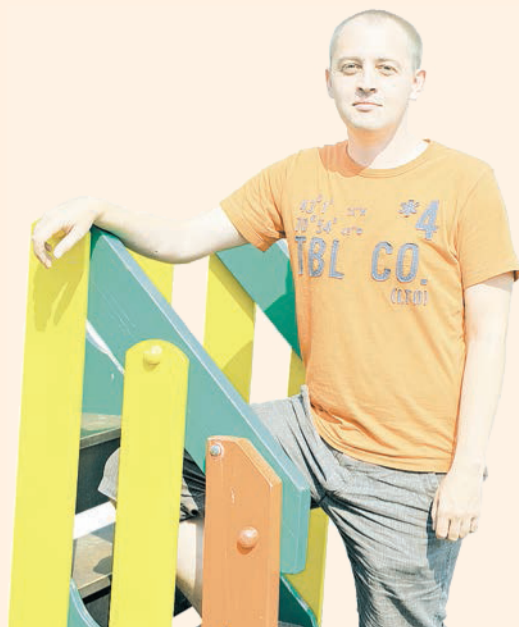


Дмитрий Жебелев:
«Дедморозим» —
это «набор букв»,
который обозначает
совместные усилия
огромного количества людей

О том, почему возможности лечить за рубежом
детей со сложными заболеваниями
за счёт бюджетных средств
остаются нереализованными
► Стр. 26–27



ТЕНДЕНЦИИ

Не до Европы

*Пермь, похоже, ещё не готова
к решительному отказу от типовой «советской» застройки
в пользу «голландских» проектов*

Андрей Прудников

Пермякам в обозримом будущем не удастся увидеть образцово-показательные «европейские» улицы на месте трущоб. Громко анонсированный экс-губернатором Олегом Чиркуновым и прежним сити-менеджером Перми Аркадием Кацем проект по сносу ветхих домов в микрорайоне ДКЖ и возведению на этом месте «голландских кварталов», очевидно, приказал долго жить. Произошло это тихо и незаметно. ► Стр. 18–19



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

О планах краевых властей построить в Перми на месте нынешних бараков в микрорайоне ДКЖ образцово-показательный квартал Виктор Басаргин узнал, ещё будучи министром регионального развития РФ, в ноябре 2011 года. Став через полгода губернатором Пермского края, он занялся активным привлечением крупных федеральных инвесторов-застройщиков

В «Нытве» всё спокойно

Ситуацию на Нытвенском металлургическом заводе взял под личный контроль Геннадий Тушнолобов

Стр. 6

Рост не в прибыль

Пермские банки пока не смогли много заработать на частных вкладах и потребительских кредитах

Стр. 10

Голосование «в одни ворота»

Избирательные кампании почти во всех муниципалитетах Прикамья пройдут без конкуренции

Стр. 20

Синдром Бахаревки

В Перми снова возникла ситуация, когда непонятны правила, по которым будет строиться город

Стр. 21

Околокремлёвский инстинкт самосохранения

Пермские политологи считают отмену второго тура выборов в муниципалитетах выгодной только для партии власти

Стр. 23

Олег Мухин: Это будет совершенно феноменальный проект в истории человечества

Научный руководитель Института инновационных технологий предложил конкретные шаги, касающиеся качественных изменений в российском образовании

Стр. 30–31

Уважаемые читатели!
Следующий номер
газеты
«Новый компаньон»
выйдет 20 августа

АКЦЕНТЫ

ИНДЕКС

Лица, упомянутые в номере

Арбузов Игорь.....5	Мельников Иван.....22
Альмодовар Педро.....35	Мизулина Елена.....22
Бабич Михаил.....5, 8, 29	Мильграм Борис.....33
Басаргин Виктор.....1, 5, 7, 9, 16, 29	Митюшников Владимир.....19
Басов Николай.....16	Мухин Олег.....1, 30, 31
Баумбах Ноа.....35	Наринский Дмитрий.....19
Баумгертнер Владислав.....4	Нарышкин Сергей.....22
Бегун Виктор.....20	Новинский Владислав.....18
Белов Сергей.....20	Огородов Пётр.....6
Бельдин Николай.....7	Окунев Константин.....20, 23
Блокамп Нил.....35	Ощепков Бородулин Александр.....20
Бородулин Дмитрий.....18	Панов Пётр.....23
Бофилл Риккардо.....15	Пахолков Александр.....20
Бочкарёв Михаил.....6, 7	Петров Александр.....7
Вагизов Игорь.....4	Пищальников Дмитрий.....6
Валяев Юрий.....6	Подвицнев Олег.....20, 23
Варшавский Вадим.....6, 7	Поляков Алексей.....19
Вадим Вельдин Николай.....6	Порозов Вадим.....7
Востоков Вадим.....6	Постаногов Михаил.....17
Галицкий Денис.....16, 18	Пустомесова Наталья.....6
Галкина Татьяна.....6	Путин Владимир.....30
Гладилов Андрей.....12, 13	Путинцев Алексей.....34
Гладнев Игорь.....32, 33	Пушков Алексей.....22
Головин Андрей.....17, 21, 24	Рецлав Александр.....6
Гордеев Сергей.....14	Робертс Эмма.....35
Грибанов Алексей.....33	Рокка Юлия.....3
Дёмкин Николай.....16, 29	Рыболовлев Дмитрий.....3
Добында Семён.....28	Рынок Сергей.....20
Довнер Ирина.....28	Санникова Татьяна.....32
Дэймон Мэтт.....35	Сезёмин Александр.....24
Жебелев Дмитрий.....1, 26	Симаков Николай.....20
Жириновский Владимир.....22	Сковородников Марат.....29
Златоустов Олег.....33	Скрипкин Алексей.....25
Злобина Ирина.....20	Струков Алексей.....12
Зыков Константин.....20	Судейкис Джейсон.....35
Ильин Сергей.....20	Сулимов Константин.....23
Исаев Юрий.....23	Сулопаров Александр.....7
Касаткин Сергей.....18, 21	Тарасова Надежда.....28
Кац Аркадий.....1, 16	Ташкинов Анатолий.....5
Керимов Сулейман.....3	Тебелев Максим.....21
Киселёва Ксения.....26	Торбеев Дмитрий.....16
Клейн Дмитрий.....7	Тушнолобов Геннадий.....5, 6, 7
Клименко Андрей.....9	Фенёв Александр.....13
Климов Андрей.....22	Фостер Джоди.....35
Кобус Никита.....26	Фурман Вадим.....28
Ковин Виталий.....20, 23	Хабидуллин Камиль.....28
Коган Александр.....13	Холопик Кирилл.....12
Кокшаров Роман.....32	Цивиньски Пётр.....32
Колтырин Алексей.....20	Цумтор Петер.....15
Коршунова Ольга.....12	Чепкасов Алексей.....28
Кошечкин Владимир.....20	Черёмушкин Константин.....7
Крепак Леонид.....15	Черепанов Александр.....13
Кристиансен Кис.....13	Черепанов Сергей.....7
Куликова Галина.....28	Чипперфильд Дэвид.....15
Курсина Татьяна.....32	Чиркунов Олег.....1, 7, 14
Левичев Николай.....22	Швецов Алексей.....12
Ложкин Александр.....17	Шестаков Григорий.....28
Лончаков Юрий.....34	Ширинкин Михаил.....20
Луговой Игорь.....14, 19	Ширяева Лилия.....13, 21
Лукашенко Александр.....3	Шойгу Сергей.....29
Мазанов Валерий.....21	Шостина Наталья.....32
Мальцев Владимир.....20	Шубин Игорь.....21
Мартюшов Алексей.....24	Энистон Дженнифер.....35
Махмудов Амир.....20	
Мацуев Денис.....32	
Медведев Дмитрий.....3, 5, 21	
Медведева Людмила.....29	

ФОТОФАКТ

Москвичи разморозили строительство Zeppelin'a

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Как стало известно «Новому компаньону», ЗАО «Кортекс» приступило к достройке многофункционального комплекса Zeppelin по ул. Пермской (Кирова), 33. На строительной площадке уже установлен башенный кран, начаты строительные работы.

Напомним, что на ул. Кирова, 33 ОАО «Обувная фабрика «Модена» собиралось построить жилой дом с офисными помещениями под рабочим названием Zeppelin. Для реализации этого проекта была открыта кредитная линия в Сбербанке на сумму 430 млн руб. Комплекс планировалось сдать в третьем квартале 2008 года. Однако в кризис стройка была заморожена. Застройщик уже летом 2009 года

начал процедуру банкротства. Основным кредитором фабрики являлся Сбербанк, который предъявлял требования на сумму 268,4 млн руб. В 2012 году банк уступил требование ЗАО «Кортекс».

По информации департамента градостроительства и архитектуры администрации Перми, разрешение на строительство комплекса зданий жилого, административного, социально-бытового назначения было выдано ЗАО «Кортекс» (Москва) 7 марта 2013 года «в связи с изменением застройщика».

Разрешённая этажность здания — от двух до 11 этажей с подвалом, общей площадью 7,4 тыс. кв. м.

Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издаётся с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам

КО

Учредитель и издатель:
ООО «Издательский дом
«Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Игорь Лобанов
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Адрес для писем:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания
и средств массовой коммуникации
30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование
материалов, опубликованных
в газете, без письменного
разрешения редакции
запрещены.

Рукописи и фотографии,
высланные в адрес редакции
без предварительного заказа,
не рецензируются
и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности
за достоверность информации,
представленной на страницах
газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать
с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам,
стоимость рекламы и условия
размещения опубликованы на сайте
www.lnk.perm.ru

Отпечатано в ООО «ПрессА»
618400, г. Березники
ул. Уральских танкистов, д. 6
Телефон/факс 8 (3424) 21-70-16
Печать офсетная. Объем 4,5 п. л.
Подписано в печать
по графику в 17.30, по факту в 17.30
Тираж 4000 экз.
Заназ №2022

АКЦЕНТЫ

DIARY

Мешков — наш герой



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

*Бездарных несколько семей
Путём богатства и поклонов
Владеют родиной моей.
Стоят превыше всех законов,
Стеной стоят вокруг царя,
Как мопсы жадные и злые,
И протодушно говорят:
«Вот только мы и есть Россия!»*

Аполлон Майков, 1855

Дорогой дневник, аресты по национальному признаку зашагали по стране, добравшись и до Перми. В СИЗО угодили не кто иной, как лидер местной таджикской диаспоры. А ведь именно выходцы из этого среднеазиатского государства не далее чем полгода назад всерьёз обсуждали строительство в микрорайоне Заостровка своего квартала, а знающие люди при этом хватились за голову: пропуск для таджика в Пермь — партия наркотиков. Без неё ему тут устроиться нереально. И неважно, кто такую систему удерживает и построил — наши или не наши — главное, что она работает.

Как бы то ни было, настали другие времена, и прятать голову в песок уже невозможно — в противном случае национализм даже в толерантной Перми обретёт богатую почву для роста. На этом фоне вопрос с переименованием улиц выглядит не столь острым и как бы не слишком актуальным. (К слову, до сих пор в Перми существует улица Лепешинской, которая была разоблачена как псевдочуждая ещё полвека назад — в грязи из-под ногтей, которую она изучала, не оказалось никакого живого вещества!)

То, что Степан Окулов — псевдогерой, историки раскопали ещё в 1960-е. Он и при жизни-то не особо котировался: есть свидетельство того, как в 1932 году его привезли на какое-то празднование, да и забыли — и он остался на передвижном кресле посреди площади, жалкий и беспомощный убийца, когда-то лично расстреливавший людей только за то, что у тех были другие представления о жизни.

Осторожный Борис Коноплев, тогда принимавший все решения, прочитав расследование, касающееся жизни Окулова, постановил: Окулова дальше не возвеличивать, но и переименовывать улицу его имени — политически неграмотно. Так и доскрипело это название до наших времён, такое же архаичное и вредное, как кровопускание при гриппе.

А ведь уже 97 лет нынешняя улица Окулова могла бы носить имя купца Мешкова, мецената, основателя Пермского университета. Решение об этом Пермская городская дума приняла ещё в 1916 году. В 1966-м, на волне празднования 50-летия университета, вопрос об увековечении имени Мешкова в топонимике города был робко поднят. Дальше — больше. Потому что историческая справедливость вопиет, по иному и не скажешь. И вот, уже к 100-летию Пермского классического университета, вопрос о переименовании этой ули-

цы встал во весь рост: уже не отдельные историки, краеведы и архивисты его задают, а сам университет выступает с такой инициативой.

Но в Перми всегда есть те, кто против. «Так-то да, а так-то нет» — написано невидимыми чернилами на нашем гербе. И потому вероятность того, что в Перми наконец-то появится улица Мешкова, ничтожно мала: наши власти чрезвычайно пугливы.

Тот же Коноплев зарубил мост через Каму в районе Мотовилихи из-за опасения, что старые большевики будут недовольны — домик одного из них пришлось бы снести. В результате, Пермь не стала тем городом, которым могла бы быть. И с Мешковым будет примерно так же, а жаль, ведь название — такая же важная и долгоиграющая вещь, как мост.

На фоне местных таджиков и мецената Мешкова выход «Уралкалия» из карты с белорусами кажется новостью с другой планеты. У этого конфликта есть свой положительный момент: информация, которая раньше передавалась из уст в уста, теперь публикуется в газетах: что Керимов — медведевский, а «Уралкалий» — проект «пенсионного фонда» для бывшего президента России. Это многое объясняет.

Причин выхода «Уралкалия» из соглашения с Белорусской калийной компанией может быть много, одна из них — доказать Белоруссию до точки, в которой она всё же согласится продать «Белоруськалий» Сулейману Керимову и якобы стоящему за ним Дмитрию Медведеву. Но, скорее всего, дело в другом.

Изначально, по договорённостям, которых достиг ещё Дмитрий Рыболовлев, первое лицо БКК назначает президент Белоруссии, и до какого-то момента всё было просто прекрасно: цены на калийные удобрения в феврале 2009 года достигли исторического максимума. Однако год назад Александр Лукашенко назначил на эту должность своего соратника, бывшего зоотехника. Это ещё хуже, чем продавца мебели поставить во главе министерства обороны: БКК реально диктовала мировые цены. В общем, всё упало. А когда рынок падает, все ссорятся.

Выход «Уралкалия» из альянса с белорусами совпал с очередными кадровыми встрясками в БКК — на ключевую должность назначили блондинку — то ли именно это переполнило чашу терпения владельцев российского калийного бизнеса, то ли так совпало. Паники на мировых рынках из-за этой ситуации нет — калийщиков вообще часто «трясёт». ■

НАГРАДЫ

«ГалилеоСкай» — лауреат международной премии «Лучшая компания года-2013»

В гостиничном комплексе управления делами президента РФ «Президент-отель» 25 июля состоялась церемония награждения лауреатов ежегодной международной премии «Лучшая компания года-2013» с присуждением почётного звания «Социально ответственное предприятие». Пермскую компанию «ГалилеоСкай» на этой церемонии представляла директор по региональному развитию Юлия Рокка. В своей торжественной речи она поблагодарила организаторов и особо отметила, что успех «ГалилеоСкай» — это достижение и заслуга сотрудников и партнёров компании.



Мы рады сообщить нашим партнёрам и друзьям, что компания «ГалилеоСкай» признана достойной этой высокой, престижной награды.

Мы достигли успеха благодаря нашим сотрудникам: их интеллекту и творческой энергии, профессиональному опыту и нацеленности на результат. И мы признательны нашим партнёрам за поддержку и доверие, которое мы стремимся оправдывать каждый день.

В связи с этим особенно приятно отметить, что премии «Лучшая компания года» был удостоен также один из дилеров НПО «ГалилеоСкай» — компания «М2М телематика Иваново».

Мы считаем, что это символично, и видим в этом добрый знак: объединяя наши усилия, мы сможем добиться многого и достигнуть самых больших высот!

Сегодня мы поздравляем всех наших партнёров и клиентов с этим знаменательным событием и благодарим за слова поддержки и радости. Будьте уверены: мы сделаем всё, чтобы наше сотрудничество стало ещё более комфортным и взаимовыгодным.

Спасибо за то, что вы с нами!

Награда «Лучшая компания года» вручается предприятиям, которые внедряют инновации и новые технологии, современные знания, повышающие эффективность и культуру управления.

Отбор номинантов премии осуществлялся на основании аналитического исследования, проводимого Фондом содействия развитию предпринимательства на основании данных Росстата, справочника администрации президента РФ, рейтинговых агентств и других открытых источников информации.



ООО НПО «ГалилеоСкай» — лидер российского рынка спутникового мониторинга. Компания разрабатывает, производит и продаёт приборы спутникового мониторинга транспорта с использованием навигационных систем GPS/ ГЛОНАСС.

Предлагаемые компанией комплексные решения в области навигационных систем востребованы не только в России, но и в странах СНГ, Европы, Латинской Америки, Африки и Азии.

Реклама. Лицензия №ЛО-59-01-001472 от 24.04.12 г.

 **Профессорская клиника**

www.professor.perm.ru
тел. 8-902-477-64-60
profklinika@mail.ru

- Предварительные и периодические медицинские осмотры.
- Водительские и оружейные справки, санитарные книжки.
- Предрейсовые и послерейсовые осмотры водителей.
- Обслуживание здравпунктов.

Перед получением медицинских услуг необходима консультация специалиста.

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

ЭКСПЕРТ

Объём превыше цены

Чем для краевого бюджета чреватые сенсационные решения «Уралкалия»



Игорь Вагизов,
управляющий директор
ИК «ИнвестЛэнд»

Один из крупнейших налогоплательщиков Пермского края 30 июля объявил о кардинальном изменении сбытовой политики и серьёзном изменении стратегии развития компании. «Уралкалий» принял решение о прекращении экспортных поставок своей продукции на рынок через Белорусскую калийную компанию (БКК), обозначив единственным каналом сбыта «Уралкалий Трейдинг». Генеральный директор компании Владислав Баумгертнер чётко обозначил, что приоритетом для компании в новых условиях является объём реализации, а не цена, как это было в течение последних лет. Также было объявлено о сворачивании программы выкупа собственных акций. Так калийщики вступили в эпоху отраслевых «войн».

Рыночная реакция была ошеломляющей — акции «Уралкалия» упали более чем на 20%, что вынудило регулятора закрыть торги ценными бумагами этой компании. Крупнейшие мировые производители калия — канадская Potash Corp, немецкая K+S, израильская Israel Chemicals — потеряли в капитализации за день 20–25%.

Очевидно, что окончание мира на калийном рынке в условиях медленного и мучительного восстановления мировой экономики приведёт к значительному снижению цены на калий.

Напрашивается аналогия с ситуацией на мировом рынке нефти в 1985–1986 годах, когда в тяжёлых экономических условиях ОПЕК приняла решение отказаться от принципа квотирования цен, что окончательно подорвало баланс спроса и предложения и привело к катастрофическому снижению цены в три раза — до отметки в \$10 за баррель.

Начало конфронтации на калийном рынке может привести к неконтролируемому снижению цены, и процесс восстановления может серьёзно затянуться. Выжить в этих условиях можно

только компенсируя снижение стоимости продукции ростом производства и захватом доли рынка у менее эффективных конкурентов.

В этом году «Уралкалий» собирается произвести порядка 10,5 млн тонн калия, в 2014-м — 13 млн тонн, в 2015-м — уже 14 млн тонн. Однако это лишь частично компенсирует падение цен.

Вспоминаются слова акулы фондового рынка из известного художественного фильма про подобную ситуацию: «Если ты первый встал у дверей — это нельзя назвать паникой». «Уралкалий» не только «первый встал у дверей», но и находится в лучшей форме по сравнению со своими конкурентами и, без сомнения, сможет держать удар.

Рассматривая данную ситуацию через призму бюджета Пермского края, стоит говорить о максимальной точке напряжения — текущий баланс доходов и расходов подразумевает дефицит в 14% (порядка 15,5 млрд руб.) при условии, что все ключевые налогоплательщики осуществят свои налоговые платежи в плановом объёме. Сегодня даже ключевые эксперты калийного рынка затрудняются спрогнозировать динамику цен

на калий в ближайшие два года (это косвенно подтверждает факт приостановки «Уралкалием» программы выкупа собственных акций даже после их падения на 35% за полторы недели). Предсказать величину падения прибыли «Уралкалия» сегодня не берётся даже глава компании.

В 2012 году налог на прибыль «Уралкалия» составил почти \$340 млн, из них более 80% — в бюджет края (это более 9 млрд руб.). Соответственно, сильное падение цен даже при условии роста объёмов реализации продукции может привести к резкому падению налоговых платежей компании в ближайшие два года. При стрессовом сценарии развития мировой экономики, который подразумевает «жёсткую посадку» экономики Китая и, соответственно, падение цен на нефть, есть угроза провала в доходах бюджета края в ближайшие годы, что потребует гибкого и жёсткого пересмотра расходных статей бюджета.

Единственно правильным шагом в данной ситуации является хеджирование рисков краевого бюджета от резкого падения цен на нефть, калий, метанол и другую продукцию, основные произво-

«Мы не думаем, что «Уралкалий» будет предпринимать шаги, чтобы расторгнуть соглашение»

Как сообщили «Новому компаньону» в Министерстве финансов Пермского края, оснований для беспокойства в связи с изменением ситуации на калийном рынке нет, поскольку правительство края подписало с ОАО «Уралкалий» соглашение о налоговых отчислениях.

Напомним, в апреле правительство Пермского края и ОАО «Уралкалий» подписали соглашение, согласно которому компания в этом году заплатит в краевой бюджет 6 млрд руб. налога на прибыль.

«Из «Уралкалия» к нам никто не обращался с просьбой пересмотреть соглашение. В нём прописаны конкретные суммы. Мы не думаем, что «Уралкалий» будет предпринимать шаги, чтобы в одностороннем порядке расторгнуть соглашение. В документе возможность расторжения соглашения в связи с изменениями показателей компании не предусмотрена», — пояснили «Новому компаньону» в Министерстве финансов Пермского края.

дители которой являются ключевыми налогоплательщиками в регионе. Такие стратегии и методики широко используются при подобных ситуациях во многих странах мира и позволяют кардинально снизить зависимость наполнения бюджета от волатильности мирового товарного рынка. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Мы ожидаем серьёзные изменения на калийном рынке»

Генеральный директор ОАО «Уралкалий» Владислав Баумгертнер дал развернутое интервью ряду федеральных изданий. В нём топ-менеджер рассказал о среднесрочных перспективах развития предприятия и производственных планах.

Владислав Баумгертнер, генеральный директор ОАО «Уралкалий»:

— Мы ожидаем серьёзные изменения на калийном рынке в ближайшее время. Сам «Уралкалий» намерен немедленно изменить свою стратегию в новых условиях (отказа от продаж через БКК — ред.). Наиболее адекватной является стратегия максимизации объёмов, что происходит — уже сегодня компания работает на полную мощность и будет это делать до конца года. В 2013 году планируем продать чуть больше 10,5 млн тонн удобрений. В 2014 году — 13 млн тонн, в 2015 году — 14 млн тонн. Мы предполагаем, что и другие компании будут наращивать поставки на мировой рынок. Как результат, это скажется на понижающем тренде на цены на хлористый калий. Мы предполагаем, что цены могут пойти ниже \$300 за тонну уже в ближайшее время — во втором полугодии 2013 года и в 2014 году.

Однако Владислав Баумгертнер поостерегся давать более точную оценку рыночной стоимости хлористого калия, сославшись на то, что грядущий спрос на удобрение ещё не просчитан.

Владислав Баумгертнер:

— Что будет происходить с ценами дальше — сложно сказать, потому что всё будет зависеть от спроса. Думаем, что при новых ценах на калий спрос будет

расти, в частности, в Юго-Восточной Азии, где цены являются важным фактором. Мы также принимаем во внимание то, что у целого ряда производителей себестоимость производства составляет выше \$200 за тонну, поэтому можно рассчитывать, что в среднесрочной перспективе цена на хлористый калий не будет ниже, чем себестоимость этих маргинальных производителей. Однако «Уралкалий», не обращая внимания на цены, будет увеличивать объём.

На сегодня «Уралкалий» — самая эффективная компания отрасли. В 2012 году рентабельность «Уралкалия» по EBITDA составила 71%. Это стало возможным благодаря тому, что компания делала ставку на цену продукции и готова была прекращать поставки, если контрагент не согласен на приемлемые для неё условия. Как может измениться рентабельность в новых условиях, Баумгертнер не говорит. Но подчёркивает, что себестоимость тонны калия у «Уралкалия» — \$60/т, из которых 60% — постоянные затраты. Поэтому увеличение объёмов производства и некоторое сокращение себестоимости частично компенсирует снижение выручки из-за падения цен, объясняет Баумгертнер.

Гендиректор «Уралкалия» также отметил, что в связи с новой сбытовой политикой компания не будет менять дивидендную политику — она сохранится на уровне 50% от чистой прибыли. А вот из-за волатильности рынка компания приостановила действие программы обратного выкупа акций на \$1,6 млрд, из которых уже потратила \$1,3 млрд, рассказал Баумгертнер, добавив, что оферты всем акционерам не будет.

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

ЛОББИЗМ

«Оснований для того, чтобы «Новый Звёздный» не финансировался, нет»

Михаил Бабич всячески поддерживает проект создания в Пермском крае высокотехнологического кластера

НАТАЛЬЯ КАЛЮЖНАЯ

Полпред Михаил Бабич в ходе своего визита 31 июля на ОАО «Протон-ПМ» сообщил на закрытом совещании о результатах лоббирования проекта инновационного кластера «Технополис «Новый Звёздный».

Как сообщили «Новому компаньону» в ОАО «Протон-ПМ», Михаил Бабич посетил огневое испытание двигателя РД-276, предназначенного для ракет-носителей «Протон-М», а также новое высокотехнологичное производство по испытанию газотурбинных установок мощностью до 40 МВт (якорный проект кластера «Технополис «Новый Звёздный» по направлению «Энергетическое машиностроение», реализованный совместно с Пермским национальным исследовательским политехническим университетом).

Затем состоялось закрытое рабочее совещание по вопросу организации в Прикамье инновационного территориального кластера ракетного двигателестроения «Технополис «Новый Звёздный». В обсуждении перспектив технополиса приняли участие губернатор Пермского края Виктор Басаргин, председатель правительства региона Геннадий Тушнолобов, ректор Пермского национального исследовательского политехнического университета Анатолий Ташкинов, генераль-

ный директор ОАО «Протон-ПМ» Игорь Арбузов и руководители других компаний технополиса.

По информации пресс-службы ОАО «Протон-ПМ», на совещании были рассмотрены вопросы развития производственной базы в связи с освоением перспективных ракетных двигателей и созданием газотурбинной техники нового поколения. Правительство Пермского края представило Михаилу Бабичу ряд реализуемых сегодня проектов по развитию инфраструктуры кластера, в числе которых — разработка мастер-плана Новых Лядов (территории технополиса), капитальный ремонт дороги Пермь — Новые Ляды, строительство доступного жилья для сотрудников предприятий, создание уникальной школы инженерной и технологической направленности.

Был поднят вопрос о необходимости государственного финансирования инфраструктурных решений кластера.

Михаил Бабич, полномочный представитель президента РФ в Приволжском федеральном округе:

— Мы проводим очередное совещание по поводу развития нашего инновацион-

ного территориального кластера «Технополис «Новый Звёздный». За последний год проделана большая работа с правительством РФ, с Минэкономразвития России. В результате проект попал в перечень инновационных кластеров, но не попал в его финансируемую часть. Для того чтобы в неё попасть, мы провели с вами достаточно большой объём работ, доработали наши проектные решения, которые предложили в Минэкономразвития. Они получили последние документы, разобрались в них и согласились с тем, что оснований для того, чтобы этот проект не финансировался, нет.

Мы предполагаем, что через месяц будет углублённое, развёрнутое совещание здесь, на предприятии, с участием федеральных органов власти, которые заинтересованы и отвечают за развитие территориальных кластеров. После чего будет решён вопрос с финансированием. Пермский край в своей части на финансирование готов.

Напомним, в начале 2013 года стало известно о том, что ОАО «Протон-ПМ» не вошло в федеральный список проектов инновационных территориальных кластеров, которые получают государственное финансирование в 2013–2015 годы. Однако впоследствии премьер-министр РФ Дмитрий Медведев дал поручение пересмотреть решение о финансировании кластера.

По информации «Нового компаньона», руководство проекта «Новый Звёздный» после «поворотного» решения Медведева выезжало для обсуждения проекта в Минрегионразвития России, где обсуждались аспекты развития проекта и возможные его доработки. Не исключено, что проект финансирование получит, но не в том объёме, как предполагалось ранее. Напомним, согласно изначальным планам, обсуждавшимся в 2012 году, с 2013 по 2016 год планировалось привлечь в регион порядка 3,5 млрд руб. федеральных средств на развитие социальной, транспортной, жилищной, инновационной инфраструктуры территории кластера.

ОАО «Протон-ПМ» — одно из ведущих предприятий ракетно-космической промышленности России, входит в структуру Федерального космического агентства. Основным акционером компании является ФГУП «Государственный космический научно-производственный центр имени М. В. Хруничева». Предприятие специализируется на изготовлении жидкостных ракетных двигателей РД-276, используемых в качестве энергетической установки первой ступени ракет-носителей тяжёлого класса «Протон-М». Сегодня ОАО «Протон-ПМ» осваивает производство узлов и агрегатов двигателя нового поколения РД-191 для перспективного семейства ракет-носителей «Ангара». ■



ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА ОАО «ПРОТОН-ПМ»

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

ПОДОПЛЁКА

В «Нытве» всё спокойно

Ситуацию на Нытвенском металлургическом заводе взял под личный контроль Геннадий Тушнолобов

Наталья Калюжная

На территории ОАО «Нытва» 11–12 июля местные жители заметили патрульные полицейские машины. А спустя пять дней, 17 июля, на заводе произошёл «переворот» местного значения. Генерального директора Михаила Бочкарёва сменил бывший командир артиллерийского полка ВДВ Николай Вельдин. Одновременно были избраны новые председатель и секретарь совета директоров из числа топ-менеджмента Гурьевского металлургического комбината. Жители Нытвы усмотрели в таком стечении обстоятельств попытку «рейдерского захвата» оборонного предприятия.

В 2009 году «Нытва» оказалась на пороге банкротства. Из трёх основных цехов предприятия действующим остался только цех стратегического значения, выпускающий биметаллическую ленту. Из 5 тыс. работников «Нытвы» сохранили свои места 1,2 тыс. Долг завода по договорам поручительства за другие предприятия группы на тот момент составлял 2,5 млрд руб., в том числе 330 млн руб. составляли собственные кредитные обязательства «Нытвы». В 2009–2010 годах в отношении завода проводилась процедура банкротства. Собственность предприятия была выставлена на торги по реализации имущества должников.

Как предполагают аналитики, в 2009 году управление большей частью активов ОАО «Нытва» через аффилированные фирмы перешло к компании ОАО «Мечел». В то же время в рамках процедуры банкротства между кредиторами было заключено мировое соглашение о том, что ОАО «Нытва» расплатится с долгами до 2014 года.

В данный момент, как сообщила «Новому компаньону» директор по эко-

номике и финансам ОАО «Нытва» Наталья Пустосмехова, собственниками компании являются на 25% государственная корпорация «Ростехнологии», на 75% — группа компаний «Эстар». Несмотря на 25%-е участие «Ростехнологий» в акционерном капитале «Нытвы», государственная компания никакого влияния на судьбу завода не оказывает, поскольку не имеет кворума.

Группа компаний «Мечел» в числе собственников «Нытвы» не фигурирует, однако, очевидно, осуществляет контроль над заводом из-за долга «Эстара», который в 2011 году составлял 944,5 млн руб., а к концу 2012 года составил 746,5 млн руб. (часть своего долга «Эстара» удалось погасить).

Интересное совпадение: как писали федеральные деловые издания в 2012 году, владелец «Эстара» (депутат Госдумы Вадим Варшавский) должен был погасить долг или отдать активы «Мечелу» до конца сентября 2012 года, но не погасил, и заём был продлён до июля 2013 года. Возникает вопрос: если владелец «Эстара» не погасил долг в срок, то должен ли он будет отдать свои активы, в число которых входит и ОАО «Нытва», «Мечелу»?

Первый заместитель главы Нытвенского муниципального района Пётр Огородов пертурбации на заводе комментировать отказался, объяснив это тем, что он «не настолько посвящён в ситуацию, чтобы делать выводы». Однако чиновник высказался по поводу продажи непрофильных объектов, происходившей при прежнем директоре.

Пётр Огородов, заместитель главы Нытвы:

— После продажи заводской поликлиники 5 тыс. человек остались на улице. Их пришлось перевести в Центральную районную поликлинику, после того как заводская была закрыта.

С нарушением законодательства продавалось пожарное депо. Плотина была продана ОАО «Геоприбор». Сейчас её предлагают нам выкупить за 19 млн руб. По некоторым данным, приобреталась она где-то за 1 млн руб. Поликлинику же новый собственник предлагает муниципалитету выкупить за 35 млн руб. По неофициальной информации, продавалась она за 4,5 млн руб. Все без исключения сделки проводились при Михаиле Бочкарёве.

Татьяна Пустосмехова в телефонном разговоре с «Новым компаньоном» заявила, что продажи непрофильного имущества — «нормальная политика освобождения от социальных объектов, которые завод не может содержать».

На вопрос, почему был снят с должности Михаил Бочкарёв, финансовый директор ответила: «К Бочкарёву не было претензий. Просто, видимо, у собственников сменилось представление о директоре». На вопрос, почему же это происходило с участием полиции, она предположила: «Наверное, подстраховались». Впрочем, по словам Татьяны Пустосмеховой, никакого рейдерского

захвата не было, да и милиции она лично не видела.

Источник, знакомый с ситуацией, представил «Новому компаньону» следующую хронологию событий:

— 11 июля заместитель директора ОАО «Нытва» Александр Рецлав был отправлен в очередной отпуск. В этот же день исполняющим обязанности директора по безопасности был назначен некий Вадим Востоков. Затем был подписан приказ об отзыве заместителя директора по безопасности ОАО «Нытва» Рецлава из отпуска. Тогда же, 11 июля, было подписано уведомление о расторжении договора об оказании охранных услуг с действующим ЧОП «Безопасность Нытва». Так как к тому моменту и. о. был уже назначен Востоков, на территорию ОАО «Нытва» прибывший Рецлав допущен не был.

В тот же день в адрес губернатора Пермского края поступила информация от ГК «Мечел» о том, что в ночь на 12 июля на ОАО «Нытва» готовятся действия по снятию сотрудников ЧОПа. В связи с этим было выставлено усиление безопасности из сотрудников МВД России.

Информация о происходящем на предприятии была представлена начальнику ГУ МВД по Пермскому краю генерал-майору Юрию Валяеву.

— 12 июля на завод прибыли сотрудники ООО «Белорецкий металлургический завод», которые, по предварительным данным, должны были инициировать внеочередное собрание акционеров. (Есть предположение, что именно они пытались захватить власть.)

— 17 июля состоялось внеочередное собрание акционеров, на котором не были выдвинуты кандидаты от Белорецкого металлургического завода.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

ROSSET и Сбербанк обсудили методы бережливого производства

ОАО «Краснокамский завод металлических сеток» (КЗМС), торговая марка ROSSET и ОАО «Сбербанк России» провели 1 августа деловую встречу, в ходе которой обменялись опытом по внедрению в организациях системы 5С (культура производства).

В первой половине дня была проведена презентация рабочих мест на КЗМС. В приветственном слове генеральный директор завода Дмитрий Пищальников подчеркнул важность и эффективность внедрения системы организации и рационализации рабочего места. Результатом, по его словам, является создание комфортного климата на предприятии, сокращение потерь, повышение качества продукции и производительности труда, что, в свою очередь, ведёт к увеличению прибыли предприятия и, соответственно, повышению уровня дохода каждого работника.

Затем делегация завода ознакомилась с результатами внедрения системы 5С на примере Дополнительного офиса 6984/0299 Западно-Уральского банка Сбербанка России. Заместитель председателя — управляющий Пермским отделением №6984 Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России» Татьяна Галкина поделилась опытом наведения и поддержания порядка на рабочих местах. По окончании встречи состоялся «круглый стол», на котором стороны обменялись впечатлениями и договорились о дальнейшем сотрудничестве в области внедрения методов бережливого производства.

реклама



РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР



Отсюда источник «Нового компаньона» делает вывод, что либо планируемый «рейдерский захват» не удался, либо он на самом деле произошёл, и планировавшие его своего добились.

На официальный запрос «Нового компаньона» о ситуации на ОАО «Нытва» в госкорпорации «Ростехнологии» ответили следующее:

«По имеющейся в ГК «Ростехнологии», в ОАО НПО «Высокоточные комплексы» информации, 17 июля состоялось внеочередное собрание совета директоров ОАО «Нытва», на котором приняты следующие решения.

Председателем совета директоров ОАО «Нытва» избран Порозов Вадим, директор по безопасности ОАО «Гурьевский металлургический завод». Секретарём совета директоров ОАО «Нытва» избран Александр Петров, главный инженер ОАО «Гурьевский металлургический завод».

Досрочно прекращены полномочия генерального директора ОАО «Нытва» Михаила Бочкарёва (с 23 июля, по выходе из очередного отпуска). Новым генеральным директором ОАО «Нытва» избран Николай Вельдин, бывший командир (в настоящее время расформированного) 1182-го гвардейского артиллерийского полка ВДВ. Общая обстановка на предприятии спокойная, ситуацию на личный контроль взял председатель правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов».

Таким образом, контроль над ситуацией взяла группа компаний «Мечел». Но кто же пытался взять власть на «Нытве»?

Согласно информации, представленной на сайте ОАО «Гурьевский металлургический завод» (ГМЗ), топ-менеджмент которого встал в результате июльских событий во главе «Нытвы», также является активом «Мечела». Эта компания в июле заключила сделку со 100%-но дочерней компанией ОАО «Мечел» Skyblock Limited, в результате которой последняя получает права на всю кредиторскую задолженность «Гурьевского».

Как прокомментировал «Новому компаньону» эту сделку эксперт-юрист, «в 2010 году ГМЗ банкротился, потом

заключили мировое соглашение, сейчас в деле о банкротстве ГМЗ идёт какая-то возня с передачей прав кредиторов другим лицам. Возможно, кто-то скупает задолженности, чтобы стать крупнейшим кредитором и возобновить банкротство, не исключено, что это Skyblock Limited».

Таким образом, «Гурьевский», топ-менеджмент которого встал во главе «Нытвы», является, по сути, активом «Мечела».

Что касается Белорецкого металлургического комбината, который совершенно неожиданно возник в этой истории, то он, согласно профильным сайтам, также принадлежит «Мечелу».

Выходит, «Мечел» вызывал подкрепление от краевых властей чтобы «остудить» сотрудников подчинённых себе предприятий?

Исходя из того, что акции завода на 75% принадлежат компании «Эстар», можно предположить, что внутренний конфликт произошёл между представителями «Эстара» и не желающего утратить контроль «Мечела».

«В струю» ложится и появившаяся недавно информация о том, что владелец группы «Эстар» Вадим Варшавский «намерен вернуть себе металлургические заводы, отданные в 2009–2011 годах «Мечелу» в рамках привлечения займа почти на \$1 млрд».

В то же время, согласно информации, выложенной на сайте Арбитражного суда Пермского края, 22 июля от ОАО «Нытва» принято исковое заявление о признании недействительной некой сделки между «Нытвой» и... кипрской компанией Skyblock Limited — той самой «дочкой» «Мечела», скупающей долги «Гурьевского». Этот факт ещё раз иллюстрирует противоречие между «Мечелом» и официальным собственником «Нытвы», которым пока является «Эстар». Дело будет рассматриваться 27 августа в Арбитражном суде Москвы.

Получить комментарий нового директора ОАО «Нытва» не удалось. После долгих попыток связаться с ним по телефону в приёмной настороженный женский голос ответил: «Не будет никаких комментариев». ■

ЦИТАТЫ

«К нам пришёл новый игрок мирового уровня»

Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:

— Швейцарская компания Krono Group высказала намерение разместить в Пермском крае крупный деревообрабатывающий завод. В сентябре эти договорённости предстоит зафиксировать в соглашении, но принципиальное согласие уже получено. Считаю это серьёзным прорывом в нашей инвестиционной политике — к нам пришёл новый игрок мирового уровня.

Пермский край был лишь одним из регионов, которые «Кроно» рассматривала в качестве возможного места размещения предприятия, но победили именно мы, поскольку швейцарцы посчитали наш инвестиционный климат наиболее подходящим для работы.

Из записи в блоге basargin.livejournal.com, 2 августа

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Мы стоим на пороге открытия нового месторождения»

ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь» подтвердило наличие нефти на Ростовицком лицензионном участке, расположенном на территории Верхнекамского месторождения калийно-магниевого солей (ВКМКС) в Березниковском районе.

Нефтеносные пласты были выделены в результате геофизических исследований. Сейчас идёт подготовка к следующему этапу — испытанию перспективных объектов. Затем можно будет оценить запасы структуры.

Сергей Черепанов, заместитель генерального директора по геологии и разработке ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь»:

— По сути, мы стоим на пороге открытия нового месторождения. По самым приблизительным подсчётам, запасы оцениваются в 4 млн тонн. Окончательную цифру, равно как и само открытие, ожидаем через несколько месяцев.

Краевые власти ведут переговоры с крупнейшим производителем древесных плит в России

Как сообщил губернатор Пермского края Виктор Басаргин, краевые власти достигли договорённости с компанией Krono Group о строительстве завода по выпуску древесно-стружечной плиты (ДСП) для каркасного домостроения. Предполагается, что инвестиции в этот проект составят €180 млн.

По словам президента НП «Лесопромышленники Прикамья» и генерального директора ОАО «Пиломатериалы «Красный Октябрь» Александра Сулопарова, переговоры с инвесторами такого уровня велись ещё при Олеге Чиркунове, и «подобного инвестора пытается получить каждый регион России», однако «в такого рода проекте есть определённые риски».

По словам топ-менеджера, есть опасность перепроизводства, связанная с переизбытком сырья. «Самое худшее, что может случиться, — завод будет построен, а продать продукцию не смогут», — предупреждает Сулопаров.

Бывший министр природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края Дмитрий Клейн также считает, что риски перепроизводства для столь крупного предприятия гораздо выше, чем для компаний среднего уровня. Впрочем, в приходе инвестора такого уровня он видит только положительные стороны.

Дмитрий Клейн, экс-министр природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края:

— Для меня совершенно очевидно, что единственный путь развития лесопромышленного комплекса Пермского края, который позволит выйти отрасли из кризиса, — это именно создание производства переработки низкосортной лиственной древесины, на которую и ориентирован этот инвестор. Преимущества заключаются в том, что большинство производств Пермского края заинтересованы в переработке хвои, а лиственная древесина в регионе не востребована.

По словам Дмитрия Клейна, в бытность его министром велись переговоры с разными инвесторами в лесопромышленный комплекс Прикамья. В частности, рассматривалась возможность привлечения для подобных проектов Krono Group и компании «СВЕЗА». При этом в качестве возможной площадки для размещения производства рассматривались Соликамск, Кудымкар, посёлок Лямино (г. Чусовой) и Добрянка.

И. о. министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края Константин Черёмушкин среди преимуществ возможного договора с Krono Group выделяет то, что производство будет высокотехнологичным, с высокой степенью переработки: «Это будет безотходное производство по глубокой переработке древесины».

По словам чиновника, Krono Group интересуется как лиственное, так и хвойное сырьё, а также как свободные, так и арендованные участки.

Говоря о возможных рисках перепроизводства, Константин Черёмушкин отмечает: «Если инвестор интересуется, значит, им уже проведено соответствующее маркетинговое исследование».

ИНФРАСТРУКТУРА

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

К возрождению региональных авиаперевозок необходимо относиться бережно

О программе обеспечения доступности внутренних региональных перевозок пассажиров воздушным транспортом в Приволжском федеральном округе



Михаил Бабич, полномочный представитель президента РФ в Приволжском федеральном округе

Когда мы изначально планировали эту программу, нас некоторые перевозчики и псевдоаналитики убеждали, чтобы мы с первого же дня взяли за основу схему, когда субсидируют рейсы, а не пассажиров. Наша согласованная с Министерством транспорта РФ позиция — нет, сначала надо посчитать: есть рейсы, которые будут рентабельны; есть те, которые в краткосрочной перспективе выйдут на рентабельность; а есть рейсы, которые всегда будут плано-убыточными, так называемые социальные рейсы.

И вот сейчас эти «эксперты» нам говорят: «Давайте их отменим!» Конечно, им бы хотелось делать бизнес, зарабатывать на всём и на всех. Но мы как государство, как власть не можем так относиться к людям: то есть в эконо-

Абсолютное большинство аналитиков, экспертов, а самое главное — простых людей благодарны президенту России и правительству за то, что эта программа была принята. Эффект уже сегодня очевиден, и в среднесрочной перспективе его будет сложно переоценить. За неполных четыре месяца 2013 года продано 37,8 тыс. билетов. За весь 2012 год все региональные перевозки составили 40 тыс. пассажиров. В рамках работы проекта мы выполнили объём перевозок, равный объёму по предыдущему году, а у нас впереди ещё пять месяцев активных полётов.

номически развитых регионах, где платёжеспособность высокая, где экономические условия позволяют, жители будут летать, а в дотационных регионах — не будут. Люди обладают одними и теми же правами, поэтому социальные рейсы, пусть даже плано-убыточные, сохранятся, и государство будет их поддерживать и в дальнейшем — субсидироваться будут все категории рейсов.

Рейсы надо «раскатывать», на это могут уйти годы, и ничего страшного в этом нет. Весь мир шёл по этому пути. Федеральное правительство добавило 150 млн руб. авиакомпаниям, которые работают по нашим маршрутам. Этих денег должно хватить авиаперевозчикам, чтобы убытков не было. Посмотрим в конце года, на какие цифры будем выходить и по экономи-

ке маршрутов, и по их фактической востребованности.

Отмечу, что рассчитав за четыре месяца экономику каждого маршрута, мы не допустили неэффективного расходования бюджетных средств, поскольку, если бы мы сразу субсидировали все рейсы, мы бы не поняли, где убыточные, а где прибыльные.

Ранее программа была запланирована до 30 ноября 2013 года. Сейчас она продолжена до 31 декабря, то есть никаких разрывов в субсидировании не будет. Следующая программа будет работать с 1 января 2014 года.

Ещё один важный аспект. Данная программа стимулирует нашу работу по созданию отечественного регионального самолёта. С Минпромом России мы договорились о создании совместной рабочей группы по изучению условий

и возможностей по переносу одного из производств для сборки L410 (самолёта малой вместимости для использования на внутренних авиалиниях) на территорию одного из регионов ПривФО и приступим к практической реализации этой задачи. Есть договорённости с владельцами соответствующих лицензий и производств, чтобы уже начать в этой части практическую работу.

К пилотному проекту, возрождающему региональные авиаперевозки, необходимо относиться бережно, с пониманием, что такие масштабные инфраструктурные задачи за пару лет решить невозможно — надо набираться терпения и помогать. Надо создавать позитивный фон, в том числе и аналитикам, чтобы к людям приходило понимание, что это программа правительства РФ, которая с каждым годом будет наращивать свои обороты и гибко реагировать на изменения рынка перевозок.

Я считаю, что мы имеем все основания для оптимизма, и промежуточные показатели реализации этой программы свидетельствуют о том, что региональные авиаперевозки в России возрождаются и имеют устойчивую перспективу роста. Хотел бы за это большое спасибо сказать коллегам из Минтранса и Росавиации, которые практически в круглосуточном режиме решают эту важнейшую государственную задачу. ■

КСТАТИ

Субсидии на пассажирские авиаперевозки внутри Приволжья будут увеличены на 150 млн руб., а срок действия проекта продлён до 31 декабря

Правительство РФ 29 июля внесло изменения в постановление «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета организациям воздушного транспорта в целях обеспечения доступности внутренних региональных перевозок пассажиров воздушным транспортом в Приволжском федеральном округе в 2013 году». Изменения направлены на повышение эффективности расходования бюджетных средств, предусмотренных на поддержку региональных воздушных перевозок пассажиров на территории ПривФО.

По новому постановлению, срок проекта продлён до 31 декабря 2013 года, а размер субсидирования увеличен на 150 млн руб. При этом основная нагрузка ложится на федеральный бюджет. Ожидаемый эффект от реализации комплекса мер — увеличение объёма перевозок до 90 тыс. пассажиров.

Новая схема предполагает изменение принципа субсидирования на 104 маршрута. Выплаты авиакомпаниям будут осуществляться по количеству совершённых полётов, а не по количеству проданных билетов. Таким образом обеспечиваются условия для поддержания высокой частоты рейсов.

Программа развития межрегиональных перевозок была открыта 1 апреля 2013 года. Она рассчитана на экономически активное население. При этом пассажиры оплачивают только 50% от стоимости авиабилета. Остальные 50% субсидируются из федерального и регионального бюджетов. В случае успешной реализации проекта опыт Приволжского федерального округа будет транслирован на всю территорию страны.



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

ИНФРАСТРУКТУРА

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

«Аэропорты регионов» открывают программу трансфертных перелётов в Пермь

Холдинг «Аэропорты регионов» и авиакомпания «Руслайн» разработали специальную программу, по которой жители Тюмени, Кургана, Магнитогорска, Сыктывкара, Казани, Ульяновска и Нижнего Новгорода смогут летать в Пермь через Екатеринбург.

Трансфертная программа предусматривает сниженную стоимость билетов и дополнительные гарантии доставки пассажира в пункт назначения в случае непредвиденных задержек или отмены рейсов. Новый трансфертный проект обеспечит перелёт пассажира с максимальной выгодой и удобством.

Презентация трансфертной программы прошла на пермском курорте «Усть-Качка», который также стал участником этого проекта. Уже сейчас специальная стоимость перелёта по маршруту Екатеринбург — Пермь и обратно при покупке путёвки на курорт «Усть-Качка» у авторизованных туристических агентов составит от 1,8 тыс. руб., стоимость перелёта по маршруту Тюмень — Екатеринбург — Пермь и обратно — от 2,9 тыс. руб.

Андрей Клименко, начальник отдела проектов департамента авиационной коммерции УК «Аэропорты регионов»:

— Мы специально собрали агентов из Магнитогорска, Кургана, Тюмени и Челябинска в Перми, чтобы они сами в роли пассажиров оценили удобство трансфертной программы через Екатеринбург. Участие в проекте трансфертных перевозок и специальных тарифов гарантирует пассажиру, что в случае сбояных ситуаций он не окажется брошенным на произвол судьбы и в любом случае



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

будет доставлен из пункта «А» в пункт «В» через пункт «С». Пассажиры смогут летать чаще и больше, что для авиакомпаний и аэропортов является также позитивной тенденцией и будет толчком к дальнейшему развитию системы межрегиональных перевозок.

Как показывает мировая практика развития маршрутной сети, если трансфертные рейсы будут популярны, со временем авиакомпании могут принять решение об открытии прямого авиасообщения между городами, минуя транзитный аэропорт. Так, например, решение открыть прямой рейс из Праги в Пермь чешская авиакомпания приняла после анализа трансфертного пассажиропотока из Перми через Москву.

Реализация трансфертной программы стала возможной благодаря активному развитию региональной маршрутной сети холдингом «Аэропорты регионов». В частности, в этом году инициативы холдинга были поддержаны на уровне правительства России. Расширение сети маршрутов проходит в рамках реализации постановления правительства РФ №509 от 18 июня 2013 года о субсидировании региональных перевозок. Успехи «Аэропортов регионов» в привлечении новых перевозчиков и развитии маршрутной сети были отмечены Гран-при престижной премии Routes Awards CIS. Теперь возможности широкой маршрутной сети холдинга предоставлены и в аэропорту Перми.

ЦИТАТЫ

«Время в пути от Перми до Москвы сократится до семи-восьми часов»

Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:

— На 6 августа намечено проведение Министерством транспорта и связи Пермского края и ОАО «Скоростные магистрали» общественных слушаний по материалам предварительной оценки воздействия на окружающую среду в рамках строительства высокоскоростной железнодорожной магистрали Москва — Казань — Екатеринбург.

Это лишнее подтверждение серьёзности намерений государства и ОАО РЖД реализовать этот проект. Рад, что в своё время удалось добиться включения Пермского края в проект ВСМ-2, и очень признателен президенту ОАО «РЖД» за его поддержку в этом вопросе, поскольку изначально Пермь в нём даже не рассматривалась.

РЖД выделила достаточно большие средства на обоснование инвестиций по строительству высокоскоростных магистралей, и предстоящие слушания — одна из составных частей данного процесса.

Сейчас рассматривается несколько вариантов прохождения магистрали через край. Либо высокоскоростная магистраль пройдёт вблизи Чернушки, а с Пермью её соединит участок уже просто скоростной магистрали (где поезда будут идти со скоростью до 200 км/ч), либо ВСМ будет проложена ближе к Перми. Второй вариант значительно протяжённее, и РЖД пока склоняется к первому маршруту. Однако главное, что Пермский край в любом случае в проекте. И после его реализации время в пути от Перми до Москвы сократится до семи-восьми часов.

Из записи в блоге

basargin.livejournal.com, 4 августа

ФИНАНСЫ

БАНКИ

Рост не в прибыль

Пермские банки пока не смогли много заработать на частных вкладах и потребительских кредитах

Филипп Ардовский

Итоги первого полугодия 2013 года для пермских банков оказались несколько хуже, чем предполагалось. Два из пяти местных финансово-кредитных учреждений — Почтобанк и банк «Урал ФД» — отчитались о прибыли, которую можно считать разве что символической. Перминвестбанк впервые после кризиса показал убыток.

На сайте Банка России опубликована отчетность финансовых организаций по результатам первых шести месяцев 2013 года. Цифры стали подтверждением той тенденции, о которой в последнее время много говорили сами банкиры.

Время лёгких заработков по казавшейся незыблемой схеме «привлечь депозит — выдал потребительский кредит под вдвое больший процент» закончилось. Очевидных причин несколько. Во-первых, увеличилась конкуренция между банками, ориентированными на розницу. Часть средних по масштабам бизнеса банков, в том числе «Урал ФД» со своим «клюквенным» проектом, попытались подстроиться под прошлогодний тренд, сделав ставку на кредитование населения и малого бизнеса.

Второй фактор вряд ли будет подтверждён официально, но тем не менее банкам приходится с ним считаться. В марте-июне произошло снижение реальных доходов населения, вызванное в первую очередь корректировкой курса рубля.

Одним из наиболее объективных показателей уровня доходов граждан уже много лет остаётся объём частных вкладов в Сбербанке. Эта цифра не зависит от неучтённых госстатистикой «серых» зарплат и к тому же учитывает рост расходов на оплату налогов, коммунальных услуг и так далее. Если у населения есть деньги, оно несёт их в первую очередь в Сбербанк, доля которого на рынке почти не меняется. При этом позиции Сбербанка в провинции, в том числе и в Перми, традиционно лучше, чем в Москве или Санкт-Петербурге.

Результат Сбербанка в первом полугодии приведён в одной из таблиц — частные вклады в целом по стране выросли на 6,2%. Доллар за то же время подорожал на 7,7% — с 30,2 до 32,7 руб. В пересчёте на валюту получится уже не рост, а небольшой отток частных вкладов. Попутно заметим, что считающийся одним из лидеров рынка на Урале СКБ-банк по привлечённым средствам граждан продемонстрировал динамику, похожую на сбербанковскую.

Прибыль (убыток) после налогообложения, млн руб.

Банк	Прибыль (убыток) по итогам 2012 года	Прибыль (убыток) по итогам первого полугодия 2013 года
Сбербанк России	+ 344415,915	+ 191800,170
Газпромбанк	+ 50858,302	+ 11742,483
Райффайзенбанк	+ 16691,569	+ 7599,738
СКБ-банк	+ 2408,375	+ 1119,135
Уральский банк реконструкции и развития	+ 1140,158	+ 634,559
Экопромбанк	+ 86,093	+ 30,788
«Пермь»	+ 21,799	+ 18,433
«Урал ФД»	+ 135,607	+ 9,760
Почтобанк	+ 15,671	+ 2,801
Перминвестбанк	+ 27,959	- 1,153

По данным отчётов кредитных организаций о прибылях и убытках, опубликованных на сайте Банка России

Счета, депозиты и прочие привлечённые средства физических лиц, млн руб.

Банк	на 01.01.2013	на 01.04.2013	на 01.07.2013	Изменение за первое полугодие 2013 г., %
Сбербанк России	6288049,282	6365205,105	6684010,259	+ 6,30%
СКБ-банк	63488,870	66114,619	67415,055	+ 6,18%
«Урал ФД»	11758,239	12645,516	13053,890	+ 11,02%
Экопромбанк	3041,161	3104,696	3399,114	+ 11,77%
«Пермь»	570,836	616,673	689,502	+ 20,79%
Почтобанк	525,292	524,784	591,253	+ 12,56%
Перминвестбанк	421,682	448,169	478,526	+ 13,48%

По данным оборотных ведомостей по счетам бухгалтерского учёта (форма 101), опубликованных на сайте Банка России.

Сумма показателей по счетам 40817,40820,42301–42315,42601–42615

Кредиты, предоставленные физическим лицам, млн руб.

Банк	на 01.01.2012	на 01.07.2012	на 01.01.2013	на 01.07.2013	изменение за первое полугодие 2013 года
Сбербанк России	1729746,982	2157991,859	2477876,133	2755740,892	+ 11,21%
Газпромбанк	108242,411	130298,344	173249,214	212533,420	+ 22,67%
Райффайзенбанк	96696,795	103439,300	118670,172	145659,698	+ 22,74%
СКБ-банк	41365,700	52619,982	60960,774	64734,567	+ 6,19%
Уральский банк реконструкции и развития	18070,387	22197,532	33102,626	44548,626	+ 34,58%
«Урал ФД»	5397,641	6004,868	6793,382	8085,886	+ 19,03%
Экопромбанк	593,798	525,192	777,615	1018,898	+ 31,03%
Почтобанк	402,969	434,351	484,058	625,894	+ 29,30%
Перминвестбанк	198,386	276,164	348,500	331,480	- 4,88%
«Пермь»	125,512	119,508	118,614	124,232	+ 4,74%

По данным оборотных ведомостей по счетам бухгалтерского учёта (форма 101), опубликованных на сайте Банка России. Сумма показателей по счетам 45502–45509

На этом фоне показатели всех пяти пермских банков, в том числе и оказавшегося убыточным Перминвестбанка, выглядят очень неплохо — вкладчики несли деньги быстрее, чем дешёвел рубль.

Сразу напрашивается вывод о том, что и уровень реальных доходов населения в Прикамье вырос, а не снизился, как в целом по стране.

Увы, на поверку этот вывод оказывается скоропалительным. По словам руководителя пермского филиала одного из федеральных банков, имеющего возможность сравнивать внутреннюю корпоративную статистику по различным регионам, Пермь выглядит ничуть не лучше других. Если в стране и есть точки роста благосостояния, то это прежде всего юг России и Санкт-Петербург.

Там объём вкладов растёт действительно и быстрее доллара, и быстрее, чем в целом по стране.

Что же касается пермских банков, то, по крайней мере, одному из них, а именно «Урал ФД», удалось улучшить позиции на розничном рынке за счёт активного продвижения нового бренда. На показатели прибыли этот рост, впрочем, пока повлиять не успел. ■

ФИНАНСЫ

Банковская отчетность



Код территории по ОКТАО	Код кредитной организации (филиала)			
	по ОКПО	Основной государственный регистрационный номер	регистрационный номер (/порядковый номер)	БИК
57	09807543	1025900000048	249	045773790

БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС

(публикуемая форма)

на 1 июля 2013 года

Кредитной организации Открытое акционерное общество коммерческий банк «Уральский финансовый дом» (ОАО АНБ «Урал ФД») (полное фирменное и сокращенное фирменное наименование)

Почтовый адрес 614990, г.Пермь, ул.Ленина, 64

Код формы по ОКУД 0409806
Квартальная тыс.руб.

Номер строки	Наименование статьи	Данные на отчетную дату	Данные на соответствующую отчетную дату прошлого года
1	2	3	4
I. АКТИВЫ			
1	Денежные средства	1041204	791000
2	Средства кредитных организаций в Центральном банке Российской Федерации	1264670	513578
2.1	Обязательные резервы	234333	213181
3	Средства в кредитных организациях	1133491	2209430
4	Финансовые активы, оцениваемые по справедливой стоимости через прибыль или убыток	11288	32656
5	Чистая ссудная задолженность	15207841	11972245
6	Чистые вложения в ценные бумаги и другие финансовые активы, имеющиеся в наличии для продажи	2090318	3005665
6.1	Инвестиции в дочерние и зависимые организации	760	760
7	Чистые вложения в ценные бумаги, удерживаемые до погашения	0	0
8	Основные средства, нематериальные активы и материальные запасы	632706	565837
9	Прочие активы	517902	426621
10	Всего активов	21899420	19517032
II. ПАССИВЫ			
11	Кредиты, депозиты и прочие средства Центрального банка Российской Федерации	0	0
12	Средства кредитных организаций	0	0
13	Средства клиентов, не являющихся кредитными организациями	19448066	17210855
13.1	Вклады физических лиц	13053890	11334000
14	Финансовые обязательства, оцениваемые по справедливой стоимости через прибыль или убыток	0	0
15	Выпущенные долговые обязательства	21360	164848
16	Прочие обязательства	275913	253200
17	Резервы на возможные потери по условным обязательствам кредитного характера, прочим возможным потерям и операциям с резидентами офшорных зон	34046	34399
18	Всего обязательств	19779385	17663302
III. ИСТОЧНИКИ СОБСТВЕННЫХ СРЕДСТВ			
19	Средства акционеров (участников)	1962800	1846000
20	Собственные акции (доли), выкупленные у акционеров (участников)	0	0
21	Эмиссионный доход	0	0
22	Резервный фонд	98140	92300
23	Переоценка по справедливой стоимости ценных бумаг, имеющихся в наличии для продажи	-363430	-413114
24	Переоценка основных средств	62932	62943
25	Нераспределенная прибыль (непокрытые убытки) прошлых лет	349833	255406
26	Неиспользованная прибыль (убыток) за отчетный период	9760	10195
27	Всего источников собственных средств	2120035	1853730
IV. ВНЕБАЛАНСОВЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
28	Безотзывные обязательства кредитной организации	4055349	3166594
29	Выданные кредитной организацией гарантии и поручительства	111168	221924
30	Условные обязательства некредитного характера	0	0

Председатель Правления

Юрий Николаевич Аликин

Главный бухгалтер

Марина Борисовна Попова

М.П.

Исполнитель

Нелли Евгеньевна Кадочникова

Телефон: 207-66-24

24 июля 2013 года

Банковская отчетность

Код территории по ОКТАО	Код кредитной организации (филиала)			
	по ОКПО	Основной государственный регистрационный номер	регистрационный номер (/порядковый номер)	БИК
57	09807543	1025900000048	249	045773790

ОТЧЕТ О ПРИБЫЛЯХ И УБЫТКАХ

(публикуемая форма)

за 2 квартал 2013 года

Кредитной организации Открытое акционерное общество коммерческий банк «Уральский финансовый дом» (ОАО АНБ «Урал ФД») (полное фирменное и сокращенное фирменное наименование)

Почтовый адрес 614990, г.Пермь, ул.Ленина, 64

Код формы по ОКУД 0409807
Квартальная тыс.руб.

Номер строки	Наименование статьи	Данные за отчетный период	Данные за соответствующий период прошлого года
1	2	3	4
1	Процентные доходы, всего, в том числе:	1066765	837479
1.1	От размещения средств в кредитных организациях	45710	43649
1.2	От ссуд, предоставленных клиентам, не являющимся кредитными организациями	955917	756255
1.3	От оказания услуг по финансовой аренде (лизингу)	0	0
1.4	От вложений в ценные бумаги	65138	37575
2	Процентные расходы, всего, в том числе:	577368	445211
2.1	По привлеченным средствам кредитных организаций	2895	2788
2.2	По привлеченным средствам клиентов, не являющимся кредитными организациями	573760	441084
2.3	По выпущенным долговым обязательствам	713	1339
3	Чистые процентные доходы (отрицательная процентная маржа)	489397	392268
4	Изменение резерва на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности, средствам, размещенным на корреспондентских счетах, а также начисленным процентным доходам, всего, в том числе:	-58012	-42322
4.1	Изменение резерва на возможные потери по начисленным процентным доходам	-1465	-68
5	Чистые процентные доходы (отрицательная процентная маржа) после создания резерва на возможные потери	431385	349946
6	Чистые доходы от операций с финансовыми активами, оцениваемыми по справедливой стоимости через прибыль или убыток	-3968	1551

Номер строки	Наименование статьи	Данные за отчетный период	Данные за соответствующий период прошлого года
1	2	3	4
7	Чистые доходы от операций с ценными бумагами, имеющимися в наличии для продажи	19142	8063
8	Чистые доходы от операций с ценными бумагами, удерживаемыми до погашения	0	0
9	Чистые доходы от операций с иностранной валютой	-2276	-72
10	Чистые доходы от переоценки иностранной валюты	19229	16095
11	Доходы от участия в капитале других юридических лиц	6629	486
12	Комиссионные доходы	116378	94094
13	Комиссионные расходы	21698	15828
14	Изменение резерва на возможные потери по ценным бумагам, имеющимся в наличии для продажи	-9724	0
15	Изменение резерва на возможные потери по ценным бумагам, удерживаемым до погашения	0	0
16	Изменение резерва по прочим потерям	27234	15346
17	Прочие операционные доходы	15354	11266
18	Чистые доходы (расходы)	597685	480947
19	Операционные расходы	532805	431613
20	Прибыль (убыток) до налогообложения	64880	49334
21	Начисленные (уплаченные) налоги	55120	39139
22	Прибыль (убыток) после налогообложения	9760	10195
23	Выплаты из прибыли после налогообложения, всего, в том числе:	0	0
23.1	Распределение между акционерами (участниками) в виде дивидендов	0	0
23.2	Отчисления на формирование и пополнение резервного фонда	0	0
24	Неиспользованная прибыль (убыток) за отчетный период	9760	10195

Председатель Правления

Юрий Николаевич Аликин

Главный бухгалтер

Марина Борисовна Попова

М.П.

Исполнитель

Нелли Евгеньевна Кадочникова

Телефон: 207-66-24

24 июля 2013 года

Банковская отчетность

Код территории по ОКТАО	Код кредитной организации (филиала)			
	по ОКПО	Основной государственный регистрационный номер	регистрационный номер (/порядковый номер)	БИК
57	09807543	1025900000048	249	045773790

**ОТЧЕТ ОБ УРОВНЕ ДОСТАТОЧНОСТИ КАПИТАЛА,
ВЕЛИЧИНЕ РЕЗЕРВОВ НА ПОКРЫТИЕ СОМНИТЕЛЬНЫХ ССУД
И ИНЫХ АКТИВОВ
(публикуемая форма)
по состоянию на 1 июля 2013 года**

Кредитной организации Открытое акционерное общество коммерческий банк «Уральский финансовый дом» (ОАО АНБ «Урал ФД») (полное фирменное и сокращенное фирменное наименование)

Почтовый адрес 614990, г.Пермь, ул.Ленина, 64

Код формы по ОКУД 0409808
Квартальная

Номер строки	Наименование показателя	Данные на начало отчетного года	Прирост (+)/снижение (-) за отчетный период	Данные на отчетную дату
1	2	3	4	5
1	Собственные средства (капитал) (тыс.руб.), всего, в том числе:	2977810	118646	3096456
1.1	Уставный капитал кредитной организации, в том числе:	1846000	116800	1962800
1.1.1	Номинальная стоимость зарегистрированных обыкновенных акций (долей)	1846000	116800	1962800
1.1.2	Номинальная стоимость зарегистрированных привилегированных акций	0	0	0
1.2	Собственные акции (доли), выкупленные у акционеров (участников)	0	0	0
1.3	Эмиссионный доход	0	0	0
1.4	Резервный фонд кредитной организации	92300	5840	98140
1.5	Финансовый результат деятельности, принимаемый в расчет собственных средств (капитала):	179818	-3923	175895
1.5.1	прошлых лет	255417	94416	349833
1.5.2	отчетного года	-75599	X	-173938
1.6	Нематериальные активы	91	71	162
1.7	Субординированный кредит (заем, депозит, облигационный заем)	800000	0	800000
1.8	Источники (часть источников) дополнительного капитала, для формирования которых инвесторами использованы ненадлежащие активы	0	0	0
2	Нормативное значение достаточности собственных средств (капитала) (процентом)	10.0	X	10.0
3	Фактическое значение достаточности собственных средств (капитала) (процентом)	14.1	X	13.6
4	Фактически сформированные резервы на возможные потери (тыс.руб.), всего, в том числе:	774830	24403	799233
4.1	по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности	695922	42432	738354
4.2	по иным активам, по которым существует риск несения потерь, и прочим потерям	15739	11094	26833
4.3	по условным обязательствам кредитного характера, по ценным бумагам, права на которые удостоверяются депозитариями, отраженным на внебалансовых счетах, и срочным сделкам	63169	-29123	34046
4.4	под операции с резидентами офшорных зон	0	0	0

Раздел «Справочно»:

1. Формирование (дончисление) резерва на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности в отчетном периоде (тыс.руб.), всего 702636, в том числе вследствие:

- 1.1. выдачи ссуд 409460;
1.2. изменения качества ссуд 289260;
1.3. изменения официального курса иностранной валюты по отношению к рублю, установленного Банком России, 1527;
1.4. иных причин 2389;

2. Восстановление (уменьшение) резерва на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности в отчетном периоде (тыс.руб.), всего 660204, в том числе вследствие:

- 2.1. списания безнадежных ссуд 15707;
2.2. погашения ссуд 502008;
2.3. изменения качества ссуд 132843;
2.4. изменения официального курса иностранной валюты по отношению к рублю, установленного Банком России, 1524;
2.5. иных причин 8124.

Председатель Правления

Юрий Николаевич Аликин

Главный бухгалтер

Марина Борисовна Попова

М.П.

Исполнитель

Елена Вячеславовна Ощепкова

Телефон: 240-10-88

24 июля 2013 года

реклама

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ПРАВИЛА ИГРЫ

«Застройщик — это локомотив»

Пермские строители обсудили с федеральными чиновниками новейшие изменения в законодательстве

Наталья Калюжная

В Пермской торгово-промышленной палате 22 июля состоялся «круглый стол» с участием созданного в июне Национального объединения застройщиков жилья (НОЗА) и Фонда развития жилищного строительства (Фонд РСЖ). К созданию этой ассоциации строителей подтолкнули изменения законодательства, в частности, федеральный закон от 30 декабря 2012 года №294-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», направленный на минимизацию рисков в сфере долевого строительства.

Учредительный съезд ассоциации «Национальное объединение застройщиков жилья», на котором присутствовали более 100 делегатов из 50 регионов, состоялся 17 июня. В оргкомитет НОЗА вошли и представители пермского строительного холдинга «КД Групп» Андрей Гладиков и Ольга Коршунова.

Среди приоритетных направлений своей деятельности вновь созданная ассоциация заявила устранение излишних административных барьеров в инвестиционно-строительной деятельности, снижение размера платежей за подключение к сетям инженерной инфраструктуры, ликвидацию дефицита земельных участков для целей жилищного строительства и пр. Эти темы и стали предметом обсуждения застройщиков и представителей муниципальных властей Прикамья. В частности, представители отрасли подробно обсудили опыт «голландских аукционов» по предоставлению земельных участков застройщику под строительство жилья экономкласса. В Пермском крае такие аукционы проводились дважды.

Заместитель генерального директора ОАО «Камская долина» по правовым вопросам Алексей Швецов признался, что для успешного применения в регионе «голландской схемы» следовало бы решить вопрос обеспечения участков инженерной и социальной инфраструктурой. Однако, по словам Швецова, вопрос этот «скорее федерального уровня».

Алексей Швецов, заместитель генерального директора ОАО «Камская долина»:

— При освоении такого рода территории необходимо заранее решать вопрос о включении в инвестиционную программу мероприятий по развитию объектов инженерной инфраструктуры, которую предполагается провести при освоении земельных участков. Это сняло бы достаточно много вопросов и, мне кажется, привлекло бы гораздо больше потенциальных инвесторов.

По словам заместителя генерального директора Фонда РЖС Алексея Струкова, вопрос взаимодействия с ресурсоснабжающими компаниями «сейчас прорабатывается».

Алексей Струков, заместитель генерального директора Фонда развития жилищного строительства:

— Под «голландские аукционы» мы будем по запросам муниципальных обра-

зований предварительно оценивать затраты на инженерную инфраструктуру. Кроме того, мы сейчас как раз работаем над новыми правилами, новым порядком оплаты технических условий. Оплату их будем осуществлять по факту ввода домов на расчётный счёт застройщиков пропорционально общей затрате по данному участку.

Руководитель аппарата НОЗА Кирилл Холопик предложил регионам подключать вновь созданную ассоциацию для решения подобных проблем с тем, чтобы лоббировать их на федеральном уровне. По его словам, организациям строителей до сих пор не хватало именно грамотного продвижения своих интересов.

Жаркая дискуссия развернулась по поводу вопроса об изменении законодательства в сфере долевого строительства. С 1 января 2014 года застройщик, действующий по договорам долевого строительства, будет обязан предоставлять либо гарантии банка, либо полис страховой компании, отвечающей государственным требованиям. По мнению Кирилла Холопика, наиболее выгодным вариантом для застройщиков будет вступить в создаваемое сейчас Всероссийское общество взаимного страхования, в котором они смогут страховать друг друга.

Кирилл Холопик, руководитель аппарата Национального объединения застройщиков жилья:

— Банки, как правило, заявляют о том, что процедура выдачи гарантий очень сложная. В лучшем случае, их получают единицы застройщиков по всей Российской Федерации. Мои переговоры с рядом страховых компаний показали, что страховщики совершенно однозначно не готовы сегодня страховать эти риски. Реальная альтернатива, которая должна заработать, — это общество взаимного страхования, где соберутся профессионалы, которые поручатся друг за друга.

При возникновении «страхового случая» члены общества должны будут выплатить долги прогоревшей компании, однако затем смогут через суд вернуть деньги за счёт продажи имущества недобросовестного застройщика.

По словам Кирилла Холопика, застройщики неоднозначно восприняли изменения в закон о долевом участии. Например, в двух уральских городах — Екатеринбурге и Челябинске — мнения сложились прямо противоположным образом.

ФОТО ИГОРЬ НАТАЕВ



СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

«Мы обменялись мнениями, важными для всех»

Александр Черепанов, директор по подготовке строительства ОАО «ПЗСП»:

— По большому счёту, мы ещё раз зафиксировали то, что уже прописано в законодательстве. Трудно оценить разъяснения, которые были озвучены на «круглом столе», оценить их юридическую значимость, поскольку это мнения отдельных людей.

На мой взгляд, самое полезное — информация о том, что происходит в соседних регионах. Да, на каждой строительной выставке бывают представители отдельных субъектов Российской Федерации, и они тоже делятся информацией. Но обсуждавшаяся тема очень актуальна, потому что с Нового года вступает большое количество изменений в законодательстве, в том числе, страхование ответственности застройщика. Потому, собственно, этот вопрос столь активно и обсуждался.

Закон уже есть, его надо выполнять. Но вопрос в том, чтобы попытаться внести в него изменения, которые позволили бы не удорожать серьёзно строительство для следующих дольщиков (с оглядкой на ранее обманутых) — это, на самом деле, одна из задач государства.

Такие встречи полезны. Важно то, что мы пообщались с представителями федеральной и региональной власти, местного самоуправления. На основании этого обмена мнениями нам, возможно, удастся внести законодательную инициативу через региональный парламент.

По большому счёту, то, что сегодня обсуждалось, имеет значение не для отдельных застройщиков, таких как «ПЗСП», «Камская долина» или «Мегаполис». Мы обменялись мнениями, важными для всех. Кто-то привлекает средства граждан исключительно по договорам долевого участия, кто-то — через участие граждан в ЖСК или ЖНК, кто-то совмещает все законные способы. Для нас эта тема тоже актуальна — у ПЗСП существует несколько схем привлечения средств. Часть привлекается через жилищно-строительный кооператив, часть — по договорам долевого участия. Если сравнивать, например, с «Камской долиной», у нас другое соотношение «долёвки» и «кооператива».

Все способы хороши, если они законны, интересны гражданам, направлены на сокращение временных и финансовых издержек и в то же время защищают права застройщика и дольщика. А учитывая, что мы сейчас достаточно много занимаемся вопросами обманутых вкладчиков (волею судеб, они есть в домах, к которым привязана серия, которую производит ПЗСП), нам необходимо защитить прав дольщиков понятна и близка. Поэтому мы непосредственно участвуем в решении этих проблем.

В Челябинске застройщики единогласно выступили за отмену этого закона. В Екатеринбурге же, напротив, его приняли как «панацею» от мошенников в сфере жилищного строительства.

Пермские застройщики высказали обеспокоенность возможным удорожанием строительства, связанным с необходимостью страхования долевого строительства. По оценкам экспертов НОЗА, удорожание может составить от 1,5% до 3%.

Леонид Крепак, управляющий ГСК «Мегаполис»:

— 1,5% — выходит, стоимость жилья составляет 43 800 руб. за квадратный метр, по 700–750 руб. с квадратного метра мы будем отдавать за страхование. С 10 тыс. квадратных метров вводимых площадей порядка 7 млн руб. будет уходить на страхование.

Андрей Гладиков, генеральный директор ОАО «Камская долина»:

— Вопрос в том, легитимно ли предлагать застройщику какие-то траты. Мы и инфраструктуру присоединяем, и за землю платим. Мы отвечаем и за безопасность наших клиентов, и это тоже чего-то стоит... Вот он сидит — порядочный, добросовестный застройщик. Он выполняет свои обязательства. И получается так, что дуэт он уже на воду, создавая себе «испуги» в виде компенсационных взносов, и тот, кто остался в отрасли, несёт всё большую и большую нагрузку.

Застройщик сегодня — это локомотив. Он создаёт рабочие места и повод для работы подрядчиков, проектировщиков, разработчиков, производителей стройматериалов. А может случиться так, что он не создаст тех рабочих мест, которые мог бы создать.

Министр правительства Московской области по долевого жилищному строительству, ветхому и аварийному жилью Александр Коган, в свою очередь, заявил, что проблема обманутых дольщиков по-прежнему актуальна.

Александр Коган, министр правительства Московской области по долевого жилищному строительству, ветхому и аварийному жилью:

— В стране на сегодняшний день 110 тыс. обманутых дольщиков. Каждый месяц в стране возникает проблемный объект. Давайте поддержим этот рынок, вдохнем в него доверие! Дать это сможет только страховая компания.

Заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края Лилия Ширяева отметила, что для Пермского края проблема обманутых дольщиков приобрела такой размах, что в итоге в бюджете края заложены средства для её решения.

По итогам прений Андрей Гладиков сообщил, что состоявшийся «круглый стол» имеет солидарное мнение скорее в пользу такого закона, который защитит права дольщиков», однако, по его мнению, необходимо сохранить «канал для общения по поводу уточнений в вводимый закон». В результате было принято решение суммировать мнение участников совещания и позже представить его на федеральном уровне посредством Ассоциации НОЗА.

Андрей Гладиков:

— Здесь как раз собрались организации застройщиков жилья экономкласса. Через Ассоциацию «Национальное объединение застройщиков жилья» мы суммируем мнение участников данного «круглого стола» и донесём его до местной и федеральной власти. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Фонд ЖКХ утвердил заявку Пермского края на сумму 146 млн руб. на проведение капитального ремонта многоквартирных домов

Как сообщил министр энергетики и ЖКХ Пермского края Александр Фенёв, 29 июля правление государственной корпорации «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (Фонд ЖКХ) одобрило заявку Пермского края на предоставление финансовой поддержки для проведения капитального ремонта многоквартирных домов.

Согласно одобренной заявке, Пермский край получит из средств Фонда ЖКХ на проведение капремонта домов 146,2 млн руб., регион в порядке софинансирования выделил 351,79 млн руб. На эти средства будет отремонтировано 173 многоквартирных дома, расположенных на территории 28 муниципальных образований, что позволит улучшить условия проживания 26 467 человек.

Напомним, в 2008–2012 годах Пермскому краю для реализации программ капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилья из средств Фонда ЖКХ было выделено 6,68 млрд руб., в порядке софинансирования регион добавил 2,64 млрд руб. Эти средства были направлены на проведение капитального ремонта 2486 многоквартирных домов, а также предоставление новых квартир 10 093 гражданам, проживавшим в 491 аварийном доме.

ПОЗДРАВЛЕНИЯ



Генеральный директор ОАО «СтройПанельКомплект», Председатель совета Ассоциации «Пермские строители», Заслуженный строитель РФ Виктор Суетин

Уважаемые профессионалы строительной отрасли! Дорогие коллеги!

Сердечно поздравляю Вас с профессиональным праздником!

Ваша профессия очень трудна и почетна. Руками строителей преобразуются, молодеют и хорошеют наши города, прирастают новыми микрорайонами и современными загородными поселками, украшаются храмами. Благодаря Вашим стараниям на пермской земле появляются новые школы, детские сады, спорткомплексы, дома культуры, торговые центры, больницы, мосты, промышленные и сельскохозяйственные предприятия, дороги и мостовые переходы.

От результатов Вашего созидательного труда во многом зависит динамичное развитие экономики. Несмотря на непростую ситуацию в отрасли, предприятия строительного комплекса Пермского края смело смотрят в будущее и готовы покорять все новые высоты!

Желаю всем представителям этой почетной профессии крепкого здоровья, мира, добра и благополучия в семье, убедительных успехов на благо родного Пермского края!

Уважаемые коллеги! Поздравляем вас с профессиональным праздником — Днём строителя!

Созидать и возводить,
Строить и производить —
Великая миссия наших предприятий!
И это все направлено
На улучшение жизни наших граждан!
Желаем вам и вашей организации
Сохранить и приумножить
Целеустремлённость, работоспособность,
Энергию и желание создавать новое сегодня
Ради успешной жизни завтра!

Желаем вам достойных, интересных проектов, достижения намеченных целей, благополучия, здоровья и всего самого доброго!

С уважением,
директор ООО «ПКК на Закаменной»

В. В. Автухович



СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ПОЛЕМИКА

Хождение по граблям

Градостроительство — это искусство строить и развивать город в условиях изменяющегося мира



Игорь Луговой,
главный архитектор
ООО «САТУРН-Р»

Даже адепты мастер-плана не отрицают, что этот документ не предусмотрен законодательством РФ. Следовательно, разработка мастер-плана вне закона, а сам он незаконен. Но почему-то кто-то решил, что такой документ нужен Перми и на его разработку необходимо выделить бюджетные средства. Всё тот же «кто-то» решил, что из всех замечательных, авторитетных, новаторски мыслящих российских, голландских, французских, немецких, американских фирм именно КСАР выполнит лучший мастер-план.

По словам японского архитектора, лауреата Притцеровской премии Рю Нишизава, архитектура различна в разных странах: «То, что назовут домом в одной стране, никогда не будет домом в другой». Может быть, если бы был проведён конкурс, то и мастер-план сейчас не вызывал недоумение, а генплан всю реализовывался под звуки марша? Было всё равно, кто будет разрабатывать мастер-план? А если нет разницы — зачем платить больше?

Замечательная современная разнообразная архитектура Голландии свелась к слащаво-избитому образу «пряничных домиков». А ведь Голландия сегодня знаменита именно авангардной, суперсовременной архитектурой. В том же Амстердаме построены и возводятся районы Amstel III, Bullewijk, Amsterdam-Zuid, Bijlmer-Oost и другие проекты, не имеющие ничего общего с примитивным представлением о европейском городе, отражённым в мастер-плане Перми. Это обеднение смыслов, начатое с выставки «Русское бедное», продолжилось и в градостроительстве, точнее, в той массивной обработке населения, которая была призвана доказать, что мастер-план — это хорошо, а генплан — вообще гениально; что выделенные без всякого конкурса на мастер-план средства потрачены не зря.

После голландского архитектурного нашествия у пермяков остались только штампы, и главный из них — «голландский квартал». О необходимости и неоспоримости этого замечательного во всех отношениях, комфортного квартала размерами 60 на 60 метров и высотой до шести этажей говорили разработчики и губернатор, а им вторили некоторые продвинутые застройщики, надеявшиеся в ответ получить (да что греха таить — и получали!) от властей солидные преференции.

Жизнь доказывает: ничто, никуда и никого Генеральный план Перми не направляет. Спустя два с половиной года с момента его утверждения даже Правила землепользования и застройки не приведены в соответствие с этим документом, не говоря уже о том, что нет ни одного реально построенного кластера-квартала-объекта из числа многочисленных приоритетных проектов, который бы мог быть продемонстрирован в качестве образцово-показательного или «идеального», как любил выражаться экс-губернатор Олег Чиркунов.

«Идеальные кварталы» виртуально выросли и в микрорайоне ДКЖ — Светлый, и на территории квартала №179, и на территории порта «Пермь», и на месте Красных казарм. Правда, до строительства дело так нигде и не дошло.

И вот сначала шёпотом, а потом уже и в полный голос инвесторы и застройщики стали заявлять о смене ориентации, утверждая, что и кварталы-то у них будут не совсем замкнутые, и шесть этажей кое-где неплохо бы поставить вертикально и изменить на 16 или даже 25. Но это, естественно, не для прибыли, а для акцентов и новых городских доминант, которые, оказывается, предусматривались самими голландцами!

Так появились в генплане заковыристые описания назначения функциональных зон и сами зоны (попробуйте прочитать и понять название «Стандартные территории нормирования благоприятных условий жизнедеятельности населения»). Так появились «Зоны стабилизации жилой застройки», которые правильнее назвать «зонами принудительной деградации жилой застройки».

При рассмотрении возможности комплексной застройки на таких свободных территориях, как Камская долина, Ива, Бахаревка, которые находятся не просто в черте города, но и приближены к центру на расстояние 3, 5 и 7 км соответственно, адепты генплана постоянно пугают население апокалиптическими страшилками типа «гетто для малоимущих», «трущобы-фавелы». Аргументами против комплексной застройки свободных территорий становятся отсутствие социальных, культурных, исторических, транспортных, инженерно-технических связей этих территорий. Короче — ничего нет! Вот если бы всё это было, тогда, понятное дело, строить можно. Только с чего вдруг это всё бы там возникло, если бы там не было застройки?!

А защитники генплана не унимаются: нет в городе «критической массы» людей, которые уже не вмещаются на данной территории, чтобы нужно было для них дополнительно строить жильё, школы, детсады, больницы, дороги, сети. Вот когда эта «критическая масса» достигнет предела, когда в школах введут третью смену, а очередь в детский сад будут передавать по наследству — вот тогда, мол, вернёмся к вопросу о застройке Бахаревки и Ивы!

Странными представляются и нападки на правоохранительные органы. Казалось бы, уж кто-кто, а судебная власть,

прокуратура и следствие не нуждаются ни в чьей защите, ведь это они призваны защищать общество от нарушений законодательства. Конечно, при большом желании везде можно найти недостатки, особенно если надо перевести стрелки и свалить с больной головы на здоровую. Прямо оболванивание какое-то: «раскрутка карательной машины во всю её мощь», «заказчики уголовного преследования», «милицейская братия», «в ФСБ работают люди неглупые: чекисты вскоре «замяли тему», «а вот полицейские оказались более упёртыми»!

Для чего из-за какой-то ерунды типа мастер-плана поднимать волну дискредитации правоохранительных органов? Стрельба из пушек по мухам. Господа, завтра же вы сами спросите у этих органов: «Почему нет контроля за расходованием бюджета, за соблюдением законов? Почему деньги налогоплательщиков тратятся на какие-то левые проекты?» Ведь именно эти органы призваны защищать общество! И если в ходе расследования нарушаются права человека, то и здесь только правоохранительные органы в установленном законом порядке должны своевременно защитить человека.

Процесс разработки мастер-плана, инициированный бывшим сенатором Сергеем Гордеевым, с самого начала находился под пристальным вниманием правоохранительных органов. И только мощный административный ресурс в лице губернатора Олега Чиркунова позволял продолжать его разработку.

Для придания видимости хоть какой-то легитимности проводились некие «публичные слушания» с привлечением отдельных специалистов. Естественно, никакие замечания или предложения на них не принимались, даже не фиксировались, мероприятия проходили «для галочки». Мастер-план и генплан, что называется, «продавили». Если наверху принято политическое решение — включается административный механизм. Но, как известно, закон, который не может быть применён, не должен быть принят.

Что же Пермь получила в результате? Что это за толстая оранжевая книжка под названием «Стратегический мастер-план Перми»? Если это гениальная утопия, новое учение, сопоставимое с трактатом Платона «Государство», книгой Томаса Мора «Золотая книга, столь же полезная, как забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия», произведением Томмазо

Кампанелла «Город Солнца», — прекрасно! Можно разослать эту книгу во все библиотеки мира, можно включить её в учебную программу школ и университетов, можно дарить её делегациям городов-побратимов... Но зачем же доводить всё до абсурда? Зачем заставлять реализовывать утопию, да ещё и обижаться на местное население за то, что оно не видит в этом «смыслов» и тем самым «разрушает» их? Ведь Утопия — не для реализации, она — для чтения.

Если же это не Утопия, а бизнес-план, стратегический план по установлению тотального контроля над целой отраслью производства, если это централизация всех согласовательных, разрешительных, контрольных функций в области планирования и развития крупнейшего по градостроительной классификации города с целью консолидации финансовых потоков и наиболее эффективного инвестирования, то... Ничего, что никого не предупредили и не спросили: а нам это надо? Такой глобальной доктрины развития, когда в единых руках схвачено всё развитие, когда в единой голове сконцентрирована вся мудрость, нет ни у одного региона, а возможно, даже ни в одной стране.

Законом не определено, что такое мастер-план, зачем он нужен и нужен ли вообще. Попробуем сами это определить. Раз этот пресловутый мастер-план — не Утопия и не попытка монополизировать строительную отрасль, то что?

Если в книге написано: город должен быть красивым, комфортным, экологичным, зелёным, благоустроенным, чистым, удобным для жизни, работы и отдыха, компактным, тихим, многофункциональным, инновационным, насыщенным рекреациями, парками, скверами, бульварами, фонтанами, скульптурами, фонарями, светильниками, скамейками, урнами, клумбами, с большим количеством школ, детских садов, поликлиник, больниц, жилых домов разных типов, с новыми надёжными инженерными коммуникациями, свободными от машин улицами, подземными автостоянками, скоростными магистралями, растущим-но-не-вверх-а-внутри, человеко-а-не-промышленно-ориентированным; в городе должно быть только хорошее и не должно быть ничего плохого... Такая книга и есть мастер-план?!

Ну тогда понятно, почему опыт пермского «мастер-планизма» так привлекает городских планировщиков и урбанистов — это же золотая жила! Такого ноу-хау давно не рождала человеческая мысль. Взять все правильные хорошие рецепты; для контраста добавить фотографии каких-то помоек, свалок, автомобильных пробок, иллюстрирующие тезис о том, что раньше всё было плохо; тут же сдобрить всё красивыми фотографиями Амстердама — Лондона — Парижа, иллюстрирующими тезис о том, как будет хорошо; пересыпать обильно аппетитными разноцветными измельчёнными схемами; напечатать на глянцево-мелованной бумаге в отличной типографии и — о, чудо! — мастер-план готов!

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ФОТО ИЛЬЯ ЛИПИН

**Миф №1: «Если всё правильно регламентировать, город станет красивым и удобным для жизни!»**

Эта «религия» пользуется популярностью у тех, кто понимает, что диктовать свою личную волю уже не модно, а руководить хочется.

Создание так называемого массива внятных и понятных всем правил игры — вполне достойное занятие, если оно не мешает реальному развитию. В других странах этот процесс занимал десятки и даже сотни лет нормотворчества, он не может являться конечной целью городского планирования. А изменение этих правил должно быть предсказуемым и прогнозируемым. Нельзя же выезжать утром по одним правилам, а в процессе движения узнать, что они поменялись.

Получилось, что непонятно как созданная структура стоит на страже непонятно как созданного мастер-плана и, кроме того, непонятно почему именно она вправе быть Верховным Регулятором всех процессов, связанных с развитием города.

Подготовка, принятие и изменение необходимых, казалось бы, нормативов и регламентов превращается в перманентный нескончаемый процесс, который становится самоценным и главным. При этом формируется мнение, что когда все правила, все параметры, все нормативы и все регламенты будут установлены — тут же, как по волшебству, город станет совсем другим, красивым и комфортным — то ли Амстердамом, то ли Парижем. И куда-то вдруг исчезнут и разбитые дороги, и старые коммуникации, и сами собой расселятся и снесутся сотни «хрущёвок» и «брежневок», а воздух станет чистым, потому что промышленность сама вынесется из города, а на её месте возникнут зелёные рекреационные зоны.

Миф №2: «Всё и сразу»

Решительно непонятно, чего это некоторые постоянно всем недовольны и всем портят настроение. Посмотришь кругом — всё замечательно: планировщики и урбанисты планируют-урбанируют; администраторы и сити-менеджеры направо и налево раздают поручения и неукоснительно их тут же контролируют; специально обученные регламентаторы непрерывно пишут регламенты и нормативы; следом за ними узкие спецы самого широкого профиля обосновывают, разъясняют, втолковывают, как нам всем необходимы эти регламенты-нормативы и как мы без них душевно страдали...

Ладно бы, что-то связанное предлагали или, к примеру, делали какое-нибудь хорошее дело приоритетной важности. А то выскочат, покричат не востребуемыми своими голосами — и ну опять за своё, регламенты нарушать да безобразия несогласованные устраивать. Тут ещё моду взяли — критиковать и сомневаться в генеральной линии. Смешно даже: неужели на сочинение никому не нужных документов сверху дали бы народные ассигнации в таком количестве? Конечно, нет. А раз дали — значит, и документы эти нужные. Если нужные — значит, нечего тут рассусоливать. Все должны выполнять, чтобы документы эти отдачу давали и жизнь нашу улучшали.

Вот они и улучшают. Пусть не так быстро, пока не везде и пока не всем. Сразу и всем не получится, потому как всех много. Это ж всем надо поднатужиться и одновременно захотеть. Но так не получается: один вышел в магазин за кефиром, другая — опять в декретном отпуске, а третий всё ещё не понял, что это такое — «зона стабилизации».

Миф №3: «Наши нынешние безголовые архитекторы, жадные застройщики и криворукие строители испортили весь город!»

Конечно, они виновны, кто же ещё?! Они это не скрывают. Налицо чистосердечное признание.

Есть серьёзное предложение: принять положение о том, чтобы на каждом объекте была установлена табличка с указанием наименования застройщика, подрядчика, проектной организации, архитектора. Это дисциплинирует. И обвиняемых, и обвинителей. Будет известно, кого конкретно ругать.

А вот утверждение о том, что «уголовные дела по мастер-плану подадут ясный сигнал: не делайте ничего — и не будете преследуемы», спорно. Масса градопланировщиков и архитекторов работают во всех городах над разработкой генпланов, ПЗЗ и их актуализацией, и ни на кого не поступал «казак» в органы об уголовном преследовании, даже в рамках давления на неугодных губернаторов или мэров, потерявших доверие (все ведь понимают, о ком речь?).

Да и сам афоризм «не ошибается только тот, кто ничего не делает» является слабеньким оправданием деяний и поступков, выходящих за пределы действующего законодательства.

Миф №4: «Иностранцы приедут — и всё будет о'кей!»

Интересно, когда же закончится это подобострастное, заискивающее, самоуничижительное отношение наших отечественных инвесторов/заказчиков перед иностранными специалистами и мэтрами архитектуры? Неужели до сих пор не понятно, что российские архитекторы могут сделать любые проекты. Легко! (Специально не написал «пермские», потому что если бы был конкурс на концепцию квартала №179, пермские архитекторы представили бы 15–20 разных проектов, да и из других городов — ещё 150. Выбирай на вкус!)

Неужели до сих пор не понятно, что не в гражданстве или национальности архитектора дело! Неужели не убедил в этом опыт проектов Дэвида Чипперфильда, Петера Цумтора, Риккардо Бофилла, Киса Кристиансена и прочих?

Когда дело касается распила бюджета, это всем понятно — нужна статусная высокооплачиваемая иностранная фирма. Но когда вполне себе вменяемые и адекватные буржуины своё же, нажитое непосильным трудом пускают на то, чтобы обеспечить работой иностранных спецов и посредников, с надеждой, что все эти Джоны и Педро приедут и построят им «Вау! Чудо-чудное, диво-дивное», — это понять невозможно...

Всё-таки сидит в нашем человеке, будь он хоть трижды олигархом, этот Иван-дурак, заветным желанием которого является словить Золотую рыбку, чтобы опять — «по-щучьему велению да моему хотению», чтобы выскочил из ночной вазы джинн и молвил: «Бонжур, мой господин! Чего желаешь, хозяин? Любое желание загадывай!»

Генплан — не догма, а общественный договор, с условиями которого согласно большинство, тогда условия будут соблюдаться. Градостроительство — не игра, а искусство строить и развивать город в условиях изменяющегося мира. ■

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

РЕПЛИКА

Градостроительный примитивизм

Пермские архитекторы, похоже, потрясая примитивно поняли идеологию мастер-плана и смысл Генерального плана Перми в принципе



ДМИТРИЙ ТОРБЕЕВ,
главный редактор
РИА «ФЕДЕРАЛПРЕСС»
в ПЕРМСКОМ КРАЕ

Пермские архитекторы, если судить по их высказываниям, потрясая примитивно поняли идеологию мастер-плана и смысл Генерального плана Перми в принципе. То ли с их лёгкой подачи, то ли по причине непрофессионализма журналистов (ха-ха, ну как стать нам профессионалами, если в своё время виднейший пермский архитектор надолго изгнал журналистов с заседаний градостроительного совета при главе Перми) принципы мастер-плана обросли столь же потрясая примитивными мифами, и как-то по другому уже не воспринимаются.

Миф первый: Мастер-план — это шестизэтажный квартал 60 на 60 метров.

Мы очень любим крайности. От проектов 40-этажек — к шестизэтажкам, и не выше. Господа, даже в чиркуновском идеально-голландском проекте квартала №179 (который, кстати, уже мог бы и застраиваться, если бы концеп-

ция не поменялась вместе с губернатором) были здания высотой в 10 этажей. Николай Дёмкин прекрасно застраивает квартал на Островского-Пушкина зданиями до 17 этажей в полном соответствии — невероятно! — с идеологией мастер-плана. Периметральная застройка, на первых этажах магазины, в центре квартала — двор, парковка, детский сад.

Какие шесть этажей? Какие 60 на 60 метров? Рациональное использование пространства и создание комфортной городской среды — вот главные постулаты идеологии мастер-плана. Город для жизни, а не для проживания, с ввинченными в пятачок земли высотками, вокруг которых — высокий забор.

Миф второй: Пермь исторически развивалась как город на двух берегах Камы, давайте продолжать!

Полноте! Кировский район Перми долгое время был частью Краснокамского района. Мотовилиха — отдельным посёлком. Гайва — территорией лагерей и рабочим посёлком. На Водниках до Октябрьской революции 1917 года были

дачи. В общем, «просто так получилось», что Пермь стала громадным городом с дремучими лесами и болотами в городской черте. Естественно, что не последнюю роль тут сыграло желание стать «миллионником» и вообще гигантомания советского времени.

Миф третий: Голландцы при разработке генплана не учли наши законы и менталитет, не прислушались к профессионалам — пермским архитекторам.

Конечно, если упираться на «шесть этажей, 60 на 60 метров», то не учли. А если — на тезис о рациональном освоении территории и создании «живой» городской среды, то при чём тут ментальность и законы?

Что касается профессионализма, то здания по ул. Пермской, 56, по ул. Газеты «Звезда», 46, по ул. Островского, 59/1, торгового центра «Алмаз» и так далее в избытке могут дать исчерпывающую информацию о степени пермского профессионализма.

Миф четвёртый: Архитектор — эксперт в сфере градостроительства.

Приведу простой пример. Любый архитектор, когда его спросят «Почему вы проектировали дом 16 этажей, а не девять, ведь такой дом вписался бы в среду куда лучше?», ответит: «Таково было желание заказчика». А что будет с городом дальше, после реализации сего творения, его уже как-то слабо волнует.

Всё понятно, это работа, но при чём тут градостроительство? В этой части, например, Денис Галицкий является куда более независимым и объективным экспертом, пусть и без высшего архитектурного образования.

Миф пятый: Строить в центре Перми через расселение ветхих домов куда дороже, чем в чистом поле.

Ценообразование в строительстве — «тёмный лес», и сколько на самом деле

стоит тот или иной проект, понять невозможно. Во многих «элитных» домах центра Перми, построенных ещё три-четыре года назад, квартиры от застройщика продают и по сей день. Цена не падает. Получается, что это мегаприбыльный бизнес — можно годами держать «на складе готовую продукцию», в которую вложены деньги!

Безусловно, редевелопмент — это крайне сложно. Но возможно. И даже с прибылью. Даже с такими «остатками на складах». Вообще, как говорил Аркадий Кац, который помнит всё: давайте попробуем! А то мы не пробовали, а сразу говорим: невыгодно, неправильно.

Миф шестой: Генплан Перми привел к коллапсу строительной отрасли.

Вообще-то, никто с рынка до сих пор не ушёл. Глобального дефицита жилья не наблюдалось, резкого увеличения цен — тоже. Строили ровно столько, сколько могли продать в процессе восстановления после кризиса 2008 года.

Миф седьмой: «Компактный город» никогда не решит жилищную проблему.

Пермь — город заборов, за каждым из которых — пустующая по несколько лет строительная площадка, прости-мулировать освоение которой в нужном формате местная власть не в состоянии. Но если посчитать, сколько жилья можно построить на этих площадках, то, поверьте, сумма получится внушительная. А власти проще выйти в чистое поле, построить там новый микрорайон, отчитаться, да ещё и электоральные баллы заработать.

И напоследок, чуть-чуть личного — 27 лет я жил в легендарном ныне районе «реальных пацанов», в Закамске, а точнее — в Крыму и на Водниках. Рекомендую пожить там (чур, без автомобиля!), а работать, например, в районе Средней дамбы, и просветление снизойдёт на вас. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

ПИК уберёт локатор с Бахаревки

Группа компаний «ПИК» подписала соглашение с филиалом «Аэронавигации Урала» ФГПУ «Госкорпорация по ОрВД» по вопросу переноса радиолокационной станции (РЛС) с территории бывшего аэропорта Бахаревка. Как рассказал «Новому компаньону» главный архитектор ООО «ПИК. Служба заказчика» Николай Басов, сейчас идёт подготовка технического задания для выноса РЛС, обговариваются сроки выполнения работ.

По словам Басова, экономическая составляющая проекта переноса проработана: подготовительные работы и сам проект профинансирует ГК «ПИК», техническую часть возьмёт на себя «Аэронавигация Урала». Сроки переноса уточняются.

Согласно договорённостям, к моменту сдачи первой очереди жилья, РЛС на территории Бахаревки не будет. Для объекта уже найдено новое место — участок близости от аэропорта Большое Савино. Где именно будет базироваться локатор и каков размер участка, Басов говорить отказался, сославшись на двойственное, мирно-военное назначение этого объекта.

«В переговорах участвовало правительство Пермского края. Вопросы решались с участием губернатора Виктора Басаргина и профильных замов», — отметил топ-менеджер ПИК.

Напомним, ГК «ПИК» презентовала проект комплексной застройки территории бывшего аэропорта Бахаревка на градостроительном совете при губернато-

ре Пермского края 2 июля. Тогда в числе проблем, которые предстоит решить в ходе освоения площадки, Николай Басов отметил и перенос радиолокационной станции.

Пока территория бывшего аэропорта, в соответствии с Генеральным планом Перми, отнесена к зоне ТСП-ОД (общественно-деловая специализированная зона), которая не предусматривает жилую застройку. Предполагается, что анализ заявок на внесение изменений в генплан, включая предложение ГК «ПИК» об изменении зонирования, завершится к осени. Первые итоги должны быть вынесены на обсуждение Пермской городской думы уже в августе. По другой информации, эта работа может быть выполнена не ранее весны 2014-го.

На градсовете губернатор Виктор Басаргин поддержал планы компании и посоветовал администрации Перми поторопиться с принятием решения о смене зонирования Бахаревки.

Филиал «Аэронавигация Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» осуществляет деятельность по организации воздушного движения в границах воздушного пространства Екатеринбургского зонального центра единой системы организации воздушного движения (ЗЦ ЕС ОрВД) на территории шести субъектов: Удмуртской Республики, Свердловской, Челябинской, Курганской и Кировской областей, а также Пермского края.

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ПОЛЕМИКА

По плану или по понятиям?

Пермь сегодня — единственный город в России, имеющий долгосрочную стратегию своего территориального развития



Александр Ложкин, профессор Международной академии архитектуры, член Объединения разработчиков градостроительной документации (RUPA)

Сегодня в России в 99% случаев ситуация такова, что профессионалы-градостроители отстранены от процессов принятия решений о том, как будут развиваться города; в лучшем случае их пригласят лишь оформить уже принятые решения. Кто решает? Власть, а её интересы в тех же 99% случаев удивительным образом совпадают с интересами строительного бизнеса. Отсюда и бездумный территориальный рост городов (строителям нужны новые дешёвые площадки) и никак не регламентируемая «точечная» застройка.

А профессионалы... Профессионалы безропотно оформляют решения власти в виде весьма формальных и тотально не исполняемых бумажек — генпланов и проектов планировок. На научном языке подобный продукт называется фиктивно-демонстративным: вроде бы он есть, но ни на что не влияет и никому не мешает.

Пермь до последнего времени была счастливым исключением из описанной ситуации. Мне кажется, что главная заслуга прежних губернатора и

Жар дискуссий в Перми по поводу градостроительной политики сегодня таков, что хочется держаться от него подальше — не опалил бы ненароком! Действительно, когда сугубо профессиональные, казалось бы, споры пытаются решать в уголовном процессе, а руководителя проекта генплана заключают в СИЗО и выпускают лишь под рекордный для региона залог, как-то совсем не возникает желания спорить по существу вопроса. И тем не менее...

мэра в градостроительной сфере в том, что была разрушена казавшаяся нерушимой связка чиновников и строителей. Лоббирование интересов строительной отрасли «из-под ковра» переместилось в публичную плоскость. «Под ковром» — лишь договорённости застройщиков и правоохранительных органов.

Пермь сегодня — единственный город в России, имеющий долгосрочную стратегию своего территориального развития, разработанную в соответствии с современными принципами урбанистики. Мы видим, что сейчас во многих российских городах возникают движения городских активистов, призывающих к созданию комфортного города через развитие общественного транспорта, велосипедных дорожек, создание гуманной, сомасштабной человеку архитектурной среды. Все эти принципы ещё пять лет назад были положены в основу стратегического мастер-плана Перми.

Да, стратегическое территориальное планирование пока не предусмотрено Градостроительным кодексом РФ, но без него невозможно определить, для чего и для кого мы развиваем город. Сегодня, вслед за Пермью, о разработке мастер-планов заявили Москва, Уфа, Самара, Красноярск.

Мастер-план — не проект застройки города. Это, скорее, долгосрочный прогноз, определяющий цели и задачи развития города, стратегии и последовательность достижения этих целей. И это не утопия. Разработанный на его основе генплан чётко и конкретно описывает первые два шага, которые должен сделать город для того, чтобы достичь намеченного. Причём действия муниципалитета на первом этапе (до 2016 года) прописаны в квадратных метрах, километрах и рублях. И детализированный до такой степени генплан — также уникальный для России документ. В нём много и других новаций: отказ от системы жёсткого функционального зонирования и переход от установления единых норм для всего города к территориальному нормированию, особому для каждого микрорайона; применение параметрической модели, позволяющей гибко реагировать на изменения ситуации и просчитывать последствия тех или иных управленческих решений.

Прошедшие с момента завершения разработки мастер-плана три года — лишь сотая доля в масштабе городской истории. Нельзя требовать в такой короткий срок грандиозных сверше-

ний. Сделано главное: разработаны все основные документы, которые позволят в правовом поле идти к превращению Перми в комфортный и гуманный, достойный её жителей город.

Есть цель развития и есть «правила дорожного движения». Увы, но жить и строить по правилам хотят далеко не все.

Можно придумывать мифы о мастер-плане и генплане и сарказмировать по их поводу, даже не пытаясь опровергнуть. Можно врать, заявляя, что никакие замечания или предложения публичных слушаний по генплану «не принимались, даже не фиксировались». Можно солидаризироваться с полицейским произволом — это ведь так удобно, когда профессиональный спор решает уголовный суд. Но есть один факт: за пять лет, прошедших с начала разработки стратегического мастер-плана Перми, ни один из его оппонентов не предложил какой-либо альтернативы.

Три года назад городские власти получили чёткую и понятную программу развития, учитывающую все интересы, позволяющую скорректировать естественные процессы развития Перми и в будущем получить комфортный, благоприятный для жизни город, конкурентоспособный по отношению к соседям и столицам. Сегодня Пермь вновь на развилке. На повестке дня вопрос: следует ли продолжать последовательно идти к определённым в стратегическом мастер-плане целям или ими можно пренебречь ради каких-то сиюминутных выгод, не обращая внимания на очевидные издержки типа увеличения пробок, сокращения ремонта дорог и инженерных сетей и роста тарифов ЖКХ.

Решение, каким путем развиваться Перми, — политическое, и принимать его будут не градостроители, а политики. ■

* Публикуется с сокращениями.

Полная версия — на сайте NewsKo.ru

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Задержание Андрея Головина 10 апреля в Шереметьево признано незаконным

Суд Ленинского района Перми 2 августа признал незаконными действия следователя в части задержания директора МБУ «Бюро городских проектов» Андрея Головина в аэропорту при попытке вылететь в командировку.

Михаил Постаногов, адвокат:

— В октябре 2012 года уголовное дело моего подзащитного могло быть прекращено, однако Головин отказался, не признавая свою вину. Основанием для его задержания было нарушение подписки о невыезде. Однако эта мера пресечения не могла быть применена к Головину, так как сроки давности привлечения к уголовной ответственности истекли. Никакие меры пресечения не могут быть применены, когда обвиняемый возражает против прекращения уголовного дела по истечению срока давности. Суд решил, что оснований для задержания моего подзащитного в аэропорту Шереметьево 10 апреля 2013 года не было.

Напомним, Ленинский районный суд в мае вынес отказ на жалобу защиты Головина о незаконности его задержания. Однако позиция Пермского краевого суда оказалась иной, и жалоба была направлена на повторное разбирательство.

Местной еврейской общине отказано в бесплатном участке земли в историческом центре Перми

Администрация Перми 30 июля отказала в предоставлении земельного участка размером 0,5 га для строительства синагоги в Разгуляе.

Напомним, по ул. Клименко, 26 (Ленинский район Перми) МИРО «Еврейская община Перми» планировало построить трёхэтажное здание общей площадью около 4,9 тыс. кв. м с культурно-образовательным центром и синагогой. Эта инициатива вызвала широкий общественный резонанс на публичных слушаниях 2 июля.

Против предоставления условно разрешённого вида использования участка под синагогу выступили общественные активисты, представители общества охраны памятников и представители казачества.

Как пояснили «Новому компаньону» в администрации Перми, для того чтобы претендовать на другой участок, еврейской общине придётся пройти все процедуры выбора участка снова.

Пока нового заявления от «Еврейской общины Перми» на предоставление территории под синагогу в мэрии нет.

РАЗВОРОТ

ТЕНДЕНЦИИ

Не до Европы

Окончание. Начало на стр. 1

Со сменой власти в регионе и во всех ключевых структурах, в том числе в Пермском агентстве по ипотечному жилищному кредитованию (ПАИЖК), о проекте застройки микрорайона ДКЖ никто ничего не слышал. Появились закономерные предположения, что и ПАИЖК — единственная структура, олицетворявшая прежде заинтересованность в проекте первых лиц региона, — скорее всего, свернёт своё в нём участие. Недавно, уже официально, это подтвердил министр строительства и архитектуры Пермского края Дмитрий Бородулин. По его словам, соответствующее решение советом директоров ПАИЖК уже принято. Причина? Отсутствие у ипотечного агентства денег. Все средства должны быть направлены на решение проблем обманутых дольщиков.

Напомним, ПАИЖК стало фигурировать в новостях по реализации пилотного проекта реконструкции микрорайона ДКЖ с 2011 года после проведения администрацией Перми аукциона на право развития территории квартала №745 (в районе железнодорожной станции Пермь II). ПАИЖК выиграло аукцион на участок общей площадью более 1,5 га и обязалось расселить ветхие бараки, построить необходимые коммуникации и начать застройку освобождённой площадки. Всё это инвестор должен был делать в соответствии с впервые чётко прописанными в соглашении с мэрией принципами застройки участка. Принципы эти основывались на положениях Генерального плана Перми и Правил землепользования и застройки (ПЗЗ).

Как известно, речь шла о периметральной квартальной планировке, предусматривавшей жилые дома преимущественно не выше шести этажей при

обеспечении высокой плотности застройки. Именно за счёт этого соразмерно-го человеку масштаба зданий, обеспечения необходимой плотности жилья в целом и, в конечном итоге, появления в микрорайоне куда большего количества жителей в Перми должен был появиться пример того, как грамотная градостроительная политика меняет благоустройство и делает уровень жизни города ощутимо лучше.

Строительство, по замыслу идеологов «голландского» генплана, должно было вестись в соответствии с европейской градостроительной практикой — почти в самом центре города, в привлекательном для людей месте, где удачно сочетаются зоны отдыха (Черняевский лес) и хорошие транспортные развязки (планируемый мультимодальный транспортный узел в районе Перми II). Все эти факторы, по мнению разработчиков проекта, должны были обеспечить синергетический эффект, а впоследствии показать пример того, как нужно проектировать городские территории в соответствии с установкой на создание комфортной среды обитания и недопущения «расползания» Перми, эту среду разрушающего.

Новая «идея фикс» — увеличение объёмов строительства на окраинах Перми силами федеральных холдингов. Теперь важнее площади, а не плотность будущих кварталов. Именно поэтому последняя установка, которую край поручил городу немедленно исполнить, — внести соответствующие изменения в генплан и ПЗЗ, которые пока что не позволяют забивать сваи на целине.

Власти закономерно ставят в приоритет проекты мощных бизнес-импери, предполагающие куда более значимые масштабы инвестиций. Но так или иначе решается эта дилемма: комфортный город, соблюдение принципов «голландского» генплана, реализация в

«Никто не мешает построить европейского типа квартал»

Владислав Новинский, директор архитектурной мастерской «А+»:

— Это ошибочная позиция, будто нереально строить в соответствии с новым генпланом, руководствуясь принципами квартальной периметральной застройки, и обеспечивать выход площадей, сопоставимый с тем, что получается при микрорайонной застройке, как на Садовом или Парковом.

Да, это почти невозможно в ситуации, если застройщик будет руководствоваться исключительно существующими и принятыми на федеральном уровне СНиПами и нормативами проектирования. Если жить только по этим правилам, то, действительно, что бы ты ни делал, получится «автомат Калашникова» — микрорайон с изогнутыми домами, огромными пустырями и сплошными необжитыми пространствами между ними — всеми атрибутами строившихся на закате советского государства типовых многоэтажных микрорайонов — таких, как, например, Садовый или Парковый. Думаю, сегодня мало кому по-настоящему нравится там жить.

Именно поэтому и возникла в «голландском» генплане идея возвращения к квартальной застройке, комфортной для людей. И обеспечить выгоду застройщика при такой застройке возможно, если принимаются местные градостроительные нормативы. Последние как раз практически разработаны Бюро городских проектов.

Следовательно, ничто не мешает построить в микрорайоне ДКЖ нормальный европейского типа квартал с выходом площадей не меньше, чем если бы там осуществлялось возведение хаотически расположенных высоток. Да и генплан не отменял право застройщика строить высотные акценты, просто процедура для этого прописана усложнённая.

Но категорического запрета никто и никогда не обозначал.

соответствии с ним пилотного проекта в районе ДКЖ — и гигантская стройка на Бахаревке, анонсированная группой компаний «ПИК» и краевыми властями как «проект века», рассчитанный на десятилетия и идущий вразрез со всем тем, что «завещали» голландцы.

Так, в ходе недавнего «круглого стола», собравшего в одном месте как представителей авторов этого проекта, так и сторонних участников градостроительного процесса, стало ясно, что мало кто верит в безоблачное будущее застройки Бахаревки, даже на фоне нынешнего благоволения к этому проекту со стороны губернатора. Член комиссии по

землепользованию и застройке Перми Денис Галицкий справедливо отмечает, что ПИК планирует застроить Бахаревку за 11 лет, но это три губернаторских срока.

Не вызывают восторга бахаревские планы ПИКа и у коммунальщиков, которые уже открыто заявили, что им не нравится идея строительства жилья в чистом поле при условии, что инвестор не собирается брать на себя бремя строительства новых сетей. Своё негодование по этому поводу уже открыто высказал первый заместитель главного управляющего директора ООО «Новогор-Прикамье» Сергей Касаткин.

ФОТО ИЛЬЯ ЛИПИН



Микрорайон Садовый — типичная для советских времён многоэтажная и хаотичная застройка

РАЗВОРОТ

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



Впрочем, у защитников Бахаревки есть свои аргументы. Они утверждают, что строить так, как записано в генплане и, в частности, в проекте планировки ДКЖ, по голландским рецептам, — невыгодно. Об этом же вроде как говорит и неудачная попытка ПАИЖК до объявления о выходе из проекта застройки ДКЖ пересмотреть ограничения там по высотному строительству.

Неудивительно, что сейчас проблемы высотности и её ограничения считаются чуть ли не доказанной рядом пермских архитекторов и строителей истиной.

О том, что и Перми, и другим городам России в любом случае предстоит осуществить переход от микрорайон-

ной застройки к квартальной, говорят и эксперты из Москвы. Так, руководитель координационного комитета НП «Объединения планировщиков», советник правления Союза архитекторов России Дмитрий Наринский отмечает, что если говорить о тех параметрах, в рамках которых планировалось реализовать проект ДКЖ (периметральная квартальная застройка и ограничение этажности), то сейчас в профессиональном сообществе (не только архитектурном и строительном, но и в управленческом) очень активно обсуждается вопрос перехода на новые форматы застройки в стране в целом.

Дмитрий Наринский, руководитель координационного комитета НП «Объединения планировщиков», советник правления Союза архитекторов России:

— Речь идёт об отказе от свободной планировки, которая использовалась в основном в микрорайонной застройке и активно развивалась в 1960–1970-е годы, а после получила развитие в форме точечной застройки, которая, по сути, была малоконтролируема и хаотично встраивалась в существующую среду. Сейчас доминирует понимание того, что нам необходимо вернуться в своё историческое прошлое — к квартальной застройке. Если мы хотим двигаться в общеевропейском русле, нам предстоит возрождение квартальной застройки. Более того, эти вопросы активно обсуждают сегодня власти Москвы. Насколько я знаю, на новых территориях города планируется рекомендовать максимально придерживаться именно квартальной застройки.

Алексей Поляков, генеральный директор «Просперити Проджект Менеджмент», соучредитель и председатель правления Совета по экологическому строительству в России:

— То, что в Перми был создан мастер-план, который и предлагает ограничение застройки по высотности — это нормальная практика. Стремиться нужно не к максимальному количеству квадратных метров (что, конечно, экономически выгодно девелоперу), а применять современные, прогрессивные подходы к созданию среды обитания человека. Чтобы на территории жилого района была хорошая транспортная доступность, развитая социальная инфраструктура, наличие открытых пространств, общественное использование первых этажей. Чтобы это была комфортная для проживания среда, а не «каменные джунгли», жилые и деловые кварталы, а не спальные микрорайоны.

Методы, которые предлагает мастер-план города Перми и этого района, ДКЖ, разработанные голландскими урбанистами, — как раз прогрессивные и современные, они широко распространены за рубежом и постепенно приходят в Россию. ■

«В проекте застройки Бахаревки, представленном ПИКом, нет «изюминки»

Игорь Луговой, главный архитектор ООО «Сатурн-Р»:

— Я скорее за комплексную застройку микрорайона Бахаревка, чем против. Хотя проект, представленный ПИКом, меня не впечатлил. Нет в нём «изюминки», какой-то привлекательной идеи, нет общественных пространств для жизни и нет самого главного — интегрирования в существующую ткань города, в транспортную и инженерную инфраструктуру. Как будто прилетели инопланетяне-колонизаторы и решили построить свою базу в Перми, не удосужившись изучить структуру и специфику места.

Я — за застройку, так как в Перми есть несколько территорий, которые рано или поздно, но всё равно будут освоены (Бахаревка, Ива, Лёвшино, Красные казармы, Камская долина...). Это объективные направления развития города.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Девелопмент-Юг» добился права аренды земельных участков на Иве

Арбитражный суд Пермского края удовлетворил 30 июля требования ООО СИК «Девелопмент-Юг» (Краснодар) о принуждении департамента земельных отношений администрации Перми к заключению договоров аренды земельных участков на Иве (Мотовилихинский район).

Напомним, договор комплексного освоения площадки на Иве закончился у компании 20 марта 2013 года. Ещё до окончания этого срока «Девелопмент-Юг» обратился в профильный департамент о заключении нового договора аренды, однако получил отказ. Речь идёт о 170 земельных участках общей площадью 80 га.

В микрорайоне Ива краснодарская компания намеревалась построить многоэтажные дома общей площадью около 1 млн кв. м. Во время кризиса «Девелопмент-Юг» приостановил реализацию этого проекта. Позднее было принято решение вернуться к проекту застройки Ивы. Однако пока сделать это не позволяют градостроительные нормы. Сейчас девелопер рассчитывает на внесение изменений в Генеральный план Перми и Правила землепользования и застройки по решению Пермской городской думы.

Во всех районах Перми пройдут публичные слушания по изменениям в ПЗЗ

В августе в Перми пройдёт публичное обсуждение проекта изменений Правил землепользования и застройки (ПЗЗ). Одним из оснований для этого является поступление предложений об уточнении границ территориальных зон, а также изменение градостроительных регламентов.

Проект подготовлен по заявлениям, поступившим в адрес комиссии по землепользованию и застройке Перми в период со 2 сентября 2012 года по 1 марта 2013 года от физических и юридических лиц, территориальных и функциональных органов администрации города. Всего в этот период поступило 45 предложений. Из них в проект изменений по рекомендации комиссии включено 14 предложений:

- 10 предложений о внесении изменений в часть II Правил (предложения о внесении изменений в карту градостроительного зонирования по отдельным территориям в различных районах города);
- четыре предложения о внесении изменений в часть III Правил (предложения о внесении изменений в градостроительные регламенты).

Заинтересованные лица в срок до 20 августа могут представить свои предложения и замечания к проекту решения, рассматриваемому на публичных слушаниях, в комиссию по землепользованию и застройке Перми.

Новый конкурс по Восточному обходу Перми будет объявлен не раньше чем через полгода

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



Министерство транспорта и связи Пермского края отменило назначенный на 12 августа аукцион по выбору подрядчика для реконструкции второй очереди Восточного обхода Перми (участок 0–9 км). Стоимость контракта, который планировалось заключить по итогам этих торгов, составляла 1,645 млрд руб.

Тендер по строительству второй очереди Восточного обхода Перми был объявлен Агентством по государственным закупкам Пермского края ещё в мае. Дата торгов несколько раз переносилась. Сначала аукцион планировалось провести в первых числах июля, затем — в конце месяца. Потом сроки сдвинулись на август, и, в конце концов, тендер был вообще отменён.

Как пояснил «Новому компаньону» министр транспорта Пермского края Владимир Митюшиков, отмена торгов связана с подготовкой соглашения о государственно-частном партнёрстве (ГЧП), которое правительство Пермского края планирует заключить с Внешэкономбанком. Предметом соглашения могут стать два участка Восточного обхода (0–9 км и 20–22 км), а также строительство второй очереди Чусовского моста.

«Новый конкурс по Восточному обходу Перми будет объявлен не раньше чем через полгода», — добавил министр.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

Голосование «в одни ворота»

Избирательные кампании

почти во всех муниципалитетах Прикамья пройдут без конкуренции

Юлия Усольцева

В территориях Пермского края завершилась регистрация кандидатов, пожелавших принять участие в выборах. Как оказалось, практически везде в результате этого процесса были отсеяны конкуренты «согласованных» претендентов на место руководителей муниципалитетов. Участники процесса полагают, что территориальные избирательные комиссии использовали «двойные стандарты» во время отбора кандидатов.

Кунгур

Партия «Российский общенациональный союз» (РОС) не сможет принять участие в муниципальных выборах, намеченных на 8 сентября. Этот факт примечателен тем, что с РОС сотрудничает общественно-политическое движение «Выбор», которое возглавляет Константин Окунев.

Эта партия выдвигала своих кандидатов на выборах в Кунгуре, Чернушке и Осинском районе, однако везде получила отказ, основанием для которого послужили нарушения в документах. Теризбиркомы посчитали, что Константин Зыков, за подписью которого были представлены документы от партии, является неуполномоченным лицом, поскольку не нашли на сайте Министерства юстиции РФ информацию о председателе регионального отделения РОС. В итоге в регистрации в качестве кандидата на пост главы Осинского района было отказано бывшему мэру Осы Виктору Бегуну, а чуть позже — и бывшему мэру Кунгура Амиру Махмудову. Они могут оспорить данное решение в суде, однако учитывая, что отменить аналогичное решение теризбиркома по поводу списка партии РОС на выборах Кунгурской гордумы не удалось, это представляется маловероятным.

С выбытием Махмудова из избирательной гонки у действующего главы Кунгура Романа Кокшарова, выдвинутого от «Единой России», не остаётся серьёзных соперников. Конкуренцию ему составят лишь помощник депутата краевого Законодательного собрания Сергей Рынков (КПРФ) и начальник Кунгурского отдела по взысканию задолженности за коммунальные услуги ООО «Новация-М» Александр Ощепков.

Политконсультант Александр Пахолков, возглавляющий штаб Кокшарова, отмечает, что его кандидат не был заинтересован в том, чтобы Махмудов не прошёл регистрацию. «Лучше бы его допустили, и Кокшаров без проблем бы его победил. Кампания становится бессмысленной с точки зрения идеологии. Был мой любимый формат — сравнить двух руководителей, сейчас надо придумывать что-то новое», — говорит Пахолков.

По словам Пахолкова, Константин Окунев уже выпустил в Кунгуре две газеты, в которых говорится, что Кокшаров испугался Махмудова, что у него «медвежья болезнь».

«Медведь испугался бабочку и раздавил её? Это не наша история. Махмудов был удобным оппонентом, и нам было удобно его обыграть», — отмечает Пахолков.

Политконсультант также полагает, что в какой-то степени Окуневу выгодно, что кандидатам, которым он оказывал поддержку, отказали в регистрации.

«Окунев не сможет заручиться поддержкой действующих глав, а сейчас ряды его сторонников, таких «двоечников», растут. Если они ещё и «битые», а значит, дешёвые, то ещё лучше. Это своеобразная вербовка к выборам губернатора», — считает Пахолков.

Один из политконсультантов, знакомых с ситуацией, отмечает, что «проект Окунева и «Российского общенационального союза» — это авантюра».

«Окунев взял «зелёную» партию, которая никогда не участвовала в выборах, у которой нет опыта. Выдвижение от такой партии — это риски. Константин Николаевич фактически подставил кандидатов, которым обещал оказать поддержку. Он осознавал эти риски, но не взял ответственность на себя, а переводит стрелки на администрацию губернатора», — отмечает собеседник «Нового компаньона».

Чусовой

Без конкуренции, скорее всего, пройдут выборы и в Чусовом. Местный теризбирком принял решение отказать в регистрации на выборах главы муниципалитета сразу двум кандидатам на этот пост: действующему сити-менеджеру Алексею Колтырину и главному врачу Чусовской станции скорой медицинской помощи, депутату местной гордумы Ирине Злобиной. Причиной послужили нарушения, обнаруженные в их подписных листах.

Для возвращения в предвыборную гонку Колтырину и Злобиной нужно оспорить решение теризбиркома в двух судебных инстанциях. Однако даже если им удастся зарегистрироваться на выборах через суд, то у них уже не останется времени на проведение избирательной кампании.

В случае если Колтырин и Злобина не смогут оспорить решение теризбиркома, главным претендентом на пост главы станет предприниматель, депутат Земского собрания Чусовского района Сергей Белов, выдвинутый «Единой Россией». В настоящее время он уже зарегистрирован в качестве кандида-

та на выборах. Конкуренцию ему составит только кандидат от КПРФ Михаил Ширинкин, также зарегистрированный теризбиркомом.

Политконсультант Олег Подвинцев не исключает, что у теризбиркома были формальные основания для отказа Колтырину и Злобиной в регистрации, поскольку «они отказались от помощи профессионалов и решили всё делать своими силами».

«То, что они не будут участвовать в выборах, конечно, всё упрощает. Но надо учитывать, что если кандидат от коммунистов снимет свою кандидатуру, то выборы будут сорваны. Если же выборы состоятся, то они пройдут при очень низкой явке. Соответственно, легитимность избранного главы, которым в таком случае станет Белов, будет вызывать большие вопросы», — отмечает Подвинцев.

Однако политконсультант Сергей Ильин, знакомый с ситуацией, уверен, что выборы в Чусовом состоятся: «Михаил Ширинкин не будет снимать свою кандидатуру, он из идейных коммунистов и будет вести избирательную кампанию».

Ещё один собеседник «Нового компаньона» полагает, что Колтырин и Злобина никогда и не являлись кандидатами, способными составить серьёзную конкуренцию Белову, и главная интрига на этих выборах заключается в том, что своих кандидатов не выдвинули глава района Николай Симаков и Чусовской металлургической завод.

«Тем не менее они должны были понимать, что этап от уведомления о выдвижении и до регистрации очень важный, он требует организационных и финансовых затрат. Если ты понимаешь, что тебя будут снимать, надо тщательно всё прорабатывать с юристами. Пройти могут те, кто осознаёт свои риски, и знает, как их можно избежать», — отмечает собеседник «Нового компаньона».

Александровский и Чердынский районы

Ещё один случай, получивший огласку, — отказ в регистрации на выборах главы Александровского района экс-депутату краевого Законодательного собрания Владимиру Мальцеву. Он трижды подавал документы на регистрацию, однако все три раза теризбирком принимал отрицательное решение. Связано это с тем, что Мальцев с супругой владеет домом в Испании, что кандидат изначально не указал в документах, а затем представил информацию с нарушениями.

«Мальцев не представлял серьёзной угрозы. Он трижды участвовал в выборах главы и ни разу не набрал больше 5–7%. Единственное, на что он мог повлиять, — это в один тур или в два пройдут выборы. И мотив снять его с выборов мог быть только в том, чтобы провести выборы в один тур», — полагает источник, знакомый с ситуацией.

В регистрации также было отказано депутату Земского собрания Чердынского района Владимиру Кошечкину, который выдвигал свою кандидатуру на выборах главы этой территории. У него обнаружили формальные нарушения в документах: Кошечкин не предоставил подтверждение, что работает депутатом. Примечательно, что он не был допущен до выборов и в 2009 году.

Экс-координатор ассоциации «Голос» в Пермском крае Виталий Ковин, являющийся членом комиссии «Чрезвычайный контроль», которая наблюдает за выборами, сообщил «Новому компаньону», что комиссия собирает информацию о нарушениях и планирует в ближайшее время выступить с заявлением. ■

«Почему кому-то подсказывают, а к кому-то придираются?»

Виталий Ковин, экс-координатор ассоциации «Голос» в Пермском крае:

— С нашей точки зрения, возможности для конкурентных выборов ликвидированы. Проблема — в избирательном применении законодательства. Практически у любого кандидата можно найти технические ошибки в оформлении документов. Вопрос в том, почему кому-то, «согласованным» кандидатам, подсказывают и дают возможность их исправить, а к кому-то строго придираются и оказывают в регистрации по формальным причинам. Территориальные комиссии воспользовались недостатками в документах кандидатов и выбили их из борьбы.

Это недалёковидная политика, потому что эти люди проживают в территориях, в которых выдвигались на выборы, и они останутся там жить. То, что их вытаскивают из политического поля, будет только провоцировать конфликты. Они будут действовать вне системной политики. Устранив Махмудова, они считают, что убрали его из общественного пространства Кунгура? Ведь очевидно, что к Махмудову были формальные придирки. Точно так же как и в Чердыни. Каждый документ нужен для того, чтобы подтвердить какую-то информацию о кандидате. Речь ведь не идёт о том, что Кошечкин собирался скрыть, что он является депутатом. Если бы он пытался скрыть какую-то информацию намеренно, обмануть избирателей — это другой вопрос. Но тут другой случай, и не думаю, что это повод лишать человека права быть избранным.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Синдром Бахаревки

В Перми снова возникла ситуация, когда непонятны правила, по которым будет строиться город



ВАЛЕРИЙ МАЗАНОВ,
главный редактор журнала
«Компаньон magazine»

Квартал в микрорайоне Мильчакова, где идёт расселение ветхого и аварийного жилья, вторая очередь жилого комплекса «Виктория», новый жилой комплекс «Астра» (на месте бывшей табачной фабрики) — эти проекты уже можно назвать отражением складывающейся градостроительной политики реконструкции застроенных территорий. И тут как гром среди ясного неба — Бахаревка.

Планы застройки гигантской неосвоенной территории дешёвым жильём — вполне советские по масштабу, по духу и по подходам. Наверху принято решение, подписано соглашение с застройщиком и по вертикали спущено указание: исполнять! Очень похоже, что дальнейшие дискуссии на эту тему бессмысленны. Как заметил на прошедшем 25 июля «круглом столе» из цикла «Полезное устройство города» депутат Пермской городской думы Максим Тебелев, деньги на внесение изменений в ПЗЗ уже выделены, причём ещё весной, так что процесс пошёл, а все споры — в пользу бедных. Тех самых, кому, предположительно, и предстоит поселиться на Бахаревке.

Вообще-то, согласно планируемым изменениям в ПЗЗ, своё назначение должны сменить 17 территорий. В том числе — часть Черняевского леса (под будущий зоопарк), эспланада, территория Осенцовского промышленного узла, микрорайон Ива и целый ряд других участков, не менее значимых с точки зрения градостроительного планирования. Почему же столь ожесточённые дискуссии вызывает именно Бахаревка? Потому что здесь сосредоточились все главные вопросы, связанные с внезапным изменением градостроительной политики, а точнее — отменой едва устоявшихся правил строительства в Перми. Ответы на эти вопросы неочевидны. Последствия ликвидации правил без внятного предложения альтернативы — вызывают закономерные опасения.

Многие эксперты уже высказались на тему инфраструктуры. Дороги, сети, «социалка» — по некоторым оценкам, чтобы обустроить Бахаревку, понадобится не менее 20 млрд руб. В прекрасноразумных рассказах о «миллионе дешёвых квадратных метров» ни слова не сказано о том, где город Пермь

После длительных и ожесточённых дискуссий вокруг «голландского» мастер-плана и Генерального плана Перми казалось, что уставшие спорщики уже пришли к компромиссу. Генплан был принят, новые Правила землепользования и застройки (ПЗЗ) отразили результат всесторонних договорённостей. Отказ от «расползания» города стал основой для всеобщего примирения. Вопрос о высотности передали на откуп участникам публичных слушаний, и вроде бы все застройщики начали приспосабливаться к сложившимся правилам.

возьмёт эти деньги и как будет их возвращать.

Одну цифру называют уже конкретно. Первый заместитель главного управляющего директора компании «Новогор-Прикамье» Сергей Касаткин указал стоимость подведения к этому участку воды и канализации — практически 1 млрд руб. Этих денег нет в инвестиционных планах оператора водоканала, и если срочно «навалиться» на Бахаревку, то нужно замораживать все остальные проекты.

Упомянутые цифры дают повод усомниться в заявленной стоимости будущего жилья на Бахаревке. Тем более что уже сейчас звучат разные цифры: то 30 тыс. руб., то 32,8 тыс. руб., а что подробно записано в трёхстороннем соглашении между Пермским краем, ПАИЖК и компанией «ПИК» — неизвестно. В любом случае понятно, что стоимость подведения и обслуживания сетей обязательно будет затем включена в тарифы, и «дешёвое жильё» на Бахаревке влетит в копеечку всем плательщикам услуг ЖКХ.

«Синдром Бахаревки» опасен тем, что фактически отменяет договорённости по правилам градостроительства в Перми

Собственно, все, кто поверит в проект «Бахаревка», рано или поздно будут вынуждены раскошелиться. «Инвестор» такой застройки может называться таковым лишь в кавычках. Уже понесённые им затраты на покупку и изучение площадки совсем скоро окупятся: желающие поселиться под боком у «Пермнефтеоргсинтеза» — явно люди небогатые, поэтому они неизбежно будут входить в схемы «долёвки» и брать ипотеку.

«Инвестор» вряд ли будет строить на свои средства ещё и потому, что необходимость в указанном объёме жилья ничем не обоснована. Некоторые эксперты — в частности, сенатор Игорь Шубин, — полагают, что рыночная необходимость в жильё не превышает в Перми 300–400 тыс. кв. м в год. Так что если исходить из логики рынка, то строить будут ровно столько, сколько найдётся платежеспособных желающих купить.

«Синдром Бахаревки» также опасен тем, что фактически отменяет с таким трудом достигнутые договорённости по правилам градостроитель-

ства в Перми. Почему одни застройщики должны заниматься реновацией застроенных территорий, брать на себя хлопоты по расселению, в то время как другие с помощью властного участия могут быть избавлены от этого, а затраты по инфраструктуре будущей стройки командно-административным решением лягут на бюджет? Чего ради шла почти годовая работа над созданием программы поддержки всей строительной отрасли региона, если на практике поддержка оказывается лишь конкретным застройщиком? И что, кстати, с этой программой вообще?

Так, если вкратце, звучат сегодня сомнения экспертов. Если сложить все аргументы воедино, то получится, что Бахаревка — это в чистом виде пиар-проект, реальное воплощение которого под большим вопросом. Но даже в статусе пиар-проекта он вредит. Если люди поверят в то, что вот-вот на рынке появятся «дешёвые квартиры», сформируется существенный отложенный спрос. Движение на рынке жилья, и без того не очень активное, замедлится, у действующих застройщиков начнутся проблемы с реализацией уже построенного, строительство затормозится. А когда станет ясно, что дешёвое жильё — это миф, пойдёт обратный процесс, но к тому времени замедленные темпы строительства создадут дефицит. Таким образом, одни только разговоры о Бахаревке сегодня закладывают основу для завтрашнего скачка цен на недвижимость.

Чтобы избавиться от лишних иллюзий, тем, кто посматривает в сторону Бахаревки как места для будущего проживания, можно посоветовать съездить на экскурсию в район комплекса «Грибоедовский». В Перми уже есть наглядный пример освоения «чиста поля» внешним «инвестором»: ни нормальных парковок, ни магазинов, ни школ-садилов в ближайших окрестностях комплекса нет и пока не предвидится.

Вполне возможно, что намерение построить много недорогого жилья продиктовано действительно благими намерениями, основанными к тому же на «федеральном тренде». Однако бросается в глаза явная несоразмерность задуманного реальной готовности города к проекту. В ходе обсуждения идеи

звучали, словно полунамёком, слова о «федеральном финансировании», но чёткой артикуляции — кто, сколько, когда и на что — пока нет. Львиная доля претензий экспертов к проекту снимется, если будет понятен ответ на главный вопрос, который (правда, по другому поводу) задала вице-спикер краевого парламента Лилия Ширяева: за чей счёт банкет?

Что же касается остальных территорий, которые сменяют назначение разрешённого использования, то на фоне Бахаревки вопросы по ним меркнут. К тому же специалисты МБУ «Бюро городских проектов», которые как раз занимаются подготовкой изменений статуса упомянутых 17 площадок, говорят, что далеко не все предложения столь одиозны. Так, реновация бывших промышленных зон вполне отвечает духу генплана. Не такой уж спорной с точки зрения градостроительного планирования представляется в БГП и идея потенциального размещения зоопарка в Черняевском лесу.

Но вот идея «закопать» под эспланаду торговый центр вызывает скепсис. По мнению теперь уже бывшего директора БГП Андрея Головина, наличие проходящего рядом канализационного коллектора и вообще сложная геология участка может остановить энтузиазм инвесторов на уровне котлована или заставить его пересмотреть проект в пользу «надземного» строительства. В любом случае о ледовом городке и летнем фестивале на этой площади можно забыть.

Призыв губернатора «Давайте хоть что-нибудь, наконец, построим!» можно только приветствовать и всячески поддерживать. Действительно, все пермяки уже ведут «обратный отсчёт» в ожидании постройки нового аэропорта, а желательно ещё и реконструкции железнодорожного вокзала. Много лет ждут окончания затянувшейся истории с художественной галереей. Про новое здание для театра оперы и балета и говорить уже устали. Очередной ремонт Коммунального моста напомнил о том, что вроде как уже решено строить ещё один мост через Каму, и будто бы премьер-министр РФ Дмитрий Медведев даже распорядился выделить средства на этот проект. Но с тех пор прошёл год, и о ходе работ ничего не слышно. Тема переноса зоопарка настолько утомила, что большинство горожан ждёт, что его перенесут уже хоть куда-нибудь.

Список жизненно необходимых городу, но так и не появившихся объектов можно продолжать. О них исписаны тонны газетной бумаги, на них уже потрачены десятки и сотни миллионов рублей. Первые же подсчёты экспертов весьма прозрачно намекают, что мегапроект застройки Бахаревки вполне может пополнить этот список. Но в отличие от действительно нужных городу проектов, о нём пермяки вряд ли будут сильно жалеть. Ну, погорячились — бывает. Главное ведь уметь вовремя остановиться. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Уважаемый Виктор Фёдорович!

Губернатору Пермского края
Басаргину В. Ф.

Примите наши искренние поздравления в день Вашего рождения!

Богатый опыт работы, чувство ответственности за дело и целеустремлённость являются залогом Вашей плодотворной деятельности на посту губернатора Пермского края и вызывают глубокое уважение.

Хотим выразить нашу признательность за то постоянное внимание, которое Вы проявляете к муниципальным образованиям Пермского края. Искренне надеемся, что наше с Вами взаимодействие и сотрудничество будут развиваться и в дальнейшем во благо Пермского края.

В этот день от всей души желаем, чтобы удача, успех и вдохновение были верными спутниками во всех Ваших начинаниях, а здоровье и благополучие — в ежедневной жизни. Настойчивости и терпения в решении каждодневных задач!

Совет муниципальных образований
Пермского края



реклама

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Андрей Климов инициировал обсуждение проблем Прикамья в сенате

Как рассказал «Новому компаньону» член Совета Федерации Федерального собрания РФ Андрей Климов, в декабре 2013 года в сенате планируется провести Дни Пермского края. Они будут приурочены к 10-летию юбилею проведения референдума о создании Пермского края. По словам Климова, предполагается, что это мероприятие посетит руководящий состав региона.

«Речь пойдёт о том, что сделано, и о том, что планируется, — пояснил Климов. — В том числе можно будет решить вопросы на федеральном уровне: поиск федеральных системных инвесторов, исправление несовершенств законодательства, которое требуется для развития края. Если есть пожелания, я готов их обобщить и предъявить Валентине Матвиенко (председатель Совета Федерации — ред.). Но для того чтобы обсуждать проблемы, нужно сформировать перечень, принять решения на местном уровне».

Для формирования конкретного круга вопросов будет проведён ряд встреч и «круглых столов» по проблемам в разных сферах. Первая встреча уже состоялась в Кудымкаре и касалась итогов развития Коми округа. Вторая прошла в Перми 29 июля и была посвящена теме «Использование подземного пространства Перми». Остальные дискуссии на актуальные для края темы, как отметил Климов, «будут уточняться по мере приближения к декабрю».

Алексей Пушков вошёл в «топ-20» депутатов Госдумы по цитируемости и медийности

«Национальная служба мониторинга» подготовила медиарейтинги депутатов Государственной думы Федерального собрания РФ на основе их информационной активности за июль.

Медиарейтинги составляются на основе количества публикаций в СМИ федерального и регионального уровней по двум «номинациям» — «нюсмейкеры» (о ком больше всего пишут) и «спикеры» (кого чаще всего цитируют). В каждой из категорий выделяется «топ-20» наиболее медиаактивных парламентариев.

В категории «нюсмейкеры» самыми медийными депутатами по итогам прошедшего месяца стали первый заместитель председателя Госдумы Иван Мельников, спикер Госдумы Сергей Нарышкин и заместитель председателя Госдумы Николай Левичев. Из депутатов, представляющих в Госдуме Пермский край, в этом рейтинге оказался только Алексей Пушков, занявший 10-е место.

В тройку наиболее цитируемых депутатов Госдумы в июле вошли спикер Сергей Нарышкин, лидер ЛДПР Владимир Жириновский и глава комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Елена Мизулина. Депутат Алексей Пушков в рейтинге «спикеров» занял шестое место.



Уважаемый Виктор Фёдорович!

Губернатору Пермского края
Басаргину В. Ф.

От всего коллектива нашей компании и от меня лично примите самые тёплые поздравления с днём Вашего рождения!

Мы знаем Вас как настоящего профессионала, с успехом применяющего свои знания и опыт на самых ответственных постах федерального и регионального уровней.

Ваши энергия и компетентность всегда направлены на пользу интересам государства и его граждан. Отрадно, что новой вехой Вашей трудовой деятельности стало Прикамье — регион, близкий Вам по духу и потенциалу.

Благодаря Вашей работе на посту губернатора Пермский край приобрёл новые стимулы для развития экономики, улучшения условий жизни его жителей. Уже реализованы крупные проекты в энергетике, промышленности и сельском хозяйстве. Важно отметить серьёзные положительные изменения в строительной отрасли, транспортной сфере, новый курс краевой политики по поддержке реального сектора экономики. Без сомнения, благодаря этим решениям с повестки уже сняты или будут в ближайшее время решены вопросы, волнующие каждого жителя Прикамья.

В этот знаменательный день желаем Вам оптимизма, удачи и созидания! Пусть всегда рядом будут Ваши верные соратники, а Ваши дом и семья остаются надёжной опорой и поддержкой в Вашем ответственном деле!

Директор Пермского филиала ОАО «ТГК-9»,
депутат Законодательного собрания Пермского края
С. С. Богуславский

реклама

Уважаемый Виктор Фёдорович, примите самые искренние поздравления с днём рождения!

Губернатору Пермского края
Басаргину В. Ф.

Вот уже год, как пермская земля стала для Вас родным домом. Опытный руководитель с современным стилем управления, Вы много делаете для обеспечения дальнейшего устойчивого и всестороннего развития Пермского края, повышения качества жизни населения, поддержания политической стабильности, законности и правопорядка.

Сегодня Ваш профессионализм и организаторские способности востребованы на ответственном посту губернатора. Вы умеете эффективно справляться с самыми сложными задачами, и во многом от Вас зависит реализация социально-экономического потенциала региона, повышение его инвестиционной привлекательности.

Вы оказываете неоценимую поддержку и способствуете развитию спорта. При Вашем участии на стадионе «Звезда» появилось покрытие нового поколения, одно из лучших в Европе. Благодаря Вашим усилиям воплощаются в жизнь самые смелые культурные программы и проекты.

Желаю дальнейших достижений, воплощения всех поставленных целей, осуществления идей и планов. Пусть в жизни всегда сопутствуют удача, успех и благополучие. Счастья и здоровья Вам и Вашим близким!

С наилучшими пожеланиями,
депутат ЗС Пермского края,
генеральный директор
ЗАО «Сибур-Химпром»
Г. М. Шилов



реклама

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ИНИЦИАТИВА

Околокремлёвский
инстинкт самосохранения

Пермские политологи считают отмену второго тура выборов в муниципалитетах выгодной только для партии власти

Юлия Усольцева

Пермский филиал по исследованию политических институтов и процессов УрО РАН провёл 30 июля «круглый стол», посвящённый законодательной инициативе фракции «Единая Россия» в краевом парламенте по отмене второго тура выборов глав муниципалитетов в Прикамье. В связи с отсутствием оппонентов все участники этой дискуссии высказались против упрощения выборов, опровергнув аргументы единороссов.

Инициативой отменить второй тур голосования на выборах глав муниципалитетов выступила фракция «Единая Россия» в краевом парламенте. Планируется, что соответствующий законопроект будет рассмотрен в первом чтении на заседании краевого Законодательного собрания 15 августа. Однако на «круглый стол», который был посвящён этому вопросу, никто из единороссов не пришёл, несмотря на то что приглашения получили более десятка депутатов. В итоге участникам встречи пришлось дискутировать с пояснительной запиской, которая прилагается к законопроекту, и опровергать доводы и аргументы, в ней изложенные.

В настоящее время законом Пермского края предусмотрено, что в случае, если ни один из кандидатов на выборах не получил более 50% голосов избирателей, назначается повторное голосование (второй тур) по двум кандидатам, опередившим остальных. Единороссы же предлагают внести такие изменения в закон, чтобы избранным считался кандидат, получивший большее число голосов, чем другие. То есть речь идёт о проведении выборов в один тур.

Как говорится в пояснительной записке, «целесообразность отмены повторного голосования обусловлена в первую очередь анализом практики проведения выборов в муниципалитетах Пермского края». Так, в 2012 году второй тур был назначен в 17 случаях из 38 проведённых избирательных кампаний (45%).

«Волеизъявление избирателей в большинстве случаев оказалось ясно выраженным уже при проведении первого тура голосования, и в большинстве случаев повторного голосования победу одерживал кандидат, изначально получивший в первом туре преимущество перед другими кандидатами», — говорится в пояснительной записке.

Кроме того, единороссы обращают внимание, что во втором туре отмечается снижение интереса к выборам и, как следствие, — низкая явка избирателей. Принятие же законопроекта, по их мнению, «упростит процедуру, сократит

период избирательной кампании, расходы муниципальных бюджетов и средств избирательных фондов кандидатов на проведение кампаний».

Однако политологи, участвовавшие в «круглом столе», с лёгкостью опровергли аргументы единороссов. Предваряя дискуссию, Олег Подвинцев представил результаты своего исследования выборов глав с 2009 года. Он пояснил, что цель исследования заключалась не в том, чтобы выявить, кому выгодна отмена второго тура, а в том, чтобы понять, имеет ли он смысл и меняется ли результат кандидатов после первого тура.

«Прошло 52 кампании по избранию глав, в 32 случаях данный вопрос решался именно во втором туре. Причём в половине случаев во втором туре мы видели другой результат», — заключил политолог.

Экс-координатор ассоциации «Голос» в Пермском крае Виталий Ковин отметил, что в других регионах также обсуждается идея отмены второго тура выборов глав муниципалитетов, из чего он заключил, что это «федеральный политический тренд», обусловленный «инстинктом самосохранения».

«Все аргументы административного и финансового свойства — это лукавство. На самом деле идёт речь о политических интересах. Видимо, кто-то там в околокремлёвских политических кругах решил, что отмена второго тура выборов глав гарантирует сохранение действующих властей», — полагает Ковин.

Политолог Константин Сулимов считает, что довод об упрощении выборов является безосновательным: «Если упрощение избрания глав ставится во главу угла, то здесь можно далеко зайти, «доупрощаться» вплоть до классической диктатуры и прямого назначения в муниципалитетах».

Лидер общественно-политического движения «Выбор» Константин Окунев обратил внимание на то, что в подавляющем большинстве территорий главы представляют партию власти.

«Эти ребята (имеются в виду единороссы — ред.) всеми силами цепляются за уходящий паровоз, пытаются так или иначе оставить у власти как мож-

но большее количество своих членов, а позиция общества, заключается в том, чтобы появилась политическая конкуренция на местах. Эта разница в подходах видна в инициативе единороссов, которые испугались ситуации, когда во вторых турах получаются непредсказуемые результаты», — полагает Окунев.

За сохранение второго тура на муниципальных выборах высказался и советник главы Перми Юрий Исаев. По его мнению, первый тур служит своеобразным фильтром, чтобы к власти не пришёл, например, человек из криминала. «Ко второму туру общество с чьими-то силами организуется, а когда один тур — риски колоссальные по всем параметрам», — отметил Исаев.

В итоге участники «круглого стола» по инициативе Константина Окунева приняли решение обратиться к губернатору с открытым письмом с просьбой дать отрицательное заключение на данный законопроект. К этому письму, по словам Окунева, планируется приложить аналитическую

записку, в которой будут представлены аргументы против отмены второго тура выборов.

Однако политолог Пётр Панов предположил, что отмена второго тура выборов может сплотить оппозицию, что сыграет не на руку партии власти.

«По идее, это должно менять стратегию оппозиции. Способствовать тому, чтобы оппозиционные кандидаты не ждали второго тура, а объединялись сразу и вели совместную кампанию. Другое дело, что это не обязательно произойдёт», — отметил Панов.

Сомнения в этой идее выразили и другие участники «круглого стола». А Константин Окунев и вовсе заявил, что оппозиции в муниципалитетах не осталось.

«Вы тут говорите про объединение оппозиции. А я проехал по муниципалитетам... Её нет! Если в Перми ещё есть какая-то оппозиция, то в территориях её всё меньше и меньше. А отмена второго тура нацелена на то, чтобы закрутить гайки до конца, чтобы вообще всё умерло», — считает Окунев. ■

КСТАТИ

Олег Подвинцев подумывает о своём выходе из политсовета при губернаторе

Как сообщил «Новому компаньону» политолог Олег Подвинцев, он находится «на грани» выхода из политсовета при губернаторе.

«Заявление о выходе я пока писать не собираюсь, но такие мысли меня посещают. На предложения рабочей группы, подготовленные к выборам 8 сентября, не последовало никакой реакции со стороны администрации губернатора. Мы выходили с ними на связь — нам сказали: «Не до вас». То есть работа сделана зря, потому что к 8 сентября ничего сделано уже не будет, а я не люблю бессмысленную работу», — пояснил Подвинцев.

Кроме того, он обратил внимание, что заседание политсовета планировалось провести в июле, но этого не произошло, и администрация губернатора никак свою позицию по этому вопросу не обозначила.

Ещё один член политсовета, политолог Константин Сулимов, смотрит на ситуацию более оптимистично. Он считает, что ещё не время «хлопать дверью».

Сулимов отмечает, что предложения рабочей группы касались не только выборов 8 сентября, но были рассчитаны и на долгосрочную перспективу, а значит, ещё могут быть использованы. При этом политолог соглашается, что в настоящее время работа политсовета при губернаторе находится на спаде, что, по его мнению, объясняется сезоном отпусков.

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ НАДЗОР

Александр Сезёмин: У контрольного органа друзей нет

О том, как в администрации Перми ведутся внутренние проверки, «Новому компаньону» рассказал начальник городского контрольно-аналитического департамента

МАРИНА ЗАМЯТИНА

— Александр Владимирович, чем именно занимается контрольно-аналитический департамент в структуре администрации Перми?

— Основная роль департамента — контроль за деятельностью подразделений администрации Перми. В функции контрольно-аналитического департамента входит координация системы контрольных органов администрации. В первую очередь внутренних аудиторов интересует, каким образом департаменты тратят деньги при организации госзакупок.

Кроме того, важно понять, правильно ли сотрудники администрации принимают управленческие решения. Если, например, какой-то чиновник неправильно воспользовался нормативной базой, не учёл какой-то конкретный документ при принятии решения, то есть недобросовестно отнёсся к должностным обязанностям или «внаглую» нарушил их, контрольно-аналитический департамент тут же отреагирует.

Другая важная задача — контроль территории города. Значительная часть Перми охвачена муниципальными контрактами по содержанию. Департамент имеет возможность проверить исполнение договорённостей с подрядчиками: почему где-то грязно, не там стоит киоск, почему киоск осуществляет не ту деятельность или, например, неправильно организована автостоянка. Если выявятся нарушения — виновные понесут наказание вплоть до «отключения» от бюджетного финансирования.

— Может ли подразделение мэрии беспристрастно оценивать деятельность других её же функциональных органов?

— Мы не шпионы. Видимое противоречие нашего положения и наших задач есть. Но на самом деле сотрудники администрации понимают, что мы им не враги. Мы не только «бьём по хвостам», но и вовремя подсказываем: мол, ребята, вы не туда идёте, сделаете серьёзное нарушение — и уже никто не спасёт. Это профилактика, так что мы работаем в интересах администрации.

— Кто инициирует проверки?

— Чтобы ни одна отрасль не осталась без контрольных мероприятий, в контрольно-аналитическом департаменте существует годовой план проверок. В первую очередь внимание внутреннего контролирующего подразделения привлекают территориальные органы муниципальной власти, так как через них идут существенные денежные потоки. Кроме того, под особым контролем — сферы образования и здравоохранения, деятельность управляющих компаний в жилищном секторе.

Есть и внеплановые проверки, например, по прямому поручению гла-

вы администрации Перми, по запросу ГУ МВД России по Пермскому краю, по представлению прокуратуры, по жалобам граждан.

— В какой сфере нарушений больше всего?

— Максимальное количество нарушений — в сфере благоустройства Перми. В частности, речь идёт о работе подрядных организаций, которые действуют по контракту с мэрией. Мы оцениваем состояние благоустройства и через эту оценку можем сказать, правомерно ли мы заплатили деньги за выполнение этих обязательств. Впрочем, сейчас люди начинают понимать, что если что-то нарушить, то это с рук им не сойдёт. Не то что боятся, конечно, но стремятся хорошо исполнять обязанности.

— Есть ли план проверок конкретных чиновников?

— Нет, мы проводим проверку функциональных органов в целом и только после этого, если есть нарушения, ищем виновных и выходим на конкретных людей. Можем провести более узкую проверку по какому-то конкретному вопросу деятельности органа.

Так, за 2012 год было проведено всего 280 проверок, за этот год — 136. При этом в прошлом году результаты 15 наших проверок по конкретным чиновникам были направлены в правоохранительные органы, возбуждены дела на сотрудников администрации.

Проверить мы можем всех вплоть до заместителей главы администрации. Но наше дело — при необходимости подать заявление в прокуратуру, а далее начинается уже оперативно-розыскная работа, работа следователя в рамках уголовного дела.

— А проверка работы самого главы администрации — не в ваших полномочиях?

— Мы подконтрольны главе администрации и его деятельность проверять не можем. Для этого есть внешний контрольный орган — Контрольно-счётная палата.

Кроме того, проверки инициируют и надзорные органы, прокуратура. Тут, конечно, нам часто приходится «отбиваться». Например, пишут нам протест — отменить такой-то нормативный документ. Мы отвечаем, что нормативный акт нужен, нам виднее, доказываем свою правоту в суде.

Иногда до абсурда доходит. Например, было такое, что молодой сотрудник прокуратуры пишет нам: «Прошу вас привести все объекты здравоохранения в нормативное состояние». Мы ему объясняем, что на это потребуется 1,5 млрд руб. Поэтому бывает, что с прокуратурой садимся, обсуждаем и приходим к компромиссу до суда. Проверить

администрацию может и ФАС, но только в заявительном порядке.

— Что происходит после того, как контрольно-аналитический департамент нашёл нарушения?

— Если мы находим нарушения в размещении муниципального заказа, то у нас нет полномочий по применению серьёзных мер. Материалы проверки мы направляем в краевое управление ФАС. Уже за этот год мы передали девять таких материалов. Дальше ФАС рассматривает материалы проверок, и руководители учреждений привлекаются к административной ответственности. Это для них, конечно, неприятно и позорно.

— Каким образом ваш департамент взаимодействует с Контрольно-счётной палатой Перми (КСП)?

— КСП работает практически самостоятельно. Пишет нам предписания по результатам проверок. Если нужно, мы можем подключиться. Раз в год они присылают подробный отчёт о своей работе. И он тоже является основанием для планирования нами контрольных мероприятий. Иногда сотрудники КСП сами просят нас проверить какие-то конкретные нарушения. Мы проверяем и направляем информацию главе администрации.

— А как можно оценить вашу работу?

— Это, конечно, непростой вопрос. Вот скажите, если мы не выявляем нарушения, это хорошо или плохо? С одной стороны, это хорошо. Значит, проверяемый орган работает нормально. Но с другой стороны, возникает подозрение: может, мы не квалифицированно работаем, раз не можем выявить нарушения?

Для нашего департамента есть свои критерии оценки. Нас оценивает руководитель аппарата и глава администрации, они проверяют исполнительскую дисциплину и соблюдение сроков.

— Вы участвовали в проверках работы муниципального бюджетного учреждения «Бюро городских проектов»?

— Я бы не сказал, что это важное дело с точки зрения возможного ущерба для бюджета. Сейчас мы закончили одну проверку, идёт вторая. Они не касаются личности директора и вопросов мастер-плана. Речь идёт об организации работы учреждения. Там есть нарушения, они касаются договоров на адвокатское обслуживание. В частности, в этой организации работали два юриста, но необходимо было усилить их работу, это допускается. В итоге несколько договоров было заключено с коллегией адвокатов на оказание услуг. Но мы наткнулись на то, что, когда в отношении

директора учреждения Андрея Головина было возбуждено уголовное дело, он заключил ещё два договора на адвокатское обслуживание себя как физического лица за бюджетные деньги. Каждый договор — по 300 тыс. руб. Сейчас материалы отправлены в Следственный комитет, идёт следственная проверка.

Кроме того, идёт проверка по ещё одному договору Бюро городских проектов на исследование пассажиропотока. У муниципальных контролёров возникли вопросы по объёму и качеству исполнения этих работ. Проверка только началась.

— Кто инициировал проверки Бюро?

— Эти проверки были сделаны по запросу ГУ МВД России по Пермскому краю и Следственного комитета, они внеплановые.

Надо сказать, что к руководителю у нас не было претензий, как говорится, работал бы и работал. К мастер-плану мы тоже хорошо относимся. Стоимость его не вызывает каких-либо вопросов. Потом уже, после возбуждения уголовного дела, разбираясь в мелочах, мы нашли нарушения, так что теперь не отреагировать не можем.

— В январе 2013 года спортивная общественность публично выразила недовольство работой комитета по спорту администрации Перми и, в частности, его руководителя Алексея Мартюшова. Вы подключались к изучению этой ситуации?

— Была проведена проверка Дворца спорта «Орлёнок». Мы выявили нарушения по размещению муниципальных заказов. Сейчас они устранены.

Директора, конечно, хитрят, но не сказать, что хитрость их умышленная. Если делать всё по закону, как говорится, «от и до», то реализация конкретных проектов отложится надолго. Вот они и допускают недочёты для ускорения процессов. Могут взять большой заказ и раздробить его на несколько маленьких.

— Бывает так, что вы закрываете глаза на нарушения?

— Нет, никогда. К сожалению, не успеваем уследить за всем, в департаменте работают 23 человека, а аппарат администрации более многочисленный.

— Ситуация, когда депутаты Пермской городской думы публично выразили критическое отношение к работе департамента дорог и транспорта администрации Перми, не осталась без вашего внимания?

— В департаменте дорог и транспорта мы проводили тематические проверки: проверяли перевозчиков, учреждения по организации дорожного движения, МУП «Горэлектротранс». Недостатки отработывались. Особых претензий к департаменту не было.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА



НАМ ТУТ ПИШУТ

«Никакой «хитрости» здесь нет!»

АЛЕКСЕЙ СКРИПКИН,
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ДЕПАРТАМЕНТА ЖКХ АДМИНИСТРАЦИИ ПЕРМИ

Тема ремонта городской набережной волнует многих пермяков, поэтому повышенный и порой слишком придирчивый взгляд издания (имеется в виду статья «Забор на Каме», «Новый компаньон» от 30 июля 2013 г.) к ней вполне понятен. Хочется сказать спасибо за возможность снять налёт двусмысленности, который возник вокруг этой темы.

Действительно, в 2011 году МКУ «Пермблагострой» заключило муниципальный контракт на замену ограждения на участке от первого причала до насосной станции. В рамках контракта на содержание набережной реки Камы администрация Ленинского района планирует в августе 2013 года выполнить ремонт ограждений, повреждённых вандалами.

А в 2012 году был заключён муниципальный контракт с ООО «Газмет ИНТЭК» на ремонт участка нижней набережной (от причала №9 до насосной станции). В него входит замена ограждений на участке от насосной станции до Коммунального моста. Первоначально стоимость этого контракта составляла 108,6 млн руб.

Корреспондент газеты предположил, что «подрядчик добровольно отказался от выполнения части работ». Но как это возможно? Есть работа, которая, по контракту, должна быть исполнена в полном объёме. От неё невозможно отказаться. Ещё одним предположением стало то, что «мэрия убедительно попросила подрядчика это сделать». Нонсенс!

На самом деле всё объясняется просто. Дело в том, что проект реконструкции набережной был разработан ещё в 2010 году. В процессе выполнения работ сам подрядчик (ООО «Газмет ИНТЭК») предложил и сам применил современные технологии. В результате в ходе выполнения работ возникла экономия в размере 6,47 млн руб. По взаимному согласию цена муниципального контракта была скорректирована, с подрядчиком было заключено дополнительное соглашение без изменения сроков окончания работ.

Сложившаяся экономия была направлена на продолжение работ по устройству ограждений на следующем участке

набережной — от Коммунального моста до порта Пермь. Соответствующие документы были размещены на официальном портале госзакупок.

Корреспондент издания предположил, что документация была составлена так, «чтобы перераспределение средств не бросалось в глаза». Но никакой «хитрости» здесь нет!

Проектно-сметная документация на капитальный ремонт набережной реки Камы разделена на этапы, в каждом из которых присутствуют одноимённые работы и услуги. Такая необходимость вызвана исключительно формальными причинами.

Дело в том, что вся размещаемая документация должна обязательно соответствовать ранее утверждённым нормативным актам администрации города Перми и требованиям Бюджетного кодекса РФ.

Первоначально предметом контракта был заявлен ремонт набережной от причала №9 до насосной станции. Значит, в документации по следующему этапу должен быть указан такой же предмет работ. А вот в качестве места выполнения работ в документации по новому этапу уже указан участок от Коммунального моста до порта Пермь.

Таким образом, некорректно говорить о том, что работы по устройству ограждения были оплачены дважды. Каждый контракт заключается строго на определённый вид работ.

Действия заказчика — МКУ «Управление строительства города Перми» — направлены на обеспечение скорейшего выполнения объёма работ на набережной Камы. Если в ходе работ складывается экономия бюджетных средств, то они направляются на дальнейшее благоустройство набережной. Это позволяет сократить общий срок капитального ремонта набережной реки Камы. ■

— Одна из задач контрольно-аналитического департамента — выявлять неправомерное расходование денег. Взятки вам лично предлагали?

— Были попытки дать взятку, но, получив отказ, люди больше не приходили. Ловить человека за руку я не стал, хотя было возможно. До этого просто не дошло. Последние несколько лет таких предложений нет.

— Как воспринимают контрольно-аналитический департамент другие подразделения администрации Перми?

— Надо сказать, что у контрольного органа друзей нет. Но и как врагов нас не воспринимают. В отдел контроля за размещением заказов даже звонят, консультируются, спрашивают, как поступить, чтобы не допустить нарушения.

В начале моей работы меня пытались включить в состав наблюдательных советов. Причем даже без согласования. Приходит распоряжение: я — в совете.

Я говорю, что не могу быть в его составе. Чтобы я поставил подпись, надо провести проверку конкретного решения, изучить управленческие вопросы и финансовые. Для этого нужно поручение главы администрации. Иначе как я потом выйду с проверкой самого себя? В итоге я так и не поставил ни одной подписи. Сейчас уже не включают меня в такие советы.

— Какие проверки планируются на ближайшее время?

— Сейчас мы подведём итоги проверки по использованию муниципального имущества. Далее мы посмотрим на работу департамента земельных отношений по выдаче участков в аренду и оформление в собственность. Потом — серия проверок по выдаче разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию у профильного департамента. Отклонения в этих сферах есть, судя по реакциям из внешней среды, но конкретные результаты станут известны только после проверок. ■



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

Дмитрий Жебелев: «Дедморозим» — это «набор букв», который обозначает совместные усилия огромного количества людей

Учредитель благотворительного фонда «Дедморозим» объяснил, почему возможности лечить за рубежом детей со сложными заболеваниями за счёт бюджетных средств остаются нереализованными

Ольга Богданова

— Дмитрий, в июле фонд «Дедморозим» объявил о сборе средств на лечение годовалого Никиты Кобус. Сумма в почти 2 млн руб. была собрана за неделю. Как за короткие сроки удаётся собрать такие деньги, ведь для Ксюши Киселёвой их собирали гораздо дольше?

— Сразу скажу, что принципиально ничего не изменилось — сбор денег пока остаётся адресным, но мы работаем над этим. Процесс стал более технологичным — сейчас у нас создана уже отлаженная система. Мы стараемся не докучать пермякам слишком большим количеством информационных поводов, когда это не требуется. Когда запускаем информацию в СМИ, готовим её во всех форматах — текст, аудио, видео, иллюстрации — чтобы журналисты могли из каждого информационного полуфабриката сделать свой продукт.

Сейчас прорабатывается масштабная рекламно-информационная система. Взять, например, листовки. Мы даже пока не можем напечатать их столько, сколько можем распространить. 30 тыс. листовок — это буквально пара магазинов за пару дней. У нас есть возможности распространять до 100 тыс. листовок, но напечатать их возможности пока нет.

Сейчас мы работаем с предприятиями, школами, детсадами, рекламой в общественном транспорте. В перспективе это должно выглядеть так. Человек проснулся, включил телевизор или радио — есть информация о сборе денег для ребёнка. Вышел в подъезд — в лифте висит информация. Сел в трамвай, автобус или троллейбус — там аудиоролик крутят. Сел в машину, включил радио — там тоже есть наша информация. Приехал на работу, зашёл на проходную — там есть стенд, где тоже висит информация. Пошёл вечером за ребёнком в детский сад — там информация. И так далее. Эту систему мы хотим отработать на акции, приуроченной к 1 сентября, а на новогодней акции она уже должна заработать полноценно.

Если раньше надо было делать всё стихийно и каждый раз заново, то сейчас мы работаем над тем, чтобы это происходило системно. Уже есть контакты, нам известны требования по размеще-

нию, и мы, соответственно, всё делаем так, чтобы было удобно тем, кто размещает информацию.

В целом, я считаю, основа успеха заключается в той концепции, что «Дедморозим» — это не фонд. Это «набор букв», который обозначает совместные усилия огромного количества людей. Массовость приходит именно отсюда. Чем больше людей будет понимать, что «Дедморозим» — это действия каждого человека, а не чья-то организация, тем сильнее будет эффект.

— Какую акцию вы готовите к 1 сентября?

— Мы проведём очередную акцию по сбору принадлежностей к школе для детей из приёмов и малообеспеченных семей. Стартовать будем, скорее всего, 19 августа. Для ребят это очень важно. Дело даже не в том, что у них нет канцтоваров — какой-то необходимый минимум им могут обеспечить. Акция нужна для того, чтобы ребята в школе среди одноклассников чувствовали себя нормально.

— Сейчас вы участвуете в разработке программы «Семья и дети в Пермском крае на 2014–2017 годы». Как продвигается эта работа?

— Для нас это очень познавательно — в плане изучения работы государственных органов. Программа представляет собой несколько подпрограмм. Если говорить по-простому, это подпрограммы по образованию, отдыху, возможностям детей участвовать в принятии решений на свой счёт, по здравоохранению, поддержке материнства и детства, равным возможностям детей — эта часть касается детей-инвалидов и детей, оставшихся без попечения родителей. Нам были наиболее интересны последние три блока.

Работа над программой началась в апреле и продолжается до сих пор. Есть определённые сложности в понимании процесса этой работы, но что нас точно радует — есть диалог с чиновниками. Крайне важно, чтобы этот диалог продолжался, несмотря на все противоречия и даже обострения, которые сейчас есть. Постепенно наши позиции сближаются, и если диалог продолжится, будет какой-то результат.

— Нет ли такого ощущения, что в сфере благотворительности вла-

сти что-то запрещают и диктуют, как вам надо работать?

— Всё очень сильно зависит от конкретных людей. У нас пока по линии здравоохранения никаких проблем не возникало, хотя, я уверен, у них есть такое желание, но нам никаких ограничений не ставили. Единственное — нам постоянно говорят: «Это не нужно» или «Это невозможно».

Одно из мероприятий, которые мы очень хотели включить в программу «Семья и дети в Пермском крае», — разработка регламента по предоставлению лекарств хотя бы детям со смертельно опасными заболеваниями. Нам часто говорят, что что-то невозможно, но мы готовы работать над тем, чтобы возможности появились.

— А с кем именно вы работаете по таким вопросам?

— С краевым минздравом, с депутатами Законодательного собрания края. Мы готовы продвигать изменения в бюджете, в законодательстве. Если нам говорят, что невозможно сделать что-то, наверное, просто нужно что-то изменить — или законы, или объёмы финансирования, и тогда будет можно. У нас есть несколько предложений, как это сделать. Вместе с несколькими депутатами Законодательного собрания мы сформулировали их и отправили письмом губернатору.

Мы готовы помогать чиновникам, работать вместе с ними, придумывать. Главное, чтобы процесс шёл. Всё можно поменять! Конечно, у них другая точка зрения, у них есть своя работа, есть своя колея, по которой они идут, и им так, конечно, комфортнее. Мы предлагаем эту колею расширять и делать какие-то новые повороты ради реального решения проблем детей, оставшихся без попечения родителей, и ребят со смертельно опасными заболеваниями.

— Кроме проблемы с предоставлением лекарств есть какие-то слабые места в системе работы с детьми, которые стали для вас очевидны, когда вы стали заниматься этой темой?

— Если продолжить тему предоставления лекарств, то здесь есть ещё один момент. Нужно, чтобы все знали, что по закону у нас все дети в воз-

расте до трёх лет и все дети-инвалиды до 18 лет обеспечиваются любыми лекарствами бесплатно по рецепту врача за счёт субъекта Российской Федерации. Не надо никаких дополнительных бумаг — только рецепт. Отказы недопустимы! А у нас по всем дорогостоящим и редким лекарствам, которые массово не закупаются, — отказы. Пишут, что «невозможно», потому что «лекарство не входит в список льготных». А это неважно — входит или нет! Зарегистрировано оно или нет — неважно! У нас даже выигран суд по одному такому случаю, уже полгода прошло, но решение до сих пор не исполнено.

Я понимаю, что, вероятно, они не могут обеспечивать детей лекарствами. Неизвестно же, какое лекарство потребуется и в каких объёмах. Появляется потребность и нужно откуда-то изымать деньги, и тут уже — прокуратура, возможное нецелевое использование средств... Но мы готовы придумывать механизмы, чтобы это было возможно в рамках закона. Если мы продолжим работать, мы всё придумаем.

Что касается полномочий федеральных органов власти, то они и за рубежом детей лечить должны. Есть приказ, в котором описан регламент оказания государственной услуги лечения за рубежом. Там указано, в каком порядке, как эта услуга предоставляется, если не предоставляется, то кому жаловаться... Всё чётко, ясно и логично.

— Так почему же тогда мы по-прежнему собираем деньги на лечение детей за рубежом?

— Мы анализируем этот вопрос. Поскольку примеры, известные нам, единичны, нельзя говорить о ситуации в целом. Могу сказать, что по известным нам случаям пока проблема в том, что федеральные институты не дают направления. Если в федеральном институте ребёнка посмотрели и поняли, что не могут ничего сделать для его выздоровления — и вообще в России не могут ничего сделать, они должны написать в Министерство здравоохранения РФ: «Мы считаем, что в России все возможности лечения исчерпаны. Ребёнка необходимо направлять на лечение за рубеж». Поле этого уже Минздрав России принимает решение и отправляет.

ОБЩЕСТВО



У нас есть конкретные дети, которым в федеральном институте на слова «Мы уже везде были, никто нам помочь не может, пишите нам, чтобы нас направили за рубеж» говорят: «Ну, если нам президент позвонит, может, мы такую бумагу и напишем».

— А есть случаи, что кому-то такое направление дали и ребёнок поехал лечиться?

— Мы слышали, что в других регионах подобное было, но найти таких людей пока не можем. Мне лично ситуация непонятна. Есть вероятность, что в Минздраве России никто не давал им указаний не писать такие бумаги, просто дело в людях. Если выйти на федеральный минздрав, может быть, они позвонят по конкретному ребёнку в институт и скажут: «Давайте отправлять», — тогда они там всё напишут.

У нас есть и по этому поводу предложения. Мы считаем, что краевому минздраву надо заключить отдельное соглашение с Министерством здравоохранения РФ с определением контактных лиц. Не вижу никакой проблемы контролировать хотя бы всех наших тяжело больных ребят, которые лечатся в федеральных центрах. Пусть будет список, и Министерство здравоохранения Пермского края знает, кто в нём. Он и сейчас есть! Нужно, чтобы родители могли позвонить конкретному лицу в краевом минздраве и попросить о содействии. Тогда и отношение родителей к министерству было бы другое.

Что касается других проблем — их гораздо меньше, чем кажется на бытовом уровне. Никто не ходит голым ни в детдомах, ни в приютах. С питанием там всё в порядке, да и со всем остальным... С системой не в порядке.

Наша позиция прежняя, и она только обостряется с получением опыта: институциональные формы содержания детей непозволительны! Этого просто не должно быть, это должно быть запрещено! Мы будем над этим работать и сейчас работаем.

На данный момент вариантов легальной работы два. Один — отдавать детей в семьи, второй — пытаться что-то делать с ребятами в самих детдомах. Но по второму варианту практически всё, что бы ты ни делал, не может кардинально изменить ситуацию. Это только «скорая помощь». И даже такая форма, как наставничество, сегодня, к сожалению, не работает, если только не ехать и не жить вместе с ребятами в детдомах.

— Что тогда можно сделать?

— У нас есть в крае проблемы, которые, как мы видим, рождаются из наших же достоинств. Известно, что у нас огромное количество детей из детдомов передаётся в семьи. Больше, чем в среднем по России. Но сами детские дома — не в материальном плане, а в идеологическом и во всех остальных — находятся на «доисторической» ступени развития. Мало того, при последней оптимизации они все укрупнились. Это невероятный вообще процесс в современном мире — укрупнение детдомов!

Есть другая проблема: не отслеживается цепочка оказания услуги — как это происходит, от заказчика до получателя. Например, мы хотим создать проект по подготовке детей перед выпуском из детского дома в самостоятельную жизнь, чтобы это преподавалось как отдельный предмет. Нам говорят, что это «текущие полномочия министерства социального развития и администраций детдомов». Но мы видим, что проблема существует, и её нужно решать.

Или взять, например, диспансеризацию. Есть проблема с контролем здоровья детей. Нам говорят, что «всех лечат и ежегодно проверяют». По бумагам всё отлично. На самом деле это не так.

— А вы готовы взять на себя, например, проект по подготовке детей к самостоятельной жизни? Ведь с тем количеством детей, которые содержатся сегодня в детдомах, и числом сотрудников, которые ими занимаются, это представляется маловероятным.

— Да, это нереально. Мы видим, что в подавляющем большинстве директора и воспитатели детдомов — хорошие люди. Но когда у тебя 120 детей... Это как дать человеку телегу и сказать, чтобы он обогнал «Феррари».

Мы до сих пор находимся в стадии изучения этой сферы. С детскими домами нам более или менее становится понятно, какие есть проблемы, понятно и то, что в той форме, в которой их пытаются решить сегодня, сделать это невозможно. У нас есть некоторые возмож-

ности по «скорой помощи», которую мы оказываем сейчас.

Моё личное убеждение: выход — либо в создании сети профессиональных семей, либо в устройстве детей в детские дома семейного типа. Скорее всего, потребуется и то, и другое, поскольку всё-таки в профессиональные семьи пока некоторых детей устроить невозможно.

— Вы находите какое-то взаимопонимание с руководством края, что эти проблемы нужно решать?

— Пока мы не делали конкретного предложения, сейчас мы над ним работаем, изучаем разные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

К сожалению или счастью, у меня пока нет окончательных выводов по нашим чиновникам. В органах власти есть много адекватных людей. По Министерству социального развития Пермского края нам особенно нравится опыт взаимодействия. Это реально хорошие компетентные люди.

У меня оптимистичный настрой. Возможно, у чиновников сейчас нет желания самим что-то менять, но они как минимум идут с нами на сотрудничество, слушают наши предложения. Мы входим в координационный совет при губернаторе. Плотный диалог ведётся с конца апреля, в рамках работы над программой о семье и детях в том числе. Главное, чтобы общение не прекратилось — рано или поздно мы придём к какому-то «общему знаменателю». ■

ОБЩЕСТВО

КАЗУС

«Строю дом в Верхней Курье и езжу на старой машине, которую хочу поменять...»

*Из руководящего кресла налогового инспектора
Галина Куликова пересела на скамью подсудимых*

Михаил Лобанов

Подсудимая Галина Куликова, обвиняемая в мошенничестве хищении 2,5 млн руб. у руководства ОАО «Горнозаводскцемент», выступила 29 июля на процессе в Ленинском районном суде Перми с последним словом. Позади — её попытки добиться уголовного преследования генерального директора этой компании Вадима Фурмана и главного бухгалтера Надежды Тарасовой за мнимую провокацию взятки. В прошлом — доводы обвиняемой о том, что уголовное дело якобы «сфабриковано правоохранительными органами и расследуется взяточниками». Впереди — приговор, оглашение которого назначено на 12 августа.

Владелец 75% уставного капитала и с 1996 года генеральный директор ОАО «Горнозаводскцемент» Вадим Фурман едва не угодили под суд. Уйти от обвинения в криминале ему помогли явка с повинной и активная помощь в раскрытии преступления. Уголовное преследование Фурмана и его подчинённой, главного бухгалтера Надежды Тарасовой, за дачу взятки в крупном размере было прекращено в связи с деятельным раскаянием 5 июня 2012 года — почти через 11 месяцев после начала расследования. Принимая такое решение, в полиции и прокуратуре Перми учли ряд доказательств.

Согласно официальным справкам, в 2011 году гендиректор имел ежемесячный доход в «Горнозаводскцементе» от 434,7 тыс. до 1,09 млн руб., в ООО «М 600» — от 10 до 20 млн руб. Вручив Тарасовой свои личные 3 млн руб. для возможной передачи сборщице налогов из Перми Галине Куликовой, Фурман не ставил вопросы о внесении изменений в акт налоговой проверки и уменьшении сумм доначисленных налогов.

Давая показания, он подробно засвидетельствовал обстоятельства той проверки. Налоговики из Перми и Чусового прибыли в Горнозаводск в июне 2010 года. Сам гендиректор не встречался с членами бригады — с ними общались сотрудники бухгалтерии и других служб. В конце марта 2011 года главный бухгалтер Тарасова уведомила, что новый начальник выездной налоговой проверки Куликова настаивает на личной встрече с гендиректором. Зайдя в кабинет, Куликова представилась руководителем бригады и заявила о намерении выявить большие недоимки — как у предприятия с большими оборотами. Дама сказала, что имеет два образования и опыт работы по различным мероприятиям, а в её штате есть эксперты, способные проверять строительные сметы.

Со слов главбуха гендиректор знал, что на время проведения проверки Куликова проживала в профилактории «Горнозаводскцемента», поскольку приехала на личном автомобиле, и ей

потребовалось охраняемое парковочное место. Тарасова, которая в те дни проходила здесь лечение, поведала Фурману: проверяющая сразу стала намекать на передачу ей денег. Заместитель начальника отдела выездных налоговых проверок №1 Межрайонной инспекции ФНС Куликова рассказала, что строит коттедж в Верхней Курье, но строительство ещё не закончено и необходимы денежные средства, что ездит на старой автомашине Mazda, которую ей хочется поменять.

В начале апреля 2011 года Тарасова пришла в кабинет к Фурману с новостью: только что на мобильный телефон позвонила Куликова и попросила срочно приехать к ней домой в Пермь. Просьба показалась странной — почему надо встречаться не на работе, а дома? Тарасова предположила, что Куликова будет просить деньги. Фурман считал, что налоговики явно затягивают проверку, которая длилась уже около года. В коллективе «Горнозаводскцемента» назревала нервная обстановка, так как у сотрудников постоянно брали объяснения и требовали дать сведения о нарушениях со стороны руководства. Гендиректор передал главбуху папку, где лежали шесть пачек с купюрами достоинством по 5 тыс. руб., и предупредил — это деньги «на всякий случай».

На допросе в полиции Тарасова вспомнила: апрельским днём муж привёз её в Пермь. Возле здания налоговой инспекции на перекрёстке улиц Сибирской и Советской в машину села Куликова. По дороге домой она показала строящийся коттедж — «двух- или трёхэтажный кирпичный дом, на строительство которого нужны деньги». Остановились в другом доме, в Камской долине — «одноэтажном, деревянном, с цокольным этажом». Попросив мужа Тарасовой и своего сожителя съездить в магазин и в детский сад за ребёнком, Куликова на кухне открыла привезённую папку с деньгами. 2,5 млн руб. взяла себе, а 500 тыс. руб. вернула.

В мае 2011 года Куликова снова позвонила на мобильный телефон Тарасовой и сказала, что ей необходимо ещё 1,5 млн руб. Главбух ответила отказом:

«Больше никаких денег мы платить не будем».

Удивительно, но факт: содержание кухонного разговора стало известно силовикам во многом благодаря самой Куликовой. Будучи разведённой, эта дама связала жизнь с неким Григорием Шестаковым. В декабре 2009 году сожитель был осуждён за хранение наркотиков и получил реальный срок, чему, по его словам, «способствовала» Куликова.

Освободившись в конце 2010 года, кавалер всё же вернулся к прежней даме сердца. Не доверяя больше Куликовой, Шестаков начал тайком записывать на диктофон её встречи.

Когда по заявлению Куликовой 20 мая 2011 года он был задержан за кражу у неё денег (обвинительный приговор вынесен 27 апреля 2012 года, осуждённый этапирован в ИК №5 в посёлке Красный Берег), аппаратура с уликами уже находилась у Семёна Добынды — старого знакомого. Среди аудиофайлов оказались и роковые для сожительницы.

Вот голос главбуха Тарасовой: «Твоя доля!» Затем голос сборщицы налогов обращён к сожителю: «Привезли три, себе взяла полтора, Камилу надо бы отдать миллион, пятьсот тысяч отдала Тарасовой». Госслужащая радуется жизни: «Поехали, шашлык поедим, Гриша, все вместе».

Упомянутый Камил — это налоговый инспектор Хабибуллин, тоже проверявший «Горнозаводскцемент». Допрошенный в качестве свидетеля, он поделился любопытными сведениями.

У Хабибуллина сложилось впечатление, что во время проверки Куликова находилась на полном обеспечении проверяемой компании. На следующий день после приезда в Горнозаводск Куликова сказала, что в знак особого внимания со стороны руководства для них будут готовить обеды отдельно, и они будут питаться в отдельном зале. А на третий день она поинтересовалась, сколько можно затребовать денег в виде взятки за договорную проверку. Якобы главбух Тарасова предложила им по 1 млн руб., а экспертам — по 1,5 млн руб. Услышав категорический отказ обсуждать подобные темы, замначальника отдела больше с такими вопросами к нему не обращалась.

11 мая 2011 года Куликова сообщила Хабибуллину, что её сожитель по имени Григорий похитил 2 млн руб.

«Куликова Г. Н. являлась государственным служащим и имела заработную плату 18 000 рублей, кроме того, недавно вышла из отпуска по уходу за ребёнком, поэтому я понимал, что такие денежные средства она накопить не смогла бы... В конце мая 2011 года Куликова Г. Н. в разговоре со мной пояснила, что у её бывшего сожителя Григо-

рия, возможно, имеются аудиозаписи её встреч с представителями различных предприятий, которые она ранее проверяла и на которых брала взятки, в том числе и аудиозапись её встречи с Тарасовой Н. В. у неё дома», — дал показания госинспектор на второй день расследования 29 июля 2011 года.

На дополнительном допросе 12 октября 2011 года Хабибуллин подтвердил: накануне днём Куликова попросила о срочной встрече. В своём кабинете адвокат Зейнал Мамиев просил дать показания о том, будто он предполагает, что начальник Межрайонной инспекции ФНС Ирина Довнер взяла взятку за проведение фиктивной проверки «Горнозаводскцемента». При этом защитник Куликовой убеждал: он, Хабибуллин, тоже является подозреваемым и в скором будущем ему тоже понадобится государственный защитник.

Получив от Добынды, приятеля Шестакова, обличительные аудиозаписи, силовики взяли на прослушивание телефонные переговоры Куликовой. Их распечатки, а также стенограмма разговора сборщицы налогов с главбухом проверяемого предприятия легли в основу обвинения. В день возбуждения уголовного дела, 28 июля 2011 года, Куликова задержали. Она написала явку с повинной и уже на другой день вышла из ИВС.

«Я признаю вину, что оставила деньги и наговорила лишнего. Считала, что мой дом — моя крепость. В случае назначения штрафа готова его погасить, начальник обещал дать кредит», — заявила подсудимая на прениях сторон 16 июля 2013 года в Ленинском районном суде Перми.

После увольнения из налоговой службы подозреваемая устроилась главным бухгалтером в жилищно-накопительный кооператив «Мой дом», офис которого также расположен в историческом центре Перми.

Первоначальное обвинение в получении крупной взятки и крупном мошенничестве с использованием служебного положения краевая прокуратура перекавалифицировала в суде. В действительности Куликова не являлась бригадиром выездной налоговой проверки и не имела полномочий на подписание итогового акта. Поэтому гособвинитель Алексей Чепкасов предложил расценивать действия Куликовой как мошенничество в особо крупном размере с использованием служебного положения.

«Исправление Куликовой невозможно без изоляции от общества. Прошу назначить наказание в виде лишения свободы сроком на пять лет со штрафом в 700 тыс. руб., обратив взыскание на арестованное имущество в виде квартиры и земельного участка», — сказал в своей речи прокурор Чепкасов. ■

НАМЕРЕНИЯ

В Звёздном, возможно, появятся «научные роты»

Жители бывшего военного городка против появления здесь психбольницы

АЛЕКСАНДР ШЕСТАКОВ

Посёлок Звёздный Пермского района до недавнего времени был войсковой частью ракетных войск. Часть была расформирована, ракетчики ушли в 2012 году, передав в муниципальную и краевую собственность около 200 объектов, в том числе казармы, общежития для военнослужащих, клуб, столовую, стадион, спортивный зал. Весь этот комплекс находится в хорошем состоянии, лишь небольшая часть помещений нуждается в ремонте. С конца 2012 года на уровне краевого правительства обсуждалась идея разместить в Звёздном психиатрическую лечебницу. Однако местные жители были резко против этой идеи.

Сегодня в Звёздном живёт около 9000 человек. Многие из них — бывшие военные и их семьи. По словам главы администрации посёлка Звёздного Людмилы Медведевой, после того как была озвучена идея разместить на месте бывшей военной части психиатрическую лечебницу, около 10% жителей изъявили желание сменить место жительства.

«Предпочтительней было бы создать у нас центр допризывной подготовки, какие есть во многих регионах страны, или кадетскую школу, — считает Медведева. — Звёздный имеет для этого не только материальную базу, помещения, но и соответствующие традиции, историю и кадры».

В поисках поддержки жители обратились с письмом к губернатору Пермского края Виктору Басаргину и секретарю Пермского краевого отделения партии

«Единая Россия» Николаю Дёмкину. Лидер единороссов согласился с доводами жителей Звёздного и взял ситуацию под контроль. Губернатор также обратил внимание на мнение жителей.

В середине июля в Звёздном состоялось совещание губернатора Виктора Басаргина и заместителя полномочного представителя президента в Приволжском федеральном округе Марата Сквородникова. А 31 июля в городке прошло повторное совещание — уже с участием полномочного представителя президента РФ в ПривФО Михаила Бабича.

Михаил Бабич и Виктор Басаргин осмотрели все помещения гарнизонного городка, после чего провели совещание о наиболее эффективном использовании комплекса. Сначала обсуждалась идея разместить здесь Пермский кадетский корпус. Однако затем от неё отказались. Самая важная причина — существенные допол-



нительные расходы. Поэтому кадетский корпус решили размещать на базе Пермского лицея милиции, который находится в Усть-Качке.

Тем не менее для Звёздного также была найдена перспектива «по профилю». Полномочный представитель президента Михаил Бабич провёл переговоры с министром обороны РФ Сергеем Шойгу, на которых прозвучала идея создать на базе бывшей ракетной части учебное заведение, в котором будут готовить научные роты.

Сегодня в России существует несколько таких рот. В такие роты призываются студенты, которые, фактически, «слу-

жат Родине мозгами». Они продолжают заниматься по своей вузовской тематике при условии, что в результатах их изысканий заинтересовано Минобороны. После службы они смогут получить офицерские погоны, а желающие — устроиться на работу в предприятия и учреждения оборонной отрасли. Научные роты создаются не только в войсках, но и при таких предприятиях и при военных НИИ.

Солдаты научных рот будут заниматься разработкой военного программирования, новых вооружений, а также вопросами военной истории, социологии и психологии. ■

КСТАТИ

Пермский кадетский корпус вместо Звёздного разместится в Усть-Качке



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

Михаил Бабич, полномочный представитель президента РФ в Приволжском федеральном округе:

— Это решение принято окончательно, план мероприятий составлен, все мероприятия определены. По Звёздному... Решение есть, но сначала надо урегулировать его на федеральном уровне, потом дополнительно сообщим.

Объём капитальных вложений для развития материально-технической базы Пермского лицея милиции составляет порядка 1,3 млрд руб., в том числе на строительство нового учебного корпуса — 610 млн руб., общежития — 370 млн руб., ФОКа — 320 млн руб., спортплощадки — 13,5 млн руб.

По данным «Нового компаньона», в отношении ЗАТО «Звёздный» полпред провёл переговоры с министром обороны РФ Сергеем Шойгу, на которых прозвучала идея создать на базе бывшей ракетной части учебное заведение федерального масштаба, в котором будут готовить научные роты.

Также, по данным «Нового компаньона», фактически решена судьба посёлка Марковского, в котором находится гарнизонный городок танковой бригады. Здесь планируется создание и размещение Регионального центра военно-патриотического воспитания и допризывной подготовки граждан и молодёжи к военной службе.

На сборах в Марковском намерены обучать до 4,8 тыс. человек в год. В общей сложности военно-прикладными видами спорта и участием в военно-патриотических объединениях должно быть охвачено до 8 тыс. человек. Расчётный объём финансирования этого центра — 77,4 млн руб. в год.

В ходе совещания, посвящённого созданию Пермского кадетского корпуса, было принято решение не размещать учебное заведение в казарменном воинском городке бывшей ракетной части ЗАТО Звёздный, а создавать корпус на базе Пермского лицея милиции, который находится в Усть-Качке.

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

ЕСТЬ ИДЕЯ

Олег Мухин: Это будет совершенно феноменальный проект в истории человечества

Научный руководитель Института инновационных технологий предложил конкретные шаги, касающиеся качественных изменений в российском образовании

Анастасия Пяткина

— Олег Игоревич, в российской системе образования происходят серьёзные изменения, в том числе переосмысливается и школьное образование. Россия ищет свой путь в этой сфере. Как вы считаете, в правильном ли направлении мы движемся?

— Да, действительно, в российской системе образования происходят колоссальные изменения. Но понимание того, каким должно быть образование в будущем, пока не сформировано. Это видно по хаосу мнений, действий, результатов, например, в ЕГЭ.

Совершенно очевидно, что сегодняшний школьник поступает правильно, пытаясь найти нужные ему ответы в огромном информационном ресурсе. Так делает любой инженер, когда ему что-

то не известно. Но с точки зрения классической педагогики, это же абсолютно неправильно. Представляете, какие противоречия раздрают ребёнка, да и наше образование в целом! Да, Россия ищет свой путь в этой сфере, но пока не нашла его в принципе.

— В таком случае, как можно решить эту проблему?

— Все те знания, которые мы предполагаем передать ребёнку, нужно систематизировать. Разрабатывая наши виртуальные учебные пособия, мы проделали эту работу. Сразу же выяснилось, что солидная составляющая этой системы для школы до сих пор существует как белое пятно, следовательно, дети даже не изучают часть некоторых разделов, необходимых современному человеку. И одновременно в системе знаний присутствует огромное количество частной и ненужной информации, просто данных, которые почему-то надо запоминать, хотя для этого есть справочники, роль которых прекрасно выполняет в том числе и интернет.

До того как приступить к обучению, мы должны нарисовать чёткую картину изучаемого ребёнком мира: из чего он состоит и как эти элементы связаны между собой. Только тогда учебный материал превратится в систему и представит объективную модель мира, исчезнут ежегодные хаотичные метания педагогического общества: то мы вводим одни предметы, то мы их исключаем. Учителя выпадают из системы ценностей государства и, конечно, не могут донести до детей то, чего сами не понимают.

Есть мнение, что учителя чужаются интернета, информационных технологий. Я же вижу обратное: на самом деле, когда мы передаём электронные пособия в школы, показываем, как с ними работать, учителя, попробовав, убеждаются в их эффективности. Применяв на деле интеллектуальную интерактивную технологию обучения, ни один учитель не вернулся к старой. Всё это говорит о том, что мы движемся в правильном направлении, а наши технологии и продукты востребованы обществом.

Мы уверены, что суть использования современных информационных техно-

«Есть мнение, что учителя чужаются интернета, информационных технологий. Я же вижу обратное»

логий состоит в том, чтобы обеспечить равенство доступа школьников к качественным образовательным ресурсам, сформировать им равные возможности в жизни. Наше «ноу-хау» именно в том, как это сделать.

Проблема не в ЕГЭ, о чём говорят многие, поскольку это только инструмент измерения, а в падении общей ресурсной педагогической базы, не соответствующей современным реалиям.

— Получается, нужно переучивать школьных преподавателей «старой закалки»?

— Не надо говорить, что учителя консервативны или ленивы, они просто растеряны — мир изменился. То, что было 20 лет назад, когда они учились и видели, как учили их, ушло в прошлое, а новое ещё не построено. Кроме того, дети сегодня, можно сказать, избалованы техническими новинками — это и touch-технологии, и 3D-кино, и компьютерные игры, в которых присутствует совершенно фантастическая графика. И нам нужно сделать такую технологию, которая, с одной стороны, удовлетворяла бы самым изысканным запросам учеников, а с другой стороны, была бы проста и естественна в использовании — как учителями, так и школьниками.

Компания Apple доказала всем, что такая постановка вопроса реальна и осуществима. Наша технология обучения так же интуитивно понятна, дружелюбна и работает на качест-

венном современном компьютерном оборудовании.

— Какая именно технология? Она уже создана?

— Да, мы создали эту технологию. Мы систематизировали окружающий мир, человека в нём, то есть построили модель мира и модель человека, а обучение — это взаимодействие мира и человека. Нам удалось описать процесс этого взаимодействия, чётко определить цель обучения. А под процесс мы выстроили технологию.

Наша задача — передать все свойства мира ребёнку через модели изучаемых им учебных объектов красочно и многогранно, причём так, чтобы при этом ему было всегда понятно и интересно, чтобы он адаптировался и развивался сам

в процессе обучения. Меня радует, что технология, которую мы создали, оказалась единой — она одинаково применима к изучению любого школьного предмета: химии, физики, литературы, истории, физкультуры.

— Электронных учебников на сегодняшний день достаточно много и в России. Почему необходимо внедрять именно пособия на базе платформы Stratum Jet? Насколько они эффективнее других учебных пособий?

— На самом деле наша технология — это «ноу-хау», в ней есть некое особое зерно. Помню, как года три или четы-

«Не надо говорить, что учителя консервативны или ленивы, они просто растеряны — мир изменился»

ре назад Владимир Путин на одном из совещаний открыл учебник биологии и сказал: «Это же просто невозможно учить!» — текст был про систему пищеварения червя. И я действительно считаю, что это совершенно бессмысленная трата времени. Если полистать ещё дальше этот учебник, выяснится, что кроме червя надо изучить пищевой тракт сороконожки, ещё кого-то и ещё кого-то, но зачем? Где в своей жизни вы это используете? В чём цель получения этой информации?

Сейчас школьная биология в большей мере преподносит учащимся факты, не обобщая их в достаточной степени. Неизбежное повторение просто губит

образование, дети элементарно выключаются из процесса, они не в состоянии запомнить столько фактов, им скучно и непонятно, зачем в третий, в четвёртый раз надо повторять одно и то же?

— Как правильно это сделать? В чём состоит технология современного преподавания?

— Надо перейти от данных к моделям. Данные — это то, что обрабатывается моделями. Например, есть закон Ома — это модель, и она одинаково хорошо справляется с прогнозом последствий: если вы приложите к проводнику при заданном сопротивлении напряжение 5 вольт или 30 вольт, она всегда правильно предскажет, каким будет ток в проводнике.

Не надо каждый раз запоминать множество фактов, достаточно знать общий закон. Таким образом, вообще-то ребёнок должен познать законы. Законы и есть знания, факты же каждый раз могут быть выведены из законов. Кроме знаний есть ещё умения — это способ манипулирования знаниями. Если вы научитесь оперировать законами и предсказывать результат, то вы сформируете умения, научитесь извлекать пользу из законов, предсказывая последствия.

На сегодняшний день я как преподаватель вуза знаю: нет никакого стандарта, никакого общего понимания, чему должен научиться человек. Когда мы приводим ребёнка в школу, мы не знаем, что получится в итоге. Это говорит о том, что мы технологически ничего не предложили, мы не осознали, чему надо научить, и не объяснили, как этого достичь.

Все дети разные, поэтому наша технология варьирует умения. Есть умения

общие для всех, но они в разной степени в течение жизни проникают в человека. Тот, у кого есть талант быть балериной, наверное, не будет учёным-теоретиком в физике. Так же сложно представить Эйнштейна, достигшего высшей награды в балете. Общество должно культивировать в детях умения — не просто любые, а совершенно конкретные. Мы сформулировали эти умения, их всего 12, и проверили это на множестве наук. Оказалось, что в каждой науке обязательно нужно выработать каждое из этих 12 умений, а вот насколько глубоко — это зависит от того, каковы таланты, способности и склонности ученика.

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА



Олег Мухин — научный руководитель Института инновационных технологий, доцент кафедры информационных технологий и автоматизированных систем Пермского национального исследовательского политехнического университета, создатель компьютерной среды моделирования Stratum Jet, на базе которой разработаны уникальные виртуальные учебные пособия четвертого поколения

Понятно, что умения должны быть, но непонятно, как их вырабатывать. Когда мы осознали это, тут же стали создавать задачки, в которых формулируются задания, задачи и проблемы. Задание — это полная определённость, его надо просто выполнить. Задача сложнее — это ситуация частичной определённости, когда кое-что известно, кое-что — нет, и главное — самому найти путь к поставленному вопросу. А человек, который смог освоить уровень решения задач, может, если захочет, перейти на следующий уровень «частичной неопределённости», где человеку предоставляются и нужные и ненужные элементы для манипуляций ими, вбрасывается некая проблема.

Есть знания, есть умения, есть и навыки — это умения, доведённые до автоматизма, они выручают нас в экстремальной ситуации, когда нет времени размышлять. В нашей системе есть также упражнения на выработку компетенции — четвёртой составляющей в системе обучения, когда необходимо успешно применить всё, что умеете и знаете, в сложной реальной ситуации.

Таким образом, основа нашей компьютерной образовательной среды — это модель. Любой объект, изучаемый

в любой дисциплине, становится какой-то деятельностью ребёнка на компьютере. Например, собрать ДНК из молекул, настроить климат на планете, изменить ход литературного произведения. Так ребёнок, играя с моделями учебных объектов, строя из них новые системы, познаёт мир.

Третья составляющая нашего проекта — это мониторинг. Когда дети начинают выполнять задачу, компьютер следит за ними, каждое действие ребёнка на учёте.

Допустим, ребёнок просит собрать какую-то систему из пяти элементов, перед ним — 20 элементов из конструктора, он берёт определённые части и переносит их к нужным местам. Если он уверенно это делает, то компьютер «замечает», фиксирует эту уверенность. Другой ребёнок берёт одну деталь, потом понимает, что она ему не нужна, отбрасывает и берёт другую. Компьютер это тоже видит и понимает: это уже другой тип ребёнка, у него другие знания, другие умения. Компьютер «меряет» действия ученика каждую секунду в течение всего процесса обучения. Вы делаете упражнение, а компьютер отмечает, что вы сделали,

сколько раз, в чём вы испытываете неуверенность и так далее — он измеряет сотни параметров. В итоге компьютер определяет способности, таланты ребёнка и предлагает ему профессии, в которых он может себя с успехом применить в дальнейшем.

Кроме того, общество должно как-то обозначить, какие специалисты ему нужны. Сегодня общество тратит на обучение человека деньги, а он тратит в слепых попытках найти для себя самое драгоценное, что у него есть, — жизнь.

Есть человек, который чего-то хочет, и есть общество, которому что-то нужно. Чтобы найти точки соприкосновения человека и общества, мы в результате обучения передадим ученику специальную карту — профессиограмму.

— **Возможно, было бы проще взять самое лучшее из уже имеющегося на рынке?**

— Безусловно, некоторые специалисты, особенно более искушённые в области технологий, нежели в области образования, говорят нам, что таких учебников в мире миллион. Не отрицаю — есть очень красивые учебники, с трёхмерной графикой, со звуком, с видео. Тем не менее важно не просто сделать хороший интерактивный обучающий материал с красивой графикой и чудесными моделями, важно, чтобы этот учебник существовал в системе. Важно, чтобы ребёнок не просто выполнял упражнения. Важно следить, зачем он это делает, куда движется, постоянно подпитывать его интерес, индивидуально и автоматически проектировать процесс обучения.

Да, можно найти учебник, но в нём нет ни системы мониторинга, ни индивидуального плана. Если же брать по кусочкам всё самое лучшее из разных мест, то эти кусочки не склеятся в единую стройную систему, так и останутся кучей красивых, но, к сожалению, нефункциональных объектов.

— **Как в настоящий момент школы могут получить доступ к таким учебным пособиям?**

— Это самый сложный вопрос о распространении и финансировании. Безусловно, строительство такой системы очень затратно. В настоящее время мы создаём отдельный элемент и тиражируем его. Но разработать даже одного элемента стоит очень дорого, чтобы это был шедевр, достойный современного человека, искушённого компьютерными играми, гаджетами, информационными технологиями. Ребёнок не будет и не должен просто так смотреть в экран, нужно каждое упражнение переводить в очень полезную, кра-

го 2 копейки. Представьте, завтра ваш ребёнок пойдёт в школу, у него будет шесть уроков. Можете ли вы дать ему с собой 12 копеек, чтобы он оплатил своё ежедневное образование? При этом качество будет гарантированно такого уровня, как в самой элитной школе самого элитного государства. Опрос российского родительского контингента показал: любой родитель даст эти 12 копеек с удовольствием. Вся проблема в том, что производство не может быть розницей. Более того, я считаю, что платить, на самом деле, должны вовсе не родители, платить должно государство.

— **Существует ли уже какой-то опыт реализации этого проекта? Насколько он успешен?**

— На сегодняшний день наши пособия уже работают в 20 регионах России, а это более 30 тыс. школ. Дети с удовольствием пользуются ими и не покидают класс даже на перемене.

На уровне школ, безусловно, проект работает успешно. Но у нас нет розничной сети, нашу образовательную среду закупают целые регионы. Единственное, чего мы пытаемся сейчас добиться, — это подняться ещё выше, на уровень государства, чтобы интеллектуальные интерактивные пособия появились во всех российских школах.

Более того, я считаю успешным опыт внедрения нашей системы в сопредельных государствах, нами активно интересуются зарубежные образовательные структуры. В качестве серьёзного успеха могу назвать Казахстан, где во всех школах работают по нашим пособиям, а в ближайшее время мы хотим установить там и систему мониторинга.

Последний наш проект был реализован в Пермском крае в декабре 2012 года — в 709 школах региона была поставлена наша обучающая среда по физике, оснащённая системой мониторинга. По мере накопления результатов обучения детей на нашем сайте можно будет видеть, как регион осваивает физику — почти так же, как мы можем видеть день за днём изменение курса рубля или погоды в регионе.

— **Какие у компании планы на будущее? Задачи-минимум и задачи-максимум?**

— В ближайшее время мы планируем закончить математику. На сегодняшний день у нас есть электронные обучающие пособия по русскому и английскому языкам, физике, геометрии, химии, географии, частично по биологии, информатике. Очень хочется сделать историю, литературу, физику. Грандиозные идеи есть у нас по созданию интерактивной литературы и истории, тем более что в Перми живут фантастически талантливые авторы этих предметов, которые работают с нами.

Наша задача теперь — продвигаться. Какой предмет будет более востребован в ближайшее время, покажет рынок. Если мы получим достаточное финансирование, то расширим масштаб производства и закончим все предметы в течение двух-трёх лет. Это будет совершенно феноменальный проект в истории человечества. Его однажды сравнили с проектом полёта человека в космос — настолько он сложен, интересен, масштабен и касается каждого человека. ■

«Наши пособия уже работают в 20 регионах России, а это более 30 тыс. школ. Дети с удовольствием пользуются ими и не покидают класс даже на перемене»

сивую дизайнерскую вещь. Мы делаем продукт европейского качества, благо педагогические и программистские таланты в стране не перевелись, и специалистам самим хочется сделать нечто выдающееся.

Мы посчитали и пришли к выводу, что необходимо около 1 млрд руб., чтобы полностью реализовать ту систему, о которой я говорю. Но когда вы разделите эту сумму на количество учащихся, то поймёте, что стоимость одного урока для одного ребёнка составит все-

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

В Пермской филармонии
появится третий рояль Steinway

К началу концертного сезона 2013–2014 годов в Пермской филармонии появится третий рояль марки Steinway & Sons, которая уже более двух столетий является в музыкальном мире символом высочайшего качества. На таких роялях играли и играют лучшие пианисты мира.

Стоимость покупки — около 6 млн руб. Приобретение инструмента стало возможным благодаря поддержке Министерства культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края.

Право выбрать инструмент из ассортимента, представленного в московском «Зале выбора артистов Steinway», Пермская краевая филармония предоставила народному артисту России Денису Мацуеву — давнему другу и партнёру концертной организации.

Как сказала директор Пермской краевой филармонии Галина Кокоулина, наличие нового рояля позволит филармонии расширить гастрольную деятельность и осуществлять технически сложные инновационные проекты с участием сразу четырёх инструментов (в «арсенале» концертной организации есть ещё и рояль марки Petroff).

Директор Музея Освенцима
считает опыт «Перми-36» уникальным

Директор музея «Аушвиц-Биркенау» Пётр Цивиньски, как и ожидалось, посетил Пермь, решив не менять своих планов, связанных с гражданским форумом «Пилорама», который в этом году был отменён.

Как сообщает пресс-служба «Пилорамы», руководитель крупнейшего музея-концлагеря принял участие в международном семинаре «Преподавание гражданского воспитания в исторических местах памяти», который прошёл в Перми с 25 июля по 2 августа. В рамках этой встречи участники познакомились с историей лагеря «Пермь-36» и с образовательными программами одноимённого Мемориального центра истории политических репрессий. Главной задачей семинара стала разработка концепции международной программы обмена для педагогов «Гражданское образование в исторических местах памяти». Этот проект будет реализован в 2014–2015 годах при поддержке национальных и зарубежных фондов.

Во время семинара состоялась встреча генерального директора музея Аушвиц-Биркенау (Освенцим, Польша) и и. о. министра культуры Пермского края Игоря Гладнева в присутствии исполнительного директора автономной некоммерческой организации «Пермь-36» Татьяны Курсиной.

Пётр Цивиньски, директор музея «Аушвиц-Биркенау»:

— На «Пилораме» я бываю каждый год, в 2013 году — вот уже седьмой раз. Я большой поклонник всего, что происходит в музее «Пермь-36». Семь лет назад я приехал в «Пермь-36» и думал, что это обычный европейский мемориал, и в нём, как и в наших музеях, ведётся традиционная работа по увековечению памяти жертв. Но познакомившись поближе, я понял, что это не так. Ничего подобного во всей Европе нет — нет такой мощной, разноплановой, глубокой, профессиональной работы музея по организации очень важного диалога с актуальной культурой. Это уникальный опыт! Прав ли я в своём энтузиазме? Познакомившись с опытом «Перми-36», мои европейские коллеги из музеев Герники, Дахау, Равенсбрюка, Вухенвальда, Берген-Бельзена подтвердили мои оценки.

Освенцим — самый посещаемый музей мира. Но из России в нём не очень много посетителей, хотя 60 тыс. русских военнопленных погибли именно в этом лагере смерти. Сегодня в лагере-музее имеется русская экспозиция, открытая 13 января 2013 года после восьми лет согласования.

Музей «Аушвиц-Биркенау» готов создать специальную мобильную выставку в рамках программы «Года Польши в России», презентовать эту выставку в музее «Пермь-36» и затем перевозить её по учебным заведениям и культурным центрам Пермского края.

Кроме этого, хотелось бы участвовать в проекте «Пилорама. Продолжение» осенью и зимой 2013 года в Перми и, конечно же, в программе десятого, юбилейного форума «Пилорама» в 2014 году. Уверен, что Польский культурный центр при посольстве Польши в РФ предложит интересную программу.

Игорь Гладнев принял предложения Петра Цивиньски о планировании совместных мероприятий на 2015 год и получил приглашение посетить музей «Аушвиц-Биркенау».

ПОСЛЕВКУСИЕ

Фестиваль
ВСЕГО ЖИВОГО

За пять лет своего существования фестиваль «Живая Пермь» доказал, что жизнеспособная идея непременно приведёт к позитивным — хоть и не всегда предсказуемым — результатам

Генеральный директор Пермского дома народного творчества «Губерния» Татьяна Санникова руководит фестивалем «Живая Пермь» с самого его рождения — с 2009 года. Слово «рождение» здесь — в самом прямом смысле: фестиваль доказал, что он по-настоящему живой.

Татьяна Санникова сравнивает «Живую Пермь» с Буратино: помните, когда папа Карло начал вырезать человечка, будущий ребёнок проявил удивительную самостоятельность — нос, например, отстранил. Так же и «Живая Пермь»: полна сюрпризов. При этом Татьяна Санникова скромно подчёркивает, что она — лишь руководитель, но не автор фестиваля: если, например, «Камву» задумала и проводит её руководитель Наталия Шостина, то в случае с «Живой Пермью» всё иначе — здесь инициатива полностью принадлежит Министерству культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края.

Собственно, это предполагает сам формат фестиваля. Это единственный крупный проект в Пермском крае, где «двигателем» является так называемая низовая инициатива. «Живая Пермь» — фестиваль, в который может «зайти» творческий человек буквально с улицы. Он ещё никто, и звать его никак, но у него есть оригинальная идея, и он может её воплотить. Именно для таких и создана «Живая Пермь». Но не только.

Важными участниками фестиваля ежегодно становятся профессионалы — музыканты, художники, литераторы, актёры, режиссёры. Не просто как хэдлайнеры — «звёзды, сошедшие с небес», а как равные участники фестивального процесса, с таким же трепетом выносящие на суд зрителя и коллег свои творческие искания. В этом и есть суть фестивально-

го бытия — обмен, искания, суд заинтересованного зрителя.

Фестивальные события группируются в пять направлений: «Арт», «Литература», «Музыка», «Театр» и «Неформат». У каждого из них — свои кураторы, не имеющие пока чинов и заслуженных званий, зато каждый — специалист, творец, лидер для единомышленников.

Единомышленники — очень важное слово в этом контексте: «Живая Пермь» позволяет самым разнообразным группам по интересам осознать и проявить себя, выйти «вовне», создать нечто для стороннего наблюдателя. Для многих это является важнейшей ступенью самореализации. Кроме того, это площадка коммуникации: «Живая Пермь» позволяет найти родственные души — и соавторов, и аудиторию, и просто собеседников.

Особый «вкус» фестивалю придаёт его многожанровость, многообразие. Здесь может быть всё! И, соответственно, адресаты фестиваля — это буквально все. Здесь есть идеи, связанные с жизнью заводского рабочего посёлка, вроде стрит-арт-проекта в Мотовилихе, проведённого совместно с Музеем советского наива, и проекты, посвящённые современному этническому практикам, вроде «Этнодня» в фестивальном городке, когда русские девушки водили хороводы под настоящие гусли, армянские парни самозабвенно танцевали и разбрызгивали из родников «весеннюю» воду, а пожилые марийки по-настоящему гоняли шайтана. И каждый делал это абсолютно искренне!



КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ



Если что-то не вписывается в пять заявленных направлений, создаётся «ответвление» от «Живой Перми». Так возник «Хобби-фест» — фестиваль хобби и увлечений, не вписывающихся в сценические рамки: тут и начинающие девчачьи рок-группы, и конструкторы игрушечных железных дорог... В основной же программе на равных принимают участие московские мэтры и пермские самодеятельные коллективы.

Когда программа первого фестиваля формировалась, организаторы были спокойны за разделы «Музыка» и «Арт», но как-то волновались за «Театр». Оказалось, что в Пермском крае десятки театральных коллективов разных жанров — драматические, кукольные, музыкальные, жестовые! И, что особенно важно, у каждого есть зрители. Да, порой их немного — но это преданная и благодарная публика.

Пятый фестиваль «Живая Пермь», прошедший в июне, несколько отличался от своих предшественников по срокам. Если раньше «Живая Пермь» занимала четыре дня, с 8 по 12 июня, и завершалась в День города, то нынче ей доверили право открытия мегафестиваля «Белые ночи» и его первые, «ударные» 10 дней. А выставки продолжались на протяжении всех «Белых ночей» — до 23 июня.

За это время прошло 494 публичных мероприятий. В них принимали участие более 3,5 тыс. творческих личностей, а зрителями стали более 160 тыс. человек. Однако подводить итоги «Живой Перми» рано. Точнее, невозможно. Дело в том, что фестиваль никак не может завершиться: да, формально он окончен, отчёты написаны и сданы, но у «Живой Перми» появляются всё новые и новые продолжения. Участники выступают с новыми проектами, и краевой дом народного творчества «Губерния» поддерживает их. Так появилась студия аудиозаписи, где каждый участник направления «Музыка» может записать компакт-диск. Немедленно выстроилась очередь.

Ещё один «долгоиграющий» проект в продолжение «Живой Перми» — комната сказок в ДНТ «Губерния», креативное пространство для детей и их фантазий. Событийное ответвление этого направления деятельности — фестиваль сказки, объединивший фольклор, театр, литературу, арт. Сказки здесь могут быть самые разные — например, глиняная сказка с керамическим мастер-классом, богатырская сказка с клубами военной реконструкции, конная сказка с секцией иппотерапии... И здесь же — гастролы московского камерного кукольного

театра «Учёный медведь», создающего потрясающие сказки, где оживают музыкальные инструменты.

Наконец, «Живая Пермь» получила продолжение и вне Перми: её опыт активно применяется при проведении Дней городов и сёл, разнообразных сельских праздников в рамках проекта «59 фестивалей 59-го региона» и т. д. Когда команда «Живой Перми» взялась за проведение Дня города в Березниках, этот праздник приобрёл новые краски. По отзывам березниковцев, День города получился ярким, многоплановым и... трезвым. А организаторы «Живой Перми» напомнили, что в Перми пять лет назад тоже никто не верил, что удастся что-то сделать с этой большой алкогольной праздничной привычкой на эспланаде. Теперь же мало кто и вспоминает, как проходил День города «до «Живой Перми» — к хорошему легко привыкаешь.

Фестиваль этот делается непросто. Очень сложно вписать живой творческий поток в рамки всевозможных чиновничьих регламентов, тендеров и договоров. Но какой бы сложной ни была подготовка, «Живую Пермь» уже непросто было бы закрыть: ведь она продемонстрировала редкую живучесть и удивительные адаптивные качества, свойственные всему живому.



ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Нового художественного руководителя для Пермского театра кукол будут искать по всей России

Как сообщил «Новому компаньону» заместитель главы администрации Перми Алексей Грибанов, новый художественный руководитель Пермского театра кукол, скорее всего, будет выбран в ходе всероссийского творческого конкурса. Идею проведения конкурса на замещение этой должности вице-мэр мотивирует тем, что в России очень немного профессиональных режиссёров-кукольников, а «хотелось бы видеть в Перми молодого и талантливого профессионала».

Прежний художественный руководитель Игорь Тернавский скончался от тяжёлой болезни 24 июля. Он руководил Пермским театром кукол с 1995 года.

Что касается инициативы назвать Театр кукол именем Игоря Тернавского, прозвучавшей на похоронах режиссёра, то, по мнению Алексея Грибанова, подобные предложения должны исходить «снизу». По его словам, если коллектив театра выступит с такой просьбой, Совет по топонимике Перми её «обязательно рассмотрит».

Пермский музыкальный колледж возглавит Олег Згогурин

Меняется руководство Пермского музыкального колледжа. Его прежний директор Татьяна Деменева покинула должность по собственному желанию.

Руководитель квартета солистов Пермской краевой филармонии «Каравай» Олег Згогурин ответил согласием на предложение и. о. министра культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края Игоря Гладнева возглавить колледж. Сейчас идут окончательные согласования кандидатуры, однако коллектив учебного заведения уже осведомлён о новом назначении.

В музыкальном колледже эту новость восприняли с энтузиазмом: «Олег — наш выпускник, человек творческий, у него огромное желание работать».

Сам Згогурин считает, что главное условие его назначения — возможность совмещать педагогическую и административную работу с творческой. «Каравай», по его словам, будет работать столь же интенсивно, как раньше. Его руководитель рад новому поприщу ещё и потому, что у него очень мало учеников и «пора передавать мастерство будущим поколениям».

Муниципальные театры снова могут стать краевыми

Как стало известно «Новому компаньону», ведутся переговоры о передаче пермских муниципальных театров — Театра юного зрителя, Театра кукол, «Балета Евгения Панфилова» и «У Моста» — в ведение Министерства культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края.

Заместитель главы администрации Перми Алексей Грибанов подтвердил, что эта возможность обсуждается, и мотивировал её тем, что с будущего года городской бюджет, согласно новому законодательству, «теряет» 2,8 млрд руб. с подоходным налогом по учреждениям дошкольного образования, и поэтому «необходимо сокращать финансирование муниципальных учреждений».

И. о. министра культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края Игорь Гладнев считает, что возможность перевода театров в ранг краевых учреждений существует, однако «всерьёз о ней говорить преждевременно». Во всяком случае, в проекте государственной программы «Развитие культуры в Пермском крае», которая сейчас проходит апробацию, финансирование этих театров не предусмотрено.

Четыре театра, о которых идёт речь, до 2009 года были краевыми учреждениями. Они были переведены в муниципалитет волевым решением тогдашнего министра культуры Пермского края Бориса Мильграма. Содержание четырёх театров обходится бюджету Перми в 130 млн руб. в год. Для краевого бюджета эта сумма невелика: только на реконструкцию сцены Театра-Театра, который находится в краевой собственности, в 2013 году выделено 220 млн руб.

Пресс-служба мэрии так прокомментировала новость о возможном переходе четырёх муниципальных театров в краевое подчинение:

«Несмотря на то что переговоры о смене учредителя четырёх театров — Театра юного зрителя, Театра кукол, «Балета Евгения Панфилова» и «У Моста» — действительно ведутся, городской бюджет продолжает заботиться о муниципальных театрах. При этом потребности театров растут, а предстоящий сезон 2013–2014 годов будет особенно затратным. В настоящее время департамент культуры и молодёжной политики подбирает варианты постоянной сценической площадки для «Балета Евгения Панфилова». Ею может стать Дворец культуры им. Калинина, в котором в 2014 году будет закончена капитальная реконструкция, или Дворец молодёжи, где ремонт ещё только предстоит. Выделено финансирование на проведение юбилеев театров юного зрителя (50 лет) и «У Моста» (25 лет). Для Театра кукол будет подготовлена предварительная смета ремонта и заказана историко-культурная экспертиза, поскольку его здание является объектом культурного наследия. Ориентировочная стоимость ремонта — 20 млн руб. Все эти мероприятия невозможны в рамках городского бюджета, имеющего и другие социальные обязательства, поэтому при каждом театре создан попечительский совет, призванный по возможности помогать театрам.

Администрация Перми, со своей стороны, будет делать всё возможное для обеспечения благополучия театров всё время, пока они являются муниципальными».

АФИША

ИЗБРАННОЕ

«Зов Пармы»



Чердынский район — первый очаг государственности на земле древней Перми Великой — приглашает на традиционный этно-ландшафтный фестиваль. Здесь гармонично сочетается патриархальная седая древность и живописный ландшафт, история и архитектура, культурное наследие и традиции, музыка, природа и живая история...

У фестиваля «Зов Пармы» особая атмосфера и душа. За пределами фестивальной поляны остаются суета, заботы и городская жизнь. Ведь и место для фестиваля выбрано особое, бережно хранящее секреты и традиции предков.

Три фестивальных дня — это многожанровый нон-стоп мероприятий разного масштаба и формата: этномузыка, театр, фольклорные и хороводные игры, историческая реконструкция, музейные инсталляции, экскурсии и квесты, старинные танцы, народные промыслы, ремесленные мастер-классы и многое другое.

Музыкальная сцена в этом году готова удивлять зрителей как никогда ранее: «Тюрэн Кам» (Челябинск) — по многочисленным просьбам зрителей «экспериментальная этника» возвращается на фестиваль, Yarga Sound System (Петрозаводск), «Партизан FM» (Москва), «ТЕСТО» (Санкт-Петербург), Lасuna (Санкт-Петербург), «Грай» (Набережные Челны), проект «Живая земля» (Москва).

Хедлайнер нынешнего фестиваля — коллектив «Иван Купала», исполняющий чистую, светлую музыку, которая находит отклик в сердцах слушателей всех возрастов. Этот уникальный коллектив популярен во многом благодаря тому, что предлагает зрителям удивительный синтез аутентичного фольклора и актуальных течений современной электронной музыки.

Театральная программа порадует выступлениями любительских коллективов со всего Пермского края, а также спектаклями театра кукол «Туки-Луки».

Одна из самых посещаемых площадок фестиваля «Зов Пармы» — богатырский лагерь клубов исторической реконструкции — как и прежде, ждёт самых смелых и отважных мужчин, готовых попробовать свои силы в боях «стенка на стенку», бугуртах, исторических боях на мечах. Все зрители также смогут насладиться показательными выступлениями клубов исторической реконструкции — скрежет металла, искры, адреналин!

Фестиваль подарит всем гостям возможность познать народную мудрость: как приготовить кашу из топора, правильно заварить лечебные травы, мастерски научиться изготавливать обереги и лепить из глины, в чём секрет игры на музыкальных инструментах и какие тайны хранят обрядовые песни и танцы.

Музеи территорий Пермского края обещают представить диковинные коллекции старинных бытовых предметов и рассказать интересные истории про каждое сокровище.

Любители активного отдыха смогут отправиться в приключение по Камгортским тропам, таящим много неизвестного и удивительного, поучаствовать в экологическом конкурсе биваков, сразиться на мечах и пострелять из лука.



Чердынский район, село Камгорт, 9–11 августа

Открытие фестиваля — 9 августа в 20.00, закрытие — 11 августа в 13.00

Концерт «Романтик-дуэта»

Лауреат Международного конкурса старинного русского романса имени Изабеллы Юрьевой «Романтик-дуэт» Пермской краевой филармонии представляет новую программу «Не покидай меня, любовь!», в которую включены шедевры романтической эстрады — популярные баллады Микаэла Таривердиева из фильмов «Ирония судьбы, или С лёгким паром», «Ольга Сергеевна», «Любовь»; эстрадные романсы и баллады современных композиторов; популярные романтические песни и мелодии Мишеля Леграна, Франсиса Лея, Жоржа Гарваренца, Жозефа Косма, Родольфо Фальво, Консуэло Веласкес, Луи Бонфа из репертуара Шарля Азнавура, Мирей Матьё, Ива Монтана, Марио Ланца, трио Los Mexicanos, бразильского певца и гитариста Жилия Жилберту и других исполнителей; лирические эстрадные песни отечественных композиторов — Матвея Блантера, Петра Аедоницкого и других авторов.

Органный концертный зал, 8 августа, 19.00

В гости к Пере-богатырю

У каждого народа есть свой легендарный герой. Есть такой персонаж и у коми-пермяков — Пера-богатырь. Священная земля Перы, или «Пера маа» каждый год оживает в день чествования славного богатыря в посёлке Гайны — самом северном райцентре Коми-округа.

Богатырские забавы ждут всех смельчаков, желающих посоревноваться в скорости, ловкости, меткости и выносливости. Сказительница краеведческого музея поведает о славных делах Перы-богатыря и о быте давних времён. Впервые в рамках фестиваля состоятся краеведческие чтения «Легенды, традиции, обряды коми-пермяков». Любителей приключений и поисков сокровищ приглашает краеведческая игра «Пера маа».

Откроется фестиваль театрализованным концертом с участием лучших коллективов художественной самодеятельности Пермского края. В течение всего дня для зрителей будут работать фотовыставка «Чудесное рядом», выставка-продажа изделий декоративно-прикладного творчества «Добрых рук мастерство».

Коми-Пермяцкий округ, посёлок Гайны, 10 августа, 12.00

«Я хочу показать вам Землю»



Авторы описывают эту фотовыставку как «документальную, в чём-то даже бытовую историю, такую, как если бы мы фотографировали дома своих близких и виды из окна. С той огромной разницей, что дом находится на орбите, а в окне видна не улица, а целая планета. Именно это сочетание обыденного и глобального придает выставке парадоксальность и обаяние».

Снимки сделаны на борту Международной космической станции в 2008–2009 годах. Выставка проводится в рамках благотворительной акции Отряда космонавтов России и впоследствии будет передана в дар детскому онкодиспансеру.

Инициатива провести космическую фотовыставку в Перми принадлежит Алексею Путинцеву.

Алексей Путинцев, организатор городских проектов:

— Ко Дню космонавтики в детском саду, куда ходит мой ребёнок, попросили дома сделать рисунок на космическую тему. Ребёнок нарисовал Дарт Вейдера из «Звёздных войн». Его одноклассники нарисовали «чужих», жителей планеты Пандора из фильма «Аватар» и других фантастических персонажей. Я понял, что космос для наших детей стал другим — в нём нет Юрия Гагарина, Белки и Стрелки, станции «Мир», он никак не связан с трудом и наукой, и мало кто из детей мечтает туда полететь.

На мой взгляд, это трагедия — потерять детскую мечту стать космонавтом. И у меня возникла идея познакомить детей с настоящим космосом, показать, что реальность гораздо интереснее фантастики, а живые герои космоса гораздо «круче» вымышленных персонажей блокбастеров, а потом провести конкурс рисунка и посмотреть, что получится.

Проект Алексея Путинцева состоит из трёх частей: выставка фотографий лётчика-космонавта Юрия Лончакова, которую он организовал вместе с Пермским музеем фотографии и «Пермкино»; конкурс детского рисунка; пресс-конференция и встреча с детьми Юрия Лончакова.

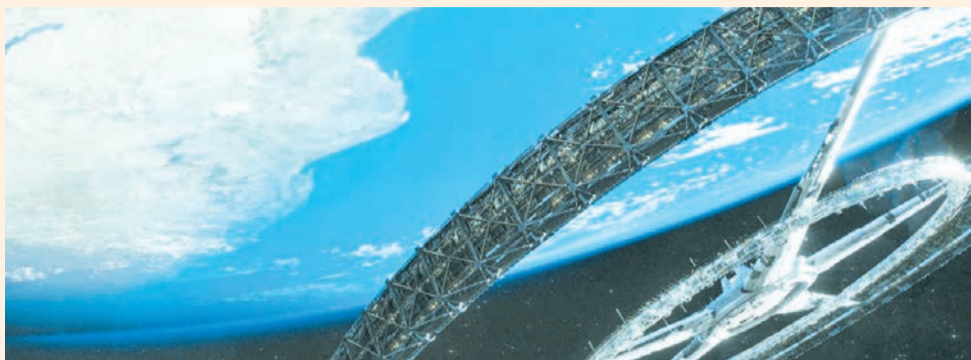
Выставка детского рисунка откроется 4 сентября в Пермском планетарии. Там же пройдёт пресс-конференция с Юрием Лончаковым и награждение победителей конкурса детского рисунка.

Киноцентр «Премьер», до 1 сентября

АФИША

КИНОПРЕМЬЕРЫ

«Элизиум: Рай не на Земле»



Поклонники зрелищной фантастики давно ждали эту навороченную картину с участием Мэтта Деймона и Джоди Фостер, снятую южноафриканским режиссёром Нилом Блокампом — автором культового фильма о пришельцах «Район №9».

В 2154 году существует два класса людей: очень богатые, живущие на чистой, созданной руками человека космической станции под названием Элизиум, и остальные, живущие на перенаселённой разрушенной Земле. Безжалостный правительственный чиновник Роудс не остановится ни перед чем для применения антииммиграционных законов и сохранения роскошного образа жизни граждан Элизиума. Однако неудачник Макс берётся за сложную миссию, которая в случае успеха может привести к равенству этих миров.

«Сделай шаг-2»

Фильм не имеет ничего общего с первым «Сделай шаг», кроме темы: речь снова идёт о танцах.

Герои этой истории — блондинистый паренёк и корейская девушка. По воле судьбы оба они оказываются в Нью-Йорке и вместе работают в подземном клубе. Их отношения начинаются с соперничества и заканчиваются практически шекспировской лирикой.

«Мы — Миллеры»



Комедия с участием Джейсона Судейкиса, Дженнифер Энистон и Эммы Робертс. Поклонники сериалов будут счастливы видеть в одной из ролей рыженькую Молли Куинн из «Касла».

Наркодилер нанимает стриптизёршу и двоих малолетних хулиганов изображать его семью, чтобы провезти в грузовике через всю страну 1000 фунтов марихуаны.

«Притворись моим парнем»



Французская лирическая комедия.

У редактора модного глянцевого журнала Алисы Лантенс безупречный вкус, отличное резюме и репутация «железной леди». Но однажды начальство намекает, что возглавлять молодёжное издание должен кто-то более смелый и провокативный. Решение приходит неожиданно: по нелепой случайности по миру шоу-бизнеса разносится слух о её романе с 18-летним студентом. Оказывается, что подмоченная репутация — именно то, что нужно для продвижения по карьерной лестнице! Но куда деваться от парня, который и вправду влюбился?

«Майор»

В день долгожданных родов своей жены майор полиции Сергей Соболев мчится в роддом вне себя от счастья. На скользкой зимней дороге он насмерть сбивает шестилетнего мальчика на глазах у несчастной матери. Превышение скорости, неосторожность и пешеходный переход — доказательства очевидны, как и нежелание молодого отца угождать за решётку. Майор использует своё служебное положение, чтобы оправдать себя... Сам того не желая, он запускает целую череду смертей, остановить которую решится слишком поздно.



В кинотеатрах Перми с 8 августа

«Ромео и Джульетта»



Каждое поколение переосмысливает историю Ромео и Джульетты по-своему. Эта история — мюзикл для поколения YouTube. Фильм, в котором обыгрываются вкусы современной молодёжи, привыкшей принимать гламур с грязью, комическое с трагическим, красивое с причудливым, а продажное — с возвышенным.

«Милая Фрэнсис»

Ценители авторского кино знают: режиссёр Ноа Баумбах — это гарантия по-настоящему остроумного и неожиданного кино.

Фрэнсис живёт в Нью-Йорке, но у нее, по сути, нет дома. Фрэнсис работает в танцевальной труппе, но она, признаться, совсем не танцор. У Фрэнсис есть лучшая подруга Софи, но теперь они почти не общаются, если честно. Фрэнсис живёт своими мечтами, которые с каждым днём становятся всё более несбыточными. Фрэнсис хочет намного больше, чем может себе позволить, но она всё равно проживает жизнь с лёгкостью, беспечностью и изяществом.

«Мужчины на грани»

Испанская комедия немного в духе фильмов Педро Альмодовара и с его любимыми актёрами.

Героями картины являются восемь мужчин, каждый из которых пытается по-своему решить свалившуюся на него жизненную дилемму. Один борется с кризисом среднего возраста, другой обанкротился и вынужден жить вместе с мамой и её кошкой, третий спустя два года после развода с женой всё ещё пытается вернуть её, четвёртый не может понять, почему жена ему изменяет, а сам при этом употребляет наркотики...

В киноцентре «Премьер», весь август

Компаньон
magazine

настоящий журнал



№ 5⁽⁷³⁾
2013

**Реформа назрела,
и мы к ней готовы**

*Александр Кузнецов:
«Мы будем жить лучше,
когда научимся себя любить»*