

Председатель правления Транскапиталбанка пояснила «Новому компаньону» причину временных трудностей в работе пермского филиала и заверила, что банк не намерен сворачивать свою деятельность в регионе
▶ Стр. 6-7



ГОСЗАКАЗ

Очередной «подарок» ханты-мансийским дорожникам

Приготовило Агентство по госзакупкам Пермского края

Борис Михайлов

Заказ на строительство второй очереди Восточного обхода Перми (участок от Чусовского моста до развязки на Новые Ляды) с большой долей вероятности вновь может получить ОАО «Ханты-Мансийскдорстрой». Такой прогноз сегодня дают участники пермского дорожного рынка, анализируя соответствующую аукционную документацию. И хотя сроки подачи заявок для участия в торгах стоимостью 1,645 млрд руб. из-за многочисленных запросов и жалоб сдвинулись на две недели, сути дела это не меняет.
▶ Стр. 13



Порох взрывают изнутри

Уголовные дела в отношении директоров Пермского порохового завода — это уже система

Стр. 5

«Ванильный» фарс

Пермские антимонопольщики отменили скандальный аукцион по строительству станции скорой помощи с гимнастической стенкой

Стр. 10

Мифы и реальности Камской долины

Почему крупнейший для Перми строительный проект XX века так и остался нереализованным

Стр. 12

Гнать метры в небо

Пермские думцы вновь собираются изменить условия для застройщиков

Стр. 14-15

Время или деньги

Депутатам-бизнесменам некогда заниматься законотворчеством

Стр. 17

Неимуций власть имущий

Алексей Ковьев стал ответчиком по долгу за квартплату в 104 тыс. руб.

Стр. 21

Не главарь администрации

Игорь Бедрый ушёл от преследования ФСБ на прежнюю властную должность

Стр. 22

Поиск героя под плинтусом

Павел Санаев — о глобальном раздолбайстве

Стр. 26-27

АКЦЕНТЫ

ИНДЕКС

Лица, упомянутые в номере

Аверкиев Игорь.....	3, 25	Лукин Владимир.....	26
Аверчев Игорь.....	9	Лысенко Олег.....	25
Агишев Андрей.....	21	Людько Мария.....	28
Агишева Надежда.....	21	Марков Андрей.....	17, 19
Айтакова Ксения.....	16	Мачехин Владимир.....	15
Александренко Сергей.....	26	Мееркова Дарья.....	28
Андрианов Дмитрий.....	2	Микитасов Игорь.....	26
Анисимов Николай.....	31	Мильграм Борис.....	24, 25
Архипова Галина.....	31	Мильчин Константин.....	26
Бабинцева Надежда.....	30	Митт Александр.....	26
Бабкина Надежда.....	31	Морозов Эдуард.....	30
Баранов Виктор.....	17	Морсин Пётр.....	9
Басаргин Виктор.....	24	Наумов Олег.....	22
Баталина Юлия.....	25	Новик Владислав.....	28
Бедрий Игорь.....	22	Новичков Николай.....	24
Бирин Аскольд.....	9	Овчинникова	
Бобылёв Иван.....	2	Наталя.....	30
Бодров Алексей.....	17	Олейникова Елена.....	29
Бойцова Ольга.....	26	Онисков Владимир.....	5
Бойченко Александр.....	18	Оппенковски	
Болтянская Нателла.....	26	Анди фон.....	30
Борисовец		Павловский Глеб.....	26
Юрий.....	16, 17, 19	Патласов Михаил.....	26
Бояков Эдуард.....	24	Петрова Елена.....	29
Буклага Наталья.....	30	Петрова Олеся.....	28
Вайсман Вероника.....	27	Питт Брэд.....	31
Ведерникова Лариса.....	22	Платонов Валерий.....	30
Вексельберг Виктор.....	17	Плеханов Михаил.....	12
Вобшин Сергей.....	22	Полтева Ксения.....	26
Галицкий Денис.....	15	Попова Галина.....	14
Гарслян Армен.....	16	Попова Ольга.....	22
Гельман Александр.....	3	Порошин Иван.....	30
Гельман Марат.....	3, 24, 25, 29	Протасевич	
Гершанок Лев.....	14	Александр.....	24
Гилязова Елена.....	16, 17	Путин Александр.....	11
Гладких Татьяна.....	22	Путин Владимир.....	29
Гладнев Игорь.....	3, 19, 29	Радд Пол.....	31
Головин Андрей.....	13	Ронан Сирша.....	31
Гонсалес		Русакова Анастасия.....	9
Артуро Сауседо.....	27	Санаев Павел.....	26, 27
Горалик Линор.....	26, 27	Сандовская Галина.....	28
Городницкий		Сапиро Евгений.....	26
Александр.....	26	Светова Зоя.....	26
Грядовая Ольга.....	5	Седов Сергей.....	15
Гурфинкель		Секретарёв	
Владимир.....	29	Александр.....	11
Данской Дмитрий.....	26	Скриванов	
Демченков Михаил.....	5	Дмитрий.....	16, 17
Демкин Алексей.....	14, 15	Слонов Василий.....	29
Демкин Николай.....	17	Смирнов Андрей.....	26
Демченко Олег.....	16	Старикова Наталья.....	9
Долина Вероника.....	26	Стародубовская	
Домрачева Наталья.....	30	Ирина.....	26
Дэвстер Джеймс.....	27	Сташков Сергей.....	15
Емельянычев		Степанова Татьяна.....	30
Максим.....	30	Суетин Виктор.....	15
Елохов Юрий.....	16, 17	Суллов Владислав.....	21
Жванецкий Михаил.....	3	Суханов Сергей.....	23
Жданов Олег.....	20	Сухих Валерий.....	17
Живайкин Андрей.....	24	Торчинский Вячеслав.....	3
Журавлёв Дмитрий.....	23	Третьяков Александр.....	19
Залазав Владимир.....	25	Тушилобов	
Зарудин Виталий.....	10	Геннадий.....	16, 17
Захаров Александр.....	22	Удальёв Антон.....	10
Зарный Анатолий.....	22	Улицкая Людмила.....	26
Зиятдинова Дарья.....	30	Усольцева Юлия.....	17
Зырянова Елена.....	20	Федотов Алексей.....	11
Иванов Алексей.....	3	Федотов Михаил.....	26
Изосимов Александр.....	28	Фей Тина.....	31
Исаакян Георгий.....	25	Философенко	
Кац Аркадий.....	14, 15	Константин.....	2
Кель Лариса.....	30	Фокс Мэтью.....	31
Кириллова Наталья.....	30	Фостер Марк.....	31
Клепцын Сергей.....	19, 20	Хасанова Айсулу.....	30
Климов Сергей.....	14	Холмицкий	
Кобелев Виктор.....	14	Константин.....	22
Ковыев Алексей.....	21	Цвилликевич	
Ковыев Павел.....	21	Александр.....	22
Ковыев Руслан.....	21	Чибисов Алексей.....	16, 17
Колмогорова Диана.....	27	Чиркунов Олег.....	13, 21, 24
Копылов-Прилипка		Чичелов Виктор.....	4, 17
Денис.....	21	Шабалин Ростислав.....	25
Кудрявцев Александр.....	21	Шакуля Борис.....	4
Кузнецов		Шевченко Максим.....	26
Александр.....	18, 22	Ширяева Лилия.....	14, 17
Кузьмицкий		Шкарина Юлия.....	22
Геннадий.....	16	Шмыров Виктор.....	26
Кульбакова Елена.....	21	Шубин Игорь.....	2, 25
Курентзис Теодор.....	25	Шулькин Илья.....	13, 16, 17
Кучер Надежда.....	30	Якимов Михаил.....	13
Лейфрид Александр.....	16	Ярославцев Андрей.....	14
		Ясина Ирина.....	26

ПРИЗНАНИЕ

«Я горжусь, что стал лауреатом Строгановской премии»

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



Лауреаты Строгановской премии по итогам 2012 года прокомментировали своё награждение, а руководители региональной общественной организации «Пермское землячество» поделились планами

На состоявшейся в Перми пресс-конференции организаторов «Строгановки» её участники приветствовали заслуженного тренера РФ Константина Философенко очень эмоционально, поскольку во время съезда «Пермского землячества» он вместе со своей командой был на соревнованиях и не смог получить заслуженную награду.

«Я горжусь, что стал лауреатом Строгановской премии», — сказал главный тренер женской сборной команды России по дзюдо, подчеркнув, что «впечатляющая победа нашей команды на Олимпийских играх — это заслуга Пермского федерации дзюдо и тренерской команды, которая работала на эту победу четыре года».

Лауреат главной премии «За честь и достоинство» народный артист СССР, режиссёр Иван Бобылёв рассказал о своём отношении к профессии.

«Есть режиссёры, которые ездят по России, ставят интересные спектакли. А мне было интересно сделать театр, в котором актёры, режиссёры и зрители трудились бы совместно, и всем было бы интересно. И нам это удалось», —

пояснил лауреат суть деятельности, которой он занимается с 1967 года. Сегодня, правда, Бобылёв продолжает свою работу уже вне стен театра, ставя мини-спектакли у себя дома. И если кому-то интересно, на эти работы можно посмотреть, предложил бывший художественный руководитель Пермского театра драмы.

Лауреату в номинации «За выдающиеся достижения в науке и технике», руководителю компании «Прогноз» Дмитрию Андрианову пришлось объяснить, как ему удалось связать науку и бизнес и при этом достичь признания не только на российском, но и на международном уровне.

Дмитрий Андрианов, генеральный директор компании «Прогноз»:

— У меня никогда не было сомнения в том, что наука должна быть объединена с бизнесом, что они должны питать друг друга и поддерживать. Я на своём опыте убедился, что пермская наука имеет великолепные достижения, прекрасные научные школы и базовое образование, талантливых студентов, и нужен просто некий «питательный бульон», синергия для того, чтобы это всё заработало,

«выстрелило» на российском и международном уровне.

В последние годы мы видим расцвет такой интеграции. Наши пермские университеты стали исследовательскими, государство выделяет им очень серьёзные гранты. В Пермском государственном национальном исследовательском университете, к примеру, такие гранты, полученные в конкурсах с другими вузами, дали очень мощный импульс развитию науки. Такие направления, как геология, биология, химия, математика, просто рванули вперёд.

Сейчас образовалось огромное количество потенциальных точек роста. Мы видим стремление молодых ребят поступать в аспирантуру, заниматься наукой. Они поняли, что это снова стало интересно, престижно, и что в будущем, занимаясь интересной научной работой, можно быть обеспеченными людьми.

Первый заместитель председателя правления РОО «Пермское землячество», сенатор Игорь Шубин пообещал вскоре определиться с местом установки в Перми памятника Строгановым и с его обликом.

«Мы считаем наиболее подходящим местом сквер напротив сада им. Горького. Улица Сибирская — одна из самых исторических в Перми, она сохранила свои фасады и свой облик. Но вопрос о размещении можно обсуждать, решение пока не принято», — заметил Игорь Шубин.

НОВЫЙ КОМПАНЬОН

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издаётся с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам

КО

Учредитель и издатель:
ООО «Издательский дом
«Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Игорь Лобанов
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Адрес для писем:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания
и средств массовой коммуникации
30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование
материалов, опубликованных
в газете, без письменного
разрешения редакции
запрещены.

Рукописи и фотографии,
высланные в адрес редакции
без предварительного заказа,
не рецензируются
и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности
за достоверность информации,
представляемой на страницах
газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать
с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам,
стоимость рекламы и условия
размещения опубликованы на сайте
www.nk.perm.ru

Отпечатано в ООО «ПрессА»
618400, г. Березники
ул. Уральских танкистов, д. 6
Телефон/факс 8 (3424) 21-70-16
Печать офсетная. Объём 4 п. л.
Подписано в печать
по графику в 17.30, по факту в 17.30
Тираж 4000 экз.
Заназ № 1694

АКЦЕНТЫ

DIARY

Шаги
не термидора

СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Дорогой дневник, в свете изгнания Марата Гельмана из Перми хочу рассказать историю про Игоря Аверкиева, которая произошла в середине 1980-х. Тогда на комсомольском собрании исторического факультета Пермского государственного университета он выступил с докладом о том, что СССР нужна многопартийность.

Большой зал под крышей второго корпуса ПГУ был набит битком, и над головами пригнувшихся студентов и преподавателей сверкали молнии, гремел гром, дрожали стекла. Конечно, Аверкиева отчихвостили тогда, «расстреляв» из всех замшелых пушек диалектического материализма. Спустя небольшое время его вообще отчислили — предлогом стала какая-то ерунда на военной кафедре. Впрочем, все всё понимали: не в «военке» дело.

Прошло совсем немного времени, и те фантастические вещи, о которых вещал Аверкиев, вдруг стали реальностью. А непоколебимые, казалось бы, аргументы против него сдулись и как-то сами собой рассосались.

Стремительно упали акции всего, что ещё недавно было острым на грани фола — к примеру, пьесы Александра Гельмана. «Мы — нижеподписавшиеся», «Заседания парткома», «Наедине со всеми» и так далее, когда-то составлявшие «золотой фонд» ефремовского МХАТа, поблекли, осыпались и были сняты с репертуара как морально устаревшие.

Игорь Аверкиев в начале 1990-х баллотировался в депутаты. Помню написанную от руки листовку на подъезде, первый в своём роде случай «чёрного пиара» в Перми: «Не голосуйте за Аверкиева, он беременную женщину бросил и денег на воспитание ребёнка не даёт!»

Депутатом Аверкиев так и не стал — он выбрал обочину, но такую, с которой не только видно всё, но можно и дальше говорить, что думаешь, а также делать, что считаешь нужным. За превращением Перми в столицу либерализма в конце 1990-х стоял в том числе и Игорь Аверкиев со всеми своими гражданскими палатами и верными соратниками.

Именно Аверкиев (и Алексей Иванов) от имени здравомыслящей Перми вели дискуссию с культурными оккупантами. Вернее, это были монологи в одну сторону.

«Что может сказать лысый о творчестве Герберта фон Караяна, если в разгар спора сказать, что он — лысый?»

Михаил Жванецкий
(из дискуссии в фейсбуке
между двумя пермскими культурными величинами
об увольнении Марата Гельмана
с поста руководителя
Музея современного искусства PERMM)

С появлением в Перми Марата Гельмана лозунг про «столицу либерализма» затолкали в самый дальний и пыльный угол ещё и потому, что слово «либерал» с каждым днём стало набирать негативные очки. При этом гельмановская придумка «Пермь — культурная столица Европы» ещё на самом старте была идентифицирована как «Нью-Васюки». Всё было имитацией, да это особо и не скрывали.

Смотрите, что происходит прямо сейчас: все четыре уважаемые и авторитетные пермские некоммерческие организации, в одной из которых руководителем работает Игорь Аверкиев, прокуратура заставляет назваться «иностранными агентами». Те в ответ приняли решение — закрыться, но не выполнять требования прокуратуры.

В то же время Марата Гельмана скоростно уволят с поста директора Музея современного искусства PERMM за картинки, которые ещё в прошлом году казались дурацкой чепухой. Сторонники Гельмана считают, что всё потому, что Пермь — посконная и т. д.

Как бы хотелось, чтобы это были всего лишь шаги термидора в отдельно взятом регионе, но нет, друзья, всё сложнее. Более того, истории Аверкиева и Гельмана — не случайное совпадение, это звенья одной, как сейчас принято выражаться, «грёбаной цепи».

На самом деле происходит вот что — сверкают молнии, гремит гром, дрожат стёкла, а тяжёлая ось времени, скрипнув, повернула в новые дали. То, что можно было ещё вчера, — сегодня уже нельзя. То, что ценилось неделю назад, — сегодня уже туфта. То, мимо чего равнодушно проходили год назад на выставке совриска в бывшем Речном вокзале, теперь тянет на пять лет строгого режима за оскорбление, например, чувств верующих.

В свете этого нового знания абсолютно наплевать на Гельмана — его папаша переквалифицировался в театральные критики, и Марат не пропадёт. Репутационные потери региона тоже невелики: для большой страны вся эта история — «культурной революцией» произошла где-то в Пензе. Аверкиев в очередной раз восстанет из пепла. Тут вам не загробный мир в христианском его толковании: кто где был, там и останется, только вывеску сменит. Главное — осознать, что мы живём уже в другой, пока не знакомой нам стране. ■

ЦИТАТЫ

«Высокопоставленные трусы победили-таки харизматичного хитрого хама»

Игорь Аверкиев, исполнительный директор Пермской гражданской палаты:

— В случае с увольнением Марата Гельмана никчёмные высокопоставленные трусы победили-таки харизматичного хитрого хама.

«Никчёмные высокопоставленные трусы» иногда принимают правильные решения, но всегда безнадежно поздно и с максимальным ущербом для окружающих.

Марат Гельман окончательно уходит из Перми именно так, как и хотел: героем и жертвой произвола (цензуры), борцом с чиновной тупостью и мракобесием. Вместо того чтобы год назад его красиво и солидно изгнать под новую «политику пермского культурного возрождения», его сегодня трусливо и суетно «уходят» под «ничто» — под полное отсутствие какой бы то ни было «культурной воли». Игорь Гладнев и Вячеслав Торчинский — просто «гении» этого «отсутствия».

Совместными усилиями хитрого Гельмана и малодушного Басаргина Пермь медленно, но верно погружается в «культурное безвременье»: местные реальные таланты всё более «склонны к побегу» или погружаются в творческую летаргию, а на культурные пустоты всё активнее претендуют бездарности и болтливые мракобесы. Одно «успокаивает» — похоже, это общероссийский тренд.

Из «Заметок Аверкиева», pgpalata.ru, 19 июня

ГЛАС НАРОДА

«Где вы собираетесь провести отпуск этим летом?»

в России	30%	
в Украине	2%	
в других странах ближнего зарубежья (кроме Украины)	3%	
в Турции	7%	
в Египте	3%	
в других странах дальнего зарубежья (кроме Турции или Египта)	9%	
проведу отпуск дома	10%	
не пойду в отпуск	17%	
ещё не решил(а) / затрудняюсь ответить	19%	

Место проведения опроса: Пермский край.

Время проведения: 26 марта — 17 мая 2013 года.

Исследуемая совокупность: экономически активное население Пермского края старше 18 лет.

Размер выборки: 1000 респондентов.

Исследовательский центр рекрутингового портала SuperJob.ru



ФОТО ИГОРЬ НАТАЕВ

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

ГАЗ

Вскоре состоится годовое собрание акционеров «Газпрома». На нём будут подведены итоги работы крупнейшей компании страны. Одним из главных вопросов, который традиционно обсуждают акционеры компании, — это её инвестиционная программа. В минувшем году «Газпром» инвестировал огромную сумму — более 1 трлн руб. Не все знают, что свыше 90% закупок компания осуществляет у российских предприятий. Строят новые объекты для «Газпрома» также отечественные компании.

В 2012 году крупнейшим проектом газовой корпорации стал запуск Бованенковского месторождения на полуострове Ямале. В этом году «Газпром» запустит в эксплуатацию два морских месторождения — Приразломное (Печорское море) и Кириновское (Охотское море).

Недавно «Газпром» завершил строительство газопроводов Грязовец — Выборг и «Северный поток», которые ориентированы на обеспечение газом российских и европейских потребителей. Введены в эксплуатацию газопроводы Бованенково — Ухта и Ухта — Торжок.

«Газпром» успешно реализует масштабную программу газификации российских регионов. Если в 2005 году уровень газификации в целом по стране составлял 53,3%, то теперь он достиг 64,4%. В 2005–2012 годах на реализацию программы было направлено около 180 млрд руб. План на 2013 год — 33,4 млрд руб.

Сейчас приоритетной задачей для «Газпрома» является газификация Восточной Сибири и Дальнего Востока. Ведь её уровень здесь составляет всего 7%. В 2011 году был введён в эксплуатацию магистральный газопровод Сахалин — Хабаровск — Владивосток. В 2017 году на Востоке России заработает ещё один газопровод — «Сила Сибири», по которому будет идти якутский и, в перспективе, иркутский газ.

«Газпром» реализует множество социально значимых проектов. В частности, компания активно включилась в подготовку к проведению зимней Олимпиады 2014 года в Сочи. В рамках этого проекта корпорация ввела в строй газопровод Джубга — Лазаревское — Сочи, Адлерскую ТЭЦ и ряд объектов спортивной инфраструктуры в посёлке Красная Поляна.

Виктор Чичелов: После ввода газопровода-отвода «Чусовой — Березники — Соликамск» вопрос о нехватке энергии в крае будет снят

Генеральный директор
ООО «Газпром трансгаз Чайковский» —
о работе «Газпрома» в Пермском крае

— В этом году произошло знаковое событие в российской газовой отрасли — «Газпром» отметил свое 20-летие. Как вы лично оцениваете пройденный компанией период? Что бы назвали явным успехом, а над чем ещё надо работать?

— Главным успехом, на мой взгляд, является сохранение «Газпрома» в непростых условиях переходного периода российской экономики 1990-х годов как мощной, единой, вертикально-интегрированной компании. Возможность управления всеми звеньями бизнеса — от добычи до сбыта — позволила «Газпрому» в ситуации хронических неплатежей за газ на внутреннем рынке обеспечивать поставки природного газа в полном объёме. Без преувеличения можно сказать, что сохранение целостности «Газпрома» во многом способствовало укреплению и дальнейшему развитию экономики России.

Много и других успешных решений, которые не только гарантируют стабильные поставки газа российским и зарубежным потребителям, но и выводят компанию в лидеры мировой энергетики. Строительство новых газотранспортных маршрутов, в том числе по дну Чёрного и Балтийского морей; развитие нефтяного направления; инвестиции в электроэнергетику; создание газовой отрасли на востоке страны; освоение Ямала; выход на шельф северных морей... Всего не перечислить. По-моему, успешность компании, контрольным пакетом акций которой владеет государство, налицо.

Над чем ещё надо работать? За весь «Газпром» сказать не могу, а что касается нашего предприятия, поверьте, делаем всё возможное, чтобы обеспечить транспортировку газа в центральные районы страны и поставки голубого топлива потребителям четырёх субъектов Российской Федерации.

— У «Газпрома» сейчас много новых стратегических направлений деятельности. Некоторые из них уже назвали. В каких значимых для компании в целом проектах задействовано ваше предприятие?

— Так сложилось, что наши газокompрессорные станции стали в начале 1990-х годов своеобразным испытательным полигоном для испытания, доводки и внедрения современного высокотехнологичного оборудования. В этом направлении многое сделано по программе «Газпром-Урал», в частности, введены в эксплуатацию газоперекачивающие агрегаты (ГПА) мощностью 10, 12, 16 и 25 мегаватт.

К слову, последний, ГПА-25 РПС «Урал», будет работать на газопроводе Бованенково — Ухта: осуществлять вывод природного газа с богатейших месторождений полуострова Ямала. Там же будет задействован и ГПА-32 «Ладога», который также получил путёвку в жизнь на одной из наших станций.

— В 2012 году началась реконструкция газопровода-отвода «Чусовой — Березники — Соликамск» (две нитки), обеспечивающего поставки природного газа на ряд крупных промышленных предприятий Пермского края. Какой объём работ выполнен на сегодняшний день и какой экономический эффект ожидается от реализации этого проекта?

— В настоящее время работы выполнены на участке газопровода-отвода (его второй нитки) с нулевого по 47-й км, продолжаются работы на участках 47–93 км и 93–131 км.

Что получит Пермский край от ввода в эксплуатацию газопровода-отвода? Сегодня по существующему газопроводу можно пропустить лишь 4 млрд куб. м газа, после реконструкции обеих



Генеральный директор ООО «Газпром трансгаз Чайковский» Виктор Чичелов

ниток производительность поднимется до 8 млрд кубометров. Этот газ ждёт Яйвинская ГРЭС и Березниковско-Соликамский промышленный узел, предприятия которого потребляют в год газа больше, чем, к примеру, вся Удмуртская Республика. Голубое топливо в больших объёмах необходимо и для ОАО «Метафракс» — лидера российского рынка по производству метанола и его производных. Реконструкция газопровода-отвода также даст развитие Кизеловскому промышленному бассейну. Ждут газа и пермские энергетики. Сейчас активно обсуждается вопрос о начале строительства очередного энергоблока на Добрянской ГЭС.

После ввода газопровода-отвода «Чусовой — Березники — Соликамск» вопрос о нехватке энергии в Пермском крае будет снят, что даст дополнительное развитие всей территории.

ПРОТЕКАЮТ
КАДРЫ?

Репутация под угрозой?



— МАКСИМУМ ДОСТОЙНЫХ
В ОДНОМ ИЗДАНИИ*

* тираж 30 000 экз. — максимальный среди газет о вакансиях в Перми.

vc.perm.ru, тел. 210-40-24, reklama@vc.perm.ru



реклама

реклама

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

АРГУМЕНТЫ

Порох взрывают изнутри

Уголовные дела в отношении директоров Пермского порохового завода — это уже система

Борис Михайлов

Генеральный директор ФКП «Пермский пороховой завод» Борис Шакуля — не первый топ-менеджер этого предприятия, в отношении которого заводят уголовное дело. На протяжении почти 10 лет несколько его предшественников уходили в отставку с поста директора, будучи под следствием. Однако Шакуля уверен, что он станет первым, кто превратит эту практику и нормализует обстановку на одном из важнейших заводов оборонного комплекса Пермского края.

— **Борис Анатольевич, вы были назначены на должность генерального директора в декабре 2011 года. Какие задачи перед вами поставил собственник — государство в лице Минпромторга России?**

— Существует государственная программа развития промышленности и повышения её конкурентоспособности. Программа рассчитана на период до 2020 года. По всей стране идут структурные преобразования предприятий оборонного комплекса. Есть в программе и раздел, посвящённый сохранению оборонных производственных комплексов, выпускающих пороха, ракетное топливо, взрывчатые материалы и т. д.

В рамках этой работы ФКП «Пермский пороховой завод», как и ФКП «Нижнетагильский институт испытания металлов», ожидает акционирование; ФКП «Новосибирский опытный завод измерительных приборов» будет ликвидировано. Ведётся работа по подготовке к объединению в единый «Пороховой центр» Пермского порохового завода, НИИ ПМ, завода «Урал». Всё это масштабные задачи, на их решение в федеральном бюджете предусмотрены средства — более 2,5 млрд руб. ежегодно до 2015 года включительно.

Эта работа подразумевает в том числе финансовое оздоровление предприятий, их технологическую модернизацию, решение кадровых проблем. Соответственно, мне были поставлены такие задачи: подготовить мероприятия по техническому перевооружению, вывести завод из финансового кризиса, а также помочь в этой работе другим предприятиям будущего холдинга — проблемы перед ними стоят схожие.

— **Вы сказали «финансовый кризис». В чём он выражается?**

— Скорее, «выражался». По итогам 2011 года Пермский пороховой завод показал около 500 млн руб. убытков. После моего назначения на должность мы стали проводить мероприятия по финансовому оздоровлению. Это привело к тому, что в следующий, 2012 год мы сократили убытки практически вдвое, а в 2013 году работаем с прибылью: на сегодняшний день она составляет около 12 млн руб.

Сокращение издержек было принципиальным требованием Минпромторга России. Дело в том, что структурные преобразования и техническое перевооружение требуют крупных инвестиций. Нам было сказано: предприятие не должно генерировать убытки. Одно из

двух: либо вы получаете субсидии на покрытие убытков, либо — инвестиции в развитие.

Понятно, что финансовое оздоровление невозможно без решения множества «сопутствующих» задач. Выросла производительность труда — с 592 до 938 тыс. руб. на человека в год. Выросла и средняя заработная плата — с 15 до почти 20 тыс. руб. В 2012 году мы приступили к реализации программы техперевооружения, провели конкурсы на разработку проектных решений. Победившие в конкурсах подрядчики — это компании госкорпорации «Ростехнологии» ОАО «СоюзНИИ-проект» и «Институт Пермгипромаш». В конце 2013 года проектировщики должны были представить результаты работы. Но на этом этапе мы столкнулись с серьёзными проблемами.

— **Вы имеете в виду уголовное дело, возбуждённое в отношении вас?**

— Уголовное дело — это вершина айсберга. Это одно из следствий комплекса проблем предприятия, отражение целой противоправной системы, выстроенной на Пермском пороховом заводе предыдущей командой.

— **Подобные слова произносили и ваши предшественники, так что стоит уточнить, о какой «предыдущей команде» идёт речь...**

— Речь идёт о команде управленцев, формально и неформально участвовавших в руководстве заводом с 1995 по 2011 годы. Это бывший генеральный директор, который был уволен в 2007 году. Бывший замдиректора по производству, бывший начальник отдела закупок, действующий главный инженер завода и некоторые другие.

— **В чём выражается влияние этой команды? Какие события предшествовали уголовному делу?**

— Когда я начал заниматься делами завода, обнаружил множество фактов незаконного вывода средств. Среди эпизодов — продажа заводу векселей обанкротившегося «Славянского банка», в котором хранились деньги указанных лиц. Или фиктивное списание оборудования, которое потом под видом нового оборудования было якобы «закуплено» и установлено на заводе. Была налажена система «откатов» и коммерческого подкупа при проведении закупок, искусственное завышение цен на сырьё для специальных изделий, закупка не нужных предприятию товаров и многое другое.

Понятно, что эта практика мною была прекращена. Почти все участники этих

схем были уволены, за исключением главного инженера. Его мы оставили в должности. Я рассчитывал на его профессионализм и на то, что пример бывших коллег пойдёт ему на пользу.

Должен признаться, что я ошибся. Поскольку главный инженер связан финансовыми интересами с остальными лицами, он совершил ряд действий по срыву гособоронзаказа и исполнению федеральных целевых программ по разработке проектов реконструкции производства смесового твёрдого топлива и реконструкции действующего производства порохов. То есть тех самых проектов, которые должны выполнять победившие в конкурсе подрядчики.

— **Каким образом один главный инженер мог это сделать?**

— Не один. Он и связанные с ним лица имели полную информацию о предприятии, состоянии производства и финансов, имели доступ к документации. Надо понимать, что в подчинении главного инженера работают целые технологические службы; он взаимодействует с главным технологом, с коммерческим директором, с начальником отдела комплектации и многими другими ключевыми на предприятии фигурами.

К слову, при подготовке указанных проектов мы столкнулись с проблемой получения первичной документации, сбора исходных данных. Выяснилось, что не существовало паспортизации зданий и объектов инфраструктуры, не проводилась геодезическая съёмка, архивы либо не хранились, либо были «расташены». Предоставление подрядчикам сведений, необходимых для выполнения проектных работ, главный инженер затягивал. Какие-то документы не передавал вообще. Всё это привело к срыву сроков.

— **Предавая все эти сведения огласке, вы наверняка отдаёте себе отчёт в том, что они могут потребовать документального подтверждения...**

— Разумеется. Более того, об этих и многих других фактах в конце мая мы написали министру промышленности и торговли РФ Денису Мантурову и генеральному директору корпорации «Ростехнологии» Сергею Чемезову пояснительную записку. В ней обстоятельно рассказывается о сложившейся на предприятии ситуации. Письмо мы сопроводили документами.

Попытки бывшей команды вернуть контроль над предприятием не прекращаются вот уже много лет, в ход идут любые методы. Мы рассчитываем, что с помощью федерального руководства сможем эти попытки прекратить.

— **Как связана деятельность «предыдущей команды» с уголовным делом, возбуждённым в отношении вас? Не видите ли вы сходства вашего случая с уголовными делами в отношении ваших предшественников?**

— Совершенно верно, аналогии прямые. По моей оценке, это говорит именно о системе: в целях прикрытия противоправной деятельности группы лиц

организуется уголовное преследование генерального директора. Преследование идёт со всем ворохом сопутствующих действий: выемка документов, постоянные опросы сотрудников, что вовсе не способствует нормальной работе предприятия и коллектива.

Наряду с оперативными мероприятиями сотрудники правоохранительных органов применяют и «неформальные» методы воздействия: фактическое задержание наших сотрудников при сдаче проектной документации на экспертизу в Москве, угрозы тюремным заключением, обман опрашиваемых работников завода и пр. Такие действия указывают либо на непрофессионализм, либо на заказной характер дела, но, я считаю, скорее, второе.

— **Что заставляет вас так считать, помимо негативного опыта предшественников?**

— По моей информации, заявление в правоохранительные органы было подано «под прикрытием» депутатского запроса от лидера КПРФ, направленного из другого источника. Связь бывшего директора с КПРФ общеизвестна. Достаточно вспомнить, как активно главный коммунист страны защищал бывшего руководителя порохового завода, когда тот был уволен — вплоть до личного визита в Пермь и организации масштабных PR-мероприятий по этому поводу.

Сегодня следствие, которому мы представили картину со всей полнотой и достоверностью, зашло в тупик. Прокуратура опротестовала ряд следственных решений. Но упорство, с которым следователи во что бы то ни стало желают «изготовить» дело, независимо от фактических обстоятельств и реальной экономической оценки, говорит само за себя.

— **Вы являетесь руководителем оборонного госпредприятия, в недавнем прошлом — федеральным инспектором. То есть вы — «государственник» до мозга костей. Вопрос, скорее, личный: как ощущает себя такой человек как вы, попав под уголовное преследование со всеми признаками «заказа»?**

— Действительно, на протяжении всего моего предыдущего опыта я был убеждён в том, что следственные органы, прокуратура, полиция — вся система работает исключительно на выполнение государственных задач честно, непредвзято и объективно. Отдельные нелицеприятные факты являются поводом для жёсткого реагирования и устранения недостатков.

Сегодня я оказался «по другую сторону баррикад». Я вижу, как правоохранительные органы фактически могут стать инструментом в руках лиц, ведущих противоправную деятельность, желающих и дальше обогащаться за счёт государственного предприятия.

Тем не менее я ни в коей мере не чиню препятствия следствию: иду на контакты, предоставляю все нужные сведения. У меня нет сомнений в том, что в конце концов органы следствия придут к правильному решению. ■

ФИНАНСЫ

БАНКИР

Ольга Грядовая: В нашей позиции больше мажора, чем минора

Председатель правления Транскапиталбанка пояснила «Новому компаньону» причину временных трудностей в работе пермского филиала и заверила, что банк не намерен сворачивать свою деятельность в регионе

Татьяна Власенко

— Ольга Викторовна, есть информация, что старожил пермского банковского рынка Транскапиталбанк может прекратить работу на территории края. Это действительно так? Или такие слухи — следствие конфликтной ситуации, в которой замешаны владелец группы компаний «ДАН» Михаил Деменев и бывший управляющий пермским филиалом Владимир Онискив?

— Это только слухи, хотя ситуация на самом деле непростая. С одной стороны, группа компаний «ДАН» действительно является крупнейшим должником Транскапиталбанка и при этом категорически отказывается от выполнения своих договорных обязательств, с другой — бывший управляющий г-н Онискив допустил в своей работе ряд существенных нарушений. Это не могло не отразиться негативно на результатах деятельности пермского подразделения банка.

Но мы не намерены уходить из региона. Напротив, мы собираемся продолжить борьбу за возврат заложенного должником имущества. У нас есть для этого силы и возможности: после смены управляющего в банке осталась прежняя профессиональная команда, пришли новые клиенты. Мы видим увеличение продаж розничных продуктов, причём не только в Перми, но и по краю в целом. То есть, несмотря на все сложности, экономических проблем, из-за которых пришлось бы сворачивать здесь бизнес, не существует. И нет никаких других оснований для принятия таких кардинальных мер, как ликвидация филиала.

— Владимир Онискив был уволен по статье — случай беспрецедентный для банковской сферы, где обычно с топ-менеджерами прощаются тихо, не желая выносить «сор из избы». Он поплатился за то, что вырастил на подведомственной территории такого крупного должника, как «ДАН»?

— Действительно, это редкий случай, когда руководителя филиала, который трудился в банке 10 лет и казался незаменимой фигурой, вдруг увольняют не с формулировкой «по собственному желанию», а по статье. Это прецедент за всю 20-летнюю историю Транскапиталбанка.

Вот только сама по себе ситуация с задолженностью группы компаний «ДАН» не могла стать поводом для расставания с топ-менеджером. Всё оказалось намного серьезней, чем крупный невозврат долга. Ведь любой заёмщик на самом деле может попасть в критическую ситуацию, накопить долги по объективным причинам, в том чис-

ле из-за общей неблагоприятной экономической конъюнктуры. И у банка есть механизмы, позволяющие решать подобные коллизии.

В работе же г-на Онискива был выявлен целый ряд серьёзных злоупотреблений. Невзирая на своё высокое положение, руководитель филиала с валютой баланса в 5 млрд руб. (а временами — и более) занимался фальсификацией документов.

— То есть?

— К примеру, в доверенности на имя Владимира Онискива, которая предусматривала ряд ограничений на совершение им от имени банка отдельных операций, клеивались «ненужные» слова. Доверенность на снятие залога с недвижимого имущества, которую руководитель имел право выдавать только сотрудникам банка, была выдана представителем группы компаний «ДАН». А те, в свою очередь, использовали эту доверенность в Регистрационной палате и высвободили из-под залога не только ту часть имущества, на которую имели право, а весь актив полностью, оформив этот актив на свою фирму и заложив его в другом банке.

И это ещё не всё. В филиале искусственно затягивались сроки исковой давности по проблемным займам, в результате по нескольким должникам, некоторые из которых также относятся к группе компаний «ДАН», прошли сроки подачи искового заявления, и с них уже ничего нельзя востребовать. Это были целенаправленные действия, приносящие существенный ущерб банку.

Более того, глубину проблемы по «ДАНу» мы увидели не сразу. Так, при проверке было обнаружено завышение оценки стоимости заложенного имущества. Кроме того, ряд фирм должника г-н Онискив кредитовал в рамках лимита пермского филиала и нигде не показывал, что эти заёмщики аффилированы группой «ДАН». Их общая задолженность составляет сегодня 2 млрд руб.

Я уже не говорю про такие «мелочи», как неправильное ведение учётной документации, за что отвечает всегда первое лицо. Это просто огрехи на фактически криминальном фоне. Мне не хотелось бы приводить все детали проведённого внутреннего расследования, но результаты проверки вынудили нас принять «неудобное» решение уволить г-на Онискива по статье. Его действия не только наносили ущерб нашему бизнесу, но и вступали в противоречие с принципами всего банковского сообщества.

К тому же бывший руководитель сейчас приходит в суд и выступает на стороне должника как свидетель, по приглашению «ДАНа», что, собственно говоря, многое объясняет.

— Между тем владелец группы компаний «ДАН», со своей стороны, рассказывает о помощи, которую он оказывал филиалу, поддерживая ваш бизнес в непростые времена. Речь идёт даже о том, что он собственноручно филиал и создавал...

— Транскапиталбанк и группа компаний «ДАН» сотрудничали восемь лет. Банк кредитовал первые, ещё небольшие бизнес-проекты компаний Михаила Деменева, который какое-то время был в нём миноритарным акционером. Мы развивали бизнес этой группы, радовались её успехам. Когда в 2008 году у г-на Деменева возникли сложности с обслуживанием долга, банк неоднократно пролонгировал взятые им кредиты. Более того, мы пошли ему навстречу и нашли возможность провести реструктуризацию ссудной задолженности всей группы, включая снижение и частичную отсрочку выплаты процентов.

В тот период многие предприятия испытывали трудности «закредитованности», снижения объёмов реализации. В 2008-2009 годах у нас образовался довольно существенный объём реструктурированных кредитов.

Во многих случаях открытый диалог с банком позволяет найти положительные решения таких проблем. Конечно, только тогда, когда это воспринимается бизнесом не как простая поблажка, а как стимул к серьёзной работе над своей эффективностью и перенастройкой управленческих процессов.

Однако в случае с «ДАНом» мы совершенно неожиданно для себя столкнулись с одним из тяжелейших случаев невозврата. Причём, к нашему удивлению, ситуация сопровождалась полным игнорированием попыток банка продолжать рабочий диалог и искать приемлемые для обеих сторон пути решения, включая очередную реструктуризацию. Мы рассчитывали, что рабочие переговоры помогут решить все проблемы в досудебном порядке. Но клиент явно не был заинтересован в таких решениях.

— То есть получилось, что клиент был хорошим и вдруг стал «плохим». Может быть, при первых признаках проблем банк, вместо того чтобы помочь «утопающему», обратился в суд, тем самым заблокировав весь его бизнес...

— Вопрос резонный. Но здесь всё наоборот. Мы очень долго терпели чрезмерный рост задолженности, за что и поплатились. Это наша ошибка. Должник приезжал в Москву, успокаивал, что «всё будет хорошо». Показывал свою землю в качестве залогового обеспечения, говорил, что её много. Но, как оказалось, он то же самое говорил

и Экопромбанку, и Сбербанку, и банку «Урал ФД». Недобросовестность заёмщика сегодня совершенно очевидна.

Во-первых, как только начались судебные слушания, отдельные директора группы компаний «ДАН» стали отрицать свою подпись в кредитных договорах и договорах поручительства. Это при том, что всю документацию эти самые лица подписывали в присутствии сотрудников банка, что было подтверждено в судебных заседаниях. Проведённая почерковедческая экспертиза также полностью подтвердила, что подписи подлинны.

Во-вторых, по ряду дел клиент занял абсурдную позицию, заявляя, что кредит банком не предоставлялся, несмотря на существующие кредитные договоры, обеспеченные залогами и поручительствами. Их наличие подтверждается и непосредственно самим фактом перечисления денег на счет заёмщика.

В-третьих, имеются случаи предоставления в суд представителями группы компаний «ДАН», скажем аккуратно, «некорректных» документов (выписок с признаками подделки). Это также делается для того, чтобы, вводя суд в заблуждение, тянуть время, выводить активы и как можно дольше удерживать их в своих руках, чтобы они приносили доход. Думаю, этим фактам должна быть дана уголовно-правовая оценка.

В-четвёртых, в большинстве случаев должники из числа компаний «ДАН» спешили обратиться в суд с заявлением о самобанкротстве, как только банк вплотную приближался к получению исполнительных листов о принудительном взыскании задолженности. А как вы знаете, по российским законам, одно исключает другое.

Также уже в рамках процедур банкротства в качестве основных пострадавших кредиторов от действий группы компаний «ДАН» о себе заявляют другие компании этой же группы по неоднозначным основаниям. Ситуация парадоксальная. К счастью, суд апелляционной инстанции показал незаконность подобного подхода к «накачиванию» реестра необоснованными требованиями.

Кстати, если суммировать все обязательства, которые должник «нарисовал» на свои аффилированные структуры, и сложить их с долгами перед Транскапиталбанком и другими банками, то получится гигантская сумма — более 5 млрд руб. Тогда возникают вопросы: либо где имущество на такую сумму, либо где сами деньги, куда они подевались? И эти вопросы уже не к суду, а к другим компетентным органам.

ФИНАНСЫ



Всё происходящее отчётливо демонстрирует, что кредиты Деменев изначально не собирался возвращать. Что судебные споры такого характера с банками для него не новы. Не так давно он уже инициировал подобные процессы в отношении других банков и даже имел «успех». Наш банк только сейчас столкнулся со схемой «как взять кредит в банке и не вернуть его».

— **В чём заключается эта схема?**

— Как только банк подтверждает своё право кредитора в суде, в тот же день группа компаний «ДАН» инициирует процедуру «заказного банкротства» предприятия-должника. Начинается формирование якобы существующей кредитной задолженности пред-

приятия перед аффилированными группами компаний структурами. Причитающаяся банку-кредитору доля от реализованного имущества должника размывается и уменьшается. В итоге конкурсная масса достаётся преимущественно «липовым» кредиторам. Одновременно псевдокредиторы ставят подконтрольного арбитражного управляющего, который начинает оспаривать платежи в адрес банков и обеспечивательные договоры. Шансы на реальное получение залога становятся ничтожными.

По существу, подобное псевдобанкротство помогает добиться основной цели — ни при каких условиях не расставаться с заложенным в банке имуще-

ством. Подобная схема уже отработана г-ном Деменевым на Сбербанке и Экспромбанке. Теперь, очевидно, на очереди мы.

— **Может быть, это особое отношение региона к «московским банкам» как к «чужим»?**

— Транскапиталбанк только зарегистрирован в Москве — 90% его кредитного портфеля сформировано именно за счёт работы в регионах. В Пермском крае филиал работает давно, это один из старейших и крупнейших филиалов банка.

— **В других регионах не было подобных прецедентов?**

— Такого, конечно, не было. Не было скрытой выдачи кредитов, поддельных доверенностей. Были проблемы, но они решались в судебном порядке, и все залоговые вернулись в банк.

Есть правило Высшего арбитражного суда: «взял кредит — отдай». И там заявления вроде «не моя подпись» не проходят. Чем опасна процедура банкротства — в ней очень важно решение первой инстанции. Надеюсь, суд это понимает и не будет потакать людям, которые занимаются прямым воровством.

— **Вы говорили о том, что Транскапиталбанк настроен очень решительно. В чём эта решимость заключается, если не секрет?**

— Мы приложим все усилия, чтобы добиться справедливой реализации своих прав. Прибыль, заработанная головным офисом и другими филиалами банка, позволила создать 100%-й резерв по данному невозврату, сохранить полную финансовую устойчивость и иметь достаточно время для долгих судебных разбирательств.

Конечно, проблема явно усугублена тем, что действия Владимира Онискива помогли намерениям недобросовестного заёмщика. Ведь именно с помощью оформленных им документов группе компаний «ДАН» удалось вывести часть залогов, скрыть реальный размер задолженности и глубину своих финансовых и управленческих проблем.

Однако у нас есть твёрдое желание оставаться в Пермском регионе, чтобы активно поддерживать честную и эффективную деятельность компаний реального сектора экономики.

— **Как, на ваш взгляд, будут развиваться события в дальнейшем?**

— Банк совершенно обоснованно отстаивает свои законные права. Соответственно, судебные разбирательства будут продолжаться. Надеюсь, не придётся объявлять в международный розыск граждан, которые своими действиями причинили банку серьёзный ущерб, а сейчас вводят в заблуждение и суд.

К сожалению, в последнее время многие российские банки начали сталкиваться с определёнными трудностями в процессе разрешения судебных споров по возврату залогов. Эта неприятная тенденция настораживает, и не только нас. Для иностранных инвесторов, вкладывающихся в российскую экономику, это тоже плохие новости. Не скрою, иностранные акционеры нашего банка — а крупнейшие из них — это Европейский банк реконструкции и развития, инвестиционная компания DEG (100%-я «дочка» Банка развития Германии) и Международная финансовая корпорация (100%-я «дочка» Всемирного банка) — были удивлены подобным развитием событий в Перми.

Когда они впервые познакомились с этой ситуацией, то действительно поставили под сомнение целесообразность наличия подразделений банка в Пермском крае. Нам пришлось приложить немало усилий, чтобы доказать, что перспективы есть и в самой Перми, и, главное, на территории края. Мы продолжаем работать в Прикамье практически со всей линейкой продуктов, которая есть в банке. Это классическое кредитование, лизинг, факторинг, проектное финансирование, все виды розничных продуктов. Транскапиталбанк входит в первую десятку крупнейших российских банков по ипотечному кредитованию, международному торговому финансированию, делает особый упор на кредитование малого и среднего бизнеса. Эти направления являются для нас приоритетными.

Я встречалась с ведущими сотрудниками филиала, руководителями допфилов. Они профессиональны и активны, решают многие задачи самостоятельно и успешно, выходят с инициативами по разработке и внедрению новых продуктов. То есть идёт двухсторонний диалог, в котором больше мажора, чем минора. ■

СЕРВИС

Клиенты Сбербанка могут обмениваться документами в электронном виде

Западно-Уральский банк Сбербанка России предлагает электронный сервис «E-invoicing» для корпоративных клиентов. Суть услуги заключается в том, что любой из клиентов, подключённый к системе «Сбербанк Бизнес-ОнЛ@йн», помимо возможности управлять счетами получает возможность взаимодействовать с контрагентами в банковской системе электронного документооборота. Ему не нужно отсылать договоры, счета-фактуры, накладные, акты выполненных работ и другие документы по почте или с курьером.

После подключения к «E-invoicing» достаточно будет загрузить или создать в системе «Сбербанк Бизнес-ОнЛ@йн» электронный вариант документа, поставить электронную подпись и отправить адресату. Письмо придёт по назначению мгновенно. В дальнейшем вся документация хранится в защищённом электронном виде, может быть систематизирована по различным параметрам, что позволяет быстро найти нужный документ в архиве. Есть возможность в любое время скопировать электронный архив на носители клиента.

Помимо оперативности у электронного документооборота есть ещё один плюс — это экономия средств. Стоимость отправки одного документа в электронной системе

Сбербанка составляет в среднем около 10 руб. (для сравнения: пересылка документов почтой или курьером обойдётся в сумму от 30 до 120 руб.).

Наиболее эффективной услуга «E-invoicing» будет для организаций, имеющих разветвлённую структуру и большое количество контрагентов.

Впрочем, «E-invoicing» понравится самым разным клиентам, вне зависимости от масштабов их бизнеса. Это подтверждается опытом внедрения услуги в центральных регионах России, где электронный документооборот уже завоевал популярность у коммерческих структур.

Важная деталь: Сбербанк гарантирует защиту документооборота от хакерских атак (за всю историю «Сбербанк Бизнес-ОнЛ@йн» ни одна атака на систему не увенчалась успехом), а также обеспечивает легитимность электронных подписей, используемых его клиентами.

Подключение к «E-invoicing» для пользователей «Сбербанк Бизнес-ОнЛ@йн» предоставляется по заявлению клиента.

ФИНАНСЫ

ВОЗМОЖНОСТИ

Неверная стратегия

Конкуренция на пенсионном рынке Перми обострилась до предела

И снова о пенсии... Со страниц газет ежедневно звучат вопросы: как заработать на пенсию? Как жить на пенсии в достатке? Как грамотно распорядиться пенсионными накоплениями? В какой фонд их лучше перевести, чтобы они максимально эффективно «отработали»? А действительно, в какой?

У россиян уже давно есть понимание, что накопительная часть пенсии может быть выше у тех, кто верно выбрал негосударственный пенсионный фонд (НПФ). Но вот как грамотно сделать этот выбор, какому НПФ доверить формирование своей накопительной части пенсии — для многих по-прежнему большой вопрос.

Сегодня в России насчитывается больше ста негосударственных пенсионных фондов, и в средствах массовой информации часто появляется искажённая информация в погоне за привлечением клиента. В этом году конкурентная борьба особенно обострилась по причине грядущих изменений пенсионного законодательства.

В местных СМИ — на радио, телевидении, на страницах региональных газет — мы наблюдаем агрессивную рекламу региональных фондов. Они активно пытаются влиять на клиента в его выборе, зачастую распространяя информацию, не соответствующую действительности, в частности, по поводу закрытия крупных федеральных фондов.

Иногда эта борьба доходит до абсурда, когда один НПФ рассылает письма клиентам другого фонда. Так, например, клиенты одного из крупнейших федеральных фондов, имеющего в Перми свой филиал, не так давно получили письма от местного НПФ «Стратегия» — их бывшего страховщика, где чёрным по белому было написано, что, «поместив свои накопления в федеральный фонд, вы автоматически лишились возможности бесплатно лично получать необходимую информацию, консультироваться». Это на каком основании, позвольте узнать? Все фонды работают в рамках единого законодательства, а честную конкуренцию ещё никто не отменял! Так почему же нельзя конкурировать честно? Давайте попробуем разобраться.

Для начала посмотрим, сколько НПФ сегодня работает на территории Пермского края. По данным регионального ОПФР, их насчитывается четырнадцать. Это те фонды, которые имеют соглашение с Государственным пенсионным фондом о приёме заявлений от граждан, желающих участвовать в управлении пенсионными накоплениями и в госпрограмме «1000 на 1000».

Из них только два — НПФ «Уральский финансовый дом» и НПФ «Стратегия» — являются местными фондами. Остальные — федеральные фонды. Причём четыре из них, по данным Федеральной службы по финансовым рынкам (ФСФР), а именно эта организация осуществляет контроль за деятельностью всех НПФ в России, — фонды первой пятёрки. Свои пенсионные накопления им доверяет наибольшее число россиян. Вышеназванные местные НПФ, к сожалению, пока не могут похвастаться такими результатами. Например, НПФ «ЛУКОЙЛ-ГАРАНТ» только в Пермском крае ещё в августе прошлого года обслуживал более 150 тысяч пенсионных счетов

по обязательному пенсионному страхованию. Общее же количество застрахованных в НПФ «ЛУКОЙЛ-ГАРАНТ» граждан к началу текущего года перевалило за два миллиона человек. Согласитесь, с такими цифрами сложно конкурировать региональному игроку.

Но, может, не стоит быть такими категоричными по отношению к небольшим региональным фондам? Да, у них не так много клиентов, по сравнению с крупными НПФ, но, возможно, есть другие конкурентные преимущества. Надёжность? Доходность? Давайте рассмотрим эти показатели, которые являются едва ли не самыми важными критериями оценки, определяющими принятие решения о заключении договора.

Начнём с доходности. Посчитаем, сколько смогли накопить за всё время работы в системе обязательного пенсионного страхования, т. е. с 2005 по 2012 год включительно, крупнейшие пермские НПФ, то есть те, количество клиентов которых по обязательному пенсионному страхованию превысило хотя бы 60 тысяч человек.

Как видим, и здесь крупные федеральные фонды занимают верхние строчки.

Теперь надёжность. Это, пожалуй, основной и самый главный критерий в выборе фонда. Надёжность НПФ тоже выражается в цифрах. Этот показатель есть не что иное, как отношение имущества для обеспечения уставной деятельности (ИОУД) фонда к сумме его пенсионных обязательств. Чем больше это значение, тем надёжнее фонд. Ведь в случае возникновения серьёзных финансовых кризисов, которые, как мы все хорошо знаем на примере 1998 и 2008 годов, могут привести к падению котировок акций, именно ИОУД должно стать той «подушкой безопасности», которая обеспечит фонду покрытие возможных убытков. Посмотрим, как выглядят такие «подушки» крупнейших пермских НПФ. В таблицу мы включили фонды по тому же принципу — количество застрахованных лиц, превышающее 60 тысяч человек.

Здесь, как видим, цифры тоже говорят сами за себя. Опять в лидерах один из крупнейших федеральных фондов — НПФ «ЛУКОЙЛ-ГАРАНТ».

Фактически у регионалов остаётся только один козырь — территория присутствия. И некоторые из них со страниц краевых газет берутся утверждать, что федеральные фонды либо вообще не имеют своих офисов в регионе, либо спешно закрывают уж открытые. Откуда такая информация, непонятно: у федеральных фондов, работающих в Пермском крае и имеющих соглашение с ПФР о приёме заявлений от граждан, есть в регионе свои подразделения. Офис Пермского филиала НПФ «ЛУКОЙЛ-ГАРАНТ» находится в центре города по адресу: ул. Куйбышева, д. 50. Кстати, рядом с отделением Пенсионного фонда России. Каждый день десятки клиентов приходят сюда для того чтобы оформить докумен-

Таблица 1. НПФ, работающие на территории Пермского края*

Краткое наименование	Пенсионные накопления (тыс. рублей)	Кол-во застрахованных лиц (человек)
НПФ «ЛУКОЙЛ-ГАРАНТ»	91 838 461	2 027 082
НПФ Сбербанка	40 756 520	671 982
НПФ «Норильский никель»	39 728 898	1 056 604
НПФ электроэнергетики	37 985 151	754 395
ВТБ Пенсионный фонд	36 135 175	710 719
КИТ Финанс НПФ	33 488 438	1 359 796
НПФ «Промгазфонд»	33 401 901	1 441 410
НПФ «РГС»	27 846 386	936 279
НПФ «СтальФонд»	20 590 693	773 475
НПФ «Большой»	18 880 962	460 949
Национальный НПФ	10 065 525	284 523
НПФ «Стратегия»	3 076 752	74 743
НПФ «Доверие»	1 344 536	57 200
НПФ «Уральский финансовый дом»	645 112	15 893

* по состоянию на 01.01.2013, согласно отчётности ОПФР по Пермскому краю (www.pfrf.ru) и Федеральной службы по финансовым рынкам (www.fscm.ru)

Таблица 2. Накопленная доходность крупнейших НПФ, работающих на территории Пермского края*

Краткое наименование	Накопленная доходность
НПФ «Большой»	139%
НПФ «ЛУКОЙЛ-ГАРАНТ»	106%
НПФ «Промгазфонд»	93%
НПФ электроэнергетики	87%
НПФ «Стратегия»	86%
НПФ «СтальФонд»	84%
НПФ «Норильский никель»	72%
НПФ «РГС»	63%
НПФ Сбербанка	59%
КИТ Финанс НПФ	52%
Национальный НПФ	39%
ВТБ Пенсионный фонд	38%

* с 2005 по 2012 год включительно, согласно отчётности фондов и данным портала Investfunds (www.investfunds.ru)

Таблица 3. Таблица надёжности крупнейших НПФ, работающих на территории Пермского края*

Краткое наименование	ИОУД (тыс. рублей)	Пенс. резервы (тыс. рублей)	Пенсионные накопления (тыс. рублей)	Отношение ИОУД к пенсионным обязательствам
НПФ «ЛУКОЙЛ-ГАРАНТ»	26 146 202	17 444 050	91 838 461	24%
Национальный НПФ	2 131 902	10 047 966	10 065 525	11%
НПФ «Промгазфонд»	1 106 966	627 562	33 401 901	3%
НПФ «Стратегия»	155 360	2 126 535	3 076 752	3%
НПФ «Большой»	346 547	494 679	18 880 962	2%
НПФ электроэнергетики	1 215 371	32 239 418	37 985 151	2%
ВТБ Пенсионный фонд	523 088	653 637	36 135 175	1%
НПФ «РГС»	365 849	20 215	27 846 386	1%
НПФ Сбербанка	500 066	5 513 399	40 756 520	1%
НПФ «Норильский никель»	444 305	13 375 067	39 728 898	1%
НПФ «СтальФонд»	191 682	6 000 420	20 590 693	1%
КИТ Финанс НПФ	154 808	67 474	33 488 438	0%

* согласно отчётности ФСФР (www.fscm.ru)

ты на пенсионные выплаты, наследование пенсионных накоплений и просто заключить с фондом договор обязательного пенсионного страхования.

Федеральный НПФ «ЛУКОЙЛ-ГАРАНТ» имеет широкую региональную сеть от Камчатки и Владивостока до Краснодарского края и Астрахани — всего более 70 городов по всей стране. В каждом из них ведётся приём документов от граждан, их обработка и передача в ПФР. Никаких сложностей. Всё просто и понятно: пришёл, оформил документы, получил свои накопления.

Однако факты такой вот «честной» конкуренции в Пермском крае имеют место. Некрасиво получается. Вместо того чтобы просвещать население, повышать пенсионную грамотность граждан, некоторые игроки пенсионного рынка занимаются банальным запугиванием. Мол, если не мы, то кто? Все остальные обманут, обьегорят — ищи-свищи потом свои накопления.

Да, 2013 год во многом может стать решающим для отечественной пенсионной отрасли в целом и системы НПФ в частности. Изменение тарифа страховых взносов с 6% до 2% и новая пенсионная стра-

тегия — не повод забыть о том, что все без исключения пенсионные фонды — и государственные, и негосударственные — прежде всего решают важнейшую социальную задачу — обеспечение достойной жизни граждан на пенсии.

Выбор НПФ в качестве страховщика по обязательному пенсионному страхованию — один из способов обеспечить рост своего благосостояния на заслуженном отдыхе. Но то, каким будет этот выбор, какому из фондов, местному или федеральному, стоит доверить пенсионные накопления — каждый гражданин должен решить для себя сам. И лучше, если главным критерием будет всё-таки не географический принцип, а экономические показатели деятельности фонда, а также качество и количество пенсионных выплат. Поэтому, как говорит одна старая поговорка, доверяй, но проверяй! А ещё лучше — просчитай!

Лукойл-Гарант

Негосударственный пенсионный фонд

НО «НПФ ЛУКОЙЛ-ГАРАНТ», www.lukoil-garant.ru
Лицензия ФСФР № 11/2 от 29.06.2006 г. На правах рекламы

ФИНАНСЫ

СЕРВИС

БИНБАНК презентовал офис в новом формате



В Перми состоялась презентация переформатированного офиса БИНБАНКА. В этом году банку исполняется 20 лет. В юбилейный год БИНБАНК презентует новые филиалы практически во всех городах присутствия.

Переформатированные офисы БИНБАНКА — результат тщательной работы дизайнеров. Всё, от выбранного цветового оформления до функционального зонирования пространства, должно способствовать быстрому и комфортному обслуживанию клиентов.

Прибывший на открытие переформатированного офиса старший вице-президент ОАО «БИНБАНК» Пётр Морсин обратился к пермским коллегам: «У нашего персонала должно быть чувство добродушия, дружелюбия. Это очень важные качества в обслуживании».

Для клиента современный офис БИНБАНКА чётко разведён на функциональные зоны. Непосредственно у входа — пространство для осуществления стандартных операций. Есть возможность выполнять их самостоятельно: здесь находятся банкомат и информационно-платёжный терминал, через который можно осуществить «турбоперевод» на любую карту любого банка, зная лишь её номер; подключить услугу SMS-информирования, провести многие другие операции.

Появилась зона для полуконфиденциальных консультаций клиентов. В основном она предполагает консультирование по вкладам.

Здесь оборудован кабинет для состоятельных клиентов. Не покидая эту зону, можно выполнить любые банковские операции, в том числе с крупными наличными суммами. В её оформлении используются фотографии с панорамными видами Перми. «Это знак уважения к городу, в котором мы работаем», — отметил Пётр Морсин.

В юбилейный год БИНБАНК активно предлагает новые линейки продуктов. Один из наиболее популярных вкладов сегодня — «2013». Числа, отлично сложившиеся в текущий год, банкиры объясняют просто: «Нам — 20 лет. Вам — до 13% годовых».

Постоянно растёт линейка кредитов для частных лиц. Для БИНБАНКА, который вернулся к кредитованию «частников» относительно недавно, сумма в 1 млрд руб. в месяц в этой нише — явный показатель успешного развития и верно выбранной стратегии.

Новая акция со слоганом «Отличная история» даёт преференции по креди-

там для тех, у кого отличная кредитная история. При этом не важно, в каком банке «отличник» получил «пятёрку за кредиты». БИНБАНК предлагает снижение процента по кредиту всем заёмщикам с хорошей историей.

В юбилейный год БИНБАНК активно занялся пакетированием продуктов. Подтверждение тому — две новые карты.

Совсем недавно состоялась презентация «Автокарты» — продукта, не имеющего аналога на российском рынке. Это результат сотрудничества трёх сторон: БИНБАНКА, международной платёжной системы Visa и Российского автомобильного товарищества (РАТ). До 15 сентября владельцу карты предоставляется возврат денежных средств (cash-back) в размере 10% при заправке на любой АЗС в любой стране мира. РАТ, со своей стороны, поможет в сложной ситуации. Сел ли аккумулятор, требуются ли услуги эвакуатора на любой дороге России, стран СНГ и большинства стран Европы, приедет агент РАТ и окажет бесплатную помощь.

Другая карта, которая характеризует БИНБАНК как банк для современных мобильных людей, которые много путешествуют по миру, называется iGlobe.

Пётр Морсин, старший вице-президент ОАО «БИНБАНК»:

— Мы сделали этот пакет в сотрудничестве с международным порталом бронирования авиабилетов и гостиниц по всему миру iGlobe. Сегодня это очень популярное направление: вы рассчитываетесь по карте, копите мили, а потом можете их использовать на полёты или оплату проживания в гостиницах. В этом пакете 400 авиакомпаний и до 100 тыс. отелей. По премиальной карте за каждые 24 рубля даётся одна миля. В этот же пакет входит и специальная сим-карта с возможностью бесплатных входящих звонков по всему миру. На исходящие тоже весьма лояльные цены.

Ещё один бонус пакета — возможность два раза в месяц снимать денежные средства в любом банке мира без комиссии.

Сейчас в планах БИНБАНКА — укрепление в городах присутствия. Только в Перми до конца 2013 года откроются три новых офиса. В целом же по стране начнут работу 200 филиалов. Затем банк планирует активно открываться в новых для себя городах России. Так что к 2020 году в Российской Федерации будут открыты 400 офисов БИНБАНКА.

ОАО «БИНБАНК». Реклама

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Акционеры НПО «Искра» направили на модернизацию предприятия 365 млн руб.

На состоявшемся 23 мая годовом собрании акционеров ОАО НПО «Искра» были подведены итоги работы предприятия в 2012 году. В ходе мероприятия был утверждён годовой отчёт, годовая бухгалтерская отчётность, избраны совет директоров и ревизионная комиссия.

Акционеры приняли решение о выплате дивидендов и распределении прибыли, в частности на модернизацию и техническое перевооружение производства запланировано выделить 365,9 млн руб., на инновационное развитие и создание объектов интеллектуальной собственности — 10 млн руб.

Дивиденды за прошедший год утверждены в размере 121 руб. на одну привилегированную акцию типа «А», 119,7 руб. — на одну обыкновенную акцию.

По всем вопросам, включённым в повестку дня, собранием единогласно приняты положительные решения в соответствии с рекомендациями совета директоров.

«Уралхим» поделился опытом внедрения МСФО

Напоминаем, что 25 ноября 2011 года приказом Минфина России №160Н Международные стандарты финансовой отчётности (МСФО) введены в действие для применения на территории Российской Федерации. В связи с этим консолидированная финансовая отчётность российских организаций за 2012 год подлежит составлению непосредственно по МСФО. Российские правила составления такой отчётности будут отменены. Методика МСФО считается более рыночной, экономически оправданной и показывает полную картину финансового положения бизнеса.

Сориентироваться в изменениях деловому сообществу Пермского края помогли 10 лучших экспертов в этой сфере — председатель фонда НСФО Аскольд Бирин (Москва), член правления МТПП Анастасия Русакова (Москва), финансовый консультант Министерства финансов РФ по переходу на МСФО Игорь Аверчев (Москва) и другие. Одним из ключевых спикеров конференции стала директор филиала ОЦО ОАО «ОХК «Уралхим» Наталья Старикова.

В холдинге «Уралхим» международные стандарты в бухучёте применяют с 2007 года. На конференции компания была отмечена специалистами как одна из первых, начавших работу по МСФО в Пермском крае и уже достигших колоссальных результатов в рамках данного направления.

Наталья Старикова поделилась с присутствующими опытом подготовки отчётности по МСФО на промышленных площадках «Уралхима».

Наталья Старикова, директор филиала ОЦО ОАО «ОХК «Уралхим»:

— Формирование отчётности по МСФО позволяет проводить сравнительный анализ результатов хозяйственной деятельности холдинга и мировых производителей минеральных удобрений. Для минимизации затрат на ведение учёта в компании «Уралхим» уже в течение пяти лет идёт сближение российских стандартов бухучёта с международными стандартами финансовой отчётности.

«Прогноз» расширяет сотрудничество с государственной электросетевой корпорацией Китая

Российская компания «Прогноз» начала разработку информационно-аналитических систем для двух исследовательских институтов, действующих при Китайской государственной электросетевой корпорации (State Grid Corporation of China, SGCC).

В интересах Института исследования экономики в провинции Анхой специалисты компании создают систему по прогнозированию потребления электроэнергии и нагрузки на электросети. В её основе лежит региональная экономическая модель, позволяющая рассчитывать будущий объём энергопотребления на основе краткосрочных и долгосрочных прогнозов развития региона, а также данных по выработке и потреблению электроэнергии. Это позволит руководству электросетевой компании в регионе принимать обоснованные решения по вводу в эксплуатацию новых мощностей, сезонному увеличению или снижению нагрузки на электросети.

Кроме того, будет продолжено сотрудничество «Прогноза» с Институтом исследования экономики в Пекине, также входящим в структуру SGCC. Новым этапом станет создание системы по оценке инвестиционных проектов. Эта система, объединив в себе описательную информацию по странам, данные мировой статистики, материалы собственных исследований института и экспертные оценки, сформирует информационную среду для работы эксперта. Она позволит определять как приоритетные для инвестирования страны, так и оптимальные инвестиционные проекты в области электроэнергетики в выбранной стране. Таким образом, институт повысит эффективность ведения международного бизнеса с помощью российских информационных технологий.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ

«Ванильный» фарс

Пермские антимонопольщики отменили скандальный аукцион по строительству станции скорой помощи с гимнастической стенкой

Филипп Ардовский

Общероссийской общественной организации «Безопасное Отечество» удалось добиться аннулирования результатов тендера по строительству станции скорой помощи в Чайковском. Поданная общественниками жалоба была признана Управлением ФАС по Пермскому краю обоснованной. Цена муниципального контракта по итогам отменённых торгов должна была составить 49,4 млн руб.

По словам руководителя «Безопасного Отечества» Виталия Зарудина, заявление в ФАС было подано в рамках проекта, направленного на противодействие коррупции в госзакупках.

«В конце 2011 года мы запустили проект, который назвали просто — «Общественный контроль». За это время активисты общественной организации смогли предотвратить более 400 незаконных госзакупок на сумму свыше 42 млрд руб. Схема наших действий проста: мы мониторим госзакупки и ищем в них нарушения, которые могут привести к коррупционным схемам. Найденные нарушения оформляем в жалобу и отправляем в Федеральную антимонопольную службу, где нарушителей штрафуют, а торги отменяют», — пояснил Зарудин.

По его словам, на аукционе на строительство здания для скорой помощи в Чайковском оказалось сразу несколько серьёзных нарушений, ограничивающих честную конкуренцию. Обычно такие нарушения указывают на то, что заказчик «затачивает» документацию под конкретного поставщика. Схема прове-

рена годами: составляются требования, по которым можно будет отсеять всех «чужих» участников аукциона. После этого контракт уходит по максимальной цене «карманной» фирме, а сверхприбыль оседает в карманах недобросовестных коммерсантов и чиновников.

В случае с тендером на строительство станции скорой помощи действия заказчика — управления капитального строительства администрации Чайковского района — действительно вызывают вопросы даже при поверхностном изучении аукционной документации. Согласно техническому заданию, подрядчик должен не только построить здание, но и закупить для него мебель (например, мягкий диван и обеденный стол). Подобное совмещение двух разнородных заказов в одном аукционе считается противоречащим законодательству о госзакупках.

Ещё одна очевидная ошибка заказчика — указание конкретных марок приобретаемых товаров. Чиновники из Чайковского посчитали, что в новом здании скорой помощи обязательно должна быть гимнастическая стенка Kettler и включили её в аукционную документацию строительного тендера.

Очевидно, делать этого также не следовало. Итоговое решение ФАС оказалось однозначным — уже прошедшие торги отменить.

Сам аукцион прошёл за день до отмены процедуры торгов ФАС и больше напоминал комедию, чем серьёзную борьбу за крупный строительный подряд. Как следует из опубликованного 18 июня итогового протокола торгов, в тендере принимали участие шесть компаний, пять из которых оказались из Красноярска. Шестого кандидата в подрядчики условно можно считать местной компанией — ООО «Домострой» хотя и зарегистрировано в Ижевске, но уже несколько лет работает в Пермском крае. Что же касается красноярских компаний, то названия как минимум двух из них в контексте предстоящего строительства станции скорой помощи выглядели абсурдно: ООО «Краспродторг» и ООО «Французская ваниль».

Торги начались с откровенного демпинга. Четыре красноярские фирмы за несколько минут сбили цену контракта со стартовых 54 млн руб. до предложенного «Краспродторгом» 31 млн руб. Как выяснилось уже после аукциона, это был откровенный блеф. Ни одна из четырёх демпинговавших компаний (в том числе и «Французская ваниль» с «Краспродторгом») не могла рассчитывать на контракт из-за отсутствия допусков СРО к отдельным видам строительных работ.

Однако процедура аукциона такова, что допуски проверяются лишь по завершении торгов, при рассмотрении вторых частей конкурсных заявок. Этот порядок даёт пространство для тактического манёвра — можно выста-

вить не претендующую на победу фирму, которая может называть любую цену без риска оказаться в реестре недобросовестных поставщиков.

Затем в торгах наступила 15-минутная пауза, по завершении которой не участвовавшее в «ванильном блефе» красноярское ООО «Сибстрой» назвало цену в 49,7 млн руб. Ответ ООО «Домострой» последовал через несколько секунд — 49,4 млн руб. На этом аукцион и завершился. При составлении итогового протокола победителем торгов был признан именно «Домострой». Но из-за предписания ФАС никакой практической ценности эта победа не имеет.

По словам одного из участников рынка, «ванильный» аукцион можно считать идеальным учебным примером командной игры.

«Смысл демпинга в том, чтобы с самого начала сбить конкурентов с толку. По идее, участники торгов видят поступающие ценовые предложения, но не знают, кто именно какую цену предложил. Поэтому тот, кто выставляет компании-«спойлеры», может рассчитывать на некоторое психологическое преимущество — вдруг противник попадётся на трюк с демпингом, сам начнёт сбивать цену и в конце концов сделает подписание контракта для себя невыгодным. Это, конечно, очень похоже на сговор, но ведь факт сговора ещё надо юридически доказать. Кстати, в данном случае уловка с резким снижением цены не сработала. Возможно, в «Домострое» получили инсайдерскую информацию и были готовы к такой тактике конкурентов», — считает собеседник «Нового компаньона». ■

КСТАТИ

Конкурс на строительство ледового катка в Краснокамске может быть отменён

Управление ФАС России по Пермскому краю обратилось с иском в суд о признании недействительным конкурса на строительство крытого катка с искусственным льдом в Краснокамске.

По ходатайству ФАС 3 июня Арбитражный суд Пермского края принял запрет на совершение ГКАУ «Центр спортивной подготовки Пермского края» действий, связанных с проведением торгов. Однако информация о проведении торгов всё же была опубликована на сайте госзакупок 6 июня.

Изучение документации о проведении торгов показало, что в конкурсе могут принять участие только организации, зарегистрированные в Пермском крае и имеющие опыт выполнения работ по строительству объектов с такими характеристиками: вместимость — не менее 1,2 тыс. зрителей; общая площадь — не менее 10 тыс. кв. м; общая стоимость работ, выполненных участником за период с 2010 по 2012 год, должна составлять не менее 900 млн руб. При этом сам объект, который необходимо построить по условиям конкурса, должен обладать другими характеристиками: вместимость — 500 зрительных мест, общая площадь здания — 8,2 тыс. кв. м, с начальной ценой 258 млн руб.

Антон Удадьёв, и. о. руководителя Управления ФАС России по Пермскому краю:

— Строить объект необходимо, но это не нужно делать с нарушением антимонопольного законодательства. Кроме того, отдельным для изучения остаётся вопрос: почему при наличии специализированного учреждения — Управления капитального строительства Пермского края — строительством занимается автономное учреждение, целью деятельности которого является подготовка спортсменов?

Вяяснилось, что контракт подписан с ООО «Соникс». Договор с этой компанией уже запросили специалисты ФАС, но он не был предоставлен.

Согласно данным Управления ФАС России по Пермскому краю, в Перми зарегистрировано два ООО «Соникс»: на ул. Ленина, 50 и на ул. Народовольческой, 3а.

Антон Удадьёв:

— Остаётся непонятным, каким образом они подписали договор, если 3 июня был наложен запрет, а информация о торгах появляется 6 июня. Самое главное здесь — это непредоставление нам информации.

Предварительное заседание суда по этому делу назначено на 27 июня.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ГОСЗАКАЗ

Очередной «подарок» ханты-мансийским дорожникам

Окончание. Начало — на стр. 1.

Аукционная документация составлена таким образом, что просто невозможно подать идеальную заявку и в итоге принять участие в торгах. Техническое задание, которое является частью документации об аукционе, содержит по многим параметрам весьма «размытые» требования к материалам, используемым при строительстве дорог, — при том, что заказчик требует конкретных ответов по техническим характеристикам. И хотя все эти уловки заказчика, который пытается формировать лоты под конкретных исполнителей, давно не новость, в случае с Восточным обходом Перми доходит и вовсе до абсурда.

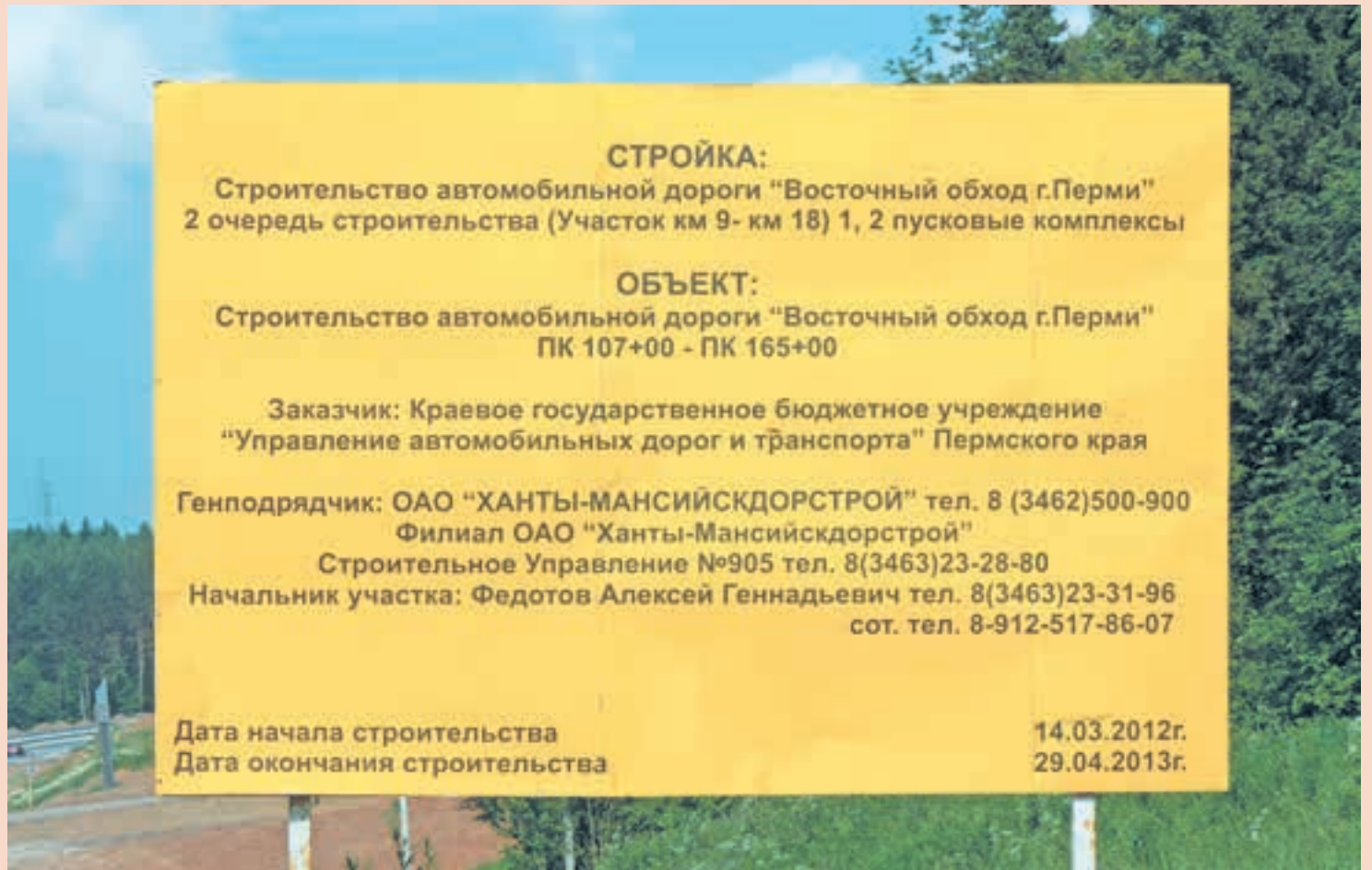
Как рассказал один из руководителей местных дорожно-строительных организаций, пожелавший остаться неназванным, в этом аукционе есть, к примеру, требование сообщить количество... различных микроорганизмов, которые будут находиться в земле, используемой для последующего благоустройства.

«Правильно было бы ответить: согласно ГОСТу. Заказчик же требует ответить точно — сколько? И как бы ты ни ответил — отклоняет заявку со словами «слишком много» или «слишком мало». Это просто бред. И таких примеров в техзадании — сотни», — сетует дорожник.

С этим утверждением согласны и другие участники рынка. Все они сходятся во мнении, что равный доступ к этим торгам — это уже вопрос не экономического или технического, а самый что ни на есть политический.

«В этом аукционе победит «Ханты-Мансийскдорстрой», — говорят дорожные строители. И прогноз этот представляется самым вероятным, даже несмотря на то что свой предыдущий заказ в Перми компания с треском провалила — срок строительства развязки на Новые Ляды истёк ещё 29 апреля 2013 года. В каком состоянии находится эта стройка сейчас, в минувшие выходные могли убедиться многие пермяки, выезжавшие за город через Мотовилиху. Впрочем, ни о каких серьёзных санкциях к «ханты-мансям» ничего не слышно, чиновники предпочитают переводить разговор в русло «главное, чтобы объект был сдан».

Приход ОАО «Ханты-Мансийскдорстрой» в Пермский край почти совпал по времени со сменой краевой власти в прошлом году, когда эта компания победила в конкурсе на строительство предыдущего участка Восточного обхода Перми, предложив максимальную цену выполнения работ — 1,678 млрд руб. По итогам судебного процесса, который сопровождал эту стройку, был вынесен вердикт: «Ханты-Мансийскдорстрой» получил заказ с нарушениями, другие участники были признаны проигравшими без законных оснований. По сути, эту компанию завели на пермский рынок, несмотря на то что один из участников конкурса предлагал цену на свои услуги на 300 млн руб. ниже. Один из самых крупных дорожных заказов



2013 года может таким же образом окантаться у структурного подразделения федерального холдинга «Автобан».

По словам участников рынка, срыв сроков строительства дорожных объектов в Перми для «Ханты-Мансийскдорстрой» связан прежде всего с тем, что компания набрала большое количество заказов в Сибири, а также в европейской части России — Курской, Орловской областях и т. д. И в этом смысле с точки зрения бизнеса пермские лоты для неё не самые крупные и вовсе не принципиально важные. Логичнее выглядит версия о том, что Пермский край, а вернее — его дорожная отрасль, намечен компанией как стратегическая цель на долгие годы вперёд. Так сказать, одно из яиц в корзине заказов.

Тот же объект, право на строительство которого разыгрывается сейчас, не получит ни копейки финансирования в 2013 году, а львиная доля освоения денег и вовсе выпадает на 2015-й. Такая стратегия при наличии серьёзных местных конкурентов была бы невозможна без мощной административной поддержки. Впрочем, эта тенденция, характерная для других отраслей экономики Пермского края, настигла дорожников в последнюю очередь.

В ближайшее время станет понятно, насколько близки к истине печальные прогнозы пермских дорожных строителей: 4 июля завершится приём заявок на участие в аукционе на право строительства второй очереди Восточного обхода Перми: до 15 июля должен появиться протокол рассмотрения заявок, из которого будет ясно, сколько компаний допущено к аукциону; 15 июля состоятся собственно торги.

Кстати, центральный аппарат ФАС России внимательно следит за ходом этого аукциона.

«В этом аукционе победит «Ханты-Мансийскдорстрой», — говорят дорожные строители. И прогноз этот представляется самым вероятным, даже несмотря на то что свой предыдущий заказ в Перми компания с треском провалила — срок строительства развязки на Новые Ляды истёк ещё 29 апреля 2013 года. В каком состоянии находится эта стройка сейчас, в минувшие выходные могли убедиться многие пермяки, выезжавшие за город через Мотовилиху.»

КСТАТИ

В Пермский край заходит дорожно-строительная компания из Подмоскovie

Зарегистрированное в Зеленограде ООО «СП-Групп» стало победителем нескольких дорожных аукционов, которые проводило Агентство по государственным закупкам Пермского края. Общая стоимость контрактов, которые может получить эта компания, превышает 100 млн руб.

Итоги тендеров по выбору подрядчиков для восстановления верхнего слоя асфальтобетонного покрытия на автодорогах, находящихся в краевой собственности, были подведены 17 июня. ООО «СП-Групп» участвовало в торгах по всем четырём лотам и выиграло три из них. Это ремонт отдельных участков автодорог Кунгур — Соликамск (стоимость контракта — 27,1 млн руб.), Большая Соснова — Частые (стоимость контракта — 25,5 млн руб.) и Голдыри — Орда — Октябрьский (стоимость контракта — 49,9 млн руб.).

Четвёртый лот — на ремонт обхода Чайковского — выиграло ООО «Чайковское дорожно-строительное управление». В этом случае ожидаемая стоимость контракта составляет 24,3 млн руб.

По данным реестра участников электронной торговой площадки «Росэлторг», через которую проходило размещение заказов, совладельцами ООО «СП-Групп» являются Александр Секретарёв и Александр Путилин, каждому из которых принадлежит по 50% в уставном капитале предприятия. Директор компании — Александр Путилин.

Ранее ООО «СП-Групп» не получало крупных подрядов в Пермском крае. В прошлом году компания работала по муниципальным контрактам в Москве, занимаясь в том числе ремонтом образовательных учреждений. По неофициальной информации, в этом году ООО «СП-Групп», скорее всего, будет выступать в качестве компании-«флага», передавая основную часть работ пермским субподрядчикам.

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

БЫЛОЕ

Мифы и реальности Камской долины

Почему крупнейший для Перми строительный проект XX века так и остался нереализованным

Михаил Плеханов, заслуженный строитель России



ФОТО ИЛЬЯ ЛИПИН

Ещё 30 лет назад Камская долина считалась одним из наиболее перспективных районов Перми. Но амбициозные планы по застройке правобережья Камы так и остались нереализованными.

В конце 1970-х и начале 1980-х годов в Перми остро встал вопрос о возведении жилых домов на свободных от сноса территориях в черте города. Существовавшие на тот момент строительные площадки — микрорайоны Балатово и Шпальный (на территории которого возводился нынешний Парковый) — уже исчерпывали свои возможности. В этих микрорайонах было снесено более 800 частных одноэтажных домов, построенных ещё до 1917 года.

Посёлок Коноваловские пашни (ныне — микрорайон Садовый) только начинал застраиваться. Для его возведения в границах первого проекта детальной планировки (ПДП) необходимо было снести порядка 1,2 тыс. частных строений. Наконец, градообразующие предприятия Перми возводили дома хозяйственным способом на территориях, прилегающих к промзонам, со сносом одноэтажных барачных домов, построенных ещё в первые годы Великой Отечественной войны.

Застройке центрального Ленинского района также препятствовала необходимость сноса ветхих домов по улицам Ленина, Коммунистической (ныне — Петропавловской), Попова. Причём здесь требовалось демонтировать не только одноэтажные, но и двухэтажные здания. По существовавшим тогда нормативам, Госстрой РСФСР мог разрешить снос, только если его объёмы

не превышали 25–30% от ввода нового жилья по титулу местных советов.

Все перечисленные факторы были учтены при утверждении нового Генерального плана Перми в начале 1980-х годов. По этому документу, приоритет был отдан созданию новых микрорайонов на свободных от сноса городских территориях. Тогда впервые и прозвучало это название — Камская долина, территория которой была объявлена самой перспективной строительной площадкой. Плюс представлялось и географическое положение нового микрорайона — не так далеко от центра города, на месте болот и бывших карьеров по добыче торфа.

Госплан и Госстрой одобрили технико-экономическое обоснование застройки. По расчётам, ёмкость Камской долины составляла 2,7 млн кв. м жилых домов с сопутствующей социальной и инженерной инфраструктурой.

В 1983 году началось формирование территории под застройку — болота и торфяники засыпали песчано-гравийной смесью, добываемой из русла Камы гидромеханизированным способом, то есть намывом. За последующие три года в черте города из реки были «вычерпаны» все запасы камской смеси в объёме до 6 млн кубометров. Поэтому пришлось перейти на принципиально новую транспортную схему, по которой песок и гравий доставлялись шаландами, а затем гидротранспортом перекачивались к месту укладки. По такой схеме

было уложено ещё более 10 млн «кубов» грунта на территории от железнодорожного моста до улицы Спешилова, где планировалось возвести первый и второй микрорайоны жилых домов (около 600 тыс. кв. м) и объектов соцкультбыта.

Была разработана планировка этих микрорайонов и составлен технический проект инженерного обустройства территории. Согласно техническим условиям, службам города для обеспечения нового жилого массива необходимо было создать всё инженерное обустройство территории: построить районную котельную; значительно увеличить мощность трансформаторной подстанции с электролинией 35 кВт; построить и ввести в эксплуатацию районную канализационную станцию, а также проложить 28 км напорных и самотечных канализационных коллекторов.

Для обустройства территории Камской долины, расположенной на первой пойменной террасе Воткинского водохранилища, необходимо было подготовить дренажную систему и построить четыре дренажные насосные станции. Их планировалось разместить на равном расстоянии друг от друга, от улицы Спешилова в сторону железнодорожного моста.

Все дороги первых микрорайонов Камской долины должны были строиться после полной выторфовки (замены торфа на камскую смесь) территории. Магистральные сети (водоснабжения, электроснабжения, теплотрасса) укладывались в единый проходной тоннель-коллектор, который собирались построить вдоль проспекта Маршала Жукова.

Неожиданно, когда многие инженерные объекты Камской долины были на

стадии завершения и уже был определён срок начала строительства первых жилых домов, из Москвы пришли изменения СНиПа. По новым нормативам, объём намывного грунта следовало значительно увеличить. Почти год ушёл на то, чтобы выработать новую стратегию строительства жилого микрорайона — теперь предполагалось строить школы и детские сады на специально намывных возвышенностях — «островах», а на первых этажах жилых зданий размещать домоуправления, магазины и т. д.

Но тут наступил 1992 год. Программы строительства жилья по титулу местных советов были свёрнуты. Работы в Камской долине оказались практически прекращены.

Сегодня, спустя 20 с лишним лет, котельная Камской долины демонтирована. Ранее выполненная инженерная подготовка заброшена, мощности канализационной насосной станции заполнены стоками микрорайона Гайва.

Там, где должны были строиться жилые дома, расположены базы и склады. На нескольких участках построены сооружения типа «Замка в долине».

Сейчас на территории Камской долины можно возводить всё что угодно, но только не многоэтажные жилые дома. Они экономически нецелесообразны, эксплуатация одного 1 кв. м жилья здесь будет стоить на 30–40% больше, чем на любой другой территории города.

Что же касается проблемы, ради решения которой начинались работы в Камской долине, то она до сих пор не решена. Город по-прежнему испытывает нехватку обеспеченных инфраструктурой и свободных от сноса территорий, пригодных для строительства жилья. ■

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ЦИТАТЫ

«Головин нужен был как администратор, хорошо умеющий говорить на английском языке»

Михаил Якимов, директор Института транспорта Пермского национального исследовательского политехнического университета:

— Головин больше не нужен. И уже давно не нужен. Идеи мастер-плана — это идеи Чиркунова. Головин нужен был как администратор, хорошо умеющий говорить на английском языке. С чего вдруг кто-то решил, что Головин имеет отношение к идеям, заложенным в мастер-плане? Он так-то и до этого был «у руля» — начальником департамента планирования и развития, и делал всё ровно наоборот, чем в мастер-плане, заботясь только о своём кармане.

Ну а на должности начальника БГП он окончательно «зарвался и обнаглел». Это почти дословные слова судьи, которая рассматривала его жалобу о том, что якобы МБУ «Бюро городских проектов» (по версии Головина) не есть правопреемник МКУ «Бюро городских проектов». Это типичный пример сущности человека.

Цитируется по записи в блоге yakimovmihail.livejournal.com, 17 июня

«Не будет Головина — не будет бюро. Не будет бюро — не будет порядка в градостроительной отрасли»

Илья Шулькин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Ушёл из «Бюро городских проектов» Головин. Ушёл под жёстким пресингом и при полном бездействии своих прямых работодателей. Но дело даже не в этом. Мне кажется, никто ещё не понял, какую потерю понесла Пермь.

Не будет Головина — не будет бюро. Не будет бюро — не будет порядка в градостроительной отрасли. Вернутся девяностые, когда тихо и подковёрно распределялись земли в центре Перми. Когда о градостроительных нормах и слышать никто не хотел. Опять начнётся ловля рыбы в мутной воде... Жаль.

И ещё пару слов о возвратности инвестиций. Считаю, что, если деньги были потрачены, они должны обязательно принести прибыль. Ситуацию, в которой поливают грязью мастер-план, генплан и Головина, я расцениваю как попытку смыть в унитаз грамотно и рационально потраченные бюджетные деньги. Жаль.

Пермь потеряла свой очередной шанс быть лучше, комфортнее. И самое грустное, что все молчат: не видят или не хотят видеть?

Из записи в блоге ilya-shulkin.livejournal.com, 18 июня

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Михаил Якимов уличил разработчиков генплана Перми в плагиате

Директор Института транспорта Пермского национального исследовательского политехнического университета (ПНИПУ) Михаил Якимов опубликовал в своём блоге в «Живом журнале» введение из своей книги «Транспортные системы крупных городов», а для сравнения — транспортный раздел Генерального плана Перми. Как оказалось, многие положения в текстах совпадают.

По словам Якимова, стоимость разработки Генерального плана Перми уже неоднократно обсуждалась, но транспортный раздел оказался бесплатным.

Михаил Якимов, директор Института транспорта Пермского национального исследовательского политехнического университета:

— Не могу сказать за весь объём работ по подготовке генерального плана, но могу сказать, что цена транспортного раздела генерального плана — 0 руб. Нет этого раздела! Люди, сочувствующие А. В. Головину (руководитель МБУ «Бюро городских проектов» — ред.), меня упрекают в том, что я излишне ёрничаю и несправедливо к нему отношусь, не сочувствую... Так уж устроены русские люди — умеют они сострадать. Говорят мне, что «создан великий документ (генеральный план), получивший признание во всей стране, а вы (я то есть) не имеете к нему никакого отношения». Да, я согласен. Хотелось бы, чтобы было именно так. Но вот очередной казус.

Как указывает Якимов, свою книгу он написал в 2006–2007 годах, из печати она вышла в 2008 году. Экземпляр хранится в Российской государственной библиотеке и библиотеке ПНИПУ. Также несколько экземпляров были подарены экс-губернатору Пермского края Олегу Чиркунову, при котором и создавался новый генплан. Книгу получили немецкие и голландские специалисты и сотрудники «Бюро городских проектов».

Михаил Якимов:

— Далее, как вы знаете, были заключены многомиллионные контракты, потрачены серьёзные деньги, задействованы «звёзды мировой величины», и в итоге мы имеем самый «прогрессивный» генеральный план города. Вот такой итог работы «великой» команды «великих» специалистов под руководством «великого» руководителя. «Результат», который получил город. Цена такой работе — ноль! И сошёл бы, быть может, такой плагиат для студента, ну а для взрослого человека это недопустимо, а в случае муниципального служащего — уголовно наказуемо.

В беседе с «Новым компаньоном» Михаил Якимов пояснил, что в данном случае факт плагиата беспокоит его меньше всего. Также он согласился, что введение не претендует на научную уникальность, в нём лишь описываются основные моменты книги.

Михаил Якимов:

— Меня плагиат не заботит, в введении обозначен весь смысл, общие подходы. Нам декларировали, что мы получаем новые прогрессивные идеи, а на деле ничего лучше не придумали, как взять пермскую книжку и скопировать основы. Там (в Генеральном плане Перми — ред.) нет никакого транспортного раздела, может быть, где-то что-то прогрессивное и есть, но не в части транспорта.



СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ПРАВИЛА ИГРЫ

Гнать метры в небо

Пермские думцы вновь собираются изменить условия для застройщиков

МАРИНА ЗАМЯТИНА

Депутаты профильного комитета Пермской городской думы вышли с инициативой снять ограничения по высотной застройке в центральной части Перми, которые действуют уже полгода. По мнению некоторых экспертов, вопрос оказался в поле зрения гордумы благодаря конкретному интересанту — одному из застройщиков, который не сможет легализовать свой проект другим способом.

На заседании комитета Пермской городской думы по пространственному развитию 19 июня депутаты обсудили возможность отложить введение такого параметра строительства, как «разрешённая высота», в центральном планировочном районе города. Льготный период для застройщиков, которые уже имеют утверждённые градостроительные планы с высотой зданий более шести этажей, предложено продлить до 1 июля 2014 года.

«Теперь у застройщиков появится возможность оформить документы для строительства объекта по ранее выданным градостроительным регламентам и реализовать своё право на строительство наравне с другими, — отметил

председатель комитета Алексей Дёмкин. — Кроме того, у владельцев помещений появится время на реконструкцию, которую также нельзя делать, если здание не соответствует нормам высотности».

В поддержку этого предложения выступила вице-спикер Законодательного собрания Пермского края Лилия Ширяева.

«Что касается проектов, которые могут испортить архитектурный облик города, то ими занимается центр охраны памятников и министерство архитектуры, — пояснила Ширяева. — Идёт разработка нового проекта зоны охраны, в ближайщие месяцы он будет сделан, в том числе по центру Перми. Установление единообразной высоты в центральных районах города — это только пере-

ходный период. Потом нужно перейти к дифференциации с помощью зоны охраны памятников».

Напомним, введение ограничений высотной застройки в Перми проходило в несколько этапов. Изначально в проекте изменений Правил землепользования и застройки, определяющих ограничения высотности для зон жилой застройки, предусматривалось, что в таких микрорайонах, как Парковый, Садовый, Крохалева и Пролетарский, где уже сформировалась девяти- и 16-этажная жилая застройка, будет разрешено строить дома высотой до 35 метров (девять этажей), а новые кварталы и исторический центр застроят средне- и малоэтажными зданиями. Также предлагалось, чтобы высота новых домов варьировалась от 10,5 до 20 м (три-шесть этажей). Эти изменения вызвали недовольство в строительном сообществе.

В поисках компромисса городская комиссия по землепользованию и застройке приняла решение ограничить высоту зданий до 20 м в только в центральной части города и до 10,5 м — в зоне индивидуальной застройки. На остальной территории города лимиты по высоте зданий не предполагалось. При этом в ходе публичных слушаний строительное сообщество и власти

договорились о льготном периоде в 18 месяцев, за которые можно получить разрешения на строительство и приступить к реализации проектов тем, у кого уже есть утверждённые градостроительные планы. Ограничения вступили в силу с 1 января 2013 года, однако в итоговом документе этой нормы не оказалось.

Строители уже не раз критически высказывались о том, что администрация Перми «меняет правила игры» на рынке, не давая тем самым застройщикам реализовать проекты, деньги в которые уже вложены. Тем не менее, как отметил на заседании комитета по пространственному развитию Пермской городской думы 20 июня заместитель главы администрации Перми Андрей Ярославцев, в зону ограничений попали 39 градпланов, в 24 из них уже сделаны изменения в соответствии с ограничениями, которые были установлены. Таким образом, несмотря на критическое отношение строительного сообщества к порядку введения ограничений, большая часть проектов, оказавшихся в центральной зоне, всё же была изменена в соответствии с новыми правилами. Часть из них была согласована через комиссию по землепользованию и застройке.

КСТАТИ

Аркадий Кац: Давайте тогда всем землю раздавать бесплатно!

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

Депутаты Пермской городской думы предложили рассмотреть вопрос предоставления земли промышленникам без торгов в двух чтениях. Как сообщила на заседании комитета гордумы по пространственному развитию начальник департамента промышленной политики, инвестиций и предпринимательства администрации Перми Галина Попова, на сегодняшний день промышленные зоны не имеют проекта планировок, кроме того, средств на разработку таких проектов в бюджете нет.

Напомним, ранее думцы уже обсуждали возможность предоставления земли с предварительным согласованием места размещения для строительства новых объектов промышленного.

Предоставление земли по праву выбора коснётся добывающей и обрабатывающей промышленности. Как отметила Попова, ещё один аргумент в пользу позиции администрации — сложность конфигураций участков.

«Участок зависит от типа производства и применяемых технологий. В торгах должно участвовать не менее двух заявителей, иначе они, по закону, признаются несостоявшимися», — пояснила Попова.

Позицию мэрии поддержал присутствовавший на заседании советник председателя правительства Пермского края по экономике и промышленности Виктор Кобелев.

Заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края Лилия Ширяева обратила внимание депутатов на то, что общая тенденция развития территорий направлена на вывод промышленных производств за пределы города, а не наоборот. В ответ начальник управления экспертизы и аналитики аппарата Пермской городской думы Лев Гершанок отметил, что принятие конкретных решений будет происходить с учётом принятого территориального зонирования.

Против предоставления участков по праву выбора выступил первый заместитель председателя Пермской городской думы Аркадий Кац.

«Я был против проекта раньше и против сейчас. Это невыгодно с точки зрения пополнения бюджета. Давайте тогда всем землю раздавать бесплатно! Есть же склады и участки в частной собственности. Тогда получается, что у кого-то доходная база снизится. Свободных участков у города очень мало. К тому же мы не имеем механизма контроля за такими участками», — аргументировал свою позицию Кац.



Оппонентом Кацу выступил депутат Сергей Климов, отметивший, что и «другие муниципалитеты думают о том, как привлечь производства», и «сам по себе принцип надо поддержать».

В итоге думцы решили установить срок поправок ко второму чтению до 3 сентября и направить документ в профильный комитет гордумы — по муниципальной собственности

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

По мнению члена комиссии по землепользованию и застройке Дениса Галицкого, решение о временном снятии ограничений продавливает конкретный интересант.

«Те, кто аргументированно показывают на комиссии, что их проекты могут быть реализованы, получают разрешение, для них комиссия делает исключение», — пояснил Галицкий.

Так, ранее «Камская долина» получила разрешение построить жилую многоэтажку на перекрестке улиц Сибирской и Советской (напротив гостиницы «Центральная») высотой до 34 м. «Исключением из правил» смог стать и проект компании ООО «Био» — вместо двух жилых «башен», которые застройщик анонсировал три года назад вдоль улицы Попова (ул. Советская, 80, 82, ул. Монастырская, 77), компания попросила разрешения построить здание в виде «пластины» переменной высоты до 70 м. Члены комиссии большинством голосов согласились внести соответствующие изменения в Правила землепользования и застройки.

Таким образом, по мнению Галицкого, интересантом может быть компания, которая точно знает, что её проект «не удастся провести через комиссию по землепользованию и застройке». Среди возможных вариантов он назвал УК «BS Hospitality Management», которая пытается реализовать проект пятизвёздочного отеля DoubleTree by Hilton на ул. Петропавловской, 52 (заявленная высота — 72 м). Ранее директор этой управляющей компании Сергей Сташков заявлял «Новому компаньону», что BS Hospitality Management рассматривает разные варианты того, как добиться реализации проекта, в том числе обращение в комиссию по землепользованию и застройке. Начинать судебные разбирательства с мэрией Сташков не

собирался, ссылаясь на то, что «процедуры могут затянуться».

«Движущей силой» этого вопроса в беседе с «Новым компаньоном» Алексей Дёмкин назвал Ассоциацию «Пермские строители», которая неоднократно обращалась в мэрию с предложениями ввести «льготный период» для застройщиков: «Полгода нам потребовалось на обсуждение, консультирование, сможем или не сможем принять решение». По его мнению, скорее всего, удастся найти возможность, чтобы те, кто уже изменил проекты, смогли вернуться к первоначальным вариантам.

Говоря об интересах ОАО «ПЗСП», где Дёмкин-младший занимает должность директора по продажам, он сообщил, что у компании нет площадок, которые попадают под ограничение высотности.

Председатель совета ассоциации «Пермские строители», генеральный директор ОАО «Стройпанелькомплект» Виктор Суетин отметил, что существуют проекты, которые после введения ограничений по застройке потеряли экономическую рентабельность. Таким образом, некоторые застройщики не изменили своих проектов после принятия ограничений, для них временная отмена предельной высоты остаётся актуальной.

«В центре города везде развалины, достаточно выглянуть из окна здания Законодательного собрания. Тут и пустырь на месте бывшей табачной фабрики. По улице Пермской много старых зданий. Городская администрация должна быть заинтересована в развитии бизнеса и комфортных условий для горожан», — отметил Суетин, отказавшись назвать конкретные проекты, которые получают развитие в случае принятия предлагаемого проекта решения. — Нет одного интересанта, заинтересованы все».

По словам Виктора Суетина, процедура внесения изменений в Правила землепользования и застройки через процедуру согласований на комиссии «очень длительная».

«Заявления рассматриваются каждую неделю, а изменения вносятся только два раза в год. За это время деньги, взятые в кредит, дешевет. И это только процесс согласований, до начала строительства», — пояснил застройщик.

ОАО «Стройпанелькомплект» имеет одну площадку в зоне ограничения этажности (20-этажный каркасно-монолитный жилой дом на ул. Островского, 40), однако этот проект находится в стадии завершения и фактически не попадает под действие ограничений.

Генеральный директор ОАО «Строительно-монтажный трест №14» Владимир Мачехин также отметил, что не имеет площадок в центральном планировочном районе, поэтому не заинтересован в принятии решения.

В департаменте градостроительства и архитектуры Перми не предоставили списки проектов, которые могут появиться в центральном планировочном районе, сославшись на неготовность перечня.

Комментируя происходящее «Новому компаньону», первый заместитель председателя Пермской городской думы Аркадий Кац отметил, что это дело «лич-

ных договорённостей», чтобы восстановить правила игры, о которых договаривались с застройщиками изначально.

Аркадий Кац, первый заместитель председателя Пермской городской думы:

— На самом деле переходную норму надо было принимать сразу же. Документ объёмный, а мы договорились на комиссии по генплану, что идём в переходный период. Когда до меня дошло, что норма не попала в проект решения на думе, я удивился. В результате этого и возникли напряжения. Но лучше позже, чем никогда.

Я не согласен с тем, чтобы комиссия по землепользованию и застройке оценивала облик архитектурных решений. Она должна готовить нормативную базу, чтобы инвестор получал отказ или согласие не по субъективным показателям, а в рамках закона, когда нужно соблюсти определённые ограничения.

Появление такого временного промежуток — ещё и антикоррупционный фактор. Негоже возвращаться к плохой практике градсоветов: выносить оценочные суждения пригодности или непригодности проектов. Идём в нормативную базу и создаём правовой коридор для прохождения создавшейся коллизии. С теми ситуациями, когда люди уже изменили свои проекты, есть риски, что начнутся суды. Тем не менее нельзя рассуждать так, что, если сделали плохо кому-то одному, давайте сделаем плохо всем. ■

Сергей Седов, директор Пермского аналитического центра:

— Честно говоря, это отражает бардак в пермской градостроительной политике, разрыв между застройщиками, инвесторами, властью и обществом. Последние два-три года застройщиков и инвесторов просто «зажимали», сейчас отыгрываются с учётом того, что власть сменилась.

Отраслевое лобби заинтересовано в изменениях, в центре Перми не так много «вкусной» земли осталось, и она дорогая, застройщики напрямую заинтересованы гнать метры в небо.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

«Парламент теряет авторитет»

Краевые законодатели приняли прецедентное решение

Юлия Усольцева

Депутаты краевого Законодательного собрания на июньской «пленарке» приняли в первом чтении законопроект о налоговой льготе для «Газпрома». Значительная часть депутатского корпуса считает это решение нелегитимным и полагает, что оно может быть оспорено в суде. Впрочем, во втором чтении законопроект будет рассмотрен лишь в октябре — как раз тогда, когда начнётся обсуждение предельно дефицитного бюджета на 2014 год. Осенью же депутатам предстоит утвердить план приватизации краевого имущества, в котором числится пермский аэропорт. Однако доклад вице-премьера Алексея Чибисова о планах правительства относительно аэропорта вызвал больше вопросов, чем ответов.

Поделались на «белых» и «красных»

Обсуждение вопроса о налоговой льготе для «Газпрома» началось ещё при утверждении повестки пленарного заседания Законодательного собрания. Депутат Илья Шулькин предложил коллегам перенести рассмотрение законопроекта на август. Свою инициативу Шулькин объяснил тем, что в настоящее время в регламент точно не прописана процедура проведения тайного голосования. Вместе с тем соответствующий законопроект к июньскому заседанию был внесён в парламент депутатом Юрием Ёлоховым.

Напомним, на майском пленарном заседании краевого парламента регламентная группа обнаружила нарушения при проведении тайного голосования по данному вопросу. Два члена счётной комиссии — Ксения Айтакова и Елена Гилязова — заявили, что первоначально был утверждён протокол, согласно которому за льготу проголосовали 30 депутатов, однако позже конверт был вскрыт, и в нём оказался 31 бюллетень. Из-за отсутствия кворума законодатели

не смогли проголосовать «за» или «против» итогового протокола и перенесли рассмотрение на июньскую «пленарку».

Предложение Шулькина перенести голосование по законопроекту и сначала внести изменения в регламент поддержал депутат Дмитрий Скриванов: «Входить в процедуру голосования, не имея регламента проведения тайного голосования, — это означает завести себя в тупик или создать коллизию. У нас возникли сомнения в легитимности принятого на прошлом заседании решения».

В свою очередь, руководитель фракции КПРФ в краевом парламенте Геннадий Кузьмицкий заявил, что «нет никакого смысла переносить вопрос».

«Если мы сегодня будем принимать изменения в регламент, то тогда можно уже сегодня сказать, что результаты того голосования недействительны. Не надо уводить ясный и понятный вопрос в дебри рассуждений», — считает Кузьмицкий.

Генеральный директор ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь» Александр Лейфрид заметил, что депутаты «не успели начать заседание, а вопрос о льготе «Газпрому» опять обсуждается третий месяц подряд». «Регла-

мент вообще трогать нельзя так скоро и быстро. Если что-то менять, то с холодной головой, а не горячей», — отметил депутат-нефтяник.

В дискуссию вступил и председатель правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов. Он обратил внимание, что, поменяв регламент, депутаты поставят под вопрос легитимность ранее принятых законопроектов.

«Надо понимать, готовим мы соглашение (с «Газпромом» — ред.) или не готовим. Давайте будем решать вопрос более энергично и квалифицированно», — обратился Тушнолобов с просьбой к депутатам.

Дмитрий Скриванов в ответ пояснил, что раньше не было необходимости подробно прописывать процедуру проведения тайного голосования, поскольку его результаты ставятся под сомнение впервые.

Дмитрий Скриванов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Если мы находимся в такой ситуации, то нужны чёткие правила игры для всех. Когда принимается решение и у массы депутатов возникают вопросы по поводу его легитимности, я считаю, что это неправильно. Законодательное собрание всегда было островком стабильности. Впереди ещё долгие годы работы. Не надо делать этот вопрос камнем преткновения. Давайте не будем делить Законодательное собрание на две части — белых и красных. Возможно, законопроект будет принят, но он будет принят по правилам, и ни у кого не будет стоять вопрос о легитимности.

Депутат Армен Гарслян отметил, что он не понимает ажиотажа вокруг законопроекта: «Я не знаю, какой фокус произошёл при голосовании, хотя коллеги Данилина и не было в этом здании. Говорится о том, что мы «раскалываем» Законодательное собрание... Давайте не будем «раскалывать». Точно не надо «раскалывать!»

В итоге большая часть парламентариев проголосовала за то, чтобы не переносить рассмотрение вопроса о налоговой льготе на август. Вместе с тем и Юрию Ёлохову не удалось включить в повестку свой законопроект о внесении изменений в регламент.

Перед тем как депутаты приступили к голосованию за утверждение протокола счётной комиссии, Дмитрий Скриванов ещё раз напомнил коллегам, что регламентная группа установила нарушения при подсчёте голосов. Он отметил, что решение будет нелегитимным и любой желающий сможет оспорить его в суде. «Законодательное собрание как минимум потеряет авторитет», — считает депутат. В связи с этим Скриванов выступил с предложением не утверждать протокол, а ещё раз провести голосование по законопроекту.

Скриванов поддержал руководителя фракции «Единая Россия» Юрий Борисов: «За протокол нельзя голосовать. Надо вернуться в начальную точку и провести ещё одно голосование. Это

самый простой вариант — льгота или проходит, или нет».

Ксения Айтакова выступила от лица фракции КПРФ и предложила не только не поддерживать протокол, но и переизбрать счётную комиссию.

Илья Шулькин тем временем заявил, что без изменений в регламент, которые предлагал внести Юрий Ёлохов, не будет голосовать, к чему призвал и других коллег.

Однако и на этот раз предложение Скриванова не прошло: большинство депутатов проголосовало за утверждение старого протокола, и таким образом законопроект о льготе был принят в первом чтении с перевесом в один голос. «За» проголосовал 31 депутат.

Но и на этот раз Скриванов не успокоился и призвал коллег к «демаршу»: «Коллеги, те, кто может, достаньте карточки, чтобы саботировать решение по созданию рабочей группы!»

«Если не будет сформирована рабочая группа, то законопроект не будет подготовлен ко второму чтению. У правительства будет возможность показать, что в первом чтении законопроект принят, и они смогут подписать инвестиционное соглашение. И законопроект будет в недрах Законодательного собрания, пока не подпишут соглашение», — пояснил свой замысел Скриванов.

Часть депутатов, следуя примеру Скриванова, достала карточки, и на какое-то время кворума не стало. Поскольку работа Законодательного собрания была заморожена, слово взял Геннадий Тушнолобов, который заявил, что правительство согласно пойти на уступку Скриванову и установить срок подачи поправок ко второму чтению до 25 сентября.

После этого депутаты вставили свои карточки обратно и проголосовали за создание рабочей группы, установив срок подачи поправок до 25 сентября. Таким образом, во втором чтении законопроект о «газовой» льготе будет рассмотрен в октябре. Как раз тогда, когда в парламенте начнётся обсуждение дефицитного бюджета на 2014 год.

«Кривая» приватизация

Не менее интересным и обсуждаемым на июньской «пленарке» стал вопрос о судьбе пермского аэропорта. Краевые законодатели не раз посетовали, что не владеют достоверной информацией о плане действий правительства в отношении акций ОАО «Международный аэропорт «Пермь».

«Сейчас о том, что делает правительство, депутаты узнают из СМИ. Я начал читать газеты! Я их прочитываю от корки до корки!» — заявил Дмитрий Скриванов.

Прояснить ситуацию депутатам попытался вице-премьер краевого правительства Алексей Чибисов. (Депутатам не удалось добиться того, чтобы с докладом вместо него выступил вице-премьер Олег Демченко, подписывавший меморандум с инвестором. Против этого выступил Геннадий Тушнолобов, заявивший, что Демченко в отпуске.)



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

Предлагаемую схему приватизации пермского аэропорта Юрий Борисов считает «кривой и непонятной»

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

Геннадий Тушнолобов, председатель правительства Пермского края:

— Предварительно обговорена программа газификации Пермского края, там деньги следующие: в 2013 году — 7,5 млрд руб., в последующие годы — 11 и 14 млрд руб. В 14 млрд руб. входит и ряд объектов социального назначения, в том числе ведём переговоры по строительству спортивного комплекса на стадионе «Юность». Как один из спонсоров, «Газпром» вариант прорабатывает.

Николай Дёмкин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Для кого-то это игра, но я считаю, что для нас всех это работа. Вот в чём большая разница между теми, кто заводил вопрос «в болото», тянул с принятием этого решения, и между теми, кто хотел решить этот вопрос во благо избирателей, во благо жителей Пермского края.

В результате большинство депутатов проголосовали за утверждение налоговой льготы. Теперь рабочая группа, состоящая из народных избранников и членов краевого правительства, займётся подготовкой соглашения с «Газпромом». Там будут прописаны инвестиционные проекты, которые компания обязуется реализовать на территории Пермского края. Планируется многократное увеличение инвестиций.

Чибисов подтвердил информацию, что с «Кольцово-Инвест» (входит в структуру «Ренова» Виктора Вексельберга) подписан инвестиционный меморандум, однако в настоящее время он не имеет юридической силы, поскольку находится на согласовании в ФАС России.

Юрий Борисов назвал схему, предложенную правительством, «кривой» и «непонятной». «Почему нельзя было взять и просто продать, заключив обычный инвестиционный договор, а не меморандум?» — поинтересовался он у Чибисова.

Вице-премьер, в свою очередь, ответил, что «при продаже акций увеличиваются риски потери контроля над реконструкцией».

Сразу несколько неудобных вопросов Чибисову задала заместитель председателя Законодательного собрания Лилия Ширяева. В частности, она поинтересовалась, на каком основании меморандум не может быть представлен депутатам. По словам Чибисова, для этого должно быть разрешение не только правительства, но и инвестора.

Председатель комитета по экономической политике Законодательного собрания Елена Гилязова спросила у Чибисова, прописаны ли в меморандуме условия, запрещающие инвестору ограничивать число маршрутов пере-

лёта в разные точки мира. Гилязова выразила опасения, что Большое Савино превратится в «подлётный» аэропорт Кольцово.

Чибисов сначала ответил, что не может придумать «форму ограничения права пассажиров куда-то летать», но когда Гилязова уточнила, что её вопрос заключается не в этом, добавил, что не понимает значения словосочетания «подлётный аэропорт».

Уходил вице-премьер и от других ответов. Например, председателю бюджетного комитета Елене Зыряновой, поинтересовавшейся, поступят ли деньги по итогам приватизации аэропорта в бюджет, Чибисов заявил: «В меморандуме ещё могут быть внесены изменения, говорить об этом пока рано».

Главная мысль чиновника сводилась к тому, что документ ещё не имеет юридической силы и может быть доработан. План приватизации имущества Пермского края, в числе которого и аэропорт, будет представлен Законодательному собранию до 1 сентября, пообещал Чибисов.

В итоге депутаты приняли информацию к сведению, а также поддержали предложение Ильи Шулькина поручить Контрольно-счётной палате Пермского края до 1 октября провести проверку акционирования ОАО «Международный аэропорт «Пермь». ■

РЕПЛИКА

Время или деньги

Депутатам-бизнесменам некогда заниматься законодательством

Юлия Усольцева,
ЖУРНАЛИСТ

На майской «пленарке» кворум был сорван намеренно: сторонники предоставления газовой льготы покинули зал после скандала с подсчётом голосов. В июне ситуация обстоит несколько по-другому. Некоторые депутаты ещё в первый день заседания дали понять, что уже немного подустали от дискуссий в парламенте. В частности, президент ОАО «Соликамскбумпром», депутат Законодательного собрания Виктор Баранов, обычно вообще не выступающий на «пленарках», открыто заявил: «Ёлохов и другие, вы достали!»

«Хватит бодягу разводить! Мы пришли сюда работать, а не бодяжиться здесь в течение двух суток», — так Баранов отреагировал на слова своего коллеги Юрия Ёлохова, заявившего, что ограничение числа выступающих на заседаниях приводит к снижению качества работы.

К слову, о кворуме. В первый день июньской «пленарки» на заседании присутствовало рекордное число депутатов. Над явкой, очевидно, поработала администрация губернатора и сторонники принятия льготы для «Газпрома». Некоторые из присутствовавших в первый день законодателей, нажав на нужные кнопки, во второй день уже не посчитали нужным прийти на работу. Из-за низкой явки заседание началось почти на час позже, чем планировалось. Но поработали депутаты недолго: несмотря на очевидные проблемы с кворумом, гендиректор ООО «Газпром Трансгаз Чайковский» Виктор Чичелов покинул зал заседания, оставив свою карточку в системе для голосования, что заметил его коллега Алексей Бодров.

Точно так же незадолго до Чичелова, зная о проблемах с явкой, с заседания ушёл гендиректор ООО «Корпорация «Гринвич» Андрей Марков. Спикеру Валерию Сухих пришлось перенести заседание на 27 июня.

Но кворум — это всего лишь показатель, что кому-то из депутатов некогда заниматься законодательством, когда есть дела и поважнее. Кому-то просто неинтересно читать и вникать в законопроекты, потому что можно просто нажать нужную кнопку. Бизнес важнее политики и авторитета какого-то там Законодательного собрания. В итоге те, кто имеет свою (не важно какую) позицию, «достаёт» тех, у кого этой позиции либо нет, либо не хватает мужества её озвучить.

Яркий пример — голосование по льготе для «Газпрома». Её сторонники среди депутатского корпуса либо

два месяца подряд заседания краевого Законодательного собрания проходят с серьёзными сбоями. Депутаты даже за два дня не успевают рассмотреть все вопросы, стоящие на повестке дня. Одна из причин — отсутствие кворума.

так боялись провести переголосование, потому что результат мог быть неожиданным, либо же просто не хотели терять своё драгоценное время. В итоге принято решение, которое часть законодателей считает нелегитимным, что только усиливает раскол в краевом парламенте.

Несмотря на то что законопроект был принят в первом чтении, Дмитрий Скриванов в очередной раз продемонстрировал свою влияние в Законодательном собрании. Пусть выполнить программу-максимум он и его временные союзники не смогли, но не стоит забывать, что именно их усилиями льгота была принята в первом чтении только с третьего раза.

К тому же Скриванов показал, что может заблокировать работу краевого парламента, лишив его кворума, и самое главное — по его инициативе был установлен срок подачи поправок до 25 сентября. Даже если к этому времени правительство подпишет соглашение с «Газпромом», у несогласных депутатов будет возможность отыграть ситуацию, используя новый аргумент — отсутствие денег в бюджете. Ведь как раз в октябре Законодательному собранию представят проект закона о бюджете на 2014 год с предельным дефицитом.

Второй важный вопрос — приватизация пермского аэропорта. Вице-премьер Алексей Чибисов явно чувствовал себя неловко перед бывшими коллегами, не имея возможности открыто отвечать на их вопросы. Ещё хуже то, что отчитываться ему пришлось не за свои действия. В итоге этот «допрос» был направлен скорее не на получение информации, а на напоминание чиновникам о том, что существует ещё и Законодательное собрание. Важно было показать, что депутаты наблюдают за процессом и не стоит списывать их со счетов. А как реакцию на проворачивание «кривой» схемы приватизации аэропорта исполнительная власть может получить отказ Законодательного собрания утверждать план приватизации в сентябре.

После внеочередного заседания 27 июня депутаты уходят на летние каникулы. Августовская и сентябрьские «пленарки» из-за ремонта зала заседания пройдут в зале Пермского национального исследовательского политехнического университета. А по возвращении в здание Законодательного собрания депутатов ждёт продолжение истории с налоговой льготой и обсуждение бюджета на 2014 год. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Территориям — свободу в интересах жителей

Комитет Законодательного собрания Пермского края по государственной политике и развитию территорий обозначил приоритеты

В ходе состоявшегося 13 июня выездного заседания комитета в Гамово (Пермский район) речь шла об исполнении городами и районами Прикамья переданных им государственных полномочий.

Александр Бойченко, председатель комитета Законодательного собрания Пермского края по государственной политике и развитию территорий:

— Мы собрались для того, чтобы провести анализ подконтрольных краевому парламенту мероприятий, которые уже произошли, учесть предложения от глав муниципальных образований, земских собраний. На заседании комитета примем решение, в которое будут включены все предложения, прозвучавшие на выездном заседании.

Главы территорий высказали свои мысли о том, как взаимодействие властей разного уровня может улучшить ситуацию в каждом конкретном деревне, посёлке, городе.

Среди проблем, озвученных, например, Пермским районом, — недостаточность средств, выделенных по единым краевым нормативам малокомплектным школам. К сожалению, эти нормативы не учитывают малокомплектность школ и наличие пришкольных интернатов.

Ещё одна забота — приобретение учебной мебели. У образовательных учреждений недостаточно средств для покупки парт, соответствующих госстандартам образования. При этом ситуация

странная: часть денег, направленных на исполнение государственного стандарта, отпускается через программу модернизации образования, по которой действует запрет на приобретение учебной мебели. Здесь есть над чем поработать и депутатам, и муниципалам.

Во время работы комитета в Пермском районе обсуждался и вопрос передачи муниципальным образованиям полномочий по выплате стипендий учащимся 10-11-х классов общеобразовательных школ. Получают ли школьники своевременно положенную им материальную поддержку?

Александр Бойченко:

— Деньги на ежемесячную выплату стипендий закладываются в региональном фонде компенсаций. Они своевременно передаются территориям. Общая их сумма постоянно увеличивается. Так, в 2013 году муниципальным районам (городским округам) запланировано передать на выплату стипендий почти 67 млн руб., а в 2015 году планируем увеличить эту сумму до 80 млн руб.

Александр Кузнецов, глава Пермского муниципального района:

— Мы очень конструктивно взаимодействуем. Плодотворно работаем с депутатами, членами комитета, сотрудниками аппарата, понимаем и слышим друг друга, находим оптимальные пути решений. Многие вопросы, считая, уже решены, в том числе те, которые озвучивались на недавнем съезде Совета муниципальных образований. По



материалам съезда принята резолюция, на основании которой комитет Законодательного собрания Пермского края по государственной политике и развитию территорий готовит постановление. Это всё на благо, мы не стоим на месте, мы движемся!

В проекте постановления комитета краевого парламента по госполитике и развитию территорий правительству региона рекомендовано «рассмотреть возможность осуществления реализации отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуп-

равления для предоставления социальных выплат, льгот, пособий и компенсаций территориальными органами Министерства социального развития Пермского края».

Кроме того, управлению аналитической и законотворческой деятельности аппарата Законодательного собрания Пермского края поручено изучить опыт отдельных регионов России в плане передачи государственных полномочий на уровень органов местного самоуправления для выяснения возможности сокращения числа переданных полномочий.



ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ДОКЛАД

Игорь Гладнев расставил культурные приоритеты

«Позиция режиссёра «Белых ночей» — конкурентная, и мы готовы проводить конкурс идей»

Юлия Баталина

В рамках «правительственного часа» 20 июня перед краевыми законодателями выступил и. о. министра культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края Игорь Гладнев. В его обстоятельном докладе сенсаций не обнаружилось.

Гладнев дотошно изложил цифры, касающиеся подведомственных учреждений, в том числе показал диаграмму, иллюстрирующую неуклонный рост доходов работников отрасли. Говоря о том, чем занято министерство в настоящее время, он упомянул разработку четырёх целевых программ, касающихся развития культуры, туризма, художественного образования и охраны объектов культурного наследия на территории Пермского края. Последний пункт вызывает у него особенный энтузиазм.

«Вчера был координационный совет по охране памятников, и мы решили — ни пяди родной земли!» — воскликнул с пафосом Игорь Гладнев и попросил у депутатов помощи в борьбе со строениями, наносящими памятникам урон.

Ситуация стала более живой, когда начались вопросы к докладчику. Депутат Александр Третьяков спросил, когда будут готовы вышперечисленные долгосрочные целевые программы, и Гладнев пообещал сформулировать их основные пункты к 15 августа.

Депутата Сергея Клепцына заинтересовала история с переводом общественной организации «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» в статус государственного учреждения, и Гладнев пояснил, что это необходимо сделать для вхождения этого музея в государственную программу увековечивания памяти жертв политических репрессий, которая предполагает финансирование в 2014-2018 годах. За новым государственным музеем будет закреплён имущественный комплекс бывшего лагеря «Пермь-36».

Интересовались депутаты и перспективами строительства новой сцены Пермского театра оперы и балета. Тут Гладнев не стал изворачиваться и честно признался, что существует определённая очерёдность «больших культурных строек», и в ней Коми-Пермяцкий театр драмы, новое оборудование для Театра-Театра и Пермская государственная художественная галерея опережают Оперный театр.

«Не могу ответить точно о готовности этого объекта без государственной экс-



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

пертизы, — признался Гладнев. — Считаю это приоритетом, но новое здание для галереи всё же важнее».

Наконец раздался вопрос, которого все ждали, — о судьбе фестиваля «Белые ночи». Задал его Андрей Марков. Депутата интересовало, кому принадлежит бренд, раскрученный за бюджетные деньги, и как видится будущее фестиваля.

Игорь Гладнев, и. о. министра культуры Пермского края:

— Бренд «Белые ночи в Перми» принадлежит Пермскому краю. Контент фестиваля на 80% сформирован из работ подведомственных нам учреждений. Позиция режиссёра-постановщика фестиваля — конкурентная. И мы готовы проводить конкурс идей. В том числе конкурс по привлечению внебюджетных средств.

Меня не устраивает площадка фестивального городка. Нам надо искать для него локацию с разнообразной инфраструктурой, чтобы для посетителей была удобная автопарковка и все прочие сервисы. Я считаю, для этого подошёл бы

парк им. Горького с прилегающим стадионом «Юность». А на площади перед зданием Законодательного собрания (очевидно, речь идёт об эспланаде — ред.) можно сделать новую планировку, чтобы в этом парке можно было гулять круглый год, а не два месяца в году.

Руководитель фракции «Единой России» в Законодательном собрании Юрий Борисовец поинтересовался судьбой «красных человечков», которых он иронично назвал «садово-парковой скульптурой из фанеры». Борисовец выразил сомнение по поводу уместности этих фигур на площади рядом со зданием Законодательного собрания. Игорь Гладнев сообщил, что он истребовал и недавно получил инвентарную справку по объектам, принадлежащим Музею современного искусства PERMM, поэтому «мы посмотрим, где эти человечки сидят, лежат, бегают и прыгают».

Игорь Гладнев:

— Я убеждён, что Пермь — современный город, и в нём может существовать определённая территория, которая смо-

жет отобразить всё современное искусство, принадлежащее Перми. В том числе спорное. Это должна быть территория с комплексным ландшафтным решением, созданная с участием общественности. Это будет достояние Пермского края, которое даст возможность познакомиться со всей коллекцией музея PERMM. Готов обсуждать возможность переноса и приведения в надлежащее состояние «красных человечков».

Ещё один вопрос Юрия Борисовца касался фестивалей на территории Пермского края. Он поинтересовался, считает ли Гладнев правильным то, что фестивали переносятся с исконных мест их существования, например, из музея «Хохловка» — на территорию «Белых ночей» (речь, видимо, шла о фестивале «Движение»). Гладнев согласился, что необходимо распространять фестивали на территории Пермского края, но насчёт Хохловки выразил сомнение: «Всё-таки это музей, и проведение досуговых мероприятий может навредить памятникам». ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ВОЗМОЖНОСТИ

Электронный парламент

У краевых законодателей появился «виртуальный кабинет»



Всё чаще депутатов краевого Законодательного собрания на пленарных заседаниях можно увидеть с белыми iPad'ами. И используют они их вовсе не для игр или «сёрфинга» в интернете, а непосредственно для законотворческой работы — на планшетных компьютерах установлено специальное приложение «Виртуальный кабинет депутата Законодательного собрания Пермского края».

Первая версия приложения «Виртуального кабинета» появилась в январе 2013 года. С тех пор оно неоднократно обновлялось и совершенствовалось. В настоящее время «Виртуальный кабинет депутата» представляет собой набор информационных сервисов и ресурсов: паспорта законов, повестки пленарных заседаний и комитетов, указы губернатора, постановления правительства, аналитику по исполнению бюджета и др. В общем, всё то, что необходимо депутатам для работы — как удалённой, так и непосредственно на заседаниях.

Пермский край в этом смысле оказался в передовиках: краевые законодатели стали одними из первых пользователей такого приложения. Более того, Законодательное собрание Пермского края в технических новациях опередило даже Госдуму. У федеральных законодателей «Виртуальные кабинеты» появились чуть позже. При этом система, появившаяся в нижней палате российского парламента, очень похожа на приложение для пермских законодателей как содержательно, так и технологически: для работы и в той, и другой предполагается использовать планшетные компьютеры iPad.

Самая важная часть «Виртуального кабинета», конечно, касается законотворческой деятельности. Теперь в электронном виде у депутатов под рукой всегда есть актуальная информация о повестках заседаний и законопроектах. Так, выбрав интересующий документ, можно ознакомиться со всеми заключениями государственного управления, управления аналитической и законотворческой

деятельности, Контрольно-счётной палаты, губернатора и др. Кроме того, доступна информация о том, какое решение по какому вопросу принял тот или иной комитет или какие изменения претерпел законопроект после первого и второго чтения.

Для того чтобы найти нужный документ, можно воспользоваться поиском по субъектам права законодательной инициативы и головному комитету. Депутаты также имеют возможность делать пометки непосредственно в текстах законопроектов, например, чтобы озвучить свои замечания на заседаниях, или прикрепить к рассматриваемому вопросу свои собственные заметки в виде самостоятельного документа.

Законодатели могут готовиться и к заседаниям своих фракций. Поскольку «Виртуальный кабинет» персонализирован, то каждому депутату видна повестка только той фракции, в которой он состоит.

Для удобства парламентариев в приложении создана система электронных коммуникаций. В неё входит календарь основных мероприятий Законодательного собрания, который формируется автоматически. При этом можно вручную дополнить его личными заметками. По такому же принципу устроена и система контактов — основные данные уже автоматически заложены в приложении и самостоятельно обновляются, но всегда можно их дополнить вручную.

В разделе справочно-аналитической информации автоматически появляются указы губернатора и постановления правительства. Кроме того, каждый месяц обновляется информация об исполнении бюджета.

Чтобы быть в курсе законотворческого процесса на федеральном уровне, в приложении предусмотрен доступ к сервису автоматизированной системы обеспечения законотворческой деятельности Госдумы.

Приложение регулярно обновляется. Последняя версия «Виртуального кабинета» стала доступна 24 июня. Главное новшество — появление информационно-новостного раздела (новостные ленты, подборки статей и др.). Это структурированный мониторинг средств массовой информации, охватывающий более 230 источников. Сервис содержит четыре блока: общую информацию по Законодательному собранию, подборку информации из СМИ по каждому депутату персонально, информацию по политическим партиям и новости Приволжского федерального округа.

Как отмечают в аппарате Законодательного собрания, в перспективе возможно создание единого информационного пространства для всех представительных органов власти края. Таким образом, краевые законодатели смогут быть в курсе дел в своих округах и оперативнее взаимодействовать с коллегами в территориях.

Немаловажно, что доступ к «Виртуальному кабинету» имеют не только депутаты, но и все заинтересованные в законотворческом процессе. Любой желающий сможет установить себе приложение на iPad по ссылке client.zsperm.ru:2001/Updates/ZSClientGov.

В разделе сайта Законодательного собрания (zakon.zsperm.ru) также можно ознакомиться со всеми стадиями прохождения законодательных инициатив, рассматриваемых краевым парламентом. ■

Сергей Клепцин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Я был одним из самых настойчивых депутатов, который постоянно спрашивал: «Когда же нам наконец-то дадут iPad'ы, чтобы перейти ещё и на удалённый формат работы?» Сейчас, уже пользуясь новым приложением, могу сказать, что развитие электронного формата работы — это правильно и хорошо. Воодушевляет то, что наш блок Законодательного собрания, отвечающий за это направление, не стоит на месте.

На сегодняшний день я могу сказать, что появился удалённый офис депутата Законодательного собрания. Я могу в любое время дня и ночи получать актуальную информацию, причём касающуюся не только пленарных заседаний Законодательного собрания, но и деятельности комитетов, комиссий, рабочих групп. Это позволяет в оперативном режиме быть в курсе всех дел Законодательного собрания, когда ты в командировке, в отпуске или по каким-то другим причинам отсутствуешь сейчас в парламенте. Сразу же по выпуску документа я могу, не обращаясь в канцелярию, увидеть электронный вариант документа и по нему принимать какие-то решения.

Непосредственно на «пленарки» я пока, честно говоря, не рискую приходить с одним планшетом — толстая папка с бумагами, которую мне традиционно собирают помощники, лежит у меня в запасниках, но реально я работаю с iPad.

Рискну сделать ещё одно предложение: хотелось бы, чтобы следующим шагом стала возможность двухсторонней работы, чтобы депутаты в онлайн-режиме могли реагировать на какие-то документы.

Олег Жданов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— В Законодательном собрании активно обсуждался вопрос, нужны iPad'ы депутатам или нет. Вопрос был больше в содержании, в наполнении, что и было камнем преткновения. Я был не против того, что надо было приобретать технику, но важно, что в эту технику будет заложено. Сегодня в этом деле есть серьёзное продвижение.

Могу сказать, что все повестки, тексты документов, заключения, решения комитетов, проекты постановления — всё это уже хранится в виртуальном пространстве, ко всему этому имеют доступ депутаты. Конечно, это значительно облегчает работу — можно работать в удалённом доступе, можно на заседаниях. Думаю, что это повысит эффективность работы в части бумажного документооборота.

Елена Зырянова, председатель комитета по бюджету Законодательного собрания Пермского края:

— «Виртуальный кабинет депутата» — это удобный инструмент для работы с документами. В первую очередь хочется отметить навигацию — с помощью приложения можно быстро найти нужную информацию, необходимую депутату: законопроект и заключения на него, вопрос в повестке пленарного заседания или комитета и др.

Кроме того, там формируется база документов с прошедших «пленарок», и автоматически добавляется информация по новым заседаниям. Упрощается работа как для депутатов, так и для их помощников, которые обычно собирают все необходимые документы для работы.

В приложении обновляется информация по исполнению бюджета. Сейчас она поступает из открытых источников — с сайта Министерства финансов Пермского края, но, возможно, в перспективе аппарат Законодательного собрания будет по заказу депутатов делать специальную аналитику для более детальной работы с бюджетом.

В целом же это огромный шаг вперёд для Законодательного собрания. Надеюсь, что вскоре iPad'ами будут пользоваться все депутаты и мы сможем ещё и сэкономить бюджетные средства, которые сегодня тратятся на огромное количество бумаги.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

КАЗУС

Неимуший власть имущий

Алексей Ковьев стал ответчиком по долгу за квартплату в 104 тыс. руб.

Михаил Лобанов

Мотовилихинский районный суд Перми 20 июня отложил предварительное слушание гражданского дела о взыскании с депутата Пермской городской думы Алексея Ковьева долга за коммунальные платежи в сумме 104 154 руб. 51 коп. в пользу ТСЖ «Бульвар Гагарина, 26». Очередное заседание назначено на 16 июля, в 9.30. Уже через полчаса в этот же день в Ленинском районном суде Перми должно состояться рассмотрение иска самого Ковьева к ОАО «Пермагстройзаказчик» (ПАСЗ) о выплате ему как досрочно уволенному директору премии и компенсации на общую сумму 4 009 854 руб. 92 коп.

Заявление от ТСЖ «Бульвар Гагарина, 26» поступило в Мотовилихинский районный суд Перми 16 мая. Истец указал, что Ковьев и двое других обитателей двухкомнатной квартиры за два года накопили долг в размере 104 тыс. руб. Узнать мнение ответчиков на заседании 20 июня не удалось, поскольку направленная им заказная корреспонденция вернулась обратно. Представитель ТСЖ Владислав Сулов оставил на усмотрение суда решение о проведении предварительного слушания в отсутствие ответчиков. Судья Елена Котельникова постановила отложить разбирательство, поскольку сведения о надлежащем извещении этой стороны о времени и месте заседания отсутствуют. Представитель ТСЖ согласился помочь и вручить Ковьевым исковое заявление.

Попытка «Нового компаньона» связаться с депутатом 20 июня оказалась тщетной. Его мобильный телефон отвечал длинными гудками. Возможно, Ковьев был загружен важными депутатскими делами в своём одномандатном округе №24 Мотовилихинского района или занят неотложными думскими проблемами в масштабах всей Перми. Как бы там ни было, но по отношению к финансовым вопросам 39-летний депутат выглядит вполне предсказуемо. Он, похоже, знает наверняка: 4 млн руб. больше 104 тыс. руб. Ведь заседания Ленинского районного суда Перми и Арбитражного суда Пермского края, где шла речь о миллионах, не приходилось откладывать из-за неявки представителя Ковьева.

Иск Ковьева к ПАСЗ зарегистрирован в Ленинском райсуде Перми 9 ноября 2012 года — ровно через месяц после его вынужденного ухода с должности гендиректора. Истец попросил признать приказ нового руководства ПАСЗ об увольнении незаконным и изменить формулировку увольнения «за однократное грубое нарушение трудовых обязанностей». Кроме того, он выдвинул требования о выплате ежемесячной премии к должностному окладу с 29 июля 2011 года по 9 октября 2012 года на общую сумму 1 323 266 руб. и компенсации за досрочное расторжение трудового договора в размере 12-кратного среднемесячного заработка — на сумму 2 686 588 руб. 92 коп. Рассмотрение трудового спора под председательством

судьи Дениса Копылова-Прилипка уже несколько раз откладывалось, в том числе для истребования доказательств.

Тем временем ПАСЗ обратился в арбитражный суд, чтобы признать недействительными положения трудового договора о премии и компенсации — так называемом золотом парашюте. Ответчиком был назван и бывший председатель совета директоров этой компании Александр Кудрявцев, который заключил трудовой договор с ответчиком Ковьевым. Затем истец ходатайствовал об исключении Кудрявцева из числа ответчиков, что суд поддержал. Состоялось несколько заседаний, и 7 июня судья Елена Кульбакова огласила резолютивную часть решения о полном отказе в удовлетворении заявленных требований.

Из мотивированного решения, обнародованного 17 июня на сайте арбитражного суда, следует: 29 июля 2011 года Ковьев возглавил ОАО «ПАСЗ» со 100%-м участием краевого министерства по управлению имуществом и земельным отношениям сроком на три года. Однако приказом министерства от 2 сентября 2012 года его полномочия были досрочно прекращены. Приказом ПАСЗ от 28 сентября он был уволен.

Арбитражный суд при слушании ответного иска не нашёл признаков «сделки с заинтересованностью» в поданном 7 марта 2012 года министром и председателем совета директоров Александром Кудрявцевым трудовом договоре с гендиректором Алексеем Ковьевым. В решении отмечено: в ходе исполнения обязанностей у гендиректора Ковьева «значительно расширились функции и обязанности», связанные с проектами «Формирование нового типа городской среды «Квартал 179» и «Строительство железнодорожного вокзала в городе Перми». Это «могло повлечь за собой увеличение размера компенсационных выплат», признал арбитражный суд. Решение может быть обжаловано в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Разбирательство трудового спора между Ковьевым и ПАСЗ в Ленинском райсуде Перми намечено продолжить 16 июля. Напомним, этому заседанию предшествует предварительное слушание в Мотовилихинском райсуде Перми спора о взыскании с Ковьева коммунальных платежей в пользу ТСЖ. Предъяв-



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

ленный семейству Ковьева двухлетний долг, как нетрудно подсчитать, меньше его месячного оклада и среднемесячного заработка на посту гендиректора ПАСЗ в 2011-2012 годах. Кроме того, летом 2011 года депутат Алексей Ковьев получил от бизнесмена Павла Ковьева (своего брата) 2 млн руб. за невыполненные работы (об этом «Новый компаньон» писал в номере от 30 апреля под заголовком «Бумажный фундамент»).

Власть имущий депутат Алексей Ковьев, наверное, мог бы рассчитывать на поддержку и другого бизнесмена — Руслана Ковьева (своего отца). Ещё 5 декабря 2007 года Ковьев-старший приобрёл девять земельных участков общей площадью 10 724 кв. метра по ул. 1-й Соболинской в Свердловском районе Перми. 19 марта 2010 года он зарегистрировал в личную собственность этот гектар с разрешённым использованием под строительство жилых домов. Согласно выписке от 28 февраля 2011 года, кадастровая стоимость данного надела составляла 5 914

286 руб. Рыночная цена, предполагают некоторые специалисты, может быть на порядок больше.

Напомним, в годы земельного преуспеяния Руслана Ковьева нынешний неимуший Алексей Ковьев под присмотром губернатора Олега Чиркунова уверенно двигался по карьерной лестнице — из кресла руководителя аппарата губернаторской администрации, начальника департамента дорог и транспорта администрации Перми к мандату депутата Пермской городской думы.

Известность закоренелого неплательщика коммунальных расходов пока что имел другой депутат краевого парламента (ныне бывший) Андрей Агишев, осуждённый за незаконное предпринимательство с доходом в размере 29 000 861 руб. 13 коп. В ходе судебной тяжбы с ТСЖ «Клименко, 6-10» он был вынужден погасить недоимку в 60 тыс. руб., но по решению Ленинского райсуда Перми от 5 апреля 2011 года остался должен на двоих с женой-ответчицей Надеждой ещё 65 529 руб. 85 коп. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

СУД ДА ДЕЛО

Не главарь администрации

Игорь Бедрий ушёл от преследования ФСБ на прежнюю властную должность

Михаил Лобанов

Глава администрации Пермского района Игорь Бедрий обвинялся в коррупции при предоставлении в аренду земельных участков, но примирился с потерпевшими. Сразу несколько собеседников «Нового компаньона» из правоохранительных органов расценили подобный исход как негласную «мировую» между подполковником ФСБ в запасе Бедрием и полковником Олегом Наумовым, с марта 2013 года возглавившим краевое управление этой спецслужбы.

Прежний начальник Управления ФСБ по Пермскому краю Анатолий Заярный теперь охраняет в Москве пограничные биоресурсы отчизны. При нём Бедрий оказался на тюремной шконке. Следственный отдел по Пермскому району СКР 23 мая 2011 года возбудил уголовное дело, усмотрев в предоставленных чекистами оперативных материалах признаки превышения должностных полномочий со стороны чиновника. Из рабочего кабинета задержанный был доставлен в изолятор временного содержания.

Чиновник, обвинённый 30 мая в получении взятки и злоупотреблении должностными полномочиями, отсидел за решёткой почти два месяца и вернулся на волю 22 июля 2011 года под денежный залог в 4 млн руб.

С учётом перерывов для лечения обвиняемого предварительное расследование заняло почти 14 месяцев. На допросах побывали глава Пермского района Александр Кузнецов, его заместитель по Земскому собранию Александр Захаров и все 12 районных депутатов. Свидетельские показания дали заместители Бедрия — Владимир Залазаев, Сергей Вобжин, Татьяна Гладких, Александр Цвилликевич, а также глава Контрольно-счётной палаты Пермского района Юлия Шкарина, председатель районного комитета имущественных отношений Лариса Ведерникова и её заместитель, начальник отдела по землеустройству Ольга Попова.

«Главарь администрации» — почти так выглядел Бедрий в окончательной версии ФСБ и СКР. Отказавшись от обвинения в получении взятки, силовики попытались уличить чиновника в использовании служебных полномочий вопреки интересам службы, совершённом из корыстной и иной личной заинтересованности, повлёкшем для ООО «Каменьснаб» и лично директора Холмицкого материальный ущерб в размере 1 954 736 руб. Тем самым якобы были нарушены не только права организации и гражданина, но и охраняемые законом интересы общества и государства. Помимо этого, Бедрию вменили покушение на причинение потерпевшим имущественного ущерба на сумму 3 161 510 руб.

К материалам уголовного дела приобщены CD и расшифровка прослушанного 20 сентября 2011 года сотрудником ФСБ телефонного разговора Бедрия с заместителем председателя районного

Земского собрания Захаровым. В течение почти 10 минут собеседники обсуждают, как и в каком виде депутаты должны задним числом принять Положение о порядке привлечения и расходования добровольных пожертвований физических и юридических лиц, будто бы задуманное для увода Бедрия от уголовной ответственности (см. расшифровку телефонного разговора).

Через девять дней после такого общения, 29 сентября 2011 года, депутаты Земского собрания единогласно проголосовали за положение о спонсорской помощи. Глава района Кузнецов в тот же день утвердил документ своим решением, назвав датой вступления в силу 1 января 2010 года. Спустя два месяца, 20 декабря 2011 года, земцы подчинились прокурорскому протесту и обозначили датой вступления день официального опубликования в муниципальной газете «Нива».

Вряд ли выглядит давлением на потерпевшую сторону иск комитета по имущественным отношениям администрации Пермского района к ООО «Каменьснаб», поступивший 15 мая 2013 года в арбитражный суд. Подчинённые чиновники потребовали расторгнуть оба договора об аренде земельных участков общей площадью свыше 2 га возле деревень Замулянка и Устиново, которые Бедрий выделил два года назад. По мнению истца, арендатор не выполняет условия соглашений. Территория, расположенная в 100 метрах от федеральной автотрассы Пермь — Екатеринбург, не используется по целевому назначению. Участки заброшены и зарастают сорняками, «завалены строительным мусором и иными отходами».

Арбитражный суд 4 июня принял обеспечительные меры, запретив регистрационные действия с наделами. Судебное заседание назначено на 31 июля.

ООО «Каменьснаб» просило у Бедрия землю для размещения автостоянки, кафе, гостиницы, шиномонтажа. Однако, узнав о совокупном размере арендной платы в 1 605 679 руб. 99 коп., обозначило в новых планах строительство только гостиницы с кемпингом. Если прежде коэффициент использования участков был 100, то потом, в соответствии с существующими нормами, уменьшился до 12. В восемь с лишним раз снизились и арендные затраты, определённые на период с 17 февраля по 31 декабря 2011 года в 192 681 руб. 60 коп.

Достигнутая экономия сопоставима с ущербом, который якобы причинён этой компании. С 1 июля 2010 года по 23 мая

«Где наша команда, которая не хочет спасти главу администрации?»

Из телефонного разговора Игоря Бедрия с Александром Захаровым, состоявшегося 20 сентября 2011 года.

Б.: Не знаю, кто так решил, это же делается, ну, скажем так, для меня, да?!

З.: Ну, как бы, да!

Б.: Ну не только для меня, а в дальнейшем для использования...

З.: Ну!

Б.: Вот смотрите, значит, во-первых: готовится с момента подписания, она на хрен не нужна, вот эта штука!

З.: Так я Александру Павловичу (Кузнецову — **М. Л.**) и сказал, что не пройдёт, мы можем только рассмотреть, если в одинаковом...

Б.: Александр Михайлович, а что значит — не пройдёт?! Вы тогда посудите, скажите, где наша команда, которая не хочет спасти главу администрации? Александр Михайлович, да примите вы, Земское собрание, пускай потом прокуратура отменяет, четыре месяца будет отменять, а я тем самым одобряю ваши действия. Вы тем самым одобрите мои действия, а там они будут вынуждены всё закрыть на хрен! А потом прокуратура если отменит, ну, пускай рабочую группу, тра-ля-ля, в декабре только отменится, а до этого времени я не думаю, что...

З.: Так мы и так будем 29-го принимать.

Б.: А она будет приниматься с момента подписания, мне это неинтересно!

З.: Нет, с момента подписания, дело в том, что...

Б.: Ольга Леонидовна (Мушавкина, советник главы Пермского района — **М. Л.**) готовит с момента подписания и в двух чтениях, а на фига мне это надо?

З.: Нет-нет-нет, там, во-первых, не в двух чтениях, а в одном, во-вторых, мы там с Татьяной Николаевной (Гладких — **М. Л.**) переговорили и с Юлией (Шкариной — **М. Л.**), это самое, что на год она никак не может распространяться, а только...

Б.: Александр Михайлович, Александр Михайлович, так что вы уж, это самое, я не понимаю тогда вас, и позицию депутатов, и Татьяны Николаевны. Они о чём думают-то?! Ну и что, преступили закон, а кто накажет? Никто ведь не накажет, а у меня вопрос жизни и смерти! Да, скажем так! Так надо выбирать, наверное, одно из зол, лучшее, худшее. Я думаю, я считаю, я не знаю, с Александром Павловичем мы договорились, что это будет с первого января десятого года! И КСП тут не... пускай заткнётся тогда, и я не знаю. Александр Михайлович, меня это возмущает очень. Принять ради меня такую вот фигню, да, я понимаю, конечно, что это должно быть в регламенте, в рамках. Эмоции... вы меня извините за эмоции, но я уже устал себя оправдывать-то!

З.: Ну попробуем, попробуем! Мы с Александром Павловичем договорились так, но пока он ещё готовится, потому что опыт только в шести районах есть, и то только там никакой, корявый до предела.

Б.: Так пусть берут опыт-то, понятно для чего. Я сегодня, конечно, с Александром Павловичем поговорю, но он-то мне сказал, что всё будет принято с января 2010 года и даже не обсуждается... Александр Михайлович, ведь у нас даже главы районов побежали, блин! Вот вся эта ситуация, ведь команду-то вычёркивает на хрен. Мало того, что Лариса (Ведерникова — **М. Л.**) уходит собралась, Попова уходит собралась, Бельтюков сегодня пошёл к Палычу. А на хрен мне нужна такая работа?! А ведь я не говорю, что из-за меня бегут, они ведь видят, что...

З.: Да незащищённость видят, вот что!

Б.: Конечно, незащищённость, если ты сегодня за рабочим столом, а завтра ты в СИЗО, блин! И ради чего: из-за того, что кто-то там спонсорскую помощь захотел оказать?

Расшифровка из материалов уголовного дела

2011 года чиновник предлагал перечислить 1,95 млн руб. на предварительную оплату покупки служебного внедорожника Toyota LandCruiser 200 для главы района Кузнецова, приобретение дополнительного оборудования к служебному автомобилю Hyundai Santa Fe самого Бедрия и участие местного Фонда молодёжных инициатив в Третьем национальном инвестиционном форуме «Муниципальная Россия-2010». Затем вместо покупки Toyota LandCruiser 200 за 3,1 млн руб. глава районной администрации решил приобрести для главы райо-

на автомобиль Infiniti M-37 стоимостью 2,2 млн руб. Эта сделка не была оплачена.

Районная администрация вернула часть расходов ещё в ходе предварительного следствия. Заявленный в рамках уголовного дела потерпевшим ООО «Каменьснаб» иск на 878 тыс. руб. не стал препятствием для примирения.

Вчерашний подсудимый Бедрий считается несудимым. В телефонном разговоре, который состоялся 21 июня, глава администрации Пермского района сообщил «Новому компаньону», что с 24 июня он выходит на работу. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

РАЗГОВОРЧИКИ

«Надо меньше изымать...»

Очередным гостем Депутатского клуба стал генеральный директор Института региональных проблем Дмитрий Журавлёв

Татьяна Власенко

«Региональная политика. Роль региональных властей в формировании инвестиционного климата региона» — так формулировалась повестка дня очередного заседания Депутатского клуба, состоявшегося 19 июня. Однако выступивший в роли спикера генеральный директор Института региональных проблем (Москва) Дмитрий Журавлёв так увлёк аудиторию, что по окончании дискуссии сами законодатели затруднились точно обозначить спектр обсуждавшихся вопросов. Это и новые политические движения, и вопросы макроэкономики, и различные тенденции во взаимодействии федерального центра с регионами, и перспективы новой административной реформы.

Гость поделился своим взглядом на трудности, с которыми сталкиваются российские регионы. Прежде всего он отметил дисбаланс налогообложения, который влечёт за собой целый ряд социально-экономических проблем, поскольку «одно тянет за собой другое».

Эксперт уверен: налогообложение надо ставить «с головы на ноги»: сегодня все средства территорий сначала отправляются в Москву, а потом возвращаются назад.

«Надо меньше изымать, и при этом сделать так, чтобы местные налоги стало собирать легче. То есть самые собираемые налоги передать на нижний уровень», — посоветовал Дмитрий Журавлёв.

В то же время эксперт порекомендовал не только поднимать уровень компетентности чиновников нижнего звена, но и ставить перед ними задачи, соответствующие их уровню профессиональной подготовки. Это особенно важно в свете прошлогодних майских указов президента РФ, реализация которых

в основном ляжет на региональные бюджеты.

«Для регионов это ещё одна нагрузка, и очень тяжёлая», — посочувствовал генеральный директор Института региональных проблем пермским парламентариям. Но при этом констатировал, что «указы президента РФ надо выполнять — деваться некуда».

На вопрос депутатов, какой выход он видит из сложившейся ситуации, эксперт ответил, не задумываясь: «Регионы на эти цели просто возьмут деньги в долг под гарантию федерального бюджета».

Роль региональных властей Дмитрий Журавлёв видит в создании благоприятного инвестиционного климата. Он уверен, что сегодня существует много людей, которым надо что-то делать со своими деньгами, иначе они «сгорят».

В инфляционной экономике, по словам эксперта, если деньги не растут, значит, «падают» — третьего варианта не бывает. Но проблема в том, что у региона нет механизма, который позволял бы узнать, куда можно вложиться. Объекты для инвестиций, советует Журавлёв, надо предлагать не у себя на сайте,



а продвигать туда, где концентрируются потенциальные инвесторы. При этом гарантом возврата средств для инвесторов должен быть губернатор, утверждает Дмитрий Журавлёв, ссылаясь на свой опыт общения с зарубежными бизнесменами.

Впрочем, разговор о важности привлечения инвестиций традиционно имел чисто теоретический аспект: предложений по созданию механизма, обеспечивающего приток денег в регион, не последовало. Депутаты не получили конкретных ответов и на многие другие волнующие их вопросы, что было ожи-

даемо. Главное, уверены участники дискуссии, клубный формат ещё раз подтвердил, что создавался не зря.

Дмитрий Журавлёв, оказавшийся под перекрёстным огнём острых вопросов, признался, что увидел в Депутатском клубе «один из очень интересных механизмов гражданского общества».

«Здесь люди обсуждают рабочие дела не на работе, рассматривают глобальные темы и проблемы. Они сами по себе являются аналитиками, у каждого есть свой жизненный опыт, и он уникален», — порадовался за хозяев дискуссионной площадки учёный. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Региональный координационный совет ОНФ самораспустился

В Перми 18 июня прошло собрание доверенных лиц президента России Владимира Путина, входящих в координационный совет регионального отделения «Общероссийского народного фронта» (ОНФ). Большую часть собрания координатор совета Сергей Суханов рассказывал собравшимся о том, как проходил учредительный съезд движения «Народный фронт — за Россию» в Москве.

Сергей Суханов, координатор совета регионального отделения «Общероссийского народного фронта»:

— Все всё уже знают: как прошёл съезд, кого мы выбрали лидером, кто сопредседатели, кто избран центральный исполнительный комитет. Уже издана специальная брошюра, где все эти данные обобщены, там же можно ознакомиться с уставом и декларацией движения. Последняя сделана с той целью, чтобы желающий стать участником мог ознакомиться.

Хочу сказать, что на съезде мы были не просто делегатами, а соучредителями, поскольку каждый голос был учтён. Хочу отметить, что организовано именно общественное движение, а не партия, не будет массового вступления коллективами. Но в том преимущество, что стать участником движения можно индивидуально.

По словам Сергея Суханова, в срок до 18 августа необходимо «собраться и решить, когда мы будем проводить учредительную конференцию».

Сергей Суханов:

— Вам предлагаю подумать о дне конференции, должно быть 100 учредителей. Путём прямого открытого голосования мы должны избрать состав штаба — от 30 до 40 человек нам рекомендовано, утвердить исполнительный комитет, чтобы работа с места в карьер началась. Для всех нас это общественная работа, кроме членов исполкома. Затем мы должны избрать ревизионную комиссию — это 9-11 человек.

Скорее всего, в Пермском крае будет создано сразу два отделения — северное и южное, отметил Суханов, добавив, что принятие такого решения должно изначально пройти согласование с центром.

Также в ходе собрания координационный совет регионального отделения ОНФ принял решение о самороспуске. «Чтобы продолжить работу уже в рамках оргкомитета движения «Народного фронта — за Россию», — пояснил Сергей Суханов. — А куда мы денемся?»

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

«Разумеется, не разность во вкусах стала причиной для расторжения деловых отношений»

Губернатор прокомментировал увольнение Марата Гельмана



Виктор Басаргин,
губернатор Пермского края

Любая новость, связанная с имиджем «культурной столицы» и идеологами этого проекта, вызывает обсуждения куда более бурные, чем появление новой больницы или завода. Накануне появился ещё один повод — было принято решение завершить работу с М. А. Гельманом. И право, и основания для такого шага у краевых властей были.

За день до этого я поставил задачу правительству края и администрации губернатора совместно со Счётной палатой провести ряд проверок. Это процесс обстоятельный и долгий, уже пер-

вые результаты показали, что возможности для злоупотреблений были. Реакция на предпринятые шаги показала, что откладывать кадровые изменения не стоит, иначе любые действия властей по упорядочиванию организации работ в рамках культурного проекта будут и дальше преподноситься как удушение свобод.

Я уже высказывался, что взгляды на то, что считать искусством, у нас с Маратом Александровичем расходятся. Это неудивительно: единых критериев прекрасного в человеческой истории никогда не было, у всех свои взгляды и своё мнение. Но, разумеется, не разность во вкусах стала причиной для расторжения деловых отношений.

Государственные препоны в выражении своего видения в искусстве — это недопустимая крайность, но и бесконтрольное использование государственных ресурсов для продвижения своего взгляда, каким бы правильным он самому художнику ни казался, тоже не может быть верным. Органы власти по определению несут ответственность за то, как они расходуют народные деньги, а как раз в случае с пермским культурным проектом управляемость эффективностью расходования средств была очень сложной, поскольку входила в противоречие с понятиями «свободы искусства». При этом на диалог с краевым минкультом по спорным вопросам Марат Александрович шёл крайне неохотно.

Инициативы М. А. Гельмана в последние недели сводятся к привлечению к себе определённого вида внимания. Это очередные попытки «капитализировать» своё имя, в чём он, надо сказать, стабильно преуспевает. Получается, в нашей совместной работе разошлись уже не только стратегии, но и цели. И тот факт, что в этих личных интересах используется площадка и мероприятия, которые в основном организованы и работают на бюджетные деньги, даёт краевым и городским властям право не просто высказывать своё «фи» к происходящему, но и прибегнуть к более решительным шагам.

Ситуацию можно сравнить с отставкой тренера в крупном спортивном клубе: регион и спонсоры вкладываются в команду, а результат — «не очень». Тогда дают шанс поработать на том же материале другому специалисту, и зачастую это даёт эффект. ■

Цитируется по записи в блоге basargin.livejournal.com

КОММЕНТАРИИ

«Ошибкой было смотреть на всё одной парой глаз — Марата»

Андрей Живайкин, советник ректора Московского архитектурного института, бывший директор Пермского центра развития дизайнера (цитируется по записи в фейсбуке):

— Ну что, пермская история закончилась — Гельмана уволили из PERMM. История интересная и поучительная. Хорошего было много, но был шанс сделать больше, сейчас в основном останется память о движухе да несколько сот молодых людей, вырвавшихся из провинциальной орбиты.

Шанс был уникальный, потому что Чиркунов был готов на очень смелые и широкие шаги. И не просто готов, а делал их и даже — уникальный случай — имел вполне спокойную реакцию на них со стороны Кремля.

Ошибкой было смотреть на всё одной парой глаз — Марата. Политика свелась к акционизму и перформансам, не оставляя ресурса на строительство. И необходимость представлять «зрителям» всё время что-то новое не позволяла выстраивать длинные истории. Быстро, ярко и громко — это хорошо в сферах развлечений и пиара, но не там, где надо построить здание или создать школу. Это сработало на старте губернаторства, но портило в процессе. Винить в этом Гельмана нельзя: он делал то, что умел, и неплохо. Но он занял всё пространство. Ну, это уже не к нему.

«Слишком много политтехнологий и хвастовства было»

Эдуард Бояков, идеолог фестиваля «Текстура», бывший арт-директор театра «Сцена Молот» (цитируется по записи в фейсбуке):

— Да, грустно в Перми... Не знаю, хорошо или плохо это для Басаргина, хорошо или плохо для Гельмана (это же политика, качели), но для Перми потерять такой музей — это очень плохо... В музее всё на Марате держалось, структуры он не построил... Марат сам не пропадёт, уверен, а вот Пермь теряет людей и энергию — это очевидно. Очень много уже уехало творческой молодёжи из города, я местных имею в виду, очень много — не буду перечислять фамилии. Больше половины людей, которые что-то могли реально сделать в Перми в сфере медиа и продюсирования, уже нет в городе... Отвечаю за слова.

Мне трудно об этом писать. Я с Маратом не общаюсь уже два года — и принципиально. Мне не нравились его место в качестве бонзы всего пермского проекта и его стиль. В этом слишком много политтехнологий и хвастовства было. Но то, что он крупнейший профи в музейном и галерейном деле, — это очевидно. Это был подарок городу, шанс молодым не чувствовать себя в провинции... Обидно за Пермь... Жалко молодых, которые почувствовали вкус творческой свободы и у которых был шанс не валить из города...

«Мильграм, Протасевич, ваш покорный слуга, может быть, были не идеальными министрами культуры Пермского края...»

Николай Новичков, советник министра культуры РФ по вопросам туризма, бывший министр культуры Пермского края (цитируется по записи в блоге novichkov.livejournal.com):

— Если и. о. министра культуры Пермского края позволяет себе решать, кто будет директором музея PERMM, а кто — нет, то это либо мания величия, либо невменяемость. И то, и другое грустно.

Наверное, он сам себе уже всё объяснил и считает, что принял правильное решение. Но вопрос ведь не в этом, а в том, что даже имея формальные полномочия расторгать трудовые отношения с директором музея (с наличием этих полномочий я, кстати, тоже не согласен), НИКТО (выделено автором — ред.) не давал права и. о. министра решать, что нужно Пермскому краю, а что нет: какие выставки, фестивали, культурные институции — «правильные», а с какими можно «расторгнуть трудовой договор».

Я осознанно сейчас не пишу фамилии, потому что речь идёт, собственно, о вечных вопросах. Дело не в конкретных именах, а в том, что топорными решениями не всегда получается построить прекрасное. Пермский край, конечно, не исчезнет, а небо не упадёт на землю, просто придётся подождать следующего шанса...

Пару фамилий, так или иначе, назвать надо... Мильграм, Протасевич, ваш покорный слуга, может быть, были не идеальными министрами культуры Пермского края, но каждый из нас никогда не забывал, что мы лишь слуги культуры, а не её начальники. Жаль, что наш нынешний преемник не всегда это помнит и понимает. Дай ему бог здоровья!



Профессорская
клиника

www.professor.perm.ru
тел. 8-902-477-64-60
profklinik@mail.ru

- Предварительные и периодические медицинские осмотры.
- Водительские и оружейные справки, санитарные книжки.
- Предрейсовые и послерейсовые осмотры водителей.
- Обслуживание здравпунктов.

Перед получением медицинских услуг необходима консультация специалиста.

ЗАО «Сибур-Химпром» сообщает о намерении реализовать принадлежащее ему непрофильное имущество и приглашает заинтересованных лиц принять участие в переговорах по вопросу приобретения данного имущества.

— **Объект продажи: 3-комнатная квартира** общей площадью 99,9 кв. м, в том числе жилая площадь 53,3 кв. м, на 7-м этаже 9-этажного кирпичного жилого дома. Местонахождение: г. Пермь, ул. Мильчакова, д. 19, кв. 168. Стартовая цена — 5 850 000 руб.

— **Объект продажи: три земельных участка.** Местонахождение: Н. Задолгое, Добрянский р-н Пермского края. Каждый участок имеет площадь 1000 м². Стартовая цена каждого участка — 200 000 руб. Возможна продажа всех трёх участков единым лотом.

Контактные телефоны: (342) 290-82-82, 290-82-92.

реклама

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

«Всё, спасибо, Марат Гельман. Давай, до свидания»

Игорь Шубин, член Совета Федерации от Пермского края:

— Короче, Пермский край не пострадает. Всё, что нужно, он уже сделал — всколыхнул, взбудоражил всю общественность, всех творческих людей, дал понять, что может быть вот так. Дальше мы сами. Всё, спасибо, Марат Гельман. Давай, до свидания.

«Белые ночи» — это скорее повод для увольнения Гельмана, чем реальная его причина»

Олег Лысенко, социолог и политолог, доцент кафедры культурологии Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета (цитируется по публикации на Mpenia.ru):

— На мой взгляд, скандальный фестиваль «Белые ночи» — это скорее повод для увольнения Гельмана, чем реальная его причина. Это вполне ложится в логику происходящего в последние полгода в Прикамье.

Роль Гельмана в том, что называют «пермский культурный проект», несомненно, одна из ведущих. Нельзя сказать, что сотворил он это всё в одиночку, к его проекту в разное время подключилось множество людей. У каждого были свои мотивы, свои идеи — эти люди использовали ситуацию, которая Гельманом была создана.

Роль Гельмана можно сравнить с ролью большого кирпича, который рухнул в болото. Полетели брызги, многие, может быть, остались недовольны, но болото заколыхалось. Кое-кто стал даже делать проекты в пику Гельману, которые иначе никогда, наверное, не были бы реализованы.

О завершении проекта говорить рано. Если деятельность Гельмана получит всходы, то его проект не рухнет, а если не получит, значит, его проект был исключительно привнесённым сверху и мертворождённым.

«В сложившейся ситуации он слишком экстремален»

Борис Мильграм, художественный руководитель Пермского академического Театра-Театра (по сообщению lenta.ru, 21 июня):

— Конечно, плохо, когда один из главных идеологов уходит. Но в сложившейся ситуации он слишком экстремален, его побаиваются, вот и всё.

Смогут ли сохранить музей — вопрос. Надеюсь, что музей останется (у него замечательная коллекция) и что люди, управляющие культурой в крае, найдут достойного директора, который сохранит музей современного искусства. Это очень важно, потому что в стране пока ещё не сложилось ментального понимания, что такое современное искусство.

Один из результатов работы — это проведение фестиваля «Белые ночи» в Перми. В этом году фестиваль наверняка наберёт более миллиона посетителей. Совершенно очевидно: это успех и среди народа, и среди художественного сообщества. Пермь стала активным центром культуры, если судить по масштабу фестиваля и по качеству музеев и театров.

Никто не знает, что будет дальше. Давайте следить за историческим процессом. Сейчас наступило время других трендов, и то, что год или два назад было правильным и востребованным, поменяло вектор, направление.

Деятельность Гельмана конфликтует с тем трендом, который существует в стране. Увольнение вызвано страхом, какими-то обязательствами. Я не знаю точно, но думаю, что этим.

«Гельману было наплевать на пермских художников»

Ростислав Шабалин, директор Центрального выставочного зала:

— Я оцениваю увольнение Марата Гельмана скорее положительно. Наше пермское правительство вело себя немножко глупо в отношении выставок Гельмана. К ним нужно относиться иронично.

Ничего страшного с Пермью не случится: можно пригласить другого специалиста с другой миссией — не такой провокационной и более созидательной. Свято место пусто не бывает, будет объявлен конкурс. И местные творческие силы могут с этим справиться.

Гельману было наплевать на пермских художников. Это не плохо и не хорошо, это просто не входило в его задачи. Все его проекты к Перми отношения не имели никакого. За тот период, который он здесь был, Пермь впала в ещё большую деградацию. Культурная политика шла не внутрь, а по касательной.

Кроме того, у нас появилась классовая ненависть работников культуры из-за неравного финансирования. Наши художники, видя такой перекосяк, не хотят здесь жить и работать. Им надо было соответствовать, и многие начали под него подделываться. У него было покровительство бывшей власти. А Марат Александрович по определению не мог заниматься пермскими художниками.

Мне кажется, он не столько профессионал в творческом смысле, сколько политтехнолог, он не человек искусства. Если бы человек с такими ресурсами, которые были у него в Пермском крае, занимался культурой, то лет через 5-10 мы имели бы крупные художественные силы, которыми могли бы похвастаться на уровне России. Мы начали бы воспитывать художников. А процесс этот небывший.

РЕПЛИКА

Нет, весь он не ушёл...

Что не так с отставкой Марата Гельмана



Юлия Баталина,
РЕДАКТОР ОТДЕЛА КУЛЬТУРЫ
ИД «Компаньон»

Да, на протяжении четырёх лет многие открыто, а чаще кулуарно, по «кухням», рассуждали о том, что «Гельман должен быть изгнан». Но изгнан не буквально, а морально! Получилось же ровно наоборот: уволен, но не развенчан, уходит победителем, борцом с цензурой, мучеником прогресса.

Психологических аспектов в этой ситуации много, но все можно свести к одной формулировке: оказывается, не столь важно, что произошло, сколько — как произошло. Гельмана уволили не за финансовые нарушения, не за профнепригодность, не за моральный облик, наконец. Он уволен по политическим мотивам: это часть кампании против Владислава Суркова, до которого пермским художникам, проектным менеджерам и их зрителям совершенно нет дела. Как, судя по всему, политикам нет дела до художников, проектных менеджеров и их зрителей. Они годами кричали об «угрозе Гельмана», но никто не принимал их во внимание. А тут пошла кампания — и вот тебе.

Но ещё неприятнее то, что в угоду политическим играм были цинично использованы и художественные критерии, и мораль, и патриотизм. Используются в совершенно кондовом, не сказать даже «советском» — в совковом стиле. Карикатуры, оскорбляющие патриотические чувства российских спортсменов? Нет, это всерьёз воспринимать не хочется.

Возникает моральная дилемма: в этой ситуации радоваться уходу Гельмана — значит радоваться победе циничных политиков консервативного толка. Сомнительный повод для торжества.

Кроме того, не предложено никакой позитивной альтернативы. Прав Игорь Аверкиев: это «негативная политика», политика отрицания, которая не предлагает никакого конструктива.

Отставка Гельмана сама по себе ничего не значит. Нужно понимать, что будет вместо этого, как будет выглядеть «культурная перезагрузка», кто ею займётся, каков будет её посыл и, что тоже немало важно, какова будет её финансовая подпитка. Например: что будет со строительством здания для Пермской государственной художественной галереи?

Марат Гельман уволен с занимаемой должности, но радости от этого решения почему-то мало. Пермское культурное сообщество испытывает очевидное неудовольствие. Как-то не так всё пошло, в смысле — не так, как хотелось бы.

(Впрочем, и при Гельмане с этим не было ясности, да и не больно-то его волновало.)

Пока всё это не выяснится, поводов для радости маловато. И пока не похоже, чтобы нынешний краевой и. о. министра культуры был способен что-то внятное создать.

А тут ещё и дружный хор «алармистов»: «Ой, что же теперь с нами будет? Пропала Пермь!»

В фейсбуке и твиттере — чемпионат остроумия. Вот, опубликовали фото пустой эспланады и подписали: «Фестивальный городок 2014 года». Это неверие в собственные силы, в творческий потенциал местных людей — источник силы Гельмана.

Конечно, сотрудникам Музея современного искусства PERMM и соратникам Гельмана по проектам можно почувствовать: неизвестно, кто придёт на его место — и придёт ли кто-то вообще, и будет ли существовать этой «музей»...

В артистическом сообществе велика солидарность с Гельманом, и сейчас вряд ли найдётся значительная личность, которая по собственному желанию займёт его место — это будет расценено как корпоративное предательство. Разве что сам Гельман попросит кого-то подхватить его детище. И здесь нельзя исключить, что старый иезуит выступит-таки в этом качестве, но найдёт в преемники кого-то ещё более скандального и абсолютно бескомпромиссного. С его стороны это была бы особо изощрённая месть «консерваторам» и «скептикам».

Хочется напомнить, что подобные «катастрофы» мы проходили, и не раз. Например, когда художественный руководитель Пермского театра оперы и балета Георгий Исаакян уезжал в Москву, какая паника была! «Что же теперь станет с театром?!» Но появился Теодор Курентзис, и театр получил новый импульс развития, новую порцию глобального пиара, хотя не обошлось без проблем и переделок.

Это всегда так. Всегда провинциальные обыватели (зачёркнуто) основная масса населения в любой точке земного шара боится перемен, опасается будущего. Всегда есть вероятность, что перемены — к худшему, и почему-то именно эта вероятность кажется доминирующей.

А на самом деле — очень интересно, что будет. Поживём — увидим. ■

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Пилорама-2013»
провокаций не боится

Традиционный гражданский форум в Мемориальном центре истории политических репрессий «Пермь-36» состоится 26-28 июля.

Как сообщил 24 июня директор музея «Пермь-36» Виктор Шмыров, по просьбам утомившихся в прошлом году посетителей «Пилорамы» программу форума этого года решено сделать максимально компактной, так, чтобы минимизировать «параллельные» события. В нынешнем году все гости «Пилорамы» при желании смогут посмотреть практически всё, что будет происходить на форуме, поскольку события на разных площадках не будут совпадать по времени.

Количество площадок уменьшится. Исчезнет легендарная сцена на старой пилораме, все музыкальные и театральные события переместятся за границу бывшего лагеря «Пермь-36», внутри останутся только дискуссионные площадки. Это, по словам Шмырова, связано с тем, что количество посетителей форума год от года растёт, а следовательно, растёт и нагрузка на памятник истории.

Вместо двух музыкальных сцен — бардовской и рокерской — будет одна, на которой будут выступать все: и хедлайнеры музыкальной программы группа «Пилот», и другие рок-группы социальной направленности, такие как «Электрические партизаны» и «Центр», и барды — Нателла Волжанская, Дмитрий Данской, Ксения Полтева, Александр Городницкий и Вероника Долина.

Театральных событий будет всего четыре, но они, по мнению дирекции форума, должны вызвать особый интерес у гостей. Главное событие — просмотр видеоверсии спектакля «Антитела» театра «Балтийский дом» (Санкт-Петербург), лауреата двух «Золотых масок». Спектакль представит режиссёр-постановщик Михаил Патласов, он также будет присутствовать на дискуссии после просмотра.

Московский Сахаровский центр представит документальный спектакль «Второй акт. Внуки», основанный на 10 интервью внуков и правнуков руководителей НКВД, а театральный проект «Возвращение» выступит с перформансом «Ощущение несвободы». Наконец, доцент высшего театрального училища им. Щепкина Ольга Бойцова покажет литературную композицию «Этап».

В формировании кинопрограммы «Пилорамы» приняли участие фестиваль правозащитных фильмов «Сталкер», Немецкий культурный центр им. Гёте, Музей кино и другие институции.

Главным событием будет приезд кинорежиссёра Андрея Смирнова, который лично представит свой нашумевший фильм «Жила одна баба».

Кроме того, состоится допремьерный показ нового фильма Александра Митты, посвящённого первым годам формирования ГУЛАГа. Этот фильм пока видело человек 50, его релиз намечен на сентябрь.

Дискуссионная программа форума сформирована исходя из его темы — «Нестолничная Россия». В дискуссиях примут участие уполномоченный по правам человека в России Владимир Лукин, председатель Совета по правам человека при президенте РФ Михаил Федотов, экономисты Ирина Стародубовская, Сергей Алексащенко, Евгений Сапиро и Ирина Ясина, писатель Людмила Улицкая, журналисты Зоя Светова и Максим Шевченко, политолог Глеб Павловский.

Организаторы форума очень надеются, что он пройдёт спокойно и конструктивно. Единственной опасностью для «Пилорамы» могут стать провокационные действия неких общественных организаций, собирающих «компромат» на музей и утверждающих, что настоящих «узников совести» среди заключённых «Перми-36» не было, а были лишь пособники фашистов.

В настоящее время главная забота руководителей Мемориального центра истории политических репрессий — оформление музея как государственного учреждения федерального подчинения. После этого он должен войти в государственную программу по увековечиванию памяти жертв политических репрессий, которая подразумевает выделение в течение пяти лет (2014-2018 гг.) 400 млн руб. на создание в «Перми-36» музейной экспозиции на тему «Человек в ГУЛАГе».

ОФИЦИАЛЬНО

Расценки на изготовление печатных
предвыборных агитационных материалов

на период проведения выборов должностных лиц муниципальных образований в Пермском крае и выборов депутатов представительных органов муниципальных образований в Пермском крае 8 сентября 2013 года, а также дополнительных выборов депутата Законодательного собрания Пермского края по одномандатному округу №13

■ ООО «Типография «Зёбра», адрес: 614990, г. Пермь, ул. Окулова, 75, кор. 8, оф. 301. Тел. 8 (342) 239-08-39.
■ ООО «Рекламная компания «Зёбра», адрес: 614990, г. Пермь, ул. Окулова, 75, кор. 8, оф. 301. Тел. 8 (342) 239-08-28.
Цены указаны при условии соответствия предоставленных файлов техническим требованиям и не включают в себя стоимости услуг дизайнера, дорепечатки подготовки и доработки файла.

Офсетная печать:

Наименования продукции	Тираж (экз.)	Цена за 1 экз. (руб.)	Сумма (руб.)
Газета (бюллетень), формат А3, 4 полосы, красок: 4+4	10 000	2,40	24 000
Листовка, А4, красок: 4+0, бум. ВХИ 80 г/м	10 000	1,20	12 000
Буклет, А4, 2 фальца, красок: 4+4, меловна — 105 г/м	10 000	1,60	16 000
Плакаты, А3, красок: 4+0, меловна — 105 г/м	5 000	2,80	14 000
Календарь нарм., 7x10 см., красок: 4+4, картон — 240 г/м	10 000	1,50	15 000
Открытка, 10x15, красок: 4+4, картон — 240 г/м	5 000	2,80	14 000

Широкоформатная печать — от 50 руб. за 1 кв. м.

ПРИМЕЧАНИЕ: к окончательной стоимости может применяться коэффициент от 0,75 до 2,5 в зависимости от срочности изготовления, технологической загруженности оборудования и соответствия предоставленных файлов техническим требованиям. реклама

ДИАЛОГИ

Поиск героя
под плиттусом

Павел Санаев —
о глобальном раздолбайстве

Юлия Баталина

В Перми прошёл очередной книжный фестиваль, среди участников которого был писатель и кинорежиссёр Павел Санаев. Он представил свою новую книгу «Хроники раздолбая, или Похороните меня за плиттусом-2». Творческая встреча Санаева с читателями вылилась в беседу сначала с литературным критиком Константином Мильчиным, а затем — с писательницей Линор Горалик.

Константин Мильчин:

— Новая книга — это своего рода продолжение?..

Павел Санаев:

— Можно, конечно, было бы написать стопроцентное продолжение, чтобы «Раздолбай» был выросшим Сашей Савельевым. Но это было бы неправильно: книжка потеряла бы самостоятельность и навсегда осталась бы привязанной к «Плиттусу». А подзаголовок — «Похороните меня за плиттусом-2» — это от сложности книжного рынка. И я понимаю издателей: информации сегодня много, и сознание цепляется за что-то знакомое, знаковое.

Идея написать «Раздолбая» появилась из моего любимого произведения «Жан-Кристоф» Ромена Роллана ещё в те годы, когда происходит действие романа — в начале 1990-х. Тогда я стал делать первые заметки, наброски, дневниковые записи.

В «Жан-Кристофе» рассказывается история человека от рождения до смерти, но вторая половина уже не очень у него получилась, не очень интересная. И у меня возникла идея написать роман взросления, которое происходит на фоне слома эпох. Причём это взросление — формирование не одного человека, а четырёх личностей.

Пока опубликована первая часть. Когда роман будет готов полностью, это будет 1000 страниц, а действие будет занимать 20 лет, — ещё года через два.

Константин Мильчин:

— В первой части действие занимает два года, и это 450 страниц... Сколько же места займут ещё 18 лет?

Павел Санаев:

— В первой части много действия, потому что происходит исторический перелом. Мне было важно начать «от печки», с самого начала, чтобы всё было понятно.

Вторая книга уже имеет название — «Бал у Воланда». Это известное событие 1992 года. Этот бал устроил шоумен Игорь Микитасов в саду «Эрмитаж» — все были в костюмах из «Мастера и Маргариты». Это была абсолютная новорусская вакханалия.

Я стараюсь писать так, чтобы было увлекательно. Я знаю, что многие восприняли «Раздолбая» неоднозначно. Книга сложнее, чем «Плиттус», и его поклонники новый роман не приняли. Спрашивают: где душевность? Но это не про душевность. Та книга была очень эмоциональная, а эта больше для ума.

Константин Мильчин:

— Что труднее — писать книги или снимать фильмы?

Павел Санаев:

— Писать надо только тогда, когда не писать невозможно. Если нет чего-то такого, что просто не можешь держать в себе, то зачем вообще писать? Столько книг, никому не нужных! Напиши сценарий, сними боевик или комедию — люди после работы сходят, посмотрят, получат удовольствие. Потом забудут, конечно, но, по крайней мере, пылиться не будет.

Константин Мильчин:

— Нет желания снять фильм по этой книге?

Павел Санаев:

— Ну, если какой-нибудь телеканал заинтересуется и, когда книга будет закончена, предложит снять по ней сериал, то возьмусь, но специально такой идеи нет.

Константин Мильчин:

— Восстанавливать начало 1990-х годов было трудно?

Павел Санаев:

— У меня сохранилось много записных книжек тех лет, я пересмотрел старые телепередачи...

Константин Мильчин:

— Это уже «каменный век»?

Павел Санаев:

— Нет, всё это ещё живо. Мы ещё со своим советским прошлым не разобрались. И это опасно. Ни в одной другой стране не было такого момента, когда мы только что летали в космос — и вдруг не можем самолёт построить толком. Представьте общественно-политический кризис, и тут же общество расколется, появятся крайности, потому что нет единства отношения к своему прошлому.

Я — точно не с теми, кто хочет назад, к «совку», но и не с теми, кто хочет полностью влиться в «западные ценности».

Константин Мильчин:

— А ты не осовремениваешь тот мир? Да, в магазинах дефицит, нет интернета, нет мобильных телефонов, но герои живут в отличных квартирах, летают куда угодно на самолёте...

Павел Санаев:

— Нет, нам только кажется, что тогда было ужасно, а на самом деле я получал стипендию 40 рублей, а билет на самолёт практически в любую точку России стоил 21 рубль. Сейчас билет от Москвы до Анапы стоит \$100, но где студенты, у которых стипендия \$2 тыс.?!

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

**Линор Горалик:**

— «Похороните меня за плинтусом» — это книга-событие хотя бы потому, что она написана от лица ребёнка. Каково было её писать? Трудно? Страшно?

Павел Санаев:

— Да нет, нормально. Было ощущение, что книга уже где-то написана, и я должен её перенести. Сквозь тебя словно идёт уже готовый текст, ты — проводник.

Линор Горалик:

— Как голова переключается с книг на кино?

Павел Санаев:

— Надо лет 10 позаниматься и тем, и другим, — и научишься переключаться. А вообще это совершенно разные профессии.

Линор Горалик:

— Вы писатель-реалист. А нет желания писать в других жанрах?

Павел Санаев:

— Я вообще не испытываю желания писать. Я испытываю потребность. И очень надеюсь, что, когда я допишу «Раздолбая», потребности в третьей книге уже не будет, потому что мне вообще-то не нравится писательство. Больше нравится снимать кино, мне это больше подходит. А сидеть в четырёх стенах наедине с компьютером — это не моё.

Линор Горалик:

— Мы лишились героев, которыми в другие времена были люди, которые делали за нас грязную работу, — солдаты, пожарные...

Павел Санаев:

— У нас ещё долго не будет героев, потому что у нас не очень нормальная жизнь. Идёт просто порнографически отвратительное проедание того, что у нас в недрах. В любой книге, фильме — проститутки, олигархи, коррумпированные полицейские. Но мы не можем от этого уйти, потому что это наша жизнь. Мы не войдём в разум, пока гром не грянет. Но он грянет, потому что сверхпотребление закончится. И тогда появится герой.

Линор Горалик:

— Вы можете представить себе хорошую экранизацию «Плинтуса»?

Павел Санаев:

— Могу. Тот фильм, который был снят, — конечно, не очень хороший, но я видел удачные театральные постановки.

Линор Горалик:

— А какую книгу вы сами хотели бы экранизировать?

Павел Санаев:

— Есть такая не самая известная повесть братьев Стругацких — «Парень из преисподней». Это уже готовый сценарий, ничего не надо переделывать, есть визуально развивающийся сюжет. Но зачем снимать картину, которая гарантированно будет убыточной? Такая экранизация будет стоить около \$10 млн, а сборы составят не больше \$15 млн. Это не тот фильм, который соберёт хотя бы \$30 млн! Успешный фильм — это фильм недорогой и, скорее всего, комедийный. Вроде «Каникул строгого режима». Вот это образец успешного фильма для России. ■

ФЕСТИВАЛЬ

Viva Perm!

В Перми завершился фестиваль мексиканской культуры «Viva Mexico!», который за шесть дней успел пустить глубокие корни в прикамскую землю. О том, что ждёт Пермь после «мексиканской солнечной инъекции», — в интервью с исполнительным продюсером фестиваля Дианой Колмогоровой.

— Диана Михайловна, что вам удалось показать за время фестиваля?

— Во-первых, совместно с мексиканской стороной мы сохранили высокую планку того культурного продукта, который представили искушённому пермскому зрителю. Мы показали классическую и традиционную музыкальную программу. В этом году фестиваль стал связующим звеном Перми и Гвадалахары, и это сотрудничество продолжится в сентябре на Фестивале городов-побратимов.

В рамках литературной программы и мастер-классов для журналистов мы сотрудничали с краевой библиотекой им. Горького, активно работали с Пермским государственным гуманитарно-педагогическим университетом и Пермской государственной академией искусства и культуры (ПГАИК).

Открытие фестиваля состоялось в городке с участием оркестра Пермского театра оперы и балета, а закрытие мы провели в колонном зале ПГАИК, где под руководством мексиканского дирижёра Джеймса Дэмстера выступил оркестр русских народных инструментов, русский народный и академический хор академии с великолепными тенорами.

Во время фестиваля нам помогли студенты и преподаватели испанского отделения классического университета. Это и есть наше будущее — студенты, которые получили заряд мексиканского солнца, профессионализма и оптимизма.

— Кто подарил Перми этот праздник?

— В том, что фестиваль состоялся, заслуга двух акторов. Первый — это Федеральный конгресс Соединённых Штатов Мексики, который нашёл деньги, чтобы привезти в Пермь и оплатить гонорары 75 артистов, сформировать официальную делегацию для деловой программы. Второй — это Министерство культуры Пермского края, которое финансировало приём гостей.

Идеологами проекта выступили креативный продюсер Вероника Вайсман и

советник Федерального конгресса Мексики по культуре Артуро Сауседо Гонсалес. Они изобрели уникальную методику продюсирования фестиваля с помощью скайп-технологий. Вся организационная работа (и моя в том числе) — от формирования программы до согласований на самом высоком уровне — была сделана по скайпу.

— Фестиваль мексиканской культуры прошёл на территории фестивального городка «Белых ночей». Не потерялась ли там Мексика?

— Мы были одним из хедлайнеров «Белых ночей». Зрители активно участвовали во всём: в «мексиканском уголке» фотографировались с великой фреской Диего Риверы, пробовали мексиканскую кухню, складывали сомбреро. Вечером шляпы пускали по каналам фестивального городка — это было романтично и трогательно.

На «Кактус желаний» можно было прикрепить солнышко или сердце со своим пожеланием — фестивалю, друзьям, себе. Анализ этих записок поможет точнее узнать нашего зрителя, его настроение и заботы. Это сделает нашу работу точнее.

— Участники фестиваля планируют и дальше придумывать что-то новое?

— Депутаты Федерального конгресса Мексики увезли проекты договоров пермских вузов для ратификации сотрудничества с Университетом Гвадалахары и Музыкальной академией Мехико. Идёт разговор об открытии в Перми Центра мексиканской культуры на базе библиотеки им. Горького. Депутаты федерального конгресса выразили желание сделать этот фестиваль ежегодным.

У нас есть главное — это желание другой страны инвестировать в нашу культуру. У обеих сторон есть интерес к совместным проектам. Пока мексиканское солнце в нас не остыло, надо воплотить много идей, которые мы готовы реализовать.



КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ОКТАВА

«Мелодией благословляем...»

Пермская краевая филармония представила мировую премьеру сочинений современного композитора Александра Изосимова

Ольга Гладкова

Именитых исполнителей из Санкт-Петербурга и Перми собрал в Органном зале беспрецедентное событие — мировая премьера сочинений композитора Александра Изосимова. Концерт стал кульминацией IV Певческого фестиваля «Поющее поле Прикамья» Пермской краевой филармонии.

Стартовал фестиваль днём на эспланаде традиционным марафоном профессиональных и студенческих хоров, в котором приняли участие Уральский государственный камерный хор Пермской филармонии с музыкальной программой пермских композиторов, посвящённой юбилею Перми, Государственный камерный хор Республики Татарстан (Россия), академический хор «Млада», юношеский хор Пермской хоровой капеллы.

Сразу после окончания марафона можно было услышать сочинение Карла Дженкинса «Вооружённый человек: месса за мир». Это произведение отличается мелодичностью и очень внимательным отношением к классическим традициям: сочетание разнородных элементов — гармоничное, а гуманистический антивоенный пафос — явный, но ненавязчивый. Месса выходит за пределы одной культуры, одной религии, обретая общечеловеческий, планетарный масштаб. Поэтому мощное исполнение экуменической мессы на эспланаде стало не только культурным, но и знаковым общественным событием.

Премьера — смелый, рискованный эксперимент Пермской краевой филармонии. Музыка Изосимова сложна по содержанию и технике. Гвоздь программы — хор «Сопереживание душе» — пролежал в композиторском портфеле 21 год! Лучшие петербургские хормейстеры считали его неисполнимым про-

изведением, «время которого ещё не пришло».

Час пробил — мировая премьера состоялась. Уральский государственный камерный хор Пермской филармонии и его руководитель — народный артист России Владислав Новик — решились и выиграли: с этим опусом коллектив поднялся на новую профессиональную ступень, обрёл своё «именное» сочинение, которое будет звучать повсюду, шлифуюсь и обретая новые нюансы.

Музыка Изосимова не предполагает пресловутого «широкого слушателя»; она адресована элитарному кругу, не имеющему слухового барьера, интересующемуся новым искусством авангарда и поставангарда.

Вечерний концерт в Органном зале стал вечером открытий и музыкальных откровений. Каждый из слушателей нашёл для себя что-то новое. Многие впервые услышали сочинения Изосимова — одного из самых оригинальных композиторов среднего поколения сегодняшнего Санкт-Петербурга. Кто-то открыл для себя четвертитоновую музыку; профессионалы познакомились со своеобразным «дышащим ладом» и возможностями современного фортепиано, вокала и хора.

Александр Изосимов, выпускник Ленинградской консерватории, ученик Бориса Тищенко, мог бы считать себя продолжателем давних традиций корсаковской школы. И действительно, в его музыке много традиционного: чистые



ясные консонансы, тональность, метр, тактовая черта, давно отвергнутые композиторами XX-XXI веков. Музыка как будто и доверительна, и мелодична, а вместе с тем подчеркнута своеобразна; путь «одинокое странника в музыкальной Вселенной» был выбран Изосимовым ещё в студенческие годы, и, как все одиночки-первопроходцы, он встречает положительно-сдержанный приём в среде коллег-профессионалов.

Однако он может гордиться высокой оценкой своих сочинений Альфредом Шнитке, который благословил Изосимова на творчество, и концертами в России и за рубежом — в Лондоне, Бремене, Берлине, Гамбурге, а теперь и в Перми, но главное — яркими, любящими его музыку исполнителями.

Обширной программы вполне хватило бы даже на два самостоятельных вечера — хоровой и камерный. Отмеченная А. Шнитке пьеса «Хамелеон» (написана ещё в 1993 году) нашла эталонное воплощение в игре петербургской пианистки, известного интерпретатора современной музыки Галины Сандовской. Фрагменты вокальных циклов и оперы «Потерянный рай» по Дж. Мильтону (оконченной в 2012-м и ожидающейся постановки в Мариинском театре) отлично прозвучали в исполнении камерных и оперных певиц Марии Людько (сопрано) и Олеси Петровой, бархатное меццо и огромное артистическое обаяние которой очаровали весь зал, а также Уральского камерного хора. Специально для нынешнего концерта автор сделал переложение некоторых сцен оперы для хора и органа (партию органа исполнила Дарья Мееркова).

...«Мелодией благословляем, гармонией чудотворим». Слегка претенциозное название концерта, однако

созвучное природе творчества Изосимова: сочинение музыки для него сродни молитве, а рабочий стол музыканта, заваленный партитурными листами, и алтарь искусства — одно и то же.

Композитор в кульминационной поре своей творческой жизни. К музыке он относится как к живому существу, которое можно спугнуть или обидеть продажей или узкими рамками заказа, случайным подбором исполнителей.

Свои опусы он отдаёт только в добрые, чистые и надёжные «руки». Именно такие он нашёл в Пермской филармонии в лице Владислава Новика и его прославленного хора. «В Перми родилось настоящее чудо — сродни полёту в стратосферу, — композитор от волнения не сдерживал радостных эмоций. — И отныне ваш город навсегда вписан в историю моего творчества и в музыкальные учебники — «Сопереживание душе» посвящено Уральскому государственному камерному хору и Пермской филармонии».

Все премьеры Уральского государственного камерного хора последних лет — мировая премьера хорового цикла «На всякий случай» Ю. Гальперина на стихи Хармса, мировая премьера кантаты для хора и органа «Рождественская звезда» Баска на стихи Бориса Пастернака из романа «Доктор Живаго», «Литургия» Дилецкого, «Торжественная месса» Лангле, «Всенощное бдение» и «Литургия» Рахманинова, «Реквием» Дюрюфле — ещё раз наглядно подтверждают, что коллектив достиг высочайшего профессионального мастерства, но при этом полон творческих сил и не боится смелых экспериментов. И Пермская филармония делает всё возможное, чтобы каждый её коллектив мог воплощать в жизнь самые сложные замыслы. ■



КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

БЛИЦ

Владимир Гурфинкель: Чем дальше от политики, тем лучше

Блиц-интервью
с художественным руководителем
фестивального городка «Белых ночей»

Юлия Баталина

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



— Есть ли уже первые итоги работы фестивального городка?

— На утро 22 июня количество посетителей — 917 524. Я думаю, что после фестиваля «Движение» мы перевалим за миллион. В течение пяти дней после закрытия «Белых ночей» мы подведём окончательные итоги и вас известим, но некоторые цифры уже сейчас могу назвать точно.

У нас было 2616 мероприятий, в них участвовали 12 883 человека, причём из Пермского края — 10 792 деятеля искусств, то есть 83,77%. Из других регионов приехали 1714 участников, или 13,3% от общего числа, из-за рубежа — из 27 стран — прибыли 377 артистов и художников, то есть 2,93%.

— Будет ли продлена работа фестивального городка на июль?

— Нет, и мне очень жаль. Это не по-хозяйски — разрушать такой прекрасный городок, в который вложено столько души и труда!

В прошлом году хватило политической воли продлить его работу, а в этом... Это связано с несовершенством бюджетного планирования. Сейчас завершать его работу — совершенно преждевременно, люди продолжают здесь активно отдыхать, амортизация внимания к городку ещё не завершилась. Когда здесь будет пустыня, это будет огромная потеря для Перми. Но не мне решать.

— Как вы относитесь к идее Игоря Гладнева в будущем году разместить фестивальный городок на стадионе «Юность»?

— Это вполне возможно. Можно построить городок и на стадионе, и в парке им. Горького. География ничего не определяет, определяют художественные цели и профессионализм команды.

— Как отразится на работе фестивальной дирекции уход Марата Гельмана?

— С моей точки зрения, постоянно действующая фестивальная дирекция так и не была создана. Была лишь попытка. Дирекция должна быть отдельной административно-финансовой структурой, которая весь год работает для того, чтобы фестиваль жил и существовал. Именно так устроен Авиньонский фестиваль и другие крупные международные фестивали. Именно так и делаются большие дела.

А что касается Марата Гельмана, то его деятельность всегда была на грани с политикой, а для меня — чем дальше от политики, тем лучше, тем художественнее. Для меня главное место высказывания — этот городок. Вот этот городок — это мои мысли о жизни, мои эмоции.

То, что нам удалось сделать, рождает ощущение счастья. Пройдут годы, всё наносное уйдёт, а счастье этого лета останется в памяти. Для меня мерило нашего успеха — количество счастливых лиц вокруг.

— Уже есть мысли по поводу фестиваля 2014 года?

— Если будут звать, и настойчиво, — я отреагирую. ■

КАДРЫ

Музеем современного искусства PERMM временно будет руководить Елена Олейникова

Уволенный руководитель Музея современного искусства PERMM Марат Гельман вечером 21 июня разместил в фейсбуке сообщение о том, что его преемником на этом посту стала Елена Олейникова. «Для тех, кто понимает: новый директор музея PERMM — Лена Олейникова», — написал Гельман.

Игорь Гладнев, и. о. министра культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края:

— Назначение Олейниковой руководителем — пока лишь желание Марата Гельмана, причём желание давнишнее: ещё в феврале он объявил в узком кругу, что собирается покинуть директорский пост и передать его Олейниковой. В настоящее время по моему распоряжению Елена Олейникова назначена временно исполняющей обязанности руководителя музея. Это сделано для того, чтобы музей мог продолжать работать.

Исполнительный директор Музея современного искусства PERMM Елена Петрова в настоящий момент находится в очередном отпуске.

В самое ближайшее время краевой минкульт намерен подготовить конкурсную документацию и объявить конкурс на замещение должности директора Музея современного искусства PERMM. По словам Гладнева, это «вопрос одной недели».

До настоящего времени Елена Олейникова — владелица галереи Green Art и художественный руководитель Пермской арт-резиденции.

ЦИТАТЫ

«Поздравляю, Вася! Теперь Путин знает художника Слонова»

Василий Слонов, художник, автор выставки «Welcome! Sochi 2014»:

— «Белые ночи» — это очень круто, невозможно ни с чем сравнить. Там целый фестивальный город, очень навороченное всё, охренительное. По сравнению с ним «Саянское кольцо» — это вечеринка в сельском клубе. Так вот, на «Белых ночах» павильон с моей выставкой находился на «великом шёлковом пути», мимо не пройдёшь — тем более что там пушка соломенная снаружи стояла. И туда сразу же много народу пришло, стали всё брать, фотографироваться, так что зрителям даже пришлось цепочки поставить.

А я своё дело сделал — выставку открыл — и улетел обратно. И здесь мне сказали, что открытие выставки в Барнауле перенесли с 12-го на 8-е, и ковёр-паровоз заявленный теперь нужно доделать за три дня. Я договорился, чтобы мне дали помощников, мы там с ними доделывали чуть ли не сутками, и тут мне звонят... А я тогда был и не в курсе вообще: какое закрытие выставки, какой скандал, чёрт его знает — у меня тут паровоз. А потом уже куратор моя позвонила, Лена Олейникова: «Поздравляю, — говорит, — Вася! Теперь Путин знает художника Слонова». Она-то и рассказала мне, что там было: как какой-то чиновник не справился с эмоциями, потому что олимпийский огонь провозили через Пермь, как у него сработал синдром начальника и выставку закрыли.

Потом ещё были всякие события, например, 22 спортсмена Прикамья написали открытое письмо в Министерство культуры РФ в поддержку закрытия выставки. Но, с другой стороны, мне спортсмен, который 20 лет в спорте, написал, что как ни печально, но всё так, как я нарисовал. И в Сочи у меня теперь много поклонников, письма пишут отсюда с добрыми словами. Они же там ближе, видят эту всю подготовку к Олимпиаде. Мне вообще сейчас очень много писем приходит.

Когда меня про всю эту историю спрашивали, я отшучивался, что, мол, это завеса развода Путина, информационный вброс, который мне заказали. И я шутил так до тех пор, пока выставку мою не увезли в минкульт в Перми. Усыпили бдительность Гельмана: сначала сказали, дескать, мы сейчас заберём, а когда вы будете готовы открыться в другом помещении — отдадим, лишь бы не в фестивальном городке. А потом, когда помещение нашлось, работы отказались отдавать, на дыбы встали.

С самими работами всё в порядке, Лена ездила туда, проверяла — всё в целостности и сохранности. Просто их не отдадут выставлять ни в какую. В принципе, у них есть такое право, наверное, они же финансировали мероприятие. Однако Гельман придерживается чёткой позиции: чиновники не должны диктовать художникам. И он тоже пошёл на принцип, сказал: «Выставка будет обязательной!» — и запросил у меня разрешение распечатать работы с фотографий и повесить распечатки. Я разрешил, конечно. Не знаю, как там дальше ситуация развивается.

Сатира в стране пока ещё не под запретом. И надавить они на меня никак не могут — мастерскую я арендую сам, мне её министерство культуры не предоставляет. Ни в каких союзах художников не состою. Им меня не за что ухватить. А минусы могут проявиться разве что на региональном уровне. У чиновников же ссыкливость — как профзаболевание. Чиновники везде с некоторой опаской относятся к инновациям. А когда нет творческой смелости, тогда остаются одни берёзки с лукошками...

Дичайшая ситуация. Моя выставка «Welcome! Sochi 2014» — это такой анекдот. Получается, человека уволили за то, что художник рассказал анекдот. Что будет? Знает один бог...

АФИША

ИЗБРАННОЕ

Концерт MusicAeterna

Последний симфонический концерт сезона посвящён музыкальному импрессионизму.

Программа концерта:
 Морис Равель. Сюита «Гробница Куперена»
 Эрнест Шоссон. Поэма для скрипки с оркестром
 Йоханнес Брамс. Симфония №3, фа мажор
 Дирижёр — Максим Емельянычев, соло на скрипке — Афанасий Чупин.

Пермский театр оперы и балета, 26 июня, 19.00



Максим Емельянычев

Премьера оперы «Пимпинон, или Неравный брак»

«Под занавес» сезона Пермский театр оперы и балета подготовил для своих поклонников премьеру камерной барочной оперы «Пимпинон, или Неравный брак» Георга Филиппа Телемана. Сюжет прост и актуален во все времена: служанка Веспетта стремится выйти замуж за богача Пимпинона, чтобы получить деньги и власть; но когда в дело вмешивается любовь, меркантильные планы девушки отступают на второй план.

В отношениях героев разбираются сопрано Наталья Кириллова и баритон Эдуард Морозов совместно с камерным оркестром MusicAeterna во главе с дирижёром и клавесинистом Максимом Емельянычевым. События разворачиваются в фойе театра, в шаговой доступности от зрителей, к которым персонажи в пылу страстей обращаются за помощью или советом. И это не случайно, ведь «Пимпинон» продолжает традицию полюбившихся публике опер «Колокольчик» и «Разбитая чашка», поставленных в этом же формате режиссёром Ольгой Эннс. Друзья и коллеги посвящают эту премьеру светлой памяти Ольги.

Для многих из участников проекта это персональная премьера. Это первый спектакль молодого режиссёра Татьяны Степановой, а редактор издательского отдела театра Наталья Овчинникова впервые выступила в амплу драматурга, отредактировав перевод текста оперы на русский язык. Для 24-летнего дирижёра Максима Емельянычева это первая постановка в Пермском театре оперы и балета.

Пермский театр оперы и балета, 29 июня, 19.00

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ, МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ
 ПЕРМСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР
 ОПЕРЫ И БАЛЕТА ИМ. П. И. ЧАЙКОВСКОГО

30 ИЮНЯ 19:00
ЗАКРЫТИЕ
141-ГО
ТЕАТРАЛЬНОГО
СЕЗОНА
ГАЛА-КОНЦЕРТ
С УЧАСТИЕМ АРТИСТОВ ОПЕРЫ И БАЛЕТА ТЕАТРА

ДИРИЖЕР — ВАЛЕРИЙ ПЛАТОНОВ
 ХОРМЕЙСТЕРЫ — ДМИТРИЙ БАТИН, ТАТЬЯНА СТЕПАНОВА
 ИСПОЛНЯЮТ БОЛЬШОЙ СИМФОНИЧЕСКИЙ ОРКЕСТР
 И БОЛЬШОЙ ХОР ПЕРМСКОГО ТЕАТРА ОПЕРЫ И БАЛЕТА

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ТЕАТРА — ТЕОДОР КУРЕНТЗИС

ПЕРМЬ, УЛ. ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ, 25А
 WWW.OPERATHEATRE.PERM.RU

СПРАВКИ И ЗАКАЗ БИЛЕТОВ:
 +7 (342) 212 30 87

6+

ПЕРМЬ
 ТЕАТР
 ОПЕРЫ
 БАЛЕТА

Традиционные летние вечера органной музыки

Органист Анди фон Оппенковски (Германия), доцент по классам органа и дирижированию Эссенской музыкальной академии, кантор собора Святого Креста в Эссене, художественный руководитель Рурского органного фестиваля, будет играть произведения Вальтера, Баха, Карг-Элерта, Пьернэ, Вьерна.



Анди фон Оппенковски

Органый концертный зал, 25 июня, 19.00

Заккрытие театрального сезона

ФОТО АНТОН ЗАВЬЯЛОВ



Наталья Домрачева и Иван Порошин, балет The Second Detail

По традиции, главный театр Прикамья закрывает сезон оперно-балетным гала-концертом. В первом отделении будут исполнены оперные хиты, причём все — из тех произведений, которых нет в репертуаре театра.

Концерт откроется знаменитым «Хором угнетённых» из «Набукко» Верди, затем Айсулу Хасанова исполнит вальс Мюзеты из «Богемы» Пуччини, Наталья Буклага и Наталья Кириллова — дуэт Сони и Наташи из «Войны и мира» Прокофьева, Надежда Бабинцева — арию Далилы из «Самсона» Сен-Санса, Лариса Келль — арию Турандот из одноимённой оперы Пуччини, а Надежда Кучер — арию Франчески из «Франчески да Римини» Рахманинова.

Концерт получился преимущественно женским, и даже инструментальный номер исполнит тоже дама: «Размышления» из оперы Массне «Таис» на скрипке сыграет Дарья Зиятдинова в сопровождении оркестра под управлением главного дирижёра театра Валерия Платонова. Завершится первое отделение исполнением кантаты Чайковского «Москва».

Во втором отделении балет исполнит одну из своих последних работ — Second Detail Уильяма Форсайта.

Пермский театр оперы и балета, 30 июня, 19.00

Rock-Line

Один из старейших рок-фестивалей в России вновь состоится на территории бывшего аэропорта Бахаревка в Перми.

В течение трёх дней поклонники живой музыки смогут познакомиться с самыми последними веяниями не только отечественной, но и европейской рок-культуры.

В этом году на участие в фестивале было подано 342 заявки из разных регионов и городов России и зарубежья. В программе Rock-Line выступят участники других фестивалей: из города-побратима Дуйсбурга приедет молодая интересная команда Dread Burden — участники фестиваля Eurogock, от архангельского фестиваля «Беломор-буги-2012» — группы The Hypercube, Bloody Tomatoz и Ксения Федуллова & Jam Duet, от питерской Emergenza 2013 едут Dead Billy B. и Soul Emigrant.

В качестве хедлайнеров на фестивале выступят драйвовые Vanilla Sky из Италии, легендарная тувинская группа с мировым именем Yat-Kha и зажигательный «Ляпис Трубецкой».

Пермь и Пермский край представят Parentage, Revival Beer Band, «Лаос», Rained, «Альбион», «Паприка» и Ultra.

Вот уже третий год фестиваль Rock-Line помимо основной сцены на Бахаревке проводит выездной фестиваль-концерт в рамках проекта «Пермский край — территория культуры». В этом году вечером 29 июня (суббота) фестиваль-концерт «Rock-Line в городе-авангарде» пройдёт в Березниках.

Программа фестиваля Rock-Line-2013

28 июня: «Империя снегов» (Улан-Удэ), Ultra (Пермь), Yellow Socks (Иркутск — Москва), Dread Burden (Германия, Дуйсбург), Other Noises (Томск), «Алоэ вера» (Санкт-Петербург), The Hypercube (Архангельск), Vanilla Sky (Италия).

29 июня: Rained (Пермь), Ultramarin (Казахстан, Экибастуз), «Альбион» (Пермь), «Оверон» (Нижний Тагил), Garuda (Удмуртия, Средний Постол), Bloody Tomatoz (Архангельск), «Марья» (Череповец), «Лаос» (Пермь), «Магnum» (Санкт-Петербург), Ксения Федуллова & Jam Duet (Москва), «Год змеи» (Уфа), Stereoplen (Украина, Киев), Sound Religion (Латвия, Рига), Yat-Kha (Тыва).

30 июня: Parentage (Пермь), Antares (Омск), «Хогвартс» (Челябинск), Revival Beer Band (Пермь), Showtime (Мурманск), «Паприка» (Краснокамск — Пермь), Soul Emigrant (Беларусь, Минск), Storm (Улан-Удэ), «600V-66A» (Москва), «ЧК» (Калининград), Dead Billy B. (Санкт-Петербург), Seagull (Москва), «Ангел НеБес» (Санкт-Петербург), «Ляпис Трубецкой» (Беларусь, Минск).

Бахаревка, начало фестиваля — 28 июня, 18.00

АФИША

«Крылья Пармы»



Авиационный фестиваль в Перми пройдёт уже в пятый раз. В этом году в пермском небе с новой программой и с новой эффектной раскраской самолётов выступит пилотажная группа «Русь» из Вязьмы.

В рамках фестиваля 28 июня состоится конференция по проблемам развития региональной и малой авиации в Приволжском федеральном округе. Бизнес-авиация будет представлена 30 июня на авиапикнике на аэродроме Фролово.

Музыкальной составляющей мероприятия станет гала-концерт участников фестиваля авиационной песни «Крылья России», который пройдёт 30 июня на аэродроме Фролово. Среди выступающих — известные авторы и исполнители авиационных песен: Николай Анисимов (Беларусь), комментатор полётов пилотажных групп «Русские витязи» и «Стрижи» (в этом году он также будет комментировать полёты группы «Русь»); Галина Архипова (Москва, авиационная школа «Аэрофлота») и другие.

Авиашоу «Крылья Пармы», аэродром Сокол, 29 июня, 12.00;
выступление пилотажной группы «Русь» — 13.00;
воздушная программа с участием федерации парашютного спорта — 14.00;
осмотр экспозиции лётной техники (самолёты МиГ-31, Ту-134, Ан-24,
Як-40, вертолёты Ми-2, Ми-8, Л-39, другая техника) — 15.00

Сольный концерт Николая Анисимова,
концертный зал гостиницы «Урал», 29 июня, 20.00

Авиапикник «Крылья Пармы», аэродром Фролово, 30 июня, 12.00;
выступление пилотажной группы «Русь» — 13.00;
чемпионат сверхлёгкой авиации — 14.00;
гала-концерт фестиваля «Крылья России» — 16.00

«Небесная ярмарка»

В Кунгуре открывается 12-й Международный фестиваль «Небесная ярмарка-2013».

Театрализованное кругосветное путешествие «Вокруг света за 2014 секунд!» Специальные гости — легендарные группы «Технология» и «Комбинация».

Массовый старт тепловых аэростатов и ночное свечение «Танец слонов. Путешествие по странам мира».

Кунгур, стадион «Труд», 21.00

Праздничные мероприятия, посвящённые 85-летию Открытого акционерного общества «Мясокомбинат «Кунгурский». Чемпион высшей лиги КВН команда «Уездный город», певица Слава, группа «Потап и Настя Каменских».

Кунгур, стадион «Труд», 30 июня, 17.00

Торжественная церемония награждения участников рейтинговых соревнований «Небесная ярмарка-2013».

Кунгур, сквер Воздухоплателей, 6 июня, 20.00

Небесная феерия «Кунгур — 350 лет! Всё только начинается...» В программе: театрализованное представление «Кунгур — 350 лет на пути!», выступление народной артистки России Надежды Бабкиной и театра «Русская песня». Праздничный фейерверк.

Кунгур, стадион «Труд», 6 июня, 22.00

Подведение промежуточных итогов фестиваля и подъёмы на тепловых аэроста-тах.

Кунгур, Соборная площадь, ежедневно, с 1 по 5 июля, 19.00

КИНОПРЕМЬЕРЫ

«Экзамен для двоих»

Лирическая комедия с Тинной Фей и Полом Раддом.

Полли Нельсон работает в приёмной комиссии престижного университета, она — вершитель судеб многих подростков. Но как устроить собственную судьбу? Появление идеального мужчины вовсе не обещает мира и покоя, наоборот, приносит в её жизнь множество дурацких ситуаций и не всегда приятных сюрпризов. А тут ещё объявляется сын, которого Полли считала потерянным, и он, увы, далеко не отличник. Что спасать в первую очередь — карьеру или личную жизнь?



«Квартира 143»



Испанский ужастик, выходящий в прокат под слоганом «Первая реальная история с привидениями».

Команда парапсихологов намеревается исследовать серию аномальных явлений, возникших в недавно заселённой квартире. Телефонные звонки в отсутствие звонящего, таинственные тени, необычные световые аномалии, парящие в воздухе объекты, взрывы лампочек — вот лишь некоторые события, с которыми им предстоит столкнуться, попутно фиксируя всё с помощью инфракрасной съёмки, датчиков движения, цифровых фотоаппаратов и видеокamer. Их попытки связаться с потусторонним миром становятся всё более и более опасными, пока они не дойдут до точки невозврата...

Интересно в этом фильме то, что оператор в самом деле использовал все вышеперечисленные гаджеты для создания максимально правдоподобного «мокьюментари».

«Виолет и Дейзи»

Боевик про девчонок.

Две подружки, имена которых означают «фиалка» и «маргаритка», плевать хотели на всякие там законы и правила. Если они чего-нибудь хотят, то обязательно это получают, даже если ради этого придётся кого-нибудь убить. Кстати, именно такой способ заработать кажется девчонкам довольно простым — но до поры до времени...



В главной роли снялась самая популярная актриса-подросток последнего времени Сирша Ронан. Несмотря на присутствие этого нежного создания, фильм получился донельзя кровавый.

«Война миров Z»



Очередной зомби-апокалипсис — доказательство того, что жанр перерос малобюджетные фильмы категории «B» и стал способен быть основой настоящего блокбастера. В картине режиссёра Марка Фостера в главной роли снялся сам Брэд Питт, а во второстепенных — ещё множество кинозвёзд, в том числе незабываемый Мэтью Фокс из сериала «Остаться в живых».

Сюжет картины прост: сотрудник ООН Гари Лейн наперегонки со временем пытается остановить заражение, способное полностью истребить человечество. Но как это снято! Зомби в этом фильме — не медлительные и тупые «ходячие мертвецы», а стремительные и хищные, почти летучие — такие обычно изображают вампиров. Соответственно, сюжет очень динамичен и полон экшн-сцен. Массовые сцены тоже весьма качественные — оторопь берёт. При всём этом в фильме нет графического насилия, и потому он получил лёгкий и приятный прокатный рейтинг «13+».

В кинотеатрах Перми с 27 июня



АКЦИЯ

Подписка на II полугодие
на еженедельник «Новый компаньон» —

500 руб.*

БОНУС

Подписчикам газеты «Новый компаньон»
журнал «Компаньон magazine» доставляется бесплатно

Подробности по телефонам: (342) **210 40 27, 210 40 23,**
а также по e-mail **fsv@idk.perm.ru**