



ПОДОПЛЁКА

Восстание аборигенов

Депутаты краевого парламента
дали старт кампании по выборам губернатора

АЛЕКСЕЙ ЧУСОВИТИН,
ПОЛИТТЕХНОЛОГ

Майское пленарное заседание Законодательного собрания Пермского края оказалось историческим: впервые за почти полтора десятка лет депутаты разбушевались не на шутку. В связи с этим хочу порассуждать на три темы: объяснить тектонические сдвиги в пермском политикуме; дать политическую оценку Законодательному собранию региона до и после 23 мая; определить, кто формирует региональную политическую повестку сейчас и кто будет её формировать в среднесрочной перспективе.
► Стр. 18

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



Бэла Мызникова:
Наши выпускники
должны следить
не за вчерашним днём,
а за послезавтрашним

Заместитель заведующего кафедрой информационных систем и математических методов в экономике ПГНИУ уверена, что новая специальность окажется на пике потребностей рынка труда

Стр. 4-5

«Лишь бы этот ужас — аэропорт в Перми — закончился»

Пермские архитекторы выслушали предложения своих коллег по поводу облика нового аэровокзала

Стр. 6

Углубились в полемику

«Никогда ещё перед Законодательным собранием не стоял вопрос о недоверии собственным коллегам»

Стр. 12-13

«Депутат не хобби, а профессия»

Пермские законодатели помечтали об идеальном парламентаризме вместе с Евгением Сапиро

Стр. 14-15

**Строгановская премия
нашла своих
новых героев**

Руководители Пермского землячества рассказали, как выбирали «лучших среди равных»

Стр. 22

Бедрий-повелитель

Силовики обратились к лингвистам, чтобы уличить чиновника в коррупции

Стр. 23

Балетный ренессанс

Седьмой Дягилевский фестиваль открылся хрестоматийной версией «Ромео и Джульетты» Прокофьева

Стр. 26-27

АКЦЕНТЫ

ИНДЕКС

Лица, упомянутые в номере

Абрамович Марина...26	Мортье Жерар...26
Агеев Виктор...21	Мызникова Бэла...4
Агишева Надежда...21	Нелюбин Владимир...18
Айтакова Ксения...13	Немирова Ольга...10
Алексеев Виктор...8	Николаев
Андреанов	Константин...29
Дмитрий...4, 22	Овчарин Дмитрий...6
Арутюнян Карина...2	Окунев
Барабанчиков	Константин...18, 21
Григорий...22	Парин Алексей...26
Басаргин Виктор...3, 9, 12, 15, 18	Пахомова
Батлер Джерард...32	Екатерина...10
Бедрий Игорь...23	Плотников
Белоконь Сергей...6	Владимир...18
Бергрэн Дженни...8	Попова Татьяна...23
Бинди Сью Ирвин...32	Порошин Иван...27
Битов Андрей...29	Пускепалис Глеб...32
Бобылёв Иван...22	Путин
Богатырёв Алексей...6	Владимир...14, 18
Бординских	Рахшмир Павел...22
Геннадий...28	Рой Олег...29
Борисовец Юрий...18	Рудакова Анна...22
Бородулин	Русанова Светлана...24
Дмитрий...10	Савденев Руслан...26
Бреслин Абилайль...32	Садовская Марьяна...32
Букур Вячеслав...32	Самойлов Дмитрий...15
Бурнашов Алексей...18	Сапиро Евгений...14, 15
Бухвалов Николай...22	Сапко Игорь...18
Вагнер Ника...26	Саркян Вагаршак...18
Василевский Иван...32	Селларс Питер...26
Вдовенко	Скриванов
Маргарита...11	Дмитрий...12, 15, 18
Ведерникова	Слотин Владимир...23
Лариса...23	Смирнов Владимир...32
Вонг Карвай...32	Соломатина Юлия...32
Высочанский	Степанков
Владимир...10	Валентин...16
Гарслян Армен...12, 13, 18, 22	Сторожев Геннадий...21
Гиваргизов Артур...32	Строитель
Гилязова	Дмитрий...23
Елена...13, 15, 18	Суворов Александр...32
Горланова Нина...32	Суетин Виктор...10
Горюнов Олег...6, 7	Сулима Игорь...23
Данилин Владимир...13	Сухих Валерий...13
Дворкович Аркадий...9	Сычёв Владимир...32
Дёмкин	Таранов Александр...27
Николай...13, 19	Тверетин
Домрачева Наталья...26	Евгений...32
Дьяков Сергей...9	Теленёв
Евляев Вячеслав...32	Александр...13, 15
Ёлохов Юрий...12, 14, 15, 18	Титов Сергей...11
Жданов Олег...12, 18, 22	Третьяков
Женовач Сергей...32	Александр...12
Жордак Андрей...26	Туев Александр...22
Зырянова Елена...15, 18	Тушнолов
Ивневских Ирина...22	Геннадий...3
Изагин Борис...3	Угрюмов Николай...32
Иноземцев	Усолецва Юлия...15
Александр...22	Фадеев Павел...28
Калмыков Михаил...8	Философенко
Каменный Сергей...32	Константин...22
Каюкина Мария...5	Фостен Джоди...32
Кириянов Игорь...13	Холмицкий
Ковин Виталий...21	Константин...23
Колесников Андрей...15	Чапбаров Мурад...8
Колесниченко	Челушкин Кирилл...32
Григорий...6	Черемных Виталий...10
Кривощёков Артур...22	Черепанов Антон...23
Кузнецов	Чечулин Дмитрий...6
Александр...23, 24	Чжан Цзыи...32
Курайтис	Чиркунов Олег...3, 18
Теодор...22, 26	Чусовитин Алексей...18
Левченко Светлана...22	Шамарин Сергей...6
Лейфрид	Швецов Алексей...10
Александр...13, 15, 22	Шилов
Ливанов Дмитрий...5	Геннадий...18, 22
Лью Стивен...6, 7	Шостина Наталья...22
Люн Чу-Вай Тони...32	Шубин Игорь...22
Макина Наталья...27	Шулькин
Марголина	Илья...12, 13, 15
Татьяна...19	Юзефович Леонид...29
Маркварт Эмиль...20	Янковский Иван...32
Масалов Владислав...3	
Матвиенко	
Валентина...14	
Маховиков	
Анатолий...18, 21	
Медведев Дмитрий...19	
Морозов Леонид...16	

СПЕШИТЕ ДЕЛАТЬ ДОБРО

Трёхлетнему малышу нужно 550 тыс. руб. для лечения эпилепсии

Мише Мазуру — три года. Забота о нём для его родителей — большая радость, но, к несчастью, она осложнена болезнью малыша. Полный диагноз, поставленный врачами, звучит как «симптоматическая эпилепсия, комплексные парциальные припадки, связанные со сном, задержка психомоторного развития».

Во время родов ребёнок получил тяжёлую травму, и родители приложили немало усилий, чтобы Миша мог видеть, слышать, чувствовать и ходить.

Карина Арутюнян, мама Миши:

— В начале беременности врач поставил угрозу невынашиваемости, но со второго триместра беременность протекала просто отлично. На последнем приёме врач сказала, что мне пора рожать, и вызвала «скорую», на которой меня отвезли в роддом. Там мне сделали КТГ, взяли анализы. Результаты всего обследования были отличными. Врач назначила водорослевые палочки, сказав, что без них я ещё долго не рожу.

В больнице я пролежала четыре дня, постоянно спрашивая: всё ли в порядке, должно ли так быть? Врач отвечала: «Не переживай, родишь сама, когда малыш дозреет». На четвёртый день, чувствуя, что уже что-то неладно, я написала на УЗИ. Результаты привели меня в истерику: обвитие пуповиной, ХВГП (как поясница врач, возможно, зелёные воды), чего раньше по результатам УЗИ не было. Мне сделали КТГ, там уже было не всё в порядке, но врач решила меня оставить до утра, назначив капельницу для обогащения кислородом, и ушла домой.

Под утро у меня началось небольшое кровотечение... В родовой мне снова сделали КТГ и начали бегать, так как результаты были очень плохие — ребёнок умирает. Когда я пришла в операционную, персонал стоял уже в масках и обсуждал, что я им празднично порчу, мешаю отмечать Новый год. От сковывающего меня страха за своего малыша я на протяжении всей операции не могла сказать ни единого слова. Когда Мишутку достали, анестезиолог сказал, что это мальчик, и я от радости могла только всхлипнуть.

Уже позже пришла детский врач и сказала, что Мишута в крайне тяжёлом нестабильном состоянии. Весь мир для меня перевернулся.

Несмотря на то что врачи давали малышу крайне мало шансов на жизнь, Карина верила. Миша, пролежав с аппаратом искусственной вентиляции



лёгких 16 дней, выжил. Со временем благодаря массажам и гимнастике, уколам, таблеткам и развивающим занятиям он научился держать голову, сидеть, переворачиваться, ползать и ходить. Мальчик пошёл в детский сад и почти догнал сверстников в развитии.

В апреле 2012 года у Миши случился первый приступ эпилепсии. Врач назначила ему лекарство «Конвулекс» на постоянной основе.

«Последствия этого приступа сказались позже, — рассказывает Карина. — У Мишутки пропал лепет, он опять замолчал, появились страхи, истерики, мы вернулись к коляске, так как ему опять было тяжело ходить. Мы начали заниматься иппотерапией, и у нас

опять начали возвращаться навыки, опять появился лепет, Мишка научился говорить «пока», а самое главное — применять слово по назначению. У нас снова появилась надежда, что всё будет хорошо».

Прошло шесть месяцев, и у Миши вновь случился приступ эпилепсии, малышу выписали препарат «Трилептал». Снова появились истерики, страхи, бесконечные вздрагивания и подёргивания. Приступы видоизменились и начали появляться во время бодрствования. Тогда врачи заменили «Трилептал» на «Топомакс». 5 февраля этого года у Миши случился новый сильный приступ. Эпиктивность, которая раньше была в левовисочной доле мальчика, начала распространяться и на правую...

Карина Арутюнян:

— В нашей стране терапию для лечения эпилепсии подбирают вслепую. Врачи не могут дать гарантии, какой препарат подойдёт, и можно долгое время принимать таблетки, которые не подходят пациенту. За время приёма «ненужных» таблеток могут произойти необратимые изменения в психоэмоциональном состоянии больного.

Мишины родители стали искать возможности для лечения сына за рубежом. Помочь малышу могут в медицинском центре «Текнон» (Барселона, Испания). Это был единственный центр в Европе, врачи которого дали надежду на то, что Мишу можно полностью избавить от патологии. Общая сумма, необходимая на лечение мальчика, составляет 21 615 евро — или 864 тыс. руб.

Сейчас проходит сбор средств в помощь Мише и его родителям, так как сами они не располагают такой суммой. На данный момент для лечения мальчика есть уже почти 310 тыс. руб. Родители обращаются с просьбой о помощи в сборе оставшихся средств.

Перечислить любую сумму можно на счёт в Сбербанке.

Карта (рубли) №676196000194634706

Счёт (рубли) №40817810949034670857/54

Карта (евро) №4276490010118018

Счёт (евро) №4081797894977432202250

Получатель — Арутюнян Карина Юрьевна

Банк получателя: Западно-Уральский Банк Сбербанка России

БИК: 045773603

Кор. счёт 30101810900000000603

Кошелёк на «Яндекс.Деньги» №41001637079782

Подробнее о том, как помочь Мише, можно узнать в группе «ВКонтакте» vk.com/pomogitemisute. Телефон мамы мальчика — 8-912-58-907-58.

Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»

Издаётся с 23 сентября 1997 года

Выходит по вторникам

КО

Учредитель и издатель:
ООО «Издательский дом
«Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Игорь Лобанов
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 276

Адрес для писем:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 276

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания
и средств массовой коммуникации
30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование
материалов, опубликованных
в газете, без письменного
разрешения редакции
запрещены.

Рукописи и фотографии,
высланные в адрес редакции
без предварительного заказа,
не рецензируются
и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности
за достоверность информации,
представляемой на страницах
газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать
с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам,
стоимость рекламы и условия
размещения опубликованы на сайте
www.nk.perm.ru

Отпечатано в ООО «ПрессА»
618400, г. Березники
ул. Уральских танкистов, д. 6
Телефон/факс 8 (3424) 21-70-16
Печать офсетная. Объём 4 п. л.
Подписано в печать
по графику в 17.30, по факту в 17.30
Тираж 4000 экз.
Заназ № 1411

АКЦЕНТЫ

DIARY

Пермская резня бензопилой



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

«Мы должны думать не о том, как разделить пирог, а о том, как сделать его больше»

Президент США
Франклин Д. Рузвельт

Дорогой дневник, мало что так информативно, как имя, которым человека называют за глаза. «Миша-2%» — тут тебе и уровень амбиций, и траектория, и даже понятно, что время этого человека давно прошло — с такой мелочью нынче не возятся. «Царь Борис» — этим тоже всё сказано. Бориса Изгагина, директора завода им. Свердлова, в советское время звали «Циклопом». Он им и был, мифическим героем, обладавшим реальной огромной силой и властью. «Мамой Римской» звали Людмилу Римскую, которая в годы Великой Отечественной войны занималась всеми эвакуированными в Пермь работниками культуры.

Наиболее распространено производное от фамилий: «Чирик», «Трутень», «Плотник», «Чума» — просто и незатейливо. Генеральных директоров в наше время принято называть «Гена», а после войны и в войну — «Генерал», потому что они все были военными и одевались соответственно.

Из говорящих прозвищ отметим «Железного Олега». Был такой, представлял Пермскую область в Совете Федерации. Голосовал против советского гимна. Потом его так называть перестали. Сейчас он занят совсем другими делами. Фотографирует котлетки перед тем, как их съесть. Впрочем, не о нём речь.

Это было предисловие к тому, что одного из главных соратников губер-

натора Виктора Басаргина много лет за глаза зовут «Бензопилой». И к тому, что наиболее точным словом, которым можно выразить то, что происходило на майской «пленарке» краевого Законодательного собрания, является «резня».

Если отвлечься от частностей и детектива с пропавшими голосами, то исполнительная власть предъявила депутатам двойное урезание бюджета Пермского края: постатейное и его доходной части в виде предоставления льготы «Газпрому».

«Такого давления на депутатов никакой губернатор себе не позволял, даже Чиркунов», — шепчется по этому поводу ещё не до конца задушенная пермская бизнес-элита.

Чиркунову было легче — у него не было такого нарастающего дефицита бюджета и огромного вала срочных и дорогостоящих обязательств: от галереи и зоопарка до аэропорта и железнодорожного вокзала. Вернее, обязательства были, но он их технично переместил на преемника.

«Проблема и в том, что всё, что можно было продать, уже продано, отпилить особо не от чего», — продолжает свой монолог местная бизнес-элита.

Да нет же, проблема в том, что нет «Садовника» или какой-нибудь «Лопаты» с «Плугом», потому что доходы сами ниоткуда не возьмутся. Именно над ними нужно долго думать — гораздо больше, чем над расходами. А в этом направлении работа даже не началась. ■

Одного из главных соратников губернатора Виктора Басаргина много лет за глаза зовут «Бензопилой»

РЕЙТИНГ

«Новый компаньон» — в числе самых цитируемых СМИ Пермского края

Компания «Медиалогия» подготовила очередной рейтинг цитируемости пермских СМИ — за первый квартал 2013 года. Наибольший рейтинг цитируемости за январь-март — у сайта 59.ru. На второй позиции — prn.ru. Третье место рейтинга занимает газета «Новый компаньон».

Как пояснили в «Медиалогии», сайт 59.ru обильно цитировался в основном из-за криминальных новостей, в первую очередь об убийстве Анастасии Сметаниной, а также о проверке розничных торговцев на соблюдение ограничений по продаже пива и крепкого алкоголя.

Сайт prn.ru цитировался в связи с ситуацией вокруг книжного магазина «Питровский» и трагической гибелью и. о. режиссёра Пермского театра оперы и балета Ольги Эннс.

На позиции «Нового компаньона» в рейтинге цитируемости повлияли сообщения о назначении Геннадия Тушнолобова председателем краевого правительства, а также о попытке поджога здания Еврейского общинного центра и визите в январе в Пермь гендиректора Объединённой двигателестроительной корпорации Владислава Масалова.

Новая книга Светланы Федотовой

СОВЕТСКАЯ пермь

— это сборник очерков о людях, жизнь и судьба которых тесно связана с нашим городом.



Пермь и

...кинорежиссер Константин Березовский
...ученый Петр Чудинов
...ученый Александр Фридман
...директор Березниковского ТМК Клавдий Циренчиков
...архитекторы Николай Шварев и Давид Рудник
...первый секретарь обкома КПСС в 1960-е годы Константин Галаншин
...диктор Пермского радио и телевидения Григорий Барабанщиков
...профессор Павел Преображенский
...художник Александр Репин
...искусствовед Николай Серебренников.

Кроме того, в книге есть рассказ об американском тракторном отряде, который работал здесь в 1920-е годы, и полная история гостиницы «Центральная».

Книга издана при поддержке министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края и Западно-Уральского банка Сбербанка России.

По вопросам приобретения обращаться по тел.:
(342) 236-83-89, trajectory@bk.ru



Ч М З

ОАО «Чусовской металлургический завод»

ПРИГЛАШАЕТ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ

принять участие в процедуре выбора подрядной организации на проведение капитального ремонта административного 4-этажного здания

дополнительная информация по тел.: (34256) 6-37-42, 6-34-83



Профессорская клиника

www.professor.perm.ru
тел. 8-902-477-64-60
profklinika@mail.ru

- Предварительные и периодические медицинские осмотры.
- Водительские и оружейные справки, санитарные книжки.
- Предрейсовые и послерейсовые осмотры водителей.
- Обслуживание здравпунктов.

Перед получением медицинских услуг необходима консультация специалиста.

Реклама. Лицензия №ЛО-59-01-001472 от 24.04.12 г.

реклама

ВУЗ

Бэла Мызникова: Наши выпускники должны следить не за вчерашним днём, а за послезавтрашним

Заместитель заведующего кафедрой информационных систем и математических методов в экономике ПГНИУ уверена, что новая специальность окажется на пике потребностей рынка труда

Татьяна Власенко



— Бэла Исаковна, в 2013–2014 учебном году экономический факультет Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ) впервые открывает приём студентов по направлению «прикладная математика и информатика». Подобная специальность уже существует в университете — в чём новизна?

— Да, действительно, обучение по специальности «прикладная математика и информатика» осуществляется на механико-математическом факультете нашего университета. Это проверенное годами направление подготовки, соответствующее стандартам высшей школы.

Как известно, прикладная математика оперирует определёнными математическими структурами — моделями, которые учитывают наиболее фундаментальные свойства наблюдае-

мых явлений. Эти универсальные схемы эффективны при изучении различных реальных систем естественными и гуманитарными науками. Но наряду с фундаментальными дисциплинами математического цикла, углублённым изучением информатики и программирования студенты экономического факультета в рамках направления «прикладная математика и информатика» смогут получить расширенный набор профессиональных знаний в области экономических наук. Программа «Математическое моделирование и информационные технологии в бизнесе» позволит им получить расширенный набор компетенций и навыков, связанных с практическим применением своих знаний по математике и ИТ в корпоративном и финансовом управлении.

Стремительное развитие информационных технологий не только вызва-

ло к жизни новые правила ведения бизнеса, управления производством, продажами, финансовыми потоками, оно довольно чётко обозначило отставание уровня подготовки выпускников вузов от требований информационного общества. Поэтому коллектив нашей кафедры информационных систем и математических методов в экономике под руководством академика, доктора физико-математических наук, профессора Дмитрия Андрианова стремится выстроить учебный процесс с учётом этих вызовов времени. Мы формируем на базе кафедры современную и динамично развивающуюся образовательную среду для подготовки специалистов, умеющих высокопрофессионально проектировать и создавать математическое обеспечение компьютерных систем для поддержки принятия решений в любой сфере деловой активности. И всё это — в соответствии с совре-

менными стандартами европейского образования.

— В чём выражается соответствие европейским стандартам?

— Во-первых, обучение по специальности «прикладная математика и информатика» на экономическом факультете относится к системе бакалавриата — завершённого высшего образования, подтверждаемого дипломом с присвоением соответствующей квалификации, как это принято в странах, участвующих в Болонском процессе создания единого европейского пространства высшего образования.

Во-вторых, мы делаем акцент на серьёзную практическую составляющую обучения: традиционные формы обучения (лекции, семинары) дополняются такими форматами, как мастер-классы, тренинги, индивидуальные проекты, case-study. Студенты привлекаются к работе в наших лабораториях и в подразделениях базового предприятия кафедры — ведущего российского разработчика информационно-аналитических систем и систем поддержки принятия решений — компании «Прогноз», где для них существуют разные формы стажировок.

Наши выпускники смогут использовать математические методы анализа социально-экономической информации, готовить экспертные аналитические заключения для принятия экономических и управленческих решений, разрабатывать модели бизнес-процессов, защищать права на интеллектуальную собственность, обеспечивать информационную безопасность бизнеса, осуществлять планирование информационно-коммуникационных процессов. В этом смысле наш факультет — «фабрика» исполнения мечты.

— В этом направлении будут задействованы приглашённые преподаватели?

— Особенность нашей кафедры в том, что преподаватели, которые привлечены к организации учебного процесса, имеют учёные степени кандидатов, докторов наук, и при этом многие из них сертифицированы как ведущие разработчики информационно-аналитических систем, предназначенных для управления эффективностью бизнеса.

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА



Кроме того, кафедра ИСММЭ сотрудничает с авторитетными учёными и специалистами в сфере экономико-математического моделирования и прогнозирования, которые работают в других ведущих российских университетах, а также в вузах США и стран Европы. Эти профессионалы, приезжая сюда, проводят открытые лекции, мастер-классы.

Мы, со своей стороны, стремимся применять инновации, возникающие в мировой практике, к российской действительности.

Ещё одна задача университетского преподавателя состоит в том, чтобы помочь студентам научиться оценивать себя. В процессе нашего сотрудничества мы предоставляем студентам доступ к профессиональным знаниям, к нашей компетентности, к нашему опыту и хотим видеть, как развивается их интеллект. Единственный путь стать лучше — вырабатывать адекватный взгляд на самого себя.

— **Вы сказали про углублённое изучение информатики. Какой уровень имеется в виду?**

— В отличие от довольно широко распространённого способа изучения программных продуктов на пользовательском уровне, наши бакалавры должны профессионально владеть приёмами математического моделирования, которые реализуются средствами вычислительных систем. Они должны быть профессионалами в программировании, аналитике, разработке информационных систем и бизнес-приложений.

В настоящее время программное обеспечение несравненно дороже, чем аппаратное. Во всём мире специалисты в области разработки программных продуктов гораздо более востребованы, поскольку интересы бизнеса, глобализация требуют постоянного усовершенствования информационных технологий. Наши выпуск-

ники должны следить не за вчерашним днём, а за послезавтрашним — быть в курсе возможностей рынка информационно-коммуникационных технологий, тех разработок, которые появляются пока только в специализированных научных журналах. И они должны быть готовыми к тому, чтобы не просто воспользоваться инновациями, а двинуть их вперёд, развивая ИТ-обеспечение бизнеса в производственно-технологическом, финансово-кредитном и других направлениях своей профессиональной деятельности.

— **Какие требования будут предъявляться к абитуриентам на вступительных экзаменах?**

— Поскольку наш университет — государственный вуз, мы действуем в рамках федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки «прикладная математика и информатика». Абитуриенты, которые сдают ЕГЭ за курс средней общеобразовательной школы, — это наша основная база.

Совместно с учебным центром компании «Прогноз» мы ведём активную кампанию по привлечению людей, не случайно выбирающих эту специальность. Мы стараемся дать молодёжи представление о тех возможностях, которые они смогут реализовать, получив образование на экономическом факультете ПГНИУ по программе «Математическое моделирование и информационные технологии в бизнесе» в рамках направления «прикладная математика и информатика».

При поступлении к нам абитуриенты сдают экзамены по математике, информатике и русскому языку. Никаких специальных испытаний, которые позволили бы отсеивать на начальной стадии будущих студентов, не предполагаем. Хотя, конечно, мы заинтересованы в том, чтобы все поступившие на это направление успешно закончили учёбу. Это далеко не тривиальный результат в наше время. Обучение — процесс двусторонний, поэтому он не может быть лёгким ни для одной из сторон.

Наши преимущества заключаются в том, что мы предлагаем специальный образовательный инструмент для того, чтобы обеспечить достаточно интенсивную работу. И здесь речь прежде всего идёт о том, чтобы научить

людей работать самостоятельно и творчески. Это большая проблема, которая касается в какой-то степени всей системы школьного и вузовского образования. Но мы оптимисты, поэтому готовы взять на себя ответственность за результат.

— **Ваши супервостребованные выпускники после окончания вуза не «утекут» за рубеж?**

— «Утечка мозгов» активизируется, когда нет возможности реализовать себя на том уровне, на каком бы хотелось. Ещё недавно так называемые охотники за головами на международных конференциях, мероприятиях по обмену опытом выигрывали у нас спор за профессионалов. Сейчас можно привести много примеров, когда результаты, которых добиваются наши компании в области информационных технологий, соответствуют лидерским позициям в мире.

В качестве первого и самого убедительного примера можно назвать компанию «Прогноз». Наши студенты имеют уникальную возможность получать знания от её ведущих специалистов, работать под руководством этих профессионалов и становиться такими же востребованными профессионалами. Такое сочетание — большая удача в жизни.

— **Вы прогнозируете количество желающих поступить на новую специальность?**

— Контрольные цифры приёма — это прерогатива Министерства образования и науки РФ. В этом году мы планируем набрать только одну группу, ориентировочно 25–30 человек.

Традиционно конкурс на экономический факультет велик. Но в последние годы наблюдается некоторое снижение престижности экономической специальности. Я подчёркиваю: не уровень востребованности настоящих специалистов в экономике — этого не будет никогда, а уровень престижности самой профессии, которая зависит от рыночной конъюнктуры. В этой ситуации наши задачи, безусловно, усложняются. Но мы работаем над тем, чтобы превратить кафедру ИСММЭ в центр образования, гарантирующий выпускникам мировой уровень подготовки, и готовы выпускать специалистов, для которых никакие колебания на рынке труда не будут иметь решающего значения в судьбе. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Разработка биологов из Пермского классического университета заинтересовала европейских бизнесменов

Европейскому бизнес-сообществу представлен научный проект, в котором учёные Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ) предложили новый способ очистки почвы от нефти с помощью бактерий. Разработкой заинтересовались инвесторы, коммунальные службы и компании по водоочистке Германии и Италии.

Профессор кафедры микробиологии и иммунологии ПГНИУ, сотрудник Института экологии и генетики микроорганизмов УрО РАН Мария Куюкина приняла участие в международной выставке Hannover Messe 2013 (Ганновер, Германия). Проект ПГНИУ размещился на стенде Министерства образования и науки РФ среди 30 ведущих университетов России, восьми институтов Российской академии наук и четырёх научно-производственных компаний. Ознакомившись с пермской разработкой, министр образования РФ Дмитрий Ливанов отметил, что Пермь становится центром российских биотехнологий.

Пермские учёные предлагают очищать почву от нефти с помощью актинобактерий родококков (*Rhodococcus*). В места аварийного разлива углеводородов биологи «селят» бактерии, которые перерабатывают нефть в углекислый газ и воду,

тем самым запуская естественный механизм самоочистки экосистемы. Однако в районах холодного климата активность микроорганизмов снижается, необходимо постоянное подселение новых колоний. Учёные нашли способ, как сохранить стабильность бактериального препарата. По словам профессора Марии Куюкиной, благодаря биологам ПГНИУ биологическую очистку теперь можно эффективно проводить в регионах с неблагоприятными климатическими условиями.

Научный проект «Разработка и внедрение комплекса экобиотехнологий восстановления нарушенных и загрязнённых углеводородами территорий в условиях умеренного и холодного климата» реализуется в рамках Программы развития ПГНИУ и является одним из приоритетных научных направлений вуза.

В главной промышленной выставке Европы традиционно принимают участие крупнейшие российские регионы, ведущие промышленные компании и научно-исследовательские институты. Организаторы выставки отмечают, что Россия также представила огромное количество возможностей для немецких компаний.

ИНФРАСТРУКТУРА

РАЗГОВОРЧИКИ

«Лишь бы этот ужас — аэропорт в Перми — закончился»

Пермские архитекторы выслушали предложения своих коллег по поводу облика нового аэровокзала

Юлия Сырова

В Екатеринбурге 23 мая состоялось выездное совещание рабочей группы по проектированию нового терминала международного аэропорта «Пермь». На обсуждение были представлены два проекта — английской компании Hinton Association и российской Nefaresearch. Таким образом в ЗАО «Управляющая компания «Аэропорты регионов» решили подготовиться к предстоящему заседанию Градостроительного совета при губернаторе, где и будет решаться судьба аэропорта.

Как пояснили представители УК «Аэропорты регионов», которые и займутся пермским аэропортом, проект Hinton Association уже был представлен и практически согласован по всем пунктам, но «было решено поискать альтернативные варианты».

Как рассказал архитектор компании Hinton Association Стивен Лью, его архитектурное бюро вдохновила древесина, обработка которой является одной из основных отраслей в Прикамье.

Стивен Лью предложил построить здание аэропорта на основе стальных балок, обшитых древесиной, и даже нашёл компанию, которая готова предоставить такой материал. В крыше между балками он предложил сделать просветы, чтобы экономить на электричестве в светлое время суток, а фасад выполнить из стекла.

Также архитектор отметил, что его целью была минимизация высоты здания, это его и подвело: пермские чиновники указали, что «сейчас расположение аэропорта можно определить по торчащим хвостам самолётов, а вовсе не по зданию вокзала».

Для расширения пространства Стивен Лью предложил два варианта. Первый предполагает кратковременные работы с увеличением площади в ширину с обеих сторон для цехов и телетрапов. Второй вариант потребует большего времени, он нужен при значительном расширении площади. В этом случае рядом со зданием достраивается новая часть терминала.

Подробно остановившись на идее использования древесины, Стивен Лью добавил, что «этот материал производит тёплое впечатление».

Архитектор из компании Nefaresearch Дмитрий Овчарин, представляя свой

проект, отметил, что его вариант — это только идея. «Мы хотим идти по пути простой конструкции: это параллелограмм — железобетон или стальные элементы с плоской кровлей и колоннами. Архитектурный образ строится на акцентах, которые выполнены в виде атриумов и стаканов», — пояснил Овчарин.

Проще говоря, в здании расположены колонны различного типа: полые и глухие, прямые и конусообразные — они могут разделять пространство и акцентировать зоны.

«Схема даёт возможность развития здания — можем пристраивать различными кусками», — добавил Овчарин.

Важная роль отводится входной группе: здесь архитектор предложил использовать порталы в виде буквы «П». В завершение своего доклада он рассказал о подсветке фасада и главной задумке — использовании живых растений и дворов в интерьере аэропорта.

В процессе обсуждения обоих проектов директор департамента мастер-планирования ЗАО УК «Аэропорты регионов» Алексей Богатырёв решил ещё раз пояснить смысл заседания: проект Стивена Лью принят за основу, в связи с этим уже намечен ряд решений: в ближайшие полгода планируется увеличить пропускную способность пермского аэропорта — для этого будет реконструирован существующий аэровокзал с увеличением площадей,

предусмотрена парковка на 600 автомобилей, а для сотрудников — на 200 машиномест. Для стоянки автобусов зарезервировано 1000 кв. м. На втором этапе «Аэропорты регионов» расширят парковку, построят гостиницу площадью 14 тыс. кв. м с конференц-залом и офисное здание на 8 тыс. кв. м, а также VIP-терминал рядом с существующим зданием аэровокзала.

Директор департамента строительства ЗАО УК «Аэропорты регионов» Дмитрий Чечулин решил резюмировать оба проекта: «Мы за то, чтобы построить ангар из сэндвич-панелей, на фасад — эстетичные вентиляторы дымоудаления». Именно в этих словах и началась жаркая дискуссия.

«Нового от «братьев» из Екатеринбурга мы не ожидали», — пояснил почётный архитектор Союза архитекторов России, бывший до недавнего времени главным архитектором Перми Олег Горюнов.

Вслед за ним слово взял ещё один бывший главный архитектор Перми Сергей Шамарин: «Я против обсуждения проектов. Люди предложили два разных взгляда, а мы приучены видеть концепцию не в фасаде, а в том, как туда подъехать. Как сделать шоссе Коммунаров? Что будет с площадью, с тем мусором, который мы имеем сейчас? Там теплотрасса, вспученная дорога, а мы вдруг обстраиваем здание гостиницей, парковкой, а ту часть, самую впечатлительную, мы не увидели».

«Это не претензия, мы просто готовим вас к градсовету», — пояснил проектировщиком директор Западно-Уральского института пространственного развития Григорий Колесниченко.

Стороны явно не понимали друг друга: проектировщики вновь и вновь говорили о фасадах, тогда как пермяки ждали идеи комплексного развития всей прилегающей территории.

«На подъезде к аэропорту есть граница Перми. А дальше начинается хаос — Пермский муниципальный район, который не имеет градостроительного документа, — попытался вывести беседу в нужное русло Шамарин. — Появляется аэровокзал. Это великолепный повод, чтобы решить эту проблему. Были ли расчёты и попытки обнаружить, что вдруг левый поворот в аэропорт неэффективен и нужно кольцо? А проект планировки и зонирования территорий решает эти вопросы».

Выяснилось, что проектировщики пока думали только о двухуровневой развязке на съезде к аэропорту.

«Кто-то из ваших министров предложил снести кольцо», — заметил Богатырёв. «Я пока реконструирую это кольцо», — парировал руководитель КГАУ «Управление автомобильных дорог и транспорта Пермского края» Сергей Белоконов.



ИНФРАСТРУКТУРА

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



Олег Горюнов решил провести краткий ликбез: «Нам остаётся только завидовать белой завистью, что Екатеринбург с Ельциным и Росселем смогли это потянуть. Но есть Градостроительный кодекс, через который вам не перепрыгнуть. Эту работу надо сделать, иначе сумма ошибок будет накапливаться. Вы не комментируйте, а записывайте за мной. Та земля за границами аэропорта — если она скуплена, то единственный способ изъять её — проект планировки межевания. Нужно, чтобы в момент ввода аэропорта проблема транспорта была решена».

Не забыли пермяки и предостеречь своих екатеринбургских партнёров. «У нас мощные ФАС и прокуратура, они с аппетитом за нами следят, — пояснил Горюнов. — ФАС уже заинтересовалась, а дальше будет только хуже».

«Да, ФАС у нас — это беспредел», — подтвердил Белоконов.

«Если бы мы шли по федеральному закону №94, аэропорта бы не было никогда», — добавил кто-то из присутствующих.

Подытожить обсуждение также взялся Олег Горюнов. Он отметил: «Оба проекта недотягивают. В первом необходимо либо отказаться от дерева вообще, либо не подменять его подделкой и

использовать натуральную древесину. Иначе весь вкус пропадёт, кислое станет солёным», — пояснил Горюнов.

Во втором проекте ему понравилось использование живых растений, что больше играет на образ лесного края, чем в идее Стивена Лью.

«Я хочу сказать как пермяк, а не как архитектор. Я готов на всё, лишь бы этот ужас — аэропорт в Перми — закончился. Постройте такое же Кольцово — будем рады до посинения!» — добавил Горюнов.

По итогам заседания члены рабочей группы постановили, что необходимо продолжать работы по планированию и проектированию нового аэровокзального комплекса Большое Савино, приняв за основу первый вариант с учётом высказанных замечаний и предложений. Так, рекомендовано поднять козырёк над входной группой в пассажирский терминал до уровня его крыши, а в интерьерах применить концепцию зимнего сада с живыми растениями; решить вопрос по разработке проекта планировки прилегающей территории. К докладу на Градостроительном совете при губернаторе, который намечен на 30 мая, необходимо будет представить виды терминала с высоты человеческого роста под разными углами зрения. ■

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

«Пермалко» получило Сертификат кошерности

В апреле ОАО «Пермалко» получило Сертификат кошерности на свою продукцию. Он заверен одним из самых уважаемых департаментов кашрута в мире — «Ортодокс Юнион». Специалист департамента кашрута посетил завод в январе 2013 года, и в результате тщательного изучения технологии и ингредиентного состава выпускаемой продукции кошерными признаны семь видов напитка.

Отличия кошерных продуктов от некошерных зависят главным образом от двух параметров: источник ингредиентов и статус производственного оборудования. Сертификат кошерности, который является гарантией, что еда и напитки отвечают требованиям кашрута, подразумевает соответствие этим критериям.

Знак кошерности гарантирует покупателю прежде всего продукцию высокого стандарта качества. Сегодня рынок кошерных продуктов активно расширяется, завоёвывающая крупные сегменты, в том числе и потребителей, не исповедующих иудаизм. Кошерные продукты потребляют вегетарианцы, люди с аллергией на лактозу и многие другие категории потребителей.

Как пояснили в Главном раввинате России, система кошерного питания — это древнейшие, бережно сохраняемые сокровища мудрости еврейского народа. Одна из главных целей кашрута — продуманное, рациональное, здоровое питание. Учёные изучали, интерпретировали и применяли законы кашрута на протяжении 3 тыс. лет. Идеологическую основу кашрута понять несложно. Её прекрасно передаёт поговорка «мы — это то, что мы едим». От еды напрямую зависит наше здоровье и долголетие. А также состояние духа и ясность мысли, характер и поступки.

Реклама

ИЗВЕЩЕНИЕ

о проведении аукциона на право заключения договора аренды имущества, находящегося в государственной собственности Пермского края

1. Сведения о предмете аукциона	
Форма торгов	Аукцион открытый по составу участников и форме подачи предложений
Предмет аукциона	Право заключения договора аренды имущества, находящегося в государственной собственности Пермского края
ЛОТ	
Место расположения, описание и технические характеристики государственного имущества, права на которое передаются по договору	Город Пермь, Дзержинский район, ул. Дзержинского, д. 3; 1-этажное кирпичное здание гаража, лит. Д, общей площадью 88,7 кв. м.; 2-этажное кирпичное здание отделения милиции, лит. А, общей площадью 864,4 кв. м.; 2-этажное кирпичное здание отделения милиции, лит. Б, Б1, Б2, общей площадью 439,3 кв. м
Целевое назначение государственного имущества, права на которое передаются по договору	Использование в целях осуществления предпринимательской деятельности
Начальная (минимальная) цена договора (цена лота)	В размере ежемесячной арендной платы — 293 570 рублей 00 копеек (НДС не облагается)
Срок действия договора	10 лет
2. Условия проведения аукциона	
Электронный адрес официального сайта Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о проведении торгов, определённого Правительством Российской Федерации, на котором размещена документация об аукционе	www.torgi.gov.ru
Срок предоставления документации об аукционе	С даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона в течение 2 рабочих дней с даты получения соответствующего заявления
Место предоставления документации об аукционе	Пермский край, г. Пермь, ул. Сибирская, д. 30а, каб. 15
Порядок предоставления документации об аукционе	На основании заявления любого заинтересованного лица, поданного в письменной форме
Размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой за предоставление документации об аукционе	Плата не установлена
День прекращения приёма заявок на участие в аукционе	18 июня 2013 г., непосредственно перед началом рассмотрения заявок на участие в аукционе
Требование о внесении задатка, а также размер задатка	Вносится задаток в размере ежемесячной арендной платы
Срок, в течение которого организатор аукциона вправе отказаться от проведения аукциона	Не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе
Участниками аукциона могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, имеющие право на поддержку органами государственной власти и органами местного самоуправления в соответствии с частями 3 и 5 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», или организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в случае проведения аукциона в отношении имущества, предусмотренного названным законом	Не установлено
3. Сведения об организаторе аукциона	
Наименование	Государственное казённое учреждение Пермского края «Имущественное казначейство Пермского края»
Место нахождения	Пермский край, г. Пермь, ул. Сибирская, д. 30а
Почтовый адрес	614000, Пермский край, г. Пермь, ул. Сибирская, д. 30а
Адрес электронной почты	kazna7@permkrai.ru
№ контактного телефона	259 16 50

реклама

ИНФРАСТРУКТУРА

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Верхнекамская калийная компания прописалась в Березниках

ЗАО «Верхнекамская калийная компания» (ВКК) изменило место нахождения: межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы по Пермскому краю выдала ЗАО «ВКК» документы о постановке на учёт по месту нахождения юридического лица по адресу: 618419, Пермский край, г. Березники, ул. Гагарина, 10.

Таким образом, компания выполнила своё обещание зарегистрироваться в Пермском крае в текущем году. С началом производственной деятельности ЗАО «ВКК» будет вносить весомый вклад в социальное и экономическое развитие региона, так как смена московской «прописки» компании на березниковскую означает перечисление части налогов предприятия непосредственно в бюджет Пермского края.

ЗАО «ВКК» реализует стратегический проект группы предприятий «Акрон» по созданию собственной калийной сырьевой базы. В 2008 году получена лицензия на освоение Талицкого участка Верхнекамского месторождения калийно-магниевых солей. Осенью 2012 года компания получила положительное заключение Главгосэкспертизы по первому этапу строительства Талицкого горно-обогатительного комплекса (проходке шахтных стволов) и приступила к строительным работам.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Для химиков «Уралхима» и жителей Березников спела группа Ase of Base

В рамках профессионального праздника — Дня работника химической промышленности — 25 мая компания «Уралхим» традиционно устроила в Березниках для сотрудников филиалов «Азота» и «Пермских минеральных удобрений», а также для всех горожан, грандиозное торжество.

«Химфест-2013» прошёл на центральной площади столицы Верхнекамья. С полудня и до 23 часов березниковцы и гости города были участниками и зрителями фестиваля детского творчества, исторической этно-ярмарки «Камская братина», спортивного шоу «Железный дубль» и финала телевизионного шоу одного из березниковских телеканалов «Щас спюю». На центральной площади города к радости ребятни работал бесплатный городок детских аттракционов.

«Гвоздём» программы фестиваля стал концерт легенд российской и мировой эстрады «Дискотека 90-х». На главной сцене праздника выступили Алёна Апина, Катя Лель, группа «Технология» и культовая шведская группа с мировым именем — Ase of Base. Как отметила солистка группы Дженни Берггрен, в Пермском крае она побывала впервые в жизни и рада поводу — Дню химика, поскольку обожала этот предмет в школе.

Дженни Берггрен, солистка группы Ase of Base:

— Я сама выросла рядом с одним из самых больших в мире крупных химических предприятий. Химию люблю со школы — у меня был замечательный преподаватель, поэтому всем химикам желаю успешного продвижения и продолжения работы. Удачи!

Для коллективов березниковского «Азота» и пермских «Минеральных удобрений» в рамках празднования Дня химика также традиционно прошли торжественные церемонии награждения лучших работников. Это один из способов, которым объединённая химическая компания стимулирует своих специалистов на реализацию производственных планов — увеличение объёмов и качества выпускаемой продукции. В планах «Уралхима» на 2013 год — вложить в модернизацию мощностей предприятий 3,5 млрд руб.

Мурад Чапаров, директор филиалов «Азот» и «ПМУ» ОАО «ОХК «Уралхим»:

— У нас есть планы по увеличению наших мощностей. И я не сомневаюсь в том, что мы их реализуем. Конечно же, не без поддержки местных властей, с которыми у нас абсолютно конструктивная коммуникация.

По сообщениям пресс-службы филиала «Азот» ОАО «ОХК «УРАЛХИМ»

ПАВОДОК

Половодье без неожиданностей

Холодная весна 2013-го не отразится на интересах водопользователей

Из-за низких весенних температур пик паводка сместился на 10 дней «вправо» от среднемноголетних значений. Однако никакой опасности гидроэнергетики в этом не видят. «Работа идёт в штатном режиме», — утверждает директор Камской ГЭС Виктор Алексеев.

С 18 апреля в Прикамье началось половодье — период повышенной опасности и большой работы для сотрудников всех организаций, отвечающих за работу водных объектов.

«Пик паводка уже прошёл. В первых числах июня мы должны закончить холостые сбросы, паводок закончится позже — в первой половине июня», — заявил в ходе пресс-конференции журналистам директор филиала ОАО «РусГидро» — «Камская ГЭС» Виктор Алексеев.

По словам топ-менеджера, на утро 21 мая одна из важнейших ежегодных задач Камской ГЭС — заполнение Камского водохранилища — была закончена. К этому моменту уровень воды в водохранилище достиг отметки нормального подпорного уровня (108,5 метра Балтийской системы высот).

По словам специалистов, в течение всего мая уровень притока к створу Камской ГЭС колебался в пределах 7–8 тыс. куб. м.

«Максимальный приток составил 9 мая 8490 куб. м в секунду, и в настоящий момент этот показатель снизился до 7100 куб. м в секунду. Это достаточно нестандартная ситуация, сложившаяся из-за климатических условий — затянувшихся низких температур», — признал руководитель группы режимов филиала ОАО «РусГидро» — «Камская ГЭС» Михаил Калмыков.

Отметил необычное течение паводка и Виктор Алексеев: «В этом году он пришёл несколько позже, чем в предыдущие годы — сместился на 10 дней «вправо». Однако, несмотря на эти отклонения от среднегодового графика, в затянувшемся паводке, который длится уже 50 дней и протянется до начала июня, по словам специалистов, есть свои положительные стороны: паводок проходит мягко и без неожиданностей.

Виктор Алексеев, директор филиала ОАО «РусГидро» — «Камская ГЭС»:

— Сейчас ГЭС работает в штатном режиме, выполняя основные свои задачи — выработку экологически чистой электроэнергии, регулирование стоков вод, создание запасов пресной воды. В XXI веке все понимают важность запаса пресной воды: если в XX веке воевали за «чёрное золото», то в XXI будут «воевать» за пресную воду.

Камская ГЭС, численность персонала которой составляет 159 человек, отвечает за целый ряд стратегически важных задач. Это — регулирование сброски и наполнения водохранилища для безопасного прохождения паводка, организация работы паводковой комиссии, постоянный тренинг оперативного персонала, который должен адекватно действовать не только в ежедневном режи-



ме, но и в случае неожиданных, штатных ситуаций.

Важная составляющая безопасности — техническое перевооружение. С 1998 года на Камской ГЭС непрерывно происходит процесс модернизации, важный этап которого — замена гидроагрегатов — будет завершён уже в 2014 году.

Виктор Алексеев:

— Выполнять текущий и капитальный ремонт необходимо, чтобы обеспечить безаварийную работу оборудования электростанции, гидротехнических сооружений, чтобы мы могли держать половодье в своих руках. За 60 лет существования Камской ГЭС ни одного наводнения в низовьях станции не было.

Все идёт по плану. Программа перевооружения и модернизации основного оборудования движется в рамках установленных сроков. Сейчас у нас в работе 21 гидроагрегат, ещё два — №10 и №19 — находятся в процессе модернизации, эта работа завершится летом текущего года, после чего начнётся переоснащение двух последних гидроагрегатов, имеющих срок службы 59 лет — №4 и №13. После замены их турбин в 2014 году на ГЭС не останется машин «старее» 1998 года.

По словам руководителя, объём инвестиций в программу комплексной модернизации Камской ГЭС в текущем году составляет 1,3 млрд руб. Дальнейшие планы по модернизации ГЭС — с 2013 по 2023 гг. завершить замену гидромехоборудования — оцениваются в 700 млн руб. Ещё один проект — переоснащение системы автоматизированного управления гидроагрегатами (стоимость проекта — 390 млн руб.) — должен быть завершён к 2015 году.

В результате модернизации руководство Камской ГЭС планирует существенно уменьшить затраты на ремонт оборудования, улучшить качество его диагностирования, повысить уровень эксплуатации оборудования.

Реклама

ИНФРАСТРУКТУРА

НАМЕРЕНИЯ

«Мы, по сути, будем строить новый город!»

Аркадий Дворкович подтвердил федеральное софинансирование при строительстве нового жилья в Усолье

АЛЕКСАНДР ШЕСТАКОВ

Заместитель председателя правительства РФ Аркадий Дворкович, посетивший 23–24 мая Пермский край с целью урегулирования проблем Березников, успел не только собственными глазами увидеть провалы, пообщаться с местными жителями, а также провести два важных совещания, но и... поиграть в баскетбол.

Рабочий визит Аркадия Дворковича начался с посещения провалов на железнодорожных путях и на территории Березниковского шахтостроительного управления. Глава Березников Сергей Дьяков доложил федеральному чиновнику о том, что в городе ежедневно осуществляется мониторинг не только самих зон провалов, но и ещё девяти потенциально опасных зон. «Обезопасить территории — одна из главных наших задач», — сообщил мэр. Аркадий Дворкович посоветовал усилить контроль за ситуацией с помощью новых технических средств, для чего привлечь специалистов Министерства по чрезвычайным ситуациям РФ.

После посещения провалов вице-премьер встретился с жителями одного из домов, которые попали в зону проседания земной поверхности и постепенно становятся непригодными для проживания.

Аркадий Дворкович, заместитель председателя правительства РФ:

— Нужно принять программу переселения семей, которые могут оказаться под угрозой, в новый микрорайон. Люди риску точно подвергаться не будут. Если есть минимальный риск возникновения ава-

рии, семьи будут переселены. Надеемся на понимание людей, ведь процесс переезда непростой. Хочется, чтобы люди оставались в Березниках, поэтому новое жильё будем предлагать здесь. Надеюсь, люди согласятся с таким решением.

По словам Дворковича, в рамках первого этапа по переселению в Усолье планируется построить 250 тыс. кв. м жилья с тем, чтобы туда смогли переехать те березниковцы, чьи дома уже признаны аварийными или будут признаны таковыми в ближайшее время.

После общения с горожанами Аркадий Дворкович отправился осмотреть отремонтированный Дворец спорта «Темп», где решил сыграть в баскетбол с членами правительства Пермского края и муниципальными чиновниками.

Свой визит в Березники заместитель председателя правительства РФ завершил проведением закрытого заседания комиссии по предотвращению последствий чрезвычайных ситуаций. А на следующий день он провёл заседание правительственной комиссии, которое состоялось в администрации губернатора. На нём было достигнуто принципиальное согласие о софинансировании

переселения березниковцев из пострадавшего от проседания земной поверхности жилья. Как отметил вице-премьер, источники софинансирования определены, фактически готова программа действий на ближайшие два года.

Аркадий Дворкович:

— Были рассмотрены вопросы мониторинга, вопросы реализации программы переселения граждан, развития города и агломерации, а также её инфраструктуры. По мониторингу — работы проводятся, методы его совершенствуются, нацелены они на повышение качества. Подключается к процессу МЧС, мониторинг по домам также будет вестись непрерывно.

По программе переселения. В краевом бюджете средства на это есть, программа будет доработана, и в её рамках мы определим источники и размеры финансирования. Правительство к этому шагу готово, финансовые средства мы, скорее всего, перераспределим без изменения законодательства. Источника финансирования будет три. «Уралкалий» уже начал проектировать новые кварталы.

Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:

— Хочу поблагодарить за встречу с населением Березников, которая породила большие надежды. Все поручения есть, поддержка со стороны правительства есть — это софинансирование. Его объём очень приличный — 2,8 млрд руб. мы заявили.

Мы увидели уверенность у наших инфраструктурных организаций, которые готовы развивать газовые и электри-

ческие сети, железнодорожный транспорт. Это даст новый импульс для закрепления населения в Березниках.

Как отметил Дворкович, он достаточно много поговорил с березниковцами, которые «живут в ожидании поддержки, но при недостаточной информированности». «Но и быть её не могло, пока мы не определились с планами, и теперь губернатору есть что сказать людям», — заявил вице-премьер.

Аркадий Дворкович:

— Сегодня мы больше говорили о двух годах перспективы, а на пять лет надо будет финансирование удвоить. Мы, по сути, будем строить новый город — это сложная задача, но её хочется решить. Это будет современный город из современных материалов и очень комфортабельный.

В результате принято решение, что строительство нового микрорайона будет вестись в Усолье. Пермский край выделяет на это 2,5 млрд руб., столько же — ОАО «Уралкалий», а Федерация может дать до 3 млрд руб.

«В течение месяца мы доработаем всё по двухлетней программе. До конца года доработаем планы пятилетней программы. За два года переселим более 10 тыс. человек. Это предварительно, цифры будут уточняться, и хочу сказать, что точечной застройки не будет», — сообщил Аркадий Дворкович.

Отказ от точечной застройки Березников федеральный чиновник обосновал её бесперспективностью: «Надо строить новые микрорайоны, а не подвергать людей потенциальной опасности». ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Пермгражданпроект» приступил к проектированию нового микрорайона в Березниках

Как сообщил «Новому компаньону» административный директор ООО «Еврохим — Усольский калийный комбинат» Александр Быченко, определён подрядчик, который займётся строительством нового микрорайона в Березниках, — им станет ООО «Пермгражданпроект». По словам топ-менеджера, подрядчик уже приступил к проектированию микрорайона.

На строительство нового микрорайона в Березниках компанией «Еврохим» предполагается потратить порядка 2,5 млрд руб., предусмотренных на развитие социальной инфраструктуры в рамках проекта по строительству нового калийного рудника.

В микрорайоне, который будет расположен на участке в 38,5 га, предполагается строительство 70 двухэтажных коттеджей, 20 пятиэтажных домов на 650 квартир, спортивного комплекса, гостиницы и детского сада. Закончить основную массу построек планируется к запуску нового рудника в 2016 году.

В проект по строительству нового рудника компанией «Еврохим» с 2008 по 2012 год уже вложено порядка 12 млрд руб. По словам Александра Быченко, работы идут в соответствии с графиком. В данный момент первый шахтный ствол пройден на 471 м, второй — на 410 м.

**Компания купит
объекты недвижимости,
незавершённое
строительство,
земельные участки
для застройки**

**Тел.: 8 (342) 204-64-98,
8 (342) 211-50-30**

e-mail: a2046498@yandex.ru

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ПРАВИЛА ИГРЫ

Построили диалог

Архитектурно-строительный форум, похоже, принёс местному профессиональному сообществу долгожданную надежду на продуктивное сотрудничество с «административным ресурсом»

МАРИНА ЗАМЯТИНА

В отличие от февральского «Камского форума профессионалов рынка недвижимости», который представители профильных краевых министерств и даже администрации Перми проигнорировали практически в полном составе, майская отраслевая «тусовка» оказалась привлекательной для чиновников всех уровней. Организованный в рамках специализированной выставки «Строительный комплекс регионов России», «Архитектурно-строительный форум» прошёл с 14 по 17 мая. Его предваряли важные для строителей события на уровне региона: проведение первого заседания Градостроительного совета при губернаторе и утверждение программы стимулирования жилищного строительства до 2015 года. В итоге дискуссии, которые ранее проходили в стенах Законодательного собрания Пермского края, перенесли на профессиональную площадку.

Министерство строительства и архитектуры Пермского края стало организатором пленарной дискуссии «Жилищное строительство: как увеличить объёмы». Центральной темой обсуждения здесь стала программа содействия развитию жилищного строительства в Пермском крае до 2015 года. И. о. министра строительства и архитектуры Пермского края Дмитрий Бородулин зачитал выдержки из принятого документа, строители обратились к нему с конкретными предложениями.

Так, например, генеральный директор ОАО «СтройПанельКомплект» Виктор Суетин заявил, что без информации о том, где будет строительство дорог, возведение зданий на некоторых территориях невозможно. На это замечание Дмитрий Бородулин пообещал синхронизировать информацию по всем объектам комплексной застройки с программой дорожного строительства в крае.

Основными препятствиями для реализации программы Бородулин назвал вопросы стимулирования предложения, в частности, снижение административных барьеров для застройщиков, создание коммунальной и социальной инфраструктуры, которые занимают большую долю в цене 1 кв. м жилья, развитие дорожно-транспортной инфраструктуры.

Предупреждая озвученные министром темы, организаторы форума предусмотрели «круглые столы» и конференции по каждой из них. Очевидно, интерес застройщиков был угадан правильно. Наполняемость зала на «проблемных» секциях была близка к 100%.

Так, «круглый стол» на тему «Подготовка территорий для жилищного строительства» начался с информационного доклада Бородулина о готовности генеральных планов на территориях Пермского края, а далее превратился в

дискуссионную площадку с участием представителей органов власти и строительных компаний.

Проблемы застройщиков при реализации строительных проектов озвучил заместитель генерального директора по правовым вопросам СГ «Камская долина» Алексей Швецов. С особой эмоциональностью спикер отметил, что последние поправки в Правила землепользования и застройки (ПЗЗ) признали недействительными те градостроительные планы, которые были выданы до внесения поправок. Он заявил, что на общественных слушаниях обсуждалась другая редакция, а именно — вопрос срока, в течение которого эти поправки должны действовать. Таким образом, застройщик, придя за продлением разрешения на строительство, не сможет его получить, так как градплан, на основании которого этот документ выдаётся, уже недействителен. Рассуждая на эту тему, юрист заметил, что в том виде, в котором норма вошла в ПЗЗ, она просуществует до первого оспаривания.

Кроме того, Шевцов заметил, что по вине чиновников некоторые частные инвесторы купили участки, выпавшие из градостроительного регулирования, потеряв в итоге деньги.

Эти претензии парировала первый заместитель начальника департамента градостроительства и архитектуры администрации Перми Ольга Немирова. Она отметила, что нормы в ПЗЗ принимались коллегиально и утверждались в том числе членами комиссии по землепользованию и застройке, а частные проблемы «Камской долины» не раз обсуждались при личных встречах в мэрии. В итоге дискуссию, переросшую во взаимные упреки, было решено продолжить за пределами «круглого стола».

Застройщики не преминули возможностью задать вопросы представите-



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

лям инфраструктурных компаний, которые также были приглашены на форум с докладами о своих инвестиционных планах. Впрочем, оказалось, что претензии есть и у поставщиков ресурсов.

Так, начальник управления и технического развития филиала «Пермэнерго» ОАО «МРСК Урала» Виталий Черемных отметил, что в Пермском крае отсутствуют требования для установления границ линейных объектов инженерной инфраструктуры. В итоге собственники земельных участков отказываются размещать такие объекты на своей территории. Кроме того, у «ресурсников» нет полной информации о планах застройщиков. Эти слова энергетика вызвали поддержку у его коллег.

Предложения, как сократить административные барьеры в строительстве, рассмотрели на «круглом столе». Резюмируя сказанное строителями и архитекторами, Дмитрий Бородулин заметил, что «Пермь — город, в котором стараются запретить и ограничить строительство, а не разрешить и помочь», как это происходит в других городах, где ему приходилось работать.

Стоит отметить, что Дмитрий Бородулин был назначен на должность и. о. министра строительства и архитектуры Пермского края лишь в марте 2013-го. Тогда, комментируя это назначение, многие строители отмечали, что «не знают, кто это». (Ранее Дмитрий Бородулин возглавлял Региональную энергетическую комиссию Пермского края.)

На каждой из трёх секций, в которых успел поучаствовать чиновник, он просил у застройщиков конструктивной критики и советов, как решить основные проблемы отрасли. В итоге Бородулину

удалось заручиться лояльностью строительного сообщества.

Владимир Высочанский, главный архитектор «Стройинвеста», участник форума:

— Мне нравится реакция властей, здоровый подход и понимание. Этого министра я вижу первый раз, рад его присутствию. Мы 10 лет не видели руководителя отрасли. Появляется надежда, что начнутся процессы в помощь строительному сообществу, а не создание барьеров.

Комментируя состоявшееся мероприятие, председатель совета НП «РГР. Пермский край» Екатерина Пахомова сравнила «Архитектурно-строительный форум» с «Камским форумом», предложив объединить форматы.

Екатерина Пахомова, председатель совета НП «РГР. Пермский край», организатор «Камского форума профессионалов рынка недвижимости»:

— На «Камском форуме» мы тоже говорили об административных барьерах и так далее. Но, в отличие от этого мероприятия, нас тогда представители власти проигнорировали полностью, хотя вопросов было много к чиновникам. Зато было много представителей других регионов, не только строители из Перми и края. Я предложу в следующий раз совместить эти два формата. Думаю, участников будет становиться всё больше. Хотя некоторые до сих пор воспринимают форумы как что-то чисто риелторское, как было раньше.

Кроме того, сейчас изменилась политическая ситуация, много специалистов и профессионалов вошли в разные профильные комитеты Законодательного собрания, так что интерес к дискуссионным площадкам будет расти. ■

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

НОВОСТРОЙКА

«Весна» идёт!

«Камская долина» в качестве заказчика приступила к возведению первой очереди жилого комплекса «Весна»

Жить в пяти минутах от центра Перми, но вместо шума дорог слышать трели лесных птиц — именно такая заманчивая перспектива ждёт покупателей квартир в жилом комплексе «Весна», расположенном недалеко от Балатовского парка.

Возведение жилого комплекса «Весна» предусматривает поэтапное строительство восьми домов переменной высотности: 9-13-16 этажей. Комплекс будет расположен в Дзержинском районе Перми, между улицами Углеуральской, Гатчинской и Переселенческой. «Под рукой» новосёлов будут центр города, микрорайоны Балатово и Парковый, дорожные развязки позволят быстро добраться до Мотовилихи по трассе Старцева — Чкалова, через Красавинский мост доступен правый берег Камы.

Несмотря на такую транспортную доступность, жилой микрорайон будет находиться в стороне от оживлённых трасс, в экологичной части города, рядом с самым большим лесным массивом Перми. Близость к Балатовскому парку гарантирует — скучать не придётся ни летом, ни зимой. Прийти сюда можно уже только за тем, чтобы подышать чистым хвойным воздухом и покормить белочек с руки.

Монолитно-каркасная технология позволит создать здания, соответствующие современным архитектурным веяниям. Фасады будут выполнены из облицовочного кирпича тёплых тонов. Входные группы по индивидуальным дизайн-проектам и закрытое дворовое пространство со спортивными и игровыми площадками для детей создадут атмосферу комфорта и безопасности. Всё это, в совокупности с чистым воздухом и лесным массивом за окном, не даст усомниться в высоком качестве жизни владельцев квартир.

Однако качественное жильё должно быть и функциональным. Планировки квартир продуманы таким образом, чтобы обеспечить максимальный «выход» полезной площади. Внутренняя

отделка — качественные обои, линолеум, плитка в ванной, пластиковые окна, соответствующие классу «эконом-комфорт», — позволит жителям не тратить время на ремонт.

Кроме того, новосёлам жилого комплекса «Весна» не придётся переплачивать за коммунальные ресурсы. В домах будут использоваться энергосберегающие технологии, преимущества которых уже доказаны на других объектах «Камской долины». Прежде всего, это улучшенные оконные системы, «тёплые» фасады, светодиодные лампы с датчиками присутствия в подъезде. Перед сдачей в эксплуатацию здание проходит тепловизионную съёмку, чтобы подтвердить высокий класс энергоэффективности. В итоге экономия на потреблении ресурсов для жителей составит 15-30%.

Все эти преимущества жилого комплекса «Весна» уже сейчас можно приобрести. Начато строительство первой очереди — трёхподъездного жилого дома переменной высотности — 9-16 этажей — по ул. Гатчинской, 18. У покупателя есть из чего выбрать. В доме запроектированы однокомнатные квартиры от 34 до 40 кв. м, «двушки» от 51 до 63 кв. м и просторные трёхкомнатные квартиры от 77 до 80 кв. м. Все помещения сдаются с чистовой отделкой «под ключ». Срок окончания строительства — четвёртый квартал 2014 года.

Как отмечает директор ООО «Агентство инвестиций в недвижимость» (входит в состав КД «Групп» в качестве риелторской организации) Маргарита Вдовенко, приобретение прав на получение в собственность квартир* на стадии строительства обеспечивает не только широкий выбор вариантов площади, но и выгодное ценовое предложение.



Сейчас стоимость приобретения прав на однокомнатные или двухкомнатные квартиры составляет 52 тыс. руб. за кв. м, право на трёхкомнатную квартиру обойдётся в 48 тыс. руб. за кв. м. Кроме того, до 31 мая 2013 года действуют специальные цены. Первоначальный взнос для заключения договора — 30%. Право на приобретение квартиры можно оформить и в рассрочку до декабря 2014 года. Для покупки нового жилья в жилом комплексе «Весна» можно воспользоваться ипотечными средствами, в частности, этот объект кредитует Западно-Уральский банк ОАО «Сбербанк России».

Приобретение прав на квартиру в жилом комплексе «Весна» — хорошая возможность жить в экологически чистом, современном и развитом районе Перми. К услугам жителей не только Балатовский парк, но и спортивная база стадиона «Локомотив», лыжная база ПГНИУ, средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением математики, физики и информатики №146, несколько детских садов.

Здесь, на зелёном «островке» вблизи центра города, созданы все условия для комфортной семейной жизни, поэтому с каждым днём «вакантных» квартир становится меньше.

АН агентство инвестиций в недвижимость г. Пермь, ул. Советская, 40
(342) 2-18-16-55
www.kamdolina.ru

* Реализация осуществляется через ЖСК «Синица». Реклама ООО «Агентство инвестиций в недвижимость»

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Компании Сергея Титова всё-таки дадут закончить ремонт автодороги Пермь — Усть-Качка

Командитному товариществу «Пермская ДПМК» (принадлежит бывшему депутату Пермской городской думы Сергею Титову) разрешат закончить капремонт автодороги Пермь — Усть-Качка. В конце прошлого года компании пришлось покинуть объект, так как госконтракт между краевым Управлением автомобильных дорог и Пермской ДПМК был расторгнут по решению арбитражного суда.

Агентство по государственным закупкам Пермского края 23 мая подвело итоги двух дорожных аукционов, победителем которых признано КТ «Пермская ДПМК».

Предмет первого тендера — завершение капитального ремонта автодороги Пермь — Усть-Качка (участок 19—29 км). Компания Сергея Титова оказалась единственным участником торгов. В ближайшее время с ней должен быть подписан контракт стоимостью 165,9 млн руб.

Первый контракт с Пермской ДПМК на ремонт этого участка автодороги был подписан ещё в августе 2011 года. Однако управление Федеральной анти-

монопольной службы по Пермскому краю усмотрело нарушения в действиях заказчика при проведении аукциона и оспорило в арбитраже сначала итоги выигранного ДПМК аукциона, а затем и сам контракт. Судебное разбирательство продолжалось больше года и закончилось в пользу антимонопольного ведомства. Как следствие, ремонт не был закончен, и недоделанную трассу пришлось законсервировать на зиму. Краевому Министерству транспорта пришлось проводить новый тендер, по итогам которого выяснилось, что автодорога Пермь — Усть-Качка неинтересна никому из подрядчиков, кроме Пермской ДПМК.

Предметом второго тендера был капитальный ремонт расположенной в Ильинском районе автодороги Сретенское — Рождественское. В этом случае торги прошли в условиях реальной конкуренции. К участию в аукционе были допущены четыре компании, а для того, чтобы выиграть тендер, Пермской ДПМК пришлось пойти на существенное снижение цены контракта — со стартовых 194,4 млн руб. до итоговых 177,9 млн руб.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

КРАЕВОЙ ПАРЛАМЕНТ

Углубились в полемику

«Никогда ещё перед Законодательным собранием не стоял вопрос о недоверии собственным коллегам»

Юлия Усольцева

Впервые за долгие годы пленарное заседание краевого Законодательного собрания проходило в два дня — депутатам и правительству было что обсудить. В первый день они продолжили «битву» за программу автодорожного строительства и бюджет. В итоге оба документа благодаря личному вмешательству губернатора были приняты в пользу исполнительной власти. Второй день для чиновников прошёл не столь удачно — тайное голосование по предоставлению налоговой льготы «Газпрому» закончилось скандалом.

Первый проблемный вопрос, который рассмотрели законодатели, касался внесения изменений в краевую инвестиционную программу автодорожного строительства (КИП АС). В первом чтении (на апрельской «пленарке») этот законопроект был принят с большим трудом.

Главная претензия депутатов касалась того, что правительство предлагало перераспределить 500 млн руб. с Восточного обхода Перми на несколько других объектов. Самым спорным из них оказалась реконструкция шоссе Космонавтов, на которую дополнительно предлагалось выделить 200 млн руб. В итоге на дебаты по этому вопросу у законодателей ушло два часа, что, как выяснилось позже, далеко не предел. Однако документ всё же был принят в том виде, на котором настаивали краевое правительство и его сторонники из числа депутатов.

При рассмотрении этого вопроса были затронуты темы «уважения к коллегам» и порядка ведения заседания, которые стали лейтмотивом двух дней работы Законодательного собрания. Изначально этот вопрос поднял Олег Жданов, который заявил, что программа КИП АС уже обсуждалась на рабочей группе, комитетах, а реконструкции шоссе Космонавтов были посвящены отдельные публичные слушания, однако на «пленарке» это почему-то не учитывается и депутаты продолжают спорить. К тому же он сделал замечание Шулькину, указав, что его поправка полностью меняет суть документа и её нельзя рассматривать на пленарном заседании. «Надо работать между заседаниями, а не только здесь», — порекомендовал Шулькину Жданов.

На майской «пленарке» депутаты завершили работу над корректировкой краевого бюджета. Ко второму чтению дефицит краевой казны вырос с 14,4% до 14,7%, тогда как предельная цифра, согласно бюджетному законодательству, составляет 15%.

Появление губернатора Виктора Басаргина на «пленарке» было ожидаемым: после заседания профильного комитета краевого парламента, который пересмотрел бюджет не в пользу правительства, предугадать исход голосования было сложно. Неудивительно, что на обсуждение этого вопроса у депутатов ушло четыре часа.

Первая поправка касалась выделения средств на реализацию программы патриотического воспитания граждан. Скриванов обратил внимание коллег на то, что разработанная правительством программа не соответствует концепции, утверждённой Законодательным собранием. Кроме того, он заявил, что правительство предлагает в два раза уменьшить финансирование программы.

«Согласно нашей концепции, в 2013 году мы предлагали выделить 60 млн руб., ещё столько же — в 2014 году, 75 млн руб. — в 2015 году. Нам же сейчас предлагают урезать эти цифры до 15 млн руб. в 2013 году и до 30 млн руб. в 2014 и 2015 годах. С помощью таких сумм невозможно будет достигнуть тех результатов, которые мы фиксировали. Предлагаю вообще исключить финансирование программы», — отметил Скриванов. В противном случае, по его словам, чиновники смогут самостоятельно выбирать, какие мероприятия будут реализованы, а какие нет, что «повлечёт за собой коррупционную составляющую».

Такая же судьба сложилась и у программы «Леса Прикамья» — правительство настаивало на сокращении расходов, а Скриванов призывал коллег полностью исключить на неё финансирование, приводя схожие аргументы.

Ещё одна поправка касалась исключения расходов на разработку проектно-сметной документации для строительства нового железнодорожного вокзала (150 млн руб. предлагалось вложить в уставный капитал ОАО «Развитие вокзалов — Пермь», созданное совместно с РЖД). Губернатор заявил, что эти деньги необходимы, поскольку у него на примете уже есть некий инвестор, который может инвестировать в вокзал 5-6 млрд руб.

Четвёртая поправка предполагала перераспределение 300 млн руб. Пермского агентства ипотечного жилищного кредитования (ПАИЖК) с 2013 на 2014 год.

Во время рассмотрения бюджета губернатору пришлось лично отстаивать перед депутатами необходимость принять документ в том виде, в каком его хочет видеть правительство.

Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:

— Я старался не комментировать то, что происходит. Мне казалось неправиль-



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

ным оказывать давление на депутатов. Мне кажется, мы углубляемся в ненужную полемику. Общий объём программ социальной направленности вырос на 12% по сравнению с прошлым годом. Мы только последнее решение о повышении зарплат приняли на 2 млрд руб.

Благодаря вмешательству губернатора по всем четырём поправкам Законодательное собрание переголосовало в пользу правительства. Более того, законодатели отклонили массу поправок, внесённых после установленного срока депутатом Ильёй Шулькиным. В том числе он предложил исключить из бюджета 2,5 млрд руб. на переселение жителей в Березниках.

Виктор Басаргин:

— Соглашусь, по Березникам досталось тяжёлое наследство и практически нерешаемый вопрос по Усолью-2. Но будет подписано соглашение — появится у этих домиков арендатор, который будет использовать их в том состоянии, в котором они находятся. Очень жаль, что не завершены все процедуры по уголовным делам, а наказать есть кого.

Вы — люди, которые прошли все бюджетные процессы. Появилась уникальная возможность решить эту проблему. Каждый рубль, который мы будем вкладывать, будет превращаться в три рубля за счёт федеральных средств и средств «Уралкалия». Программа по переселению сегодня практически существует — мы знаем, вплоть до человека, сколько нам надо переселить. Правительственная комиссия — уже завтра (24 мая — ред.), после неё мы оформим программу.

Услышав заявление губернатора, Скриванов предложил Шулькину отозвать свою поправку, на что тот незамедлительно согласился.

«Эту поправку надо было подавать только для того, чтобы получить обязательство губернатора, что 2 млрд руб. не пропадут даром и что будет готова программа», — раскрыл свою задумку Скриванов.

Второй день заседания Законодательного собрания прошёл под знаком «Газпрома». Группа депутатов во главе с Арменом Гарсляном во второй раз предложила Законодательному собранию установить налоговую льготу для этой компании (в марте аналогичный законопроект уже был отклонён парламентом). Как и ожидалось, вопрос стал дискуссионным — свои мнения высказали более 20 депутатов.

Однако самым неожиданным стало заявление Юрия Ёлохова. По его словам, «ходят слухи о том, что система голосования была вскрыта и можно было увидеть, кто и как из депутатов голосовал».

«Законопроект стал столь важным, что с депутатами пытались договориться путём влияния на их бизнес. Повторюсь, что это слухи, но предлагаю сделать голосование тайным, чтобы обеспечить полную прозрачность», — заявил депутат. В итоге большинство законодателей поддержали его предложение.

На подведение итогов голосования у счётной комиссии ушёл целый час, что вызвало беспокойство депутатов. Результаты с трибуны огласил Александр Третьяков.

Согласно протоколу, который подписали большинство членов комиссии, из 54 депутатов «за» проголосовал 31 депутат, «против» — 17, воздержались пятеро. Таким образом, с перевесом в один голос законопроект должен был пройти первое чтение.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

«Дефицит в 14,7% — много, но не страшно»

Николай Дёмкин, секретарь политсовета регионального отделения «Единой России», депутат Законодательного собрания Пермского края

На майском пленарном заседании Законодательного собрания присутствовал губернатор, который внёс ряд уточнений и пояснил необходимость тех или иных поправок. Поэтому принят вариант бюджета, изначально предлагаемый рабочей группой. Дефицит составляет 14,7% — в рамках бюджетного законодательства, которое допускает дефицит не более 15%.

Не один месяц велись жаркие споры по поводу «много это или мало — 14,7%». Конечно, много! Страшно ли это? Нет, не страшно. Дефицит — планируемый, то есть контролируемый. Ситуация во многих других регионах куда хуже, и об этом открыто говорят и председатель правительства РФ, и президент.

У нас есть понимание, как закрывать дефицит. Надо понимать: указанные показатели — это прогноз. Не факт, что всё будет именно так. Прогноз предполагает, что собираемость налогов будет именно такая, как запланировано, а все программы и другие бюджетные мероприятия исполнены на 100%.

Во-первых, мы посмотрели итоги первого квартала и увидели плюс 1 млрд руб. дополнительных доходов. Если будем дальше хорошо работать, можно закрепить эту тенденцию. У нас недоимка налогов в Пермском крае составляет более 15 млрд руб., и сегодня председатель правительства Пермского края активно работает по ней. Надо разобраться, кто действительно испытывает серьёзные трудности, а кто видит в неуплате налогов способ дешёвого кредитования у государства, поскольку пени сегодня ниже банковских процентов.

Во-вторых, никогда такого не было, чтобы бюджет исполнялся на 100%. Как пример приведу дорожное строительство: сезон восточный идёт, а не все конкурсы ещё разыграны, так что часть работ вполне может перейти на следующий год. Так же и по многим другим направлениям.

В любом случае, когда подведём итоги полугодия, посмотрим ещё раз, внесём коррективы, если нужно. И я не понимаю тех депутатов, которые сегодня распространяют страшилки вокруг ситуации с бюджетом: кто-то говорит, что это «коллапс», кто-то пугает снижением финансирования здравоохранения и образования. Эти страшилки они распространяют исключительно для того, чтобы пропиариться. На заседаниях чётко видно тех, кто только говорит и ничего не делает, и тех, кто пытается что-то делать.

Ситуация непростая, это факт, но зачем говорить постоянно одно и то же? Надо работать в создавшихся условиях, а не распространять никому не нужную панику.

Однако два члена счётной комиссии — Елена Гилязова и Ксения Айтакова — заявили, что подписали протокол «с замечаниями». По их словам, первоначально был подписан протокол, в котором «за» проголосовали 30 депутатов, а не 31.

Ксения Айтакова, депутат Законодательного собрания Пермского края от фракции КППРФ:

— Получилась очень интересная ситуация. Мы пересчитали бюллетени «за». Получилось 30. Конверт запечатали, и я как секретарь комиссии распечатала. Затем запечатала конверты, где 17 голосов было «против» и пять воздержались. И мы не нашли два бюллетеня! Всего проголосовали 54 депутата. Аппарат уже подготовил протокол с цифрами, которые были в первый раз. Однако потом, когда мы поняли, что двух голосов не хватает, мы вновь открыли конверты, и когда пересчитали голоса, то оказалось, что «за» проголосовали не 30, а 31 депутат. Ещё один бюллетень мы вообще не нашли.

Елена Гилязова, депутат Законодательного собрания Пермского края от партии «Единая Россия»:

— Когда мы запечатали первоначально бюллетени, мы понимали, что не хватает двух. Это означает, что кто-то из депутатов взял бюллетени и не положил их в урну. После того как конверты были запечатаны, я подписала протокол и вышла. Когда я вернулась, конверты были вскрыты. Первоначальный протокол был уничтожен! Мы сложили отрывки протокола в конверт. Я считаю, что если принималось решение о повторном вскрытии конверта, то необходимо было делать это при всех членах комиссии и оба протокола представлять Законодательному собранию.

Армен Гарслян и Александр Лейф-рид настаивали на том, чтобы утвердить

протокол без повторного голосования. Этой же позиции придерживался и Владимир Данилин, который обратил внимание, что многие депутаты проголосовали по этому вопросу, покинули зал заседания и «повторное голосование может привести к другому результату».

Депутат Александр Телепнёв заявил, что «намечается скандал», и предложил авторам законопроекта избежать его, поставив вопрос на переголосование или перенести его рассмотрение на другое заседание.

Примечательно, что один голос является решающим. Если бы голосов «за» было 30, то решение считалось бы неприкрытым.

В итоге поручение проанализировать ситуацию было дано регламентной группе, которая установила, что при голосовании были допущены нарушения и вопрос должен быть поставлен на переголосование. Пока регламентная группа совещалась, часть депутатов, включая авторов законопроекта, покинула зал заседаний. В итоге для повторного голосования уже не было кворума.

В конце заседания Илья Шулькин, явно раздосадованный исходом заседания, заявил, что «подобный срыв кворума происходит по заранее согласованным позициям».

«Никогда ещё перед Законодательным собранием не стоял вопрос о недоверии собственным коллегам», — отметил депутат. Шулькин высказал ряд претензий Валерию Сухих по поводу того, как тот ведёт заседание. Председатель краевого парламента в ответ предложил коллеге оформить свои претензии письменно и объявил майское пленарное заседание Законодательного собрания закрытым. ■

РЕПЛИКА

А дальше что?

Правоприменительная практика, связанная с расширительным толкованием понятия «политическая деятельность», вызывает тревогу

Общественная палата Пермского края обеспокоена ситуацией, сложившейся вокруг новаций в федеральном законе о некоммерческих общественных организациях, которые обязывают общественные организации, получающие гранты от зарубежных институтов и занимающиеся политической деятельностью, регистрироваться в качестве «иностранных агентов». Подобное уведомление получили и четыре пермских гражданских организации. Кстати, Общественная палата направила запрос в прокуратуру Пермского края с просьбой предоставить результаты проведённых проверок общественных организаций региона.



Игорь Кирьянов, председатель Общественной палаты Пермского края, декан историко-политологического факультета ПГНИУ

Конечно, закон есть закон. Но тревогу вызывает правоприменительная практика, связанная с расширительным толкованием понятия «политическая деятельность». Если следовать логике подобного толкования, то получится, что политической деятельностью занимаются очень многие (даже адвокаты), все те, кто так или иначе вступает в диалог с государством. Абсурдно, не правда ли?

Возьмём пермские организации, которым предписано регистрироваться «иностранными агентами», иначе они будут закрыты. Это Пермская гражданская палата, Центр гражданского анализа и независимых исследований, Центр поддержки демократических молодёжных инициатив «Мемориал» и Пермский региональный правозащитный центр. Каждая из этих организаций осуществляет свою деятельность на основании зарегистрированного устава. Указания на политическую деятельность нет ни в одном из них. При этом они работают много лет и занимаются, в общем, одним и тем же. Поэтому вопрос: отчего раньше к ним не было претензий по поводу того, что они занимаются политической деятельностью, а теперь вдруг появились?

Между государством и гражданским обществом было и всегда будет противоречие. Чем больше государства, тем меньше гражданского общества, и наоборот. В настоящее время поле для критики государства, увы, расширилось. Сам президент активно критикует многие государственные институты за их неэффективность. Представляется, что маркировка «иностранными агентами» тех общественных организаций, которые получают зарубежные гранты, призвана подчеркнуть заказной характер всей их деятельности, уличить в непатриотичности.

Известно, что понятие «иностранный агент» имеет в нашей стране однозначную негативную коннотацию. Данная калька с иностранного закона представляется крайне неудачной. Законодатель нам говорит, что так решается вопрос в других странах, но в России очень многое не так, как в остальном мире. Понятно, что власть пытается учесть опыт «цветных» революций, в которых немалую роль сыграли и определённые иностранные грантодатели. Может быть, стоило составить список тех зарубежных институтов, от которых не рекомендуется получать финансовую помощь? Что ж всех мазать чёрной краской?

Сегодня дан вполне отчётливый сигнал о том, что не стоит указывать на недостатки в деятельности власти «иностранным агентам», а завтра? Всем демократам и либералам? Трудно избавиться от ощущения, что в современной России вполне целенаправленно ведётся дискредитация понятия «либерал».

В 1990-е годы в словарь ненормативной лексики фактически перекочевало понятие «демократ», а теперь достаточно обругать оппонента «либералом», чтобы обвинить его едва ли не во всех смертных грехах, даже если он никакой и не либерал. В системе ценностей либерализма базовыми являются права и свободы человека и гражданина. Неужели настало время для ревизии ст. 2 Конституции РФ? А дальше что? ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

МАСТЕР-КЛАСС

«Депутат не хобби, а профессия»

Пермские законодатели помечтали об идеальном парламентаризме вместе с Евгением Сапиро

Татьяна Власенко

Гостем очередного заседания Депутатского клуба стал заместитель председателя правления Пермского землячества профессор Евгений Сапиро, уже ставший легендой пермского политического бомонда. Члены клуба ожидали, что богатый опыт старшего коллеги пригодится им в решении сегодняшних проблем региона, но дискуссия показала, что депутаты регионального парламента первых созывов и сегодняшние народные избранники представляют принципиально разные эпохи. И прежний опыт законотворчества для нынешних парламентариев — не более чем романтический идеал, о котором можно только мечтать.

Евгений Сапиро своим опытом делится охотно. Заместитель председателя исполкома Пермского областного Совета народных депутатов (1990-1992), первый заместитель главы администрации Пермской области (1992-1994), председатель Законодательного собрания Пермской области (1994-1997), председатель комитета Совета Федерации по вопросам экономической политики, он вышел в отставку с поста министра региональной и национальной политики РФ в составе всего кабинета в августе 1998 года.

«Я участвовал в четырёх избирательных кампаниях, две проиграл. Надеюсь, что второй раз переизберут председателем Законодательного собрания, однако меня «прокатили». Но этот опыт ценнее, чем опыт побед», — не жалеет о прошлом Евгений Сапиро.

Евгений Сапиро поработал и в исполнительной, и в законодательной власти, и на региональном, и на федеральном уровне. И всё же самыми сложными и интересными он считает 1992-1993 годы. В это время он был «главным по

экономике и финансам и защищал бюджет». Законодателей (тогда ещё Совета народных депутатов) было почти 200 человек. «Среди них было много романтиков, профессионализм — ниже плинтуса, темперамент — выше крыши. Но это была большая школа», — вспоминает политик.

Определённый опыт дали и тесные контакты пермских законодателей с депутатами из Нижней Саксонии (Германия), где они знакомились с опытом своих зарубежных коллег. Евгений Сапиро и сегодня с воодушевлением рассказывает про бюджет Ганновера, состоящий из 11 томов, в которых «расписан каждый «чих». При этом один том посвящён целиком процедуре контроля. «Это идеал, который и сегодня стоит перед глазами, и он не фантастический, а вполне реальный», — подчёркивает Сапиро.

Самое главное в работе парламентария, по мнению Евгения Сапиро, — осознавать, что ты являешься предста-

вителем одной из двух ветвей власти. Причём равных. Хотя в прежние времена губернатор мог «выглядеть выше на 2 мм», — с присущим ему юмором уточняет спикер.

Отдельный фрагмент выступления эксперта был посвящён кадровому вопросу. Ссылаясь на международную практику и собственный опыт, профессор Сапиро посоветовал сменить стереотипы. По его словам, в советские времена считалось, что каждый директор крупного предприятия должен иметь на столе «кремлёвку» (телефон прямой правительственной связи), государственный флаг и статус члена бюро обкома КПСС. Сегодня считается, что если топ-менеджер или владелец бизнеса не депутат, то это не по статусу. От этого, наверное, ещё долго не уйти, сожалеет политик «старой» формации. Он уверен, что в перспективе депутаты регионального и федерального уровня должны быть освобождёнными, работать только на профессиональной основе, хотя это «абсолютно не совпадает с сегодняшним стереотипом».

«Секрет депутатской деятельности таков: если никто против законопроекта не возражает, значит, в нём что-то не то. Надо идти и искать, кто против и почему»

Ещё один актуальный вопрос, на который Сапиро обратил особое внимание, — это налоговые льготы.

«Когда услышал про льготу для «Газпрома», совершенно невнятную, и не увидел там конкретики типа «сначала — стулья, потом — деньги», то просто ничего не понял», — удивляется Евгений Сапиро. В связи с этим он расска-

зал историю из своего прежнего опыта, когда у пермской хоккейной команды вдруг появился некий спонсор, который за финансирование спорта хотел получить «небольшую» налоговую льготу. При проверке же оказалось, что его выигрыш от такой налоговой льготы превышал обещанные инвестиции в команду в четыре раза.

На вопрос, что будет с бюджетом Пермского края в 2015 году, если сегодняшняя тенденция формирования казны с дефицитом сохранится, ответа участники встречи не получили. Эксперт, по сути, согласился с депутатом Юрием Ёлоховым, который предложил три варианта выхода из сложившейся ситуации: надеяться на то, что Федерация сменит правила игры и подаст «на бедность», рассчитывать на инфляцию, которая «всё протитит», или же просто решить, что «после нас — хоть потоп».

Евгений Сапиро, заместитель председателя правления Пермского землячества:

— Когда я занимался региональным бюджетом, Федерация придерживалась курса на оптимальную централизацию средств в федеральном бюджете. На то, чтобы 20% субъектов Федерации не были дотационными. Когда создали «вертикаль», чтобы рулить с помощью подачек, этот принцип отменили. Сейчас, кажется, поняли, что захлебнулись. Недавно на другой день после общения со страной Владимира Путина по телевидению на совещании в Ново-Огарёве Валентина Матвиенко выступила с инициативой — офисы «Газпрома» распределить по субъектам Федерации. Хотя это безграмотно. Осчастливим пять регионов, а дальше что?



ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА



Евгений Сапиро, заместитель председателя правления Пермского землячества:

— Сейчас многое изменилось не только в крае, но и на уровне Федерации. Премущество одной власти над другой стало измеряться «в метрах». Тем не менее я считаю: если две ветви власти работают вместе, основываясь на принципах взаимного уважения и взаимной требовательности, то это идёт только на пользу. Как только этот баланс рушится, начинаются произвол и довольно грубые игры.

Когда на краевом Законодательном собрании губернатора Виктора Басаргина утвердили при одном воздержавшемся, я назвал это голосование типичным партхозактивом. Для меня это была профессиональная обида. В моей практике было так: если депутаты голосовали единогласно, это означало, что они — ничто. Нельзя так легко отдаваться.

Секрет депутатской деятельности таков: если никто против законопроекта не возражает, значит, в нём что-то не то. Надо идти и искать, кто против и почему.

Участники встречи посетовали, что за последние несколько лет уровень полномочий представительных органов власти по отношению к полномочиям исполнительной власти «ухаж не на 2 мм, а на 2 км». У депутатов остались лишь некоторые контрольные полномочия. И тот бюджетный процесс, который сегодня существует, по большому счёту, не позволяет законодателям оценивать необходимость тех или иных расходов: «Мы можем лишь отслеживать наличие тех или иных нормативно-правовых актов, которые исполнительная власть сама и создаёт».

Депутаты также попытались выяснить у представителя Пермского землячества, объединяющего около 2 тыс. перебравшихся в столицу успешных бизнесменов и чиновников, не могут ли они, публично признаваясь в глубоких симпатиях к краю, каким-то образом помочь региону в нынешней непростой общественно-политической ситуации — то есть взять на себя частично ответственность за его судьбу.

«В моих интересах Пермь занимает 80% только по одной причине — у меня нет особой загрузки по работе. У каждого из представителей землячества — свои интересы, свои фирмы, свои министерства, свой круг знакомых. Поэтому ответственности быть не может. Желание быть чем-то полезным региону есть. Другое дело, есть ли возможности», — дипломатично ответил Евгений Сапиро.

Однако членов Депутатского клуба такой ответ не устроил.

«В стране — «ручное управление». Полномочия находятся на уровне исполнительной власти, и мы никак не застрахованы от возможных кадровых ошибок в решениях, которые принимаются в Москве. Опыт говорит о том, что выживает не самый умный, а максимально готовый приспособиться. Возможно, мы сможем использовать ресурс землячества для лоббирования интересов региона?» — настаивали депутаты.

А председатель Депутатского клуба Андрей Колесников посоветовал руководству Пермского землячества осознать новую реальность. Он заметил, что впервые у Пермского края появился риск стать площадкой землячества другого региона.

«Впервые край возглавляет человек, вышедший не из Перми. Всё больше у нас появляется руководителей с Южного Урала. Это реальность. Так Пермское землячество может в определённом смысле потерять Пермь, остаться без корней», — иронично предостерег Колесников.

«Я понял, что вы ставите передо мной задачу поставить заслоны во Внуково, Шереметьево и Домодедово», — отшутился в ответ Евгений Сапиро. Но при этом предложил подумать над какой-либо конкретной и не слишком глобальной задачей, которую можно было бы попытаться порешать совместно. ■

МЕЖДУ ТЕМ

Парламентский полураспад

Краевое Законодательное собрание раскололось надвое



Юлия Усольцева, журналист

По итогам первого дня пленарного заседания можно говорить, что Виктор Басаргин и его правительство одержали тактическую победу, добившись принятия нужных законопроектов (изменений в бюджет и программы автодорожного строительства и регионального развития). Но следует ли из этого, что проиграла их оппоненты? Ведь, по сути, они вынудили губернатора считаться с мнением законодателей, признать их силу. Губернатор пришёл на заседание и лично отвечал на острые вопросы депутатов, понимая, что только его слова смогут убедить Законодательное собрание.

Депутаты в этой ситуации не растерялись. Даже после личных встреч с губернатором, которые прошли накануне заседания, «несогласные» парламентарии не поменяли свою позицию, а стали отстаивать её ещё сильнее. Дмитрий Скриванов, Елена Зырянова, Илья Шулькин и Елена Гилязова задавали накопившиеся вопросы губернатору, порой даже вступая с ним в полемику.

Скриванов умело скрасил своё «поражение» двумя вещами. Во-первых, он дал понять, что правительство нарушило договорённости, достигнутые ранее при личных встречах (речь идёт о поправках в бюджет). Во-вторых, он поставил Басаргина в неудобное положение, когда заявил что поправка об исключении 2,5 млрд руб. из бюджета на переселение в Березниках вносились только для того, чтобы получить публичные обязательства губернатора.

Дискуссия о льготе для «Газпрома» довела до предела противостояние внутри самого депутатского корпуса. Давно уже депутаты-промышленники так активно не отстаивали «свою» позицию. Однако во время обсуждения важных законопроектов, а не только льготы, Дмитрий Скриванов свободно жонглировал фактами, тогда как его оппоненты не всегда могли этим похвастаться и, скорее, руководствовались эмоциями. Яркий тому пример — Александр Лейфрид, который, выступая за льготу «Газпрому», в качестве аргумента заявил: «Взаимоотношения важнее денег. Не имей 100 рублей, а имей 100 друзей».

Никакие репортажи и переписки очевидцев не смогут передать то, что происходило на майском пленарном заседании краевого парламента. На протяжении двух дней законодатели ожесточённо спорили друг с другом, с членами краевого правительства и даже с губернатором.

Тайное голосование по льготе уже само по себе является прецедентом. Обычно эта процедура используется только для избрания руководства Законодательного собрания. Здесь важно обратить внимание ещё и на то, что никто из депутатов не поставил под сомнение слова Юрия Ёлохова, заявившего, что «система голосования была вскрыта» и что «на депутатов оказывалось давление». Как будто бы для всех это давно известный факт. О многом говорит и то, что большинство депутатов поддержали проведение тайного голосования, а также при обсуждении льготы не предоставили слово главе администрации губернатора Дмитрию Самойлову, хотя тот на этом настаивал.

А дальше, как говорят, «это было бы смешно, если бы не было так грустно». На подсчёт 54 бюллетеней у счётной комиссии парламента ушёл целый час! Оказалось, что столь важное для краевых властей решение зависит всего от одного голоса.

История с неожиданным появлением недостающего бюллетеня и «продавливанием» нужного протокола выглядела крайне некрасиво. Резонное замечание о том, что «намечается скандал», коллегам сделал Александр Телепнёв, однако было уже поздно — скандал не намечался, а уже произошёл. Даже если бы депутаты утвердили «верный» протокол, то такое решение было бы нелегитимным для половины парламентариев.

Майское заседание Законодательного собрания показало, что ни к какому компромиссу группа оппозиционно настроенных депутатов и правительство прийти не смогли и вряд ли смогут. Более того, вопрос сейчас не только во взаимоотношениях законодательной и исполнительной ветвей власти, но и в расколе, который произошёл внутри самого парламента. Ещё на заседаниях комитетов и собраниях фракции «Единой России» можно было заметить, что сложившаяся ситуация перестала быть игрой или просто соревнованием — началась ожесточённая борьба.

Главный вопрос на сегодняшний день — какие у всего этого будут последствия? — пока остаётся открытым. ■

РАЗВОРОТ

Издательский дом «Компаньон» и банк «Урал ФД» представляют совместный проект — эксклюзивные интервью с ведущими российскими экспертами



«Состояние нравственности, подлинной культуры и образованности в обществе вызывает опасения»

Для того чтобы уверенно смотреть в будущее и твёрдо ощущать себя в настоящем, очень важно понимать свою историю: и не только знать то, что было тысячелетия назад, но и правильно трактовать те события, которые хотя и произошли совсем недавно, но сыграли значимую роль в нашей жизни. О прошлом и настоящем, о законе и человеке заместитель председателя правления банка «Урал ФД» **Леонид Морозов** побеседовал с первым Генеральным прокурором РФ **Валентином Степанковым**.

— **Валентин Георгиевич, вы обладаете большим опытом законотворческой деятельности, причём проходившей в очень знаковый для страны период — в 1990-е годы. Что было характерно для того времени?**

— Мне выпала доля участвовать в законотворческой деятельности на сломе разных эпох, при переходе из одного политического строя в другой. В то время я был народным депутатом России и, соответственно, непосредственно принимал участие в разработке законопроектов и их принятии Верховным Советом РСФСР.

Конечно, этот период был особенным: КПСС ещё действовала, а новые зарождающиеся партии в основном выступали как общественные объединения, не скреплённые какой-либо дисциплиной. Ещё не было чёткого понимания, какие из законопроектов и в какой последовательности необходимо принимать, не были выработаны технологии. Но было большое желание изменить, улучшить. Всё это наложило отпечаток и на законотворческий процесс, который был очень эмоциональным. Например, нередки были случаи, когда одно яркое выступление разворачивало обсуждение на 180 градусов.

В то же время мы ещё продолжали оставаться под влиянием прежнего стереотипа, сформированного в советское время, о том, что государство обязано защищать. Отсюда — желание ввести всевозможные льготы и социальные гарантии.

Хорошо помню, что, когда обсуждался закон «О собственности», в его первоначальном варианте была прописана статья, что государство берёт на себя обязанность возместить гражданину ущерб, причинённый в результате преступной деятельности. То есть если у вас украли машину, пока её найдут, вы вправе обратиться к государству за возмещением этого ущерба. В депутатской среде превалировало такое убеждение: государство обязано защищать как человека, так и его собственность.

Я в тот момент, будучи депутатом, одновременно был прокурором России

и на обсуждении этого закона в первом чтении предложил отложить эту поправку, чтобы сделать более развёрнутый экономический анализ. Полученные расчёты показали, что эта поправка по тому времени была нереальна, так как бюджет страны не мог выдержать таких затрат.

Конечно, было огромное, искреннее желание поменять законы, повернуть их как можно быстрее к человеку, дать возможность запустить бизнес и предпринимательство.

Далеко не все законы того времени можно назвать совершенными, но они были прорывом в целых отраслях.

Например, я помню, что у нас была большая группа депутатов-врачей, людей общественно активных и с большим медицинским опытом, которые взялись за разработку закона о страховой медицине. Поэтому в принятии этого закона не было никаких препон. Кто-то считал, что он был несовершенно, но, как оказалось, мы и до сегодняшнего дня не можем выработать более чёткий алгоритм.

Надо отдать должное смелости и решительности того депутатского корпуса, который, ломая стереотипы, опираясь на своё, тогда ещё социалистическое, правосознание, не имея достаточного опыта и во многом основываясь только на чутье, смог разобрататься во многих сферах и запустить новые политические и экономические процессы. Появившиеся законы стали отправной точкой закрепления всех видов собственности в государстве, заложили основы новых гражданско-правовых отношений; возникли новые институты, такие как Конституционный суд и система арбитражных судов.

— **Что вы можете сказать о сегодняшнем законотворческом процессе?**

— Есть в законопроектной деятельности Госдумы моменты, которые лично менястораживают: например, то, что стали преобладать поправки и законы, которые более направлены на запретительную часть деятельности, чем на предупредительную. Пожалуй, никакой другой созыв Государственной

думы Федерального собрания РФ столько ужесточений в плане административной ответственности не принимал.

Может ли это повлиять на дисциплину, на порядок в обществе? Думаю, что значительно меньше, чем этого хотелось бы. Потому что когда законодатель на первое место ставит запретительные меры, то это говорит о том, что он меньше тратит усилий на погружение в суть проблемы.

Гораздо полезнее ответить на вопросы: «Почему создалась такая ситуация и как это было возможно предотвратить?» Каждое преступление, каждое правонарушение имеет свою причину. Значительно важнее предвидеть её и не дать этому проявиться. А попытка идти только пресекающим путём — это свидетельство того, что нет желания тратить время и усилия на анализ причин, их порождающих.

Другой пример — отсутствие чёткой позиции в борьбе с автодорожными происшествиями — то 0 промилле, то 0,2, то снова 0. И хотя в обществе назревает потребность в ужесточении в этом наказании, шараханье из одной крайности в другую не вызывает у населения доверия к законодателям как к серьёзному вдумчивому институту, который сначала глубоко прорабатывает проблему, а потом принимает решение.

Также основополагающим для любого государства является процесс выборности. Все революционные преобразования России 1990-х годов были направлены на восстановление института выборности.

Поскольку выборы в Советском Союзе существовали декларативно и были безальтернативными, новый закон воспринимался как завоевание, когда народ через систему народовластия может высказать свои требования и чаяния. В тех первых избирательных кампаниях, какой бы они ни носили оттенок митинговости (но не базарности!), была заложена высокая активность той части населения, которая понимала, что перемены назрели, и была готова их осуществлять. На последующих этапах начались манипуляции, в выборных кампаниях стали появляться «грязные» технологии. Дальше — больше: начались извращения, когда за деньги можно было купить тот или иной выборный пост.

Отказ от прямых выборов мэров и губернаторов был обоснован политическими событиями, но, к сожалению, он не был воспринят в обществе как справедливый: люди не согласились, что это достаточно весомая причина, чтобы лишать их права выбора. Но смирились. Сейчас, после определённых политических событий, региональ-

ные выборы смогут снова стать реальностью. Но подобные развороты подрывают уважение к власти как таковой, вызывают мысли, что людьми пытаются манипулировать.

Поэтому законодательный процесс, который сегодня идёт, на мой взгляд, требует более серьёзного переосмысления, потому что теперь, в отличие от тех законодателей-революционеров 1990-х, когда была необходимость быстро выхватывать какую-то тему и на ходу её регулировать, есть возможность работать спокойно и взвешенно. А непоследовательность в вопросах народовластия извращает его суть и отворачивает народ от участия в выборах, формируя у людей убеждения, которые в сложную минуту могут вылиться в отказ в политическом доверии власти.

Сегодня, оглядываясь на 20–25 лет назад и оценивая масштаб произошедших изменений, понимаешь, насколько спрессованной оказалась история. Если сравнить это с годами застоя, когда в течение 20 лет брежневского правления не менялось ничего, то в нашем случае за 20 лет мы перешли из одного политического строя в другой. И, главное, все эти изменения прошли на наших глазах, мы сами были участниками и можем их оценивать, не прибегая к историческим исследованиям, а лишь основываясь на собственном опыте.

— **Насколько я понимаю, это достаточно редкий период в истории, когда очень большие изменения произошли на протяжении жизни одного поколения. Скажите, насколько важно дать правильную оценку событиям, особенно если они проходили значительно раньше и ты не был их свидетелем?**

— Конечно, незнание истории, её неправильная трактовка опасны. Особенно это негативно влияет на молодёжь, мировоззрение которой в этом возрасте как раз формируется.

Что касается правильной оценки прошлого, то я думаю, что её должен формулировать для себя каждый человек самостоятельно, основываясь на собственном отношении к событиям. Конечно, для этого он должен быть думающим и имеющим доступ к достоверной информации.

При всей многочисленности источников информации, выделить из всего потока достоверную подчас бывает весьма затруднительно. К сожалению, с телевидения практически полностью ушло инакомыслие, объективные аналитические программы, подобные «Итогам» Евгения Киселёва, теперь отсутствуют. То есть другого — противоположного альтернативного — мнения практически нет.

РАЗВОРОТ

**Валентин Георгиевич Степанов**

Кандидат юридических наук, заслуженный юрист РФ, почётный работник прокуратуры СССР, почётный работник юстиции РФ, доцент кафедры адвокатуры МГИМО, почётный профессор Пермского государственного университета, член Общественного совета Министерства природных ресурсов и экологии РФ.

С 1975 по 1993 год работал в органах прокуратуры, пройдя путь от следователя районной прокуратуры до Генерального прокурора РФ. Избирался народным депутатом РФ (1990–1993), депутатом Госдумы второго созыва (1995–1999), занимал должности заместителя полномочного представителя президента РФ в Приволжском федеральном округе, заместителя секретаря Совета безопасности РФ, заместителя министра природных ресурсов РФ, с 2006 года занимается частной юридической практикой.

Будучи заместителем министра природных ресурсов РФ, участвовал в разработке новых Лесного и Водного кодексов РФ, совершенствовании земельного и природоресурсного законодательства. Руководил разработкой нормативных актов в сфере недропользования. Был участником экспертной группы по подготовке заседания «Большой восьмёрки» в 2005 году (Glendegles в Шотландии) и в 2006 году (Санкт-Петербург) по вопросам энергетической безопасности.

Являясь депутатом Верховного Совета РСФСР и депутатом Госдумы, занимался разработкой законов в сфере регулирования полномочий органов государственной власти. В период работы в должности заместителя полномочного представителя президента РФ в Приволжском федеральном округе с 2000 по 2003 год участвовал в работе по приведению регионального законодательства в соответствие требованиям Конституции РФ. В период работы заместителем секретаря Совета Безопасности РФ занимался вопросами обеспечения национальной безопасности в экономической сфере.

Награждён Почётной грамотой президента РФ за активное участие в разработке проекта Конституции РФ.

Является членом исполнительного комитета Ассоциации юристов РФ.

Конечно, есть прослойка населения, которой этого достаточно. Но насаждать подобные взгляды и искусственно расширять эту прослойку через СМИ, опускаясь до их уровня — это просто преступно. В такой ситуации воспитать думающего человека очень сложно.

Например, никогда не восприму попытки реабилитации Сталина, потому что считаю, что он был преступником. И опасность его даже не в том, что у него была патологическая жестокость и кровожадность, а в том, что он сумел насадить своему окружению извращённое восприятие человеческих отношений и перенести это на карательную систему. Когда о нём рассуждают как об эффективном менеджере, я не могу это воспринять, потому что, во-первых, сам принимал участие в разработке закона о жертвах политических репрессий, видел документы тех времён и беседовал со свидетелями, а во-вторых, у меня есть к этому свое личное отношение.

А передёргивая историю и трактуя сталинский период как пример порядка и результативности, мы даём неверную оценку прошлому, что может негативно отразиться на формировании взглядов сегодняшней молодёжи.

В целом состояние нравственности, подлинной культуры и образованности в обществе лично у меня вызывает опасения. Те непреходящие ценности, которые раньше были на первом месте, сегодня отодвигаются на задний план или отсутствуют совсем. Это опасно.

— **Как вы считаете, какие качества непременно должны быть присущи лидеру?**

— Я сторонник того, чтобы лидерство было не ради лидерства, поскольку стремление удовлетворения собственного честолюбия иногда его серьёзно подменяет. Лидерство, на мой взгляд, должно вызреть не только в самом человеке, но и в его окружении, которое признает это не в силу его должностного положения, а в силу его качеств.

Откуда берутся лидерские задатки? Безусловно, основы личности закладываются в семье, период воспитания и становления человека очень важен, это первоочередное. Не менее значим уровень образования. Причём это зависит не столько от «лейбла» вуза (не обязательно это должны быть МГУ или МГИМО), сколько от синергии самих преподавателей, которые в состоянии заинтересовать человека и донести до него знания.

Лидер должен быть над конъюнктурными и сиюминутными ситуациями, не абсолютизировать отдельные признаки и атрибуты своей должности. Вот тогда будет понятно, что человек, занимающий то или иное место, оказался там не случайно, а благодаря своему потенциалу и своим знаниям. Возможно, мудрость жизни и опыт придут потом, но способность видеть и оценивать ситуацию, ставить новые цели и вести к ним должна присутствовать.

Реализовать себя в начале 1990-х годов было проще и легче, потому что была востребованность в людях, которые могли неординарно мыслить и думать на опережение.

— **Кто из тех, с кем вам удалось работать и общаться, является для вас ярким примером лидера?**

— Когда мы говорим о революционных преобразованиях, то, конечно, это Борис Ельцин. Но я всегда считал, что в нём качества разрушителя были проявлены сильнее, чем качества созидателя.

Если говорить о Михаиле Горбачёве, безусловно, его смелость в том, что он вслух произнёс то, что люди думали, но не решались говорить. Он заявил о необходимости перемен, запустил преобразования, дал открытость обществу, но силы и стержня защитить и довести это до конца у него не хватило. Положительная сторона Ельцина — это чутьё на реформаторов, у Горбачёва такого не было. Ельцин же всегда привлекали и поражали люди, которые знали то, чего

он не знал, и он не боялся это признавать. В то же время его способность разрушать меня отталкивала, потому что я считал, что нужно три раза подумать, прежде чем принимать решение.

Поэтому у меня, скорее всего, не было идеала как такового. Я понимал, что у всех есть как сильные стороны, так и слабые. Так что «не сотвори себе кумира» — тогда не придётся разочаровываться.

— **Какие качества, на ваш взгляд, необходимы современному топ-менеджеру?**

— Каким бы видом деятельности человек ни занимался, все человеческие качества должны присутствовать.

Что касается лично меня, то я всегда старался делать своего подчинённого равноправным участником процесса, сподвижником и единомышленником.

И считаю, что руководитель может требовать от своих подчинённых не более того, что он может сделать сам. Я всегда понимал, что могу сам выполнить работу и решить любую задачу, какую я перед ними ставлю.

Профессионал должен уметь на одном языке говорить с подчинёнными, понимать уровень задания, которое им поручил, представлять модель его выполнения и, более того, быть готовым выслушать и воспринять, если они что-то знают лучше.

— **Что считаете своей главной победой в профессиональной деятельности?**

— Мне удалось в большей своей части реализовать собственное видение места и роли прокуратуры в обществе и провести это через закон. Да, за прошедшие годы в него внесены поправки, но идеология осталась прежняя.

В той ситуации я вынужден был защищать интересы прокуратуры как серьёзного корпоративного института. Это было необходимо, потому что я видел её предназначение в обществе, хотя вокруг существовало мнение, что

можно отказаться от прокуратуры как таковой, устранить прокурорский надзор из экономики, потому что экономика через рыночные механизмы сможет сама себя регулировать. Жаль, что сегодня мы видим обратное, когда прокурорский надзор опускают до уровня контролирующих органов, ходить и смотреть, где сосульки висят, кто платит за ЖКХ и куда девают деньги управляющие компании. У нас существует масса контролирующих органов, и надо методами прокурорского надзора обязать их работать, а не подменять их.

Удовлетворение также приносит то, что я от своих взглядов и решений старался никогда не отступать, как бы сложно это ни оказывалось. Взять хотя бы ситуацию с проектом строительства нефтепровода в районе Байкала, когда я до самого конца выступал против прокладки трубы по берегу озера. Я понимаю, что всё сделано правильно, поэтому у меня есть собственная успокоенность и уверенность в том, что я не прогнул под сиюминутную ситуацию.

— **Как предпочитаете отдыхать?**

— Главным в отдыхе — возможность отойти от ситуаций, когда ты вынужден постоянно принимать решение, за которое нужно нести ответственность. А что в это время делать — гулять или читать — уже не имеет принципиального значения. Тем более что мне самому с собой не скучно и особое веселье для меня организовывать нет необходимости.

— **Если бы вам предложили вернуться лет на 20 назад, вы бы что-то поменяли в своих действиях?**

— В каких-то отдельных ситуациях, отдельных шагах, возможно, я бы поступил по-другому, но это я так думаю сейчас, исходя из имеющегося на сегодняшний день опыта и знания ситуации. В любом случае я всегда подходил ко всем решениям ответственно и не рубил с плеча. Поэтому особо ничего бы пересматривать не стал. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ПОДОПЛЁКА

Восстание аборигенов



АЛЕКСЕЙ ЧУСОВИТИН,
политтехнолог

Окончание. Начало на стр. 1

Сейчас мы наблюдаем настоячивые попытки Виктора Басаргина стать губернатором де-факто. Если сжать происходящее за последний год в короткую максимум, то получится элементарное: новый губернатор ослабляет (перезагружает) региональные элиты.

Вспомним: год назад Виктору Басаргину присягнули все, от радикальных оппозиционеров до лоялистов. Весной прошлого года на пермские элиты было даже стыдно смотреть: они были безмерно счастливы от прихода Басаргина. Но прошло совсем немного времени, и вот уже «добрый» губернатор сливает своих вчерашних сторонников. Стало очевидно, что за его внешним либерализмом скрывается авторитарная сущность.

Не думаю, что губернатора необходимо осуждать за подобное «вероломство». Он действует так, как должен действовать любой политик на его месте. Ещё Макиавелли доказал, что этические категории в политике не работают. Власть нельзя передать распоряжением президента Путина. Её берут самостоятельно. Что Басаргин и делает.

Сегодня Басаргин сражается на два фронта: за пост сити-менеджера Перми и за контроль над краевым Законодательным собранием. Ближе к осени откроется «третий фронт» — муниципальные выборы.

Пока, без оглядки на колоссальные имиджевые потери, тактическое преимущество на стороне губернатора. Он полностью управляет ситуацией по конфликту «Маховиков — Плотников». И последнее слово, очевидно, будет за ним. На майском пленарном заседании краевого парламента Басаргин «дожал» депутатов. Приняты его схемы. На осенних муниципальных выборах для всего региона готовится апробированный сценарий «краснокамской зачистки».

На мой взгляд, всё это пирровы победы губернатора. Ставки растут, и каждый новый выигрыш достаётся ему со всё большими потерями. Сила Басаргина в разводках, то есть в скрытой, а не открытой политике.

Согласно «коварному» плану, пермские элиты должны сами себя уничтожить. Например, Владимир Плотников убирает Анатолия Маховикова, силовики ослабляют самого Плотникова, Константин Окунев убирает Игоря Сапко, депутаты-промышленники ослабляют группу Дмитрия Скриванова и т. д. В результате должно было оказаться, что реальная власть и финансовые ресурсы — на стороне губернатора.

Последнее заседание краевого парламента примечательно тем, что карты губернатора вскрыты, а конфликт между его командой и региональной элитой стал публичным. Таким образом, 23 мая 2013 года некоторые из краевых законодателей признали, что с Басаргиным им не по пути, и фактически дали старт кампании по выборам нового губернатора.

После этого события у нынешнего губернатора остался всего один инструмент — «ломать через колено». А вот это сделать ему будет очень трудно. Во-первых, у Басаргина имеется мощный враг на федеральном уровне, совсем рядом с ухом президента РФ. Во-вторых, слишком уж Басаргин спешит выполнить обязательства перед крупными финансовыми структурами. В-третьих, ему придётся бороться с неблагоприятным для себя федеральным трендом. В-четвёртых, губернатору придётся терпеть «плохое» Законодательное собрание и Пермскую городскую думу до следующих выборов (все разговоры об их досрочном роспуске — глупость).

После пленарного заседания, состоявшегося 23 мая, мы зафиксировали новое качество Законодательного собрания. Это уже не лояльные власти «одобряем-с», а системное противопоставление своего видения развития региона команде «варягов».

В ближайшие недели самым удобным идеологическим объяснением для Басаргина будет формула «во всём виноват Чиркунов»: мол, именно экс-губернатор подготовил в парламенте «оранжевую революцию»... Это естественное, но уже запоздалое утверждение. Реальность, увы, прозаичнее и далека от теории заговоров. Новое качество Законодательного собрания совсем не чиркуновское, а басаргинское. Это прямой результат многочисленных личных ошибок уже нового губернатора. Олег Чиркунов подбирал в свою конструкцию Законодательного собрания зависимых и молчаливых депутатов, но именно Виктор Басаргин заставил их эволюционировать и научил говорить.

Реальные политические страхи губернатора формируют новое качество Законодательного собрания. Борясь с этой фобией, губернатор привлёк на свою сторону таких спорных союзников, как Владимир Нелюбин, Вагаршак Саркисян, Армен Гарслян и Владимир Плотников. На мой взгляд, в борьбе за власть в регионе это слишком опасные фигуры.

И, наконец, в качестве заключения. Стратегически самое важное то, что депутаты почти приватизировали региональную повестку. Сегодня «электоральная правда» на стороне депутатов-регионалов (Дмитрий Скриванов, Алексей Бурнашов, Олег Жданов, Юрий Ёлохов, Елена Гилязова, Елена Зырянова и др.), а это серьёзная заявка на политическую ресурсность. В идеологическом клише между «нашими» и «варягами» избиратель и элиты всегда выбирают своих, а уже вслед за ними «сдаётся» администрация президента РФ. Короче, кто оседлает этот месседж, тот и будет формировать повестку региона в среднесрочной перспективе. Опыт показывает, что губернаторы, к которым приклеивается кличка «варяг», удерживаются от года до двух лет. ■

Большие политэкономические контуры региона

Контур	До 23 мая 2013 г.	После 23 мая 2013 г.
Губернатор Виктор Басаргин	«медовый месяц»; очарование большим федеральным чиновником, который готов советоваться с региональной элитой; надежды на потенциал федерального лоббиста	разочарование в фигуре Басаргина-лоббиста; публичное признание «управленческого и политического аутизма» губернатора
Инфраструктурные проекты (ФСР, КИПРР, КИПАС, проект «Большое Савино» и т. д.)	бюджеты осваиваются «своими» в результате закрытых (возможно, коррупционных) договорённостей	запрос на новый стиль: выделять бюджеты по ясным и публичным критериям
Партийная система	партии — центры притяжения интересов и влияния на депутатский корпус	партийная принадлежность отошла на второй план; формируется «партия региональных интересов»
Региональная философия менеджмента	сила на стороне менеджеров-«варягов», управляющих по принципу «отжать и убежать»	появляется мода на местный патриотический менеджмент: нам здесь жить
Кадровая политика	неопределённость и непоследовательность; кадровый принцип «пермский — плохо, «варяг» — хорошо»	требование от региональных чиновников компетентности и определённости
Законодательное собрание Пермского края	полная управляемость со стороны губернатора	относительная самостоятельность; образование трёх депутатских групп влияния (регионалы, промышленники и «старые» оппозиционеры)
Распределение административной ренты	ориентир на крупные федеральные (олигархические) структуры	требование учёта политэкономических интересов региона и региональных элит
Контроль над бюджетом Перми	цель: поставить бюджет Перми под контроль губернатора («снести» Анатолия Маховикова)	сохранение прежней (Маховиков — Сапко) схемы управления бюджетом

Критерии изменения работы Законодательного собрания Пермского края

Критерии	До 23 мая 2013 г.	После 23 мая 2013 г.
Создатель политической конструкции Законодательного собрания	Олег Чиркунов. Экс-губернатор создал региональный парламент методом «ручного управления»	Виктор Басаргин. Губернатор своими непродуманными действиями создал новую конструкцию
Кто «работает» с депутатским корпусом	глава администрации губернатора Дмитрий Самойлов	Виктор Басаргин вынужден лично участвовать в заседаниях краевого парламента
Способ выражения протеста	угроза срыва кворума исходит от оппозиции	кворум срывают пробасаргинские депутаты (группа промышленников)
Отношение депутатов к правительству Пермского края	доверие к правительству края и надежды на его профессионализм	открытая критика правительства; осознание его слабости
Отношение правительства края к депутатскому корпусу	отсутствуют аргументы для обоснования (ломали «через колено»)	вынуждены искать аргументы для обоснования решений
Кому в краевом парламенте принадлежит имидж оппозиционера	«бузит» лишь классическая оппозиция (КПРФ, остатки «Солидарности»)	появилась новая (конструктивная, региональная) оппозиция; «старички» ушли на второй план
Стистика депутатской работы: чтение законов	законы читают порядка 20 депутатов, остальные молчат	появилась мода на чтение законов; «научились читать» порядка 40 депутатов
Стистика депутатской работы: отношение к дискуссиям	«парламент — не место для дискуссий»	«движуха»; регламент не вмещает желающих выступить
Отношение краевых законодателей к СМИ	отсутствовали информационные поводы; депутатам нечего говорить	тренд публичности; СМИ всё чаще заполнены повесткой краевого парламента
Кто был «царём горы» в краевом парламенте	администрация губернатора, правительство края и примкнувшая к ним группа депутатов-промышленников (Армен Гарслян, Геннадий Шилов, Юрий Борисовцев и т. д.)	депутаты, отстаивающие региональную повестку (Дмитрий Скриванов, Олег Жданов, Алексей Бурнашов, Елена Гилязова, Елена Зырянова)

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ПАРТИЯ ВЛАСТИ

Николай Дёмкин: Люди должны понимать, чем мы занимаемся

Лидер пермских единороссов рассказал «Новому компаньону» об итогах Форума партийных проектов «Единой России», который состоялся в Москве с 16 по 18 мая

АНДРЕЙ АРСЕНЬЕВ

— Николай Иванович, что это вообще такое — партийные проекты?

— Проектный подход к работе — очень распространённое явление. Это касается и производства, и всей жизни. Ставится цель, определяются ресурсы, сроки, назначаются ответственные — и задачи выполняются.

Тот же подход к работе осуществляет партия «Единая Россия». Определены ключевые задачи в тех или иных сферах жизни, партия занимается решением этих задач. Выделяются средства, на федеральном уровне и в каждом регионе назначаются ответственные за реализацию проекта, и идёт конкретная работа. Первые проекты появились в 2006 году, в дальнейшем их количество росло.

— Сколько всего партийных проектов существует?

— Федеральных проектов — более 40, все они представлены на сайте партии. Это не означает, что проекты насаждаются в регионы «административным порядком». Для одних регионов, например, более важны проекты, связанные с детскими садами, для других — с развитием сельского хозяйства и так далее.

Кроме того, существуют региональные проекты, их более 400. Они тоже связаны с особенностями конкретных территорий: где-то делается упор на вопросы благоустройства, где-то больше внимания уделяют спорту или жилищному строительству. Как заметил в своём выступлении Дмитрий Медведев, «регионам никто руки не связывает», но также призвал чрезмерно не увлекаться количеством проектов, чтобы не распылять силы.

— Вы сказали «выделяются средства». Из каких источников финансируются партийные проекты?

— Из средств федерального бюджета.

— В таком случае почему они называются «партийными»? При чём тут вообще «Единая Россия»?

— Да, это распространённый вопрос. Его особенно любят задавать оппоненты партии. «Единая Россия» сегодня является партией большинства, имеет самое значительное представительство в органах власти. Председатель правительства — лидер партии, кабинет министров во многом «партийный». Следовательно, партия просто обязана решать общегосударственные задачи. Подходы к их решению могут быть разными, но наша партия избрала подход партийных проектов как наиболее конкретный метод решения столь же конкретных задач.

Инструментом решения этих задач является государственный бюджет, за

который и голосует «Единая Россия», а остальные преимущественно критикуют. Схожая ситуация, к слову, складывается и в региональном парламенте: «Единая Россия» берёт на себя ответственность за исполнение тех или иных бюджетных обязательств, тогда как другие фракции подвергают это критике.

Правительство страны тоже участвует в реализации партийных проектов. Ведь эти задачи, по сути, были поставлены президентом страны и подкреплены соответствующими указами. Мы исходим из того, что указы президента надо исполнять, и точка. Исполнять, как бы ни критиковали эту позицию представители оппозиции.

— Какие проекты, по вашей оценке, наиболее актуальны для Пермского края?

— Прежде всего, это партийный проект «Детские сады — детям». Многие, кстати, иронизируют над названием: мол, «фабрики — рабочим, земля — крестьянам». Надо понимать, что в задачи проекта входит не только строительство новых зданий детских садов, но и открытие тех, которые некогда были «перепрофилированы». Для нашего региона это, может быть, не так актуально, но в масштабе Федерации речь идёт о сотнях детских садов.

На форуме прозвучало, что партия выделяет на этот проект дополнительно 50 млрд руб. Решение уже принято Госдумой в первом чтении, и есть вероятность, что деньги начнут поступать в регионы уже летом.

Мы в политсовете уже обсуждали эту тему и считаем, что помимо собственного строительства необходимо поддерживать развитие частных и семейных детских садов. Логика простая: частники помогут решить задачу по ликвидации очередей к 2015 году, но в случае, если демографическая ситуация изменится, смогут перепрофилировать свой бизнес — например, под услуги дополнительного образования. В то время как здания — это капитальные объекты, дорогие в содержании, и, занимаясь их строительством, следует учитывать ситуацию через пять-семь и более лет.

Проекты «Строительство ФОКов» и «500 бассейнов», а также «Детский спорт», думаю, не нуждаются в отдельном пояснении. Они нужны. Это вопросы здоровья людей, прежде всего детей, вопросы здорового будущего страны и региона. Могут только сказать, что по

темпам реализации этих проектов мы несколько отстаём от других регионов. Причины известны: у предыдущего руководства края были иные приоритеты, и сотрудничество с краевой «Единой Россией» тоже оставляло желать лучшего. Сейчас нам надо усиленно наверстывать упущенное время, и мы этим занимаемся.

Но есть и проекты, по которым Пермский край может дать фору всем остальным. Например, на форуме широко обсуждался проект «Россия важен каждый ребёнок», направленный на ликвидацию сиротства, развитие патронатных семей. В Пермском крае в предыдущие годы была проделана огромная работа. Лучше, чем у нас, ситуация с усыновлением и патронатными семьями только в Чечне, где вообще нет детей-сирот. Здесь невозможно переоценить роль нынешнего уполномоченного по правам человека Татьяны Марголиной, которая давно и системно занималась этой проблемой. Потом, к сожалению, были допущены ошибки на уровне федерального законодательства, которые мешали развивать патронат, и я рад, что сегодня они исправляются.

Ну и, наконец, не могу не отметить проекты, связанные с жилищным строительством и вопросами ЖКХ, — «Свой дом» и «Управдом». В Пермском крае

«В случае выявления правонарушений прикрыться партбилетом не удастся, а такие попытки есть»

по инициативе губернатора Виктора Басаргина принята программа развития жилищного строительства, в её разработке принимали самое активное участие члены фракции «Единой России» краевого парламента. Недавно на «Пермской ярмарке» прошёл Архитектурно-строительный форум, и я знаю, что профессиональное сообщество очень высоко оценило эту инициативу. Хотя сам документ ещё нуждается в доработке, и она идёт, стратегическое направление задано верно: обеспечение людей доступным и комфортным жильём. Эта работа уже началась, и многие положения программы переключаются с партийными проектами. Значит, будет и дополнительная помощь в реализации программы.

— В финале форума перед присутствующими выступал премьер-министр РФ и лидер партии Дмитрий Медведев. Он поставил перед вами какие-то задачи? На чём акцентировал внимание?

— Прежде всего говорили, конечно же, о проектах. Нужно не только их реализовывать и контролировать исполнение поставленных задач — это понятно. Нужно ещё постоянно рассказывать о том, что мы делаем, объяснять, что происходит. Люди должны понимать, чем мы занимаемся, и тогда они будут вовлекаться в эту работу по доброй воле.

Помимо обсуждения собственно проектов речь шла и о нескольких других важных моментах. Дмитрий Медведев заострил внимание на вопросах борьбы с коррупцией, прежде всего в партийных рядах. Не буду повторять понятные вещи о том, как это тяжело сказывается на имидже партии, на доверии к ней людей. Медведев был достаточно открытым, признав, что никто не застрахован от преступлений, в том числе коррупционного характера, совершённых членами партии. Всё же в партии состоит более 2 млн человек, а в большой семье, как говорится, не без урода. Так вот, наш лидер чётко дал понять: в случае выявления таких правонарушений прикрыться партийным билетом не удастся никому, а такие попытки есть. С другой стороны, Дмитрий Медведев предостерег от «перегибов»: если правонарушения не подкреплены доказательствами (судебным решением, например), озвучиваются только на уровне пропаганды оппозиционеров, торопиться «топить товарищей» тоже нельзя.

Ну и вопрос партийной дисциплины, который для пермского отделения, увы, сегодня очень актуален. Все слышаны, наверное, о событиях в Мотовилихе, где в настоящее время выявляются факты манипуляции с численностью отделения, в частности — приёма в партию «мёртвых душ».

Медведев по поводу дисциплины сделал заявление, под которым я готов безоговорочно подписаться. Партия, повторяю, большая. Это партия большинства, в ней — и рабочие, и предприниматели, и бюджетники, и представители крупного бизнеса. С учётом этого в структуре партии созданы платформы: социальная, либеральная, патриотическая. Ничего удивительного, что возникают споры, дискуссии, подчас весьма острые. Это нормально. Но итогом любой дискуссии должно стать единое консолидированное решение, исполнение которого обязательно для всех. Безоговорочно. Это и есть партийная дисциплина, и я буду добиваться её соблюдения в нашем региональном отделении. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Административно-муниципальный зуд

Господа, дайте поработать существующей системе управления без стресса постоянных изменений хотя бы лет 10-15



Эмиль Маркварт, президент Европейского клуба экспертов местного самоуправления

Традиционно в пользу модели, имеющей среди муниципалов название «ленинградской», приводятся два аргумента, которые, видимо, считаются достаточными: удобство для граждан и экономия управленческих расходов — в силу сокращения штатов. Смее утверждать, что оба аргумента — из разряда откровенно популистских и не имеют ничего общего с повышением эффективности системы управления.

С точки зрения теории экономия невозможна. Труд каждого чиновника вообще-то нормируется, существуют специально разработанные регламенты выполнения тех или иных функций, оказания тех или иных услуг. По ним рассчитывается необходимое количество специалистов-чиновников и технического персонала. При этом служащие администрации поселения выполняют свои, определённые законодательством и уставом задачи, а районные чиновники — свои. Друг за друга никто работу не делает. При создании объединённой администрации набор и объём функций и услуг применительно к каждому из муниципалитетов не изменятся — следовательно, эти функции и услуги по-прежнему кто-то должен выполнять. Рассчитывать на то, что произойдёт существенное сокращение управленческого аппарата — как минимум крайне наивно.

По сути, запускаемый процесс преследует цель упразднение главы администрации поселения и переподчинение всех служащих (а попутно — и значительной части финансовых и материальных ресурсов) главе администрации района.

Насколько эта цель является благой и легитимной — пусть каждый решит для себя сам. Мне бы хотелось, однако, коснуться тех проблем и рисков, с которыми рано или поздно непременно столкнутся муниципалитеты, решившие пойти по пути создания единых администраций.

О правовой и экономической несостоятельности преобразований районов в «городские округа» мне уже довелось высказаться и на страницах «Нового компаньона», и на региональном телевидении, и непосредственно перед жителями различных муниципалитетов. Считаю необходимым напомнить точку зрения экспертов в сфере местного самоуправления и по вопросу о совместных (объединённых, единых) администрациях, тем более что в муниципалитетах края, в силу недвусмысленных рекомендаций со стороны краевых чиновников, эта тема дискутируется весьма активно.

1. В случае создания единой администрации администрация муниципального района осуществляет полномочия администрации поселения за счёт собственных (то есть районных) доходов и источников финансирования дефицита бюджета района. Это означает существенную дополнительную нагрузку на бюджет района без изменения его доходной базы. Вопрос: зачем муниципальным районам нужно за свой счёт решать задачи поселений?

Совершенно очевидно, что районные задачи окажутся недофинансированными. Уже одно это делает, на мой взгляд, идею единых администраций довольно абсурдной. Неслучайно от идеи создания единых администраций сейчас, по сути, отказывается даже Ленинградская область, в своё время инициировавшая этот механизм и дальше всех продвинувшаяся по этому пути.

2. Возможность разработки единого бюджета для муниципального района и поселения районного центра исключена (принцип «один муниципалитет — один бюджет»). Поэтому объединённой администрации придётся оперировать двумя отдельными местными бюджетами.

Напомню, что районы, помимо прочего, осуществляют финансовое выравнивание между поселениями. Соответственно, определённый конфликт интересов между районом (выделяющим средства и стремящимся уменьшить долю выделяемых средств) и поселением (получателем средств, заинтересованным в увеличении этой доли) есть всегда, и разрешается он в ходе переговоров с учётом существующих возможностей и реалий. В случае с объединённой администрацией сделать это одновременно невозможно. В итоге объединённая администрация будет вынуждена встать на чью-либо сторону, тем самым вызвав конфликт между представительными органами, которые не захотят ущемления финансовых интересов своих муниципальных образований.

3. По закону, структура администрации муниципального образования утверждается представительным органом по представлению главы администрации. Логично было бы предположить, что в формировании объединённой администрации двух муниципальных образований должны принимать участие представительные

органы обоих муниципальных образований. Однако закон не предусматривает согласования позиций представительных органов муниципального района и поселения — районного центра при утверждении структуры объединённой администрации. Это ведёт к двум проблемам.

С одной стороны, если такое согласование предусмотреть каким-либо соглашением между муниципалитетами, то существует вероятность бездействия местной исполнительной власти, когда один из представительных органов по тем или иным причинам не утвердит структуру объединённой администрации. Если же формально следовать норме закона (ч. 8 ст. 37 закона №131-ФЗ), не допуская участия представительного органа районного центра в формировании объединённой администрации, то поселение — районный центр де-юре вообще лишается возможности оказывать влияние на исполнительно-распорядительный орган, что является нарушением системы «сдержек и противовесов» на местном уровне.

4. Предполагается, что единая администрация будет подотчётна двум представительным органам. При этом закон не закрепил особой процедуры отчётности главы такой администрации представительным органам муниципального района и поселения — районного центра.

В итоге получается, что представительный орган поселения формально теряет полномочие по утверждению отчёта главы единой администрации (со всеми вытекающими последствиями, суть которых — в резком сокращении возможности представительного органа контролировать и привлекать к ответственности главу администрации). И, кстати, следует напомнить: в соответствии с Конституцией РФ и с тем же законом №131-ФЗ, не допускается подчинение органа одного муниципалитета органу другого муниципалитета, то есть местная администрация муниципального района не может быть подотчётна представительному органу поселения — районного центра.

5. По закону работодателем главы администрации района, занимающего должность по контракту, выступает представительный орган муниципального района, председатель которого и подписывает этот контракт. А вот у

главы объединённой администрации отсутствует единый наниматель.

Закон не предусматривает подписание контракта двумя председателями представительных органов соответствующих муниципальных образований, равно как и принятие представительными органами района и поселения — районного центра совместных решений о проведении конкурса на замещение должности главы администрации. А это создаёт дополнительные ощутимые риски как для самого главы администрации, так и для системы органов местного самоуправления в целом.

6. Следующий риск состоит в необходимости максимальной синхронизации всех действий и решений двух муниципальных образований — начиная с отказа от модели «сильный мэр» (то есть выборный глава муниципального образования, возглавляющий местную администрацию) и заканчивая датами назначения и проведения различных процедур. Учитывая то, что сама процедура предусматривает целую цепочку решений и действий представительных и исполнительных органов и глав обоих муниципалитетов, рассчитанную, как показывает практика, на несколько лет, существует значительный риск того, что эта полная синхронизация не будет достигнута. А следовательно, все прочие действия и решения окажутся напрасными.

7. Ещё один немаловажный аспект заключается в возможности правопреемства — он во всех рассуждениях о единых администрациях вообще особо не обсуждается. Однако ликвидируемая администрация поселения долгие годы являлась участником различных правоотношений, в том числе гражданско-правовых. Видимо, предполагается, что её правопреемником «автоматически» станет единая администрация (точнее — администрация района).

Так ли это на самом деле? Не думаю. В значительной мере это зависит от того, действовала ли администрация поселения от собственного имени как юридическое лицо (такое право ей предоставлено законом) или от имени всего поселения (как орган местного самоуправления — что вообще-то правильнее). В одних случаях правопреемство будет совершенно невозможным, в других — у контрагентов по сделкам появляется основание требовать досрочного расторжения и, возможно, компенсации ущерба, вызванного таким расторжением.

Резюмируя всё сказанное, хотелось бы порекомендовать желающим поупражняться в очередных реформах остановиться и ещё, и ещё раз подумать. Господа! Дайте поработать существующей системе управления без стресса постоянных изменений хотя бы лет 10-15. После этого можно будет сделать какие-то выводы о её эффективности и наличии оснований для очередных изменений. Автомобиль не может нормально двигаться, если вы на полном ходу постоянно меняете ему запчасти... ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

СИТИ-МЕНЕДЖЕР

Виктор Агеев отчитался за Анатолия Маховикова

Правозащитники дали слово автору доклада главы администрации Перми

МАРИНА ЗАМЯТИНА

Накануне предстоящего отчёта главы администрации Перми перед депутатами Пермской городской думы местные общественные активисты решили обсудить его ещё раз. Ценность состоявшейся 23 мая дискуссии заключается в том, что к участию в ней был приглашён заместитель главы администрации Перми Виктор Агеев, руководитель авторского коллектива, ответственного за подготовку отчёта сити-менеджера.

Предваря обсуждение содержательных моментов отчёта, Виктор Агеев отметил, что его структура и содержание ничем нормативно не утверждены.

«Администрация Перми должна до 30 апреля представить в гордуму отчёт о работе за предшествующий год — это всё», — уточнил чиновник. Несмотря на то что в этом году были приняты 75 показателей эффективности работы администрации Перми, по словам Агеева, документ не слишком отличается от прошлогоднего.

Виктор Агеев, заместитель главы администрации Перми:

— Нас упрекали в излишнем хвастовстве, но я считаю, что, например, увеличение рождаемости действительно связано с действиями власти, так как если рождающие люди остаются, то это значит, что они связывают своё развитие с Пермью. Хотелось бы понять, какие прорывы ожидает общество. Обеспечить за два года решение всех проблем, чтобы все дороги оказались в идеальном состоянии или полностью

был раселён жилой фонд, — это невозможно. Я знаю только одного человека, который мог бы это сделать, но его распяли 2 тыс. лет назад. Нам нужно научиться выделять приоритеты в своей деятельности, понять, какая отрасль должна «вырасти» и у какой можно забрать. Перми надо работать над получением доходов в бюджет. Сейчас город инвестирует в развитие всего 1 млрд руб. На эти деньги мы ничего не сделаем, большая часть расходов — обязательные, текущие. Для себя я понял, что надо делать отчёт так, чтобы он не производил впечатления хвастливого документа.

Глава фонда «Новая коллекция» Надежда Агишева начала дискуссию с вопроса о том, кто разрабатывал показатели отчётности мэрии и почему из 75 показателей эффективности работы 25 оценивают сферу образования и только два — культуру.

По словам Агеева, разработкой 75 параметров занимались администрация и Пермская городская дума совместно, но предложенные мэрией первоначально целевые показатели были серьёзно переработаны.

«На стадии принятия показателей мы понимали, что перечень не совершенен. Некоторые из показателей не говорили об эффективности работы вообще», — пояснил Агеев.

По мнению председателя общественного движения «Выбор» Константина Окунева, отчитываться в публично-политической плоскости должен глава Перми, «иначе хозяйственный орган становится политическим субъектом, чего не должно быть по Уставу Перми».

«Тем не менее хорошо, что вышли с публичным отчётом, — резюмировал Окунев. — Пусть он «сырой», пусть не соответствует лично моему видению, но всё равно первый шаг сделан, и сделан он вовремя».

Присутствующие постарались ответить на главный вопрос всего мероприятия: для кого нужен этот документ? По мнению секретаря Пермского краевого отделения КПРФ по идеологической работе Геннадия Сторожева, если отчёт был сделан для жителей города, то он должен содержать не более 10 показателей, например: жильё, ЖКХ, тарифы на ресурсы, благоустройство.

«Тут возникает вопрос, владеет ли администрация ресурсами для управления этими показателями», — усомнился коммунист.

Как пояснил Агеев, номинальный адресат отчёта — Пермская городская дума, но это отчёт и для городского сообщества.

«Мы хотели более тщательно подготовиться к «пленарке», получить срез

общественного мнения, поэтому сделали отчёт публичным. В итоге получили множество откликов, — добавил Агеев. — Мне как автору было приятно. По содержанию — это отчёт главы администрации о его работе, это не стратегия развития города, не программа социально-экономического развития, поэтому, возможно, отчёт получился не столь публицистическим».

Анализируя отчёт с профессиональной (то есть аудиторской) точки зрения, Надежда Агишева отметила, что документ «не отражает ни стратегии, ни целей администрации». Это, по её мнению, характеризует качество управления в целом.

«Кроме того, нет очевидной связи с бюджетным процессом. Такой вульгарный документ неинтересен для профессионалов и непонятен для широкого круга читателей», — заключила Агишева, предложив автору документа задуматься над созданием сразу двух версий отчёта — узкопрофессионального и «народного».

Руководитель ассоциации «Голос» Виталий Ковин посоветовал задуматься над тем, чтобы делать серию отчётов по разным функциональным блокам.

Подводя итог двухчасового обсуждения, Виктор Агеев заметил, что не воспринимает высказывания общественников как критику и видит в состоявшейся встрече «конструктивный диалог». В следующем году, по его словам, подход к отчёту будет скорректирован. ■

ГЛАС НАРОДА

Мэрия Перми поработала на троечку

Агентство «СВОИ» 11–13 мая опросило 1 тыс. пермяков (погрешность ±3,2%), выяснив, как жители города оценивают работу администрации Перми за 2012 год.

Удовлетворительные (зачётные) оценки поставили более 70% жителей Перми. В том числе пятая часть жителей оценила работу мэрии за 2012 год «хорошо». Неудовлетворительные оценки поставили 13,8% пермяков.

Чаще более высокую среднюю оценку ставят молодёжь (3,14 балла) и горожане старше 60 лет (3,12), учащиеся (3,30) и безработные (3,15). Выше, чем в среднем по городу, оценивают деятельность администрации Перми жители Мотовилихинского и Орджоникидзевского районов (3,17 балла и 3,13 балла соответственно).

В какую сторону, на ваш взгляд, изменился город Пермь за прошедший год?



Какую оценку вы поставите администрации города Перми за работу в 2012 году?



ОБЩЕСТВО

ЗНАЙ НАШИХ!

Строгановская премия нашла своих новых героев

Руководители Пермского землячества рассказали, как выбирали «лучших среди равных»

Татьяна Власенко

Правление региональной общественной организации «Пермское землячество» приняло 17 мая решение о присуждении Строгановской премии за 2012 год. Председатель конкурсной комиссии, член Совета Федерации Игорь Шубин с удовлетворением отметил, что нынче при выдвижении и обсуждении кандидатур пермяки, в том числе и московские, проявили «небывалую активность»: на шесть номинаций было заявлено более сотни претендентов. А первый заместитель председателя правления Пермского землячества, исполнительный директор землячества Светлана Левченко добавила, что на этот раз интернет-голосование было особенно впечатляющим: некоторые кандидатуры получили более 10 тыс. голосов поддержки от своих земляков.

Организаторы решили подробно пояснить механизм отбора победителей, поскольку задача в этом году была, по их словам, очень непростая. Так, в номинации «За честь и достоинство» претендентов на звание лауреата было 23. По 13 кандидатур рассматривались в номинациях за достижения в общественно-политической деятельности, экономике и управлении, а также в спорте. В сфере культуры и искусства на награду претендовал 21 человек, а сфере науки и техники комиссия рассмотрела 14 кандидатов.

Дискуссионной оказалась номинация «За выдающиеся достижения в экономике и управлении», в которой были представлены руководители крупных предприятий, формирующих краевого бюджет. Среди них — генеральный директор ЗАО «Сибур-Химпром» Геннадий Шилов, генеральный директор ОАО «Мотовилихинские заводы» Николай Бухвалов, генеральный директор ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь» Александр Лейфрид, генеральный директор ОАО «Метафракс» Армен Гарслян, заместитель генерального директора ОАО «МРСК Урала» — директор филиала «Пермэнерго» Олег Жданов. Основная борьба на финальном этапе, как пояснил Игорь Шубин, шла между Геннадием Шиловым и Александром Лейфридом, которому в результате острых дебатов и было отдано предпочтение.

В номинации «За честь и достоинство» на последнем этапе рассматривались четыре кандидатуры: историка и краеведа из Коми-Пермяцкого округа Артура Кривощёкова, диктора радио и телевидения Пермской государственной телерадиокомпании «Т7», Почётного гражданина города Перми Григория Барабанщикова, художественного руководителя Пермского театра драмы Ивана Бобылёва, а также профессора Перм-

ской государственной медицинской академии Александра Туева.

«Пальма первенства была отдана Ивану Бобылёву, поскольку в 2012 году он получил национальную театральную премию «Золотая маска», — пояснил председатель конкурсной комиссии.

В то же время эксперты подчёркивают, что большое количество голосов в этой номинации было отдано Анне Рудаковой, которая считается ключевой фигурой масштабных инновационных преобразований системы здравоохранения Прикамья. В её поддержку поступали письма не только из Перми, но и из районов Пермского края.

В общественно-политической жизни Прикамья в 2012 году, как пояснил Игорь Шубин, «ничего сногшибательного не происходило», поэтому выбор был проще. Комиссия в этой номинации рассматривала кандидатуры депутата краевого Законодательного собрания Ирины Ивенских и митрополита Мефодия, в результате решив поддержать молодого политика.

В номинации «За достижения в науке и технике» организаторы «внимательно рассматривали» три кандидатуры: генерального конструктора ОАО «Авиадвигатель» Александра Иноземцева, историка, профессора ПГНИУ Павла Рахшмира и генерального директора компании «Прогноз» Дмитрия Андрианова, проголосовать за которого, как утверждает Игорь Шубин, «ни у кого не дрогнула рука». Аргументом в пользу Андрианова стал тот факт, что компания «Прогноз» — выдающееся предприятие в масштабах не только Пермского края и России, но и мира.

На финишной прямой в номинации «За достижения в области искусства и культуры» конкурировали две кандидатуры — директор фестиваля «Камва» Наталья Шостина и художественный руководитель Пермского театра оперы и балета Теодор Курентзис. Четы-

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Игорь Шубин, первый заместитель председателя правления Пермского землячества, председатель конкурсной комиссии Строгановской премии, член Совета Федерации от Пермского края:

— Выбрать лучшего среди равных было очень сложно. Было создано шесть экспертных групп, которые возглавили члены правления землячества. Группы подавали свои предложения в комиссию, состоящую из 10 человек. Причём по некоторым позициям мнения экспертов и комиссии не совпадали. Нам пришлось провести не одно заседание, чтобы прийти к консолидированному решению. Но и это ещё не всё. На заседании правления, куда входят более 20 человек, пришлось ещё вносить поправки. В результате в одной из номинаций было принято иное решение, нежели предлагали эксперты и комиссия.

Лауреаты Строгановской премии по итогам 2012 года:

«За честь и достоинство» — Иван Бобылёв, участник Великой Отечественной войны, заслуженный деятель искусств РСФСР, народный артист СССР, главный режиссёр и художественный руководитель Пермского государственного академического театра драмы (1972-2004), постановщик более 150 драматических спектаклей. Почётный гражданин Пермской области и лауреат Государственной премии РСФСР им. К. С. Станиславского.

«За выдающиеся достижения в общественно-политической деятельности» — Ирина Ивенских, директор пермского общеобразовательного лицея №10, инициатор создания в Пермском крае образовательного центра «Школа «Сколково», инициатор проведения детского конкурса-фестиваля «Дарования Прикамья», депутат краевого Законодательного собрания.

«За выдающиеся достижения в экономике и управлении» — Александр Лейфрид, генеральный директор ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь», представитель президента ОАО «ЛУКОЙЛ» в Пермском крае, депутат Законодательного собрания Пермского края.

«За выдающиеся достижения в науке и технике» — Дмитрий Андрианов, заведующий кафедрой информационных систем и математических методов в экономике ПГНИУ, генеральный директор компании «Прогноз».

«За выдающиеся достижения в области культуры и искусства» — Теодор Курентзис, художественный руководитель Пермского театра оперы и балета, неоднократный лауреат международных музыкальных фестивалей, соорганизатор российского фестиваля современного искусства «Территория».

«За выдающиеся достижения в спорте» — Константин Философенко, главный тренер женской сборной команды России по дзюдо, заслуженный тренер РФ.

ре премии «Золотая маска», завоеванные Пермским театром оперы и балета в 2012 году, стали решающим фактором для присуждения ему звания лауреата Строгановской премии.

Строгановская премия Пермского землячества — общественная награда за выдающиеся достижения ныне живущих людей, прославивших Пермский край и его жителей, — учреждена в 2005 году. С 2006 года она вручается ежегодно. Премия в номинации «За честь и достоинство» присужда-

ется по совокупности заслуг человека в течение длительного периода, по остальным номинациям премия присуждается за конкретные достижения в прошедшем году. Лауреат премии получает памятный знак, диплом и денежное вознаграждение в размере 250 тыс. руб.

Вручение Строгановских премий по итогам 2012 года состоится на девятом съезде Пермского землячества 14 июня в Московском международном доме музыки. ■

ОБЩЕСТВО

КАЗУС

Бедрий-повелитель

Силовики обратились к лингвистам, чтобы уличить чиновника в коррупции

Михаил Лобанов

В Индустриальном районном суде Перми 30 мая намечено продолжить слушания уголовного дела главы администрации Пермского района Игоря Бедрия. Согласно версии силовиков, Бедрий допустил коррупцию при выделении земельных участков для ООО «Каменьснаб». Защита полагает, что чиновник сам оказался потерпевшим — от провокации в исполнении коммерсантов. Среди улик подшито и заключение лингвиста о «речевом поведении Бедрия», которое каждая сторона тоже намерена толковать в свою пользу.

Ещё 11 марта было оглашено утверждённое краевой прокуратурой обвинительное заключение, где изложены доказательства по всем трём вменённым эпизодам. По версии краевых управлений СКР и ФСБ, Игорь Бедрий совершил злоупотребление должностными полномочиями и покушался на причинение имущественного ущерба путём обмана и злоупотребления доверием при предоставлении в аренду двух земельных участков общей площадью более 2 га возле деревень Замулянка и Устиново. С начала июля 2010 года по 23 мая 2011 года он якобы предлагал директору и владельцу ООО «Каменьснаб» Константину Холмицкому выполнить незаконные условия районной администрации.

Через подысканное Холмицким ООО «Пермские энергосистемы» и названное Бедрием ООО «Фининвест» было перечислено более 1,95 млн руб. на предварительную оплату покупки служебного внедорожника Toyota Land Cruiser 200 для главы района Александра Кузнецова, приобретение дополнительного оборудования к служебному автомобилю Hyundai Santa Fe самого Бедрия и участие местного Фонда молодёжных инициатив в третьем национальном инвестиционном форуме «Муниципальная Россия-2010». Затем вместо покупки Toyota Land Cruiser 200 за 3,1 млн руб. глава районной администрации решил приобрести для главы района автомобиль Infiniti M-37 стоимостью 2,2 млн руб. Поскольку сделка не была оплачена, её квалифицировали как покушение против чужой собственности. Впрочем, уже в ходе предварительного следствия возникли нестыковки и противоречия.

Потерпевший Холмицкий рассказал на допросе, что в июне 2010 года поручил менеджеру ООО «Каменьснаб» Антону Черепанову подготовить документы для формирования двух земельных наделов вблизи федеральной автотрассы Пермь — Екатеринбург с целью аренды. Чиновник Бедрий предложил заплатить спонсорскую помощь в 3 млн руб., оформив её от иной фирмы — иначе видна заинтересованность районной администрации. Если оплаты не будет, то землю выставят на аукцион. Психологическое исследование на «детекторе лжи» показало: Холмицкий не скрывает факты, он не был инициатором уплаты денег за подписание договоров аренды и не оговаривает Бедрия, а об условиях

предоставления земли и денежных суммах узнал впервые от своего менеджера.

Свидетель Черепанов поначалу дополнял эти показания своими подробностями. Участки находятся на границе Фроловского и Двуреченского сельских поселений. Компания планировала разместить здесь склад натурального камня, построить объекты придорожного сервиса и приватизировать землю. В 2008 году главы сельских администраций выдали акты выбора и, поскольку участки примыкают к федеральной трассе, их использование было согласовано в Москве. Оставалось лишь утвердить акты выбора и подписать их у главы районной администрации Игоря Бедрия.

Свидетель Дмитрий Строителев, оперативный сотрудник регионального управления ФСБ, уточнил на допросе в следственном отделе краевого следственного управления СКР: в июне 2010 года от Черепанова поступила информация о возможной причастности чиновника Бедрия к получению взятки, после чего и было принято решение о проведении оперативного эксперимента. Для встреч с Бедрием, которые имели место с 1 июля по 22 октября 2010 года, Черепанов каждый раз вручался «скрытноносимые» средства аудио- и видеозаписи. Названия и параметры технических средств составляют гостайну, рассекречиванию не подлежат. Поэтому акты об их осмотре, вручении и возврате не оформлялись. Он, оперативник Строителев, лично сопровождал свидетеля Черепанова на встречи с Бедрием и дожидался его поблизости от здания районной администрации.

В дальнейшем Черепанов отказался от негласного сотрудничества. В мае 2011 года Холмицкий обратился в ФСБ со своим заявлением на Бедрия и фиксировал встречи на собственный диктофон, сообщил офицер Строителев. Тайно выполненные аудио- и видеозаписи стали доказательствами того, что с представителями «Каменьснаба» общались также глава Двуреченского сельского поселения Владимир Слотин, председатель районного комитета имущественных отношений Лариса Ведерникова и её заместитель Ольга Попова.

Уголовное дело против Бедрия возбудили 23 мая 2011 года. Задержанный чиновник, допрошенный 24 мая в качестве подозреваемого, отрицал выдвижение каких-либо условий при выделении земли. Будучи уже арестованным и обвиняемым, на допросе 1 июня он отка-

Из распечатки аудиозаписи от 15 июля 2010 года, приобщённой к уголовному делу (беседуют чиновник Бедрий и менеджер Черепанов):

Б.: Я говорю о том, что мы вам просто так не отдадим бесплатно. Надо, это самое, ведь помогать муниципалитету. Я сейчас с оценщиками созванивался. Этот участок — не этот участок, а примерно, — что два гектара на старой дороге в аренду, потом с правом выкупа. Ну они мне оценили его от минимальной до максимальной — от трёх, там, до девяти, ну, может, до шести миллионов рублей за этот участок. Поэтому если вы готовы к этому...

Ч.: Скажем, так этот всё-таки три и шесть, это...

Б.: Ну давайте на трёх остановимся, я не это самое.

Ч.: Ну понятно.

Б.: Мы сделаем таким образом: я предлагаю оплатить счёт администрации по письму. Транспорт, ну, автотранспорт... Ну, машину для администрации, где-то там 1,3 миллиона — 1,4 миллиона.

Ч.: А, ну, имеется в виду, какой-то там, ну, проплатить как бы новый автомобиль имеется в виду.

Б.: Да, то есть мы пишем письмо в порядке оказания финансовой помощи, просим оплатить счёт администрации Пермского муниципального района и прикладываем вам счёт. Ну это должен оплатить не «Каменьснаб», это точно, потому что тогда будет заинтересованность, явно видно, что мы тут химичим, занимаемся не тем, чем надо.

Ч.: А кто?

Б.: От кого угодно, как хотите.

Ч.: А, ну, имеется в виду то, что...

Б.: Вы нам дадите реквизиты на любое предприятие.

Ч.: Ну понятно-понятно, имеется в виду, не от того предприятия, которому будет выставлен.

Б.: С которым будет заключён. Ну и 1,5 миллиона вы проведёте нам в бюджет как оказание спонсорской помощи бюджету.

Ч.: Ясно, то есть, в принципе, сумму-то можно на две части дробить?

Б.: Да.

Ч.: Не, ну просто как бы три миллиона, чтоб не всё сразу...

Б.: Нет, ну понятно. Допустим, одну часть — после постановления, которое мы выносим. Это будет понятно, что земельный участок уже ваш и никуда он не денется. А вторая часть — после заключения договора аренды, это будет месяца через два-три: пока вы отмежуete, пока поставите на кадастровый учёт.

заялся от дачи показаний. Освободившись 22 июля 2011 года из СИЗО под денежный залог в 4 млн руб., Бедрий выдвинул свою версию. На дополнительном допросе обвиняемый заявил о роли в этой истории Игоря Сулимы — совладельца ООО «Каменьснаб», якобы «хорошо известного в криминальных кругах».

Будто бы Сулима через своего бизнес-партнёра — директора ООО «Пермские энергосистемы» Бориса Вялых, «который располагает близкими знакомствами в ФСБ», — привлёк Холмицкого для предоставления Пермскому району финансовой помощи и в дальнейшем для использования этой ситуации в целях обвинения его, Бедрия, в вымогательстве. «Данные действия следует расценивать как провокацию и отсутствие с моей стороны какого-либо криминального умысла», — отметил чиновник.

При очной ставке свидетель Черепанов подтвердил показания обвиняемого Бедрия. Менеджер сказал, что не помнит о выдвижении чиновником каких-либо условий при аренде земли. На другой очной ставке, проведённой с участием Холмицкого, Черепанов заявил: ни о каких требованиях Бедрия он директору «Каменьснаба» не говорил. Происхождение аудио- и видеозаписей, на которых зафиксировано его общение с Бедрием, а также полное их соответствие ранее данным показаниям, этот свидетель объяснить не смог. «Ни о каких видео- или аудиозаписях мне ничего

не известно. Ранее данные показания я не изменял, а возможно, при их даче неправильно сформулировал слова, предложения», — поведал Черепанов.

Дальше — больше. На очной ставке с оперативником Строителевым теперь уже бывший менеджер «Каменьснаба» Черепанов утверждал, что познакомился с ним только весной 2011 года при даче объяснений по уголовному делу Бедрия. До этого в ФСБ не обращался, никакую информацию в отношении чиновника не сообщал. «Строителев мне никаких технических средств не вручал. При встречах с Бедрием, Поповой, Слотиным я никаких технических средств не использовал», — стоял на своём этот ключевой свидетель.

Тайком записанные разговоры, однако, использованы правоохранителями как веские улики о коррупции.

«Речевое поведение Бедрия с коммуникативным партнёром характеризуется использованием скрытых, неявных способов подачи информации: намёков, недоговорённостей (недосказанностей), сокращений, парафразов, оговорок... Он реализует коммуникативную стратегию торга, и его реплики в диалоге содержат сигналы скрытой информации... глаголы повелительного наклонения... реализуют интенцию побудить Черепанова к исполнению необходимых действий по приобретению... земельных участков», — говорится в лингвистическом исследовании, выполненном по поручению силовиков. ■

ТЕРРИТОРИЯ

Стопроцентный аргумент

Село без молодёжи — Россия без будущего



— Светлана Александровна, что стало предпосылкой появления такой структуры, как Фонд молодёжных инициатив? Это дань моде или требование времени?

— Одним из важных факторов на пути к успеху в молодёжной политике является прежде всего не форма её организации (фонд, комитет, управление), а отношение к проблеме молодёжи. Проблема и задача — два разных способа видения ситуации. Мы очень часто слышим такие высказывания в сторону молодёжи, как «аполитична, инертна и индифферентно относится к социальной жизни общества». «Не знаем, что делать с молодёжью...» — это проблема. У нас в Фонде слово «проблема» запрещено. Проблема — это препятствие, а задача — головоломка, которую можно решить. Мы ставим задачу: «Надо разобраться, в какую сторону нам двигаться вместе с молодёжью!». Решение задач для нас — это всегда переход на новый уровень и ещё один кирпичик в фундамент такой системы, как молодёжная политика Пермского района.

Закладка такого фундамента стало возможным благодаря инициативе главы Пермского района Александра Павловича Кузнецова и поддержке Совета глав сельских поселений района, которые в феврале 2010 года учредили такую уникальную структуру, как Фонд молодёжных инициатив. Таким образом, молодёжная политика в Пермском районе развивается, так скажем, нестандартно: она выведена на аутсорсинг.

До создания Фонда молодёжная политика в районе существовала, но она находилась, так скажем, в зоне турбулентности. К созданию Фонда молодёжных инициатив подтолкнули давно уже созревшие задачи формирования кадрового резерва района, организации благоприятных условий для жизни в селе, создания семьи и выстраивания карьеры, развития культуры, воспитания гражданской ответственности, распространения новой созидательной идеологии, а главное, развития потенциала молодёжи. Теперь произошла разгерметизация, движение пошло.

— То есть произошла так называемая перезагрузка?

— Я бы так не сказала. «Перезагрузка» превратилась в штамп, который пытаются применить повсюду. В Пермском районе специфика такова, что он включает два десятка территорий, а районного культурно-делового центра молодёжи по существу не было. Поэтому нам было необходимо своё уникальное решение.

Пермский муниципальный район, лидирующий по многим позициям в Пермском крае, сделал ставку на молодёжь как на двигатель инновационных процессов и развития территории. Это актуально и оправданно, так как почти 70% жителей — дети, подростки, молодые люди в возрасте до 35 лет. Молодёжные инициативы в Пермском районе неиссякаемы. К ним прислушиваются и активно их поддерживают. И у них есть своя объединяющая площадка — Фонд молодёжных инициатив Пермского района. Об уникальности и возможностях, которые даёт данная стартовая площадка для молодёжи, мы поговорили с руководителем фонда Светланой Александровной Русановой.

Главная идея, которая закладывалась в создание Фонда, — системная организация постоянно действующей инновационной площадки, объединяющей деловую и социально активную молодёжь Пермского района.

— А как молодёжь участвует в принятии решений по вопросам молодёжной политики? Ведь территории поселения удалены друг от друга, что может затягивать процесс.

— По ряду задач молодёжной политики в Пермском районе решения принимаются коллегиально: в 2010 году был создан общественный совещательный молодёжный орган при главе Пермского муниципального района — Консультативный совет. Членами совета являются молодые представители сельских поселений района. В заседаниях активное участие принимают главы поселений, профессионалы в области бизнеса, политики, туризма, специалисты по занятости и маркетингу территории, а также представители административных структур не только районного, но и краевого уровня. Таким образом, Консультативный совет позволяет получить синергетический эффект, объединяющий возможности органов власти, опыт специалистов и желание молодёжи сделать своё поселение таким, чтобы сказать: «Хочу жить здесь!»

— На каких направлениях молодёжной политики вы специализируетесь? Какие из них являются приоритетными и востребованными?

— Фонд молодёжных инициатив — это грамотно выстроенная структура, которая включает в себя четыре комитета, выделяющих основные направления работы с молодёжью, но в то же время действующих в единстве. Они охватывают такие сферы, как связи с общественностью, политика, предпринимательство, досуг, культура, образование, спорт, туризм, экология, волонтерство и, наконец, проектный менеджмент. Направлений много, но это не означает, что мы пытаемся объять необъятное. Это свидетельствует о том, что молодёжь сегодня многогранная.

Спросите, как мы всё успеваем при столь волатильной внешней среде? Секретный ингредиент здесь — это сплочённая команда профессионалов, в которую я верю, которой партнёры доверяют.

Формы работы с молодёжью должны быть дифференцированными и взаимосвязанными, чтобы впоследствии каждый из блоков являлся элементом целой

системы. И здесь не совсем корректно говорить о приоритетах, так как молодёжная политика — это же целостный организм.

Наиболее крупным блоком в нашей работе является образовательный. Он представлен несколькими проектами. Во-первых, это образовательный форум «Твоё время». Он задумывался с целью создания дискуссионной площадки для поиска результативных путей совместного решения молодёжью и экспертами задач молодёжной политики. Выдвигаемые темы для обсуждения всегда предполагают полемику взглядов: «Молодёжный парламентаризм — миф или реальность?», «Разработка и реализация молодёжных проектов», «Туризм как одна из составляющих экономического развития территории», «Социальная реклама: инструмент увеличения социального капитала», «Международные молодёжные обмены» и другие. Вопросы все спорные, но тем и прекрасны, что позволяют найти истину. И даже не это главное, а то, что такое мероприятие позволяет приобрести бесценный опыт и даёт возможность быть услышанным.

Другой проект образовательного блока — это молодёжный образовательный лагерь «Твоё время». Это квинтэссенция образовательных сессий, направленных на разработку и реализацию молодёжных проектов в сфере культуры и молодёжной политики Пермского района, мозговых штурмов, поиска ответов на нетривиальные вопросы, а также неформального общения молодёжи с представителями власти и бизнеса, с приглашёнными экспертами. Лагерь проходит в несколько дней. Большую часть, конечно же, занимают семинары. Однако мы не ставим задачи дать как можно больше информации, впихнуть знания. В приоритете — выстраивание диалога между участниками, организация их совместной работы и, наконец, командное принятие решений.

Лагерь вообще стал отправной точкой в выстраивании современного формата молодёжной политики в Пермском районе. Главной миссией лагеря-2010 было выявление пробивной молодёжи, тех, кто сможет стать активистами молодёжного движения в своём сельском поселении.

В 2011 году по инициативе главы района вместе с молодыми инициаторами в мероприятиях лагеря участвовали главы всех поселений Пермского района, заместители главы администрации,

руководители отделов и подразделений администрации Пермского района, специалисты по молодёжной политике. Кроме того, лагерь уже перешёл на межмуниципальный уровень: приезжали участники из Осы, Кунгура, Соликамска и Краснокамска. Такой формат сработал на главную цель — создание партнёрских отношений между молодёжью и главами поселений. В итоге почти в каждом сельском поселении Пермского района сформировался свой молодёжный актив.

Также у нас проводятся мастер-классы, тренинги и семинары по целеполаганию, командообразованию, бизнес-планированию и социальному проектированию. Что касается последнего, то в этом году мы заявили такой проект, как Межмуниципальный центр социального проектирования, на реализацию которого привлекли в том числе и грантовые средства. Его идея заключается в повышении проектной культуры и активности населения Пермского района для получения социально значимых результатов, которые будут воплощаться через социально-культурные проекты. Важно, чтобы последние были встроены в направления социально-экономического развития территорий.

Заявленный центр является составляющей такого блока работы Фонда, как проектирование. Основным мероприятием блока является ставший ежегодным конкурс социальных и культурных проектов «Твоё время». Как показывает практика, это целый механизм, который позволяет через проявление молодёжью гражданской активности обкатывать и внедрять новые технологии в решение актуальных задач территорий.

— Что представляют собой проекты молодёжи? Какие направления преобразования территории интересны ей сейчас?

— Успешных начинаний много. При этом для Пермского района большинство из них являются инновационными. Темы их различны: развитие преемственности поколений, социальная реклама, организация пространства для развития культуры и спорта, бардовская песня и другие. Целую группу представляют проекты по благоустройству, которые созревают в продолжение районной акции «Вид из окна», направленной на преобразование пространства.

Приведу несколько примеров проектов последнего конкурса.

Интересный проект предложили молодые люди из Юго-Камска. Он направлен на устойчивое функционирование единственного в Пермском крае экоселения «Солнечная долина». Предлагаемый проект направлен на создание культурно-досугового и образовательного центра для подрастающего поколения. Безусловно, все мероприятия здесь будут проводиться с приставкой «эко».

В Гамовском поселении активизировались молодые семьи. Здесь родилась идея создания постоянно действующей площадки для общения родителей, обмена опытом воспитания и обучения детей, получения профессиональных консультаций, совместного семейного досуга. Реализовать же её планируют в формате клуба семейного досуга.

ОБЩЕСТВО



Молодёжь Лобаново предложила проект памяти Александра Невского, приуроченный к столетию местного храма. Главная цель проекта на данном этапе — восстановление звонницы. В перспективе же они планируют продолжать традицию ежегодного праздника в честь князя Александра Невского, а также вырастить свою идею в бренд территории.

— А каким образом соотносятся молодёжная политика и брендинг или маркетинг территории?

— Маркетинг территории — тенденция новая, нужная и перспективная. В Пермском районе её как раз подхватила прогрессивная молодёжь, которая продвигает такой месседж, как «Пермский район — территория молодёжного мейнстрима».

Также на территории района создаются и укореняют своё звание специализированные центры, которые позиционируют территорию. Например, Гамово — центр профилактики социально-негативных явлений, Сытва — центр поддержки молодых семей, Кояново — центр национальных культур, Култаево — культурно-деловой центр, Усть-Качка — центр профориентации молодёжи, Сокол — центр военно-патриотического воспитания и другие. В итоге бренд Пермского района складывается, как пазл.

— Ограничена ли деятельность Фонда рамками молодёжной политики? Или вы принимаете участие в иных проектах?

— Уже не первый год Фонд тесно сотрудничает с такой организацией, как Совет муниципальных образований Пермского края. Совместно с командой Совета мы занимались разработкой концепции развития совета, организацией съезда и подготовкой церемонии подведения итогов года.

Фонд также участвовал в таких проектах, как разработка концепции информационно-имиджевой политики Пермского района, разработка туристического маршрута «Золотое кольцо Пермского района», разработка проекта создания молодёжного парламента при Законодательном собрании Пермского края. Первым же нашим проектом длиной в «год, как один день» стала разработка и реализация проекта «Култаево. Время молодых. Твоё время» в рамках конкурса на звание центра культуры Пермского края.

Этот проект стал для Фонда стартовой площадкой, которая позволила выявить активную молодёжь в районе, определиться с направлениями работы, выработать методы сотрудничества с молодёжью, поверить в собственные силы. Он

дал начало творческим молодёжным проектам, которые мы продолжаем и сегодня. В частности, это фестиваль креатива «Твоё время», который стал неким ноу-хау Пермского района. Эта молодёжная «движуха» началась с того, что пришла идея интегрировать различные направления современного андеграунда, привлечь внимание общественности к новым видам молодёжного творчества.

Темой первого фестиваля «Твоё время. Часть первая. Начало» стало многообразие форм молодёжных субкультур. На одной площадке под открытым небом объединились граффити, паркур, боди-арт, современные танцевальные и музыкальные направления, фотокросс, фаершоу и архитектура малых форм. Второй фестиваль прошёл под названием «Преображение». Благодаря ему в Култаево появились 23 арт-объекта. В будущем они, возможно, станут частью такого проекта, как музей стрит-арта под открытым небом. Прошлым летом третья часть фестиваля была представлена «творческим поездом», который совершил тур творческой молодёжи по Пермскому району. Предпосылкой такой идеи стала ежегодно проводимая Фондом акция «Я молодой!».

Пилотный вариант такой акции был запущен в рамках проекта культурной столицы. Сама акция представлена в формате отборочных туров и мастер-классов с творческими деятелями. По вокальному направлению мы сотрудничали с Грегорио дю Букле, инструментальную музыку преподавали Марио Калдарару и Клаус Бургер, а современную хореографию — Алексей Расторгуев. От такого формата мы ожидали проявления потенциала и активизации молодёжного творчества. А в итоге ещё плюсом мы имеем опыт ребят в выступлении с именитыми артистами на одной сцене, создание команды и организацию гастрольного тура творческой молодёжи Пермского района. Мы это расцениваем как синергетический эффект, ставший возможным благодаря созданию ситуации успеха.

— Пробный шар стал успешным: творческая команда создана. А что дальше?

— В продолжение творческого блока при Фонде был организован концертно-продюсерский центр «Твоё время». Почему? «Талантам надо помогать! Бездарности пробьются сами!» Данный центр — это площадка, способствующая поддержке и развитию творческого потенциала и продвижению талантливой молодёжи Пермского района. Для этого учитывается всё в комплексе: начиная от создания образа

и заканчивая позиционированием в определённом стилистическом направлении.

— Что ещё помимо проектов и акций объединяет молодёжь Пермского района?

— Уникальность развития молодёжной политики в Пермском районе состоит в том, что здесь у молодёжи есть своё объединяющее начало, воплощённое в бренде «Твоё время». Это как бы обращение к молодёжи, которое также воплощено в наших девизах: «Уметь! Действовать! Жить! Творить! Любить! Знать!» Причём это не напутствие на будущее... Завтрашний день, как известно, начинается сегодня. В этом контексте мы в Фонде любим говорить так: «Лучше раньше, чем никогда!»

Помимо ранее упомянутых проектов бренд «Твоё время» включает центр развития туризма, молодёжный информационный центр, коллекцию молодёжной одежды, а также издательский дом. Ведущим продуктом последнего на данный момент является ежегодный молодёжный альманах «Твоё время», который издаётся к церемонии Ежегодной премии Пермского муниципального района «Будущее начинается сегодня». Эта новая традиция была заложена главой района в 2011 году как форма поддержки, поощрения и признания инициатив, начинаний, успехов и заслуг молодёжи. Премия включает ряд номинаций, например, связанных с лидерством, стартапом, волонтерством и проектной деятельностью. Главным переходящим символом премии является звание «Лучший молодёжный актив». В 2011 году это был актив Двуречья «Прогрессив». А по итогам 2012 года это звание гордо носит молодёжная общественная организация «Интересные люди» из Лобаново.

Помимо основных номинаций существует специальный приз главы района. Это всегда главная интрига церемонии. В прошлом году в качестве приза была поездка в Казань в составе делегации, состоявшей из порядка 40 представителей самой активной молодёжи Пермского района. Она включила экскурсионную, культурную и развлекательную программу. Но главное, что в рамках поездки прошла встреча с Комитетом по делам детей и молодёжи Казани с целью взаимного обмена опытом. По итогам встречи нами было подписано соглашение о межмуниципальном сотрудничестве в рамках развития молодёжной политики.

В прошлом году в церемонию были введены такие новые номинации, как «Семья года», «Сохраняя традиции» и «Я предпри-

ниматель». В этом году мы введём новую номинацию — «Открытие года», где отметим, скорее всего, молодых депутатов.

— Молодых депутатов? Молодёжь стала участвовать в большой политике?

— Сейчас наблюдается рост интереса молодёжи к вопросам общественно-политической жизни своего поселения, района в целом и активному участию в ней. Такая тенденция является необходимым условием обновления и модернизации политической системы района.

Эта модернизация требует управленцев нового типа. Они не появятся ниоткуда. Их необходимо «выращивать». Это целый механизм. В качестве одной из его составляющих мы запустили такой проект, как «Школа власти». Он направлен на формирование пакета знаний и навыков у молодых перспективных людей, планирующих реализовать свои силы в политической сфере. Проект включает серию сессий об избирательных механизмах и технологиях. В качестве экспертов мы приглашаем опытных политтехнологов, общественных деятелей, специалистов в области пиара, социологов. Один из посылов «Школы власти»: избирательный процесс не должен восприниматься как игра на выбывание. Вступая в депутатский корпус, молодёжь получает возможность на уровне власти представлять и отстаивать свои интересы, идеи и проекты молодёжи своего села. В совокупности это является одним из каналов развития молодёжной политики всего Пермского района. Таким образом, партнёрские отношения здесь также важны.

Сегодня важно не только дать молодёжи знания, информацию... важно передать накопленный опыт. Я имею в виду, что ничто не оказывает такого благотворного эффекта на формирование кадрового потенциала, как наставничество — или, как его сегодня ещё называют, менторинг. Начинающие специалисты, в том числе и молодые депутаты, многому учатся у умудрённых опытом. Такая практика в Пермском районе уже началась.

— Каковы основные тенденции развития молодёжной политики Пермского района на ближайшую перспективу?

— На данный момент в большинстве случаев молодёжная политика на местах развивается на общественных началах. А это означает, что в любой момент динамика может прекратиться. Ответственных за её поддержание нет. Поэтому мы вышли на Земское собрание Пермского района с рекомендацией введения в сельских поселениях ставок специалистов по молодёжной политике. Сегодня такие должности есть уже в Гамово, Сытве и Савино. Также мы вышли с инициативой разработки программы по поддержке молодых специалистов и комплексной программы по развитию молодёжной политики Пермского района на 2014–2016 годы.

Молодёжь сегодня разная. Тем и интересна. Политика её развития — это комплексный рецепт, который необходимо готовить без консервантов, на низких температурах, долго и трепетно. Главное, что сегодня намечен тренд на вовлечение молодых в социально-экономическое развитие территории. Молодёжь видит перспективы развития в районе. Уверена в том, что будет ещё много других интересных проектов. А каких — мы будем держать вас в курсе!

Фонд молодёжных инициатив
www.fmipermaion.com
fmi.permraion@gmail.com
296-37-12, 296-34-34

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ПРЕМЬЕРА

Балетный ренессанс

Седьмой Дягилевский фестиваль открылся хрестоматийной версией «Ромео и Джульетты» Прокофьева

Юлия Баталина

Это событие — не из тех, что принято оценивать: в оценке оно не нуждается в силу своей статусности. В самом деле, открыть большой международный фестиваль должно что-то большое и международное; выбор художественного руководителя Теодора Курентзиса пал на давно запланированную балетную премьеру. Вечер удался: роскошный спектакль охотно посетили представители гламурнейшей VIP-тусовки Перми, съехались балетные критики из столиц. Правда, всё, что происходило в этот вечер на сцене Пермского театра оперы и балета, разительно отличалось от всей последующей программы фестиваля, более того — противоречило ей.

Балет Прокофьева «Ромео и Джульетта» в хореографии Кеннета Макмиллана (Великобритания, 1965 год) — это идеальный образец драмбалета советской школы. Да, постановщик — британец и даже сэр, но школа ещё та. Недаром на премьерке в Лондоне партию Ромео танцевал носитель этой эсте-

тики Рудольф Нуреев. Драмбалет — это выхолощенная классическая хореография, условно говоря, Петипа, из которого убрали все сложные элементы, в первую очередь — поддержки и фуэте. Зато добавили актёрской игры: это не просто набор па, но и драматическая история.

Понятно, что подобная хореография довольно быстро устарела и вышла из

моды. Нынче последние уцелевшие драмбалеты смотрятся скорее музейными экспонатами, чем актуальным театральным продуктом. Вот и пермские «Ромео и Джульетта» выглядят примерно так же.

Чтобы представить такой продукт красиво, нужно, во-первых, танцевальное супермастерство (там, где нет эффектных прыжков и навороченных па-де-де, надо показать хотя бы изящно вытянутые стопы), а во-вторых, мастерство актёра. А на сцене, говоря откровенно, не было ни того, ни другого.

Партия Джульетты стала непростым испытанием для Натальи Домрачевой: для этой точной и мастеровитой балерины она слишком легка с танцевальной точки зрения и слишком сложна с драматической. В эпизоде третьего действия, когда Джульетта принимает непростое решение притворно «умереть», актриса должна несколько минут под музыку оставаться неподвижной, но при этом изображать сложную внутреннюю борьбу. В пермском варианте борьба присутству-

ет лишь в музыке. Тем не менее в целом от работы Домрачевой остаётся приятное впечатление: её Джульетта выглядит очень юной и по-детски простодушной, что не может не вызвать симпатию.

Сложнее обстоит дело с Ромео в исполнении Руслана Савденова, памятного навсегда балетного конкурса «Арабеск», на котором он несколько лет назад ярко представлял Казахстан. Став премьером пермской труппы, прыгучий Савденков получил много важных партий, в том числе и Ромео. Он, как и Домрачева, подходит к роли внешне — задиристый и простодушный паренёк. Однако он не способен на протяжении всего действия находиться в образе: он играет, только когда «включается». Что касается его танца, то и он не слишком впечатлил. В прологе к сцене с масками в первом действии три героя — Ромео, Меркуцио и Бенволио — должны танцевать абсолютно синхронно, но у пермских танцовщиков получался досадный «разнобой», и вина Савденкова в этом ничуть не меньше, если не больше, чем у товарищей.

ПЕРМСКОЕ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ЦЕНТРОМ
ФУНДАЦИЯ
77 в Екатеринбургском

по поддержке Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края

певческий фестиваль

21 июня, 19.00
Органный концертный зал

Премьера!
«Мелодией благословляем, гармонией чудотворим»

Уральский государственный камерный хор

Дарья Мееркова (орган)
Сергей Урываев (фортепиано)
Мария Людько (сопрано)
Олеся Петрова (меццо-сопрано)
Ольга Гладкова (слово о композиторе)

оющее поле прикамья

0+

В программе: произведения А. М. Изосимова, арии и пьесы из оперы «Потерянный рай»; вокальные композиции на стихи А. Блока, А. Тарковского

Жерар Мортье постеснялся вручить премию самому себе

В рамках VII Международного Дягилевского фестиваля, который проходит в эти дни в Перми, 26 мая состоялась церемония награждения премией Дягилева — первой созданной в России наградой для продюсеров за выдающиеся достижения в области музыкального театра.

Премия Дягилева вручается за произведения, специально созданные по заказу продюсера, либо за оригинальные интерпретации общеизвестных произведений. Семёрку номинантов составили виднейшие театральные институции мира — крупнейшие оперные театры или фестивали. Российский проект был лишь один — авангардная версия «Евгения Онегина» режиссёра Андрия Жолдака в Михайловском театре (Санкт-Петербург).

В состав жюри вошли театральные деятели со всего мира — как теоретики, так и практики, среди которых, например, острейшая перформансистка Мариана Абрамович и правнучка Рихарда Вагнера Ника Вагнер. Правда, жюри работало «заочно», в Пермь прибыли лишь театровед Алексей Парин и председатель жюри — интендант мадридского Teatro Real Жерар Мортье.

Пикантность ситуации заключалась в том, что одним из номинантов был спектакль Teatro Real — «русский» оперный вечер, состоящий из «Иоланты» Чайковского и «Персефоны» Стравинского в постановке Питера Селларса. Дополнительный острый нюанс состоит в том, что музыкальным руководителем постановки является Теодор Курентзис.

Этот-то проект и получил премию Дягилева, правда, разделив её с постановкой оперы Эдисона Денисова «Пена дней» в Штутгартском театре. Эта ситуация о многом говорит пермякам: завсегдатаи помнят, что первая российская постановка «Пены дней» состоялась в Перми в 1989 году и очень понравилась автору. Хорошее напоминание о том, что «нестандартная» опера существовала в Перми задолго до нынешних времён.

Оглашая вердикт жюри, Жерар Мортье откровенно стеснялся того, что сам получил «полпремию», и даже пытался объяснить в том плане, что никак не лоббировал интересы Teatro Real. Обосновать выбор жюри он призвал коллегу Алексея Парина, который объяснил, что выбор пал на проекты, придавшие новую остроту русской опере и вновь вынесшие её в «верхние слои» международной театральной повестки.

Во время своего выступления Парин мило оговорился, назвав премию Дягилева «Золотой маской», по поводу чего зал доброжелательно рассмеялся.

Поскольку представители Teatro Real на церемонии присутствовали, а представители Штутгартской оперы — нет, то собственно вручение статуэтки Дягилева решили не проводить, вместо этого ведущие церемонии Надежда Агишева и Теодор Курентзис предложили посмотреть большие отрывки из спектаклей лауреатов. «Хотелось бы показать больше, но времени нет», — сокрушался Курентзис.

Заслуженные статуэтки и поделенную пополам денежную премию, составляющую 50 тыс. евро, лауреаты получают по почте.

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ФОТО АЛЕКСЕЙ ГУШИН



Как и во многих других постановках «Ромео и Джульетты», основная игровая нагрузка здесь ложится на характерных персонажей — Тибальта и Меркуцио, и для этих ролей были выбраны единственные и беспроязычные варианты исполнения: Иван Порошин (Тибальт) и Александр Таранов (Меркуцио). Кроме стопроцентного типажного совпадения здесь присутствует ещё и достойная актёрская отдача. Таранов, любимец публики, ещё раз закрепил этот свой неформальный статус.

Но особенно порадовала Наталья Макина в роли синьоры Капулетти. Казалось бы, роль — нечего делать! Но она так страдала над убитым Тибальтом, что невольно возникали сомнения, что синьору и её племянника связывали лишь родственные узы... А как она бросалась на виновников её утраты — сторонников клана Монтеки! Буквально как змея — гибкая и стремительная. Кроме того, она великолепно смотрится в нарядах, стилизованных под чинквеченто.

Как в любом драмбалете, здесь много массовых сцен: всевозможные горожане, уличные танцовщицы, нищие, военные, знать, простолюдины, гости на балу... Все они как бы танцуют. Как бы — потому что хореография здесь особенно непритязательная: на балу, например, гости лишь переступают с места на место, изящно помавая руками. Да и негде им развернуться в танце: как и в недавнем «Бахчисарайском фонтане», после установки декораций места на сцене практически не осталось. Тем не менее удалось организовать несколько эффектных боёв, и танцовщики вспомнили давно не пригождавшиеся навыки сценического поединка.

Словом, множество недостатков и... стопроцентный успех! Публика увидела именно то, чего очень хотят многие зрители балетов: очень красивую, богатую «картинку».

А какие костюмы! Надо сказать без всякой иронии: они великолепны. Не только сногшибательным качеством тканей и дизайнерским креативом, но и верностью стилю Ренессанса — недаром в качестве художников пригласили итальянцев, практически выходцев из места действия балета.

Парадоксом выглядит присутствие этого балета в программе Дягилевского фестиваля, в которой собраны сплошь острые, бескомпромиссные, зачастую спорные проекты, личности, произведения.

Постановка «Ромео и Джульетты» Макмиллана рассчитана на широчайшую публику, которая любит «красивое». Все прочие события фестиваля ориентированы лишь на продвинутых ценителей, которые любят новое. Теодор Курентзис, который в самых лестных выражениях презентовал балетную премьеру на открытии фестиваля, буквально на собственные же эстетические принципы и наступил.

Любопытное ощущение осталось от послепремьерных обсуждений: все пермяки с восторгом говорили о «Ромео и Джульетте»... в хореографии Николая Боярчикова. Новое обращение к балету Прокофьева пробудило приятнейшие воспоминания о содержательной, умной хореографии, которая когда-то существовала в Перми. Каждое движение в том балете было наполнено символическим смыслом, несло в себе философию автора и зрительную характеристику персонажа. Можно было не «играть лицом» — играло всё тело, каждый жест. Какой там был танец рыцарей, какая сцена с масками! Театральные завсегдатаи с мечтательной улыбкой вспоминали Надежду Павлову — Джульетту, Геннадия Судакова — Меркуцио... И заново переживали тот прекраснейший эстетический шок, который испытали на боярчиковской премьеры в 1974 году.

В 2013 году обошлось без шока. ■

концертная программа «Музыка театра и кино»

к 100-летию
со дня рождения
Т. Н. Хренникова

6 июня
19:00

солисты и коллективы
пермской краевой
Филармонии, педагоги
и студенты пермской
государственной
академии искусства
и культуры, камерный
оркестр музыкального
театра «орфей» и др.

органный концертный зал
(ул. Ленина, 51 б)

справки и заказ билетов:
235-10-20, 235-00-00,
212-65-07

покупка билетов онлайн:
www.filarmonia.perm.ru

ПЕРМСКАЯ КРАЕВАЯ
ФИЛАРМОНИЯ
77-й концертный сезон

при поддержке министерства
культуры, молодежи, политики
и массовых коммуникаций
пермского края

0+

ЯНОИ



реклама

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

EX LIBRIS

«Мы живём там, где происходили удивительные события...»

Павел Фадеев инициировал создание «Соликамской энциклопедии»

АЛЕКСАНДРА КИПРИАНОВА

Оказывается, в начале XX века в лесах Верхнекамья жили продолжатели дела Робин Гуда, которые звали себя «Уральской боевой группой лесных братьев»; на севере Пермского края есть Голубиное болото; на прикамской земле жил прадед А. С. Пушкина родом из Северной Эфиопии... Эти и многие другие сюжеты являются лишь частью истории Соликамска. В «Соликамской энциклопедии» опубликовано около 1 тыс. статей, которые систематизируют информацию об истории, экономике, географии и культурном наследии этой территории.

Автор энциклопедии — историк, журналист и писатель Геннадий Бординских, в 1980-е годы работал в Чердынском краеведческом музее, а с 1998 года и до недавнего времени являлся директором краеведческого музея Соликамска. В 1981 году он окончил исторический факультет Пермского госуниверситета, где и познакомился с Павлом Фадеевым. После окончания вуза оба несколько лет преподавали в школах, после чего профессиональные интересы увели каждого в своём направлении: Бординских занялся работой в музеях и написанием книг и статей о городах Верхнекамья, а Фадеев стал оперуполномоченным по борьбе с хищениями социалистической собственности, получил юридическое образование и задержался в милиции без малого на 30 лет.

Между тем бывшие однокурсники продолжали совместное изучение истории в свободное от работы время: колесили по самым отдалённым местам Пермского края в поисках сведений о старинных церквях, заброшенных воинских памятниках и, конечно, о людях, которые оставили свой след в истории. Довести давний творческий замысел до логического завершения Павлу Фадееву удалось в период, когда он покинул должность начальника Управле-



ния МВД по Перми. Пока пермские СМИ активно обсуждали его следующее место работы, в типографии печатались экземпляры 300-страничного иллюстрированного издания о провинциальном городке России, который, как выяснилось, хранит массу любопытных историй.

Презентация «Соликамской энциклопедии» состоится в рамках Большой книжной ярмарки (ВЦ «Пермская ярмарка», 31 мая — 1 июня). Кроме того, это издание вскоре появится в продаже в магазине «Пиотровский». ■



Людмилинская скважина

— Павел Владимирович, когда и от кого впервые прозвучала идея создать «Соликамскую энциклопедию»?

— Эта книга представляет собой результат усилий единомышленников, которые учились на одном курсе и интерес к истории сохранили, несмотря на разную стезю. Идея появилась у автора лет пять назад, когда накопился достаточный багаж информации.

Геннадий Бординских много занимался изучением истории края, участвовал в археологических раскопках в составе Камской археологической экспедиции, изучал биографии жителей Соликамска и историю первых русских поселений на этой земле. В итоге разносторонние научные интересы трансформировались в идею создать обобщённый научный труд в виде словаря, где в форме очерков можно донести историю этой древней прекрасной земли.

— В представлении людей, которые не слишком близки к знакомой с историей родного края, образ Соликамска вплотную связан с тюрмой «Белый лебедь». Может быть, многие также знают, что в Соликамске находится несколько древних красивых храмов. А что вам кажется примечательным в истории этой земли?

— Например, тот факт, что на территории Соликамского района начиналась знаменитая Бабиновская дорога, посредством которой осуществлялось освоение Сибири. С открытием движения по этой дороге все прежние пути в Сибирь были закрыты, а с XVII века дорога стала частью Великого чайного пути.

Мы живём там, где происходили удивительные события, где когда-то жили интересные люди, среди которых, может быть, были наши деды и прадеды, да и сейчас живут достойные личности, а мы ничего толком об этом не знаем.

В качестве примера: недавно я искал в интернете, что пишут про старинную церковь в селе Пянтег (Богоявленская церковь в селе Пянтег Чердынского района — одна из самых древних деревянных построек Урала, уникальный памятник архитектуры — ред.). И на одном из сайтов наткнулся на информацию, что проезда к ней нет. Хотя дорога в Пянтег, разумеется, есть, и я по ней ездил не раз.

— Какова ваша роль в создании «Соликамской энциклопедии»?

— Мне удалось объединить усилия авторов, технических работников, готовивших книгу, издателей и людей, искренне заинтересованных историей края и обладающих финансовыми возможностями.

— На кого она рассчитана и для чего вообще была издана?

— Книга рассчитана на широкий круг читателей. Такие проекты не могут быть самокупаемыми в финансовом отношении, но окупаются в том плане, что вносят вклад в воспитание молодёжи, пробуждают её интерес к нашему краю.

— Это единичный проект или в планах есть ещё создание других книг о горизонтах земли пермской?

— Сейчас в работе находится ещё несколько проектов, посвящённых истории населённых пунктов на севере нашего края.



Знаменская церковь, с. Городище Соликамского района

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ПАЛИТРА

Пермь как ностальгия

В галерее «Марис-Арт» открылась выставка Константина Николаева «Близкое — далёкое»

Светлана Ивашкевич

На открытии экспозиции искусствовед Ольга Клименская сказала: «Это лучший подарок к 290-летию Перми», — после чего с восхищением рассказала о цветах Куинджи, которые использует в своих работах художник, и о том, что Пермь Николаева — фантазийная, такой на самом деле нет.

Действительно, город, который изображает Константин Николаев, может находиться разве что в мечтах. Таким делает его ностальгия. Те, кто уехал из Перми, но был здесь счастлив и влюблён, помнят город именно таким — в полутонах синего и голубого, в дымке воспоминаний. Места узнаваемы, но это ничего не значит. Никому не придёт в голову назвать картину Николаева, к примеру, «Улица Карла Маркса». Только «Цветы запоздалые», «Тёплый вечер», ну или как-то так.

Сам художник на открытии был немногословен и улыбался, как сфинкс. А что говорить, когда картины уже всё про него сказали: да, он родился в чертогах с золотой ложечкой во рту, и ангелы качали его колыбельку, звеня серебряными бубенчиками. Его жизнь идёт по звёздам, и семья — опора всего.

Поэтому и картины у Николаева — как иллюстрации к доброй сказке. При этом в них нет ни капли сиропа или



ФОТО ВАДИМ ЗУБКОВ

Константин Николаев

«ми-ми-ми». Они как бы говорят: призрачно всё, товарищ, но красота, правда и любовь всё равно восторжествуют.

Я бы прописывала картины Константина Николаева тем, кто пал духом, в качестве болеутоляющего и укрепляющего: 15 минут в день — и депрессии как не бывало.

Ко всему прочему, его работы привлекательны ещё и с инвестиционной точки зрения: они — хорошее вложение денег. Для тех, кто понимает, картины Николаева — давно уже валюта особого рода, которая со временем только растёт. При этом художнику нет ещё и 40 лет. Это значит, что по классификации, которой принято измерять больших художников, сейчас у него всего лишь «ранний этап» творчества.

Интересно наблюдать, куда он повернёт дальше. Ведь Николаев не повторяется, идёт вперёд и ищет: героев, темы, новую Пермь.

Выставка работает до 30 июня. Вход свободный. ■



ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

В Перми пройдёт международный гуманитарный форум «Русский язык между Европой и Азией»

В Перми, географически расположенной на границе Европы и Азии, 30-31 мая пройдёт международный гуманитарный форум «Русский язык между Европой и Азией». Все мероприятия форума нацелены на углубление евразийской интеграции с помощью гуманитарного сотрудничества на базе русского языка как языка евразийского общения.

В форуме примут участие международные и российские эксперты, специалисты в области гуманитарных исследований, сфере образования и политики, общественные деятели, представители литературных объединений, издательств, писатели, педагоги и учащиеся, все неравнодушные к русскому языку, книге и чтению.

Центральным событием форума станет международная интернет-конференция, участниками которой выступят использующие русский язык политики, деятели культуры, журналисты, эксперты, представители общественности. Во время интернет-конференции её участники свяжутся с более чем 60 центрами науки и культуры «Россотрудничества» практически во всех странах Европы и Азии.

В деловую программу гуманитарного форума включены серии дискуссий, семинаров и «круглых столов». Темы отдельных дискуссий: «Русская литература в мировом пространстве», «Русский язык и гуманитарное образование», «Русский язык в диалоге культур», «Современное общество: жизнь на стыке языков и культур».

Форум продолжится «Большой книжной ярмаркой» (31 мая — 1 июня) — выставкой-ярмаркой книг на русском языке, центральных и региональных издательств, книжных магазинов, редакций журналов и газет, оптовых и розничных продавцов книжной продукции. Посетителей ждут презентации издательских проектов, мастер-классы, конкурсы, встречи с писателями — своё участие уже подтвердили Андрей Битов, Леонид Юзефович и Олег Рой. 1 июня пройдёт «День детской книги».

Организатор форума — администрация губернатора Пермского края. Мероприятие проводится при поддержке Федерального агентства «Россотрудничество», «Евразийского диалога» при Российском парламенте, Европейском клубе, фонда «Русский мир» и Союза писателей России. Генеральный партнёр форума — группа компаний «ЛУКОЙЛ».

АНОНС

25.05 – 02.06 2013

проект пермского академического театра оперы и балета им. П. И. Чайковского

+7 (342) 2123087
www.diaghilevfest.perm.ru

ДЯГИЛЕВСКИЙ
фестиваль

международный фестиваль искусств в городе дягилева

дигилевский фестиваль diaghilev festival

ДОКУМЕНТЫ

Банковская отчетность

Код территории по ОКATO	Код кредитной организации (филиала)			
	по ОКПО	Основной государственный регистрационный номер	регистрационный номер (порядковый номер)	БИК
57	09807543	1025900000048	249	045773790

БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС
(публикуемая форма)
на 1 января 2013 года

Кредитной организации Открытое акционерное общество коммерческий банк «Уральский финансовый дом» (ОАО АКБ «Урал ФД»)
(полное фирменное и сокращенное фирменное наименование)

Почтовый адрес 614990, г.Пермь, ул.Ленина, 64

Код формы по ОКУД 0409806
Годовая тыс.руб.

Номер строки	Наименование статьи	Данные на отчетную дату	Данные на соответствующую отчетную дату прошлого года
1	2	3	4
I. АКТИВЫ			
1	Денежные средства	1273397	903626
2	Средства кредитных организаций в Центральном банке Российской Федерации	463927	306419
2.1	Обязательные резервы	207294	195754
3	Средства в кредитных организациях	2919896	1546776
4	Финансовые активы, оцениваемые по справедливой стоимости через прибыль или убыток	15173	97739
5	Чистая ссудная задолженность	13320375	11190269
6	Чистые вложения в ценные бумаги и другие финансовые активы, имеющиеся в наличии для продажи	2322701	3308754
6.1	Инвестиции в дочерние и зависимые организации	760	760
7	Чистые вложения в ценные бумаги, удерживаемые до погашения	0	0
8	Основные средства, нематериальные активы и материальные запасы	518662	552486
9	Прочие активы	491613	405999
10	Всего активов	21325744	18312068
II. ПАССИВЫ			
11	Кредиты, депозиты и прочие средства Центрального банка Российской Федерации	0	0
12	Средства кредитных организаций	215000	359855
13	Средства клиентов, не являющихся кредитными организациями	18633864	15725716
13.1	Вклады физических лиц	11758239	11786327
14	Финансовые обязательства, оцениваемые по справедливой стоимости через прибыль или убыток	0	0
15	Выпущенные долговые обязательства	58977	168539
16	Прочие обязательства	281076	243553
17	Резервы на возможные потери по условным обязательствам кредитного характера, прочим возможным потерям и операциям с резидентами офшорных зон	63169	41298
18	Всего обязательств	19252086	16538961
III. ИСТОЧНИКИ СОБСТВЕННЫХ СРЕДСТВ			
19	Средства акционеров (участников)	1846000	1846000
20	Собственные акции (доли), выкупленные у акционеров (участников)	0	0
21	Эмиссионный доход	0	0
22	Резервный фонд	92300	82317
23	Переоценка по справедливой стоимости ценных бумаг, имеющихся в наличии для продажи	-283247	-481153
24	Переоценка основных средств	62932	60554
25	Нераспределенная прибыль (непокрытые убытки) прошлых лет	255417	120100
26	Неиспользованная прибыль (убыток) за отчетный период	100256	145289
27	Всего источников собственных средств	2073658	1773107
IV. ВНЕБАЛАНСОВЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
28	Безотзывные обязательства кредитной организации	3023049	2745104
29	Выданные кредитной организацией гарантии и поручительства	85736	36520
30	Условные обязательства некредитного характера	0	9396

Председатель Правления

Юрий Николаевич Аликин

Главный бухгалтер
М.П.

Марина Борисовна Попова

Исполнитель

Нелли Евгеньевна Кадочникова

Телефон: 207-66-24

19 февраля 2013 года

Банковская отчетность

Код территории по ОКATO	Код кредитной организации (филиала)			
	по ОКПО	Основной государственный регистрационный номер	регистрационный номер (порядковый номер)	БИК
57	09807543	1025900000048	249	045773790

ОТЧЕТ О ПРИБЫЛЯХ И УБЫТКАХ
(публикуемая форма)
за 2012 год

Кредитной организации Открытое акционерное общество коммерческий банк «Уральский финансовый дом» (ОАО АКБ «Урал ФД»)
(полное фирменное и сокращенное фирменное наименование)

Почтовый адрес 614990, г.Пермь, ул.Ленина, 64

Код формы по ОКУД 0409807
Годовая тыс.руб.

Номер строки	Наименование статьи	Данные за отчетный период	Данные за соответствующий период прошлого года
1	2	3	4
1	Процентные доходы, всего, в том числе:	1810025	1403529
1.1	От размещения средств в кредитных организациях	85647	25963
1.2	От ссуд, предоставленных клиентам, не являющимся кредитными организациями	1642494	1228938
1.3	От оказания услуг по финансовой аренде (лизингу)	0	0
1.4	От вложений в ценные бумаги	81884	148628
2	Процентные расходы, всего, в том числе:	902489	935362
2.1	По привлеченным средствам кредитных организаций	8006	1996
2.2	По привлеченным средствам клиентов, не являющихся кредитными организациями	891418	928650
2.3	По выпущенным долговым обязательствам	3065	4716
3	Чистые процентные доходы (отрицательная процентная маржа)	907536	468167
4	Изменение резерва на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности, средствам, размещенным на корреспондентских счетах, а также начисленным процентным доходам, всего, в том числе:	-21280	10766
4.1	Изменение резерва на возможные потери по начисленным процентным доходам	-750	-1789
5	Чистые процентные доходы (отрицательная процентная маржа) после создания резерва на возможные потери	886256	478933
6	Чистые доходы от операций с финансовыми активами, оцениваемыми по справедливой стоимости через прибыль или убыток	-1011	-17981
7	Чистые доходы от операций с ценными бумагами, имеющимися в наличии для продажи	24620	357489
8	Чистые доходы от операций с ценными бумагами, удерживаемыми до погашения	0	0
9	Чистые доходы от операций с иностранной валютой	11261	24567
10	Чистые доходы от переоценки иностранной валюты	19771	9970
11	Доходы от участия в капитале других юридических лиц	58698	51491
12	Комиссионные доходы	211083	191998
13	Комиссионные расходы	34265	27726
14	Изменение резерва на возможные потери по ценным бумагам, имеющимся в наличии для продажи	0	33595
15	Изменение резерва на возможные потери по ценным бумагам, удерживаемым до погашения	0	0
16	Изменение резерва по прочим потерям	-5024	-36244
17	Прочие операционные доходы	27649	37831
18	Чистые доходы (расходы)	1199038	1103923
19	Операционные расходы	997725	799250
20	Прибыль (убыток) до налогообложения	201313	304673
21	Начисленные (уплаченные) налоги	101057	99334
22	Прибыль (убыток) после налогообложения	100256	205339
23	Выплаты из прибыли после налогообложения, всего, в том числе:	0	60050

23.1	Распределение между акционерами (участниками) в виде дивидендов	0	60050
23.2	Отчисления на формирование и пополнение резервного фонда	0	0
24	Неиспользованная прибыль (убыток) за отчетный период	100256	145289

Председатель Правления

Юрий Николаевич Аликин

Главный бухгалтер
М.П.

Марина Борисовна Попова

Исполнитель

Нелли Евгеньевна Кадочникова

Телефон: 207-66-24

19 февраля 2013 года

Банковская отчетность

Код территории по ОКATO	Код кредитной организации (филиала)			
	по ОКПО	Основной государственный регистрационный номер	регистрационный номер (порядковый номер)	БИК
57	09807543	1025900000048	249	045773790

**ОТЧЕТ ОБ УРОВНЕ ДОСТАТОЧНОСТИ КАПИТАЛА,
ВЕЛИЧИНЕ РЕЗЕРВОВ НА ПОКРЫТИЕ СОМНИТЕЛЬНЫХ ССУД
И ИНЫХ АКТИВОВ**
(публикуемая форма)

по состоянию на 1 января 2013 года

Кредитной организации Открытое акционерное общество коммерческий банк «Уральский финансовый дом» (ОАО АКБ «Урал ФД»)
(полное фирменное и сокращенное фирменное наименование)

Почтовый адрес 614990, г.Пермь, ул.Ленина, 64

Код формы по ОКУД 0409808
Годовая

Номер строки	Наименование показателя	Данные на начало отчетного года	Прирост (+)/ снижение (-) за отчетный период	Данные на отчетную дату
1	2	3	4	5
1	Собственные средства (капитал) (тыс.руб.), всего, в том числе:	2124172	853638	2977810
1.1	Уставный капитал кредитной организации, в том числе:	1846000	0	1846000
1.1.1	Номинальная стоимость зарегистрированных обыкновенных акций (долей)	1846000	0	1846000
1.1.2	Номинальная стоимость зарегистрированных привилегированных акций	0	0	0
1.2	Собственные акции (доли), выкупленные у акционеров (участников)	0	0	0
1.3	Эмиссионный доход	0	0	0
1.4	Резервный фонд кредитной организации	82317	9983	92300
1.5	Финансовый результат деятельности, принимаемый в расчет собственных средств (капитала):	136170	43648	179818
1.5.1	прошлых лет	120100	135317	255417
1.5.2	отчетного года	16070	-91669	-75599
1.6	Нематериальные активы	109	-18	91
1.7	Субординированный кредит (заем, депозит, облигационный заем)	0	800000	800000
1.8	Источники (часть источников) дополнительного капитала, для формирования которых инвесторами использованы ненадлежащие активы	0	0	0
2	Нормативное значение достаточности собственных средств (капитала) (процентов)	10.0	X	10.0
3	Фактическое значение достаточности собственных средств (капитала) (процентов)	11.7	X	14.1
4	Фактически сформированные резервы на возможные потери (тыс.руб.), всего, в том числе:	788373	-13543	774830
4.1	по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности	731948	-36026	695922
4.2	по иным активам, по которым существует риск несения потерь, и прочим потерям	15127	612	15739
4.3	по условным обязательствам кредитного характера, отраженным на внебалансовых счетах, и срочным сделкам	41298	21871	63169
4.4	под операции с резидентами офшорных зон	0	0	0

Раздел «Справочно»:

1. Формирование (доначисление) резерва на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности в отчетном периоде (тыс.руб.), всего 904856, в том числе вследствие:

- 1.1. выдачи ссуд 373481;
- 1.2. изменения качества ссуд 527605;
- 1.3. изменения официального курса иностранной валюты по отношению к рублю, установленного Банком России, 2408;
- 1.4. иных причин 1362.

2. Восстановление (уменьшение) резерва на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности в отчетном периоде (тыс.руб.), всего 940882, в том числе вследствие:

- 2.1. списания безнадежных ссуд 37764;
- 2.2. погашения ссуд 452557;
- 2.3. изменения качества ссуд 401039;
- 2.4. изменения официального курса иностранной валюты по отношению к рублю, установленного Банком России, 3534;
- 2.5. иных причин 45988.

Председатель Правления

Юрий Николаевич Аликин

Главный бухгалтер
М.П.

Марина Борисовна Попова

Исполнитель

Елена Вячеславовна Ощепкова

Телефон: 240-10-88

19 февраля 2013 года

Банковская отчетность

Код территории по ОКATO	Код кредитной организации (филиала)			
	по ОКПО	Основной государственный регистрационный номер	регистрационный номер (порядковый номер)	БИК
57	09807543	1025900000048	249	045773790

СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ НОРМАТИВАХ
(публикуемая форма)

по состоянию на 1 января 2013 года

Кредитной организации Открытое акционерное общество коммерческий банк «Уральский финансовый дом» (ОАО АКБ «Урал ФД»)
(полное фирменное и сокращенное фирменное наименование)

Почтовый адрес 614990, г.Пермь, ул.Ленина, 64

Код формы по ОКУД 0409813
Годовая в процентах

Номер строки	Наименование показателя	Нормативное значение	Фактическое значение	
			на отчетную дату	на предыдущую отчетную дату
1	2	3	4	5
1	Норматив достаточности собственных средств (капитала) банка (Н1)	10	14.1	11.7
2	Норматив достаточности собственных средств (капитала) небанковской кредитной организации, имеющей право на осуществление переводов денежных средств без открытия банковских счетов и связанных с ними иных банковских операций (Н1.1)	15	80.4	73.7
3	Норматив мгновенной ликвидности банка (Н2)	50	103.6	120.3
4	Норматив текущей ликвидности банка (Н3)	120	108.2	75.3
5	Норматив долгосрочной ликвидности банка (Н4)	25	Максимальное	Максимальное
6	Норматив максимального размера риска на одного заемщика или группу связанных заемщиков (Н6)	25	Максимальное	Максимальное
7	Норматив максимального размера крупных кредитных рисков (Н7)	800	3.6	Минимальное
8	Норматив максимального размера кредитов, банковских гарантий и поручительств, предоставленных банком своим участникам (акционерам) (Н9.1)	50	3.2	4.5
9	Норматив совокупной величины риска по инсайдерам банка (Н10.1)	3	1.0	1.6
10	Норматив использования собственных средств (капитала) банка для приобретения акций (долей) других юридических лиц (Н12)	25	3.2	4.5
11	Норматив соотношения суммы ликвидных активов сроком исполнения в ближайшие 30 календарных дней к сумме обязательств РНКО (Н15)			
12	Норматив ликвидности небанковской кредитной организации, имеющей право на осуществление переводов денежных средств без открытия банковских счетов и связанных с ними иных банковских операций (Н15.1)			

ДОКУМЕНТЫ

13	Норматив максимальной совокупной величины кредитов клиентам – участникам расчетов на завершение расчетов (Н16)			
14	Норматив предоставления РНКО от своего имени и за свой счет кредитов заемщикам, кроме клиентов – участников расчетов (Н16.1)			
15	Норматив минимального соотношения размера предоставленных кредитов с ипотечным покрытием и собственных средств (капитала) (Н17)			
16	Норматив минимального соотношения размера ипотечного покрытия и объема эмиссии облигаций с ипотечным покрытием (Н18)			
17	Норматив максимального соотношения совокупной суммы обязательств кредитной организации – эмитента перед кредиторами, которые в соответствии с федеральными законами имеют приоритетное право на удовлетворение своих требований перед владельцами облигаций с ипотечным покрытием, и собственных средств (капитала) (Н19)			

Председатель Правления Юрий Николаевич Аликин

Главный бухгалтер М.П. Марина Борисовна Попова

Исполнитель Елена Вячеславовна Ощепкова

Телефон: 240-10-88

19 февраля 2013 года

Банковская отчетность

Код территории по ОКATO	Код кредитной организации (филиала)			БИК
	по ОКПО	Основной государственный регистрационный номер	регистрационный номер (порядковый номер)	
57	09807543	1025900000048	249	045773790

ОТЧЕТ О ДВИЖЕНИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ (публикуемая форма)

за 2012 год
(отчетный год)

Кредитной организации Открытое акционерное общество коммерческий банк «Уральский финансовый дом» (ОАО АКБ «Урал ФД») (полное фирменное и сокращенное фирменное наименование)

Почтовый адрес 614990, г.Пермь, ул.Ленина, 64

Код формы по ОКУД 0409814
Годовая тыс.руб.

Номер строки	Наименование статей	Денежные потоки за отчетный период	Денежные потоки за предыдущий отчетный период
1	2	3	4
1	Чистые денежные средства, полученные от (использованные в) операционной деятельности		
1.1	Денежные средства, полученные от (использованные в) операционной деятельности до изменений в операционных активах и обязательствах, всего, в том числе:	131336	-190308
1.1.1	Проценты полученные	1794207	1372818
1.1.2	Проценты уплаченные	-886720	-959337
1.1.3	Комиссии полученные	211083	191998
1.1.4	Комиссии уплаченные	-34265	-27726

1.1.5	Доходы за вычетом расходов по операциям с финансовыми активами, оцениваемыми по справедливой стоимости через прибыль или убыток, имеющимся в наличии для продажи	5209	-7782
1.1.6	Доходы за вычетом расходов по операциям с ценными бумагами, удерживаемыми до погашения	0	0
1.1.7	Доходы за вычетом расходов по операциям с иностранной валютой	11261	24567
1.1.8	Прочие операционные доходы	72862	59946
1.1.9	Операционные расходы	-936683	-735000
1.1.10	Расход (возмещение) по налогам	-105618	-109792
1.2	Прирост (снижение) чистых денежных средств от операционных активов и обязательств, всего, в том числе:	255763	-1620740
1.2.1	Чистый прирост (снижение) по обязательным резервам на счетах в Банке России	-11540	-81102
1.2.2	Чистый прирост (снижение) по вложениям в ценные бумаги, оцениваемым по справедливой стоимости через прибыль или убыток	63772	-28589
1.2.3	Чистый прирост (снижение) по ссудной задолженности	-2240960	-2974673
1.2.4	Чистый прирост (снижение) по прочим активам	-85622	-143220
1.2.5	Чистый прирост (снижение) по кредитам, депозитам и прочим средствам Банка России	0	0
1.2.6	Чистый прирост (снижение) по средствам других кредитных организаций	-144855	359855
1.2.7	Чистый прирост (снижение) по средствам клиентов, не являющихся кредитными организациями	2789534	1192088
1.2.8	Чистый прирост (снижение) по финансовым обязательствам, оцениваемым по справедливой стоимости через прибыль или убыток	0	0
1.2.9	Чистый прирост (снижение) по выпущенным долговым обязательствам	-114815	8204
1.2.10	Чистый прирост (снижение) по прочим обязательствам	249	46697
1.3	Итого по разделу 1(ст.1.1 + ст.1.2)	387099	-1811048
2	Чистые денежные средства, полученные от (использованные в) инвестиционной деятельности		
2.1	Приобретение ценных бумаг и других финансовых активов, относящихся к категории «имеющиеся в наличии для продажи»	-1438057	-5645088
2.2	Выручка от реализации и погашения ценных бумаг и других финансовых активов, относящихся к категории «имеющиеся в наличии для продажи»	2636944	7414316
2.3	Приобретение ценных бумаг, относящихся к категории «удерживаемые до погашения»	0	0
2.4	Выручка от погашения ценных бумаг, относящихся к категории «удерживаемые до погашения»	0	0
2.5	Приобретение основных средств, нематериальных активов и материальных запасов	-210922	-39177
2.6	Выручка от реализации основных средств, нематериальных активов и материальных запасов	198278	260821
2.7	Дивиденды полученные	0	0
2.8	Итого по разделу 2 (сумма строк с 2.1 по 2.7)	1186243	1990872
3	Чистые денежные средства, полученные от (использованные в) финансовой деятельности		
3.1	Взносы акционеров (участников) в уставный капитал	0	0
3.2	Приобретение собственных акций (долей), выкупленные у акционеров (участников)	0	0
3.3	Продажа собственных акций (долей), выкупленных у акционеров (участников)	0	0
3.4	Выплаченные дивиденды	0	-106163
3.5	Итого по разделу 3 (сумма строк с 3.1. по 3.4)	0	-106163
4	Влияние изменений официальных курсов иностранных валют по отношению к рублю, установленных Банком России, на денежные средства и их эквиваленты	315517	-165038
5	Прирост (использование) денежных средств и их эквивалентов	1888859	-91377
5.1	Денежные средства и их эквиваленты на начало отчетного года	2561067	2652444
5.2	Денежные средства и их эквиваленты на конец отчетного года	4449926	2561067

Председатель Правления Юрий Николаевич Аликин

Главный бухгалтер М.П. Марина Борисовна Попова

Исполнитель Елена Вячеславовна Ощепкова

Телефон: 240-10-88

19 февраля 2013 года

АУДИТОРСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ о бухгалтерской отчетности Открытого акционерного общества коммерческого банка «Уральский финансовый дом», по итогам деятельности за 2012 год, составленной в соответствии с российскими правилами составления бухгалтерской отчетности

Адресат: Акционерам Открытого акционерного общества коммерческого банка «Уральский финансовый дом»

Сведения об аудируемом лице:

Полное наименование: Открытое акционерное общество коммерческий банк «Уральский финансовый дом»

Государственный регистрационный номер: 1025900000048

Место нахождения: Российская Федерация, 614990, г. Пермь, ул. Ленина, 64

Сведения об аудитор:

Наименование организации: Закрытое акционерное общество «Екатеринбургский Аудит-Центр»

Место нахождения: 620062, Российская Федерация, Свердловская область, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 60а.

Государственный регистрационный номер: 1036604386367

Аудиторская организация Закрытое акционерное общество «Екатеринбургский Аудит-Центр» является членом Саморегулируемой организации аудиторов «Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России».

Номер записи (ОРНЗ) 10201046624 в реестре аудиторов и аудиторских организаций Саморегулируемой организации аудиторов «Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России».

Мы провели аудит прилагаемой бухгалтерской отчетности организации Открытого акционерного общества коммерческого банка «Уральский финансовый дом», состоящей из:

- бухгалтерского баланса (публикуемая форма) на 1 января 2013 года;
- отчета о прибылях и убытках (публикуемая форма) за 2012 год;
- отчета об уровне достаточности капитала, величине резервов на покрытие сомнительных ссуд и иных активов (публикуемая форма) по состоянию на 1 января 2013 г.;
- сведений об обязательных нормативах (публикуемая форма) по состоянию на 1 января 2013г.;
- отчета о движении денежных средств (публикуемая форма) за 2012 год;
- пояснительной записки.

Ответственность аудируемого лица за бухгалтерскую отчетность

Руководство аудируемого лица несет ответственность за составление и достоверность указанной бухгалтерской отчетности в соответствии с российскими правилами составления бухгалтерской отчетности и за систему внутреннего контроля, необходимую для составления бухгалтерской отчетности, не содержащей существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок.

Ответственность аудитора

Наша ответственность заключается в выражении мнения о достоверности бухгалтерской отчетности на основе проведенного нами аудита. Мы проводили аудит в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2008 №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» и Федеральным законом от 02.12.1990 №395-1 «О банках и банковской деятельности», а также федеральными стандартами аудиторской деятельности. Данные стандарты требуют соблюдения применимых этических норм, а также планирования и проведения аудита таким образом, чтобы получить достаточную уверенность в том, что бухгалтерская отчетность не содержит существенных искажений.

Аудит включал проведение аудиторских процедур, направленных на получение аудиторских доказательств, подтверждающих числовые показатели в бухгалтерской отчетности и раскрытие в ней информации. Выбор аудиторских процедур является предметом нашего суждения, которое основывается на оценке риска существенных искажений, допущенных вследствие недобросовестных действий или ошибок. В процессе оценки данного риска нами рассмотрена система внутреннего контроля, обеспечивающая составление и достоверность бухгалтерской отчетности, с целью выбора соответствующих аудиторских процедур, но не с целью выражения мнения об эффективности системы внутреннего контроля.

Аудит также включал оценку надлежащего характера применяемой учетной политики и обоснованности оценочных показателей, полученных руководством аудируемого лица, а также оценку представления бухгалтерской отчетности в целом.

Мы полагаем, что полученные в ходе аудита аудиторские доказательства дают достаточные основания для выражения заключения в соответствии с требованиями Федерального закона «О банках и банковской деятельности» и мнения о достоверности бухгалтерской отчетности.

Мнение

По нашему мнению, бухгалтерская отчетность отражает достоверно во всех существенных отношениях финансовое положение организации - Открытого акционерного общества коммерческого банка «Уральский финансовый дом» по состоянию на 31 декабря 2012 года, результаты ее финансово-хозяйственной деятельности и движение денежных средств за 2012 год, уровень достаточности капитала, величину резервов на покрытие сомнительных ссуд и иных активов, сведения об обязательных нормативах на 01 января 2013 года в соответствии с российскими правилами составления бухгалтерской отчетности.

Заключение в соответствии с требованиями ст. 42 Федерального закона «О банках и банковской деятельности»

Нами не обнаружены факты, свидетельствующие о несоблюдении Открытым акционерным обществом коммерческим банком «Уральский финансовый дом» установленных Банком России обязательных нормативов, неадекватности системы управления и организации внутреннего контроля характеру и объему осуществляемых им операций.

Генеральный директор
Закрытого акционерного общества
«Екатеринбургский Аудит-Центр», к.э.н.

В. М. Бойков

(квалификационный аттестат Минфина РФ в области банковского аудита №K018251 на неограниченный срок, выдан в порядке обмена 05.08.2004 г., член СРО НП «Аудиторская Палата России» за основным регистрационным номером записи №29501048340).

Руководитель проверки,
заместитель генерального директора
по аудиту банков, аудитор
Закрытого акционерного общества
«Екатеринбургский Аудит-Центр»

В. П. Кондратьева

(квалификационный аттестат №01-000515 выдан на основании решения СРО НП «Аудиторская Палата России» от 13.02.2012 г. Приказ №03 на неограниченный срок, член СРО НП «Аудиторская Палата России» за основным регистрационным номером записи №29601044616).

АФИША

ИЗБРАННОЕ

«Скапен» — самый нашумевший студенческий спектакль России



Завершается работа очередной Лаборатории молодой режиссуры. По итогам первой лаборатории театр «Сцена-Молот» получил два неплохих спектакля — «Фронтовичка» и «У нас всё хорошо». Насколько результативным оказался второй «заход», пока неизвестно.

В честь завершения работы лаборатории театр приглашает на специальное событие — показ спектакля мастерской Сергея Женовача режиссёрского факультета РАТИ-ГИТИС (Москва) «Скапен» по пьесе Жана-Батиста Мольера. Это самый обсуждаемый студенческий спектакль театральной России. Он был награждён Гран-при XXXII Международного фестиваля ВГИК, также ему был присуждён приз зрительских симпатий, а исполнитель роли Сильвестра Глеб Пускепалис получил награду за лучшую мужскую роль.

Режиссёр-постановщик — Владимир Смирнов, студент четвёртого курса РАТИ-ГИТИС (мастерская Сергея Женовача). В ролях — Николай Угрюмов (Аргант), Иван Василевский (Жеронт), Александр Суворов (Октав), Иван Янковский (Леандр), Глеб Пускепалис (Сильвестр), Вячеслав Евлантьев (Скапен), Юлия Соломатина (Девушка).

Считается, что сюжет «Приключений Скапена» Мольер «подсмотрел» у древнеримского драматурга Теренция, который, в свою очередь, позаимствовал эту жизненную историю у древнегреческого комедиографа Аполлодора Каристийского. На протяжении трёх с половиной столетий эту пьесу играли в разных театрах мира, первая постановка в России состоялась в конце XVIII века. Ученики мастерской Сергея Женовача предлагают современную версию фарса Мольера.

Театр «Сцена-Молот», 30 мая, 12.00

Открытие фестиваля «Белые ночи»

Фестивальный городок распахнёт свои ворота, по традиции, 1 июня. Уже в 12.00 на центральной площади городка гостей встретит Пермский губернский военный оркестр под руководством полковника Евгения Тверетинова. Начнут работать все постоянные площадки.

Официальная церемония открытия «Белых ночей» состоится в 18.00 торжественным поднятием флагов и презентацией фестивальных сцен. В это же время в центре городка пройдёт свадебный флешмоб.

В этот же день будут выступать уличные артисты и музыканты, откроются выставки, в том числе и из программы «Русское зарубежье» — инсталляции Кирилла Челушкина и Сергея Каменного (Париж) «Вавилон» и «Российское барокко»; фотовыставка Владимира Сычёва (Берлин).

Главными событиями вечера станут большой концерт Пермского губернского оркестра и первый концерт фестиваля «Гогольфест», на котором выступят группы «ДахаБраха» и Pianoboy.

А 2 июня в фестивальной городке — «Этнодень», который готовит команда фестиваля «Живая Пермь». Состоится удмуртский праздник и татаро-башкирский Сабантуй, весенние игры белорусов, марийский обряд, дефиле березниковского театра костюма «Маруся», лысьвенский «Праздник гуся». В концертной программе «Этнодня» — выступления групп «Вороново крыло», «Лади Мари» и Sage.

На площадке перед детским кафе пройдёт творческая встреча с детским писателем и поэтом Артуром Гиваргизовым, а в библиотеке им. Горького — творческий вечер писателей Нины Горлановой и Вячеслава Букура.

«Гогольфест» продолжится концертом группы Dakh Daughters Band и Марьяны Садовской.

Любители тихого времяпрепровождения смогут принять участие в литературных экскурсиях в театральном сквере.



КИНОПРЕМЬЕРЫ

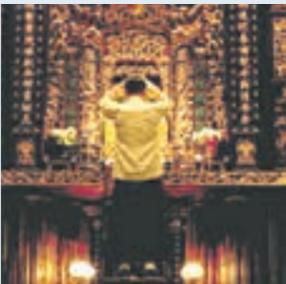
«Великий мастер»

Фильм, который, не побоимся этого слова, открывает новые горизонты гонконгского кино: впервые элегантнейший интеллект, любимец Каннов и Венеции Вонг Карвай снял картину о восточных единоборствах. В основе сюжета — подлинная история жизни легендарного учителя кунфу Ип Мана.

Основатель старейшей школы боевых искусств намерен уйти на покой и передать дела достойному преемнику. Но его лучший ученик вынашивает куда более амбициозные планы — он намерен объединить все разрозненные школы в одну. С этой целью он вызывает на поединок лидера каждой из них и, одерживая победу раз за разом, объединяет все. Последней остаётся школа его умершего учителя, отстоять память которого на поединок выходит его дочь, тайно влюблённая в своего соперника...

В главных ролях — «главные» кинозвёзды Китая и Гонконга, давно признанные во всём мире: Ип Мана играет Тони Люн Чу-Вай, его возлюбленную — Чжан Цзыи.

Несмотря на выбор столь нетрадиционного для себя жанра, Вонг Карвай остаётся собой: его фильм столь же изящен, красив и трогателен, как «Любовное настроение» или «Мои черничные ночи».



«Возвращение на остров Ним»

Продолжение самой успешной подростковой картины десятилетия — «Остров Ним» — о дружбе девочки и зверей.

Повзрослевшая 14-летняя Ним по-прежнему настроена более чем решительно — она твёрдо намерена защитить свой остров и его лесных обитателей от устроителей курорта и браконьеров. Но теперь героиня понимает, что в столь трудном деле, как спасение её дома, она не может рассчитывать на помощь лишь одних животных. У Ним появляется друг-человек — Эдмунд, который сбежал на остров с материка.

К сожалению, в главной роли снимается не трогательная девочка Абилай Бреслин, прославившая «Остров Ним» 2009 года, а сексуальная дебютантка Бинди Сью Ирвин. Нет и взрослых кинозвёзд из первого фильма — Джоди Фостер и Джерарда Батлера. И вообще, сиквел, кажется, послабее оригинала... Остаётся надеяться на эффектную игру животных.

В кинотеатрах Перми с 30 мая

