



Ничего подобного
театральная Пермь
ещё не знала
▶ Стр. 26-27

КАЗУС

Бюро трат

*Андрей Головин выплатил 550 тыс. руб.
за информацию, полученную администрацией Перми
из Пенсионного фонда РФ бесплатно*

Михаил Лобанов

Следственный департамент МВД России продлил до 20 июля срок следствия по уголовному делу директора МБУ «Бюро городских проектов» (БГП) Андрея Головина, обвиняемого в мошенничестве и халатности при разработке Генерального плана Перми. В качестве свидетеля может быть допрошена депутат краевого парламента Лилия Ширяева. Будучи заместителем главы администрации Перми, в 2009 году она безвозмездно получила из Пенсионного фонда РФ необходимую для генплана информацию. Директор БГП Андрей Головин использовал её для хищения бюджетных 550 тыс. руб., перечисленных московскому ООО «ТехноСофт» под видом оплаты за предоставление уже имевшихся сведений, полагает следствие. ▶ Стр. 14-15



ФОТО МАКСИМ КИМЕРЛИНГ

Сам Андрей Головин считает возбуждение уголовного дела в отношении себя необоснованным и незаконным

Елена Ерофеева:
Современные профессионалы обязаны быть «междисциплинарными»
Завкафедрой общего и славянского языкознания ПГНИУ пояснила, кто и чему будет учиться на новой специальности «Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере»
Стр. 6-7

Назло бюджету
Частные вклады в пермских банках в начале 2013 года росли намного быстрее, чем в среднем по стране
Стр. 9

«Опасная конкуренция»
Краевые чиновники готовы ослабить ограничения по продаже алкогольной продукции
Стр. 10

Show must go on!
Пермские законодатели обвинили чиновников в отсутствии приоритетов
Стр. 16-17

Илья Шулькин:
Спорт в Перми стал «избушкой на отшибе цивилизации»
Экс-руководитель «социального» блока администрации Перми, а ныне депутат краевого Законодательного собрания рассказал о том, кто пиарится на детском спорте и почему это привело к полному упадку отрасли
Стр. 20-21

«Маргарет Тэтчер» со школьного двора
Пять самых неочевидных достижений Людмилы Гаджиевой
Стр. 22

Олега Чиркунова наградили за пижонство
В Перми вручены награды «за внимание к общественным интересам»
Стр. 24

АКЦЕНТЫ

ИНДЕКС

Лица, упомянутые в номере

Абрамович Роман.....3	Марценюк Михаил.....7
Аверкиев Всеволод.....24	Маховиков
Аверкиев Игорь.....19, 24	Анатолий.....3, 12, 15, 22
Адрианов Дмитрий.....5	Мацуев Денис.....27
Александрова	Медведев Дмитрий.....19
Лариса.....27	Меркулов Валерий.....25
Антипина Ольга.....17	Мильграм
Афанасьева Елена.....25	Борис.....26, 27
Балаякина Наталья.....25	Минниханов
Барыкина	Рустам.....19
Лариса.....26, 27	Мирошниченко
Басаргин	Алексей.....26
Виктор.....15, 17, 19, 22	Митюшников
Бобылёв Иван.....26, 27	Владимир.....16
Богачёв Дмитрий.....26	Мотрич Александр.....2
Бондарчук Петр.....24	Мурушкин Степан.....10
Борисовец	Мыц Евгений.....25
Юрий.....16, 17	Наборщиков
Бурнашов Алексей.....17	Владимир.....25
Виллани Седрик.....28	Оболонкина Вера.....28
Вишнёва Диана.....26	Огородов Иван.....8
Востриков Юрий.....25	Окунев
Вьюгов Владимир.....25	Константин.....19, 24
Гаджиева	Останин Андрей.....12
Людмила.....12, 22	Падучев Андрей.....10
Гайнутдинов	Пепеляева
Михаил.....28	Екатерина.....6
Галимуллин Роман.....10	Перес Венсан.....28
Гвоздев Денис.....12, 22	Пичкалёв
Гейдебрехт Эрнст.....27	Анатолий.....24
Гейтс Билл.....3	Платонов Валерий.....28
Головин Андрей.....1, 3, 13, 14, 15	Плотников
Грибанов	Владимир.....12
Алексей.....12, 20, 21	Плотников
Громова Елена.....19	Евгений.....20
Гуляев Владимир.....27	Подвицнев Олег.....19
Гусева Екатерина.....28	Поистогова Анна.....26
Демченко Олег.....10	Поланский Роман.....26
Джигарханян	Поляков Андрей.....20
Армен.....28	Полянинов Павел.....28
Джоканте Ваина.....28	Постаногов
Дмитриев	Михаил.....14
Владимир.....2	Рыболовлев
Дорн Иван.....28	Дмитрий.....3
Ерёменко	Рыболовлева
Екатерина.....28	Екатерина.....3
Ерофеева Елена.....6	Рябов Анатолий.....25
Жданов Олег.....4, 16	Сазонов Олег.....28
Жебалова Вера.....25	Самовольникова
Жоров Дмитрий.....11	Оксана.....2
Зырянова Елена.....17	Сапко Игорь.....3, 12, 15, 24
Исаакян	Сарычев Сергей.....20
Георгий.....27, 28	Скриванов
Карапетян Ара.....27	Дмитрий.....16, 17
Кац Аркадий.....13, 14	Смольянинов
Ковин Виталий.....24	Артур.....28
Компанеев Виктор.....28	Собянин Сергей.....19
Конева Наталья.....15	Соловьева Елена.....28
Концевич Максим.....28	Стерляева Лариса.....25
Коробейникова	Сулимов
Наталья.....10	Константин.....19, 24
Костомаров Павел.....28	Трапезников
Кочурова Надежда.....22	Валерий.....19
Крестьянников	Тушнолобов
Юрий.....8	Геннадий.....2, 16, 17
Кристианс Кейс.....15	Ушаков Владимир.....10
Кузнецов	Фельдман
Александр.....8	Александр.....14
Кузьмицкий	Футлик Мендель.....15
Геннадий.....16, 17	Хорошев Алексей.....27
Куинджи Татьяна.....27	Цикин Юрий.....28
Кулагина Елена.....27	Чайковский
Курентзис	Александр.....27
Теодор.....26, 27	Черняков
Курилова	Дмитрий.....26, 27
Анастасия.....21	Чиркунов Олег.....3, 14, 24, 25
Кучер Надежда.....27	Чумерова Елена.....25
Лайгер Евгений.....28	Шагимуратова
Лебедев Артемий.....13	Альбина.....26
Ширяева Лилия.....1	Шамарин Сергей.....15
Ложкин Александр.....14	Шароев Антон.....28
Лоренс Петр.....14	Шилькрот Виктор.....26
Луковкина Ирина.....25	Шмырин Юрий.....25
Луфумпа	Шомахия Анзор.....27
Чарльз Лейека.....5	Шубин Игорь.....22
Лях Павел.....21	Шулькин Илья.....3, 14, 16, 20
Маковецкая	Щедрин Родион.....27
Светлана.....24	Эйфельд Дарья.....17
Малютин Дмитрий.....12	Южаков Сергей.....12
Мартюшев	
Алексей.....13, 20, 21	

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

В Перми стартовала акция «Сдать кровь, чтобы спасти жизнь!»

Правительство Пермского края, краевая станция переливания крови, а также ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт», ОАО «ЭР-Телеком» и ОАО «Метафракс» подписали соглашение о сотрудничестве по вопросам организации донации крови в интересах населения Пермского края.

Подписание этого соглашения — часть большой социальной акции «Сдать кровь, чтобы спасти жизнь!», которая будет проходить в Перми с апреля по ноябрь 2013 года.

Цель акции — присоединение большего числа добровольцев к благородному движению донорства и увеличение в Пермском крае количества доноров.

Соглашение призвано объединить усилия сторон, направленные на развитие добровольного донорства крови. В частности, в документе оговаривается объединение усилий в сфере безвозмездного массового донорства крови и её компонентов на территории Пермского края, а также регулярное проведение на предприятиях Дня донора.

По словам председателя краевого правительства Геннадия Тушнолобова, подписание соглашения поможет сохранить жизни тысяч людей.

«Очень приятно, что сегодня на подписании соглашения присутствуют руководители уважаемых предприя-

тий, которые подадут положительный пример всем остальным трудовым коллективам края, которые в дальнейшем включатся в эту работу», — подчеркнул Тушнолобов.

Как отмечают специалисты, сегодня в крае нет острого дефицита донорской крови, однако в связи с изменениями в законодательстве, касающимися различных льгот для доноров, число добровольцев, желающих сдать кровь, в последнее время сократилось.

«Несмотря на то что Пермский край не пошёл по всем направлениям изменения законодательства и во многом сохранил прежние традиции, ряд проблем в этом плане всё же проявился», — отметил председатель краевого правительства.

Оксана Самовольникова, главный врач Пермской краевой станции переливания крови:

— В Пермском крае высока потребность в донорской крови. Она нужна всегда, поскольку у нас есть крупные лечебные учреждения, пациенты которых ежедневно нуждаются в переливании компонентов крови. Ежедневно мы выдаём в лечебные учреждения 50 и более литров крови. При этом потребность в донорской крови постоянно возрастает.

Участники, подписавшие соглашение, планируют привлечь к донорскому движению не только своих сотрудников,

но и клиентов. В частности, генеральный директор ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» Владимир Дмитриев заявил, что компания планирует начислять баллы владельцам фирменных карт, сдавшим донорскую кровь в период с 29 апреля по 30 ноября. Начисленными баллами можно оплачивать топливо, а также товары и услуги на АЗС «ЛУКОЙЛ».

Компания «ЭР-Телеком» также планирует всячески пропагандировать донорское движение среди своих абонентов.

«Если у этого проекта будет хороший старт в Перми и мы поймём, что действительно приносит пользу, то мы обязательно распространим его дальше», — подчеркнул исполнительный директор ОАО «ЭР-Телеком» Александр Мотрич.

Правительство Пермского края также планирует показать положительный пример сдачи донорской крови.

«Все, кто подписал соглашение, в том числе и правительство, пойдут организованно сдавать кровь. И сделаем это, как и положено, два раза в год. В ближайшие четверг и пятницу сюда придут передвижные станции переливания крови, для того чтобы наши сотрудники могли исполнить свой долг. Мы считаем, что подадим хороший пример для всех остальных людей», — заявил Геннадий Тушнолобов. ■



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издаётся с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам.

КО

Учредитель и издатель:
ООО «Издательский дом
«Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Игорь Лобанов
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Адрес для писем:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания
и средств массовой коммуникации
30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование
материалов, опубликованных
в газете, без письменного
разрешения редакции
запрещены.

Рукописи и фотографии,
высланные в адрес редакции
без предварительного заказа,
не рецензируются
и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности
за достоверность информации,
представляемой на страницах
газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать
с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам,
стоимость рекламы и условия
размещения опубликованы на сайте
www.nk.perm.ru

Отпечатано в ООО «ПрессА»
618400, г. Березники
ул. Уральских танкистов, д. 6
Телефон/факс 8 (3424) 21-70-16
Печать офсетная. Объём 4 п. л.
Подписано в печать
по графику в 17.30, по факту в 17.30
Тираж 4000 экз.
Заназ № 1161

АКЦЕНТЫ

DIARY

Острова разбитых надежд



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

*Деньги не приносят счастья,
но очень помогают
без него обойтись.*

Шталь

*Чтобы быть успешным,
выглядите загорелым,
живите в элегантном здании
(пусть даже на чердаке),
появляйтесь в хороших ресторанах
(даже если пьёте один напиток)
и, если вы чем-то занимаетесь, —
делайте это по-крупному.*

Аристотель Онассис

Дорогой дневник, нет, у нас всё же не настоящий, а дополнительный 1937 год, потому что в газетах нет позитива. Да вы почтайте старые газеты того времени: мировые рекорды по дальности полёта, ввод новых мощностей, «жить стало лучше...» — очень светлые и жизнерадостные новости были тогда, в 1937-1938 годах. Понятно, что большинство из них, как и угощения в фильме «Кубанские казаки», были муляжами. И очевидно, что новостной мейнстрим сейчас — в интернете. Но то, что в мире настали невесёлые времена, видно даже по мировым подиумам. Длинные юбки — спутницы печали, рецессий и падающих рынков — снова входят в моду.

Помню свой шок от бутика Trussardi в Милане образца сентября 2008 года — всё только чёрное. «Помер кто?» — хотелось спросить. И, действительно, кризис был таким, что чувствуется до сих пор. И вот, судя по юбкам и статистике, похоже, снова рецессия на носу.

В этом плане покупка Дмитрием Рыболовлевым островов, принадлежащих Афине Онассис, выглядит не победой, а, скорее, пожарным вариантом: главное — сохранить деньги. А как это сделать, когда всё падает? Есть только один вариант — покупать что-нибудь такое, что всегда будет в цене. Например, дома с историей или, как в этом случае, — острова.

Аристотель Онассис в своё время купил остров Скорпиос по сегодняшней цене автомобиля «Жигули»: в пересчёте с драм — за 500 тыс. руб. Тогда, в начале 1960-х, такими были цены.

Самым знаменитым событием, которое прошло на этом острове, была свадьба Онассиса с вдовой президента США Жаклин Кеннеди. Потом выяснится, что ради этого он бросил оперную диву Марию Калласс. Та даже потеряет голос от потрясения. Но потом якобы любовь возьмёт своё, какое-то время они снова будут вместе. А газеты будут писать, что Жаклин Кеннеди никогда не любила Онассиса, главным для неё были деньги — за каждый год жизни с ним по контракту она получала кругленькую сумму.

Для греческого миллионера Жаклин Кеннеди была статусом и, наверное, реваншем — жалкий ночной портовый диспетчер, которым Онассис был в молодые годы, мечтал о другой жизни.

Онассис выстроил на острове инфраструктуру для счастливой жизни: три дома, вертолётную площадку и причал для яхт. Купил и соседний остров Спарти — для своего сына. Ему хотелось,

чтобы там был курорт для детей, куда бы приезжали играть его внуки.

Первым погиб в авиакатастрофе сын Онассиса Александр — в 25 лет. Похоронили его на острове Скорпиос. Вторым, через три года, — сам Онассис. Третья могила на этом острове — его 37-летней дочери, погибшей при странных обстоятельствах.

Внучка Онассиса и его единственная наследница Афина пыталась продать эти острова с могилами своего деда и матери с 2009 года. В числе возможных претендентов называли и певицу Мадонну, и миллиардеров Билла Гейтса и Романа Абрамовича...

В итоге более чем за \$100 млн оба острова приобрёл траст дочери бывшего охранника с автопарковки на улице Луначарского.

Екатерина Рыболовлева известна тем, что выбросила всю дизайнерскую мебель стоимостью десятки тысяч долларов из свежеприобретенного пентхауса на Манхэттене за \$88 млн. Её просто отвезли к мусорным контейнерам. Что она будет делать с могилами чужих ей людей?

Как бы то ни было, слава у этих новых покупок Рыболовлева, скорее, печальная. По сути, это острова разбившихся надежд. Однако в историю входят разными путями.

Из местных событий отметим кульминацию дуэли между Анатолием Маховиковым и Игорем Сапко. По сути, сейчас мы имеем дело с промежуточным финишем, который, впрочем, может стать и окончательным.

Не могу не поразиться тому, как технично противники Маховикова разыграли судебную карту. Это вам не фото несовершеннолетней дочки Сапко в социальной сети, которая якобы пьёт алкоголь и сидит при этом за рулём автомобиля. «Это яблочный сок», — пришлось успокаивать общественность родителю. Но всыпал дочке, наверное, по первое число.

Фотография недели: Илья Шулькин и Андрей Головин на выходе из СИЗО. Шулькин — счастливый, в том числе и оттого, что за три дня «родственники и друзья» смогли набрать 20 млн руб. залога. Головин тоже улыбается, но это, скорее, гримаса человека, которого ожидает впереди много всего плохого, но он делает вид, что всё у него хорошо.

Ключевая же новость минувшей недели — чеченский след при взрыве Бостонского марафона. На Перми, как и на России и мире, это, конечно же, отразится. Только мы пока не знаем, как. В общем, особенный 2013 год набирает обороты. ■

ЦИТАТЫ

«Маховикова можно и расстрелять по решению суда, но в результате освободится лишь одна квартира, а их надо много больше...»

Экс-губернатор Пермского края Олег Чиркунов прокомментировал возбуждение уголовного дела в отношении главы администрации Перми Анатолия Маховикова.

Уголовное дело в отношении сити-менеджера возбудил Межрайонный отдел судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств Управления ФССП России по Пермскому краю по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 315 Уголовного кодекса РФ (неисполнение, злостное неисполнение решения суда). По мнению ведомства, Маховиков уклонился от исполнения решений судов по предоставлению жилья жителям Перми.

Олег Чиркунов, экс-губернатор Пермского края (цитируется по записи в фейсбуке):

— Как легко у нас стали относиться к возбуждению уголовных дел. Ещё немного — и не останется в стране человека, на которого уголовное дело не возбуждено. И всё вроде правильно, есть закон, который надо исполнять. Проблема, к сожалению, не в том, что чиновник не хочет исполнять закон или решение суда, проблема в том, что если он его исполнит, то число таких решений возрастёт в геометрической прогрессии и город станет банкротом. Государство заставило муниципалитеты взять на себя такой объём обязательств, который они не в состоянии выполнить. Такая ситуация уже была в 2004-м, тогда посчитали все обязательства, сопоставили с реальными возможностями, ужаснулись и отменили часть из обязательств под разными предлогами, назвав монетизацией льгот. Если посчитать все обязательства сегодня, то ужас будет не меньшим.

Приставы-то здесь не виноваты. У них есть решение суда и есть закон. Более того, исполнить именно это решение тоже нет проблемы. Есть проблема с тем, как исполнить все обязательства. Не только в отношении того, кто обратился в суд, но и в отношении тех, кто имеет аналогичное право, но в суд пока не обратился. А Маховикова можно и расстрелять по решению суда, но в результате освободится лишь одна квартира, а их надо много больше...

АНОНС

ДНИ ДУХОВНОЙ МУЗЫКИ

КОНЦЕРТЫ ТЕОДОРА КУРЕНТЗИСА И ВАЛЕРИЯ ПЛАТОНОВА

2 МАЯ

ДИРИЖЕР:
ТЕОДОР КУРЕНТЗИС
ИСПОЛНЯЮТ:
ОРКЕСТР И ХОР
MUSICAETERNA,
СОЛИСТЫ ОПЕРЫ
В ПРОГРАММЕ:
ИОГАННЕС БРАМС
НЕМЕЦКИЙ РЕКВИЕМ

3 МАЯ

ДИРИЖЕР:
ВАЛЕРИЙ ПЛАТОНОВ
ИСПОЛНЯЮТ:
СИМФОНИЧЕСКИЙ ОРКЕСТР
И ХОР ТЕАТРА,
СОЛИСТЫ ОПЕРЫ
В ПРОГРАММЕ:
МИТРОПОЛИТ ИЛАРИОН
СТРАСТИ ПО МАТФЕЮ

6+

ПЕРМЬ
ТЕАТР
ОПЕРЫ
БАЛЕТА

БИЛЕТЫ: 8 (342) 212-30-87

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ
ПАРТНЕРЫ ТЕАТРА

ЛУКОЙЛ

PROGNOZ

ЖЕНЩИНА УРАЛА

реклама

ИНФРАСТРУКТУРА

ЭНЕРГЕТИК

Олег Жданов: Много разговоров, мало действий

Директор филиала ОАО «МРСК Урала» — «Пермэнерго» рассказал о том, что надо сделать для ускорения и упрощения процедуры технологического присоединения к сетям

Татьяна Власенко

— Олег Михайлович, власти Свердловской области озаботились разработкой закона, упрощающего процедуру технологического присоединения к электрическим сетям. В Пермском крае намечаются подобные инициативы?

— Мы работаем с коллегами в рамках одной компании — «МРСК Урала», поэтому подобные процессы запущены одновременно в Пермском крае, в Свердловской и Челябинской областях. Но, как в любом деле, у кого-то одно получается лучше и качественнее, у кого-то — другое. Результат зависит от разных факторов, в том числе и от позиции региональных властей.

Например, Челябинская область стала пионером в создании интерактивной карты, которая размещена на сайте «МРСК Урала».

В Пермском крае перечень открытых центров питания был опубликован ещё в 2008 году на сайте Региональной энергетической комиссии (РЭК) одновременно с постановлением о введении тарифного меню. При этом присоединение к открытым центрам питания шло по льготным тарифам, поскольку необходимо было загружать свободные мощности. Была также дифференциация тарифа по территориям. Это стало нашим региональным вкладом в решение общей проблемы.

Сегодня Свердловская область анализирует наш опыт, в том числе на предмет того, что можно сделать для сокращения процедуры присоединения.

— Насколько эта проблема остра для Прикамья?

— Тема обсуждается не первый год. Дело в том, что 70–80% времени, отведённого на технологическое присоединение, мы тратим на согласование земельных участков, прав смежных пользователей, в том числе наших коллег — сетевиков.

С коллегами, в принципе, договориться проще, поскольку изъясняемся на одном языке. А вот с субъектами, которые обладают правами собственности на земельные участки, разговор бывает часто абсолютно непродуктивным. Они категорично заявляют: «Не пустим». И точка.

— И что в такой ситуации делать?

— Это извечный русский вопрос. Есть и ещё один: «Кто виноват?» В каких-то случаях обходим проблемный земельный участок стороной. То есть вместо того, чтобы пройти кратчайшим путём, идём в обход, тратя дополнительно время и ресурсы.

Ответ на второй вопрос однозначен: виной этому отсутствие культуры градостроительного планирования. Мы много лет обсуждали генплан Перми, действительно необходимый документ, концеп-

туальный и правильный. Но когда собственноручно от формирования концепции спускаемся на ступень ниже, видим полный хаос.

— Можно привести конкретный пример?

— У нас есть письмо департамента градостроительства и архитектуры администрации Перми, которое было направлено всем инфраструктурным компаниям. В нём на четырёх страницах описывается процедура оформления документов для строительства линейных объектов. Порядок требует наличия разработанной и утверждённой органом местного самоуправления документации по планировке территории (проекта планировки и проекта межевания). Если они есть, то в них должны быть заложены коридоры под будущие сети. Если таковых нет (а именно так зачастую и бывает), «заинтересованное в её подготовке лицо» должно осуществить подготовку такой документации за счёт собственных средств.

У «Пермэнерго» только на территории Перми более или менее крупных объектов, нуждающихся в присоединении, — порядка 150, а мелких — ещё 1–1,5 тыс.

В случае принятия положительного решения необходимо обратиться уже в департамент земельных отношений администрации Перми с заявлением о выборе участка (для этого нужно иметь постановление органа местного самоуправления, утверждающего документацию по планировке территории).

Но проект планировки территории может быть ограничен всего лишь двумя–четырьмя кварталами, а линия электропередачи может тянуться от одной точки до другой, к примеру, пять кварталов, поскольку подстанции располагаются на определённом расстоянии друг от друга. И если по факту складывается именно такая картина, проведение предварительного согласования места размещения объекта «будет невозможно».

И мы реально имеем массу официальных ответов: «Не представляется возможным согласовать проведение линии». То есть поиск компромиссных вариантов не идёт, чиновникам проще дать отказ в категоричной форме.

— Допустим, что все эти препятствия успешно преодолены и согласования состоялись...

— Тогда, в соответствии с процедурой Земельного кодекса РФ, требуется объявить, что земля сдаётся в аренду именно сетевой организации, без проведения торгов. Но не тут-то было. Этот вариант возможен только в случае, если на участок подана только одна заявка.

То есть фактически сетевая организация должна сформировать земельные

участки, подготовить конкурсную документацию, выставить заявку на конкурс, объявить о том, что она на него претендует. Но если на этот участок появится вторая заявка, земля пойдёт на торги, и кто будет их победителем — ещё не известно.

— Предположим, случилось чудо, и сетевики наконец получили землю для прокладки коммуникаций...

— Теперь они могут начать проектирование. После того как проектирование завершено, надо приложить к заявлению разрешение на начало строительства, положительное заключение экспертизы (стандартный срок получения этого документа — два месяца, если нет замечаний), согласие всех правообладателей объекта капитального строительства и дальше по списку требований на целую страницу убористого текста.

Более того, на период строительства мы должны будем взять в аренду земельный участок, согласовав документ со всеми землепользователями.

По самым скромным оценкам, все перечисленные выше мероприятия — года на два.

Между тем, в соответствии с Правилами технологического присоединения, мы должны выполнять подключение малого бизнеса и физических лиц за полгода, а потребителей с заявленной мощностью свыше 150 кВА — за год. При этом, согласно «дорожной карте» «Повышение доступности энергетической инфраструктуры», утверждённой правительством РФ, к 2015 году сроки присоединения должны быть сокращены до 45 дней.

— То есть предполагается, что все перечисленные выше согласования будут проходить буквально за три дня?

— Иначе не останется времени для того, чтобы элементарно прокопать канаву, проложить кабели, смонтировать и опробовать оборудование.

Все, кто рассуждает о присоединении, очевидно, понимают эту процедуру чрезвычайно упрощённо: есть розетка, в которую нужно просто вставить вилку. Поэтому я так подробно говорю об особенностях действующего регламента.

— И это ещё без учёта проблем, связанных с особенностями градостроительного планирования?

— Это ещё одна важная тема. Когда речь идёт о застройке отдельных площадок, там всё более или менее понятно, выделение земли можно согласовать. Но есть много объектов капитального строительства, например, в центре Перми, где всё заасфальтировано, где с одной стороны — магазин, с другой — детский сад, с третьей — частный офис.

Был случай, когда банк приобрёл первый этаж многоквартирного дома, а в ТСЖ нам говорят: «Мы этот банк здесь видеть не хотим и вас на раскопки не пустим». А ФАС заявляет: «Вы обязаны осуществить присоединение в установленные сроки».

В пригороде и муниципалитетах ситуация иная. Там проблема в отсутствии градостроительных планов как таковых. Чья земля, где пройдёт улица, где будет стоять дом — ничего не известно.

Процент обеспеченности планами территориального развития на уровне поселений в Пермском крае в среднем составляет 44%, хотя срок их разработки был установлен до 1 января 2013 года. Теперь его в очередной раз продлили на год. Но у нас «часы тикают», нам нельзя ждать.

— Кто, в конечном счёте, должен решить эти проблемы?

— Пермские строители и инфраструктурные предприятия пролоббировали определённые вещи через краевое Законодательное собрание. В региональном законе о градостроительной деятельности значится: если объект строительства имеет разрешение, то отдельные разрешения на строительство сетей, присоединяющих этот объект к коммуникациям, не требуется. Предполагается, что если орган власти выдал застройщику разрешение на строительство, то он учёл наличие коммуникаций.

И теперь Свердловская область в этом с нас берёт пример.

Но соседи идут дальше: всё, что не относится к магистральным сетям, они предлагают строить по схеме без разрешения. Органы местного самоуправления, конечно, с этим не очень согласны, поскольку опасаются, что сетевики начнут копать, где попало.

— Вы видите какой-то реальный выход из ситуации?

— Нужно обсуждать варианты.

Конечно, хотелось, чтобы всё было по правилам, чтобы были нормальные планировочные решения, правильные кварталы, выделенные места под коммуникации. Дело в другом: нет активного движения в этом направлении. Много разговоров, мало действий.

Мы подготовили проект положения о межведомственной комиссии по технологическому присоединению к электрическим сетям и приглашаем для работы в ней всех заинтересованных лиц. В том числе представителей регионального Министерства энергетики и ЖКХ, Региональной энергетической комиссии, Пермской торгово-промышленной палаты, Ассоциации «Пермские строители», регионального отделения «Опоры России». Давайте работать в формате диалога.

реклама

ИННОВАЦИИ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

«Прогноз» оцифрует «Чёрный континент»

Компания из Перми поможет странам Африки интегрироваться в глобальную экономику

Российская компания «Прогноз» признана победителем конкурса Африканского банка развития (АфБР) на реализацию проекта «Информационная магистраль» (Information Highway), который значительно расширит доступ к официальной статистике стран Африки. На основе данных, аккумулируемых в аналитических интернет-порталах, все заинтересованные лица и организации смогут принимать эффективные и взвешенные политические и экономические решения, направленные на интенсивное развитие континента и вовлечение его в мировые экономические процессы.

Решения «Прогноза» должны быть внедрены в 54 странах и 16 международных организациях Африки. Они обеспечат весь цикл работ со статистикой: от сбора, проверки, агрегации данных до их анализа, визуализации и распространения. «Информационная магистраль» АфБР на базе PrognozPlatform включает в себя порталы с данными национальных статистических служб Африки, порталы Millennium Development Goals для мониторинга достижения африканскими странами глобальных целей тысячелетия, сформулированных ООН, платформы открытых данных.

Унифицированные и взаимоувязанные приложения обеспечат обмен данными между АфБР и национальными статистическими службами, центральными банками и органами государственной власти в странах Африки. Также будет налажено взаимодействие стран между собой и с партнёрами за пределами континента. Создание этого целостного информационного пространства повысит качество и ценность статистических данных африканских государств.

Чарльз Лейека Луфумпа, руководитель департамента статистики Африканского банка развития:

— Раньше все страны и международные организации Африки передавали нам данные на разных носителях и в различных форматах. В результате мы получали разрозненную, а иногда и неточную информацию. Нам нужно было найти решение, которое помогло бы распространять статистические данные в удобной для пользователя форме и позволило бы нашему банку эффективно управлять большими объёмами информации, собранной в африканских странах.

PrognozPlatform предлагает не только традиционные возможности бизнес-аналитики, но и углублённую аналитическую функциональность, необходимую для решения наших насущных проблем. Она позволяет нам делать информацию доступной для частных лиц, международных организаций и коммерческих компаний, заинтересованных в сотрудничестве с африканскими странами. Благодаря приложениям, созданным на базе этой платформы, у Африки появится быстрый и лёгкий способ анализа и обмена статистическими данными.



Дмитрий Андрианов, основатель и генеральный директор компании «Прогноз»:

— Технологии «Прогноза» позволяют таким крупным международным организациям, как Африканский банк развития, собирать и анализировать огромные объёмы разрозненных данных и готовить аналитические публикации на их основе. При разработке платформы мы с самого начала ориентировали её на решение задач подобного масштаба и важности.

Мы рады сотрудничать с АфБР для того, чтобы работа с данными по Африке стала проще и как можно больше людей имели доступ к качественной информации для принятия обоснованных решений.

В настоящий момент работы по проекту ведутся в более чем 20 странах и организациях Африки. В марте были введены в действие статистические порталы для 12 стран, а также Африканского союза. Завершение проекта намечено на конец июля 2013 года.

Пресс-служба компании «Прогноз»



Дмитрий Андрианов и представитель АфБР Коуа Луис Коуаку

КСТАТИ

Созданием «Открытого региона» в Прикамье займётся «Прогноз»

Компания «Прогноз» признана единственным участником и победителем проводившегося Агентством по государственным закупкам Пермского края конкурса по реализации проекта «Открытый регион». Цена госконтракта, который должен быть подписан в ближайшие дни, — 6,9 млн руб.

Кроме «Прогноза» на участие в торгах претендовало зарегистрированное в Москве ООО «БизнесАвтоматика». Однако заявка столичной компании была отклонена как не соответствующая требованиям документации конкурса.

Техническое задание конкурса предполагает создание веб-портала «Открытый регион. Пермский край» на базе информационной системы «Портал правительства Пермского края «Открытые данные». Работа над новым интернет-ресурсом должна завершиться в декабре.

ВУЗ

Елена Ерофеева: Современные профессионалы обязаны быть «междисциплинарными»

Заведующая кафедрой общего и славянского языкознания классического университета пояснила «Новому компаньону», кто и чему будет учиться на новой специальности «Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере»

ТАТЬЯНА ВЛАСЕНКО

— Елена Валентиновна, «инженер по знаниям» (он же — инженер-интерпретатор, он же — когнитолог) — не самая известная специальность на отечественном рынке труда. Что побудило вуз заняться этим направлением?

— На самом деле в Российском государственном гуманитарном университете (РГГУ) это направление появилось лет 15 назад и долгое время только там и существовало.

Но именно вакансия «инженер по знаниям» в ближайшее время будет одной из самых перспективных. Специалисты таких пока ещё мало, а потребность в них уже достаточно высока.

— Что представляет собой специальность «Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере» (ИСГС)?

— Прежде надо уточнить, что такое интеллектуальные системы. Это разновидность программного обеспечения, которая на основе баз данных и баз знаний решает различные задачи, в зависимости от конкретных информационных

потребностей пользователя. По сути, это программы, моделирующие разумное поведение человека. Сюда входят и создание самих массивов данных для анализа, и алгоритмы анализа, принятия решений, и алгоритмы извлечения информации.

Сфера применения компьютерных технологий для структурирования информации и принятия решений очень широка. Выпускникам будет выдаваться диплом бакалавра по направлению «Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере».

— Но ведь сегодня есть большое количество программистов, которые, собственно, уже решают подобные задачи... Почему в гуманитарной сфере надо учить этому особо?

— Для чистого «технаря» гуманитарная сфера очень специфична. Ему зачастую просто не объяснить, что вы хотите получить на выходе, поскольку он не понимает ни методы подхода к этой категории информации, ни методы её анализа. Для того, чтобы подоб-

ные задачи решать, необходимо объединить усилия начитанного программиста и лингвиста (социолога, психолога, криминалиста и т. д.), который хоть что-то понимает в программировании. А это невероятно сложная задача.

Люди, которые получают специальное образование, будут совмещать эти знания в одном лице.

Три гуманитарные науки — лингвистика, психология и социология — это три «кита», три составляющих гуманитарного образования специалиста ИСГС.

Гуманитарная сфера включает в себя все формы социальной жизни, которые имеют отношение к человеку, к его обслуживанию, к его включению в социум. Это здравоохранение, социология, психология, экономика, криминалистика, лингвистика (наверное, в самую последнюю очередь, как обслуживающая дисциплина).

Специалист, который работает с информацией, должен с лингвистической точки зрения воспринимать текст, а с социологической и психологической позиций должен понимать создателя этого текста.

— Ко всему, что вы перечислили, надо подключить и знание информационных технологий?

— Безусловно. И, что очень важно, знание иностранного языка. Мы делаем упор на английский, потому что это современный язык технологий. Он нужен специалисту и как способ знакомства с техническими новинками, и для обработки текстов, которых на английском огромное количество. То есть как предмет получения знаний и как предмет исследования.

— Но обычный человек, как правило, тяготеет либо к гуманитарным, либо к точным наукам. Наверное, будет непросто найти абитуриента, сочетающего в себе способности «физика» и «лирика»?

— Сейчас во всех сферах человеческой деятельности очень много междисциплинарных связей. Это очевидный тренд. Кроме того, давно замечено, что люди, которые хорошо обучаются иностранным языкам, прекрасно овладевают и математикой. Это сопряженные когнитивные процессы.

В науке особенно развиты междисциплинарные направления. К примеру, генетика совмещает в себе биологию, химию, инженерию, информационные технологии. Современные профессионалы обязаны быть «междисциплинарными».

ми». И наша специальность — одна из таких.

— Где и кем сможет работать бакалавр такой специализации?

— По статистике, в Пермском крае чуть не половина населения имеет отношение к гуманитарным, социальным сферам деятельности. И все эти сферы деятельности постепенно вводятся в интеллектуальное информационное пространство.

Активными потребителями услуг такого специалиста могут стать средний и крупный бизнес (разработка программных продуктов, повышающих конкурентоспособность), банки (разработка систем интеллектуального анализа данных), торговля, включая интернет-магазины, образование, аналитические и информационные отделы фирм и государственных предприятий.

Специалист по ИСГС может быть администратором баз данных и знаний, разработчиком обучающих компьютерных игр, программистом-аналитиком и программистом-разработчиком компьютерных и интеллектуальных систем в гуманитарной сфере. Он может разрабатывать прикладные программы для социологических исследований, экспертные системы в криминалистике, продвигать и оптимизировать сайты компаний. Кроме того, выпускник, умеющий анализировать информацию и управлять ею, может найти себя в рекламе и PR-технологиях.

— Какие предметы будут изучать студенты?

— Есть три основных блока. Это гуманитарные науки, где делается упор на лингвистику в её социально-психологических аспектах, потому что человек должен уметь грамотно анализировать текстовую информацию. Это математические дисциплины, в основном базовые, которые нужны для программирования на разных типах языков, и собственно само программирование плюс архитектура интеллектуальных систем. Это большой блок английского языка — делового, научного, технического, ну и, естественно, базового.

Эти три блока дополняются спецкурсами, научными практиками, которые направлены на исследование текстовых характеристик и на создание баз данных и интеллектуальных систем уже на основе этих исследований.

Со студентами будут работать преподаватели не одной кафедры и даже не одного факультета.

«Мы готовим не «гуманитария», а «технаря»

Екатерина Пепеляева, научный сотрудник лаборатории прикладных и экспериментальных лингвистических исследований ПГНИУ:

— Прелесть «интеллектуальных систем в гуманитарной сфере» в том, что мы готовим не «гуманитария», а, в первую очередь, «технаря», грамотного и специфического. Упор делается на математический цикл, теорию алгоритмов, программирование и web-программирование.

Фактически, студент, получивший диплом бакалавра, может работать программистом, например, в компании «Прогноз», где в последнее время действует акция «Пришёл работать сам — приведи товарища». Они берут студентов со старших курсов, для которых стартовые условия очевидны. Зарплатная плата даже начинающего специалиста — 15–20 тыс. руб. в месяц, плюс он получает опыт работы. Через год оплата труда увеличивается. То есть затраты на образование очень быстро «отбиваются», что немаловажно в наше время.

На эту специальность могут поступить как лингвисты, так и ученики физико-математических школ. Человек, который одолел физико-математический блок и лингвистический, имеет широкий выбор возможностей. Он может претендовать на лингвистическую, психологическую, социологическую магистратуру либо магистратуру IT-профиля. Есть реальная возможность выбрать свой путь. Мне кажется, это даёт очень большую свободу.

В госстандарте значится, что кафедра будет готовить «специалистов по искусственному интеллекту». Всем это словосочетание сегодня страшно нравится, при этом никто ничего не понимает. На самом деле речь идёт о формализации интеллектуальных человеческих процедур. Процесс не обязательно должен протекать в таком же виде, но конечный результат должен быть похож. Или оказаться лучше. Ведь в современных технологиях фактор человеческой ошибки очень велик. Человек из этих систем никуда не исчезнет, поскольку именно он ставит задачу. Но чем больше мы исключим из технологических процессов человеческий фактор, тем будет лучше.

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



В учебном процессе тесно взаимодействуют физики, математики, филологи. Привлекаются также социологи и психологи. Мы будем сотрудничать с кафедрой компьютерных систем и телекоммуникаций (завкафедрой — профессор Михаил Марценюк), которая имеет большой опыт работы в сфере интеллектуальных систем и баз данных для негуманитарных областей.

У нас есть контакты и с ведущими вузами — СПбГУ, МГУ, РГГУ и другими, с методиками которых мы уже познакомились.

— **А кто, на ваш взгляд, отважится поступить на этот факультет?**

— Молодые люди, которые думают о своём будущем и при поступлении в вуз смотрят на вакансии рынка труда. Сайты крупнейших IT-компаний, работающих в сфере прикладной лингвистики и финансирующих исследования в области информационного поиска, пестрят заявками на таких специалистов. Им требуются специалисты от низшего уровня до топ-менеджеров. Причём зарплата даже на низшем уровне очень приличная.

Полученные знания можно применять в огромном количестве популярных областей. Сегодня правительство РФ требует установки тесного информационного контакта государственных структур с населением, чтобы люди с помощью компьютера могли получить в госорганах различные справки и услуги. Решение этой задачи потребует огромного количества соответствующих специалистов во всех регионах. А в крупных промышленных центрах — в первую очередь.

— **Чем обусловлен выбор такого направления для вуза?**

— Открытие специальности, ориентированной на самые современные тех-

нологии, естественно для ПГНИУ, который стремится находиться на переднем крае науки и образования. Тем более что развитие информационно-телекоммуникационных систем признано приоритетным направлением развития науки, технологий и техники в России, а технологии обработки, хранения, передачи и защиты информации — критическими технологиями. Университет не может стоять в стороне.

— **Вам не страшно?**

— Всегда страшно, когда берёшься за новое. Но говорят же: «глаза боятся, а руки делают». Зато интересно, у людей появляется вдохновение.

Новое направление — в тренде научных исследований. Междисциплинарные исследования предполагают совсем другие объёмы финансирования со стороны государства и выводят вуз на совершенно другой уровень — международный. Это фронт, передовая.

Все лингвисты, которые слышали о новой специальности, вне зависимости от возраста говорят: «Я бы поучился». В общем, в отличие от фундаментальной лингвистики, это прикладная специальность. И мы намеренно делаем шаг в этом направлении.

Я изучала математическую лингвистику в университете Санкт-Петербурга в середине 1980-х годов. Мы работали на огромных ЭВМ, где о быстродействии можно было только мечтать. Поэтому, когда речь заходила о программах перевода с одного языка на другой, о программах анализа звучащей речи, нам говорили: «Вы до этого не доживёте». Сегодня всё это уже существует, и мы ещё живы. Технологии развиваются стремительно. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Мотовилиха» подтверждает статус инновационного предприятия

Новый совместный проект «Мотовилихи» и ПНИПУ стал победителем очередного конкурса в рамках программы государственной поддержки развития кооперации российских вузов и предприятий, развивающих высокотехнологичное производство.

Он получит государственную субсидию в размере 190 млн. руб., ещё 190 млн. руб. составят собственные инвестиции ОАО «Мотовилихинские заводы».

Это уже второй грант Минобрнауки на совместные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы завода и вуза. Первый проект, победивший в конкурсе в 2010 году, был успешно завершён в конце 2012 года. Размер государственной субсидии на его реализацию составил 280 млн. руб.

Цель нового проекта — создание комплекса технологий двойного назначения, востребованных как в оборонном, так и в гражданском производстве. Он включает в себя разработки в сфере технологий управления, параллельного проектирования, инновационных материалов, а также создание нового оборудования для нефтедобычи. Соисполнителем работ станет Институт механики сплошных сред Уральского отделения Российской академии наук (г. Пермь).

Новый совместный проект «Мотовилихи» и ПНИПУ уникален тем, что в нём будут задействованы ведущие зарубежные научные лаборатории — Техасский университет в Остине (США), Институт механики и инженерии Бордо (Франция) и Университетский центр Ариэль в Самарии (Израиль). Они будут проводить международную экспертизу разработок.

Напомним, в декабре 2012 года Минобрнауки поддержало планы «Мотовилихи» и Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова по созданию высокотехнологичного металлургического производства.

«Мотовилиха» — один из немногих участников грантовой программы Минобрнауки, который реализует проекты сразу с двумя вузами, причем по двум абсолютно разным направлениям.

В Перми планируют установить памятник основателю высшего образования на Урале

В Перми в скульптурной форме будут увековечены имена людей, благодаря которым на Урале появилось высшее образование. Центральное место будет отведено известному меценату и предпринимателю Николаю Васильевичу Мешкову.

В 2016 году Пермскому государственному национальному исследовательскому университету (ПГНИУ) — а вместе с ним и всему высшему образованию Урала — исполнится 100 лет. В рамках подготовки к масштабному юбилею благотворительный фонд попечительства ПГНИУ «УниФонд» заявился на конкурс «Возрождение исторической памяти», объявленный Министерством культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края. В случае успешного прохождения всех конкурсных процедур будут выделены средства на создание проекта памятника. После этого конкурсная комиссия выберет автора-скульптора и начнётся формирование технического задания.

Николай Васильевич Мешков — культовая фигура для всего Урала и Поволжья начала XX века. Слава и уважение к Мешкову пришли благодаря его общественной деятельности и меценатству. Так, во время голодного 1891 года Мешков по поручению Пермского земства сумел заготовить и поставить в пострадавшие от засухи уезды Пермской губернии 400 тыс. пудов семенного зерна. При этом он отказался от какой-либо выгоды для себя.



Благодаря авторитету и денежной помощи Мешкова в Перми были построены Народный дом, включавший в себя воскресную школу, библиотеку, зал для спектаклей, народных чтений и лекций, и Ночлежный дом для бедняков, в котором также открылась аптека с ничтожно малой ценой на лекарства.

Величайшая заслуга Мешкова — появление первого на Урале университета. На его строительство известный меценат выделял астрономическую по тем годам сумму — 500 тыс. руб. ежегодно. Кроме того, он передал на нужды высшего образования комплекс строений на Заимке и свой особняк (Дом Мешкова, сегодня — краеведческий музей). Вопрос об университете решался на самом высоком уровне.

Позднее Пермский университет дал начало другим вузам Прикамья и Урала — педагогическому, сельскохозяйственному, медицинскому, фармацевтическому, политехническому (все — Пермь) и ветеринарному (г. Троицк Челябинской области) институтам.

Имя Мешкова депутаты Пермской городской думы намеревались увековечить ещё в 1916 году. В его честь планировалось назвать училище и улицу Набережную (ныне — Окулова), однако революция помешала этим планам сбыться.

СЕЛО

Аграриям Прикамья помогут материально

«Наша задача — шагнуть по привлечению инвестиционных кредитов, стимулировать хозяйства на реализацию научно-инвестиционных проектов»

АНДРЕЙ АРСЕНЬЕВ



Федеральный бюджет направит в регионы дополнительные средства на финансирование агропромышленного комплекса. Увеличить финансирование агропрома с 15 до 42 млрд руб. было решено 4 апреля на встрече лидера партии «Единая Россия», премьер-министра РФ Дмитрия Медведева с членами федерального правительства. Предложение по дополнительному финансированию было сформулировано по итогам работы представителей «Единой России» в регионах.

По словам и. о. министра сельского хозяйства Пермского края Ивана Огородова, дополнительное финансирование агропромышленного комплекса региона будет распределено по четырём направлениям. Значительная часть всей суммы — 15 млрд руб. — будет направлена на компенсацию удорожания кормов.

«Эта субсидия преимущественно коснётся тех предприятий, которые занимаются птицеводством и свиноводством, потому что именно они сегодня балансируют на грани выживания», — отметил Огородов.

Актуальность компенсации на корма подчёркивает и глава Краснокамского муниципального района, член политсовета пермского отделения «Единой России» Юрий Крестьянников.

Юрий Крестьянников, глава Краснокамского муниципального района, член политсовета регионального отделения партии «Единая Россия»:

— Для сельхозпредприятий чувствительно даже небольшое изменение цен на корма. У «Майского», одного из крупнейших производителей свинины, есть проблема в покупке зерна. В конце зимы вопрос особенно актуален — зерно дорожает, и это удорожание приводит к снижению прибыли предприятия. Добавьте к этому трудности свиного комплекса в сбыте продукции, неэффективную политику прежнего арендатора. Федеральная компенсация будет очень востребована «Майским» и любым другим хозяйством.

На частичное возмещение затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам и займам в растениеводстве пойдёт 12,175 млрд руб., на частичное возмещение затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам и займам — 5 млрд руб.

По словам Ивана Огородова, Пермский край отличается от других регионов непопулярностью привлечения кредитов для развития хозяйства, поэтому

получает по этой статье только 200 млн руб., тогда как в Татарстан направляется более 2 млрд руб.

Иван Огородов, и. о. министра сельского хозяйства Пермского края:

— Есть хозяйства, такие как «Овен» в Суксунском районе, «Беляевка» в Оханском, «Ключи» в Чусовском, «Победа» в Карагае, которые имеют высокий уровень технологического оснащения и развивают своё производство. С другой стороны, производительность 40% предприятий в два раза ниже средней производительности по краю. Нас очень сильно тревожит ситуация, которая складывается с федеральными активами в Пермском крае: совхозы «Верхнемуллинский», «Уралец». Это огромное количество земель, которые находятся в федеральной собственности, но не используются.

Александр Кузнецов, председатель Совета муниципальных образований Пермского края, глава Пермского района:

— В Пермском крае сегодня всего несколько базовых предприятий, которые смогли провести модернизацию, и поэтому находятся на плаву. Нужна модернизация АПК — техническая, технологическая, нужны новые семена, новые птицефабрики, свиноккомплексы. Не меняясь технически, мы не будем конкурентоспособными. Но решать проблемы села надо комплексно. Сегодня около 70% выпускников сельских школ уезжают в Пермь и районные центры, работать на селе скоро будет некому. Для того, чтобы молодёжь хотела оставаться, нуж-

но продолжать газификацию, строить больницы. Должна быть создана развитая инфраструктура, чтобы и через 20-30 лет село в России продолжало жить.

Проблемы агропромышленного комплекса в Пермском крае дополняются ещё и кадровым голодом: в территориях не готовы к вступлению в инвестиционные проекты, тогда как региональное правительство готово поддерживать любые инициативы, вплоть до небольших фермерских хозяйств.

Иван Огородов:

— Одна из основных идеологических задач — чтобы у нас хоть в маленьких, хоть в больших хозяйствах была высокая производительность труда. Тогда, по большому счёту, будет не так важно, чем заниматься — животноводством или сажать картофель. Нужно вкладывать в привлечение кадров, в поддержку инициатив на местах, фермерские хозяйства.

Наша задача — больше привлекать инвестиционные кредиты, стимулировать хозяйства на реализацию научно-инвестиционных проектов. Потенциал для развития у нас есть в части развития внутреннего потребительского рынка, есть солидный земельный потенциал.

Юрий Крестьянников:

— На федеральном уровне озвучиваются чрезвычайно полезные инициативы. Увеличение финансирования — это дополнительная помощь крестьянам и сельхозпроизводителям, это возможность активизировать деятельность по созданию малых форм хозяйствования. ■

ФИНАНСЫ

БАНКИ

Назло бюджету

Частные вклады в пермских банках в начале 2013 года росли намного быстрее, чем в среднем по стране

Филипп Ардовский

Проблемы краевых властей, столкнувшихся в начале этого года с ростом бюджетного дефицита и необходимостью сокращения расходов, пока никак не сказались на жителях региона. Судя по опубликованным на минувшей неделе отчётам банков за первый квартал 2013 года, доходы населения Пермского края увеличиваются быстрее, чем в среднем по стране. Рост частных вкладов в местных банках по итогам января-марта составил около 5%. Вышел парадокс — чем беднее казна, тем богаче народ.

Три из пяти банков, головные офисы которых зарегистрированы в Перми, отчитались об увеличении частных вкладов более чем на 5%. Это «Пермь», «Урал ФД» и Перминвестбанк. Объём привлечённых средств граждан незначительно сократился. Для сравнения: Сбербанк России, в котором динамика этого показателя обычно близка к средней по банковской системе в целом, отчитался об увеличении портфеля

частных вкладов на 1,23%, что близко к уровню официальной инфляции.

Сложившаяся на рынке банковских вкладов ситуация заметно отличается от той, которая была в первом полугодии 2012 года. Тогда три из пяти пермских банков были вынуждены констатировать отток вкладчиков. С ним столкнулись «Урал ФД», Экопромбанк и Почтобанк. По итогам отдельных месяцев того периода Сбербанк также показывал отрицательную динамику вкладов. Возможно,

это связано с тем, что в начале прошлого года привлечённые средства населения были одним из самых дорогих ресурсов — ставки по частным вкладам часто оказывались выше ставки рефинансирования Центробанка РФ. С учётом того, что розничный бизнес требует значительных организационных расходов, собирать деньги с населения было не так выгодно.

По итогам прошлого года именно розничные банки, ориентированные почти исключительно на привлечение частных вкладов и выдачу потребительских кредитов, смогли получить максимальную прибыль. Тенденция не осталась незамеченной в Перми. Из балансов местных банков следует, что розничное направление стало приоритетным для банка «Урал ФД», Перминвестбанка и Почтобанка. В кредитном портфеле Экопромбанка займы, выданные частным лицам, пока не превалируют, однако их объём за последний год почти удвоился.

Как и в случае с частными вкладами, общие для банковского кредитования тенденции лучше всего отражают показатели Сбербанка. Из них следует, что в начале этого года темпы потребительского кредитования в стране заметно снизились — за три месяца займы, выданные Сбербанком частным лицам, увеличились лишь на 3%. Для сравнения: за прошлый год этот показатель в Сбербанке увеличился более чем на 20%. Тренд, впрочем, не изменился, банк по-прежнему выдавал кредитов больше, чем привлекал частных вкладов.

Применительно к Перми ту же тенденцию можно обнаружить лишь в отчётности Экопромбанка и Почтобанка. У крупнейшего регионального банка «Урал ФД» вклады на этот раз увеличивались быстрее розничных кредитов. Перминвестбанк отчитался о снижении объёмов кредитования частных лиц, а для банка «Пермь» это направление бизнеса вообще не является первостепенным. ■

Кредиты, предоставленные физическим лицам, млн руб.

Банки	На 1 января 2012 года, млн руб.	На 1 января 2013 года, млн руб.	На 1 апреля 2013 года, млн руб.	Изменение за первый квартал 2013 года, %
Сбербанк России	1729746,982	2477876,133	2550795,752	+ 2,94
«Урал ФД»	5397,641	6793,382	7203,507	+ 6,04
Экопромбанк	593,798	777,615	990,782	+ 27,41
Почтобанк	402,969	484,058	556,187	+ 14,90
Перминвестбанк	198,386	348,500	339,547	- 2,57
«Пермь»	125,512	118,614	117,091	- 1,28

По данным оборотных ведомостей по счетам бухгалтерского учёта (форма 101), опубликованных на сайте Банка России. Сумма показателей по счетам 45502-45509.

Счета, депозиты и прочие привлечённые средства физических лиц

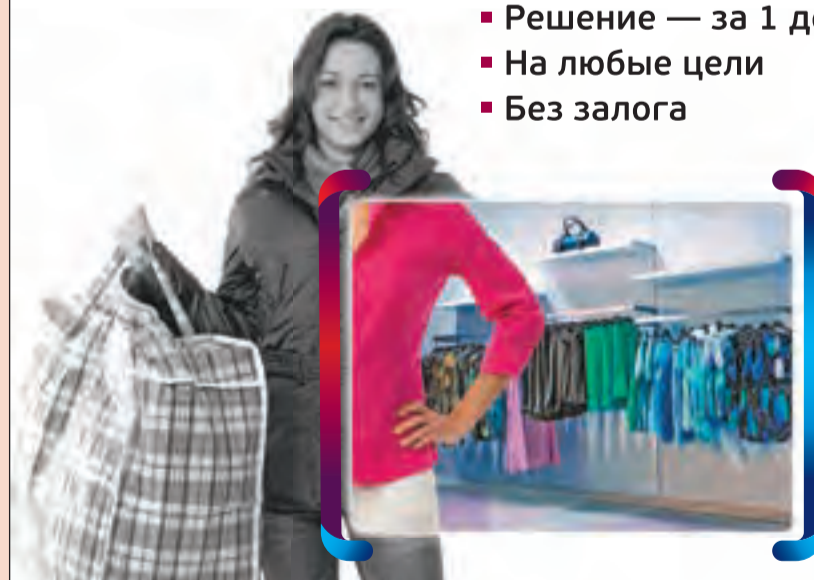
Банк	На 1 января 2012 года, млн руб.	На 1 января 2013 года, млн руб.	На 1 апреля 2013 года, млн руб.	Изменение за первый квартал 2013 года, %
Сбербанк России	5522845,139	6288049,282	6365205,105	+ 1,23%
«Урал ФД»	11786,327	11758,239	12645,516	+ 7,55%
Экопромбанк	2489,362	3041,161	3104,696	+ 2,09%
«Пермь»	514,099	570,836	616,673	+ 8,03%
Почтобанк	444,232	525,292	524,784	- 0,10%
Перминвестбанк	312,176	421,682	448,169	+ 6,28%

По данным оборотных ведомостей по счетам бухгалтерского учёта (форма 101), опубликованных на сайте Банка России. Сумма показателей по счетам 40817,40820,42301-42315,42601-42615.

ДЛЯ МАЛОГО БИЗНЕСА

КРЕДИТ
«БИЗНЕС-ХИТ»

- Решение — за 1 день*
- На любые цели
- Без залога



МЕЧТАЙ И ДЕЛАЙ!

Уральский Банк
реконструкции и развития

Петропавловская, 85 | 8 800 1000 200

*С момента предоставления пакета документов, без учета выезда специалиста
Реклама ОАО «УБРР». ГЕН. ЛИЦ. ЦБ РФ № 429.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

ВСМ-2 может пройти через Пермь

Вице-премьер правительства Пермского края Олег Демченко принял участие в совещании ОАО «РЖД» по вопросу координации работ при разработке обоснования инвестиций в строительство высокоскоростных железнодорожных магистралей Москва — Казань — Екатеринбург» (ВСМ-2, с подключением Перми, Уфы и Челябинска) и Москва — Ростов-на-Дону — Адлер» (ВСМ «Центр-Юг»).

Предварительная протяжённость ВСМ-2 составит 1595 км, предполагаемый пассажиропоток — 10-13 млн человек в год. Скорость движения по высокоскоростной магистрали Москва — Казань — Екатеринбург составит до 350-400 км/ч, а на участках до Перми, Уфы и Челябинска — до 200 км/ч.

Олег Демченко, вице-премьер правительства Пермского края:

— В этом году ОАО «РЖД» выделило 3 млрд руб. на обоснование инвестиций по строительству высокоскоростных магистралей. Техно-экономическое обоснование должно быть готово в сентябре 2013 года, и начнётся проектирование ВСМ-2. Со строительством скоростной железной дороги время в пути от Перми до Москвы может составить семь-восемь часов.

СЕРВИС

Офис без забот

Инновационные телеком-технологии для бизнеса входят в привычку

Облачные решения набирают обороты. Ещё недавно телефонизация офиса, вне зависимости от его размеров, была проблематичной. Выбор оборудования и оператора, подключение, запуск, а затем и обслуживание офисной АТС — всё это требовало значительных финансовых и временных затрат.

Современная альтернатива офисному «железу» — облачная АТС — не требует покупки оборудования и с лёгкостью подстраивается под растущие потребности бизнеса. Всё оборудование, необходимое для организации офисной телефонии, располагается у провайдера, а устанавливается, настраивается и управляется дистанционно — через «личный кабинет» на сайте телеком-оператора «Дом.ру Бизнес».

Нужные сервисы для ежедневной работы. Клиентам, подключившим облачную АТС, доступны все опции, без которых современную офисную телефонию уже трудно представить, — многоканальный номер, голосовое меню, голосовая почта, перевод вызова, телефонная конференция, запись разговоров, виртуальный факс и другие. Современный сервис помогает управлять внутренними коммуникациями и внешними вызовами, анализировать качество работы персонала, используя функцию записи разговоров, и оптимизирует затраты на связь.

Опции для филиалов. Облачная АТС позволяет решить даже такую глобальную проблему, как территориальная привязка телефонных номеров. Благодаря ей все телефонные номера компании можно объ-

единить в единую инфраструктуру, и коллеги из других филиалов станут доступны по короткому корпоративному номеру.

Рабочее место для «удалённого» сотрудника можно организовать таким образом, что ему для связи с офисом не будет нужен стационарный телефон. Программные решения и гарнитура дают возможность использовать в качестве телефонного аппарата ноутбук или планшетный компьютер. Достаточно подключиться к интернету в любом удобном месте, и мини-офис с корпоративным номером готов к работе.

Эти и другие преимущества позволят облачным решениям уже в ближайшие годы занять большую долю рынка корпоративной телефонии.

Wi-Fi в придачу. Помимо скоростного проводного интернета особым спросом у бизнеса пользуется организация беспроводного доступа в Сеть. Услуга будет особенно полезна владельцам кафе, гостиниц и других заведений, где свободный Wi-Fi для клиентов является весомым преимуществом. «Дом.ру Бизнес» готов организовать Wi-Fi-зону, взяв на себя решение всех юридических и технических вопросов.

И главное — сервис. «Дом.ру Бизнес» предоставляет корпоративным клиентам персонализированный сервис. Клиент одновременно получает информацию о состоянии счёта и услуг, необходимые документы и консультации. Персональный менеджер всегда в курсе дел и готов поддержать в реализации любых телеком-решений.

ПРАВИЛА ИГРЫ

«Опасная конкуренция»

Краевые чиновники готовы ослабить ограничения по продаже алкогольной продукции

МАРИНА ЗАМЯТИНА

Пермские бизнесмены обратились с просьбой упростить получение лицензий для торговцев алкоголем. По словам предпринимателей, из-за региональных поправок к соответствующему федеральному закону обостряется недобросовестная конкуренция. Инвесторы подтверждают: при существующем режиме вести дела в Пермском крае становится невыгодно.

Петензии предпринимательского сообщества были озвучены ещё 5 апреля на совещании в Министерстве развития предпринимательства и торговли Пермского края, на котором присутствовали представители краевых минздрава, Минобразования, прокуратуры и ФАС. Участники заседания обсудили региональные ограничения по продаже алкогольной продукции, а именно постановление правительства Пермского края от 10 ноября 2011 года №755-п.

Напомним, согласно постановлению, не допускается розничная продажа алкогольной продукции в зданиях и сооружениях, где оказывают образовательные, медицинские, социальные услуги, и в объектах культурного наследия. Таким образом, не редки ситуации, когда предпринимателям отказывали в получении лицензии только потому, что в одном здании находится, например, стоматологический кабинет, и наоборот.

Представитель группы компаний «Норман-Виват» Роман Галимуллин отметил, что региональный закон более жёсткий, чем федеральный. В частности, федеральный закон запрещает продажу алкоголя в учреждениях, а не в зданиях и строениях.

«Согласно постановлению, получается, что не могут сосуществовать в одном торговом центре алкогольный супермаркет на первом этаже и, например, детский шахматный клуб на четвёртом», — пояснил свою позицию Галимуллин. По его мнению, постановление не только не целесообразно, но и нарушает принцип конкуренции: арендодатель предпочтёт отдать площадь торговым сетям, которые принесут постоянный доход в большей сумме.

По данным краевых властей, с начала года было выдано 223 лицензии на розничную продажу алкоголя, 43 бизнесменам (6%) было отказано на основании норм регионального законодательства. Директор департамента управления активами инвестиционной компании «ПрофитСистем» Степан Мурушкин подчеркнул, что уже через два-три года, когда действующие лицензии закончатся, бизнесу, связанному с продажей алкоголя в танцевальных клубах, придётся уйти из центра Перми, так как не останется ни одного сооружения, не попадающего под действие региональных поправок.

«Если вопрос не решится, то мы не будем инвестировать сюда средства. Бизнесмены уйдут», — резюмировал Мурушкин.

Сейчас, согласно позиции полиции, бизнесмены, нарушившие постановление, в обязательном порядке несут нака-

зание, алкогольная продукция изымается и уничтожается.

«Однако полиция вмешивается только на основе обращений граждан. Алкогольный рынок сложный, и часть оборота из легального рынка уходит в нелегальный. Легальный рынок более выгоден, чем введение ограничений», — прокомментировал начальник отдела организации применения административного законодательства управления организации охраны общественного порядка ГУ МВД России по Пермскому краю Андрей Падучев. В подтверждение своих слов он привёл статистику: за год количество правонарушений в «алкогольной сфере» увеличилось более чем в два раза.

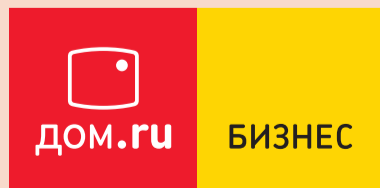
При этом, по наблюдениям исполнительного директора пермской «Опоры России» Натальи Коробейниковой, население не стало меньше употреблять алкоголь.

«Надо предусмотреть меры, чтобы бороться с нелегальными продавцами алкоголя. Сейчас этим, по факту, занимается только МВД. Сокращать количество выданных лицензий — не выход», — уверена она.

Начальник управления по охране объектов культурного наследия Министерства культуры Пермского края Владимир Ушаков признал, что к вопросу надо подходить «дифференцированно», например, строго запретить размещать алкогольные точки в объектах, связанных с религиозными учреждениями, а «по объектам культурного наследия можно позволить поблажки».

В Управлении Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю согласились, что некоторые пункты постановления приводят к субъективным трактовкам. Таким образом, требуются детальные пояснения, например, для работы в суде. Однако пересматривать региональное постановление, по мнению прокуратуры Пермского края, «преждевременно до установления границ прилегающих территорий у объектов розничной торговли алкоголем».

Как стало известно «Новому компаньону», 16 апреля в правительстве Пермского края состоялось совещание, на котором чиновники разъяснили понятие «территория, прилегающая к объектам розничной торговли алкоголем», а также способы расчёта расстояний до «алкогольных» объектов и так далее. После того как каждый муниципалитет подготовит список объектов и прилегающих к ним территорий, краевой минторг планирует обратиться к губернатору с предложением ослабить региональные ограничения по продаже алкогольной продукции. ■



ПОДКЛЮЧИСЬ
8 800 333 9000
B2B.DOMRU.RU

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ВОЗМОЖНОСТИ

Вятка-банк предлагает кредиты с 2%-м дисконтом от условий конкурентов



С 25 марта в АКБ «Вятка-банк» стартовала новая акция, адресованная юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, — «Минус 2%».

Условия этой акции уникальны: Вятка-банк предлагает любым организациям, имеющим действующий кредитный договор в любом конкурирующем банке на сумму не менее 1 млн руб., получить новый кредит со «скидкой» до 2% на срок до 24 месяцев.

Для сотрудников предприятия, обратившегося за кредитом по акции «Минус 2%», должны быть выпущены зарплатные карты и/или карты с кредитным лимитом Вятка-банка, причём от количества таких карт будет зависеть то, на сколько будет снижена ставка по кредиту: максимальную двухпроцентную «скидку» можно будет получить при выпуске не менее 51 карты. Заёмщикам с численностью штата ниже этого порога можно будет привлечь к зарплатному или кредитному проекту сотрудников аффилированных структур и партнёрских организаций. Но, в любом случае, Вятка-банк гарантирует, что ставка по новому кредиту будет ниже, чем в предъявленном договоре другого банка.

Зарплатный проект от АКБ «Вятка-банк» уникален — комиссия за снятие наличных денежных средств с зарплатного счёта Вятка-банка в абсолютно любом банке на территории России — 0%. Также это бесплатное обслуживание и выпуск зарплатных карт с овердрафтом в размере 5 тыс. руб. Сотрудники, подключённые к зарплатному проекту, могут бесплатно получить карту с кредитным

лимитом со ставкой от 0% годовых в первые три месяца и одобренным лимитом от 20 тыс. руб.

В качестве обеспечения кредита по акции «Минус 2%» могут выступать товары, автотранспорт, оборудование и недвижимость; принимается также поручительство третьих лиц или собственников бизнеса. Обеспечение может быть комплексным, т.е. включать разные виды имущества, при невозможности обеспечить кредит чем-то одним. К тому же залог по кредиту может предоставлять и третье лицо.

Оценку залога Вятка-банк проводит самостоятельно и совершенно бесплатно. Кредит по акции «Минус 2%» можно погасить досрочно без каких-либо штрафных санкций со стороны банка.

Решение о выдаче кредита по акции «Минус 2%» принимается в кратчайшие сроки.

Акция продлится до 25 июля 2013 года.



За более подробной информацией обращайтесь в офис «Пермский» АКБ «Вятка-банк», расположенный по адресу: г. Пермь, ул. Краснофлотская, 28, или по телефонам: +7 (342) 241-31-03, 341-34-03, 241-33-01, сайт www.vtkbank.ru.

АКБ «Вятка-банк», ОАО. На правах рекламы

СЕРВИС

Все услуги — в одном центре

Сбербанк намерен сосредоточить на территории своего нового офиса значительную часть деловой жизни Перми

Западно-Уральский банк ОАО «Сбербанк России» объявил акцию «Открытие расчётного счёта за 1 руб. при одновременном подключении к электронному документообороту». Таким маркетинговым ходом банк намерен привлечь внимание клиентов к новому специализированному дополнительному офису — Центру развития бизнеса первой категории.

В рамках маркетинговой акции для корпоративных клиентов в новом офисе установлен льготный тариф — 1 руб. — за открытие счёта в период с 8 апреля по 31 мая 2013 года.

Центр развития бизнеса предназначен для работы с корпоративными клиентами, которым предлагаются широкий выбор банковских услуг и современный инструментарий для реализации бизнес-целей. В настоящее время в нём уже обслуживаются около 1,5 тыс. клиентов малого, среднего и крупного бизнеса.

По словам заместителя управляющего Пермским отделением Сбербанка России Дмитрия Жорова, в этом офисе клиенты открывают около 10 новых счетов в день. Здесь осуществляется также расчётно-кассовое обслуживание корпоративных клиентов, принимаются и проводятся платежи, заключаются договоры электронного документооборота, размещения временно свободных денежных средств в депозиты, обслуживаются внешнеторговые контракты. Кроме того, готовятся справки и ответы на запросы клиентов, предоставляется аккредитивная форма расчётов покупателей и продавцов.

Дмитрий Жоров, заместитель управляющего Пермским отделением Сбербанка России:

— С точки зрения расположения и оснащённости это крупнейший на Западном Урале офис Сбербанка, специализирующийся на обслуживании малого бизнеса. Он предоставляет клиентам возможность не только получить кредит или другие банковские услуги, но и воспользоваться услугами партнёров банка. Среди них —

консалтинговые, страховые, аудиторские компании, рабочие места которых расположены также в этом офисе.

Кроме этого, Центр развития бизнеса располагает конференц-залом, в котором мы уже проводим и будем проводить в дальнейшем семинары, учёбу для наших клиентов. Это принципиально новый формат работы Сбербанка с малым бизнесом.

Сейчас этот офис работает, он полностью оснащён, и любой желающий может прийти, открыть расчётный счёт с подключением системы электронного документооборота за 1 руб. при стандартном тарифе порядка 1 тыс. руб.

Мы планируем эту акцию тиражировать на другие подразделения. Но сегодня основной упор делается именно на центры развития бизнеса. Безусловно, качество и спектр услуг, которые оказывает Сбербанк в специализированном офисе, оцениваются более чем в 1 руб. Это чисто маркетинговый ход, с точки зрения привлечения клиентов. Вскоре центр станет площадкой, сосредоточившей на своей территории значительную часть деловой жизни Перми.

В банке подчёркивают, что наращивание кредитного портфеля идёт достаточно активно и без дополнительных акций. Так, в прошлом году число клиентов, получивших кредиты, выросло примерно в 1,7 раза. «Мы рассчитываем, что эта тенденция продолжится за счёт открытия нового офиса, тем более что в его деятельности удачно совмещаются и широкий спектр услуг, и удобства расположения, с учётом парковочных мест. Мы слышим только положительные отклики», — констатируют в банке. реклама

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

В арбитражных разбирательствах вокруг Пермского свинокомплекса взят тайм-аут

Рассмотрение заявления ОАО «Пермский свинокомплекс» о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения о взыскании с него 536 млн руб. в пользу Kalkfeld Holdings Limited приостановлено. Причина — поданная представителем кипрского офшора апелляция на решение суда о приостановлении исполнительного производства в отношении «Пермского», которое было принято 28 марта.

Как пояснил судья в ходе очередного заседания, состоявшегося 19 апреля, в связи с поданной Kalkfeld апелляцией материалы дела отозваны в апелляционный суд, поэтому «дело не может быть рассмотрено по существу».

Стороны положились на судью в принятии решения о том, будет ли производство по делу прекращено либо приостановлено. В итоге было принято решение о приостановлении дела о пересмотре решения о взыскании 536 млн руб. по вновь открывшимся обстоятельствам. Таким образом, как прозвучало в кулуарах суда, в деле возникла пауза, по меньшей мере, на месяц.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

СИТИ-МЕНЕДЖЕР

Анатолий Маховиков: Не критикуют только тех, кто ничего не делает

Глава администрации Перми прокомментировал слухи о своей отставке, а также многочисленные скандалы последнего времени, так или иначе связанные с деятельностью мэрии

Роман Попов

(«Эхо Перми», 16 апреля)

— Вы становитесь очень популярным человеком в Сети: вам прочат отставку или вас прочат на кресло мэра, который будет выбираться когда-нибудь, или, допустим, вам прочат уголовное преследование, а то и не одно. Создаётся ощущение, что вот жил-жил такой Анатолий Маховиков, работал-работал себе — и вдруг неожиданно стал популярной фигурой. «Наутро он проснулся знаменитым». Почему?

— То, что касается сейчас большой активности вокруг моей фигуры, наверное, это надо просто принять как данность. Всегда возникают моменты, когда та или иная фигура вызывает какой-то интерес, в разные моменты — совершенно по-разному. Видимо, так просто звёзды сошлись, что сейчас вокруг моей персоны так много идёт всевозможных обсуждений — как отставка, так и повышение, новое назначение и так далее. Я ко всему этому достаточно спокойно отношусь. Я продолжаю заниматься тем, чем и занимался, — городским хозяйством.

— У вас есть конфликт, допустим, с [главой Перми] Игорем Сапко? Конфликт интересов, конфликт, может быть, какой-то на уровне борьбы за влияние, борьбы за власть?

— Наверное, принципиальных противоречий нет. Мы оба заинтересованы в том, чтобы город дальше развивался. Безусловно, есть какие-то споры. Не секрет, собственно, что во всех спорах рождается истина, поэтому споры — это производственная необходимость, когда есть несколько точек зрения и нужно найти ту точку зрения, которая бы устраивала всех. Безусловно, такие споры есть, дискуссии есть, но могу сказать, что у нас достаточно чётко прописаны полномочия. У Игоря Вячеславовича — одни полномочия, у главы администрации — другие полномочия, компетенции законодательной и исполнительной власти. Поэтому я думаю, что мы конструктивно вполне работаем, находим консенсус по целому ряду вопросов.

Считаю, что у нас вполне нормальные отношения. Так, на минуточку, скажу, что только два моих заместителя — [Сергей] Южаков и [Алексей] Грибанов, вышли из депутатского корпуса. Мы понимаем, как работает дума, и понимаем, как работает администрация.

— В последнее время городская дума активизировала крити-

ку не столько вас, сколько, может быть, некоторых ваших подчинённых. Взять, например, тот же самый скандал, когда Владимир Плотников предложил вам уволить [начальника департамента дорог и транспорта] Дениса Гвоздева. Критика ваших подчинённых, ваших действий городской думой вами не расценивается как эпизод политической борьбы?

— Я бы сказал так: не критикуют только тех, кто ничего не делает. Если человек что-то делает, что-то пытается изменить, безусловно, он попадает всегда под критику, потому что в любом случае любое деяние может быть подвергнуто критике, потому что не все 100% соглашались с тем направлением, которое выбирает тот или иной руководитель, и поэтому это нормально. То, что пытаются элементом некоего давления политического, безусловно, я этого не приемлю. Я считаю, что все вопросы, которые возникают в процессе работы, в том числе и критика, могут легко решаться в конструктивном ключе.

— Вы расцениваете критику со стороны депутатов городской думы как элемент политического давления?

— Я бы сказал, наверное, да, некое давление существует, и не стоит этого скрывать.

— Кто, по вашему мнению, это давление может инспирировать — депутатские группы, отдельные депутаты?

— Я стараюсь не вникать во всё это. Повторюсь, что достаточно много времени занимает хозяйство, но предполагаю, что это, конечно, интересы отдельных депутатов.

— То есть нет ярко выраженного «антимаховиковского» — простите за термин — лобби в городской думе. Есть разные люди, у которых есть свои, условно, «антимаховиковские» интересы.

— Я думаю, что именно так.

— Вы можете назвать этих депутатов?

— Я бы не стал называть фамилии, исходя из того, что я вообще стараюсь не создавать никому рекламу.

— Не так давно представители правоохранительных органов, в частности, Андрей Останин, высказывались на тему возможного уголовного преследования Анатолия Маховикова. Как это расценивать? Можно ли

это расценивать как элемент политического давления?

— Здесь я бы, наверное, не высматривал какую-то политическую составляющую. Скорее, здесь какие-то другие факторы играют. То, что такое заявление было, — да, оно было, это не секрет. Но моя позиция остаётся прежней, то есть пока ущерб в той или иной форме, в том или ином размере не доказан в судебном порядке, не доказан и не утверждён решением суда, говорить об ущербе преждевременно. Есть некоторые экспертизы, некоторые мнения, но пока говорить об этом рано. Поэтому будет соответствующее решение суда, будем принимать соответствующее решение.

— Некоторые кадровые перестановки, например, «заход» господина [Дмитрия] Малютина в ПАИЖК, также эксперты склонны трактовать как некую политическую борьбу против вас.

— Я думаю, что это решение было принято на уровне правительства Пермского края, поэтому я не готов его комментировать. То, что эта работа непростая — абсолютно уверен в этом, потому что, собственно, сам, своими руками всё это создавал, начиная с 1999 года. И в то время несколько но меньше было критики по поводу вообще системы ипотечного кредитования. Все тогда ставили под вопрос, что вообще такая система может функционировать. Она, слава богу, доказала свою жизнеспособность. Это во-первых.

Во-вторых, что очень отраднo, ПАИЖК входит в пятёрку лучших агентств на территории России. Это подтверждается позицией московского агентства по ипотечному жилищному кредитованию. Поэтому то, что Дмитрий Васильевич «зашёл» на эту должность, я думаю, что работа очень непростая, хлопотная. И я бы хотел только пожелать ему удачи, чтобы он справился с теми задачами, которые перед ним стоят.

— То есть на уровне краевого правительства, на уровне краевой власти против вас нет политического давления?

— Мы конструктивно взаимодействуем и с председателем правительства, и с губернатором по всем текущим вопросам. Ежедневно мы общаемся, разговариваем, решаем вопросы, которые возникают между городом и краем по тем проектам, которые реализуются, допустим, на территории города.

— Медиакампания или что-то похожее на медиакампанию вокруг

Анатолия Маховикова — это серия совпадений?

— Сложно мне судить, совпадение или закономерность. Я исхожу из того, что, наверное, какая-то доля вероятности есть в том, что это совпадение.

— Вы в отставку собираетесь? Вы готовитесь к возможной отставке? Может, уже какие-то вещи собраны, ящик, чемодан?

— Нет, я об этом даже не думаю.

— Вы собираетесь в кресло мэра, когда у нас будут очередные выборы?

— Если честно, то я даже не думал на эту тему, потому что никогда не ставил перед собой цель стать мэром. Мне нравится заниматься хозяйством, а мэр — это всё-таки больше политическая должность, чем хозяйственная.

— Вы не планируете выдвинуть свою кандидатуру, допустим, на должность мэра Кунгура? Тут совсем недавно народ в фейсбуке разбирает просто эпическое интервью, которое вы дали газете Кунгура.

— На мэра Кунгура я точно не собираюсь, это однозначно. И даже этого не было и в мыслях. А то, что касается этой публикации... Коллеги, как правило, журналисты Перми больше интересуются вопросами: в отставку — не в отставку, политическими вопросами. А ведь никто не интересуется, как человек живёт, чем дышит, что у него было в прошлом, тем более это моя малая родина.

Мы встречались у родителей дома с журналистом. Журналист общался не только со мной, общался с родителями. Он как бы видел это всё вживую. Поэтому я считаю, что это другое, это что-то личное, глубокое.

— Людмила Гаджиева. Акции против Людмилы Гаджиевой, общественная кампания против Людмилы Гаджиевой, обмен письмами, уже порядком поднадоевший, уже непонятно, кто за кого. Ваше отношение к происходящему?

— Я всегда не сторонник принятия эмоциональных решений на уровне «плох или хорош». Всегда существует объективная картина по показателям.

Что бы там ни говорили о Гаджиевой как о человеке, я могу сказать, во-первых, то, что по ЕГЭ Пермь входит в число ведущих городов России, это очевидно. И по математике, и по литературе, и по многим другим показателям мы достаточно успешны по отношению к нашим столицам — к Москве и Санкт-Петербургу.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФОТО «ЭХО ПЕРМИ»



Вторая часть — то, что она — человек достаточно сложный и трудный, особенно в человеческом общении, это тоже очевидно. Я сам неоднократно ей делал замечания в том плане, что надо искать всё-таки систему подходов к каждому человеку, находить консенсус, потому что все мы люди, мы все общаемся, через общение в основном мы выстраиваем своё отношение к человеку.

И третье — Гаджиева как реформатор. Я могу сказать, что, наверное, в истории никогда реформаторов особенно не любили. Тэтчер какой критике подвергалась! И Гайдар, и другие наши реформаторы. Любой реформатор всегда вызывает некую критику со стороны общественности. Всегда общественность делится на две части — кто-то за реформу, кто-то против реформы.

Могу сказать, как специалист она достаточно высококлассный. Но вот проблемы общения, выстраивания коммуникаций, они есть. И я думаю, что над этим ей нужно просто активно работать.

— **Спортивное ведомство, господин Мартюшов; письмо, подписанное представителями спортивных учреждений; скандал вокруг школы «Нортон-Юниор»; ситуация с директорами, ситуация с деньгами, которых хронически сейчас не хватает спортшколам. И, самое главное, ситуация, в которой нет никакого информационного обеспечения деятельности городского спорткомитета, — народ не знает, что происходит. Как будет вами прокомментировано?**

— Действительно, был скандал, так скажем, недовольство многими спортивными школами в связи с тем, что были проблемы. Опять же, проблемы, как правило, в одном — в коммуникации. Вы совершенно правы в той части, что необходимо больше информиро-

вать о том, что происходит, что делается. Абсолютно в этом с вами согласен.

В основном весь конфликт со спортивными школами улажен. Остался один конфликт, это не секрет, — это «Нортон-Юниор». Так как эта школа техническая, услуга её достаточно дорогая, потому что связана с техническими видами спорта. И, безусловно, сейчас мы не можем себе позволить ту динамику развития именно этой школы, потому что достаточно большой объём необходимо вкладывать в строительство инфраструктуры. Приведу пример. Мы начали строить физкультурно-оздоровительный комплекс на Обвинской в Свердловском районе.

— **Не передёргивайте, это разное финансирование.**

— Нет, это одно и то же — бюджет один, к сожалению. У нас не может быть разных денег.

— **Разные программы финансирования. Не может быть такого, что ФОК на Обвинской «отжал» часть денег у «Нортон-Юниор».**

— На самом деле бюджет один. Исходим из того, что количество денег в бюджете ограничено. Куда направить финансирование, так или иначе, решают депутаты городской думы. Поэтому если мы строим ФОК, значит, деньги не могли упасть откуда-то. Они ушли откуда-то, чтобы быть вложенными в физкультурно-оздоровительный комплекс. Поэтому всё это взаимосвязано, и здесь говорить о том, что кто-то якобы забрал деньги у «Нортон-Юниор», совершенно некорректно. Но согласен и с тем, что необходимо финансировать прежде всего те спортивные школы, которые всё-таки делают нам олимпийский резерв, которые готовят детей к спортивным достижениям.

— **Это ваше личное мнение или это продиктованная политика?**

— Это продиктованная политика на уровне края, которая предполагает, что мы должны всё-таки в большей степени настраиваться на это.

Вообще-то у нас по 131-му закону наши полномочия — это физкультура и оздоровление, в большей степени. У нас спорта вообще как такового нет. То есть спорт высших достижений — это уже полномочия краевые. И поэтому вся наша программа, которая была сделана в последние годы, — уличные тренажёры, хоккейные коробки во дворах — это восстановление плоскостных сооружений. То есть мы всё делаем для того, чтобы развивать массовый спорт, физкультуру, оздоровление детей. Вот на это в большей степени направлена наша работа.

— **Вопросы по Андрею Головину сразу скопом. Откуда у Андрея Головина 20 млн руб.? Почему администрация Перми отрешивается от Головина? Что за свистопляска в сообщениях СМИ — то он в командировке, то в отпуске? А вы не хотите вступить в ряды поддерживающих Головина вслед за Аркадием Кацем, например?**

— Во-первых, администрация Перми никоим образом не отрешивается от Головина, потому что он остаётся сотрудником нашего Бюро городских проектов, которое, собственно, разрабатывает планировки, в частности, проект планировки центра.

Во-вторых, то, что касается тех вопросов, которые сейчас вокруг Головина возникли. Я думаю, что это как раз то стечение обстоятельств, когда очень большой интерес был проявлен именно к мастер-плану, к генеральному плану, в том числе и тот конгресс, который проходил ISOCARP осенью прошлого года. Но я глубоко убеждён, что вся эта волна схлынет, и я думаю, что наши правоохранительные органы во всём компетентно разберутся.

А откуда у Головина доходы, я, к сожалению, оставляю вопрос без комментария, потому что не знаю.

— **Муниципальные детские сады, их нехватка; проблема с детскими садами в отдалённых районах просто страшная, очередь в детские сады никак не хочет сокращаться, несмотря на все меры. Что намерены предпринимать? Что уже предпринимается?**

— Давайте так, разложим проблему на несколько составляющих. Во-первых, то, что действительно большая очередь на детские сады, это очевидно, это надо признать. Что мы делаем?

Первое: мы, безусловно, заложили достаточно большое количество новых садиков. Сейчас строится порядка десятка садиков в разных районах города, которые неким образом снимут остроту проблемы.

Второе: мы сейчас уже запустили один такой проект — увеличиваем ёмкость действующего садика путём пристройки дополнительных групп.

Третье: тоже не секрет, что у нас система расселения меняется. Допустим, в старых районах население объективно стареет, в новых районах, наоборот, молодеет, и там появляется много маленьких детей, поэтому проблема детских садиков, носит ещё и географический характер. Мы внимательно изучили, у нас есть карта, где есть нехватка катастрофическая, где нужно больше уделить внимания, где не столь напряжённая ситуация. Допустим, не такая напряжённая ситуация в Свердловском районе с детскими садами, в микрорайоне Крохалева. Не такая напряжённая ситуация в Мотовилихе в определённых микрорайонах. Но где-то она очень насыщена. Допустим, микрорайон Пролетарский активно застраивается, молодые семьи покупают квартиры, детское население увеличивается, детских садов не хватает.

Я бы ещё обратил внимание, что детские сады — это, на самом деле, элемент, без которого ещё можно обойтись. Сейчас все дети обеспечены детским садом от пяти до семи лет. Сейчас мы сдвигаем границу с четырёх до семи, то есть все дети будут обеспечены подготовкой к школе. Но проблема того демографического взрыва, который был в прошлом году и продолжается до сих пор, — эта проблема в том, что через пять лет необходимо будет уже существенное увеличение школ. Дети не могут не ходить в школу, они должны ходить в школу. И сейчас мы в большей степени задумываемся не о том, как решать текущую проблему детских садов, а о том, что через пять лет у нас детское население принципиально вырастет, и нам надо будет его обеспечить местами в школах.

— **Остановки «имени Артемия Лебедева». Затягивание — великолепная пиар — потрясающий. Текущее состояние — убого до безобразия. Я представляю себе ужас, который будет в головах у приезжающих сюда на «Белые ночи», а таких найдётся несколько десятков туристов, активных пишущих блогеров, когда они увидят, сфотографируют и напишут.**

— Я бы хотел очень коротко ответить на этот вопрос. К сожалению, никто из другого города к нам не приезжает и остановки наши не ломает и не портит. Я бы хотел обратиться к жителям города: никто, кроме нас с вами, это всё не портит. Это мы с вами всё портим. Это мы с вами мусорим на улицах, поэтому, по возможности, конечно, мы обязательно всё приведём в порядок к «Белым ночам». ■

РАЗВОРОТ

ПОДРОБНОСТИ

СИЗО, откройся!

Директор МБУ «Бюро городских проектов» Андрей Головин вышел на свободу под беспрецедентный залог

Юлия Сырова, Михаил Лобанов

Руководитель МБУ «Бюро городских проектов» Андрей Головин был арестован ещё 11 апреля. Задержали его накануне в московском аэропорту Шереметьево при вылете в Варшаву, когда он уже прошёл и пограничный, и таможенный контроль. Операция была проведена сотрудниками ФСБ и полиции. Тогда же пермские СМИ узнали, что Головин находится под подпиской о невыезде ещё с 9 ноября 2010 года, поэтому задержание оформили как её нарушение.

Андрей Головин проходит обвиняемым по уголовному делу о халатности при разработке генплана Перми с ущербом в 145,5 млн руб., которое расследуется с 8 ноября 2010 года. Полиция соединила в одно производство с ним новое уголовное дело о мошенничестве в крупном размере, возбуждённое 27 марта 2013 года.

Как только история с арестом попала в СМИ, у Головина нашлось немало защитников. Самым видным из них является экс-губернатор Пермского края Олег Чиркунов, написавший в фейсбуке: «Правоохранительные органы решили, что они лучше знают, что нужно было городу, а что — нет. Они это знают лучше, чем профессиональное сообщество, чем городская дума, чем администрация Перми. Верные духу 37-го года, они могут позволить себе прямые публичные угрозы с целью добиться того, что они считают правильным. Вне всякого сомнения, я не считаю возможным для себя отмалчиваться. Не Андрей Головин, а я был инициатором создания мастер-плана города, и я горжусь тем, что такой документ у Перми теперь есть. Если будет судебное разбирательство, то я буду настаивать на том, чтобы и моё мнение было бы заслушано. Мне есть что сказать».

Чуть позже высказался первый заместитель председателя Пермской городской думы Аркадий Кац. Он заявил: «Я уверен, что практически Головин не преследовал цели уехать из страны и за всё время следствия ни разу не пытался этого сделать, участвовал во всех следственных мероприятиях».

С комментариями в защиту Головина выступили и представители профессионального сообщества. По словам архитектора Александра Ложкина, происходящее «выходит за рамки законности»: «Возбуждённое уголовное дело против Головина я считаю надуманным. Собственно, это не только моё мнение, и тот факт, что дело дважды было в суде и дважды оттуда возвращалось, — сам по себе много говорит».

По мнению Ложкина, Головин снова попал в сферу внимание силовиков, так как истекли сроки давности по первому уголовному делу, «но Андрей отказался от прекращения дела за истечением срока давности, потому что это не реабилитирующее основание, то есть он отказался признавать себя хотя бы частично виновным».

Кроме того, Ложкин перевёл письмо вице-председателя Общества польских планировщиков Петра Лоренса, которое тот написал, узнав, что Головин не приедет в Польшу на встречу руководителей школ AESOP, которая прошла в Гданьске с 12 по 14 апреля:

«С большим сожалением я узнал, что, скорее всего, Вы не сможете принять участие в предстоящем мероприятии. Пожалуйста, обратите внимание, что более 50 участников, представляющих ведущие европейские школы планирования, с большим интересом ждут от вас отчёта о системе образования в области планирования в России, так же, как и о первом опыте внедрения современной методологии планирования. Это связано с тем, что Пермь в настоящее время считается ВЕДУЩИМ ГОРОДОМ (выделено автором — ред.) с точки зрения современного городского планирования в постсоветском мировом сообществе, а его новый мастер-план широко обсуждался и высоко оценён европейскими учёными и практиками...»

Мы также надеемся, что Ваш визит в Гданьск станет поводом для обсуждения возможностей дальнейшего распространения опыта, накопленного в Перми, например, путём презентации мастер-плана на конференции планирования Центральной и Восточной Европы, которая запланирована на конец осени этого года. Я всё ещё надеюсь, что Вы измените свои планы и что мы будем иметь возможность встретиться с Вами в Гданьске в ближайшее время».

Уже 16 апреля Ленинский районный суд постановил: Головин вправе вернуться на свободу под денежный залог. Адвокат Михаил Постаногов на слушании заявленного ходатайства увеличил ранее предложенный им денежный залог с 1 до 5 млн руб. Прокурор Дмитрий Красноперов назвал сумму «не менее 20-30 млн

«Не Андрей Головин, а я был инициатором создания мастер-плана города, и я горжусь тем, что такой документ у Перми теперь есть»

руб.». И судья Татьяна Старкова согласилась, определив размер залога в 20 млн руб. (Никогда прежде в Перми не применялся залог в подобном размере. Предыдущий рекорд принадлежит строителю Александру Фельдману, освобождённому из СИЗО под залог в 10 млн руб.)

Друзья Головина в это же время зарегистрировали на фейсбуке страничку под названием «Головин Мастерплан Правда». Именно там депутат Законодательного собрания Пермского края Илья Шулькин выложил фотографии рапорта

о проведении экспертизы в рамках расследования уголовного дела «по факту создания рядом должностных лиц города Перми схемы принятия и использования определённых нормативных и ненормативных актов и заключения ряда договоров, в результате реализации которой был создан прецедент по размещению услуг для муниципальных нужд без проведения процедуры торгов».

Эти фотографии Шулькин сопроводил следующей репликой: «Искать заказчиков дела Головина нужно в «спонсорах» подобных экспертиз».

После публикации этих фотографий Шулькин объявил сбор средств на залог для Андрея Головина.

Михаил Постаногов, адвокат Андрея Головина:

— Мы обжаловали первоначальное решение об аресте 11 апреля, оно уже отменено. Я считаю, отмена данных решений доказывает нашу правоту о необоснованном задержании Головина и применённой меры — заключения под стражу. Мы не согласны с размером залога, который был определён Ленинским районным судом 16 апреля. Но для того, чтобы человек не находился под стражей, мы исполняем его в том размере, который определён судом. Но будем обжаловать данное постановление с целью снижения суммы, так как не считаем её соответствующей тому обвинению и обстоятельствам, которые являются предметом обсуждения при выборе меры пресечения» ■

жании Головина и применённой меры — заключения под стражу. Мы не согласны с размером залога, который был определён Ленинским районным судом 16 апреля. Но для того, чтобы человек не находился под стражей, мы исполняем его в том размере, который определён судом. Но будем обжаловать данное постановление с целью снижения суммы, так как не считаем её соответствующей тому обвинению и обстоятельствам, которые являются предметом обсуждения при выборе меры пресечения» ■



Утром 19 апреля защита Андрея Головина внесла в краевое управление Судебного департамента при Верховном суде РФ денежный залог в 20 млн руб. Уже в середине того же дня Илья Шулькин опубликовал на фейсбуке своё фото с Головиным, которого, по всей видимости, встретил при выходе из СИЗО.

РАЗВОРОТ

КАЗУС

Бюро трат

Окончание. Начало на стр. 1

По версии следственной части Главного следственного управления ГУ МВД России по Пермскому краю, с 20 января 2009 года по 16 сентября 2010 года Андрей Головин допустил халатность, без должной организации приёмки работ выплатив пяти иностранным компаниям свыше 145,5 млн руб. Фирмы KCAP International B.V., Bureau Alle Hosper, Poyry Infra Oy, Travernor Consultancy, The Private Limited Company Fakton B.V. предоставили результаты, не соответствующие условиям соглашений и выданным техническим заданиям. По заключению судебной экспертизы, сделанный ими труд не является научно-исследовательской работой и не обладает необходимой степенью обоснованности, аргументированности и проработанности для возможности прямого использования в проектировании генплана Перми.

В период с 21 мая по 7 июля 2009 года директор БГП Головин путём обмана и злоупотребления доверием похитил 550 тыс. руб., выделенных в виде субсидии из городского бюджета на разработку генплана. В действительности договор №18 от 12 мая 2009 года с ООО «ТехноСофт» не заключался, оплаченные работы этой столичной компанией не выполнялись, их результаты в БГП не поступали, а деньги были в дальнейшем обналичены. Ходатайствуя 11 и 16 апреля об аресте обвиняемого, старший следователь по особо важным делам Наталья Конева заявила в Ленинском районном суде Перми: «Головин давал заведомо ложные показания и пытался воспрепятствовать расследованию».

По словам подполковника юстиции Коневой, на следующий день после проведённого 11 марта допроса обвиняемый изменил данные в своём компьютере.

В предъявленном 11 апреля 2013 года уточнённом обвинении снова сказано о том, что Головин не имеет соответствующего специального образования и лишён возможности объективно оценивать результаты оплаченных им работ. «Новый компаньон» сообщил 19 февраля 2013 года: директор БГП числится доцентом кафедры урбанистики ПНИПУ и имеет учёную степень кандидата экономических наук, присуждённую вопреки действующим в России правилам. Диплом выдан не Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования РФ, а неким Высшим экспертно-квалификационным комитетом некоего Международного межакадемического союза.

Почётный архитектор России Мендель Футлик, председатель правления Пермской организации Союза архитекторов России Сергей Шамарин и ещё 12 видных архитекторов, строителей и проектировщиков рассказали в открытом письме, опубликованном в газете «Звезда» 19 февраля 2010 года, о направленных в администрацию Перми отрицательных заключениях на разработку генплана. Однако сомнительные траты со стороны директора БГП Андрея Головина всё-таки нашли поддержку в администрации Перми. Будучи свидетелем по его уголовному делу, сити-менеджер Анатолий Маховиков подписал протокол созванного 28 декабря 2012 года совещания. Обсудив постановление следователя Коневой, Маховиков с подчинёнными решили: «Считать, что материального ущерба... при разработке генерального плана не причинено».

Остаётся добавить: возглавляемое Головиным бюро трат выглядит по-прежнему доходным. На заседании Пермского краевого суда 19 апреля, где рассматривалась апелляция жалоба на обоснованность его ареста, была озвучена сумма — 2,7 млн руб. Столько граждан России и Канады Андрей Головин официально заработал в 2012 году. ■

ПРОТОКОЛ № 14
совещания у Главы администрации города Перми28 декабря 2012 года
ул.Ленина,23, каб.208

Председательствующий

Маховиков А.Ю.

Секретарь

Сотникова Н.Ю.

Присутствовали:

Ярославцев А.Г. - заместитель главы администрации города Перми
Ермакова Г.Г. - начальник правового управления администрации города Перми
Немирова О.В. - первый заместитель начальника департамента градостроительства и архитектуры администрации города Перми

Повестка дня:

обсуждение позиции администрации города Перми в связи с вынесением постановления старшего следователя по особо важным делам СУ ГСУ ГУ МВД России по Пермскому краю Коневой Н.Ю. о признании потерпевшим администрации города Перми по уголовному делу № 2537, возбужденному в отношении Головина А.В. по ч.1 ст.293 УК РФ

СЛУШАЛИ:

Ярославцева А.Г., Ермакову Г.Г., Немирову О.В.

1. Принимая во внимание, что решением Пермской городской Думы от 17 декабря 2010 г. № 205 был утвержден Генеральный план города Перми, с учетом решения Градостроительного совета при Главе города Перми от 22 октября 2010 г., решения Комиссии по подготовке проекта Генерального плана города Перми от 16 ноября 2010 г., заключения о результатах публичных слушаний по проекту Генерального плана города Перми от 22 октября 2010 г., постановления администрации города Перми № 788 от 18 ноября 2010 г. «О согласии с проектом Генерального плана города Перми и направлении его в Пермскую городскую Думу» считать, что материального ущерба бюджету муниципального образования город Пермь при разработке генерального плана не причинено.

2. Ввиду отсутствия материального ущерба, оснований для предъявления администрацией города Перми гражданского иска в рамках уголовного дела № 2537 не имеется.

3. Поручить Департаменту градостроительства и архитектуры администрации города Перми представлять интересы администрации города Перми в органах предварительного следствия и органах дознания, в судебном разбирательстве по уголовному делу № 2537.

Председательствующий

Маховиков А.Ю.

Секретарь

Сотникова Н.Ю.

КСТАТИ

«Андрей Головин был только исполнителем воли своего начальства»

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

Основатель компании KCAP Architects & Planners Кейс Кристианс направил открытое письмо в адрес губернатора Пермского края Виктора Басаргина и главы Перми Игоря Сапка в защиту Андрея Головина. Согласно утверждениям голландского архитектора, учёные, принявшие участие в разработке мастер-плана Перми, принадлежат к числу «самых важных профессоров в области городского планирования в мире».

Кейс Кристианс, основатель компании KCAP Architects & Planners:

— Договор на мастер-план был заключён с согласия Пермской городской думы и правительства Пермского края. Всё политическое руководство поддерживало создание мастер-плана, а Андрей Головин был только исполнителем воли своего начальства.

Мастер-план уже был объектом критики в Перми в виде различных заявлений в СМИ, где критике подвергалась концепция компактного города; письма группы пермских архитекторов от 29 февраля 2010 года, которые критиковали идею компактного города и возвращение к квартальной застройке вместо продолжения реализации советских микрорайонов. Однако письма демонстрировали в большей степени непонимание мастер-плана, чем содержали фактические аргументы. Застройщики Перми, кроме идеи компактного города с определённым нюансным отношением к расширению застроенной территории, достаточно негативно восприняли идею уплотнения за счёт среднетажной застройки.

В связи с этим мастер-план был отдан на оценку независимым, всемирно известным экспертам, которые очень положительно оценили данную работу.

Как напоминает Кейс Кристиансе, в июне 2010 года мастер-план получил первый приз на биеннале архитектуры в Москве, темой которого была модернизация, а журнал «Проект «Россия» посвятил мастер-плану отдельный номер. «Он также утверждает, что «совершенно неоправданно называть мастер-план никчёмным».



Арест Андрея Головина на основании обвинения в том, что он «руководил и принял в работу бесполезный документ, является необоснованным», уверен профессор Кейс Кристианс.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

КРАЕВОЙ ПАРЛАМЕНТ

Show must go on!

Пермские законодатели обвинили чиновников в отсутствии приоритетов

Юлия Усольцева

Апрельское пленарное заседание Законодательного собрания отчётливо показало, что представительная власть в регионе активно набирает силу и политический вес. А краевому правительству всё сложнее становится проводить свои инициативы, поскольку законодатели уже системно отклоняют непроработанные, на их взгляд, документы. Вопрос, смогут ли две ветви власти прийти к компромиссу, остаётся открытым.

«Принято решение растягивать стройки»

Первый дискуссионный вопрос, рассмотренный депутатами на «пленарке», касался внесения изменений в краевую инвестиционную программу автодорожного строительства (КИП АД) Пермского края на ближайшие три года.

Своими поправками правительство предложило увеличить расходы на строительно-монтажные работы второго этапа Восточного обхода Перми в 2013 году на 110 млн руб., однако уже в 2014-2015 годах уменьшить затраты на этот объект на 530,2 млн руб. Высвободившиеся средства предлагается направить на 10 других объектов.

Кроме того, планируется перераспределить ещё 229 млн руб. с автодороги Пермь — Березники (участок с 20-го по 22-й км) на реконструкцию в 2014 году участка шоссе Космонавтов от реки Мулянки до аэропорта Большое Савино.

Критику депутатов вызвало, прежде всего, предложение сократить финансирование на строительство Восточного обхода, поскольку ранее этот проект назывался приоритетным. Депутат Дмитрий Скриванов также выступил против выделения 150 млн руб. на разработку проектно-сметной документации для реконструкции железнодорожного вокзала Пермь II по соглашению

с РЖД. Согласно этому документу, в последующие годы Пермский край должен будет вложить в строительство этого объекта ещё 3,9 млрд руб.

«Подписав соглашение, пообещав деньги из краевого бюджета, вы предлагаете начать разбираться со всем остальным в 2016 году. Получается, по вводным объектам мы съезжаем на сроки за горизонт планирования. В связи с чем принято решение растягивать стройки, а не концентрироваться на вводных объектах? Почему мы вновь начинаем финансировать, например, шоссе Космонавтов, понимая, что имеем ограниченность ресурсов? При этом мы откладываем те стройки, по которым у нас даже истекают госэкспертизы», — озадачил чиновников Скриванов.

Министр транспорта Пермского края Владимир Митюшников в ответ указал депутатам, что «никаких новых объектов в программе не появилось, все они были там и раньше». В итоге, несмотря на критику, с перевесом в три голоса депутаты всё-таки приняли в первом чтении изменения в КИП АД.

Примечательно, что в рабочую группу, которая будет готовить документ ко второму чтению, записалось рекордное число депутатов. Таким образом, у правительства и парламента намечается ещё один, возможно, более серьёзный бой.

Илья Шулькин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Несмотря на то что основным мотивом по внесению объектов в программу является безопасность, сохранность дорог, уменьшение пробок и так далее, тем не менее на бюджетный период до 2015 года финансирование на эти объекты предусмотрено небольшое. Основной объём финансирования приходится на 2016-2017 годы, что выходит за рамки нашего бюджетного планирования.

Во-вторых, министр сказал, что Восточный обход мы точно закончим в 2016 году, так как этот проект у нас приоритетный. Тем не менее с него снимается финансирование. Если я правильно понимаю, то в результате уменьшения финансирования нам понадобится в 2016 году изыскать порядка 3,5 млрд руб. на этот объект. Также спорный вопрос, учитывая, какой мы планируем бюджетный дефицит.

«В состоянии крайнего испуга»

Если краевому правительству с большим трудом, но всё-таки удалось провести поправки в программу автодорожного строительства, то краевую инвестиционную программу регионального развития (КИП РР) ждала другая судьба. «Несогласные» депутаты представили максимум аргументов, убеждающих коллег не принимать изменения в этот документ. В итоге «за» проголосовали 25 депутатов, воздержался 21. Таким образом, документ, внесённый правительством, был отклонён.

Поправки в КИП РР были связаны, по словам министра строительства и архитектуры Пермского края Дмитрия Бородулина, в первую очередь с переносом денежных остатков 2012 года на 2013 год. «Это позволит нам своевременно завершить те объекты, которые начаты и планируются к завершению в 2013 году. Например, драмтеатр в Кудымкаре, перинатальный центр в Кунгуре», — пояснил он депутатам.

Однако законодатели опять обвинили правительство в отсутствии приоритетов.

«В который раз нам говорят, что будет наведён порядок, что будут найдены некие принципы, по которым какие-то объекты строятся, а какие-то нет, а пока нам предлагают утвердить программу без принципов, то есть беспринципно», — заявил депутат Юрий Ёлохов.

На защиту правительства встал руководитель фракции КИПРФ Геннадий Кузьмицкий.

Геннадий Кузьмицкий, руководитель фракции КИПРФ в Законодательном собрании Пермского края:

— Я хочу напомнить, с каким трудом мы этот перечень объектов принимали осенью 2012 года. Мы очень много говорили о том, какие объекты в него должны быть включены, какими должны быть его принципы. Но потом мы сформировали перечень. Мне непонятно, почему мы сегодня так упорно обсуждаем то, что уже давно обсудили. Правительство предлагает простое перераспределение средств, которое позволит нам вовремя ввести 14 объектов. Я думаю, это надо поддерживать. Мы на фракции приняли решение консолидированно поддержать предложенные изменения.

С Кузьмицким не согласился руководитель фракции «Единой России» Юрий Борисовец, который заявил, что «не надо воспринимать ранее утверждённый документ как данность».

Юрий Борисовец, руководитель фракции «Единой России» в Законодательном собрании Пермского края:

— Вместе с бюджетом осенью мы принимали программу КИП РР. Была ситуация, что у нас новый министр, поэтому подход был такой, что всё потихонечку строим, а что достроится — то достроится. Мы договорились, что в течение первого квартала правительство разберётся, выйдет к нам в парламент с приоритетами, и будет понятно, что мы строим в первую очередь, что — во вторую, и так далее. Надо заканчивать с практикой, когда мы строим все объекты одновременно. Что-

бы для жителей края был заметен какой-то прогресс, что объекты у нас всё-таки вводятся. Но такое обещание выполнено не было. Да, мы тогда приняли программу. Но мне немножечко стыдно за то решение, и подписываться ещё раз под этим документом я не считаю возможным.

Депутат-единоросс призвал коллег обратить внимание на самый «капиталоёмкий» раздел программы, касающийся объектов культуры.

Юрий Борисовец:

— Ну как можно подписаться под такими объектами? Драмтеатр в Кудымкаре — строится с 1997 по 2013 год. По оперному театру у нас были чёткие договорённости, что мы сначала определимся, есть ли у нас на этот проект 6 млрд руб. Какой смысл проводить экспертизу проекта, потратить деньги на документ, который действует только два года, если у нас на сегодняшний день нет финансирования? И даже депутаты не понимают, что мы вообще собираемся строить. Решения политического идти в эту стройку нет.

Депутат Олег Жданов обратил внимание коллег, что их вопросы должны быть адресованы не только к действующему правительству, но и к предыдущему. «Ничего не строилось — ни театр, ни галерея. К сожалению, эти «болячки» были заложены достаточно давно», — отметил депутат.

Дмитрий Скриванов указал на то, что обязательства, которые вносит правительство, ограничиваются 2015 годом: «Если кто-то после этого срока хочет уехать, то это один подход. В другом случае придётся объяснять, откуда такое количество долгостроев».

Скриванов призвал коллег требовательнее относиться к работе правительства: «Наша работа напоминает мне выражение, что «хорошее правительство — это плохое правительство в состоянии крайнего испуга». Коллеги, я предлагаю работать в другой реальности. А то мы обсуждаем документы, видим, что они не готовы, но всё равно принимаем их».

Завершить дискуссию попытался председатель краевого правительства Геннадий Тушнолобов, призвавший депутатов принять «взвешенное решение».

Геннадий Тушнолобов, председатель правительства Пермского края:

— Меня удивляет: депутат от Коми округа не хочет голосовать, чтобы драмтеатр ввели. Депутат от Кунгура не хочет завершить перинатальный центр, который уже практически готов. Его надо вводить, за него же платить. Это же остатки прошлого года, и такой перечень из 14 пунктов вы видели. Эти стройки, которые надо заканчивать в этом году, встанут. Что не нравится — давайте уберём между первым и вторым чтениями, но эти-то объекты надо вводить. Другим-то решением мы никак их не введём. Призываю к элементарному чувству ответственности!

Однако, как показало голосование, законодатели к премьеру не прислушались. Новый законопроект с поправками в КИП РР правительство должно подготовить к следующему пленарному заседанию Законодательного собрания.

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

«Хоть в петлю лезь»

Перед рассмотрением законопроекта о внесении изменений в краевой бюджет депутаты утвердили постановление, в котором прописаны поручения правительству о мерах по повышению финансовой устойчивости Пермского края.

Это поручение включает в себя четыре пункта:

— разработать и внести на рассмотрение Законодательного собрания законопроект о дополнении программы социально-экономического развития Пермского края (СЭР) разделом о бюджетно-финансовой политике;

— предоставить соглашения о социально-экономическом сотрудничестве с крупнейшими налогоплательщиками;

— проанализировать и представить в Законодательное собрание информацию о действии налоговой льготы на прибыль организаций за период действия пониженной ставки;

— с целью пополнения доходной части бюджета в срок до 1 июня 2013 года разработать и внести в Законодательное собрание законопроект об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2013-2015 годы.

Спорным оказался второй пункт постановления: Геннадий Тушнолобов выступил с инициативой исключить его, ссылаясь на то, что это «внутренняя информация» и налогоплательщики могут не дать согласия на её распространение.

Елена Зырянова в ответ заявила Тушнолобову, что он «зря волнуется», поскольку депутаты просят предоставить только сами соглашения, а не приложения к ним, «в которых обычно прописываются цифры».

«Я не говорю, чтобы вы включили нас в узкий круг осведомлённых. Я вообще против таких соглашений, потому что эти соглашения делают отношения с бюджетом непрозрачными. Это некие сообщающиеся сосуды, через которые за нашей спиной переливаются финансовые ресурсы. Надо создать такой формат, чтобы сделать отношения между депутатами и правительством доверительными», — заявила Зырянова.

В итоге было принято решение, что этот пункт останется в постановлении.

Далее депутаты наконец перешли к обсуждению самого законопроекта. Напомним, согласно этому документу, было предложено увеличить дефицит краевой казны с 10,1 до 14,4%.

Как и на заседаниях комитетов, депутаты засыпали министра финансов Пермского края Ольгу Антипину многочисленными вопросами. Многие также высказали свои опасения относительно финансового будущего края.

Поддержать правительство депутатов опять же призвал Геннадий Кузьмицкий.

Геннадий Кузьмицкий:

— Надо исходить из того, что мы впервые рассматриваем бюджет при наличии программы СЭР. И надо смотреть, насколько предлагаемые изменения в бюджет соответствуют этой программе. Там записаны наши основные цели. Мы на фракции внимательно смотрели, насколько изменения соответствуют программе, и приняли решение поддержать законопроект, поскольку он в полном объёме соответствует программе, реализации которой мы все должны добиваться.

С Кузьмицким не согласился Дмитрий Скрянов: «Не могу не вспомнить, что ещё в прошлом году я говорил, что

программа СЭР с точки зрения приоритетов очень широка и добавить что-либо туда в качестве приоритетов невозможно. Даже худший бюджет, причём худший в разы, может соответствовать программе СЭР».

По мнению Скрянова, основная проблема бюджета — «отсутствие идеологии».

Дмитрий Скрянов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Её идеология заключается только в том, что надо прожить 2013 год, а 2014-2015 годы мы уж поправим, там как-то сложится. Коллеги, у нас идёт трёхлетка, поэтому нам надо будет в рамках доработки между первым и вторым чтениями подойти внимательно и к 2014 году, и к 2015 году. Чтобы в конечном итоге сложилась идеология.

Если же такой идеологии не появится, то, по мнению Скрянова, чтобы справиться с долговой нагрузкой, «нужно будет или найти клад, или создать еще три предприятия, такие же, как «Уралкалий».

Депутат Дарья Эйфельд напомнила правительству о средствах, лежащих в бюджете «мертвым грузом». «Сейчас 750 млн руб. лежат на счетах Агентства содействия инвестициям. Считаю, что правительству необходимо быть рачительней и пересмотреть эти средства на выполнение взятых социальных обязательств», — полагает Эйфельд.

Выслушав депутатов, своё мнение высказал и Геннадий Тушнолобов. «Столько всего было сказано, что хоть в петлю лезь. А ведь хочется жить, и жить хочется хорошо», — поделился своими мыслями премьер.

После продолжительной дискуссии депутат Алексей Бурнашов заметил, что вопрос о бюджете надо разделить на две части — отдельно рассматривать бюджет на 2013 год и думать о стратегии на 2014-2015 годы.

«Что касается 2014-2015 годов, то правительство или недопонимает серьёзность ситуации, или сознательно лукавит. Но надо понимать, что ситуацию можно будет назвать в ближайшем будущем критической», — заявил депутат.

При этом Бурнашов признался, что будет голосовать за законопроект в первом чтении, замечив, обращаясь к Тушнолобову: «Не стоит обманываться, что мы единодушно согласны с той бюджетной политикой, которая предлагается правительством Пермского края».

Говоря о заседании в целом, Бурнашов констатировал, что «парламент стал местом для дискуссий»: «Сегодня сторонники и противники того или иного резонансного решения, зачастую, к сожалению, пользуясь политическими аргументами, сделали заседание не только местом для дискуссий. Заседание привлекает внимание уже в том числе как определённое шоу».

Действительно, можно констатировать, что в парламенте появились дискуссии: на обсуждение трёх вышеупомянутых законопроектов у законодателей ушёл почти весь рабочий день. Остальные вопросы пришлось рассматривать в спешке уже после 18.00. Однако часть повестки пришлось всё-таки перенести на майское заседание парламента, которое состоится 23 мая. К этому времени депутаты должны будут завершить работу над бюджетом.

Первое заседание рабочей группы, которая будет готовить финансовый документ ко второму чтению, назначено на 29 апреля. ■

НАБЛЮДАТЕЛЬ

Законодательная фронда



Юлия Усольцева,
ЖУРНАЛИСТ

Можно сказать, что в первые месяцы депутаты делали скидку исполнительной власти в связи с министерской «чехардой» и формированием курса нового правительства, продолжая по инерции работать с наследием предыдущего кабинета министров.

Однако сейчас, когда эти процессы уже завершены, отчётливо высветилась некомпетентность новой исполнительной власти в части взаимодействия с парламентом.

На последних «пленарках» всё чаще можно было услышать, что правительство или губернатор вносят на рассмотрение Законодательного собрания недоработанные документы. Одним из ярких примеров является концепция программы патриотического воспитания, которую парламентариям пришлось самостоятельно переписать.

Кроме того, в глаза бросаются повестки заседаний с удивительно небольшим количеством вопросов — законодательских инициатив от исполнительной власти почти не поступает.

Показателем непростых взаимоотношений двух ветвей власти является и тот факт, что Законодательное собрание уже на второй «пленарке» подряд отклоняет важные для краевого правительства инициативы. Речь идёт об отказе предоставить налоговую льготу «Газпрому» (март) и об отклонении поправок в краевую инвестиционную программу регионального развития (апрель). Если в первом случае можно говорить о недоработке со стороны администрации губернатора, то во втором — наличие и недоработка с документами, которые сами депутаты назвали «сырыми».

Конечно, дело не только в подготовке законопроектов. Для большинства присутствовавших на апрельском пленарном заседании было очевидно, что аргументы, приведённые депутатами, и их выступления звучали убедительнее, чем аргументы чиновников. Это к вопросу о том, кто и как готовится к заседаниям.

Если раньше исход голосования на «пленарке» можно было заранее предугадать по решениям комитетов, которые заседают накануне, то сейчас важны именно выступления на самом заседании. От степени убедительности докладчиков зависит то, как проголосуют «неопределившиеся» депутаты.

С момента ключевых перемен, последовавших за сменой губернатора Пермского края, прошёл уже без малого год. За это время взаимоотношения местных законодателей с губернатором Виктором Басаргиным претерпели серьёзные изменения. От единодушной поддержки нового главы региона они перешли к критической оценке инициатив его правительства.

Как показало последнее заседание, «подготовительная» работа с депутатами, которую проводила администрация губернатора, не дала ожидаемых результатов.

В Пермском крае сложилась парадоксальная ситуация: казалось бы, оппозиционная фракция КПРФ во главе с Геннадием Кузьмицким консолидированно поддерживает инициативы губернатора и правительства, а фракция партии власти, напротив, демонстрирует самостоятельность в принятии решений. Во всяком случае, лидер единороссов Юрий Борисов и другие влиятельные представители этой фракции открыто высказываются против предложений правительства.

Если говорить о развитии ситуации, то перераспределять средства программы регионального развития всё равно придётся. И это своеобразный вызов для исполнительной власти — сделать новый документ таким, чтобы депутатам было «не стыдно» утвердить его сразу в двух чтениях на майской «пленарке». То же самое можно сказать и о подготовке бюджета ко второму чтению.

Несмотря на то что в первом чтении Законодательное собрание поддержало изменения в бюджет, вносимые правительством, говорить о том, что депутаты и чиновники пришли к компромиссу или что исполнительная власть добились нужного от законодателей результата, пока нельзя.

Критиковавшие законопроект парламентарии заранее оговаривались, что проголосуют за него в первом чтении, чтобы иметь возможность работать над документом во время подготовки ко второму. И даже если бы депутаты отклонили законопроект, снижающиеся показатели поступлений по налогу на прибыль не стали бы расти, а дефицит бюджета не стал бы меньше.

Если же говорить о том, что изменения в бюджете предусматривают и новые расходы, а также перераспределение средств, то здесь депутаты как раз смогут с помощью поправок «перекроить» бюджет заново.

В случае, если в мае точки зрения депутатов и правительства относительно бюджета не будут совпадать, может появиться реальная угроза, что конфликт выйдет на новую стадию и законопроект во втором чтении не будет принят. Апрельская «пленарка» показала, что в краевом парламенте уже сформировался костяк депутатов, серьёзно влияющих на исход голосования. ■



ИНТЕРНЕТ-ГАЗЕТА

newsko.ru
на всех экранах



ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ОППОЗИЦИЯ

«Басаргин продолжает всех устраивать»

Пермские «коалиционеры» готовятся отметить 1 Мая с шашлыками где-то в центре города

Члены коалиции «За прямые выборы» провели 18 апреля пресс-конференцию, посвященную итогам первого года своей работы. На ней они рассказали о своих дальнейших планах, в которые входят и референдумы, и отзывы депутатов, и первомайские шествия с шашлыками.

Игорь Аверкиев, член коалиции «За прямые выборы»:

— Выборы губернатора будут, вопрос — когда. Выборы мэра 100%-но будут, вопрос — когда. То, чего добивались мы и предшествующие коалиции, это так или иначе гарантировано, вопрос в сроках. Сроки и формат — под вопросом. Мы считаем, что одна из наших задач сейчас — свёртывать эту неопределённость без излишней спешки и чрезмерно го затягивания.

Константин Сулимов, член коалиции «За прямые выборы»:

— Мы рассматриваем итоги года работы как крайне успешные. Сейчас следует внутренняя реформа. Мы реформатируем работу коалиции. У нас было несколько рабочих групп — по референдуму, выборам губернатора, местному самоуправлению. Мы решили их упростить и сформировать новые шесть-семь групп.

По словам Сулимова, первая рабочая группа займётся новым Уставом Перми. Четыре члена коалиции являются членами соответствующей рабочей группы при Пермской городской думе, поэтому «здесь ожидается эффективное взаимодействие».

Константин Сулимов:

— В ближайшее время произойдут технические изменения Устава Перми, но потом будет новый. Сегодняшний устав действует с середины 1990-х годов, он превратился в хаотичное нагромождение всего и вся. Время выработать новый устав пришло. Мы будем заниматься подготовкой предложений к уставу и обсуждать поправки, которые будут вноситься официально существующей рабочей группой в думе.

Ещё одну рабочую группу члены коалиции называют лабораторией, которая займётся созданием позитивного имиджа самой процедуры выборов.

Олег Подвинцев, член коалиции «За прямые выборы»:

— Одна из причин низкой явки на выборах в местные органы власти — отсутствие позитивного имиджа выборов. Избиратель наиболее образованный не идёт, так как воспринимает это как ритуальное действие советских времён. Это и оформление избирательных участков, и бюллетени. Здесь нужна креативная деятельность. Активисты могли бы сделать достаточно много, может быть, и избирательная комиссия подключится.

Ещё одна рабочая группа будет создавать рейтинги.

Константин Сулимов:

— Город нуждается в изменении качественного состава избирателей, это способ добиться качественного состава политиков. Поэтому ещё одна группа

будет работать с рейтингами, результаты выборов нужно представлять в более выпуклой форме. Граждане сейчас получают таблицу с итогами выборов и реакцию «говорящих голов». Человеку сложно сделать свой выбор. Задача — нащупать необходимые темы, сделать выборы более понятными.

Ещё одна рабочая группа займётся процедурой отзыва депутатов, а другая — проведением референдума.

Константин Окунев, член коалиции «За прямые выборы»:

— У нас огромное количество муниципальных образований и депутатов. Где-то есть законодательство по отзыву, где-то нет. Мы попытаемся применить этот инструмент народовласти. Не буду называть конкретных фамилий, но их обилие показательно. И это не только Пермь. Звание депутата должно стать уважаемым и высоким. Постараемся найти интересные примеры и воплотить в жизнь.

По референдумам мы не ограничиваемся Пермью — есть где поработать. Задача — найти болевые точки в территориях, попытаться провести реальные референдумы и дать людям в руки инструмент, при помощи которого свою народную волю они смогут превратить в результат.

Кроме того, члены коалиции подготовили обращение к губернатору Пермского края, главе Перми и депутатам Пермской городской думы, где предлагают сократить срок полномочий депутатов на полгода, чтоб их выборы не совпали с федеральными и региональными.

Ещё одной инициативой членов коалиции стало проведение «маёвки». По словам Игоря Аверкиева, власть и профсоюзы препятствуют прохождению гражданской колонны 1 мая, поэтому решено провести общегородскую маёвку «с шашлыками и чем-то ещё». «Это будет развлечение и обмен актуальной информацией. Не скажу пока, где, но — в центре города», — добавил Аверкиев.

Игорь Аверкиев:

— Мы не политическая организация. Да, мы влияем на власть, но не претендуем на неё. Коалиция никогда не будет претендовать на власть, в этом, кстати, проблема Окунева. Мы дистанцируемся от этого. Как только мы проявимся как ангажированная группа — нам конец.

Отвечая на вопросы журналистов, члены коалиции обсудили федеральные инициативы, при которых регионы могут отказаться от прямых выборов губернаторов. По словам Олега Подвинцева, сил для ускорения федеральных решений в регионе он не видит, а кандидатов на пост губернатора «просто нет».

«Басаргин продолжает всех устраивать», — добавил Аверкиев. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Елена Громова помогла Сергею Собянину

Мэр Москвы занял первое место в рейтинге известности деятельности губернаторов в сфере ЖКХ. Компания «Медиалогия» составила рейтинг губернаторов РФ по известности их деятельности в сфере ЖКХ. Лидером рейтинга стал мэр Москвы Сергей Собянин. Его индекс составляет 296,51.

Губернатор Пермского края Виктор Басаргин занял 29-е место с индексом 8,81.

Как отмечают составители, глава Москвы Сергей Собянин занял первое место благодаря нескольким информационным поводам, один из которых — освобождение от должности заместителя главы департамента ЖКХ Елены Громовой, которая ранее была министром транспорта Пермского края.

Рейтинг построен на основе базы СМИ системы «Медиалогия», включающей порядка 11 800 наиболее влиятельных источников: ТВ, радио, газеты, журналы, информационные агентства, интернет-СМИ. Период исследования — март 2013 года.

В мартовском медиарейтинге губернаторов Виктор Басаргин занял 39-е место

Компания «Медиалогия» подготовила медиарейтинги губернаторов за март 2013 года. Среди глав субъектов Приволжского федерального округа губернатор Пермского края Виктор Басаргин занял шестое место, потеряв за месяц три позиции.

Всего в марте специалисты «Медиалогии» насчитали 1633 сообщения СМИ с участием Басаргина, его медиаиндекс составил 339,79. Лидером же в этом списке стал глава Татарстана Рустам Минниханов. Он упоминался в 3356 сообщениях с индексом 1307,81.

В общем рейтинге губернаторов Басаргин занял 39-е место, опустившись на 22 строчки.

По версии «Медиалогии», наиболее заметными информационными поводами, в связи с которыми упоминался губернатор Пермского края, стали:

- обновление состава регионального правительства;
- увеличение бюджетной поддержки безработным, которые намерены начать своё дело, до 107,8 тыс. руб.;
- создание Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края;
- объявление о вознаграждении в размере 300 тыс. руб. за предоставление информации о пропавшей 14-летней ученице школы №21 Анастасии Сметаниной (была найдена убитой).

Падение позиций Виктора Басаргина по сравнению с февралём эксперты «Медиалогии» объясняют двумя причинами: «С одной стороны, в марте большинство губернаторов продемонстрировали рост медиаактивности — это является общей тенденцией; напротив, в 2013 году в случае Виктора Басаргина мы можем говорить о наиболее ярком феврале, когда произошёл резкий рост его медиаиндекса практически в два раза».

Валерий Трапезников озадачил Дмитрия Медведева

В рамках «Правительственного часа» депутат Госдумы от Пермского края задал 17 апреля председателю правительства РФ вопрос о «золотых парашютах».

Валерий Трапезников, депутат Государственной думы Федерального собрания РФ:

— Сотни миллионов бюджетных рублей уходят на «золотые парашюты». «Ростелеком» при увольнении выплатил своему бывшему президенту более 200 млн руб. Президент РФ согласился, что эту практику надо менять. Ещё уникальный пример. Есть такая компания — «Объединённая авиастроительная корпорация», это производство ракетных двигателей. Средняя зарплата директора в 2011 году была 300 тыс. руб., в 2012 году — уже 600 тыс. руб. а средняя зарплата работников — 20-30 тыс. руб.

На этом Трапезникову отключили микрофон.

Дмитрий Медведев, председатель правительства РФ:

— Тема, которую вы поднимаете, существует не только в нашей стране и вызывает негодование значительной части людей, которые не могут объяснить, почему в целом ряде компаний предусмотрены «золотые парашюты» для тех, кто увольняется с соответствующих должностей. Это вопрос выбора.

В период активной фазы кризиса с 2008 по 2010 год этот вопрос поднимался. Мы тогда не пошли на ограничения, чтоб не лишить менеджеров мотивации. Но то, что эта система раздражает людей, сомнений не вызывает.

Мы — правительство, Госдума, президент — когда речь идёт о компаниях, контролируемых государством, вправе увязывать размер компенсации при увольнении менеджеров и их зарплат с реальными достижениями. Это не означает, что мы должны бороться с высокими доходами. Та диспропорция, особенно на предприятиях, не в лучшем положении находящихся людей, раздражает. Мы должны дать свой ответ. Это будет сделано.

ВОКРУГ СПОРТА

Илья Шулькин: Спорт в Перми стал «избушкой на отшибе цивилизации»

Экс-руководитель «социального» блока администрации Перми, а ныне депутат краевого Законодательного собрания рассказал «Новому компаньону» о том, кто пиарится на детском спорте, почему это привело к полному упадку отрасли, а также посоветовал нынешним городским властям уйти в отставку

Борис Михайлов

— Илья Григорьевич, в последнее время городской спорткомитет регулярно оказывается в центре различных скандалов. В декабре руководители детских спортивных школ писали письмо губернатору, перечисляя все проблемы отрасли. После Нового года продолжилась история с уменьшением нормативов подушевого финансирования этих школ. С вашей точки зрения — как бывшего руководителя этого блока, какие действия (или бездействие) чиновников от спорткомитета провоцируют эти скандалы и насколько они обоснованы?

— Начну с того, что вот уже почти семь лет спорткомитету очень не везло с руководством. Последний грамотный и адекватный руководитель, который там был, — это Андрей Поляков (уволился в 2006 году). Он подготовил в своё время концепцию по развитию спорта, программу по развитию отрасли, которая, к сожалению, в связи со сменой руководства города, так и не была воплощена.

По сути дела, спорт стал такой «избушкой на отшибе цивилизации». Финансирование отрасли в последние годы всегда осуществлялось по остаточному принципу.

Да, конечно, администрация Перми декларирует строительство новых объектов. Но это лишь результат удачного лоббирования интересов — либо отдельных депутатов гордумы, либо группы депутатов. Действующая же сеть, поскольку на её содержании сложнее пиариться, всегда отодвигалась на второй план. Это привело к довольно тяжёлому состоянию самих спортивных объектов и недофинансированию отрасли в целом.

— В мэрии уверяют, что норматив ежегодно увеличивается.

— Они лукавят. Необходимо смотреть структуру затрат. По сути, обязательные платежи, которые раньше были за пределами норматива (налоги, аренда), сейчас в него включены. При этом затраты на учебные программы, «материалку», зарплату тренеров, необходимое оборудование остались на прежнем уровне.

А в случае со школой «Нортон-Юниор» (детско-юношеская спортивно-техническая школа, развивающая 11 видов спорта, такие как парашютный, парашютный, велосипедный и другие — ред.) они уменьшились по некоторым направлениям в два раза.

При этом надо понимать, что подобное наплевательское отношение к отрасли не только нервирует родителей и общественность. Оно ещё идёт в прямом противоречии с федеральной политикой, согласно которой развитие детского спорта является государственным приоритетом. У нас же городские и краевые руководители любят декларировать лояльность центру. Так вот, в случае со спортивной отраслью всё идет с точностью до наоборот.

«Администрация Перми декларирует строительство новых объектов. Но это лишь результат удачного лоббирования интересов — либо отдельных депутатов гордумы, либо группы депутатов»

И если руководители отрасли на федеральном уровне неплохо представляют, что такое спорт (это люди со спортивной карьерой и со своим представлением о том, как должна развиваться отрасль), то в администрации Перми этой сферой руководят чётко кто. Я не знаю, откуда берут этих людей, но их действия привели к ситуации, о которой стали писать в письмах тренеры и родители.

Я считаю, что до тех пор, пока руководство Перми будет с подобным пренебрежением относиться к отрасли, до тех пор, пока спортом будут руководить люди, не имеющие к нему никакого отношения и которым это даже неинтересно, ситуация не изменится.

— То есть назначение того или иного руководителя спорткомитета — это своеобразный лоббизм. Некие люди в мэрии приводят своих людей с улицы...

— Скорее, в городской думе. Люди в гордуме рекомендуют своих людей на руководящие должности, а те, в свою очередь, приводят своих людей в муниципальные учреждения.

Дело же не только в высшем руководстве, но и в кадрах на местах. Возьмём последний пример со сменой директора школы «Нортон-Юниор».

В феврале Сергея Сарычева, одного из основателей школы, под предлогом окончания контракта отстранили от исполнения обязанностей директора и назначили на его место Евгения Плотникова. Но у Плотникова нет высшего образования, что необходимо для назначения. Он открыто об этом заявляет.

Парадокс в том, что сама же администрация нарушает установленную планку по отбору людей. Без конкурса они назначают руководителем крупнейшей в крае спортивной школы человека без диплома. В результате действия, которые он предпринимает, конечно, не идут ей на пользу (это

истории типа использования учебных машин в личных целях, сдача имущества в аренду, — в общем, всё то, о чём пишут родители).

Очевидно, у председателя спорткомитета Алексея Мартюшева есть какие-то мотивы, если он даёт личные гарантии профпригодности этого

«Позиция Алексея Грибанова, на мой взгляд, несколько непрофессиональна. А тот факт, что с ним солидарен Алексей Мартюшев, говорит о том, что оба они находятся не на своём месте»

руководителя.

— А в чём великий смысл? Распил и коррупция?

— Для выдвижения таких обвинений нужны весомые доказательства. Но я этой версии не исключаю.

Дело же не только в деньгах, хотя финансовая заинтересованность, безусловно, может присутствовать. В пер-

вую очередь, речь идёт об административном ресурсе. Надо понимать, что десятки тысяч детей занимаются спортом, а у десятков тысяч детей — десятки тысяч родителей. Эти родители в той или иной степени зависимы от политики школы, в которой дети занимаются спортом. Порой интересы детей и родителей встраиваются именно в политические схемы.

— Не совсем ясна логика. Если некие люди в гордуме лоббируют назначение нужных им людей с целью завладения административным ресурсом, зачем разрушать отрасль? Проще удовлетворить десятки тысяч избирателей в лице родителей воспитанников спортшкол и почивать на лаврах.

— А кому тогда они будут благодарны?

Для примера. Вот, представьте, вы жутко голодны, но денег на еду у вас нет. И тут вдруг некий благодетель предлагает вам шикарный ужин. Вы будете благодарны? Да. А если аналогичное предложение сделать сытому человеку, будет ли его реакция такой же? Полагаю, что нет.

Понимаете, если вам помогают решить проблему, вы благодарны.

Я всегда говорю: ищите мотивы! Так вот, у действующего руководства спорткомитета мотивов для решения проблемы нет. Если она будет устранена, то кто кому тогда будет благодарен? А вот если отрасль будет сначала доведена до полного упадка, а потом появится кто-то, кто начнёт наводить порядок, то даже самая малая подачка будет восприниматься с благодарностью.

— На встрече родительского комитета с городскими властями заместитель главы администрации Перми

Алексей Грибанов сказал, что бесплатные детские сады — это муниципальное обязательство, а детские спортивные школы — скорее, дополнительная нагрузка. Как выстроить приоритеты финансирования социальной сферы? Что главное, а что второстепенное, если денег не хватает всегда?

ОБЩЕСТВО



— Вы смягчаете позицию Алексея Грибанова. Он сказал примерно следующее: «Кто вам сказал, что детский спорт должен быть бесплатным? Кто вам сказал, что дополнительное образование предоставляется бесплатно? Этого нет в Конституции! Продолжая эту мысль, думаю, можно добавить следующее: «Радуйтесь тому, что мы вам даём! Вы вообще должны за всё платить!» Мне кажется, имелось в виду именно это.

Так вот, я хочу сказать, что заместитель главы администрации Перми несколько перепутал своё место и вообще всё перепутал. Потому что он не понимает, кто является его работодателем и кто нанял его на работу. Его наняли налогоплательщики. Их желания он должен исполнять, как добрый волшебник. Не в его компетенции объяснять этим людям, что он хочет сделать, а что не хочет, и где грань между его жалкими подачками и его прямыми обязанностями.

Детский спорт всегда в Перми был бесплатным. Да, существовали коммерческие группы. Но люди всегда понимали, что хотя бы на один вид спорта они имеют право.

И позиция заместителя главы администрации Перми Алексея Грибанова, на мой взгляд, несколько непрофессиональна. А тот факт, что с ним солидарен руководитель спорткомитета Алексей Мартюшев, говорит о том, что оба они находятся не на своём месте. Им бы всё-таки пару лет надо отдохнуть, оглядеться. А потом уже, приняв какие-

то более важные жизненные ценности, решить для себя, стоит ли им возвращаться в муниципальную власть. Моё им пожелание — отдохнуть.

— С высоты своего жизненного опыта дайте совет нынешним руководителям: как найти баланс?

— С высоты своего жизненного опыта, а также с позиции депутата Законодательного собрания Пермского края, работающего второй срок, могу сказать: деньги есть всегда. Просто их на всех не хватает и дело в правильном с точки зрения развития отрасли расставлении приоритетов. Приоритет финансированию глобальных строек в рамках чьих-то «хотелок» повлечёт за собой ещё больший дефицит. Разве это правильно? То же самое, кстати, касается и краевого бюджета.

Последовательность должна быть такая: в первую очередь — нормальное исполнение взятых на себя обязательств (финансирование действующей сети), и только потом уже, если останутся средства, строительство новых объектов из разряда «я хочу». Если хочешь и у тебя осталось, то строй на здоровье. Если хочешь, а денег нет, — извини.

— Вот министр спорта Пермского края Павел Лях считает, что детский спорт абсолютно бесплатным быть не может. Об этом он сказал тем же родителям школы «Нортон-Юниор». С вашей точки зрения, где грань между платным и бесплатным в детском спорте? Есть ли какие-то аспекты, за которые родителям всё равно придётся платить?

— Павел Лях в прошлом, насколько я помню, — преуспевающий банкир. Как банкира я его мнение принимаю, а вот как министра спорта — нет.

Ответ на ваш вопрос опять-таки лежит в плоскости приоритетов при формировании бюджета. Когда я работал в мэрии, у нас существовал один критерий: каждый ребёнок имеет право на одно бесплатное дополнительное образование. Причём на одно спортивное и на одно «культурное» (это разные отрасли и разные распорядители бюджетных средств). За остальное платят родители. Мы открыто заявляли, на какое количество детей и на какие секции у нас есть деньги. С моей точки зрения, такая откровенность перед избирателями — это правильно и честно.

Проводить градирование по видам спорта, я считаю, некорректно. Есть более затратные секции, есть менее затратные, есть массовые и немассовые, есть виды спорта, которые можно использовать в программах реабилитации социально неблагополучных детей, а есть виды спорта, которые рассчитаны на детей из состоятельных семей. И так далее. Все эти факторы надо оценивать.

В последние годы в городе эта работа не проводилась. Деньги просто «пилили» между бюджетными учреждениями по фактическим затратам школы. Под этот принцип подогнали нормативы душевого финансирования.

Я считаю, что нормативы надо считать объективно по каждому виду спорта. Но при этом необходимо сформировать некий грантовый фонд, за средства которого будут бороться школы. К примеру, бюджет школы — 1 млн руб. Но она может заработать ещё 200 тыс. руб., если её воспитанники достигнут высоких результатов на соревнованиях.

Другой критерий — программа социальной реабилитации детей. Есть секции, занятия в которых подходят для этих целей. Я должен сказать, что в технических видах спорта это работает. Тренеры реально общаются с учителями в школах и, если воспитанник совершил прокол (двойку получил, урок прогулял), лишают его на неделю, например, езды на мотоцикле. Для мальчишек это очень важно. То же самое можно сказать о единоборствах.

Плюс к этому школам можно разрешить использование муниципального имущества для извлечения прибыли, которая пойдёт на развитие школы. Например, проводить коммерческие соревнования или фестивали каких-либо предприятий. Без ущерба учебному процессу, естественно.

— Есть у вас какие-то объяснения тому факту, что сегодня самыми недовольными остались родители школы «Нортон-Юниор»? Где все остальные? Их запугали? Им изменили норматив? Или вы всех обманываете и на самом деле в отрасли всё хорошо, а «Нортон» — это просто «городские сумасшедшие»?

— По логике спорткомитета, «Нортон-Юниор», может быть, и выделяется. Но родители на самом деле просто пытаются понять, что происходит с их школой. Если сравнивать с другими школами, то они просто лучше организованы.

— То есть родители учеников остальных спортшкол недовольны сложившейся ситуацией, но просто молчат?

— А я давно уже не видел довольных. Но организовать смогла только одна школа в городе. Добавлю ещё, что в «Нортоне» как раз занимаются дети из малообеспеченных семей. Их родители не могут летом отправить их на море, и они с радостью ходят в летние лагеря школы. В этой связи позиция администрации Перми не просто циничная, она омерзительна.

— Около месяца назад в ситуацию со школой «Нортон-Юниор» вмешалось краевое министерство спорта. Однако вместо желаемой помощи от краевых региональных чиновников школа получила лишнюю головную боль в виде проверки финансово-хозяйственной деятельности. Это репрессия или искреннее желание разобраться в ситуации?

— Я считаю, что мера репрессивная. Особый цинизм ситуации заключается в том, что поручение разобраться министр спорта Павел Лях отдал своей сотруднице, экс-председателю городского спорткомитета Анастасии Куриловой. То есть тому самому человеку, который в своё время снизил нормативы в два раза.

— В этой связи ещё один вопрос. Родительский комитет школы неоднократно предлагал администрации Перми провести независимый аудит стоимости услуги для бюджета. Этот расчёт обязалось произвести краевое министерство спорта. Вы лично рассчитываете на объективность их изысканий?

— Я вообще человек доверчивый. Очень редко я не верю людям. Но в ситуации, которая складывается вокруг «Нортон», я сомневаюсь, что этот аудит, если он будет проводиться органами власти, приведёт к объективным результатам. Потому что власть заинтересована в том, чтобы сохранить статус-кво. Никто из руководства отрасли не хочет менять ситуацию, потому что придётся признавать свои ошибки. Это в их планы не входит. У них роль другая. Поэтому исполнители будут отстаивать интересы своего руководства.

— Почему вы вмешались в ситуацию с какой-то небольшой пермской спортивной школой? Вам-то что?

— Потому что сам в своё время отдавал распоряжение об её создании, лично увольнял её директора Евгения Плотникова за финансовые претензии в его адрес. Ситуация уже накалилась настолько, что к дискуссии подключилась общественность. Как человек неравнодушный я тоже не могу стоять в стороне.

— Так воспользуйтесь своим депутатским ресурсом! Лично переговорите с Алексеем Грибановым, с Алексеем Мартюшевым, с депутатами гордумы, наконец.

— Я с Грибановым говорил трижды. Теперь общаюсь с прокуратурой. Переписка пока не закончилась. На часть писем я получил ответ, что это полномочие администрации Перми и что все вопросы надо задавать им. А по части писем идёт проверка. В частности, по линии назначения нового директора.

— А если «Нортон» выиграет эту войну и школе вернут финансирование, проблема будет считаться исчерпанной?

— Дело же не в «Нортоне». Надо принимать программу по развитию спорта и оценивать деятельность школ по объективным критериям. Каждая школа должна иметь стимул для развития. ■

НАБЛЮДАТЕЛЬ

«Маргарет Тэтчер» со школьного двора

Пять самых неочевидных достижений Людмилы Гаджиевой

Филипп Ардовский, журналист

Предполагалось, что на этой неделе депутаты Пермской городской думы обсудят вопрос об отставке начальника департамента образования администрации Перми Людмилы Гаджиевой. Как и в случае с инициативой об отстранении от занимаемой должности начальника транспортного департамента Дениса Гвоздева, думцы могут лишь рекомендовать сити-менеджеру Анатолию Маховикову уволить неугодного чиновника.

Как и в случае с Гвоздевым, Маховиков уже дал понять, что не будет торопиться выполнять думские рекомендации. Комментируя 16 апреля ситуацию в эфире «Эха Перми», он слегка пожурил свою подчинённую за недостаток коммуникабельности, а затем сравнил её с Маргарет Тэтчер, заметив, что «деятельность реформаторов часто вызывает раздражение у людей».

Конечно, сити-менеджер здесь слегка преувеличил. Сами по себе проведённые Гаджиевой реформы остались незамеченными широкой публикой — хотя бы в силу их узкоспециального характера. Некоторый общественный резонанс несколько лет назад вызвала только одна реформаторская инициатива, касавшаяся оптимизации количества образовательных учреждений. Поскольку закрытыми оказались лишь несколько расположенных на окраинах города школ, об этой реформе общественность почти сразу же и забыла. Претензии предъявляются Гаджиевой вовсе не как к видному школьному реформатору, а, скорее, по совокупности её успехов и неудач, которые сейчас уместно вспомнить.

Итак, достижение первое и во многом вынужденное. В 2007-2010 годах за счёт городского бюджета практически все школы и детские сады Перми были приведены в так называемое нормативное состояние. Проще говоря, стали прилично выглядеть. В школах был сделан ремонт, обустроены эвакуационные выходы, установлена пожарная сигнализация, по мере возможностей выполнены нормы СанПиН.

Произошло всё это по настоянию прокуратуры, санэпиднадзора и прочих контролирующих инстанций, регулярно присылавших в мэрию представления и предписания о том, что образовательный процесс надо вести в помещениях, соответствующих требованиям законодательства. По другой версии, основная заслуга в деле тотальных школьных ремонтов принадлежит тогдашнему главе Перми Игорю Шубину, который не упускал случая напомнить об этом в оплаченных из бюджета статьях и телеэфирах. Возглавляемый Гаджиевой департамент выступал заказчиком этих ремонтов — судя по отсутствию громких уголовных дел, вопиющих нарушений финансовой дисциплины допущено не было.

Не далее чем на прошлой неделе Людмила Гаджиева в своём блоге на Wordpress.com сообщила, что в 2013 году

на строительство и капремонт в сфере образования планируется потратить около 1 млрд руб. Увы, при ближайшем рассмотрении эти планы ремонта оказываются вовсе не такими уж и масштабными. В списке Гаджиевой — один новый детский сад, продолжающаяся стройка нового корпуса «Дягилевки», капремонт девяти дошкольных учреждений и шести школ. Но школ-то в Перми больше 100, а детсадов — больше 200. Поэтому получается, что при таких темпах, как сейчас, каждую школу будут серьёзно ремонтировать только раз в 20 лет. В этом смысле пять-шесть лет назад размах школьных ремонтов был даже больше.

Достижение второе, необязательное. При Гаджиевой впервые стал отдаваться приоритет вопросам экономики школ и детских садов. Поскольку она всегда старалась следовать федеральным трендам, значительная часть образовательных учреждений была преобразована в автономные, что давало некоторые преимущества при проведении закупок для школьных нужд.

На сайте администрации Перми стал публиковаться рейтинг экономической эффективности школ. Был выдвинут тезис о конкуренции между школами. Должности директоров нескольких учебных заведений заняли профессиональные менеджеры и экономисты, до этого не работавшие в сфере образования.

Практическая ценность всех этих нововведений вызывает вопросы. Всё-таки школа — не завод и даже не магазин и в любом случае должна финансироваться из бюджета, а не за счёт заработанных на дополнительных услугах средств. На качество преподавания школьная экономика если и влияет, то очень опосредованно.

Достижение третье, скрываемое. Приоритетом нового краевого правительства объявлено увеличение количества бюджетных мест в дошкольных образовательных учреждениях и строительстве новых детсадов. А до назначения Виктора Басаргина в Пермь официальная детсадовская политика в регионе выглядела совершенно иначе и была направлена на привлечение бизнеса в отрасль.

Здесь следует отдать должное именно Гаджиевой: при ней и при её содействии были легализованы частные детские сады, запущены схемы передачи в концессию подходящих для размещения дошкольных учреждений разрушенных зданий.



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

Все инициированные Людмилой Гаджиевой организационные реформы на поверку оказались поверхностными и потому не смогли испортить качество образования, от которого и зависят оценки на ЕГЭ

За счёт городского бюджета было увеличено финансирование программы «Мамин выбор». Предполагалось, что эта мера позволит увеличить спрос на услуги коммерческих детсадов и детских досуговых центров. Сейчас эта почти удавшаяся реформа по очевидным политическим причинам не афишируется.

Достижение четвёртое, несостоявшееся. Бывшая долгое время непосредственным начальником Людмилы Гаджиевой вице-мэр Перми, а ныне — вице-премьер краевого правительства, Надежда Кочурова неоднократно анонсировала начало реформы учреждений дополнительного образования. Суть нововведений заключалась в создании условий для конкуренции между муниципальными и частными кружками и секциями. Предполагалось, что бюджет будет выделять родителям некую сумму денег в виде электронных карт или сертификатов, а уж родители вместе с детьми сами решат, в какой из кружков эти деньги отнести. Реформа провалилась, в том числе и из-за нерасторопности департамента образования и горспорткомитета. В результате бюджетный сектор дополнительного образова-

ния — всевозможные дворцы культуры и дворцы детского творчества — избежали уже, казалось бы, неизбежных конкурентных потерь, оставшись практически нетронутыми и продолжая существовать чуть ли не в том виде, в каком они работали в советские времена.

И, наконец, достижение пятое, консервативное и самое главное. Во время уже упоминавшегося эфира на «Эхе Перми» Анатолий Маховиков отметил, что если оценивать работу начальника департамента образования по результатам ЕГЭ, то всё выглядит просто прекрасно. Пермские школьники на госэкзаменах получают более высокие баллы, чем в соседних городах-миллионниках.

Как ни парадоксально, это действительно во многом заслуга Людмилы Гаджиевой и её очень часто критикуемой кадровой политики. У главы департамента образования всё-таки хватило терпения, чтобы не увольнять явно оппозиционно настроенных директоров нескольких лучших пермских школ и гимназий. А во-вторых, все организационные реформы на поверку оказались поверхностными и потому не смогли испортить качество образования, от которого и зависят оценки на ЕГЭ. ■

ОБЩЕСТВО

РЫНОК ТРУДА

Не женское это дело. Или не мужское

Самые мужские профессии в Перми

№	Профессия	Мужчины	Женщины
1	Слесарь-ремонтник	100%	0%
2	Токарь	99%	1%
3	Персональный водитель	99%	1%
4	IT-директор	99%	1%
5	Главный энергетик	99%	1%
6	Инженер-механик	99%	1%
7	Оператор станков с ЧПУ	99%	1%
8	Инженер КИПиА	98%	2%
9	Прораб	97%	3%
10	Системный администратор	96%	4%
11	Охранник	96%	4%
12	Машинист	96%	4%
13	Администратор баз данных Oracle	94%	6%
14	Инженер АСУ ТП	92%	8%
15	Инженер по автоматизации	92%	8%
16	Трейдера	92%	8%
17	Инженер по техническому надзору	92%	8%
18	Специалист по информационной безопасности	88%	12%
19	Веб-программист по PHP	87%	13%
20	Главный инженер проекта	86%	14%
21	Крановщик	83%	17%
22	Оператор печатного оборудования	83%	17%
23	Шеф-повар	82%	18%
24	Коммерческий директор	81%	19%
25	Супервайзер	80%	20%

Самые женские профессии в Перми

№	Профессия	Мужчины	Женщины
1	Секретарь-делопроизводитель	1%	99%
2	Кассир-операционист	2%	98%
3	Инспектор отдела кадров	3%	97%
4	Офис-менеджер	4%	96%
5	Бухгалтер	5%	95%
6	Библиотекарь	5%	95%
7	Медсестра / медбрат	6%	94%
8	Главный бухгалтер	10%	90%
9	Психолог	11%	89%
10	Парикмахер	11%	89%
11	Менеджер по туризму	12%	88%
12	Фармацевт	12%	88%
13	Помощник руководителя	13%	87%
14	Оператор call-центра	13%	87%
15	Начальник отдела кадров	14%	86%
16	Учитель	15%	85%
17	Ландшафтный дизайнер	15%	85%
18	Менеджер по персоналу	17%	83%
19	Сметчик	20%	80%
20	Менеджер по страхованию	20%	80%
21	Экономист	21%	79%
22	Переводчик	22%	78%
23	Эколог	24%	76%
24	PR-менеджер	25%	75%
25	Журналист	26%	74%

По данным Superjob.ru

Традиционно за мужчинами закреплены работы, связанные с тяжёлым физическим трудом. Это те сферы деятельности, куда эмансипация предпочитает не заглядывать. Так, на 100% мужской является профессия слесаря-ремонтника. Подавляющее большинство соискателей должности токаря и оператора станков с ЧПУ — также представители сильного пола (99%). Среди машинистов женщину встретить довольно непросто (4%), а вот крановщицы, напротив, не являются редкостью (17%). Довольно часто женщины трудятся малярами (34%).

Рабочие профессии — традиционные сферы деятельности, они избежали модных переименований и редактур должностных инструкций, однако современные реалии рынка труда вносят свои коррективы в гендерное соотношение

в рядах некоторых специалистов. Так, например, за пять лет женщины стали значительно чаще претендовать на должность оператора печатного оборудования. Связано это по большей части с невысоким уровнем зарплат у данных специалистов. Мужчины уходят из сферы деятельности, не обеспечивающей их достойным заработком, их заменяют женщины — благо, современные печатные станки максимально автоматизированы.

Трудно представить себе женщину в качестве персонального водителя. Это ещё одна из исконно мужских должностей, сильный пол составляет 99% кандидатов. Охранная деятельность, безусловно, также прерогатива мужчин. И хотя их в этой сфере деятельности большинство, среди соискателей позиции охранника встречаются и женщины (4%). Причём они претенду-

ют как на должность охранника объекта, так и на позицию частного охранника, телохранителя.

Кадровая сфера — традиционно женская. Среди директоров по персоналу они составляют 74%, среди начальников отделов кадров — 86%, среди инспекторов отделов кадров — и вовсе 97%.

Лидируют представительницы слабого пола и среди медицинских работников: женщин-врачей — 60%, фармацевтов — 88%, медсестёр — 94%. В финансовой отрасли заняты в основном дамы, возможно, благодаря большей усидчивости, внимательности и терпению по сравнению с представителями сильного пола. Так, среди главных бухгалтеров женщин 90%, среди их подчинённых, рядовых бухгалтеров, и того больше — 95%. Аудиторские и налоговые проверки также в основном

осуществляют женщины (67% и 74% соответственно).

Психология и педагогика — сегменты рынка труда, где в качестве соискателей в большинстве случаев выступают женщины (89% и 85% соответственно).

Вытеснение мужчин из различных отраслей может быть вызвано множеством факторов: снижением зарплатных предложений, автоматизацией, нехваткой специалистов, в конце концов, модой. Впрочем, в традиционно «женских» сферах деятельности возможен и обратный процесс: при переизбытке соискателей-женщин работодатели начинают отдавать предпочтение мужчинам, стимулируя их возвращение в отрасль. Рынок труда чрезвычайно чутко реагирует на любые изменения в политике, экономике, науке и прочих сферах человеческой деятельности. ■

**ПРОТЕКАЮТ
КАДРЫ?**

Репутация под угрозой?



**— МАКСИМУМ ДОСТОЙНЫХ
В ОДНОМ ИЗДАНИИ***

* тираж 30 000 экз. — максимальный среди газет о вакансиях в Перми.

vc.perm.ru, тел. 210-40-24, reklama@vc.perm.ru

МЕЖДУСОБОЙЧИК

Олега Чиркунова наградили за пижонство

В Перми вручены награды «за внимание к общественным интересам»

Юлия Баталина

Премия «Хрустальная гражданка» — инициатива экспертов Центра гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ) Светланы Маковецкой и Константина Сулимова: сами премию придумали, сами же её и вручают. Об этом инициаторы (они же ведущие наградной церемонии) напомнили в самом начале вечера чествования героев гражданского общества — лауреатов «Хрустальной гражданки 2012», который состоялся 18 апреля. Напомнили не зря: заранее предупредили, чтобы к ним не привязывались за чрезмерную, скажем так, экстравагантность выбора одного из лауреатов. «Наша премия, награждаем, кого хотим», — на разные лады повторяли на протяжении всего вечера Маковецкая и Сулимов.

Эксперт Пермской гражданской палаты Игорь Аверкиев поддержал коллег: «Эксперты Центра ГРАНИ — интеллектуалы, у них особый подход». Тем не менее даже по-особенному мыслящие интеллектуалы постарались как-то упорядочить основания для выбора «героев гражданского общества». Напомнили, за что вручается премия: «Необходимо отмечать поступки пермяков, которые способствуют продвижению гражданской идеи, формированию гражданской среды и свободного творческого пространства, в котором люди сами определяют, как им жить».

Награды выдавались по итогам 2012 года, а год этот, как справедливо заметил Константин Сулимов, был особенным в жизни России и Пермского края. Стало быть, и лауреаты должны быть особенными.

И вот из 20 кандидатур, предложенных экспертами, были избраны преподаватель Пермского гуманитарно-педагогического университета Виталий Ковин и владелец торговой сети «Семья» Олег Чиркунов. Награждены они были, разумеется, не за достижения по основному месту работы, а вот за что — выяснению этого вопроса была посвящена вся церемония.

В случае с Ковиным вопросов не возникло: этот гражданский активист и правозащитник на протяжении ряда лет занимается проблемой свободных и честных выборов и в минувшем году стал одним из инициаторов создания коалиции «За прямые выборы», которая на удивление успешно начала продвигаться к своей цели, по крайней мере, на городском уровне. Вплоть до того, что глава Перми Игорь Сапко уже вслух признал, что надо всё-таки мэра выбирать всенародно.

Экспертов Центра ГРАНИ в Ковине пленила даже не столько успешность его действий на общественном поприще, сколько фантастическая скромность, граничащая с полным отсутствием амбиций. Это действительно редкое качество, достойное восхищения: всем известно, как много в среде гражданских

активистов крикунов, страдающих модной хворью XXI века — зависимостью от публичности. Ковин же этого напрочь лишён. Он делает своё дело не ради славы или денег, а ради самого дела.

Как всегда, очень чётко эту особенность лауреата сформулировал Игорь Аверкиев: «У всех нас есть карьерные и денежные интересы, личные политические проекты. А у Ковина нет личного проекта. У него есть долг».

Лауреату вручили символический приз — сувенирный хрустальный арбуз. Константин Сулимов так объяснил выбор приза: «Минус иностранное — он изготовлен в Гусь-Хрустальном. Минус бесцветное — он ярко-зелёный. Самая выдающаяся ягода — выдающимся людям!»

По традиции («Мы любим устанавливать традиции», — призналась Светлана Маковецкая) лауреату предоставили сцену для «нобелевской речи», и Ковин выступил в соответствии со своей знаменитой скромностью: постарался поблагодарить всех, кто способствовал его становлению, — учителей и коллег.

«Вместо «нобелевской» речи получилась «оскарская», — пошутила Маковецкая, и лауреат запротестовал: «Могу и «нобелевскую!» После чего признался, что его мечта — дожить до момента, когда его деятельность окажется ненужной.

Организаторы церемонии остроумно оформили её «говорящими» музыкальными отрывками. Выход Виталия Ковина сопровождался пронзительно лирической темой Эдуарда Артемьева из фильма «Свой среди чужих, чужой среди своих», а разговор об Олеге Чиркунове начался под брутальную мелодию Рамина Джавади из сериала «Игра престолов».

Сам Чиркунов на церемонии не присутствовал. Светлана Маковецкая сообщила, что организаторы состояли с ним в продуктивной творческой переписке, во время которой обозначилась его строго нейтральная позиция: он не отказывается от премии, но и не принимает её. Ведущая также сказала, что рассматривает эту «Хрустальную гражданку» как приз всему Пермскому краю — тер-



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

ритории, в которой может быть столь неординарный губернатор.

Что же именно покорило в Олеге Чиркунове активистов гражданского общества?

Константин Сулимов, эксперт Центра ГРАНИ:

— Чиркунов всегда был слишком частным, недостаточно публичным и подконтрольным. У нас губернаторы просто так не уходят, сидят до последнего. Чиркунов — единственный в России, кто публично обосновал, почему он не может оставаться на этом посту: меняются условия — появляется процедура выборов губернаторов, и он не может оставаться «назначенным» губернатором. И не важно, искренен ли он был. Публичные слова в этом случае важны! С нашей точки зрения, это антикорпоративный поступок. Чиркунов преодолел внутреннее сопротивление. Это надо приветствовать.

Игорь Аверкиев, эксперт Пермской гражданской палаты:

— У группы Eagles есть песня «Отель Калифорния». Кроме неё они ничего не сделали, но благодаря ей эта группа стала явлением. Олег Чиркунов — человек одного поступка. Он, конечно, знал, что его «уйдут», но он мог это сделать как все — тихо и бледно. А он сделал это по-пизонски.

Премия Центра ГРАНИ даётся за то, что люди поступают так, как им не положено. В прошлом году Дмитрий Махонин получил премию за то, что он — настоящий чиновник. Сева (Аверкиев, художник, брат Игоря Аверкиева — ред.) мог быть холуем при Гельмане или встать в оппозицию вместе с «Конгрессом пермской интеллигенции», а он нашёл третью сторону и доказал, что можно быть современным художником без Гельмана.

Все они поступают так, как от них не ждут.

Напоминание о лауреатах прошлого года прозвучало очень кстати: удачный выбор героев первой «Хрустальной гражданки» задал высокую планку для премии и достойные стандарты для всех, кто хотел бы участвовать в деятельности гражданского общества.

Несмотря на то что эксперты Центра ГРАНИ и сочувствующие им активи-

сты тщательно обосновали свой выбор нынешних лауреатов, часть аудитории всё же осталась в заблуждении по поводу поступка Олега Чиркунова. Так, ветеран-правозащитник Пётр Бондарчук выступил с речью, в которой приветствовал и благодарил бывшего губернатора за то, что тот «сам ушёл». Это, конечно, не могло не задеть оппозиционера Константина Окунева, который выразил протест по поводу награды Чиркунова, напомнив, что ушёл он вовсе не сам, а в числе 20 губернаторов, уволенных за плохие результаты «Единой России» на выборах в Госдуму. Досталось и управленческим просчётам Чиркунова-губернатора, и его личным качествам.

«Я его неоднократно ловил на лжи, но каждый раз это была полуправда, — ехидничал Окунев. — Так что он наполовину хороший человек. Спасибо, что всего восемь лет мы прожили при губернаторе, разрушившем экономику, похоронившем нравственность, убившем устои. Но Центр ГРАНИ об этом, конечно, не подозревает. Они видят лишь хорошую половину!»

От имени Центра ГРАНИ тут же выступила Светлана Маковецкая. «Ну, должно же было всё закончиться дракой!» — радостно сообщила она. А Окуневу пожелала: «Вы ещё молодой политик, ваша карьера на взлёте, вам ещё предстоит избавиться от популизма».

Дискуссию продолжил исполнительный директор Пермского театра оперы и балета Анатолий Пичкалёв, который ринулся на защиту бывшего губернатора, при котором «Пермь перестали путать с Пензой». «Не было бы Чиркунова — не было бы и Курентзиса, и «Золотых масок», — считает Пичкалёв.

Вечеринка закончилась неформальнейшим застольем под отменные закуски и десерты выше всяких похвал. Столпы гражданского общества, пригласив в кафе не только коллег, но и журналистов, деятелей искусства и просто личных друзей, показали, что они тоже люди и что мирное обсуждение проблем за чашечкой чая с чабрецом продвигает гражданские идеи иногда не хуже, чем митинги и петиции. ■

ОБЩЕСТВО

СУД ДА ДЕЛО

«Это воля губернатора...»

Не найдя злоупотреблений,
бывшему вице-мэру из Чайковского Елене Афанасьевой
приписали неисполнение

Михаил Лобанов

За истечением двухлетнего срока давности Чайковский городской суд прекратил уголовное преследование бывшего вице-мэра Елены Афанасьевой. Для этого судья Евгений Мыц поддержал предложенную краевой прокуратурой переквалификацию со злоупотребления должностными полномочиями и пособничества в особо крупном мошенничестве на преступления небольшой тяжести — воспрепятствование законной предпринимательской деятельности и пособничество в преднамеренном неисполнении договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности. Таким образом, обвинение в коррупции и тяжком экономическом преступлении развалилось спустя три года после начала расследования.

Если верить показаниям бывшего начальника контрольного отдела краевого министерства общественной безопасности Владимира Вьюгова, он не разговаривал с Афанасьевой относительно Вострикова, никогда не угрожал ей возбуждением уголовных дел и не сообщал о контроле губернатора.

«Пытаясь уйти от ответственности, Афанасьева оговаривает меня», — заявил свидетель Вьюгов на допросе в межрегиональном следственном отделении следственной части ГУ МВД России по Приволжскому федеральному округу.

Напомним, Юрий Востриков трудился главой администрации Чайковского городского поселения до 30 июля 2009 года. Но попал в немилость губернатору Олегу Чиркунову, который предложил местной думе отправить градоначальника в досрочную отставку. Депутаты на своём внеочередном заседании проголосовали «за».

Попытки уволенного мэра оспорить это волеизъявление завершились неудачей. Чайковский городской суд 28 сентября 2009 года отказал Вострикову в требованиях признать решение думцев недействительным и восстановить на работе. Пермский краевой суд 12 ноября того же года не нашёл оснований для удовлетворения его кассационной жалобы.

Тем самым не были приняты во внимание доводы истца о том, что между получением губернаторского обращения и отставкой прошёл всего один рабочий день. То есть Востриков и депутаты физически не могли ознакомиться с приложением документов на 186 листах.

На депутатов оказывалось давление, на заседании гордумы опальному мэру не предоставили слово для объяснений. Перебои с горячим водоснабжением, вменённые в вину градоначальнику среди прочих коммунальных неурядиц, Востриков назвал «вечной проблемой» не только для Чайковского. Однако не был услышан судьями.

Вспоминая ту пору, бывший чиновник из Перми Вьюгов подтвердил на допросе против Афанасьевой, заместителя Вострикова по экономике и финансам:

«Востриков Ю. Г. был уволен по решению Чайковской городской думы в результате возникших в период его деятельности долгов по ЖКХ в размере порядка 270 млн руб. Примерно в мае 2009 года в связи с обращениями граждан — жителей г. Чайковского к губернатору и министру общественной безопасности относительно некачественного капитального ремонта жилых домов (кровля, газификация и пр.) подрядными организациями... была сформирована комиссия и направлена в г. Чайковский. В состав входили сотрудники Контрольно-счётной палаты, министерства финансов..., всего не более 10 сотрудников. Перед комиссией была поставлена задача провести проверку объёмов и качества выполненных работ по муниципальным контрактам, заключённым в 2007-2008 годах».

Спустя менее месяца после отставки мэра Вострикова силовики возбудили уголовное дело по факту мошенничества в особо крупном размере при капремонте 18 кровель многоквартирных домов, выполненном ООО «Строительно-инвестиционная фирма «Кризол» из Перми. А 29 марта 2010 года началось расследование в отношении бывшего вице-мэра из Чайковского Афанасьевой. Уже 7 апреля ей предъявили обвинение в злоупотреблении должностными полномочиями, а также в особо крупном мошенничестве, и задержали. Вышедшая на пенсию финансистка два дня отсидела за решёткой ИВС и вернулась на свободу под денежный залог в 500 тыс. руб., определённый Ленинским районным судом Перми.

Подобную меру пресечения избрали 9 апреля 2010 года и второму обвиняемому в мошенничестве — гендиректору и совладельцу ООО СИФ «Кризол»

Юрию Шмырину. По версии следствия, Шмырин путём обмана и злоупотребления доверием похитил свыше 7,8 млн руб. при исполнении муниципального контракта с МУ «Жилкомэнергосервис» от 9 июня 2008 года. Заместитель главы городской администрации и председатель аукционной комиссии Афанасьева будто бы оказала пособничество в хищении и допустила должностные злоупотребления против интересов муниципальной службы.

Впрочем, Чайковский городской суд сразу усомнился в обоснованности представленных доказательств и 25 февраля 2011 года вернул соединённые в одно производство уголовные дела в краевую прокуратуру для устранения выявленных недостатков. Дополнительное расследование вызвало новые вопросы к объёму предъявленного обвинения, поэтому надзорный орган 25 ноября 2011 года отказался утверждать обвинительное заключение и возвратил все собранные улики в МСО СЧ ГУ МВД России по ПривФО (дислокация — г. Пермь). Уменьшив размер предполагаемого ущерба до 4,9 млн руб., окружная полиция добилась 24 мая 2012 года от заместителя прокурора Прикамья Александра Дерышова согласия на повторное направление уголовного дела в суд. Срок предварительного следствия составил в итоге 21 месяц 18 суток.

На втором процессе в городском суде несколько свидетелей поведали о давлении, оказанном на них краевой властью и окружной полицией. Елена Чумерова, работавшая в 2008 году главбухом ООО «УК №1», припомнила услы-

Защищающий бизнесмена Шмырина адвокат Анатолий Рябов письменно изложил данные о попытках Вьюгова получить нужные показания со стороны Александра Наборщикова и Веры Жебаловой — нового гендиректора и юрисконсульта МУ «Жилкомэнергосервис».

Городской суд 4 апреля 2013 года приобщил письменные объяснения Шмырина:

«Афанасьева якобы помогла мне выиграть конкурс по ремонту кровель на 18 домах в г. Чайковском. Но это не так. Информация о проведении конкурсов является открытой и постоянно отслеживается сотрудниками ООО СИФ «Кризол» по интернету... Из четырёх фирм, участвовавших в аукционе, две не внесли денежного обеспечения заявок, а ООО «РСУ-6» неправильно оформило документы. Именно поэтому, как я полагаю, в аукционе победило ООО СИФ «Кризол», а не при пособничестве Афанасьевой, как утверждает следствие. Тем более в то время я с ней знаком не был... То, что ни одна из отремонтированных нами кровель на сегодняшний день не течёт, подтверждает, что средства, выделенные на ремонт, нами были использованы грамотно и профессионально. Никакого ущерба, как утверждает следователь Красикова, нанесено не было».

Подсудимая Афанасьева ранее заявила: «Со Шмыриным общалась только в пределах своей компетенции, без каких-либо нарушений закона. И эти разговоры не имели преступного характера... Продолжительность телефонных звонков в основном меньше минуты... Общая продолжительность звонков за 2008 год с его стороны составила 20,2 минуты, с моей — 12,75 минуты. Часто при дозволах была плохая слышимость и приходилось повторять звонки».

В ходе судебного разбирательства адвокат Валерий Меркулов, защищающий Афанасьеву, высказал «Новому компаньону» мнение о надуманности обвинительной версии. Похоже, осознали это и правоохранители.

Гособвинитель Лариса Стерлядева переквалифицировала обвинение таким образом, чтобы подвести под истечение срока давности. Поразмыслив, защита и подсудимые возражать не стали.

«Жаловаться не буду», — сказал «Новому компаньону» Юрий Шмырин. — Просто устал за четыре года проверок и следствия. Раз нет обвинительного приговора, значит, не было никакого преступления».

Елена Афанасьева, фактически оправданная по эпизоду злоупотребления должностными полномочиями, тоже не намерена оспаривать исход затянувшейся тяжбы. В беседе с «Новым компаньоном» она дала понять, что и ей наскучило проявления «воли губернатора». ■

«Афанасьева якобы помогла мне выиграть конкурс по ремонту кровель на 18 домах в г. Чайковском. Но это не так»

шанные от пермского чиновника Вьюгова указания: «Это воля губернатора. Вопрос политический, его продавливает Чиркунов».

Журналист Наталья Балякина, входившая в 2009 году в оппозицию к чайковскому мэру Вострикову, рассказала в подробностях о напористости Вьюгова при общении с бывшим гендиректором МУ «Жилкомэнергосервис» Сергеем Жолобовым.

Заместитель директора этого муниципального учреждения Ирина Луковкина тоже пожаловалась суду на пристрастность силовиков.

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ДОСКА ПОЧЁТА

Триумфальные «Маски»

Ничего подобного театральная Пермь ещё не знала

Юлия Баталина

Жюри национальной театральной премии «Золотая маска» поступило в этом году оригинально: многие лауреаты получили по две «Маски» в одни руки — Дмитрий Черняков, Диана Вишнёва... Среди таких «двойных именинников» оказался и художественный руководитель Пермского театра оперы и балета Теодор Курентзис: он был признан лучшим дирижёром и в опере (Cosi Fan Tutte Моцарта), и в балете («Сказка про Шута» Прокофьева). Всего за театральный сезон 2011-2012 годов в Пермь прибыло шесть «Золотых масок».



ФОТО ГЕННАДИЙ АВРАМЕНКО

Алексей Мирошниченко и Теодор Курентзис

Заслуженно празднует Пермский театр оперы и балета. Кроме Теодора Курентзиса награду получила певица Надежда Кучер за роль в опере Паскаля Дюсапена MedeaMaterial, а балетный вечер «В сторону Дягилева» был отмечен специальным призом жюри.

Лариса Барыкина, председатель экспертного совета по музыкальному театру национальной театральной премии «Золотая маска»:

— В случае с Надеждой Кучер решение жюри — абсолютно справедливое и мудрое. В отсутствие Альбины Шагимуратовой (она не смогла участвовать), шансы пермской певицы возросли. MedeaMaterial — отнюдь не беспорный проект, прежде всего с точки зрения сцены, постановочных ходов. Но не заметить его невозможно, и жюри выбрало лучшее, что в нём есть, — работу певицы.

Что касается награды за балет, то специальный приз мне кажется даже более важным и почётным, чем если бы Алексей Мирошниченко получил персональную «Маску» за работу хореографа в балете «Сказка про Шута», на которую номинировался. Жюри, присудив специальный приз за весь балетный вечер «В сторону Дягилева» (с формулировкой «за глубокий культурологический подход»), признало заслуги Мирошниченко не только как хореографа-постановщика отдельного балета, но и как художественного руководителя труппы, человека, который формулирует балетную стратегию одного из лучших театров страны.

Четыре премии из 16 номинаций — это рекорд Пермского театра оперы и балета, однако Лариса Барыкина считает, что «Масок» у этого театра могло бы быть больше.

Лариса Барыкина:

— Очень жаль, что не смогла танцевать на показе в Москве Анна Поистогова, которая номинировалась за лучшую роль в балете «Свадебка». Конечно, с ней балет выглядел более выигрышно. Многие члены жюри признавались мне, что харизматичный Курентзис «перетянул одеяло на себя», его фигура за пультом «перекрывала» сцену и в операх, и в балетах.

Действительно, очевидцы отмечают, что при показе спектаклей-номинантов на фестивале «Золотая маска» в Москве демонстрация достижений театра иногда напоминала бенефис его руководителя.

Четыре «Золотые маски» у Пермского театра оперы и балета — это рекорд, но не сенсация. Сенсация — то, что Пермский академический Театр-Театр впервые стал лауреатом национальной театральной премии, причём сразу дважды.

О том, что почётную «Маску» за заслуги в развитии российского театра получит бывший художественный руководитель театра Иван Бобылёв, было известно заранее, но на награду Борису Мильграму в номинации «Работа режиссёра в оперетте или мюзикле» за постановку мюзикла «Алые паруса» немногие решились бы держать пари.

Борис Мильграм, художественный руководитель Театра-Театра, лауреат национальной театральной премии «Золотая маска»:

— В этой «Маске» самое привлекательное — это то, что нас как-то долго не принимали в том, что называется «музыкальный театр», и как-то очень кривились по нашему поводу: мол, вы петь не умеете и вообще...Теперь от нас не отнекаться — мы теперь драматический театр и музыкальный «в одном флаконе».

Борис Мильграм сожалеет, что «Золотую маску» не получил ещё один номинант — художник-постановщик «Алых парусов» Виктор Шилькрот.

Борис Мильграм:

— Мне кажется, что у него грандиозная работа, но он попал в другой замес: художники соревнуются во всех музыкальных театрах — не только оперетта и мюзикл, но и опера, балет, современный танец.

Лариса Барыкина:

— Борис Мильграм, которого, конечно, надо поздравить, получил награду по принципу «режиссёр отвечает за всё». Но признаем честно, этой «Маской» он в колоссальной мере обязан художнику-постановщику спектакля Виктору Шилькроту. Он, единственный из всех постановщиков многочисленных «Алых парусов» в разных российских театрах, создал принципиально новаторскую сценографию с мощной визуальной метафорой, тем самым определив образ спектакля.

Между тем проблемы у драматических театров, берущихся за постановку мюзиклов, остаются, и пермский Театр-Театр ещё не вполне соответствует званию «драматического и музыкального в одном флаконе», считает Лариса Барыкина. И не только она.

Член жюри «Золотой маски» гендиректор компании «Стейдж Энтертейнмент» Дмитрий Богачёв сказал в своём интервью «Известиям» о номинантах в разделе «оперетта и мюзикл»: «Выбирали, к сожалению, между «не очень», «посредственно» и «плохо». За исключением «Бала вампиров», всё остальное не соответствует принятым в мире стандартам качества.

Отечественные мюзиклы пытаются ставить как-то полупрофессионально и на скорую руку, не понимая или просто не отдавая должного сложности этого жанра. Это касается и продюсеров, придумывающих идею и организующих процесс постановки, и менеджмента, и творческой команды. Например, как можно всерьёз рассчитывать на успех постановки мюзикла в драматическом театре силами этого театра? Ведь никому не приходит в голову ставить там оперу или балет.

За исключением «Бала вампиров», «Маски», которые мы вручили за мюзиклы и оперетты (это моё личное профессиональное мнение), — всего лишь авансы, пожелания, чтобы жанр развивался.

«Бал вампиров», который специалисты называют лучшим мюзиклом года, — спектакль Санкт-Петербургского театра музыкальной комедии, который не получил «Золотую маску» лишь потому, что это не оригинальная постановка, а перенос известной работы Романа Поланского.

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ФОТО ДМИТРИЙ ДУБИНСКИЙ



Борис Мильграм

Невозможно не отметить ещё одну «Золотую маску», имеющую некоторое отношение к Перми — увы, лишь косвенное. Спектакль Георгия Исаакяна в музыкальном театре им. Наталии Сац — опера Эмилио Кавальери «Игра о душе и теле» — получил специальный приз жюри.

Лариса Барыкина:

— Георгий Исаакян третий сезон возглавляет этот театр и второй год подряд получает «Золотую маску». Теперь уже все поняли, что театр им. Сац получил вто-

рой шанс, а Исаакян в условиях жёсткой московской конкуренции доказал, что он — художник с индивидуальностью и менеджер с хорошим чутьём. Его спектакль — это по-европейски изящная постановка, красивая визуально и безупречная с музыкальной точки зрения. Настоящая аутентичная барочная музыка.

Нынешняя «Золотая маска» — источник многих недоразумений и скандалов, к счастью, не связанных с Пермью. Недоумение вызвала вторая награ-



Георгий Исаакян с коллегами

да Дмитрию Чернякову за один и тот же спектакль: за постановку «Руслана и Людмилы» в Большом театре он получил «Маску» не только как режиссёр, но и как художник. По словам наблюдателей, «если бы не это, Большой театр выглядел бы вообще жалко». Малое количество наград и номинаций для главного театра страны стало предметом многочисленных разбирательств.

Но главный скандал — это признание лучшей оперой года постановки

«Сон в летнюю ночь» Бенджамин Бриттена в Московском музыкальном театре им. Станиславского и Немировича-Данченко, которую обвиняют в пропаганде педофилии. Впрочем, у специалистов решение жюри не вызывает отторжения.

Лариса Барыкина:

— Это спектакль глубокого смысла и нетривиального содержания, талантливо и профессионально сделанный. А кликушества и абсурдные обвинения нет смысла даже комментировать. ■

Краткая история театральных побед Перми



Пермские театры не впервые становятся источниками неожиданных сюжетных поворотов на фестивале Национальной театральной премии «Золотая маска». Началось всё ещё в 1996 году, когда опера «Дон Паскуале» в постановке режиссёра Георгия Исаакяна и его двоюродного брата дирижёра Ары Карапетяна получила две «маски» — за лучшую женскую и лучшую мужскую роль (Татьяна Куинджи и Анзор Шомахия).

Георгий Исаакян до самого недавнего времени называл эти награды самыми любимыми: это был первый самостоятельный спектакль молодых и по-хорошему наглых постановщиков, сделанный буквально за три копейки: костюмы приобретались в секонд-хендах.

В 2004 году балет Джорджа Баланчина Ballet Imperial на музыку Второго фортепианного концерта Чайковского в постановке Пермского театра оперы и балета был признан лучшим балетным спектаклем — во многом благодаря работе солистки Елены Кулагиной, а также благодаря тому, что партию фортепиано в этом синтетическом балетно-симфоническом спектакле исполнял Денис Мацуев.

В 2009 году опера Клаудио Монтеверди «Орфей» (первая постановка в России) была отмечена двумя «масками»: Георгий Исаакян получил долгождан-

ную награду в номинации «Лучшая работа режиссёра в опере», а лучшей работой художника в музыкальном театре стала сценография Эрнста Гейдебрехта.

В 2010 году за оперу Александра Чайковского «Один день Ивана Денисовича» в постановке всё того же Исаакяна главный дирижёр театра Валерий Платонов получил «Маску» в номинации «Лучшая работа дирижёра в опере».

В 2012 году вечер современной хореографии «Видеть музыку» был удостоен специального приза «За поиск в современной хореографии».

Наконец, 2013 год принёс театру рекордные четыре «Золотые маски», две из них — Теодору Курентзису: за работу дирижёра в опере Моцарта *Così fan tutte* и в балете Прокофьева «Сказка про Шута». Певица Надежда Кучер стала лауреатом в номинации «Лучшая женская роль» за работу в опере Паскаля Дюсапена *Medea Material*; вечер одноактных балетов «В сторону Дягилева» получил специальный приз жюри «За восстановление дягилевского репертуара».

Общее количество «Золотых масок» на счету Пермского театра оперы и балета — 11.

Вторым по количеству «масок» является театр «Балет Евгения Панфилова» с четырьмя национальными театральными премиями. Ещё при жизни его основателя, в 2001 году в номинации «Эксперимент» премию получил спектакль «Балета толстых» «Бабы. Год 1945».

Долгожданную награду в основной номинации «Лучший спектакль современной хореографии» Евгений Панфилов получил посмертно: в 2006 году «Маски» был удостоен один из его лучших спектаклей, восстановленный труппой, — «Клетка для попугаев» на музыку «Кармен-сюиты» Жоржа Бизе — Родиона Щедрина.

В 2010 году театр получил сразу две награды: лучшим спектаклем современной хореографии был назван *Casting off* (хореограф — Лариса Александрова), а Алексей Хорошев за этот же спектакль был признан лучшим художником по свету в музыкальном театре.

На третье место среди пермских театров в этом году вырвался Театр-Театр с двумя «Золотыми масками»: его нынешний художественный руководитель Борис Мильграм получил награду как «лучший режиссёр в оперетте или мюзикле», а его предшественник Иван Бобылёв получил почётную награду «За выдающийся вклад в развитие российского театра».

К слову, это не первая почётная «Золотая маска» в Пермском крае: в 2007 году эту награду, которая тогда ещё именовалась «За честь и достоинство», получил Владимир Гуляев, на протяжении многих лет возглавлявший Коми-Пермский театр драмы им. Горького.

Наконец, есть одна «Золотая маска» у муниципального театра «У Моста»: в 2010 году этот театр получил специальный приз жюри Национальной театральной премии за то, что открыл для российского зрителя творчество ирландского драматурга Мартина МакДонаха. ■

АФИША

ИЗБРАННОЕ

«Христос» — в последний раз



Опера Антона Рубинштейна «Христос» была написана в 1894 году, но мировая премьера состоялась лишь в 2008-м в Перми. Режиссёром-постановщиком был Георгий Исаакян, дирижёром и музыкальным руководителем — Валерий Платонов, художником-постановщиком — Елена Соловьёва.

Опера основана на текстах из Нового Завета. Постановщики определили жанр спектакля как «Семь попыток познания Божественного». Каждая из семи картин представления — это эскиз на заданную тему, которая раскрывается через разные виды искусства и интеллектуальной деятельности: живопись, скульптуру, кукольный театр, музыку, науку. «Христос» — это гигантская фреска с громадными хорами, огромным количеством солистов. Сюжет представляет собой все самые известные эпизоды Евангелия (рождение Христа, Нагорная проповедь, суд Пилата, распятие).

Долгое время партитура итоговой версии оперы Антона Рубинштейна считалась безвозвратно утерянной, пока на сотрудников библиотеки в Штутгарте не вышел внук композитора Антон Шароев, который опознал в хранящейся там партитуре неизвестной русской оперы произведение своего деда.

Опера исполняется на русском, немецком, иврите, латинском и армянском языках.

Опера «Христос», поставленная Георгием Исаакяном, будет исполнена в последний раз.

Партию Христа исполняют Виктор Компанеев и Павел Полянинов.

Пермский театр оперы и балета, 24 и 25 апреля, 19.00

«Старожитности»

Центральный выставочный зал впервые открывает выставку антиквариата, предметов искусства и коллекционирования.

Выставка посвящена 400-летию дома Романовых и 290-летию Перми. Этой экспозицией Центральный выставочный зал начинает новый проект — создание антикварной галереи, где будут показываться художественные предметы старины представительского уровня. Поддержку проекту оказывают Пермская государственная художественная галерея и Пермский краеведческий музей — главные государственные коллекции Пермского края, предоставляющие экспонаты из своих фондов. Участниками проекта станут и крупнейшие частные коллекции города.

Среди экспонатов выставки — предметы интерьера и мебельные гарнитуры нескольких знаменитых европейских стилей: ампир, эклектика, модерн, арт-деко... Предметы исторических интерьеров на выставке «Старожитности» весьма разнообразны: живопись, бронза и каглинское литьё, кабинетная скульптура и мелкая пластика, напольные часы и фарфоровые изделия всевозможного назначения, книги и журналы XIX и начала XX века... Большинство экспонатов никогда не были предметами массового производства.

Центральный выставочный зал, 24 апреля — 31 мая

Юбилей «Лаоса»

Легендарная пермская рок-группа отмечает своё 20-летие большим концертом. Будут звучать старые и новые песни, ожидается выступление не менее именитых гостей — групп «Джамахирия», «Тихий омут», «Уленшпигель», «Посторонний В» и Викки Вершинина.

Группа «Лаос» появилась в Перми в 1989 году. Её костяк составили студенты-филологи, и её название имеет прямое отношение к стихотворению Николая Гумилёва «Лаос».

Состав группы: Олег Сазонов (Локес) — вокал, гитара; Юрий Цикин — гитара-соло; Михаил Гайнутдинов — гитара-бас; Евгений Лайгер — ударные.

Дворец молодёжи, 25 апреля, 19.00

КИНОПРЕМЬЕРЫ

«Чувственная математика»

Единственный показ сенсационного фильма производства режиссёра Екатерины Ерёмченко.

Фильм, покоривший зрительскую аудиторию на Московском международном кинофестивале в 2012 году, уже переведён на девять языков. Герои фильма — выдающиеся математики и наши современники, среди них Максим Концевич и Седрик Виллани — обладатели Филдсовской премии, самой престижной награды в области математики, присуждаемой раз в четыре года.

Сложные математические проблемы, над которыми работают герои картины, переведены в область основных человеческих чувств — обоняния, слуха, вкуса, зрения и чувства равновесия. Благодаря этому закрытая и сложная для большинства людей наука становится осязаемой и вызывает живой отклик в душе зрителя. А под объективом виртуозной и эмоциональной камеры Павла Костомарова открывается человеческая сторона математических формул и уравнений.

Большинству людей математика представляется абстрактной, загадочной, сложной и недостижимой. И в то же время — это тот язык, на котором мир разговаривает с нами. Математика может быть чувственной. У неё есть вкус, она звучит и имеет цвет. Её можно ощутить, и она может трогать...

Фильм «Чувственная математика» состоит из нескольких историй. По одной на каждое чувство: вкус, зрение, обоняние, осязание, слух и чувство баланса, при этом в фокусе внимания, прежде всего, личность. «Чувственная математика» — это человеческие истории, портреты с натуры, очень метко выхваченные из жизненного потока.

Фильм представит пермским зрителям генеральный продюсер телеканала «24 Дос» Вера Оболенкина.

Киноцентр «Премьер», 24 апреля, 19.00

«12 месяцев»



О чём может мечтать провинциальная девчонка, приехавшая покорять Москву? У главной героини фильма Маши Смирновой уже имеется список заветных желаний: грудь третьего размера, роскошная шуба, отдельная квартира, любовь и карьера «звезды» шоу-бизнеса. Когда в руки девушки попадает сказочная книга «12 месяцев», её мечты неожиданно начинают сбываться! Но у каждой медали есть оборотная сторона: желания Маши причиняют вред её любимым людям. Теперь девушка должна сама бескорыстно творить «чудеса» для других, чтобы спасти своих близких и вернуть свою настоящую любовь.

В главных ролях — Иван Дорн, Артур Смольянинов, Екатерина Гусева, Армен Джигарханян.

«(Не)жданный принц»

Разведённый карьерист и циник Жан-Марк не остановится ни перед чем для достижения своих целей. За подготовкой крупного контракта он едва не пропускает свадьбу собственной дочери и лишь за два дня до торжества собирается в путь. Дорога обернётся для героя встречей с его полной противоположностью — романтической и бескорыстной девушкой Мари, которая, вопреки духу времени, мечтает о принце на белом коне...

В главных ролях — Венсан Перес и Ваина Джоканте.

«Кровью и потом: анаболики»

Однажды тренеру по фитнесу надоело ходить в тренажёрном зале. Он решил круто изменить свою судьбу и разбогатеть. Нашёл двух других незадачливых качков и предложил им план похищения своего клиента-миллионера. Но если в организме мышц больше, чем мозгов, то даже самый лучший план, подсмотренный в экшн-боевике, может не сработать...



В кинотеатрах Перми с 25 апреля