



С 1 мая стартует эксперимент на 10 автобусных маршрутах Перми
▶ Стр. 3

ПАРТИИ НА ПРОДАЖУ

Партия открытых дверей

Путь ЛДПР к новому избирательному циклу

Евгения Пастухова

«Новый компаньон» продолжает цикл публикаций, посвящённых политическим партиям. Следом за «Справедливой Россией» мы разбираем историю и перспективы ЛДПР. Из всех партий она считается наиболее «доступной». Руководство и «владельцы» местного отделения ЛДПР меняются каждый раз накануне выборов, причём зачастую неоднократно. И в пользу неожиданных фигур. Политологи говорят, что в преддверии кампаний Москва, назначая временных и откровенно слабых и. о., как будто объявляет «торги» на партийную «франшизу», а победителя выбирает посредством «аукциона». При этом немаловажно, чтобы этот победитель чтит правила игры и понимал, что в списках должны оказаться те, кто должны. Ситуация в реготделении ЛДПР сегодня не стала исключением. Формальное отстранение и. о. координатора Олега Постникова и замена на его помощника Константина Бусовикова являются таким сигналом потенциальным инвесторам. Учитывая сложившиеся традиции, с высокой долей вероятности можно снова ждать «неожиданного человека». Хотя у Олега Постникова высокие шансы удержать влияние даже при новом «собственнике».

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

▶ Стр. 8-9



У ЛДПР может быть только один яркий лидер. Чрезмерная активность других личностей может пойти им во вред

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Следующий номер газеты «Новый компаньон» выйдет 21 мая 2019 года. Следите за нашими новостями на сайте newsko.ru.

Юлия Стародумова:
Доля НКО в ВВП нашей страны остаётся на уровне 1%

Старший преподаватель кафедры «Экономика и финансы» ПНИПУ — об экономической составляющей работы некоммерческих организаций

Стр. 4

Сэкономии на обходе

Краевые власти и РЖД пересмотрели планы строительства Северного обхода Перми

Стр. 5

Тепличное кредитование

Почему льготные кредиты достаются только крупным сельхозпроизводителям

Стр. 6-7

Перспективы отрасли

В Прикамье обсудили развитие целлюлозно-бумажной промышленности

Стр. 10

Округ да около

В течение пяти лет почти все городские округа в Прикамье станут муниципальными

Стр. 12-13

Один в поле...

Прошёл Шестой фестиваль-конкурс моноспектаклей «МоноФест»

Стр. 14

Винил? Нет, целлулоид

Пермский Театр-Театр представил долгожданный мюзикл

Стр. 15

Да, ведьмы мы!

В галерее «Марис-Арт» открылась весенняя женская выставка

Стр. 16

АКЦЕНТЫ

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

«Значит, людям это нужно»

В Перми ищут баланс интересов при размещении НТО

МАРИЯ СЫРОПЯТОВА

После «выговора» со стороны губернатора Пермского края Максима Решетникова о том, что власти Перми провалили коммуникацию по теме НТО, городские чиновники и депутаты активизировались. На последнем заседании Пермской городской думы первый заместитель главы администрации Перми Виктор Агеев выступил с отчетом по этой теме, также на ближайшее время запланировано несколько круглых столов с представителями бизнеса и публичные слушания, где обсудят изменения в Правила благоустройства территории города. Интересно, что, пока городские власти выстраивают эту коммуникацию, торги на новые участки фактически не проводятся (только на палатки, лотки и вендинг), тогда как снос существующих киосков идёт активно.

С августа 2018 года по март 2019 года администрация Перми провела 12 аукционов на размещение НТО по новой схеме, на которые было выставлено 421 место, сообщил первый замглавы городской администрации Виктор Агеев. По результатам торгов заключено 190 договоров, доходы в бюджет составили 5,1 млн руб. Однако сейчас ряд аукционов приостановлены до тех пор, пока в правила благоустройства не будут внесены изменения, касающиеся внешнего вида киосков и павильонов. По тем объектам, к которым такие требования не предъявляются (вендинговые автоматы, палатки и лотки), аукционы проводятся.

Как выяснил «Новый компаньон», по требованию прокуратуры Пермского края нормы постановления краевого правительства от 28 ноября 2017 года №966-п «Об утверждении порядка разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов» в части внешнего вида киосков стали носить рекомендательный характер. Напомним, конкурс по разработке внешнего вида киосков краевой министром провёл год назад. До 1 мая администрация Перми должна была внести в гордуму свой проект решения на этот счёт. Но на апрельском заседании депутаты по просьбе мэрии перенесли срок до 1 июля 2019 года. По словам первого вице-спикера Дмитрия Малютина, «пока вопрос недостаточно проработан, а к его решению депутаты хотят подойти осознанно».

Вместе с тем Виктор Агеев неслучайно привёл данные о торгах с августа прошлого года. «Новый компаньон» проанализировал информацию о торгах на муниципальной торговой площадке администрации Перми и выяснил, что в этом году мэрия провела только один аукцион, разыграв лотки для цветов и других растений на Северном кладбище. В результате по пяти лотам из восьми был определён победитель, получивший лотки по минимальной цене — 8,2 тыс. руб. В случае заключения договора он должен заплатить в городскую казну 41,2 тыс. руб. за год. По трём лотам торги не состоялись. Ещё два аукциона (четыре палатки и девять вендинговых автоматов) запланированы на 15 и 20 мая.

Если проведение торгов на размещение НТО фактически приостановлено, демонтаж киосков и павильонов идёт активно. С начала года и по 19 апреля 2019 года в реестр самовольно установленных и незаконно размещённых движимых объектов на территории города Перми было внесено 47 НТО, в том числе 24 киоска и 19 павильонов. Некоторые из них уже снесены, другие — на очереди. По данным администрации Перми, за первые два с половиной месяца 2019 года только с муниципальных земель было демонтировано 58 НТО, за весь 2018 год — 693. Районные администрации выписали более 70 предписаний о демонтаже НТО только с муниципальной земли.

Впрочем, по мнению городских властей, киосков в Перми пока хватает. По минимальному нормативу обеспеченно-



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

сти НТО в Перми должно быть не менее 127 киосков печати, 74 киосков с общественным питанием, 685 киосков по продаже продовольственных товаров и сельхозпродукции. По словам Виктора Агеева, на 15 апреля 2019 года продовольственные товары продавали 335 НТО на муниципальной и 632 на частной земле, общественное питание предоставляли 36 НТО на муниципальной и 83 на частной земле, печатную продукцию на муниципальной земле реализовывали 128 НТО, ещё 97 — на частной.

В последнее время тема размещения киосков в Перми является одной из самых обсуждаемых. Во время своей инстаграм-конференции и в ходе отчёта перед депутатами Законодательного собрания губернатор Максим Решетников заявил, что чиновникам не хватает коммуникации с предпринимателями по этой теме: «В сфере НТО явно коммуникацию провалили, не отладили. И сейчас этим вопросом надо заниматься уже в авральном режиме. Коллеги, мы с вами вместе должны в первую очередь помочь чиновникам на местах отладить эту коммуникацию. Если мы хотим роста доверия к власти и движения вперёд, а это без доверия невозможно, эта коммуникация должна работать как часы». По словам Максима Решетникова, «чиновники не объясняют ни жителям, где они будут покупать продукты, хлеб, молоко, в том случае если

«нестационарка» переедет в другие места, ни предпринимателям, какие есть возможности для приобретения участков». Глава региона порекомендовал на порядок улучшить качество работы с городскими сообщениями.

Для того чтобы найти компромисс, ещё в марте организовали рабочую группу с участием владельцев НТО при бизнес-омбудсмене Перми Анатолии Маховикове. Сейчас к этой теме, по всей видимости, подключились депутаты гордумы. По словам Дмитрия Малютина, нужно попытаться найти баланс интересов. С этой целью в мае нынешнего года пройдёт серия круглых столов с предпринимателями, депутатами, собственниками земель и представителями мэрии. «Безусловно, надо навести в городе эстетический порядок. Внешний вид НТО зачастую город не украшает, а скорее портит. Но раз население привыкло покупать там, значит, людям это нужно. Тем более что есть территории на окраинах, не обеспеченные торговыми площадями», — считает Малютин.

На 20 мая запланированы публичные слушания, где обсудят изменения в Правила благоустройства территории города Перми. Кроме внешнего облика НТО, поднимут вопросы, касающиеся требований к внешнему облику фасадов зданий, а также вопросы о порядке демонтажа вывесок и их внешнем облике.

НОВЫЙ КОМПАНЬОН

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издаётся с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам

КО

№15 (1009), 30 АПРЕЛЯ 2019 г.

Учредитель и издатель:
ООО «Рекламно-информационное агентство ИД «Компаньон»,
ИНН 5902144881

Генеральный директор
Овсов Д. В.
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Усольцева Ю. И.
uji@idk.perm.ru

Выпуск издания осуществлён при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям.

16+

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь,
ул. Монастырская, 15

Адрес для писем:
614000, г. Пермь,
ул. Монастырская, 15

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 11 августа 2014 года. Номер свидетельства ПИ №ФС77-59008.

Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Рукописи и фотографии, высланные в адрес редакции без предварительного заказа, не рецензируются и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам, стоимость рекламы и условия размещения опубликованы на сайте www.newsko.ru

Адрес типографии:
Пермский филиал
ООО «Типография «КП»
614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35

Печать офсетная. Объём 2,0 п. л.

Тираж 4000 экз.
Заказ №0385

АКЦЕНТЫ

ТРАНСПОРТ

Готовность номер один

С 1 мая стартует эксперимент на 10 автобусных маршрутах Перми

Дмитрий Енцов

Городские власти запускают тестовый режим работы новой маршрутной сети. В горадминистрации уверяют, что к эксперименту всё готово, несмотря на то что поставщик автобусов для МУП «Пермгорэлектротранс», компания Volgabus, не выполнил обязательств. Перевозчики говорят, что подставили плечо мэрии, поскольку у городского водителя в «час икс» не оказалось нужного количества единиц техники, соответствующей высоким требованиям, которые мэрия фактически сама для себя и установила.

Перекраивание маршрутов

Новая маршрутная сеть общественного транспорта будет запущена в следующем году. В тестовой версии система начнёт работать 1 мая. В ней будут участвовать 10 маршрутов: №3, 7, 9, 11, 23, 34, 36, 46, 60, 62. На многих из них поменяются либо траектории движения, либо конечные станции.

Среди 10 пробных маршрутов появится и один абсолютно новый маршрут — №11 (МУП «Пермгорэлектротранс»), который будет следовать от остановки «Микрорайон Парковый» до остановки «Микрорайон Садовый».

На всех вышеперечисленных маршрутах вводится право одной бесплатной пересадки в течение 40 минут. Пересадка также может быть с указанных автобусов на электротранспорт. Под исключение попадают автобусные маршруты №34 и 60. Для них время на пересадку продляется до 60 минут.

Помимо этого, 1 мая стартует процесс упразднения троллейбусов. Первым прекращает движение маршрут №13. Новый автобусный маршрут №11 призван заменить его.

Экспериментальный период продлится до 31 января 2020 года, после чего будет дана оценка эффективности новой системы.

Проблемный Volgabus

Вместе с тем запуску новой транспортной модели мешает нехватка подвижного состава для муниципального перевозчика МУП «Пермгорэлектротранс». Всего под отчёт муниципального предприятия должны были поступить 85 новых автобусов Volgabus. К 29 апреля у ПГЭТ в наличии были 20 газомоторных автобусов и 15 — дизельных, при общей потребности в 85 единицах.

Недовольство задержкой со стороны поставщика вылилось в угрозу наложения штрафов. 22 апреля администрация Перми начала претензионную работу в отношении производителя автобусов Volgabus. «Ответственность производителя за срыв поставки 65 дизельных автобусов и неисполнение контракта в части оснащения подвижного состава, работающего на газомоторном оборудовании, возникла с 22 апреля. Несмотря на то что 20 автобусов, работающих на газомоторном топливе, были поставлены в пол-

ном объёме, по условиям контракта они должны быть полностью оборудованы, что в срок до 20 апреля сделано не было. В связи с этим штраф за каждый день просрочки составляет 55 тыс. руб. по газовым автобусам и 162 тыс. руб. по дизельным автобусам, которые так и не доставили в Пермь. В случае неисполнения контракта с производителя будет удержано обеспечение в размере 22,6 млн руб. по газовым автобусам и 65,7 млн руб. по дизельным автобусам», — сообщили в горадминистрации.

В любом случае МУП пришлось срочно решать проблему и искать автобусы «на стороне». На помощь пришло ГУП «Мосгортранс», которое предоставило в аренду муниципальному предприятию 20 автобусов марки «ЛиАЗ», соответствующих необходимым техническим требованиям. Подвижной состав прибыл в Пермь в середине прошлой недели.

Кроме того, в горадминистрации сообщили, что достигнута договорённость с пермскими перевозчиками о заключении агентского договора о предоставлении подвижного состава для обслуживания маршрутов. Они предоставили ещё 25 автобусов, то есть к 29 апреля в распоряжении муниципального предприятия было минимум 80 автобусов.

Стоимость аренды подвижного состава в администрации не раскрывают. На аналогичный вопрос депутатов Пермской городской думы на пленарном заседании на прошлой неделе заместитель главы Перми Людмила Гаджиева, курирующая транспортную отрасль, не ответила. Она лишь заявила, что штрафы, которые будут предъявлены производителю Volgabus, будут выше, чем стоимость аренды автобусов, поэтому она надеется, что «эти затраты мэрия отобьёт».

По информации директора НП «Единый союз перевозчиков» Михаила Ухвата, свои автобусы «Пермгорэлектротрансу» предоставили те перевозчики, которые ранее работали на экспериментальных маршрутах, в частности на маршрутах №36 и 60 (напомним, теперь их будет обслуживать МУП «Пермгорэлектротранс»). Причём они фактически сами и будут работать на линии с 1 мая. «Насколько я знаю, арендное соглашение подразумевает, что перевозчик будет сам выходить на маршруты со своими водителями и кондукторами, а также сам будет нести затраты на



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

заправку, мойку и техобслуживание», — отметил Михаил Ухватов.

По его словам, переговоры с перевозчиками проходили достаточно сложно, так как в Перми нет автобусов, которые могли бы простаивать. Перевозчики сами постоянно используют их на своих маршрутах, и им совершенно невыгодно отдавать часть своего парка. На вопрос о стоимости аренды Ухватов ответил, что, по логике, это должна быть стоимость лизинга автобуса (примерно 300 тыс. руб.) «плюс какая-то копеечка».

Один из предпринимателей, перевозчик Александр Стерлягов, который как раз предоставил часть своего автопарка муниципальному предприятию, отказался назвать точное количество единиц и подчеркнул, что у предпринимателей есть автобусы, которые не используются. По крайней мере, лично он не будет «ущемлён» предоставлением части своего парка. Относительно условий аренды он заметил, что они не уведут в минус, но особо заработать тоже не дают. Получается, что частники подставили плечо горадминистрации, говорит один из собеседников.

В сложившейся ситуации с задержкой поставки со стороны Volgabus МУП фактически оказалось бы на грани провала эксперимента, так как у города не оказалось нужного количества автобусов, соответствующих высоким требованиям, которые он фактически сам для себя и установил.

В городском департаменте дорог и транспорта подчеркнули, что срок аренды автобусов составит от двух месяцев. Переговоры с поставщиком автобусов Volgabus продолжаются.

Жёсткие требования

Одной из главных проблем стартовой реформы перевозчики считают слишком жёсткие техтребования к подвижному составу. Среди них — возраст автобуса не более 10 лет, 100%-ная низкопольность, экологический класс «Евро-5». На переходный период предполагается более «мягкий» вариант:

половина парка должна иметь экологический класс «Евро-4», возраст техники не должен превышать 12 лет, она должна быть предназначена в том числе для перевозки маломобильных категорий пассажиров (так называемые полунизкопольные автобусы).

На прошедшем 25 апреля форуме прокуратуры Пермского края «Законный бизнес без барьеров» заместитель руководителя УФАС по Пермскому краю Николай Хаснуллин сообщил, что, по данным управления, в Перми работают около 70 частных перевозчиков с общим автобусным парком на 1,2 тыс. единиц. Но из-за новых техтребований большинство автобусов им не соответствуют. «Если посмотреть на автопарк, который есть у участников этого рынка услуг, можно обнаружить, что всем требованиям администрации соответствуют только 110 из 1,2 тыс. автобусов. При этом перевозчики, которые обращаются в УФАС, говорят, что три года назад они обновили автопарк и закупили автобусы, которые тогда были нужны городу. Они вложили в это большие деньги, которые до сих пор не окупались», — заявил Николай Хаснуллин.

Один из собеседников «Нового компаньона» из числа частных перевозчиков рассказал, что, по его информации, требованиям возраста, класса экологичности «Евро-5» и 100%-ной низкопольности на данный момент соответствует ещё меньшее количество автобусов — не более 50. И если экспериментальный период ещё можно «пережить», то к следующему году, когда новые требования распространятся на весь автопарк, ситуация может стать катастрофической.

Департамент дорог и транспорта парирует: новые техтребования диктует не муниципальное законодательство, а федеральное, в частности закон №220-ФЗ.

Перевозчики надеются, что по истечении девяти месяцев эксперимента администрация согласится на некие технические послабления. Например, разрешит постепенно обновлять автопарк во время действия контракта, а не к моменту начала торгов.

КОНЪЮНКТУРА

ИНТЕРВЬЮ

Юлия Стародумова: Доля НКО в ВВП нашей страны остаётся на уровне 1%

Старший преподаватель кафедры «Экономика и финансы» ПНИПУ — об экономической составляющей работы некоммерческих организаций

Полина Путякова

— Юлия Владимировна, в разговорах о некоммерческих организациях чаще оценивается их социальный эффект, который очень важен. Тем не менее возможен и другой взгляд — с точки зрения экономики. В чём конкретно состоит вклад сектора НКО в экономику?

— В основном это налоговые поступления, создание рабочих мест, выплата зарплаты и стоимость оказываемых ими услуг. НКО имеют право осуществлять коммерческую деятельность, то есть, как и другие организации, платят налог на доходы. Они также могут нанимать сотрудников, платить им зарплату и с заработной платы сотрудников делают отчисления в фонды. Наконец, ВВП страны включает в себя стоимость услуг, оказываемых сектором НКО.

— Каков экономический эффект от развития третьего сектора для города, региона и государства?

— Начать нужно с того, что сфера фактической деятельности некоммерческих организаций довольно ограничена, а значит, ограничен и их экономический эффект. Доля сектора НКО в ВВП нашей страны в последние годы остаётся на уровне 1%, и численность занятых там тоже около 1%. Не стоит забывать, что основная задача НКО — снятие социальной напряжённости, решение проблем в правовой сфере, в сфере охраны здоровья, пропаганды здорового образа жизни, сохранение исторической памяти, воспитание патриотизма и так далее. На эти сферы можно воздействовать через НКО, при этом воздействие на экономику, на мой взгляд, минимально.

Тем не менее показатель России очень отличается от практики других стран. Например, в Европе это 4–5%, в США и Канаде — до 9–10% ВВП, и, соответственно, доля занятого населения значительно больше.

— Различается ли этот вклад в регионах?

— Такая статистика ведётся в основном на уровне страны, очень мало информации собирается именно по регионам. Но мне кажется, что в некоторых субъектах, где есть крупные фонды, которые дают гранты, НКО сильнее. Там, где поддерживают НКО, там они активнее и работают.

— То есть ситуацию определяет наличие грантодателя?

— Да, совершенно верно. Наличие частных предприятий или органов власти, которые готовы поддерживать НКО, является определяющим. Вообще, в России «живы» только 10–15% из зарегистрированных НКО, то есть таких, которые осуществляют хоть какую-то

деятельность. Из них активно ведут свою деятельность лишь порядка 3%. Именно потому, что не хватает денег.

— Сектор НКО — это достаточно широкое понятие. В него входят не только социально ориентированные организации, но и политические партии, ТСЖ и прочие. Какие из них наиболее значимы с экономической точки зрения?

— В основном это социально ориентированные НКО и партии — их вклад примерно равный. У первых он более равномерный, вторые вносят основной вклад во время предвыборных кампаний: много рабочих мест, печать рекламных информационных материалов, размещение рекламы в СМИ и так далее. Между выборами партии тоже работают. Вклад всех остальных видов НКО уже гораздо меньше.

— Как вы считаете, почему в России доля НКО составляет всего 1% ВВП?

— На мой взгляд, это связано с низкой грамотностью населения. Существует заблуждение, что работа в НКО равна волонтерству, что все услуги НКО бесплатны и, соответственно, там нет зарплаты, нет доходов. Поэтому люди не видят смысла в этом участвовать. Возможно, это связано с не самым правильным имиджем НКО. В более развитых странах доля НКО в ВВП больше, потому что там выше уровень благосостояния населения, больше людей готовы отдавать, делиться. Или человек сам доедает последнюю горбушку, или он готов делиться с теми, кому ещё хуже. Чем выше уровень жизни, тем выше уровень сознания населения и уровень благотворительности. Кроме того, там история НКО гораздо более длительная: вспомните Армию спасения, которая существует уже 150 лет. Поэтому там больше доверия и привычки. Это уже встроено в образ жизни общества.

— Сектор НКО не только производит услуги и создаёт рабочие места, но и сам является потребителем значительных ресурсов. Каков их источник?

— Если оценивать по объёму ресурсов, то основные источники — это бизнес и органы власти разного уровня — в форме грантов, субсидий и так далее. В исследовании, которое провела Высшая школа экономики в 2017 году, есть такие данные. Объём средств, выделяемых только из федерального бюджета и только на поддержку социально ориентированных НКО, в 2012–2015 годах вырос с 4,7 млрд до почти 10 млрд руб.

А если судить по количеству платежей, то это, конечно, денежные пожертвования частных лиц. При этом,



ФОТО АЛЕНА УЖЕГОВА

согласно исследованию ВШЭ, вовлечённость населения в эти процессы растёт: доля россиян, осуществляющих денежные пожертвования, за 10 лет выросла с 44 до 57%. Отчасти это связано с развитием технологичности сектора НКО: всё чаще пожертвования осуществляются с помощью СМС (1% опрошенных в 2010 году и 15% в 2017-м). Наиболее частой формой благотворительности остаётся милостыня, подаяние (36% опрошенных).

Вообще, учитывая специфику работы некоммерческого сектора, жить, опираясь только на один источник, невозможно. Чаще НКО пытаются задействовать несколько источников ресурсов. Опять же согласно исследованию ВШЭ, чаще всего это два-три источника (41% опрошенных), иногда — четыре и более (23%).

— В третьем секторе экономики тоже существует конкуренция?

— Да, но это конкуренция осведомлённости и квалификации. Основа деятельности НКО — это средства, которые им надо привлечь, а это напрямую зависит от осведомлённости и квалификации, умения подготовить документы. Почему мало НКО выигрывают гранты? Потому что это достаточно сложно, достаточно трудозатратно.

Кроме того, успешная деятельность НКО требует больших и специфических знаний, в том числе в сфере экономики, менеджмента, маркетинга. Работа НКО имеет непростую специфику с экономической точки зрения. Там иной цикл управления проектами, в отличие от коммерческих организаций: весь период

подготовки проекта ты должен жить на свои деньги, потом реализуешь проект и только тогда получаешь гарантированный доход в течение периода, пока идёт этот проект. Это если получишь грант. Но можешь и не получить. То есть специфика заключается прежде всего в нерегулярности получения дохода, долгом ожидании, длительных периодах затишья.

— Более опытные, дольше работающие НКО имеют преимущество?

— Да, конечно. У них больше круг общения, больше контактов, больше опыта, больше информации.

— Верно ли, что в последние годы активность в третьем секторе растёт?

— Да. Это опять же связано с повышением грамотности населения и с появлением новых возможностей финансирования. Это можно видеть хотя бы по Фонду президентских грантов и количеству заявившихся проектов: в этом году только на первый тур конкурса президентских грантов было подано порядка 9 тыс. заявок от НКО, а в самом первом конкурсе участвовало 200–300 заявок. Коммерческие организации тоже всё чаще начинают выступать этими фондами, которые готовы платить деньги за решение социальных проблем в регионах присутствия. Если ещё раз вернуться к исследованию Высшей школы экономики, то в 2010 году только 17% опрошенных представителей НКО заявили, что одним из источников средств являются поступления от российских коммерческих компаний, а в 2017-м то же самое говорили уже 27% опрошенных.

КОНЪЮНКТУРА

ИНФРАСТРУКТУРА

Сэкономили на обходе

Краевые власти и РЖД пересмотрели планы строительства Северного обхода Перми

Дмитрий Енцов

На минувшей неделе состоялось выездное совещание губернатора Пермского края Максима Решетникова, представителей краевого правительства и заместителя генерального директора ОАО «РЖД» Андрея Макарова. Во время мероприятия были представлены инфраструктурные проекты РЖД. Главной темой обсуждения стало размещение железнодорожного моста через Каму в рамках Северо-Западного железнодорожного обхода Перми. В настоящее время рассматривается вариант его строительства ниже КамГЭС. Стоимость нового проекта практически в два раза меньше стоимости строительства моста в районе Пальников, которое планировалось ранее.

«Мы рассматривали пять вариантов строительства железнодорожного строя. Первоначальный вариант, который относился к Пальникам, оказался неоптимальным по некоторым показателям, в том числе финансовым. В случае его реализации мы вышли бы за параметры финансирования проекта. Принято решение, что мост будет ниже течения Камы в районе существующего мостового перехода КамГЭС», — заявил заместитель генерального директора ОАО «РЖД» Андрей Макаров.

По предварительным расчётам, стоимость объекта составит около 25 млрд руб., что, по словам Андрея Макарова, в два раза дешевле первоначального варианта. Построить объект планируется к 2023 году. Макаров не уточнил место нового перехода, но, по информации «Нового компаньона», он будет располагаться на правобережной стороне Камы в районе реки Гайвы недалеко от микрорайона Камская Поляна и на левом берегу замыкаться в промзоне в районе ул. Соликамской. Такой вариант дешевле хотя бы из-за того, что ширина Камы здесь значительно меньше,

чем в месте планируемого расположения моста в Пальниках.

«В настоящее время в качестве приоритетного рассматривается вариант, предусматривающий примыкание нового железнодорожного пути к существующим линиям на перегоне Кабельная — Лёвшино (с устройством путевого поста на правом берегу реки Камы) и на перегоне Балмошная — Лёвшино (с устройством путевого поста на левом берегу). Протяжённость обхода — около 5 км, с мостовым переходом 1 км через реку Каму (эстакадная часть — 1,3 км). Инженерные изыскания уже в текущем году войдут в активную фазу», — уточнили в пресс-службе Свердловской железной дороги.

Губернатор Максим Решетников пояснил, что на территории нет приусадебных участков. Кроме того, новый мостовой переход разгрузит существующий переезд на ГЭС, что важно в том числе с точки зрения безопасности гидросооружения.

Ещё один блок вопросов, рассмотренных в рамках совещания, был посвящён развитию транспортно-пересадочных узлов в Перми. Как подчеркнул глава региона, развитие транспортной системы будет происходить комплексно: изменения на железной дороге и в муниципальной системе пассажироперевозок будут осуществляться синхронно, чтобы минимизировать временные затраты на строительство.

Проект ТПУ «Мотовилиха» предполагает строительство новой железнодорожной станции, автовокзала и обустройство прилегающей территории. Для развития муниципальной транспортной сети планируется строительство новой трамвайной линии, которая соединит Мотовилихинский район с центром города и ТПУ «Пермь II».

Предполагается, что окончательное решение о сроках реализации проектов транспортно-пересадочных узлов будет озвучено осенью этого года.

ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА АДМИНИСТРАЦИИ ГУБЕРНАТОРА ПЕРМСКОГО КРАЯ



4 ИЮНЯ
БОЛЬШОЙ ЗАЛ 19:00
ФИЛАРМОНИИ

театр | L'ATELIER
ATELIER

реклама

ЛЮБОВНЫЕ ПИСЬМА

ЕКАТЕРИНА КЛИМОВА
ГОША КУЦЕНКО

Режиссер-постановщик: Дайнюс Казлаускас Композитор: Игнас Юзокас
Художник-постановщик: Индре Пачесайте Продюсер: Эльшан Мамедов

МОДЕРН концерт modernconcert.ru kassy.ru 235 0000 16+

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

На подготовку площадки к открытию Дягилевского фестиваля направлено 2 млн руб.

Директор по развитию Пермского театра оперы и балета Алла Платонова рассказала «Новому компаньону», как идёт подготовка муниципального ДК им. Солдатова к открытию XIII Международного Дягилевского фестиваля искусств. Основные работы, которые необходимо сделать до начала фестиваля и которые уже делаются, — это выравнивание и укрепление сцены и перевозка из театра акустической ракушки. Оркестровая яма будет закрыта и станет частью сцены, чтобы разместить большой фестивальный оркестр, который на открытии будет играть Девятую симфонию Густава Малера. Поскольку в ДК очень низкий партер, первый ряд будет закрыт для зрителей. Билеты на эти места не будут продаваться.

Акустическая ракушка, находящаяся в театре, будет демонтирована, перевезена в ДК на 20 мая — день открытия фестиваля — и там установлена на сцене. На следующий день будет проделана обратная процедура, чтобы ракушка вернулась на своё место для проведения других событий фестиваля на сцене Пермского театра оперы и балета.

Во Дворце культуры идут косметические ремонтные работы, идеологию которых Алла Платонова обозначила как «возвращение к аутентике»: зданию хотят вернуть первоначальный вид. Руководство фестиваля настаивает на том, чтобы с фасада были убраны новогодние звёздочки и снежинки (они там находятся круглый год, просто не включаются), чтобы были возвращены исконные цвета стен, потолка, драпировок и т. д., для чего запрашиваются цветовые паспорта в Центре охраны памятников; лампы в зрительских зонах будут заменены — вместо холодного света везде будет тёплый. В день концерта в зале будут распылены ароматизаторы — заранее, чтобы не доставлять неудобства аллергикам.

На все подготовительные мероприятия из бюджета краевого минкульта выделено 2 млн руб., часть работ, в том числе ремонт гримёрок, проводит за свой счёт учредитель ДК — городской департамент культуры.

Предполагается, что все проделанные работы не будут «одноразовыми»: выровненную сцену и перекрытую оркестровую яму можно будет использовать для проведения репетиций оркестра MusicAeterna, а также камерных и симфонических концертов, в том числе и с участием оркестра MusicAeterna. Так, 15 июня оркестр даст на площадке ДК концерт с дирижёром Валентином Урюпиным.

КОНЪЮНКТУРА

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Тепличное кредитование

Почему льготные кредиты достаются только крупным сельхозпроизводителям

МАРИЯ СЫРОПЯТОВА

Реализация федеральной программы льготного кредитования сельхозпроизводителей забуксовала. По словам экспертов и участников рынка, небольшим сельхозпроизводителям сложно получить такие займы. Это подтверждается статистикой: малые формы хозяйствования (выручка которых за прошлый год составила менее 120 млн руб.) в период с 1 февраля 2018 года получили только 58 кредитов на сумму 272 млн руб., тогда как всего было выдано кредитов на 20,7 млрд руб. Одна из основных причин такого положения дел в том, что небольшие производители не могут самостоятельно справиться с бюрократическими препонами, в частности правильно оформить заявку на кредит.

С 1 февраля 2018 года по 25 марта 2019 года в Пермском крае, по данным Минсельхоза России, по программе льготного кредитования сельхозпроизводителям был выдан 131 кредит. Большую часть средств получили крупные сельхозпроизводители, компании — переработчики сельхозпродукции и агрохолдинги, как производящие, так и перерабатывающие продукцию. Так, больше половины из 20,7 млрд руб. (12,2 млрд руб.) выделено ООО «Тепличный холдинг «Пермский» (резидент ТОСЭР «Чусовой», подконтролен ГК «Ренова» Виктора Вексельберга). Среди потенциальных получателей кредитов по льготной ставке также крупнейшие в крае переработчики молока — ООО «Маслозавод Нытвенский» (1,3 млрд руб.) и ООО «Юговской комбинат молочных продуктов» (1,8 млрд руб.), а также АО «ПРОДО Птицефабрика Пермская» (2 млрд руб.).

«Новый компаньон» проанализировал данные из перечней заёмщиков, претендующих на получение льготных краткосрочных и инвестиционных кредитов, по которым Минсельхозом России принято положительное решение. Отметим, что к малым формам хозяйствования относятся организации и индивидуальные предприниматели, занимающиеся производством и переработкой сельхозпродукции, годовой доход которых за предыдущий год составляет не более 120 млн руб. Поэтому в своём анализе мы руководствовались этой планкой.

Таким образом, в 2018 году сельхозпроизводителям с выручкой менее 120 млн руб. было выдано 43 краткосрочных кредита на общую сумму 171,5 млн руб. (из 8,5 млрд руб., без учёта «Пермского») и 15 долгосрочных — на 100 млн руб. Хозяйства с выручкой более 120 млн руб. в год получили 59 краткосрочных

Те компании, которым удалось попасть в программу, сетуют, что чаще всего банки выдают кредит по максимальной ставке 5%

Напомним, по программе льготного кредитования сельхозпроизводителей выдают кредиты двух видов — краткосрочные (сроком до одного года) и долгосрочные (сроком от двух до 15 лет). Краткосрочные часто называют в банках «оборотными», поскольку они выдаются, как правило, на текущие задачи: закупку семян или удобрений для посевной, покупку горючего или запчастей под уборочную. С 1 февраля 2018 года и в первые месяцы 2019 года было выдано 102 «оборотных» кредита на общую сумму 5,7 млрд руб. Инвестиционные кредиты (на организацию новых производств или модернизацию существующих) выдают на проекты с большим горизонтом планирования. За указанный период времени было выдано 27 таких кредитов на общую сумму почти 2,8 млрд руб. И краткосрочные, и долгосрочные кредиты выдаются по сниженным ставкам — не более 5% годовых.

кредитов (5,6 млрд руб.) и 12 инвестиционных (2,7 млрд руб.). Анализ показывает, что небольшим хозяйствам достаётся меньше и краткосрочных, и долгосрочных кредитов.

На кредиты размером 10 млн руб. и меньше приходится 54 из 58 заявок (на общую сумму 201 млн руб.). Очевидно, что кредиты небольшого размера востребованы у сельхозпроизводителей малых форм. И только три банка в Пермском крае замечены в выдаче таких кредитов: ПАО Сбербанк, АО «Россельхозбанк» и Банк ВТБ, тогда как в целом в программе льготного кредитования распределяли кредиты в Пермском крае восемь банков.

«Умопомрачительно сложная задача»

Депутат Законодательного собрания Пермского края Сергей Ветошкин,

Льготное кредитование сельхозпроизводителей в Пермском крае 01.02.2018–25.03.2019

ИНФОГРАФИКА ИЛЬЯ БОРЩУК

Всего 131 кредит на 20,7 млрд Р

59% ООО «Тепличный комплекс «Пермский»
12,2 млрд Р
2 кредита



41% Все остальные
8,5 млрд Р
129 кредитов

2,7 млрд Р
12 долгосрочных кредитов

5,6 млрд Р
59 краткосрочных кредитов

Хозяйства с выручкой от 120 млн Р в год
8,3 млрд Р
71 кредит

Хозяйства с выручкой менее 120 млн Р в год
272 млн Р
58 кредитов

100,5 млн Р
15 долгосрочных кредитов

171,5 млн Р
43 краткосрочных кредита

который входит во временную рабочую группу по поддержке сельхозпроизводителей, подтвердил «Новому компаньону», что проблема кредитования малых производителей на селе действительно существует. По его данным, в 2018 году из общей кредитной массы они получили только 4,6%.

В среднем только на посевную каждому хозяйству нужно 2 млн руб. кре-

дитных средств, говорит руководитель управления АПК администрации Куединского района Николай Дмитриев. «Нужно 30 млн руб. на район, а получают кредит в лучшем случае два хозяйства из 15», — сетует местный чиновник.

Среди причин, которые не дают производителям полноценно участвовать в программе, — недостаточный уровень финансовой грамотности (не могут пра-

КОНЪЮНКТУРА

вильно подготовить пакет документов для заявки), отсутствие залоговой массы и денег на первоначальный взнос, рассказывает заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Пермского края Ольга Барчак.

Сотрудники двух банков, работающих по программе в нашем регионе, добавляют к перечню причин «сильную закредитованность и плохую кредитную историю некоторых заемщиков». У многих также есть «долги по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, а также процентов, подлежащих уплате», а их отсутствие является обязательным требованием для участия в федеральной программе. Усложняет задачу и учёт банков взятой в лизинг техники как долговых обязательств. «Нужно подходить взвешенно и определяться, что первично — получить средства для проведения сезона полевых работ или получить в лизинг технику», — говорит собеседник.

Экс-министр сельского хозяйства, заместитель председателя Пермской ТПП Елена Гилязова уверена: получить кредит по льготной ставке — «умопомрачительно сложная задача». Среди главных проблем, с её точки зрения, — залоговые и неумение подавать заявку. «Банки не берут в залог земли, — поясняет Гилязова. — Кроме того, залоговые оцениваются с таким дисконтом, что это не позволяет обеспечить объём запрашиваемого кредита. Плюс вызывает сомнение качество бизнес-пла-

цельный год, но в итоге всё-таки отказали. «Причины отказа, как нам передали, заключались в отсутствии поручителей и недостаточности залоговой базы», — говорит директор предприятия Сергей Накаряков.

С такой же проблемой столкнулся и руководитель КФХ Николай Малафеев: «Подавали заявку на посевную в феврале, а в итоге получили кредит только к концу мая, когда посевная уже подошла к концу».

«Каждый раз приходишь, как в первый раз. Заставляют собирать полный пакет документов. Слишком большие сложности со сбором документов и большие сроки рассмотрения заявки в банке», — говорят в КФХ Гузалии Кутдусовой, которое в предыдущие годы, нанимая дополнительного бухгалтера, исправно подавало заявку. Но в этом году решило справиться своими силами и не брать кредит.

А пока небольшие производители корректируют заявки и ждут подтверждения (здесь также нужно учитывать, что чаще всего им приходится довозить дополнительные документы лично, то есть ездить как минимум в райцентры), заканчиваются лимиты.

Под лимитами имеются в виду «лимиты бюджетных обязательств», которые предоставляются получателю средств федерального бюджета. В случае с программой льготного кредитования сельхозпроизводителей получателями средств являются банки, уполномоченные работать по данной программе. Им

Другая проблема, о которой говорят сельхозпроизводители, — затягивание сроков выдачи кредитов

нов. Составление заявок сейчас — это отдельное искусство. Есть специальные сервисы, которые позволяют повышать качество заявок, но не с 100%-ной гарантией».

По программе льготного кредитования деньги получают только финансовоустойчивые сельхозпроизводители, соглашается руководитель Ассоциации молочников Пермского края Николай Капустин. Другим, менее устойчивым, остаётся «получать их в банке по полной ставке или брать заём у предприятия по переработке». Такая же позиция у начальника управления сельского хозяйства администрации Ординского района Ивана Кобелева: «Сельхозпроизводители вынуждены идти за кредитами на кабальных условиях в микрокредитные организации или к частным лицам». По словам руководителя одного из сельхозкооперативов, во время уборочной или посевной банки предлагают кредиты по обычным программам кредитования от 10 до 19% годовых.

Как в первый раз

Те компании, которым удалось попасть в программу, сетуют, что чаще всего банки выдают кредит по максимальной ставке 5%. При этом более крупным игрокам на рынке, по информации банковских работников, такие кредиты будто бы выдавали и под 1%, и под 2% годовых.

Другая проблема, о которой говорят сельхозпроизводители, — затягивание сроков выдачи кредитов. Так, заявку ООО «Колхоз им. Ленина» на инвестиционный кредит в банке рассматривали

из федерального бюджета компенсируется по этим лимитам недополученная прибыль. Общий прогноз по лимитам федеральный минсельхоз формирует на основе данных, которые предоставляют в Москву уполномоченные банки и территориальные органы АПК, то есть профильные министерства и ведомства. Дедлайн — до 1 июня расчётного года. «Мы свои предложения формируем на основании потребностей банков. Они как первоисточники дают информацию о том, сколько будет заявок на молочное или мясное скотоводство, сколько на малые формы и так далее, поскольку именно они работают с заемщиками, с сельхозтоваропроизводителями и реально оценивают возможности получения кредита. Затем мы эти предложения вписываем в целевые показатели госпрограммы», — говорит Ольга Барчак.

Как подтвердил один из банковских служащих на условиях анонимности, у них действительно запрашивают такую информацию. «Конечно, мы знаем по своим заемщикам, кому нужен будет кредит, — сказал он. — И на основании своих данных подаём информацию».

Интересно, что в этом году лимиты для предприятий с выручкой больше 120 млн руб. уже закончились, говорит работник одного из банков. По условиям программы, если средства, выделенные на регион, не востребованы производителями малых форм хозяйствования, то Минсельхоз России по результатам первого полугодия и по предложению краевого минсельхоза может перераспределить их другим компаниям.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Федеральная группа контроля «Единой России» оценила подготовку к исполнению нацпроектов в Пермском крае

ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА АДМИНИСТРАЦИИ ГУБЕРНАТОРА ПЕРМСКОГО КРАЯ



Губернатор Пермского края Максим Решетников провёл встречу с группой контроля за исполнением национальных проектов президиума Генсовета партии «Единая Россия». Группа контроля провела в пятницу, 26 апреля, несколько инспекционных выездов, в ходе которых оценила ход реализации нацпроектов «Демография», «Здравоохранение», «Повышение производительности труда и поддержка занятости», «Культура» и «Образование».

Открывая совещание по итогам работы группы контроля, губернатор отметил, что Пермский край активно включился в реализацию всех нацпроектов — участвует в 52 федеральных программах из 67. «У нас уже подписано 28 соглашений с Федерацией, осталось три соглашения, одно из них касается аварийного жилья. Со своей стороны мы уже довели средства до муниципальных образований: по 116 соглашениям на 3,2 млрд руб. В завершающей стадии находятся соглашения по двум проектам, связанным со спортом и с детскими садами», — отметил Максим Решетников.

Глава региона пригласил членов рабочей группы к дальнейшему сотрудничеству и попросил содействия в решении ряда вопросов, в частности касающихся совершенствования федерального закона №44 и сроков возврата неиспользованных субсидий.

Координатор группы контроля за исполнением нацпроектов президиума Генсовета партии «Единая Россия» сенатор Андрей Кутепов, подводя итоги рабочей поездки в Пермь, подчеркнул, что на территории региона есть ряд положительных практик, которые можно применить в других субъектах РФ. Однако есть и моменты, которые требуют доработки.

«Не все жители Пермского края знают о тех объектах, которые будут строиться в рамках нацпроектов. А с людьми нужно говорить о том, что делают власти, какая создаётся инфраструктура», — заявил сенатор.

Также Андрей Кутепов отметил, что в Прикамье необходимо усилить работу по подготовке к реализации нацпроекта «Жильё и городская среда». «Нужно больше информировать застройщиков о ранее принятых поправках в Федеральный закон №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», согласно которым предусматриваются значительные изменения в законодательство о долевом строительстве», — подчеркнул он.

Позитивную оценку получила система здравоохранения Пермского края. Властям удалось сократить бумажный документооборот, за счёт чего у врачей увеличилось время для приёма пациентов. По словам члена общественного совета партпроекта «Здоровое будущее», депутата Госдумы Юрия Кобзева, опыт региона в этом направлении обязательно нужно ретранслировать на другие регионы. «На территории региона была модернизирована система работы поликлиник — врачи уделяют приёму пациента больше времени, нежели заполнению отчётов и другой документации. Этот опыт можно рекомендовать к применению», — уверен он.

В крае идёт активная работа по реализации нацпроекта «Образование». Как рассказал член комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Валерий Семёнов, на территории региона сложилась практика взаимодействия образовательных учреждений с промышленными предприятиями. Это позволило одной из школ региона привлечь за год 25 молодых учителей. «Надо понимать, что само строительство объектов — не нацпроект. Нам очень важно создавать условия, чтобы было качественное наполнение самой системы образования. То, что выстроено здесь, в Пермском крае, заслуживает уважения, потому что практически каждая школа тесно взаимодействует с промышленными предприятиями. Это система взаимоотношений, воспитания детей, поддержки и развития перспектив», — подчеркнул Валерий Семёнов.

Экспертный отчёт с рекомендациями и результатами контроля будет направлен председателю партии «Единая Россия», премьер-министру Дмитрию Медведеву. Напомним, после поручения Дмитрия Медведева на XVIII съезде «Единая Россия» запустила всероссийский партийный контроль за реализацией национальных проектов.

РАЗВОРОТ

ПАРТИИ НА ПРОДАЖУ

Партия открытых дверей

Окончание. Начало на стр. 1

Договороспособность Аликина

Точкой отсчёта партийной истории в нашем проекте «Партии на продажу» является 2006 год. Тогда впервые в истории Пермского края было решено, что Законодательное собрание наполовину формируется по пропорциональной системе, и партии приобрели новый политический смысл.

Во всех трёх созывах Законодательного собрания ЛДПР стабильно получает пять мандатов. На выборах 2006 года Пермское отделение ЛДПР стало третьим с результатом 13,81% (второй результат был у СПС). Основным спонсором партии в то время был предприниматель Андрей Аликин. По мнению одного из собеседников, из всех местных лидеров ЛДПР Аликин был самым независимым и, что немаловажно, договороспособным, на хорошем счету в Москве. «Он был одновременно и «кошельком», и лидером реготделения», — говорит источник. Дополнительным «ресурсом» был также предприниматель Игорь Рогожников. Помимо Аликина и Рогожникова во фракцию в первом созыве входили гендиректор АО «СтройПанельКомплект» Виктор Суетин, бизнесмен Игорь Кашин и Сергей Митрофанов.

Политический консультант Сергей Иванов считает, что договороспособность отчасти была продиктована нехваткой опыта. Поэтому фракция предпочитала следовать за более старшими «коллегам» из других партий. Активной деятельности в Законодательном собрании и за его пределами партия тогда не вела.

Цитата: «Исторически в Пермском крае много протестного населения. Это связано с пенитенциарными учреждениями, которые расположены на территории региона. Этому населению без разницы, за кого голосовать, лишь бы не за «Единую Россию». Но это же не говорит о том, что они поддерживают ЛДПР».

Бизнес-выбор Суетина

Аликин, вероятно, и дальше бы оставался у руля местного отделения, если

бы в августе 2010 года не попал в аварию. Пролежав до декабря в коме, он скончался, не приходя в сознание. Мандат Андрея Аликина уже к концу декабря передали экс-депутату Кунгурской гордумы Владимиру Алистратову (сейчас — заместитель председателя Общественной палаты Пермского края).

Пока Аликин лежал в больнице, 18 декабря высший совет ЛДПР решил назначить и. о. координатора регионального отделения партии Виктора Суетина. В январе на региональной конференции он был избран на эту должность официально.

Для многих, в том числе внутри партии, эта рокировка стала неожиданной. Предполагалось, что Аликина сменил Сергей Митрофанов. Один из членов партии Андрей Титов, которого причисляли к соратникам Андрея Аликина, жёстко раскритиковал работу Суетина, как сообщал «Коммерсантъ-Пермь», «за потерю команды и наследия Андрея Аликина». Титов посчитал, что конференция, где Суетина официально выбрали в качестве координатора, была нелегитимной по причине отсутствия кворума. Есть, впрочем, версия, что Титов не мог договориться с Суетиным относительно списков на выборы. Но дальше соратники гендиректора «СтройПанельКомплекта» будто бы завалили Москву жалобами на противодействие со стороны Титова. В результате в конфликт на стороне Виктора Суетина вмешался Владимир Жириновский. Андрея Титова и ещё девяти координаторов местных отделений исключили из партии (но ненадолго).

В июле Пермь посетил Владимир Жириновский, который провёл встречу с избирателями в Культурно-деловом центре, а также на Центральном рынке, где раздавал деньги (по 500 рублей и даже по тысяче). В Перми были развешаны баннеры с лозунгом «Пермскому краю нужен Жириновский».

Но «капитализировать» этот визит у Суетина уже не получилось. В сентябре он неожиданно ушёл с должности. Суетин мотивировал это решение тем, что в решающий предвыборный момент нужно было сделать выбор между партийной работой и развитием собственного бизнеса. Он намеревался сосредоточиться на реализации «серьёзного проекта», но его детали так и не раскрыл.

По данным «Нового компаньона», у Виктора Суетина якобы произошёл кон-



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

У ЛДПР в Прикамье — стабильно высокие результаты благодаря протестному электорату

фликт с московским руководством партии. Суетин, предполагая источники, намеревался пойти в Госдуму. Но по сценарию это место должно было отойти действующему депутату нижней палаты парламента от Свердловской области Эдуарду Маркину. Договориться не получилось. Логично, что Виктор Суетин отказался от идеи финансирования партии, раз в Госдуму с её помощью ему всё равно не избраться. Конфликт, говорят собеседники, дошёл до такого уровня, что Суетин в принципе отказался от участия в выборах в Законодательное собрание (он автоматически вылетел из списков).

Долгожданный Митрофанов

В октябре 2011 года координатором наконец стал Сергей Митрофанов. «Это тот же Аликин по своей сути», — говорит Сергей Иванов. Он же формировал списки (хотя по большей части они были составлены ещё при участии Суетина). По инициативе федерального руководства партии из списков в последний момент были убраны несколько состоятельных кандидатов, в частности бизнесмен Евгений Ремпель. Зато среди выдвинутых появилось имя бывшего депутата Законодательного собрания Прикамья второго и третьего созыва Сергея Прохорова, одного из соратников Владимира Плотникова. Владимир Али-

стратов уже пошёл по спискам «Единой России». С назначением Митрофанова восстановили членство в партии девяти руководителей местных отделений, которых отстранили после конфликта Виктора Суетина с Андреем Титовым.

Результат на выборах был уже выше — 17,63% (во многом благодаря визиту Жириновского). Но депутатов было снова пять: Сергей Прохоров, Сергей Митрофанов, Ольга Рогожникова (однофамилица Игоря Рогожникова), владелец ООО «Национальная кухня» Олег Поляков (два человека выше в списке отказались от мандата) и газовик (в то время директор автотранспортного предприятия — филиала ЗАО «Уралгазсервис») Алексей Золотарёв. Сергей Митрофанов занял должность вице-спикера.

После выборов в Законодательное собрание 2011 года ЛДПР оказалась единственной партией, которая соблюдала принцип очередности при распределении доставшихся ей депутатских мандатов. Политтехнолог Олег Подвинцев отмечал тогда, что «это говорит скорее о слабости регионального отделения: бороться было некому и не с кем».

«Короткий» Червяк и техническая Каменских

Однако ближе к выборному циклу в партии вновь началась чехарда. Сергея Митрофанова отстранили от руковод-

ФОТО СЕРГЕЙ ГЛЮРИО



Андрей Аликин был и инвестором, и руководителем реготделения

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



Виктор Суетин, говорят, инвестировал в партию, только когда был координатором

РАЗБОРОТ

ства. Стартовал тот самый «аукцион». Говорят, договариваться ездил и Сергей Прохоров, но его согласованию воспротивился край. Зато это получилось — и это снова неожиданная фигура — у Алексея Червяка, в то время гендиректора ООО «Форест».

По одной из версий, Алексей Червяк был близок к Владимиру Плотникову. Один из собеседников «Нового компаньона» рассказывает, что Червяк состоял в Народной партии РФ в то время, когда ей руководил Олег Боровик (в середине нулевых). Но лидерская карьера в ЛДПР у Червяка закончилась уже через три месяца, и должность координатора перешла руководителю исполкома реготделения Татьяне Каменских (ей, кстати, перешёл мандат погибшего Сергея Митрофанова). Но — в статусе и. о. То есть было понятно (говорят, это понимала и сама Каменских), что начинается торг.

И он начался.

Цитата: «ЛДПР в Пермском крае традиционно показывает результат лучше, чем по России. Она часто обходит даже коммунистов. Поэтому важно, чтобы она была под контролем власти».

В конце 2015 года в борьбу за партию вступили краевые власти (они, писали в СМИ, делали ставку на Алексея Золотарёва) и будто бы оппонент губернатора Дмитрий Скриванов. Владимир Плотников от этой борьбы устранился, поскольку, говорят источники, все остальные претенденты на «франшизу» были неконкурентоспособны по сравнению с основным противником главы региона. Тем более у Плотникова не было такой мотивации.

После того как Москва рассмотрела всех возможных кандидатов, выбор остановился на медиаменеджере Олеге Постникове. Один из собеседников рассказывает, что многим из претендентов в центральном офисе ЛДПР отказывали по причине принадлежности к «скривановским». Но в конечном счёте (возможно, не без участия полпредства) Дмитрию Скриванову якобы удалось согласовать одного из своих соратников.

Шоумен Постников

Олега Постникова и Дмитрия Скриванова помимо деловых отношений связывают личные, говорят политтехнологи. «Между ними есть определённый уровень доверия», — предполагает политконсультант Николай Иванов.

Олег Постников — из близкого круга наиболее влиятельных фигур, которые находились вблизи Скриванова, считает Сергей Иванов. К тому же Дмитрий Скриванов отметил у Постникова определённые лидерские качества, и поэтому выбор пал на него. Сам Дмитрий Скриванов в беседе с «Новым компаньоном» отказался комментировать эти «бредовые слухи».

Кампания в Законодательное собрание — 2016 прославилась оказией со снятыми кандидатами и «угрозами» в их адрес со стороны краевой администрации. Один из собеседников «Нового компаньона» рассказывает, что у пула партий Дмитрия Скриванова якобы была цель — «снести» выборы как минимум в пяти округах. Это округа спикера Законодательного собрания Валерия Сухих, руководителя фракции «Единой России» Александра Бойченко, президента АО «Соликамскбумпром» Виктора Баранова, иллюзиониста Владимира Данили-

на, первого вице-спикера Игоря Папкова. Так получилось, что эти (почти все) опытные политики не озаботились техническими кандидатами. Они рассчитывали на то, что, поскольку в их округах зарегистрировано по три-четыре кандидата, все разом точно не снимутся. Но не угадали. Задача оппозиции была в том, чтобы не допустить их к распределению портфелей в Законодательном собрании.

Самой громкой стала история с Игорем Папковым (про Валерия Сухих и кандидатов от КПРФ мы напишем в следующей статье). Даже Владимир Жириновский выступил с заявлением, что на кандидатов в Пермском крае оказывается беспрецедентное давление, и попросил Генпрокуратуру провести проверку.

В частности, сообщалось об угрозах и давлении на кандидата от ЛДПР по округу №15 Виталия Захарченко (Березники и Усольский район). Олег Постников написал в соцсетях, что после визита в избирком и написания заявления Захарченко пропал. Похитил его и угрожал ему якобы экс-глава Усоляя Анатолий Грачёв. Содействие Грачёву оказывал его заместитель Владимир Горшков.

Потом, когда Захарченко нашли, выяснилось, что давили на него вовсе не в мэрии Усоляя, а в реготделении ЛДПР. Он рассказал прокурорам, что ему позвонила замкоординатора ЛДПР Татьяна Каменских и, ссылаясь на экстремистские материалы в его соцсетях, предложила снять свою кандидатуру. Когда Захарченко пришёл в избирательную комиссию, его предупредили, что за срыв выборов положен штраф в 3,5 млн руб. Он ушёл думать. И пропал.

Собеседники предполагают, что Татьяна Каменских вряд ли действовала самостоятельно. По некоторым данным, об этом её попросили, ссылаясь на то, что «Захарченко — её кандидат». Его действительно долго уговаривали сняться, поскольку помимо штрафа ему грозило исключение из партии. И именно в тот момент, когда его уговаривали и привезли в избирком, пришла команда, что Папкова трогать нельзя. Однако сразу после того, как Захарченко написал заявление, его увезли в неизвестном направлении. С высокой долей вероятности сделали это действительно те самые Грачёв и Горшков, но только с подачи другого «заказчика». Они же и привезли его обратно.

Была и другая версия. Якобы Каменских начала играть на стороне куратора той кампании, «серого кардинала» администрации Виктора Басаргина Олега Демченко. Но по этой логике получается, что Демченко хотел «снести» Папкова, что маловероятно.

Цитата: «Мифологема о скупке партий одним известным противником экс-губернатора Виктора Басаргина может быть применима только к эсерам. Про ЛДПР и коммунистов так точно нельзя сказать, потому что списки этих партий были неоднородными. И так было на всех выборах в крае. Такая внутрипартийная конкуренция. Москва всегда «запихивала» кого-то».

По счастливой «случайности» заявление Захарченко ТИК рассмотреть не успела. Всё обошлось. Папков — первый вице-спикер. Шоу получилось. Выборы удалось сорвать только Игорю Орлову (в округе Владимира Данилина), и теперь он должен государству 8 млн руб. штрафа.

В итоге в 2016 году ЛДПР в целом по краю набрала 16,34% голосов. Партия



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

ЛДПР в Прикамье преследует злой рок. Два координатора партии погибли в автокатастрофах

снова получила пять мест в краевом парламенте. Однако краевая администрация тогда перехитрила шоуменов. Они хотели видеть в качестве вице-спикера идеологически близкого к ним Игоря Орлова, но в итоге кресло досталось старожилу и газовику Алексею Золотарёву, который считается более системным.

В 2018 году ЛДПР удалось «подхватить» оппозицию в Чайковском, которая в альянсе с КПРФ взяла большинство мест в гордуме. Спикером стал либерал-демократ Александр Русанов. На конкурс по отбору главы городского округа заявили рекордные 17 претендентов. Была версия, что Олег Постников, который решил разыграть эту победу с максимальной для себя эффективностью, попросил всех кандидатов в депутаты, которые участвовали в тех выборах, направить заявки на конкурс. Предполагалось, что ЛДПР сделает ставку на справедливоросса Аркадия Непряхина, хотя местная оппозиция делала ставку на бизнесмена Николая Богданова. Однако план провалился. Главой стал поддерживаемый краевыми властями Юрий Востриков. А спустя полгода Александр Русанов и вовсе вышел из ЛДПР. Спустя пару дней Олег Постников в соцсетях написал, что, поскольку нельзя одновременно быть главой фракции и координатором реготделения, высший совет ЛДПР назначил на должность координатора его помощника Константина Бусовикова.

Неожиданный мистер X

После формальной отставки Постникова члены партии сообщили, что по факту ничего не изменилось — все вопросы они по-прежнему решают с ним. Бусовиков — техническая фигура. «Допускаю, что, может быть, нынешний «франшизодержатель», всем известный депутат Госдумы, не в полном объёме выполняет обязательства по финансированию партии, — высказывает свои версии рокировки в ЛДПР Николай Иванов. — Возможно, это просто первое предупреждение о том, что, если вы не будете дальше активно участвовать в финансировании, могут появиться и другие претенденты на франшизу ЛДПР. Другая версия — якобы Постникова сменили по просьбе краевых властей, которые были недовольны, в частности, его деятельностью в Чайковском. Третья версия — это выход из партии Александра Русанова».

Цитата: «Интерес к покупке партии может быть только у тех, у кого есть заинтересованность в долговременном влиянии на

политкартину в территориях, когда есть бизнес-интересы. Если нет, какой смысл? Проще купить мандат, чем целое отделение».

«При всём моём неоднозначном отношении к Олегу Постникову этот состав ЛДПР под его предводительством, в том числе в Законодательном собрании, на самом деле является самым активным. Я не говорю качественным и профессиональным. Но у них получается подхватывать актуальные темы и быть в повестке. Они были заметны и, безусловно, выделялись, несмотря на то что были ссоры с руководством Законодательного собрания, различные споры, политические конфликты», — полагает Сергей Иванов.

Впрочем, Николай Иванов считает, что чрезмерная активность Олега Постникова может пойти ему во вред: в ЛДПР один яркий лидер, Владимир Жириновский. «Появление других ярких фигур не приветствуется, неизвестно, как это может для него обернуться», — говорит Николай Иванов.

Политологи полагают, что реальный «инвестор» появится ближе к выборам, осенью 2020 года. А поскольку ЛДПР в этом отношении незатейлива и победители выбираются по принципу «аукциона», Николай Иванов, к примеру, не исключает, что «франшиза» может сохраниться у нынешнего «владельца».

Среди других потенциальных интесантов — бывший сопредседатель ОНФ в Пермском крае Геннадий Сандырев (якобы он уже встречался с сыном Жириновского Игорем Лебедевым), бывший директор АО «Газпром газораспределение Пермь» Николай Благов (риск небольшой, но возможен), краевые власти (ЛДПР надо держать под контролем), собственно Алексей Золотарёв (он проявлял интерес раньше, но не договорился), Владимир Плотников (при условии, что его отношения с краем перейдут в разряд скверных, но это маловероятно, поскольку ему проще и дешевле договориться). С высокой долей вероятности, если учитывать историю ЛДПР, это будет какой-то неожиданный человек извне.

Ещё более неожиданным станет, если новый «франшизодержатель» оставит у руля команду Олега Постникова. Сергей Иванов полагает, что такой шанс есть: «Главная задача Олега Сергеевича сегодня — сохранить себя в политическом пространстве, активно показывать свои компетенции. Тогда, вне зависимости от того, кто будет вести пул кандидатов, он в любом случае будет на виду и к его услугам в любом случае прибегнут».

ЭКОНОМИКА

ПРОИЗВОДСТВО


**АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
СОЛИКАМСКБУМПРОМ**

Перспективы отрасли

В Прикамье обсудили развитие целлюлозно-бумажной промышленности

В Перми 22–23 апреля состоялись два значимых события: VII Всероссийская отраслевая научно-практическая конференция «Перспективы развития техники и технологий в целлюлозно-бумажной промышленности» и Национальный лесной форум. Площадкой для их проведения стало культурно-рекреационное пространство «Завод Шпагина», в просторных помещениях которого одновременно проходили эти масштабные мероприятия.

Стратегия развития

В отраслевой конференции приняли участие более 500 человек из 12 регионов России, 32 предприятия и семь вузов. Эксперты, представители органов власти, научное и бизнес-сообщество обсудили перспективы развития лесопромышленного комплекса России и Пермского края, вопросы реализации инвестпроектов и подготовки кадров для отрасли. Организаторами мероприятия выступили АО «Соликамскбумпром», группа предприятий «ПЦБК», Пермский национальный исследовательский политехнический университет и Уральский государственный лесотехнический университет.

Традиционно конференция стала площадкой для обмена лучшим опытом и поиска ответов на актуальные для производителей вопросы, касающиеся эффективных технологий и минимизации воздействия на окружающую среду, мониторинга технического состояния оборудования, повышения производительности труда на основе цифровизации и внедрения элементов бережливого производства.

К участникам конференции с приветственным словом обратился министр природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края Дмитрий Килейко. В своём выступлении он подчеркнул, что Пермский край — мощный промышленный регион, один из ключевых центров целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности. «Мы готовы и дальше предоставлять лесной ресурс заинтересованным предприятиям, нам нужно больше перерабатывать

в Пермском крае, чтобы увеличить налоговые поступления, открывать новые производства и создавать рабочие места», — отметил министр.

Производство для молодёжи

На протяжении семи лет АО «Соликамскбумпром» является организатором отраслевой конференции.

«Мероприятие задумывалось как площадка для общения специалистов предприятий отрасли, студентов, — говорит директор по персоналу АО «Соликамскбумпром» Евгения Писоцкая. — Сегодня одной из основных задач конференции

1-е место в Пермском крае занимает АО «Соликамскбумпром» по объёмам лесозаготовки

является решение вопросов повышения качества подготовки кадров и заинтересованности студентов в выборе предприятий отрасли в качестве места работы. Благодаря конференции укрепляются связи в цепочке «школа — вуз — производство», повышается престиж отрасли в глазах студентов и школьников. Нужно отметить, что последние принимают в конференции самое активное участие: готовят и защищают научно-исследовательские работы на производственные темы. На пленарном заседании будет представлен опыт реализации инвестиционных проектов, применения новых технологий управления проектами. Это доказывает, что предприятия лесного комплекса



ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА АО «СОЛИКАМСКБУМПРОМ»

края — современные, динамично развивающиеся».

На круглом столе «Подготовка квалифицированных кадров для отрасли: инструменты взаимодействия учебного заведения и предприятия», модератором которого выступила Евгения Писоцкая, обсудили взаимодействие системы профессионального образования с предприятиями отрасли. Об интересном опыте сетевого взаимодействия рассказали докладчики из ПНИПУ и УГЛТУ. Межвузовский обмен студентами-магистрами позволит вырастить уникальных специалистов для отрасли.

Одной из тем круглого стола была подготовка квалифицированных рабочих для лесозаготовительной отрасли: машинистов лесозаготовительных

2-е место в России занимает АО «Соликамскбумпром» по объёмам выпуска газетной бумаги

машин, машинистов бульдозера, водителей автомобиля. Крупные лесопромышленные предприятия края, которые занимаются заготовкой лесосырья, — АО «Соликамскбумпром», ООО «Красный Октябрь» — испытывают острый недостаток в машинистах харвестеров и форвардеров. Дело в том, что ни один техникум края до сегодняшнего дня не выпускал специалистов, способных управлять такими машинами.

12 млрд рублей — инвестиции АО «Соликамскбумпром» в развитие производства с 2016 по 2018 год

Представители одного из социальных партнёров предприятия — Кудымкарского лесотехнического техникума — поделились опытом подготовки машинистов лесозаготовительных машин, первый выпуск которых состоится в этом году, а также обратили внимание на то, что студентам должны предоставляться места для прохождения практики на лесозаготовительных предприятиях.

В АО «Соликамскбумпром» налажена система наставничества, опытные сотруд-

ники помогают молодым ребятам адаптироваться на производстве. «Наше предприятие является серьёзной площадкой для практической подготовки студентов. Ежегодно более 200 студентов техникумов и вузов проходят практику на предприятии, — говорит Евгения Писоцкая. — Обучение без реального производственного опыта невозможно».

Лесной форум

Неслучайно отраслевая конференция проходила одновременно с Национальным лесным форумом. Представители почти 30 регионов России, более 500 человек, собрались на этом форуме, чтобы обсудить актуальные для лесной отрасли темы «О системе охраны лесов от пожаров в Пермском крае», «Эффективность организации охраны и защиты городских лесов», «Цифровизация лесной отрасли», «Экология и добровольческое движение» и другие. Многие вопросы были одинаково актуальны для участников этих двух площадок — и конференции, и форума.

Акционерное общество «Соликамскбумпром», как самый крупный лесозаготовитель Пермского края, приняло активное участие в организации и работе Лесного форума.

«Форум был очень представительным, — отмечает директор по лесозаготовкам и лесоснабжению Вячеслав Трошев. — Его посетили руководитель Рослесхоза, губернатор Пермского края, депутаты Государственной думы. По отзывам участников, с которыми мы обменялись мнениями, программа форума была насыщенной, интересной. Идеи, высказанные в процессе работы на площадках, информация из опыта работы участников, думаю, были взяты на заметку органами власти, такими как Рослесхоз и Государственная дума».

Глава комитета Госдумы РФ по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Николай Николаев подчеркнул, что форум проводится для того, чтобы были услышаны проблемы, существующие в регионах, была начата работа по их решению. Это важно и для дальнейшего развития отрасли, и для повышения качества жизни населения в территориях.



реклама

ЭКОНОМИКА

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

Успех национального масштаба

Эксперты высоко оценили рост производительности труда на «Уралбумаге»

Борис Михайлов

В Перми 26 апреля работала группа контроля за исполнением нацпроектов президиума Генсовета партии «Единая Россия». В её составе — члены Совета Федерации и депутаты Госдумы. Большой интерес для гостей представлял проект повышения производительности труда. Комиссия побывала на предприятиях, участвующих в нацпроекте, первым из которых стало ООО «Уралбумага» (входит в ГП «ПЦБК»).

ОО «Уралбумага» сосредоточено на производстве гофротары. Это одно из передовых и крупнейших в России предприятий целлюлозно-бумажной отрасли. Здесь установлено современное оборудование ведущих западных компаний, которое соответствует всем европейским стандартам. Линии цеха гофротары позволяют учесть любые потребности заказчиков в ящиках сложной конфигурации, состава, оформления, гибко подходить к объёмам и ассортименту продукции.

Осенью 2017 года ПЦБК вошла в федеральный проект повышения производительности труда. Пилотной площадкой для реализации проекта стало производство гофротары. Почти 400 сотрудников площадки прошли обучение. Модернизация подходов к труду здесь шла по всем направлениям: сокращение потерь времени при простое, погрузке продукции, перенастройке и наладке оборудования, оптимизация запасов сырья, логистика, внедрение «умной» системы 5С на всех рабочих местах и многое другое — всего 22 «подпроекта».

Как рассказал в ходе встречи генеральный директор ПЦБК Александр Сухановский, работа по «перестройке сознания» работников для осознанного принятия ими принципов бережливого

производства была наиболее сложной, но одновременно и самой благодарной. Сегодня все сотрудники не только активно вовлечены в процессы повышения производительности, но и чувствуют личную заинтересованность в нём. Поощряются эффективные предложения, премируется увеличение плановых показателей. В результате вырос уровень удовлетворённости персонала своей работой и условиями труда. Недавний опрос показал, что таких сотрудников на производстве гофротары — более 75%, что для отечественных предприятий чрезвычайно высокий показатель.

Что касается экономического эффекта, то по итогам 2018 года производительность труда выросла на 10%, незавершённое производство сократилось на 53%. На 56% сократилось время протекания процессов. В 2019 году запланировано повышение производительности ещё на 15%.

Резервы для такого роста по-прежнему существуют. Директор цеха гофротары Андрей Третьяков показывает на большой ребристый барабан — гофрокассету — и рассказывает, как благодаря несложному решению удалось сократить время, требующееся для её замены в машине, на две минуты. «Казалось бы, что такое две минуты? Но в год это даёт дополнительное производство продук-



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

ции на сумму примерно 25 млн руб.», — поясняет менеджер.

Таких примеров в ходе встречи руководители приводили десятки. Оценивая ход преобразований в сфере повышения производительности труда в ПЦБК, ещё осенью прошлого года директор департамента производительности и эффективности Минэкономразвития России Юлия Урожаева назвала «Уралбумагу» одним из самых успешных предприятий программы. Опыт пермских бумажников сегодня перенимают в госкорпорации «Росатом», сотрудники которой помогли ПЦБК на старте проекта.

Участники группы контроля за исполнением нацпроектов президиума Генсовета партии «Единая Россия» также остались довольны визитом в ПЦБК. Подводя его итоги, гости говорили, что приятно удивлены вовлечённостью работников в производственные процессы. Члены комиссии отметили совре-

менный экономический, экологический и социальный подход к производству. Один из участников делегации выразил желание направить своих сотрудников для обмена опытом с ПЦБК.

В свою очередь, генеральный директор ПЦБК Александр Сухановский, беседуя с депутатами Госдумы, рассказал о ряде сложностей, связанных с несовершенством нормативной базы. Урегулирование ряда законодательных препятствий поможет не только предприятию, но и всей целлюлозно-бумажной отрасли развиваться более динамично. Участники встречи будут прорабатывать эти вопросы в парламенте и профильных министерствах.

Напомним, партия «Единая Россия» в 2019 году запустила всероссийский партийный контроль за реализацией нацпроектов. Экспертный отчёт с рекомендациями и результаты контроля будут направлены премьер-министру Дмитрию Медведеву.

20.
—30.
05.
2019

проект пермского
театра оперы и балета
им. п. и. чайковского

дягилевский
фестиваль

18+



международный
фестиваль искусств
в городе дягилева

diaghilevfest.ru

министерство культуры
пермского края

департамент культуры
и молодежной политики
администрации города перми

реклама

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Округ да около

В течение пяти лет почти все городские округа в Прикамье станут муниципальными

НАТАЛЬЯ ТИМОФЕЕВА, ЕВГЕНИЯ ПАСТУХОВА

В Пермском крае может начаться новая волна муниципальных преобразований. На прошлой неделе, 22 апреля, Совет Федерации одобрил законопроект о внесении изменений в ФЗ-131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Предполагается, что президент подпишет документ уже на этой неделе. В нём вводится понятие нового муниципального образования — муниципального округа, а также ужесточаются требования собственно к городским округам. Это значит, что, во-первых, ряд территорий, в том числе в Коми-Пермяцком округе, могут объединиться в муниципальные округа уже до конца года. Во-вторых, к 2025 году в Пермском крае останется только шесть городских округов из 26 существующих.

Отсекли всё лишнее

Как пояснил «Новому компаньону» один из авторов законопроекта, первый заместитель председателя комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Игорь Сапко, и городской, и муниципальный округа являются «одноуровневыми» муниципальными образованиями. Городской округ расположен на урбанизированных территориях, а муниципальный округ — на сельских и смешанных территориях (сельско-городских, но с преобладанием сельских). «Важно учитывать, что города — это самодостаточные административные единицы. Они могут и должны развиваться сами, на своих собственных ресурсах и инфраструктуре. Сельские же территории требуют дополнительных ресурсов и поддержки, нуждаются в бюджетных дотациях и льготах для своего населения. Поэтому для жителей муниципальных округов, как сельских жителей, будут сохранены все льготы», — подчеркнул Сапко.

В Министерстве территориального развития Пермского края пояснили, что муниципальный округ является аналогом городского округа, и система управления в этих муниципалитетах ничем не отличается. Однако муниципальный округ больше подходит для крупных по площади территорий, где населённые пункты находятся на значительном удалении друг от друга. В свою очередь, городской округ является более компактной, урбанизированной территорией, центром которой выступает город или другой городской населённый пункт. При этом населённые пункты располагаются поблизости друг от друга.

Согласно законопроекту, городской округ должен соответствовать нескольким требованиям. Во-первых, в городском округе собственно в городах должно проживать не меньше двух третей всего населения городского округа. В переводе на язык цифр это значит, что отношение числа городского населения в округе к общей численности населения должно

быть больше или равно 0,66. Во-вторых, в состав городского округа могут входить территории сельских населённых пунктов и территории, предназначенные для развития инфраструктуры округа. Но размер этих «территорий развития» не может в два и более раз превышать площадь городов и (или) иных городских населённых пунктов, входящих в состав округа. Таким образом, отношение совокупной площади сельских территорий к суммарной площади городских должно быть меньше двух. Игорь Сапко пояснил, что это требование позволит обеспечить перспективное градостроительное развитие городских округов. Например, для города, занимающего площадь 100 кв. км, данное правило будет означать, что под перспективную застройку и развитие отводится территория, отдаляющаяся от его границ в среднем по периметру на 3,7 км.

Требования к созданию муниципального округа мягче, чем к объединению в городской округ. Для того чтобы объединиться в ГО, необходимо согласие всех поселений, а препятствием к интеграции в муниципальный округ становится несогласие двух и более поселений

Третье требование касается плотности населения: на территории городского округа она должна в пять и более раз превышать среднюю плотность населения в Российской Федерации. То есть отношение плотности населения округа к плотности населения РФ должно быть больше либо равно пяти. По словам депутата Госдумы, этот критерий включили в законопроект между чтениями по предложению правительства РФ, чтобы не допустить преобразования городских округов с высокой плотностью населения в муниципальные округа.

Если городской округ не соответствует новому определению ГО по доле городского населения и (или) площади



ФОТО АРХИВ «НОВОГО КОМПАНИОНА»

Объединительные тенденции в Прикамье добрались до сельских районов

территории городского округа и одновременно с этим не подходит по плотности населения, его следует до 1 января 2025 года преобразовать в муниципальный округ, говорится в законопроекте. Если плотность населения достаточна, горожан в муниципалитете хватает, но при этом доля площади сельских поселений больше, чем нужно, переименовывать округ не надо.

«Новый компаньон» перевёл эти требования в формулы и на основе данных Пермьстата о численности населения Пермского края на 1 января 2019 года и данных Федеральной службы государственной статистики о площади муниципальных образований края в 2017 году провёл соответствующие расчёты (все данные были самостоятельно актуализированы в соответствии с про-

го края. Публичные слушания проводить не нужно. Достаточно инициативы местной гордумы. Впрочем, по данным «Нового компаньона», краевые власти пока не будут торопиться с переименованием, так как полномочия у муниципальных и городских округов одинаковые, а до 2025 года ещё много времени.

Интересно, что требования к созданию муниципального округа мягче, чем к объединению в городской округ. Для того чтобы объединиться в ГО, необходимо согласие всех поселений, а препятствием к интеграции в муниципальный округ становится несогласие двух и более поселений. То есть отрицательная позиция одного из поселений не считается.

Также поправками предусмотрена возможность объединения городских и муниципальных округов друг с другом.

В ожидании волны

Первыми попробовать себя в статусе муниципальных округов намерены территории Коми-Пермяцкого округа. По информации «Нового компаньона», уже в мае в поселениях стартуют публичные слушания. Предполагается, что объединения будут проходить в рамках существующих районов. Ранее, напомним, обсуждался вариант единого муниципального округа с центром в Кудымкаре.

Глава Юрлинского района Татьяна Моисеева подтвердила, что они зайдут в процесс объединения в рамках района, как только подпишут закон. «Можно будет объединиться и в этом году, если будет желание и возможность», — добавила чиновница.

Глава Ординского района Александр Мелёхин жалеет, что изменения в федеральный закон не приняли чуть раньше. В сентябре в районе должны пройти выборы в земское собрание, и на их проведение в бюджете района заложено больше 1 млн руб. «Если бы этот закон был принят немного раньше, то мы бы смогли в этом году провести публич-

шедесятью объединениями). В результате получилось, что по новому определению городского округа из 26 ГО, существующих сегодня в Пермском крае, городскими являются только шесть: Краснокамский, Чайковский, Пермь, Кудымкар, Кунгур и ЗАТО Звёздный. Всем остальным не хватает плотности населения. Таким образом, до 1 января 2025 года они должны быть переименованы в муниципальные округа.

На заседании Общественной палаты Пермского края 23 апреля заместитель министра территориального развития Светлана Усачёва пояснила, что смена статуса предполагает простое переименование законом Пермско-

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ные слушания. Представительные органы успели бы принять все решения и, как нам предписывает закон о выборах, за 90 дней назначить выборы в объединённую думу. Убили бы двух зайцев. Но внести изменения в бюджет уже не получится — сроки регламентированы, и их нарушать нельзя. Если мы осенью зайдём в процедуру преобразования, то в следующем сентябре нам нужно будет снова проводить выборы представительного органа, а это, на мой взгляд, не совсем эффективное расходование бюджетных средств. Поэтому, видимо, выйдем с инициативой уже в следующем году», — пояснил глава района.

Мелёхин считает, что двухуровневая система себя изжила. Главная проблема заключается в том, что в бюджете поселений заложены будущие доходы, а налоги поступают только ближе к концу года. Поэтому, по его словам, первый и второй кварталы с точки зрения доходов — нулевые. Получается парадокс: в бюджете эти деньги есть, а кассовой наличности нет. При этом нужно содержать дороги, водопроводы, газопроводы, дома культуры, а когда заканчивается месяц, нужно заплатить заработную плату. В результате администрации района приходится придумывать, как помочь сельским поселениям исполнить их полномочия и закрыть долги. «Как можно качественно планировать, если к тебе завтра при-

дёт глава поселения, а у нас их пять, и скажет: «Извините, с меня тут электрики деньги трясут и говорят, что, если я им завтра не заплачу, они нам свет отключат». Мы планировали отремонтировать дорогу, построить водопровод или что-то ещё, а они приходят и ломают все наши планы», — сетует Александр Мелёхин. «Поэтому все наши поселения двумя руками за то, чтобы в районе сделали один уровень власти. Для таких сельских районов, как Ординский, создание муниципального округа — это определённый выход», — добавляет глава района.

Глава Куединского района Александр Горбунов тоже заявил о желании муниципалитета войти в этом году в процедуру объединения, но на сентябрь здесь намечены выборы в земское собрание. «Не получилось бы у нас двойной работы. Надо и выборы проводить, и над округом работать. Нужно что-то одно делать. Поэтому нам надо изучить, можем ли мы совместить выборы в земское собрание района и в думу муниципального округа. Надо посмотреть закон, проконсультироваться с юристами, обсудить с правительством края», — сказал глава Куединского района.

Предполагается, что в территориях, которые решатся на объединение, выборы представительных органов пройдут уже в октябре и до нового года там появится глава муниципального округа.

Муниципальное образование	Городские округа в Пермском крае		Округа по новым правилам	
	Отношение численности городского населения к общей численности округа	Отношение площади сельской территории округа к площади городской территории округа	Отношение плотности населения округа к плотности населения РФ	Статус
Осинский	0,73	18,46	1,6	МО
Суксунский	0,41	83,21	1,33	МО
Чернушинский	0,65	45,4	3,5	МО
Верещагинский	0,55	49,01	2,82	МО
Октябрьский	0,54	5,07	0,91	МО
Добрянский	0,81	6,06	1,24	МО
Чердынский	0,47	1,91	0,11	МО
Красновишерский	0,76	503,11	0,14	МО
Очёрский	0,76	3,38	1,98	МО
Ильинский	0,18	8,78	0,7	МО
Чусовской	0,78	24,77	2,21	МО
Нытвенский	0,71	4,68	2,9	МО
Гремячинский	0,83	0,53	0,93	МО
Кизеловский	0,75	33,51	1,57	МО
Краснокамский	0,79	2,04	9	ГО
Чайковский	0,79	8,5	5,64	ГО
Горнозаводский	0,95	412,41	0,38	МО
Оханский	0,44	84,97	1,23	МО
Пермь	0,99	0	153,76	ГО
Березники	0,94	0,50	3,57	МО
Губаха	0,94	0	3,85	МО
Кудымкар	1	0	111,83	ГО
Кунгур	1	0	110,53	ГО
Лысьва	0,84	0	2,24	МО
Соликамский	0,85	34,85	2,25	МО
ЗАТО Звёздный	1	0	12,15	ГО

■ Подходит под понятие городского округа
 ■ Не подходит под понятие городского округа

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Названы лауреаты Строгановской премии по итогам 2018 года

Правление Пермского землячества на заседании 23 апреля рассмотрело 60 заявок, поступивших от пермяков, на соискание Строгановской премии за 2018 год. По итогам обсуждения кандидатур соискателей премии, согласно решению правления, лауреатами в шести установленных номинациях признаны:

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



«За высокие достижения в экономике и управлении» — основатель и руководитель холдинга «Сатурн-Р» Александр Репин;

«За высокие достижения в общественной деятельности» — заместитель директора Фонда социальной поддержки населения, председатель Совета ветеранов комсомола Пермского края, председатель Пермского отделения Общероссийской общественной организации содействия воспитанию молодёжи «Воспитанники комсомола — моё Отечество» Валентин Ермолов;

«За высокие достижения в спорте» — заслуженный мастер спорта по тяжёлой атлетике, чемпион мира 2015 и 2018 годов, спортсмен, инструктор ГКАУ «ЦСП Пермского края» Артём Окулов;

«За высокие достижения в области культуры и искусства» — профессор, доктор исторических наук, искусствовед, исследователь рода Строгановых, руководитель сектора по изучению истории Строгановского дворца в Санкт-Петербурге Сергей Кузнецов;

«За высокие достижения в науке и технике» — член-корреспондент РАН, профессор, доктор медицинских наук, заведующая кафедрой госпитальной терапии ФГБОУ ВО «Пермский государственный медицинский университет им. академика Е. А. Вагнера» Минздрава России Ольга Хлынова;

«За честь и достоинство» — заслуженный деятель искусств РФ, народный артист РФ, профессор, почётный гражданин Перми, художественный руководитель Пермского ТЮЗа Михаил Скоморохов.

Кроме того, правлением Пермского землячества были рассмотрены итоги общественного голосования за соискателей премии, организованного на сайте землячества. Лидером общественного голосования стала директор пермского МАОУ «Гимназия №2» Людмила Суханова, получившая 1508 голосов поддержки.

Строгановская премия, учреждённая Пермским землячеством в 2005 году, — награда за высокие достижения ныне живущих людей, прославляющих Пермский край и его жителей. Она является признанием заслуг получивших её лауреатов. В этом году размер Строгановской премии по решению правления Пермского землячества был увеличен в два раза и составляет 500 тыс. руб.

Строгановская премия будет вручена лауреатам на XV съезде Пермского землячества, который пройдёт в Москве, в Колонном зале Дома Союзов, 31 мая 2019 года.

Стоимость строительства зоопарка увеличилась на 20–30%

Главный инженер АО «РЖДстрой» Владимир Сасалин 25 апреля во время выезда на строительную площадку нового зоопарка сообщил, что темп строительства пока не позволяет догнать проектный, но и позволяет не наращивать отставание.

На данный момент сооружаются 47 объектов зоопарка, в частности сцена и здание контактного зоопарка. По словам Владимира Сасалина, произошло некоторое удорожание работ — на 20–30% относительно первоначальной сметы.

«Удорожание произошло из-за повторного прохождения экспертизы и пересчёта смет. В частности, первоначально сваи были другой длины, кроме того, нам пришлось развернуть сцену в другую сторону», — пояснил Владимир Сасалин.

Сейчас на объектах зоопарка работают 200 рабочих, но в мае ожидается дополнительная мобилизация персонала и увеличение численности строителей до 500 человек. Подрядными работами сейчас занимается компания «Инвестжилстрой».

Как следствие, объекты первой очереди зоопарка должны получить заключенные экспертизы в сентябре, а сданы должны быть ближе к Новому году.

Отметим, что, по данным вице-премьера краевого правительства Михаила Сюткина, озвученным 18 апреля в ходе отчёта перед депутатами Законодательного собрания, объекты первой очереди зоопарка сдадут в третьем квартале этого года, в конце апреля начнутся работы по художественному оформлению.

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ФЕСТИВАЛЬ

ОДИН В ПОЛЕ...

Прошёл Шестой фестиваль-конкурс моноспектаклей «МоноФест»

Юлия Баталина

Те, кто не бывал на «МоноФесте», и не догадываются, какое наслаждение дарит этот фестиваль любителям театра. В моноспектаклях актёр — один на один со зрителем, и в этом противостоянии в концентрированном виде представлены исконные театральные таланты — в первую очередь актёрские, но и режиссёрские, литературные, музыкальные тоже.

Наверное, главное, что делает «МоноФест», — проводит чёткую черту между «художественным словом» и моноспектаклем: моноспектакль — это не актёрское литературное чтение, не литературно-художественная композиция; это в первую очередь спектакль, а уже потом — «моно». То, что актёр на сцене один, не упрощает работу режиссёра, это просто особая эстетика, особое театральное высказывание.

Впервые за историю фестиваля главный приз — «Лучший спектакль» — получила пермская работа, спектакль театра «Большая стирка» «Брут — история собаки». Это единственный спектакль в конкурсе, которому присвоена категория «12+»; его действительно могут смотреть школьники, и им будет интересно и понятно, притом что тема спектакля совсем не простая и не весёлая — Холокост.

В этом спектакле всего в меру и ничего лишнего: он в меру сентиментальный, в меру жёсткий; это же чувство меры — отличительная черта работы актёра Александра Смирнова, который наделяет своего героя и собачьими, и человеческими чертами в нужных пропорциях. Это спектакль о любви — к людям и к собакам.

«Брут» — из тех спектаклей, которые убедительно доказывают, что моноспектакль — это «настоящий» театр: в нём прихотливый, тщательно продуманный «вещный», материальный мир (чувствуется, что у режиссёра Дмитрия Заболотских большой опыт работы в театре кукол), выразительные и остроумные костюмы (художник по костюмам Анна Рыбакова), «говорящая» музыка (автор музыкального оформления Марк Гольдберг) и богатая, изобретательная режиссура.

Те же достоинства — и у второго спектакля-победителя, «Последняя лента Крэппа» по пьесе Сэмюэла Беккета. Здесь тоже очень точная актёрская интонация, изобретательная режиссура и сценография, которая не боится обилия предметов. Станный текст Беккета, причудливый нелинейный нарратив в работе актёра Евгения Кочеткова и режиссёра Михаила Кривоносова обрастают удивительной достоверностью, превращаясь в настоящую правду жизни.

Жюри, отдавая этому спектаклю два главных приза из трёх, повело себя не вполне логично: это было сделано после того, как, выходя на сцену во время награждения, каждый из судей сетовал по поводу досадно малого количества призов и невозможности наградить всех. Но судей можно понять: спектакль Брянского

театра драмы стал настоящим открытием. Он был поставлен ещё два года назад, но почему-то не пошёл в репертуаре; наградив спектакль, жюри «МоноФеста» дало ему вторую жизнь: у него уже есть приглашения на другие фестивали.

И всё-таки, следуя логике высказываний членов жюри, хочется отметить спектакли, которые остались без наград, но зрителям доставили истинное удовольствие. В первую очередь — «КотаВасию» театра «На Литейном» (Санкт-Петербург) по текстам Татьяны Москвиной, точнее, её первую половину. Дело в том, что этот спектакль — на самом деле два разных спектакля. Объединяет их только имя автора, имя режиссёра — Романа Смирнова и ещё кот Вася, но это в родном театре, в Пермь он не поехал.

Герой первого акта «КотаВасии» — Фердыщенко, малосимпатичный второстепенный персонаж «Идиота» Достоевского. Актёр Денис Пьянов дал ему достойный сочувствия человеческий облик и возможность рассказать собственную версию событий романа. Фойе Пермского ТЮЗа с его майоликовой печкой и лепниной — именно там прошёл показ спектакля — стало замечательным интерьером для действия; казалось, что зрители — это собравшиеся в чьём-то особняке гости, и Денис Пьянов как будто обращался к каждому персонально.

Во второй части спектакля актриса Татьяна Тузова произносит четыре женских монолога, один за другим, без паузы — получается собирательный образ одинокой женщины, неприкаянной, потерявшейся в неприветливом мире. В общем, два разных героя, две разные истории... Но спектакль почему-то один. Это-то и стало причиной его неуспеха: очень сложно его оценивать, тем более что части различаются не только героями и сюжетами, но и качеством.

Невозможно не вспомнить и спектакль Владимирского драматического театра «Назову себя...» по мотивам романа Макса Фриша «Назову себя Гантенбайн». Зрители, пришедшие его посмотреть в бар театра «Сцена-Молот», стали собеседниками героя, с которым встретились у барной стойки. «Назову себя...» — это прежде всего замечательная инсценировка (Керен Климовски): драматургу удалось уложить большой роман в полтора часа действия и сделать это так, что получилась динамичная и компактная история, к тому же лишит действие всех примет XX века и «заграницы» — эта история происходит в наше время и непонятно, в какой стране, поскольку у героев интернациональные имена: Александр, Камилла, Лилия...

ФОТО ЛИЛИЯ ВЕСЕЛКОВА



Александр Смирнов в спектакле «Брут — история собаки»

Да, героев несколько, точнее, герой один — это Александр в исполнении Александра Аладышева, но есть ещё героини — его собеседницы, которых он наугад выдёргивает из публики, и они... начинают играть. По-настоящему играть, как актрисы. Понятно, что роли у них маленькие, а игра непрофессиональная, но что-то такое есть в том, как Аладышев ведёт эту линию, что заставляет женщин раскрываться — они, может быть, сами не ожидали этого от себя.

Харизма героя здесь — ключевой момент. Аладышев играет своего Александра, человека, притворяющегося слепым, с неподражаемым, великолепным высокомерием и в то же время со снисходительностью по отношению к тем, кто, не догадываясь, что он зрячий, простодушно выдаёт ему свои секреты.

Жюри долго спорило, можно ли этот спектакль считать моноспектаклем: на сцене то и дело появляются второстепенные персонажи. Даже когда собеседниц у Александра нет, есть собеседник — замечательный саксофонист Артём Курочкин. Спектакль вообще очень музыкальный; Аладышев поёт

весьма неплохо — то Элвиса Пресли, то Doreen Moore.

Живая музыка в этом году украшала каждый второй спектакль «МоноФеста». В получившем специальный диплом спектакле Свердловского театра драмы «Хомо чудикус» на протяжении всего действия на сцене — замечательный баянист Владимир Буторин, а во второй части «КотаВасии» — гитарист Максим Зорин. Татьяна Тузова из той же «КотаВасии» не только замечательная актриса, но и певица, что называется, настоящая: песни Юрия Шевчука в её исполнении прозвучали так, как будто их написала женщина и петь должна тоже женщина, словом, как родные прозвучали.

Завершился «МоноФест» грандиозным подарком для театралов: вне конкурса был показан один из спектаклей-победителей прошлого года — «Я, бабушка, Илико и Илларион» Георгия Иобадзе (Театр наций, Москва). Зрители плакали, пели, аплодировали, бросались обнимать замечательного артиста и задавались вопросом: что ж в прошлом году жюри не дало этому спектаклю сразу два приза? Оказывается, так можно...

Призёры Шестого международного фестиваля-конкурса моноспектаклей «МоноФест»

«Лучший спектакль» — «Брут — история одной собаки» по рассказу Людвика Ашкенази (исполнитель — Александр Смирнов, режиссёр — Дмитрий Заболотских, театр «Большая стирка», Пермь).

«Лучшая работа режиссёра» — Евгений Кочетков, «Последняя лента Крэппа» по пьесе Сэмюэла Беккета (Театр драмы им. А. К. Толстого, Брянск).

«Лучшая актёрская работа» — Михаил Кривоносов, «Последняя лента Крэппа» по пьесе Сэмюэла Беккета (Театр драмы им. А. К. Толстого, Брянск).

Специальные призы фестиваля:
«За изысканность театральной формы» — спектакль «Идущая за предел» (Театр За, Хельсинки);

«За воплощение поэтики Василия Шукшина» — Антон Зольников, автор инсценировки, режиссёр и актёр спектакля «Хомо чудикус» (Свердловский театр драмы);

Специальный приз Ассоциации театральных критиков России — спектакль «Полёт над гнездом кукушки» (Камерный драматический театр, Вологда).

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ПРЕМЬЕРА

Винил? Нет, целлулоид

Пермский Театр-Театр представил долгожданный мюзикл

Юлия Баталина

История со спектаклем «Винил» в Театре-Театре — показательный случай «перегретых ожиданий». Впервые о намерении поставить мюзикл Евгения Загота худрук театра Борис Мильграм объявил в 2013 году. Для этой постановки планировалась специальная реконструкция большой сцены и был набран курс актёров музыкального театра в Пермском институте культуры. Премьера была запланирована на ноябрь 2014 года, и это должна была быть мировая премьера нового мюзикла.

Обещанного три года ждут, но прошло все пять. Студенты окончили институт, начали работать в театре и частично уже разъехались по другим городам (один поёт и пляшет в казачьем ансамбле, другой продюсирует «Маззрашу...»), «Винил» был успешно поставлен в Красноярске — спектакль даже получил «Золотую маску» за работу дирижёра, а в Перми всё так же ждали премьеры. Музыкальные номера из «Винила» часто исполнялись на концертах, постоянные зрители театра выучили наизусть и «Девочку-мечту», и «Эй, стилига, зажигай», и «Звёзды над Москвою» — и ждали, когда же удастся увидеть и услышать мюзикл в целом.

Виной проволоочки была реконструкция сцены: она откладывалась и по объективным причинам, и из-за козней недоброжелателей. Борис Мильграм ни за что не желал ставить спектакль на обычной, нереконструированной сцене: по его замыслу, подвижная сцена-трансформер должна была стать такой же художественной находкой для нового мюзикла, какой стала верхняя механизация сцены для мегапопулярных «Алых парусов».

Сейчас, когда премьера наконец-то состоялась, Бориса Мильграма можно поздравить: он проявил упорство и безупречность, он добился того, к чему стремился.

И оказалось... Что мы уже всё видели! За прошедшие годы зрители успели оценить и музыку Евгения Загота, мастерски использующего в мюзикле джазовые мотивы и при этом умеющего создать легко запоминающиеся и поющие хиты; и возможности молодой труппы, поющей и танцующей; а после публичной презентации сцены-трансформера публика успела оценить и её чудесную подвижность. Именно из этих трёх элементов и состоит



ФОТО НИКИТА ЧУНТОМОВ

спектакль. Всё прочее уже не так важно — например, сюжет, который здесь откровенно условный и наплевательски манипулирующий историческими реалиями.

Сюжет, придуманный либреттистом Мариной Шебелян уже после того, как были написаны музыкальные номера, обескураживает. Времена «оттепели» — действие происходит во время Всемирного фестиваля молодёжи и студентов 1958 года — предстают как царство «красных полковников»; кажется, что на дворе не конец 1950-х, а 1930-е годы: именно тогда на стадионах, площадях и экранах кинотеатров маршировали радостные цирковые и физкультурные колонны (спектакль откровенно отсылает к фильмам Григория Александрова), а за этим парадным фасадом творился произвол.

В «Виниле» историческая реальность перепутана и неузнаваема: «оттепель» или ГУЛАГ? А может, брежневские 1970-е — именно к ним хочется отнести смешной эпизод допроса, когда Дознаватель (Сергей Семериков) допытывается у музыканта-стиляги Бунчи (Александр Гончарук), какой такой подрывной смысл скрыт в песне «Девушка-мечта», что за голуби такие там целуются «всем назло в общественных местах»?

Так хочется, ну так хочется сказать: «Не верю!» И не нужно кивать на жанр; всем известны выдающиеся мюзиклы, которые остро и правдиво обращаются к исторической реальности, к актуальным до сих пор травмам XX века, — «Волосы», например.

Впрочем, постановщики спектакля постарались сделать всё, чтобы скрасить

нелепости сюжета и вопиюще ходульные диалоги интересными визуальными решениями. Невозможно не восхититься изобретательностью художника по костюмам Ирэнны Белоусовой, которая придумала абсолютно уморительные образы танкистов, мороженщиц, матрёшек, грузин с шашлыками, якутов, узбеков — все такие карикатурные и в то же время узнаваемые! Не в меньшей степени это заслуга Бориса Мильграма: костюмов не было бы, если бы он не придумал этих персонажей. Дама с серпами и молотами на выдающемся накладном бюсте — ещё та издёвка над известной символикой, а Дознаватель — кавалерист, слившийся со своей лошадью, — вообще, как пишут в соцсетях, «агонь»!

Что же касается художника-постановщика Виктора Шилькрота, так удачно поработавшего с Мильграмом над «Алыми парусами» и «Восьмью женщинами», то здесь его находки (иногда весьма остроумные) теряются на фоне знаменитой подвижной сцены. У неё — своя хореография, движется она практически непрерывно, с ней всё время что-то происходит, и кажется порой, что она-то и есть главное действующее лицо постановки.

Примечательно, что «Винил» — это не только сам спектакль, но и то, что вокруг: забавные программки в виде виниловой пластинки, роскошные буклеты, фотозоны по всему театру — развеселится любой, даже самый критично настроенный зритель, у всех поднимется настроение.

Раз уж у нас мюзикл, надо и о музыке сказать. Сделать это непросто: оценить работу музыкального руководи-

теля спектакля Татьяны Виноградовой мешает работа звукорежиссёра. После спектаклей «Карлик Нос» и Jesus Christ Superstar начало казаться, что Театр-Театр преодолел свою детскую болезнь «сделать как можно громче», но нет! Вот она, снова здесь. Музыка превращается в грохот, голос — в ультразвук. Особенно не повезло Анне Огорельцевой — симпатичной и весьма музыкальной актрисе: мало того, что её совсем не красит парик и нелепый наряд комсорга Капитолины, так ещё и голос ей выкрутили так, что он превратился в визг.

Об актёрских работах говорить вообще сложно: там, где нет правды, нет психологии — нет и актёров; и всё же обладательница замечательного джазового вокала Екатерина Романова в главной женской роли — Виолы — даже в этих обстоятельствах уж слишком холодна, ну совсем безжизненна и сильно уступает в этом отношении своему партнёру Марату Мударисову (стиляга Жоржи), в котором, вопреки ходульности сюжета, есть человеческое тепло, да и с микрофоном он обращается аккуратнее. Звездой постановки называют Кристину Баженову — «альтернативную Виолу», и, действительно, даже в небольшой роли медсестры Ясленики, которую Кристина играет, когда в роли Виолы Екатерина Романова, она выглядит живой и обаятельной.

Сейчас, когда «сбыча мечт» состоялась и «Винил» отпустил своих постановщиков, особенно интересно будет увидеть новый, немюзикальный спектакль Бориса Мильграма — уже в конце мая он представит «Конец игры» по пьесе Сэмюэла Беккета.

ОБРАЗ ЖИЗНИ

ВЕРНИСАЖ

Да, ведьмы мы!

В галерее «Марис-Арт» открылась весенняя женская выставка

Юлия Баталина

Ночь с 30 апреля на 1 мая, как известно, Вальпургиева: всемирный праздник ведьм, которые собираются на горе Блоксберг (или, в другой транскрипции, Броккен) и там зажигают — в прямом и переносном смысле. Планируя на 29 апреля открытие выставки «Ведь мы», участники проекта об этом не знали, а когда выяснили, поняли, что всё не случайно.

«Ведь мы» — детище трёх человек: двух Татьян и двух Пермяковых. Да, трёх человек, это не ошибка арифметики: в проекте участвуют художницы Татьяна Нечеухина и Юлия Пермякова и галеристка Татьяна Пермякова. На вернисаже многие прилаживались постоять между ними, дабы загадать желание: в этом двукратном совпадении имён и фамилий есть что-то мистическое. В экспозиции же мистики гораздо меньше, чем можно было ожидать, зато много мифологии — древней и современной.

Выставка посвящена женщинам, и все работы, собранные в экспозиции, относятся к жанру портрета. Впрочем, отношение это несколько условное, ведь реальных моделей у героинь нет, искать портретное сходство можно лишь с историческими персонажами, которые, понятное дело, художницам не позировали; так что это не столько портреты, сколько воплощение представлений Татьяны Нечеухиной и Юлии Пермяковой о женщине, её природе, её месте в истории и в мире.

Здесь множество ярких женских образов — от Евы до Коко Шанель, от монгольской богини Земли Газар Эж до бабушки, рассказывающей внуку сказку о ведьмах, от безымянных берберских женщин до столь же безымянной ведьмы на костре. Личности разные, но в каждой есть отрешённость от суеты и сосредоточенность на важном, высо-

кое, божественное наплевательство по отношению к несущественным мелочам; а несущественно, судя по этим картинам, всё, кроме самой женщины.

Очень показательная в этом отношении «Ева» Татьяны Нечеухиной — корпулентная «кустодиевская» блондинка повернулась к зрителю могучим задом, упёрла руки в боки и нацелилась на яблоки, висящие низко над головой. И съест, а что?

Образ женщины в целом, вырисовывающийся из знакомства с экспозицией, — победительный и самодостаточный, но отдельные героини этой мировой истории трагичны и беззащитны. Взять хотя бы портрет Марины Цветаевой (Татьяна Нечеухина) — стоит в чистом поле, в руке папироска, рядом чемоданчик, перевязанный верёвкой. Это тоже миф: якобы, помогая Цветаевой собираться в эвакуацию, Пастернак подарил ей верёвку, чтобы она перевязала чемодан. «Выдержит ли?» — задумчиво сказал поэт. «Ещё и не то выдержит!» — ответила поэтесса. Продолжение известно...

Несмотря на то что выставляются два автора, экспозиция очень единая — не только по идеологии, но и по эстетике. У Пермяковой и Нечеухиной в одинаковых пропорциях смешано то, что называется «крепким реализмом», с иносказанием; каждая картина — и конкретный образ, и метафора. Очень сложно отнести эту живопись к какому-то стилю или художественному направлению:



Татьяна Нечеухина. «Цветаева»

вроде авангардом здесь не пахнет, но и академизмом — тоже. Видно, что корни этой эстетики — в символизме начала XX века, но при этом каждое высказывание художниц отчаянно современно. Все работы Нечеухиной датируются 2019 годом, работы Пермяковой созданы в более продолжительный период времени, но для обеих художниц речь идёт

о теме, прошедшей через всю жизнь. Обе они на протяжении многих лет пишут сложных, сильных, загадочных женщин, и это определение с большой долей точности можно отнести к самим художницам. «Ведь мы» — это, можно сказать, двойной автопортрет. Не случайно на афише выставки не репродукции картин, а два профиля — фото авторов.



Татьяна Нечеухина. «Диана»



Юлия Пермякова. «Газар Эж — Земля»



Юлия Пермякова. «Берберские женщины»