



Бывший начальник юруправления
департамента градостроительства
и архитектуры — о подводных
камнях подготовки к строительству

» Стр. 16-17

АГИТАЦИЯ

Не в лес, так по дрова

Партии упражняются в редкостном предвыборном креативе, но зачем?

АНАСТАСИЯ КОЖЕВНИКОВА

В Пермском крае развернулась масштабная агитационная кампания. В сентябре будут выборы депутатов Государственной думы, Законодательного собрания, Пермской городской думы и нового состава дум и земских собраний в территориях. Города и сёла увешаны билбордами партий и отдельных кандидатов. Нынешнюю кампанию отличает обилие весьма креативных перлов — например, «Справедливость не за горами», «Красный лучше, чем голубой», I'll be back. Такого политического оживления, по оценкам экспертов, не было с 1990-х годов. Насколько эти слоганы понятны избирателям? Как измерить их эффективность? Наконец, для чего столько усилий, если бытует мнение, что все принципиальные вопросы решаются кулуарно?

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

» Стр. 14-15



Гаджи Гаджиев:
У игроков должно быть
чувство отворачивания
к проигрышу

К чему приучает своих
подопечных главный тренер ФК
«Амкар»

Стр. 5

Баллада
об эффективной
«шарашке»

Мнение Евгения Сапиро:
нарисован самый достоверный
профессиональный
и моральный портрет
нынешней команды «Перми-36»

Стр. 6

Оценке не подлежит

Аудиторы КСП затруднились
«оцифровать» эффективность
предоставления льготы
«Газпрому»

Стр. 8

Заработать по-чёрному

Банки фиксируют рост
количества попыток получения
кредитов по поддельным
документам

Стр. 10

Игорь Вагизов:
Россия снова в моде
у инвесторов

Управляющий директор
ООО «Инвестлэнд» —
о факторах привлекательности
российского фондового рынка

Стр. 12-13

Николай Дёмкин:
Я уверен в победе
«Единой России»

Секретарь регионального
отделения партии
«Единая Россия» в Пермском
крае рассказал о том,
как проходит подготовка
к выборам

Стр. 20

В дороге

Открытие конкурса артистов
балета «Арабеск» прошло
в литературно-драматическом
ключе

Стр. 24-25

АКЦЕНТЫ

НАБЛЮДАТЕЛЬ

Девальвация протеста

Почему митинги скоро перестанут хоть кого-то впечатлять

ВАЛЕРИЙ МАЗАНОВ

Горячая пора на дворе. К традиционному весеннему обострению добавилась подготовка к выборам, которая к тому же проходит на фоне кризиса. Ожесточённая борьба за скудеющие ресурсы множится на не менее ожесточённую охоту за голосами избирателей. В результате любая площадка, на которой обсуждается мало-мальски значимый социальный вопрос, немедля превращается в политическую трибуну. С другой стороны, любая площадка, на которой упражняются в риторике политические силы, часто используется для отстаивания бизнес-интересов. Обыватель, как говорят блондинки, в шоке.

Недавний пример — скандал вокруг смены подрядчика по поставке услуг скорой помощи. Помимо написания жалоб в различные инстанции, проигравший подрядчик решил инициировать и политическое давление, приняв участие в митинге против развала пермской медицины под знамёнами «социально ориентированных» партий.

Накал страстей напугал самих представителей медицины. «Наша отрасль находится в заложниках у информационной войны», — констатировали пермские врачи (<http://www.newsko.ru/news/nk-3068123.html>). «Мы прекрасно понимаем, что спор, начавшийся вокруг скорых, сейчас перешёл в политическое противостояние. Спор двух хозяйствующих субъектов таким и должен оставаться, он не должен переходить в плоскость оскорблений, уничижительного отношения к медицине», — заявили представители здравоохранения и попросили не впутывать их в политическое противостояние конкретного предпринимателя и краевого минздрава.

Нет слов, в медицине Пермского края проблем — выше крыши. И уж если говорить о скорых, то настоящий нарыв зреет в Верхнекамье, где финансирование службы сократили на 44%. Под угрозой жизнь и здоровье сотен тысяч пациентов севера Пермского края. Однако митингов там, насколько известно, никто не устраивает. Медики аргументированно, с цифрами пишут в минздрав и в адрес уполномоченного по правам человека и столь же аргументированно описывают проблему в СМИ (<http://www.newsko.ru/articles/>

[nk-3098065.html](http://www.newsko.ru/articles/nk-3098065.html)). Есть надежда, что в минздраве дураков нет и там понимают: если, не дай бог, из-за недофинансирования случатся трагедии, головы полетят не только у медиков.

А на днях насмешила Ассоциация «АДОР-Прикамье», объединяющая многие подрядные организации дорожной отрасли Пермского края. Дорожники разослали пресс-релиз, в котором заявили о проведении митинга в конце апреля на площади возле «дважды Театра». Цель митинга, заявляется в сообщении, — «обратить внимание правительства Пермского края на предстоящие массовые увольнения работников дорожно-строительных и мостостроительных предприятий Пермского края в связи с привлечением к выполнению объёмов по строительству, ремонту и содержанию дорожных и мостовых работ предприятий из других регионов, показать, что уровень цинизма и произвола в сложившейся ситуации абсолютно невероятен, и без вмешательства компетентных органов ситуация только усугубится от ощущения вседозволенности чиновников».

Нетрудно догадаться, что речь идёт о тех самых 10 лотах на ремонт и содержание краевых дорог общей стоимостью 4,4 млрд руб., по которым кто-то получил контракты, а кто-то проиграл. Дело вроде обычное, но обида проигравших в условиях жёсткой борьбы за бюджетные деньги снова выливается в политический протест.

К слову, пресловутые «компетентные органы» по поводу злополучного аукциона уже вынесли свой вердикт (<http://www.newsko.ru/articles/nk-3119396.html>).

В частности, и. о. руководителя УФАС по Пермскому краю Антон Удальев за-



ФОТО АНАСТАСИЯ ЯКОВЛЕВА

явил, что «в части законности УФАС уже дало оценку большинству жалоб. Заявки отклонённых участников содержали либо неполные сведения, либо сведения, которые не соответствовали ГОСТу. Они отклонены на законных основаниях».

Помимо УФАС, проигравшие подрядчики написали обращения губернатору Пермского края Виктору Басаргину, в региональную прокуратуру, УФСВ. Это тоже вполне «компетентные органы». Так зачем ещё нужен митинг? Ведь тот факт, что по двум лотам УФАС признала жалобы обоснованными и подлежащими удовлетворению, а торги придётся проводить заново, красноречиво говорит, что система при всех её безусловных недостатках всё же работает.

Забавно, что в числе членов ассоциации есть и фирмы, получившие по результатам упомянутого аукциона контракты. В частности, это компании «Химспецстрой» и «Старт». И если предположить, что власти, убоившись митинга, пойдут на отмену итогов торгов, этим организациям прямой путь — собирать ответный митинг. Ну, а как иначе? У них тоже будут «массовые увольнения» сотрудников, у которых тоже семьи, которые хотят кушать...

Всё это было бы смешно, если бы не очевидный вред, который наносят обществу такие вот «политические акции», в которых на самом деле идёт речь «чисто за бабло».

Сегодня понятие гражданского контроля активно дискредитируют никому ещё вчера не известные «обществен-

ники», которые, возжелав депутатского мандата, в большом количестве ползают с линейками по пермским дорогам под жужжание телекамер и щёлканье фотоаппаратов; с серьёзными лицами обсуждают сложнейшие вопросы ЖКХ; пиарятся на сложностях в медицинской и социальной сферах.

Теперь вот девальвируется и понятие гражданского протеста. Ведь в чём отличие недовольства ряда дорожных подрядчиков от движения, скажем, в защиту Черняевского леса? В том, что в случае с лесом речь шла о действительно важном для всего города вопросе — кто бы как ни относился к дилемме «строить или не строить здесь зоопарк». В случае же с протестом проигравших подрядчиков — чистый бизнес. И если завтра возникнет очередная «точка напряжения» и выльется в уличный протест, то обыватель, уставший от всякой мути, которую льют ему сегодня в уши, будет просто, позёвывая, проходить мимо: «Опять какие-то деньги не поделили или в депутаты собрались».

Вот установится тёплая погода, и можно будет собирать митинг пермских стриптизёрш. Бесчеловечные и циничные власти — подумать только! — не разыграли среди ночных клубов вообще ни одного лота. Чем кормить семьи? Правительство — в отставку!

Впрочем, неважно, какие политические требования приколоть булавкой к скудной униформе митингующих. Это дело второе. Главное — медийный эффект будет гарантирован на 100%.

НОВЫЙ КОМПАНЬОН

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издаётся с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам

КО

Учредитель и издатель:
ООО «Рекламно-информационное агентство ИД «Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Валерий Мазанов
mvv@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Выпуск издания осуществлён при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям.

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь,
ул. Монастырская, 15

Адрес для писем:
614000, г. Пермь,
ул. Монастырская, 15

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 11 августа 2014 года. Номер свидетельства ПИ № ФС-77-59008.

Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Рукописи и фотографии, высланные в адрес редакции без предварительного заказа, не рецензируются и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам, стоимость рекламы и условия размещения опубликованы на сайте www.newsko.ru

Отпечатано в АО «Ижевский полиграфический комбинат» 426039, г. Ижевск, Воткинское шоссе, 180
Тел.: (3412) 444-300, 444-474
Печать офсетная. Объём 3 п. л.

Подписано в печать по графику в 17:30, по факту в 17:30
Тираж 4000 экз.
Заназ №310

АКЦЕНТЫ

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

«В судах нас выслушивают формально»

Жители Адищево пожаловались в Европейский суд по правам человека

Любовь Холодилина

Жители домов, оказавшихся в охранной зоне магистральных трубопроводов АО «Транснефть-Прикамье», ООО «Газпром трансгаз Чайковский» и ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь», 15 апреля 2016 года на площади перед Заксобранием Пермского края провели митинг.

Любовь Турова, жительница микрорайона Запруд:

— Как только мы начинаем привлекать к нашей проблеме общественное внимание, власти начинают что-то предпринимать, создают рабочие группы, но вся эта деятельность происходит только на бумаге. Единственный человек, заинтересованный в решении нашей проблемы, — это уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина. Но один в поле не воин.

Одна из собственниц дома, оказавшегося в защитной зоне, — Татьяна Проценко — купила земельный участок в деревне Адищево в Добрянском районе почти 10 лет назад, получила строительный план и разрешение на строительство. Через семь лет зарегистрировала построенный дом и вместе с матерью-инвалидом переехала жить за город, но счастье новосёлов оказалось недолгим: в 2013 году жителям Адищево стало известно о наложении на часть участков ограничений охранной зоны, а 19 октября 2015 года они получили на руки решения суда о сносе домов.

Татьяна Проценко, жительница деревни Адищево:

— Мои соседи уже платят штрафы за невыполнение решения суда. А что нам делать?

По словам Татьяны Проценко, одному из собственников всё же выплатили компенсацию, но необходимого в подобных случаях изъятия земли из свободного оборота не произошло. Её, как и многих других собственников домов, оказавшихся в защитной зоне, теперь обязывают сносить дом за свой счёт.

«Но это дорогое удовольствие, — возражает женщина. — Нужно как минимум на это полмиллиона рублей. С моей пенсией в 14 442 руб. решение суда не выполнить!»

По словам юриста НКО «Пермский фонд содействия ТСЖ», адвоката Адвокатской палаты Пермского края Станислава Шестакова, судами уже рассмотрено около 60 подобных дел. Итог везде один — снос дома. Многие решения вступили в законную силу и должны быть выполнены.

Но жители не торопятся их выполнять, надеются, что власти вмешаются в конфликт. Между тем время идёт, судебные приставы выписывают штрафы.

Вводит юристов в заблуждение и неоднозначная судебная практика по таким делам. В 2010 году, когда в суды поступили первые обращения, по нескольким делам в Ерепетах Пермского района было принято решение об отказе в сносе построек. Парадоксально, но в этом случае не пострадали как раз постройки, находящиеся вблизи газопроводов. С 2010 года судебная практика изменилась, и строения, оказавшиеся в охранной зоне, теперь подлежат сносу.

Татьяна Проценко:

— В судах нас выслушивают формально, для галочки, потому что так положено. А спора сторон как такового нет. Кассационная инстанция встаёт на сторону истца и не видит нарушений в том, что суды применяют обратную силу закона по отношению к предыдущим решениям, а ведомственные стандарты возведены в рамки императивных норм права.

Любовь Турова:

— На самом деле термин «охранная зона минимально допустимых расстояний трубопроводов» — это ноу-хау только Пермского краевого суда, потому что такого понятия в российском законодательстве нет. Есть отдельные понятия: «охранная зона» и «зона минимально допустимых расстояний».

Стоит заметить, что снос домов в защитной зоне нефте- и газопроводов — это не только проблема Пермского края, но и других регионов: Пензенской, Воронежской, Владимирской и Свердловской

областей. По словам активистов, если ситуация с принудительным сносом домов не решится в ближайшее время, то произойдёт массовый социальный протест.

Но сегодня все собственники домов, оказавшиеся в сложной ситуации, пытаются ещё разрешить ситуацию на судебном уровне и надеются на помощь властей.

Так, например, Татьяна Проценко написала жалобу в Европейский суд по правам человека и ещё одну жалобу направит в Верховный суд РФ.

Тем временем жители Запруды и Адищево собирают подписи под обращением к президенту России Владимиру Путину и президенту «Транснефти» Николаю Токареву с просьбой минимизировать риски собственников, связанные со сносом их домов.

Напомним, снять социальное напряжение на днях попросил премьер-министра РФ Дмитрия Медведева и губернатора Пермского края Виктор Басаргин. В официальном письме он попросил председателя правительства дать поручение Минэнерго РФ, Минэкономразвития РФ, Минстрою РФ, Федеральному агентству по управлению государственным имуществом, Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, топливно-энергетическим компаниям проработать этот вопрос и найти варианты решения проблем во внесудебном порядке.



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

СПОРТ

Леонид Вешкуров: Это всё продолжение санкций

Всемирное антидопинговое агентство играет не свойственную ему роль — политическую, считает заслуженный тренер России по лёгкой атлетике

Анатолий Помазов

Сейчас, когда до Олимпийских игр в Рио-де-Жанейро осталось меньше полугода, по решению ИААФ (Международная ассоциация атлетических федераций) российскую сборную по лёгкой атлетике отстранили от международных стартов. В национальную сборную входит и дочь Леонида Александровича Вешкурова — серебряный призёр Олимпийских игр Татьяна Вешкурова. Поэтому тренеру Вешкурову вдвойне небезразлично то, что вокруг лёгкой атлетики России происходит шумиха с допингом. По его мнению, милдронат (мельдоний) не стоит того, чтобы им пугать.

— Леонид Александрович, почему вы против этого решения Всемирного антидопингового агентства (ВАДА)? Ведь вам ли не знать, что допинг убивает спортсменов?

— Я категорически против применения допинга, об этом я много говорю с учениками спортшколы «Темп», где занимаюсь тренерской работой. Но история с милдронатом — это особый случай, по моему мнению ничего общего не имеющий с допингом. Допинг искусственно усиливает физическую активность и выносливость на время спортивных соревнований. А лекарственные средства, в том числе милдронат, помогают восстановиться спортсмену. На мой взгляд, разница большая.

Наверное, никто не будет спорить с тем, что профессиональный спорт или спорт высших достижений — это огромнейшие нагрузки на сердечно-сосудистую систему, на все органы человека. И скажите, как спортсмену восстановиться за короткий промежуток времени без применения медикаментозных средств?

Одной из основных задач ВАДА является борьба за здоровье спортсмена. Но ведь препарат милдронат не имеет побочных действий при применении.

Как-то врач футбольной сборной страны разоткровенничался. Мол, если после тренировок показать анализы состояния футболистов рядовому кардиологу, то тот, если не упадёт в обморок, то прикажет срочно госпитализировать этих людей. А у легкоатлетов нагрузки бывают значительно выше, чем у футболистов, поэтому без лекарственных средств не обойтись.

Долгое время мельдоний был на вооружении спортивных врачей. Это лекарство, которое продаётся во всех аптеках без рецепта, его прописывают детям. И вдруг это лекарство в одночасье с лёгкой руки представителей ВАДА становится допингом.

— Это же не первый случай, когда ВАДА запрещает препараты, которые ранее были разрешены. И все это воспринимают как должное...

— Вот именно, не первый. ВАДА даже «Терафлю» — лекарство от простуды — поместило в запретные списки. И всё это неслучайно. Западным запретителям хорошо известно, что спортивная фармакология в России — не самая развитая отрасль, если не сказать отстающая. Они знают, что мы не сразу найдём милдронату замену.



Вот тут-то и начинается самое главное. ВАДА не просто использует свою власть, по моему разумению, оно исполняет заказ своих хозяев. Каких? Первоначально ВАДА получало финансирование от Международного олимпийского комитета, а сейчас МОК финансирует ВАДА лишь наполовину, остальные деньги поступают от западных стран. И что получается? Даже Серена Уильямс, первая теннисистка в мире, которой, казалось бы, дисквалификация Шараповой была бы только на руку, высказалась против политики ВАДА. Она заявила, что все американские спортсмены давно принимают препараты, которые полностью идентичны мельдонию по своим фармакологическим свойствам.

Наверное, всё дело в том, где именно производится препарат и атлеты каких стран его принимают. На мой взгляд, такой выборочный подход недопустим. Здесь замешана политика. Это всё продолжение санкций в отношении нашей страны, только вид с другого бока.

В интернете сейчас гуляет анекдот: в России на мельдоний осталось провести космос и балет.

— Но когда было предписано, что 1 января 2016 года мельдоний внесён в список запрещённых препаратов, то оставалось лишь исполнить решение ВАДА, не так ли?

— То есть всегда и во всём «брать под козырёк»... Проще обвинять спортсменов во всех смертных грехах. А на что нам тогда спортивные чиновники министерства и Олимпийского комитета России? С помощью экспертов они могли вполне направить запрос с требованием к ВАДА предоставить аргументы о вредности милдроната.

Почему подобные препараты в США не запрещаются? Почему так до сих пор

и не определено, сколько времени милдронат выводится из организма, а многих спортсменов уже обвинили в применении допинга? Известно лишь то, что организм спортсмена очищается от мельдония на 50% в течение трёх-шести часов, а другая половина задерживается на какой срок? У нас что, нет учёных, которые бы ответили на этот вопрос, и почему ВАДА не ответит?

Получается, что спортсмены у нас не защищены от произвола. Вот президент России Владимир Путин посоветовал не политизировать допинговый скандал, реагировать на решения ВАДА. Почему бы не посоветовать это сделать Всемирному антидопинговому агентству?

Я не сомневаюсь, что милдронат — не последнее безобидное лекарство, которое включено в запретные списки. За ним последуют и другие.

— Что же получается — мы во всём правы, а другие устраивают против нас одни только козни?

— Здесь прослеживаются явно двойные стандарты. К примеру, у ВАДА кроме России большие претензии по части допинга к Кении, Эфиопии. Но Эфиопию и Кению к чемпионату мира в закрытых помещениях не допустили, а Россию — нет. Почему? Не получить ответ на простой вопрос — разве это не просчёт наших российских чиновников от спорта? А может быть, их лень?

Спортсмены борются за честь и престиж страны на международных соревнованиях, а когда нужно было побороться за спортсменов, то вспоминают фразу «Спасение утопающих — дело рук самих утопающих».

Раньше в ходу было хорошее высказывание по поводу Крыма: «Мы своих не бросаем». Оказывается, бросаем.

Что такое коньки без Кулижникова? Его просто убрали, ведь он теперь в мире номер один. Голландцы облизываются, когда видят его технику прохождения виражей. И тем не менее лучше, чтобы его не было. На одного сильного конкурента меньше.

Сейчас нашим чиновникам от спорта только и нужно было, что сделать независимые экспертизы на предмет милдроната и доказать, что этот препарат не вреднее конфеты-леденца. Вместо этого они в очередной раз «взяли под козырёк», чтобы и в дальнейшем о нас вытирали ноги.

— На ваш взгляд, как дальше будут развиваться события? Допустят ли российских легкоатлетов до участия в Олимпиаде в Бразилии?

— Раньше я не сомневался, что российские легкоатлеты примут участие в предстоящих летних Олимпийских играх, а сейчас у меня такой уверенности нет. Потому что после всего, что случилось, от ВАДА можно ожидать новых выкрутасов.

ВАДА сделало заявление о мельдонии

Всемирное антидопинговое агентство выступило с заявлением по поводу запрещённого с 1 января мельдония, сообщает «Спорт-Экспресс». Содержание менее 1 мкг этого вещества в допинг-пробе спортсмена, сданной до 1 марта 2016 года, является допустимым показателем. Расследование случаев применения мельдония будет продолжаться, если концентрация вещества превышает 15 мкг или если допинг-проба была взята после 1 марта.

«Если в допинг-пробе содержание мельдония менее 1 мкг и она взята до 1 марта 2016 года, то допускается, что атлет не принимал препарат умышленно после запрета. Расследование продолжится в отношении тех спортсменов, которые признались, — говорится в заявлении. — Или же если будут доказательства того, что они употребляли мельдоний 1 января и позднее, если концентрация вещества выше 15 мкг на миллилитр. Это будет свидетельствовать о недавнем применении мельдония, или если концентрация находится между 1 и 15 мкг, а допинг-тест был взят 1 марта 2016 года или позднее. Случаи, когда концентрация мельдония находится между 1 и 15 мкг на 1 мл, а допинг-проба была взята до 1 марта 2016 года, остаются на усмотрение международных федераций. То же самое в том случае, если концентрация вещества менее 1 мкг, а допинг-проба была взята после 1 марта».

НАСТАВНИК

Гаджи Гаджиев: У игроков должно быть чувство отвращения к проигрышу

К чему приучает своих подопечных главный тренер ФК «Амкар»

Анатолий Помазов

С появлением в «Амкаре» Гаджи Гаджиева поклонники пермского футбола получили надежду: «Он не допустит вылета из Премьер-лиги». Так и случилось. Более того, ведя борьбу за выживание, «Амкар» преподносил сюрпризы в виде побед над лидерами — ЦСКА, «Зенитом», «Локомотивом». Свой высочайший профессионализм Гаджиев доказал работой в таких клубах, как «Анжи», «Сатурн», «Крылья Советов», с которыми даже занял третье место в чемпионате страны. А что будет с «Амкар»? Этот вопрос интересует большинство любителей футбола Пермского края. Какова стратегия Гаджи Гаджиева?

— Гаджи Муслимович, Валерий Лобановский, модель игры которого вам близка, определял две категории тренеров. Одни, по его мнению, — те, кто строит игру команды исходя из имеющихся в распоряжении футболистов. Другие представляют себе идеальную модель игры и стремятся к ней несмотря ни на что. Вы себя к какой категории относите?

— На самом деле это две взаимосвязанные вещи. Что первично — курица или яйцо? Есть такая ситуация, когда вы должны исходить из наличного состава, конкретных исполнителей. А есть другое положение — когда вы имеете возможность использовать с вашей точки зрения идеальную модель и под эту модель подбираете игроков. Если говорить во временных параметрах, то условно вы находитесь в данный момент в данной команде. И вы должны исходить из возможностей отдельных игроков. Это первое.

Второе. Вы строите перспективную команду, у вас есть возможности либо приобретать, либо брать в аренду нужных вам игроков, которые подходят под вашу модель. Всё зависит от конкретной ситуации.

— В своё время самые скромные финансовые возможности в «Крыльях Советов» и «Сатурне» не помешали вам вывести эти команды в число лидеров российского футбола. За счёт чего получилось это сделать?

— Самые скромные возможности, кстати, были в 1999–2000 годах у «Анжи», который потом попал в финал Кубка России и боролся за третье место в чемпионате страны. Там была проведена определённая работа в течение двух лет. В первый год мы выиграли первую лигу. Два года у нас ушло на то, чтобы из неизвестных футболистов сделать команду.

Но для этого нужен набор нескольких составляющих. Первое — это отбор. Мы просмотрели за два месяца до старта в первой лиге порядка 100 футболистов и остановились на тех, которые нам подошли. Второе — это тренировочный

процесс. Третье — это всё, что связано с организацией дела.

Отбор провели достаточно удовлетворительно, потому что игроки впоследствии выросли. Если бы отбор был проведён некачественно, то игроки остались бы на прежнем уровне. Или если бы тренировочный процесс был некачественным, то тоже не удалось бы сделать игроков индивидуально сильными.

— А если подобную ситуацию спровоцировать на «Амкар», повторение возможно?

— Я думаю, в чём-то да. Хотя если взять методы подготовки, то у меня основа осталась. Но это — примерно 60–70%, а значительная часть, конечно же, изменилась.

А вот таких нагрузок, которые я давал в «Анжи», я больше не давал нигде. Мы, например, могли полтора часа провести на поле утром и полтора часа вечером, а после вечерней тренировки два с половиной часа занимались в тренажёрном зале.

— «Амкар» так нагружать не надо было?

— «Амкар» в этом не нуждался — в отличие от «Анжи», где был слишком низкий уровень подготовленности футболистов. Дело в том, что мы взяли много игроков из второй лиги: Будунова, Агаларова, который, кстати, сейчас является главным тренером в «Анжи». И даже тех, кто вообще заканчивал играть, например Акаева.

— В силу обстоятельств вам приходится выбирать из тех игроков, которые остались недооценёнными тренерами других команд.

— Важно отобрать и готовить игрока. Плюс важно, чтобы в клубе было нормальное финансирование и профессионально организован тренировочный процесс и вообще вся его жизнедеятельность.

— В «Амкаре» это есть?

— Я считаю, что «Амкар» — хорошо организованный клуб, хотя и с минимальным бюджетом. Если бы он был плохо организован, если бы организация хро-



мала, то он давно бы уже вылетел из Премьер-лиги.

— Сейчас, когда «Амкар» не борется за выживание, главная мотивация в команде — это не занятие какого-то конкретного места в чемпионате, а совершенствование игры?

— Любый профессиональный футболист, готовясь к матчу, хочет, конечно же, его выиграть. Это главный мотивационный фактор, но не единственный — есть стремление выйти на новый уровень мастерства, например. Или стать лидером команды. И важно, чтобы тонус всё время поддерживался, чтобы у футболистов было чувство отвращения или ненависти к поражению, к проигрышам. — Вот о Прудникове вы говорите, что тот нетерпелив, зато ненавидит проигрывать...

— Каждый из игроков — это отдельная история, отдельная личность. И каждый из них хочет занять свою нишу в команде. Кого-то устраивает только роль лидера, кто-то соглашается на роль ведомого. Кто-то из игроков холерик, кто-то флегматик. Кстати, Прудников — ярко выраженный холерик. Ему не хватает уравновешенности. В то же время он достаточно трудолюбивый — после каждой тренировки остаётся и занимается совершенствованием каких-то отдельных своих качеств. Или возмём, например, Диму Белорукова. Он в экстремальных ситуациях, когда другие могут махать руками друг на друга, как правило, улыбается и ведёт себя спокойно, тем не менее свою линию проводит.

— Вы утверждаете, что теперь в «Амкаре» на каждую позицию есть равноценная замена. Наверное, за исключением Огуде?

— В опорной зоне у нас имеются игроки неплохого уровня, но Огуде, конечно,

у нас наиболее сильный на этой позиции. Хотя в опорной зоне может сыграть Йовичич, Шаваев.

— Бытует мнение, что если в спортивной школе тренеры технику футболисту не поставили, то исправить уже ничего нельзя?

— Это старое мнение, и оно неверное. Игроки, которые у нас выходят на поле, все прибавили в индивидуальном мастерстве. Были ситуации, когда приходилось по два с половиной часа проводить тренировки на футбольном поле именно для совершенствования индивидуального мастерства. И это приносит свои плоды. Например, Салугин в «Амкаре» выглядит в индивидуальном плане значительно лучше, чем он выглядел в «Волге». И те же слова я могу сказать о многих других наших футболистах. Это к разговору о том, можно ли повысить индивидуальное мастерство.

— Одной из задач на сборе в «Амкаре» было создание коллектива. Валерий Лобановский водил своих футболистов в театр, намекая на то, что они актёры, а режиссёр — он...

— В театр мы тоже ходили. Но самое главное — создание коллектива на работе, в тренировке и в игре. Дополнительные вещи — это пойти вместе пообедать, поужинать, день рождения отметить. Подобные традиции в «Амкаре» сохраняют Белоруков, Пеев. Плюс очень важно, чтобы изначально интересы команды были выше интересов самих игроков, решения, которые принимались в коллективе, были бы справедливыми. Чтобы никто не имел права оскорблять другого члена коллектива и его права подавлять.

Публикуется в сокращении.
Полная версия — на сайте newsko.ru

МНЕНИЕ

Баллада об эффективной «шарашке»

В День космонавтики был нарисован самый достоверный профессиональный и моральный портрет нынешней команды «Перми-36»



Евгений Сапиро, профессор,
доктор экономических наук

Коллега продемонстрировал мне свой аналитический продукт: статистику упоминаний в зарубежной прессе о событиях (или персонах), связанных с его министерством, в 2016 году. Я робко попросил сделать то же самое, но по Пермскому краю. Три дня назад он выдал тройку «призёров». Первый — завершение первого этапа лётных испытаний авиационного двигателя ПД-14. Второй — награждение престижной европейской премией Kairos пермского дирижёра Теодора Курентзиса. Третий — реакция на заявление главы президентского Совета по правам человека Михаила Федотова, шокированной публикацией на сайте музея жертв политических репрессий «Пермь-36» текста о том, что «шарашки» (тюрьмы, в которых содержались репрессированные учёные) «с точки зрения эффективности себя оправдали».

В 1992 году группа энтузиастов, возглавляемая историком Виктором Шмыровым, замыслила почти авантюру: на руинах бывшей ГУЛАГовской зоны «Пермь-36» организовать мемориальный музей истории политических репрессий. Зарегистрировали общество с ограниченной ответственностью (ООО), позднее преобразованное в автономную некоммерческую организацию (АНО), и все последующие годы ремонтировали, реставрировали, восстанавливали для современников и потомков уникальный лагерный комплекс.

Но это было лишь половиной дела. На базе комплекса был создан уникальный образовательно-научный центр, который ежегодно посещали до 14,6 тыс. платных посетителей. На три дня ежегодного фестиваля «Пилорама», проводимого музейщиками, к ним присоединялись до 12 тыс. бесплатных. Организовывались передвижные выставки в сельских клубах или спортзалах школ, на которые приходили до 8 тыс. экскурсантов, ранее не бывавших в музеях. Ежегодно работали недельные летние школы музеологии и семинары для 150–160 учителей и музейщиков с проживанием в музее («на нарах»). Лекторы и эксперты — ведущие российские специалисты.

За два десятка лет упорного труда по созданию экспонатов, научных фондов, организации просветительской работы пермский музей получил мировую известность. Он стал одним из семи учредителей Международной коалиции 200 музеев совести из 52 стран, был

включён в список 100 особо охраняемых памятников мировой культуры. Была начата процедура по включению «Перми-36» в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Когда о музее стало известно за пределами России, он стал получать иностранные гранты, на которые финансировались многочисленные его проекты. Но главным спонсором музея все эти годы оставался областной (краевой) бюджет.

Четыре пятилетки пермские губернаторы Борис Кузнецов, Геннадий Игумнов, Юрий Трутнев, Олег Чиркунов и пермские парламентарии — очень разные по своим управленческим приоритетам и политическим пристрастиям — одинаково позитивно воспринимали неповторимость и важность для Прикамья и всей России музея «Пермь-36».

Подобного чувства дальновидности, сострадания и политического чутья не хватало нынешней краевой управленческой команде, которая уже в 2012 году приняла решение преобразовать музейный комплекс в государственный музей. Основатели музея были причислены к «пятой колонне» и «зарубежной агентуре», их деятельность вызывающе выпирала за рамки квасного патриотизма, овладевшего умами нового руководства краевого минкульта.

В итоге оргвыводы: в переименованный — государственный — музей «Мемориал жертв политических репрессий» пришла команда выходцев из краевого министерства культуры. В лучших традициях «зоны» Виктору Шмырову и его коллегам было приказано: «С вещами на выход». 3 марта 2015 года АНО «Пермь-36», исчерпав все возможности в переговорном процессе с краевой властью о сохранении музея в прежнем виде, объявила о прекращении своей деятельности и начала процедуру самоликвидации.

Те, кто понимает разницу между простой и кордебалетом, штучным товаром и серийным ширпотребом, поняли, что Пермский край теряет одно из своих лучших послеперестроечных достижений. Раздавались и успокоительные голоса: начинается новый этап истории музея, на смену общественникам-любителям пришло государство с профессиональными управленцами.

Бог шельму метит. Эти иллюзии окончательно разрушились 12 апреля 2016 года, когда в честь юбилейного Дня космонавтики на официальном сайте музея появился шедевр исторически-музейного ремесла: «Нам важно помнить, где и когда закладывались первые кирпичи величественного здания отечественной науки... В пресловутых «шарашках» — секретных НИИ, подчинённых НКВД. Суть этих заведений была в том, что заключённые, отбывающие срок, объединялись для работы над какими-либо научными проектами. Среди заключённых трудилось большое количество выдающихся советских учёных, инженеров, конструкторов, которые в 1930-е годы пострадали от политических репрессий. Среди них

такие легендарные личности, как Валентин Петрович Глушко и Сергей Павлович Королёв, Андрей Николаевич Туполев... С точки зрения эффективности «шарашки» себя оправдали. Концентрация в одном месте талантливых людей, отсутствие, ввиду их тюремного статуса, возможности для конкуренции за позиции — всё это дало блестящие результаты... Большое количество изобретений было создано именно в «шарашках». Кроме того, в условиях надвигающейся войны «шарашки» были защитой от шпионажа и от физического устранения ведущих советских учёных враждебными силами».

Чудовищная публичная реабилитация музеем истории политических репрессий (!) одной из самых мерзких форм ГУЛАГа возмутила не только пермскую общественность и прессу. Назвать тюрьму наиболее эффективной формой разработки и реализации научно-технических достижений — до такого не дошли даже ярые сталинисты.

На пермский «гимн «шарашкам» немедленно (спасибо Интернету!) среагировали Михаил Федотов и экс-омбудсмен Владимир Лукин, ТАСС и «Новости Google», телеканалы «ОРТ» и «Дождь»...

Я не поклонник резких, зачастую непечальных оценок в социальных сетях. Но на этот раз они явились объективной характеристикой научной продукции, созданной творческим коллективом музея под руководством его директора Натальи Семаковой. Приведу лишь несколько самых «приличных»: «вопиющее невежество», «бестактность», «ни души, ни сердца, ни мозгов», «запретельная безнравственность»...

Профессиональный и моральный портрет пермских поклонников «шарашек» дополнила их реакция на критику. После первого взрыва возмущения в сетях «гимн» был удалён с сайта музея. Вместо него появился комментарий непосредственного начальника Семаковой — краевого министра культуры Игоря Гладнева: «Тезис, опубликованный на сайте Мемориального комплекса политических репрессий, по моему мнению, не является достаточно взвешенным и требует исправления». Вскоре «гимн «шарашкам» снова появился на сайте, но не на первой странице (мы чуть перестарались по форме, но не по содержанию).

И только после второй волны возмущения комментарий министра изменил тональность, а дирекция «приняла меры». «Насилие не порождает ничего хорошего, — заявил Игорь Гладнев. — Ничто, основанное на насилии, не может быть ни эффективным, ни правильным, ни необходимым. Человеку дано многое, прежде всего ум, честь и совесть, чтобы не использовать зло в достижении своих целей». Позже на сайте музея в рубрике «Новости» появилось сообщение: «По факту публикации статьи, не отвечающей целям и задачам музея, размещённой без согласования с руководством учреждения, проведена проверка, по результатам которой винов-

ные лица привлечены к ответственности».

«Руководством музея приняты административно-управленческие меры в отношении виновных лиц. Приносим свои извинения и заявляем, что опубликованный 12 апреля 2016 года материал не является позицией музея».

Весь этот переменчивый информационный поток изливался с сайта в течение суток, но «виновные лица» и потерявшие бдительность их руководители, как и положено на режимном объекте, поимённо так и не были названы.

Говоря юридическим языком, все эти уклончивые оправдания — ничтожны. Тема ГУЛАГа настолько бесчеловечна и поэтому контрастна, что попытки смягчить границу между «добром и злом» автоматически попадают в категорию «немного забеременеть».

В чем «добро» «шарашек»? В том, что их «контингент» работал на победу над фашизмом? Что из этих творцов Победы выжило больше, чем на лесоповале, и некоторые из них были реабилитированы ещё во время войны? Это было бы «добром» по отношению к преступникам, но не жертвам. Жертвам политических — сталинских — репрессий.

Социальные сети опять в режиме реального времени реагировали на бурную деятельность министра и «руководства учреждения». И опять привожу лишь часть и лишь «печатных» выражений: «ужимки и прыжки», «суетливость под клиентом», «корпоративное убожество», «жалкая хитрость»...

Особого внимания заслуживают предложения в связи с дефицитом краевого бюджета и санкциями «внешних врагов» преобразовать Министерство культуры Пермского края и руководство музея в соответствующие «шарашки».

История с «шарашками» — лишь импульсный взрыв, приоткрывший истинное лицо нынешней команды музея и его административного и научного руководства. Для ясности на это «лицо» следует нанести ещё пару штрихов.

Музей резко теряет аудиторию. Согласно отчёту, в 2014 году его посетили 15 тыс. человек. А билеты купили только 1,5 тыс. Остальные посещали музей бесплатно. Есть основание полагать, что в их числе оказалось немалое число «мёртвых душ».

Обнулились зарубежные связи и научный авторитет музея. Но главную беду одной фразой описал в Facebook Виктор Шмыров: «Они не знают, что им с этим музеем делать».

Пермский край потерял с трудом завоёванный мировой бренд. И в ответе за это не только Наталья Семакова и Игорь Гладнев. Это прямая вина всех, кто принимает решения в краевой администрации, — без исключения.

Пример надо брать не с «вечно прогибающихся», а с настойчиво отстаивающих своё — правильное — мнение. Если оно имеется в наличии.

Или же и в самом деле переводить краевую администрацию и правительство в режим эффективной «шарашки».

ДИАЛОГ

Чтобы меньше крови

Почти ликвидированный «Молодёжный «Мемориал» провёл встречу волонтеров из России и Германии

АНАСТАСИЯ КОЖЕВНИКОВА

В коворкинге «Лаборатория настоящего» прошла встреча немецких волонтеров из организации «Акция исполнения — служба делу мира», которые проводят в России добровольный социальный год и помогают пожилым людям, ветеранам, жертвам политических репрессий и волонтерам уже почти бывшей организации «Молодёжный «Мемориал», которая сейчас находится на стадии ликвидации.

На традиционной апрельской встрече неравнодушные молодые люди обсуждают историю своих стран, делятся удивительными подробностями. Сначала командам показывали картинки, например непостроенный Дворец Советов в Москве. Ассоциации были с российской стороны такие: будущее, СССР, идеология, с немецкой — страх. Архитектура осталась для нас прямым напоминанием о прежних режимах.

Кто-то вспомнил, что на территории Восточного Берлина есть дома, выстроенные таким образом, чтобы нельзя было посмотреть за границу стены. Кто-то вспомнил про телебашню прямо рядом со стеной, чтобы люди из Западного Берлина видели мощь Советского Союза.

Потом всем участникам снова предложили распределиться по территориальному признаку и нарисовать тайм-лайн с семью самыми важными событиями в своих странах за XX век. Получившиеся сведения весьма интересны с социологической точки зрения. Например, на обеих российских лентах времени был отмечен полёт Юрия Гагарина, некоторые настойчиво предлагали Пражскую весну. Немецкой стороне это показалось любопытным, в Германии нет культа космоса.

Председатель Пермского краевого отделения Международного общества «Мемориал» Роберт Латыпов видит

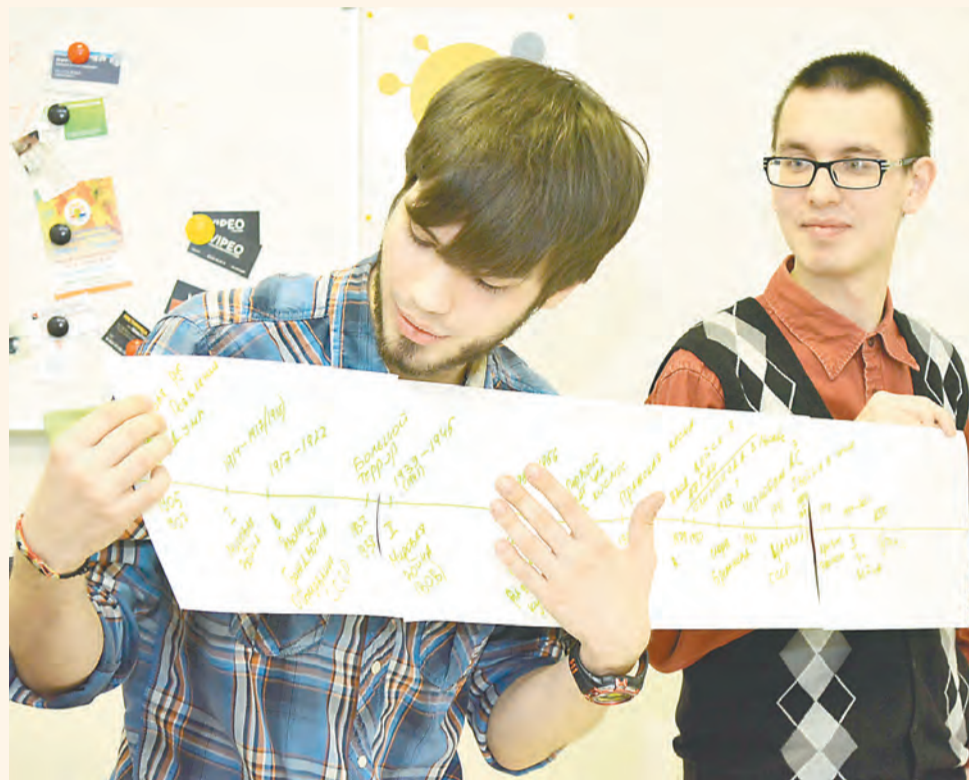
в этом другую тенденцию: склонность воспринимать историю со стороны государства, а не человека. И за все подобные встречи никто не предложил семь важных событий в мире науки, например.

День получился душевным, особый налёт придавал тот факт, что такая встреча, может, проводится чуть не в последний раз. Документы на ликвидацию «Молодёжный «Мемориал» подали уже давно, объявив о намерении в феврале. Существовать как профессиональная общественная организация со своим штатом сотрудников практически невозможно уже года три, так как сокращается финансирование фондов, с которыми работает «Мемориал». К примеру, фонд Тюмени оплачивал проект «Квартира» — когда волонтеры ремонтировали квартиры для стариков.

Но то, что нанесло наибольший урон деятельности не только «Молодёжного «Мемориала», но и сотни других общественных организаций, — закон об иностранных агентах.

Роберт Латыпов, председатель Пермского краевого отделения Международного общества «Мемориал»:

— Когда был принят этот закон, была надежда, что он нас не коснётся. Но в 2013 году прокуратура выставила нам соответствующее представление, как и Центру «ГРАНИ» и Пермской гражданской палате. Мы отбились. Суд признал, что мы никакие не иностранные агенты.



Но возможность получить этот позорный ярлык вернулась. Мало того что мы как организация получаем штраф от 300 до 500 тыс. руб., на меня как на председателя тоже налагается штраф от 100 до 300 тыс. руб. И ликвидироваться мы не сможем, пока их не выплатим, и сотрудничать с нами как с «иностранном агентом» никто не станет...

Ещё в «Мемориале» опасаются, что Минюст устроит во время ликвидации внеплановую проверку, как это было с «Пермью-36». А пока костяк активистов остаётся, организация собирается проводить молодёжные волонтерские лагеря, продолжать международный обмен, правовые консультации по защите прав призывников.

Роберт Латыпов:

— Да, остаётся ветеранское общество «Мемориал», которое позволяет вести и молодёжные проекты. Но ситуа-

ция, в которой мы оказались, совершенно позорная, причём это коснулось не только нас. Общественная палата РФ опубликовала почти не замеченный доклад о ситуации в сфере некоммерческих организаций, там есть небольшой абзац, где сказано, что только за два последних года в России была ликвидирована треть общественных организаций. Это около 130 тыс. Конечно, здесь играет роль и обида: люди за свою общественную деятельность получают не благодарность, а удары.

Главное, что формирует общественные организации, — это социальное доверие. Вот если с вами что-то случилось, вы знаете, что в этом обществе есть люди, которые вам помогут. И когда придёт время катаклизмов, а оно приходит в любой стране когда-то, то общество, в котором будет социальное доверие, их переживёт. Это чтобы было меньше крови.



РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

АУДИТ

Оценке не подлежит

Аудиторы КСП затруднились «оцифровать» эффективность предоставления льготы «Газпрому»

Татьяна Власенко

Контрольно-счётная палата Пермского края проанализировала эффективность предоставления льготы по налогу на имущество ПАО «Газпром». Льготу газовая компания получила в результате договора о сотрудничестве, заключённого с региональной властью. Как следует из отчёта, в связи с предоставлением льготы по сниженной региональной налоговой ставке по налогу на прибыль и на имущество организаций с 2013 по 2014 год объём недополученных налогов составил 23 млрд руб. (или 15,2% от налоговых, неналоговых доходов бюджета Пермского края). Из них 17,9 млрд руб. пришлось на долю налога на прибыль, 5,1 млрд руб. — на долю налога на имущество.

По итогам подробного анализа выполнения обязательств сторонами выводы получились, мягко говоря, противоречивые. С одной стороны, аудиторы отмечали исполнение договорённостей. С другой — доказывали, что действующее соглашение во многом «не позволяет осуществить процедуру администрирования предоставленной налоговой льготы». Содержание отчёта свидетельствует о том, что у контролирующей организации накопились претензии не столько к газовикам, сколько к действующему на сегодняшний момент документу.

Вот лишь некоторые примеры.

КСП констатирует: «Обязательства, определённые договором, исполнялись ОАО «Газпром» как в 2014–2015 годах, так и запланированы к исполнению в 2016 году».

В частности, договор предусматривает необходимость создания рабочих групп для разработки «дорожной карты» проекта «Расширение использования продукции и технологий предприятий Пермского края, в том числе импортозамещающих, для ОАО «Газпром». «Дорожная карта» проекта была подписана в марте 2014 года, а в 2015 году краевой минпромторг утвердил «дорожную карту» по содействию импортозамещению в отраслях промышленности на 2015–2017 годы. «Таким образом, взаимодействие сторон продолжается в рамках указанного проекта», — подводят итог аудиторы.

И тут же подчёркивают, что «договор о сотрудничестве не устанавливает определённые действия и решения, которые подлежали бы обязательному исполнению сторонами, и за невыполнение которых стороны несли какую-либо ответственность».

По мнению аналитиков КСП, наиболее существенным в условиях договора было строительство объектов газификации. По состоянию на 1 января 2016 года инвестиции ПАО «Газпром» в объекты газоснабжения составили 49,1 млрд руб. (в договоре о сотрудничестве было предусмотрено 27,3 млрд руб.).

Реконструкция газопровода-отвода Оханск — Киров выполнена на сумму 17 млрд руб.

Реконструкция газопровода-отвода Чусовой — Березники — Соликамск-1,2 выполнена на сумму 30,8 млрд руб.

Введён в эксплуатацию запасной пункт управления, объём инвестиций составил 437,95 млн руб. По реконструкции систем автоматизированного управления компрессорных станций работы выполнены на сумму 836,8 млн руб.

В 2013 году выполнены работы по оформлению земельных участков под строительство двух объектов газомоторной инфраструктуры (АГНКС), выполнены все проектные работы, проведена экспертиза. Подрядчик приступил к работам в 2015 году, по графику окончание работ запланировано на июнь–июль 2016 года.

Из чего следует вывод: «обязательства ПАО «Газпром» по строительству объектов газификации, предусмотренных в договоре о сотрудничестве, исполняются до настоящего времени и планируются к исполнению на будущий период».

В то же время КСП делает акцент на том, что, согласно договору, как пункт 2.2 (включение в инвестиционную программу ОАО «Газпром»), так и условия пункта 1.5 (участие ОАО «Газпром» в инвестиционных проектах и программах) осуществляются, если доходность будет соответствовать внутрикорпоративным нормам ОАО «Газпром». А это, по мнению проверяющих, исключает обязательность их исполнения. «То есть договор о сотрудничестве в части строительства объектов газификации никаких дополнительных обязательств для ОАО «Газпром» не устанавливал... Причём формулировка «включение в инвестиционную программу ОАО «Газпром» не даёт представления о реальных целях и стоимости строительства объектов, а также сроков их завершения», — следует вывод аудиторов.

Есть вопросы и к реализации программы газификации Прикамья.

Государственная программа «Развитие газоснабжения и газификации Пермского края» на сегодня не утверждена, поэтому строительство объектов газификации осуществлялось «Газпромом» без привязки к целям и направлениям социально-экономического развития территории. «Поскольку государственная программа, определяю-



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

щая приоритетные направления, цели и задачи решения вопроса развития газоснабжения, отсутствует, то отсутствует и система оценочных показателей результативности деятельности в решении данного вопроса», — говорится в заключении КСП.

Уровень газификации Пермского края природным газом по состоянию на 1 января 2016 года составил 63,5%. По общему уровню газификации в ПФО край находится на 11-м месте из 14 субъектов РФ и значительно отстаёт от регионов-конкурентов по уровню газификации в сельской местности (31%). Например, в Саратовской области эта цифра составляет 97,7%, Республике Татарстан — 96%, Самарской области — 90,3%.

Из шести мероприятий спортивно-оздоровительного назначения, предусмотренных договором, пять не реализованы, поскольку финансирование строительства в рамках программы «Газпром — детям» компания напрямую связывает с отсутствием у потребителей Пермского края просроченной задолженности за поставленный газ. Между тем долги региона перед ресурсоснабжающей организацией продолжают расти. За 2014–2015 годы задолженность за потреблённый природный газ возросла с 3409,4 до 4022,0 млн руб., то есть на 612,6 млн руб.

КСП делает следующие итоговые заключения.

«В договоре о сотрудничестве не установлены показатели, учитывающие целевую направленность налоговой льготы. То есть причинно-следственная связь между предоставлением пониженной ставки налога на имущество организаций (вплоть

до 0%) в отношении магистральных трубопроводов и исполнением каких-либо обязательств ПАО «Газпром» договором о сотрудничестве не устанавливает. Это, в свою очередь, не позволяет осуществить процедуру администрирования предоставленной налоговой льготы».

«Поскольку государственная программа Пермского края «Развитие газоснабжения и газификации Пермского края» (определяющая приоритетные направления, цели и задачи развития газоснабжения и газификации) в настоящий момент отсутствует, то осуществить оценку эффективности средств, направленных ПАО «Газпром» на строительство объектов газификации, именно для развития Пермского края не представляется возможным».

«Оценить эффективность предоставления льготы по налогу на имущество по результатам договора о сотрудничестве невозможно, поскольку договором по существу определены лишь намерения сторон в части необходимости продолжения комплексного развития системы газоснабжения Пермского края, а показатели, учитывающие целевую направленность налоговой льготы, договором не установлены... Договором не определены условия, что налогоплательщик обязан направить сэкономленные средства (или часть их) на заранее определённые цели. К тому же договорные отношения регулируются гражданским законодательством, а к налоговым отношениям гражданское законодательство не применяется».

То есть деятельность интересующего законодателей «объекта» оценке фактически не подлежит.

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

НАУКА

Окупаемые инновации

Высокие технологии помогают наращивать нефтедобычу в Пермском крае

«ПермНИПинефть» — прикамский филиал ООО «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг», чья наукоёмкая деятельность нацелена на разработку новейших технологий, обеспечивающих конкурентные преимущества ПАО «ЛУКОЙЛ». Специалисты института «ПермНИПинефть» ведут серьёзную работу по отбору и адаптации к пермской геологии технологий мировой нефтяной отрасли. По словам директора филиала «ПермНИПинефть» Надежды Лядовой, именно внедрение инноваций позволило компании даже при разработке старых месторождений в Пермском крае поднять добычу до 15 млн т в год.

Перед прикамским институтом стоит непростая задача — из массы технологий, что применяются сегодня в разных странах и российских регионах, выбрать наиболее оптимальные и экономически выгодные.

Надежда Лядова, заместитель генерального директора ООО «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг»:

— В компании действует стратегически важный документ — Программа опытно-промышленных работ. Его значение для ПАО «ЛУКОЙЛ» сложно пере-

оценить. Ежегодно в рамках программы проводится экспертиза российских и зарубежных технологий, оценка их экономического эффекта для компании, комплекс детальных лабораторных исследований и, наконец, внедрение в производство.

Непосредственно на объекте применяется целый спектр инновационных технологий: горизонтальное бурение, гидроразрыв пласта, использование различных химических составов. Это приводит к поистине фантастическим результатам: на старых месторождениях последних стадий выработки удаётся поднять добычу в два-три раза!

Надежда Лядова:

— Могу привести в пример Шагиртско-Гожанское или Павловское месторождение. Мы подобрали такие технологии для трудноизвлекаемых запасов, что объекты, которые не разрабатывались практически с 1970-х годов, стали вновь давать нефть. На других скважинах удалось добиться существенного повышения коэффициента извлечения нефти. К примеру, добывалось 2,5 т в сутки. Проведя гидроразрыв пласта, мы получили 10 т.

Только в этой методике за последние пять лет было апробировано более 20



Надежда Лядова, заместитель генерального директора ООО «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг»

новых технологий, что, безусловно, привело к росту дебита скважин и серьёзной экономии.

«В 2015 году из 15 млн т годовой добычи почти 1,7 млн т добыто за счёт новых технологий. Неслучайно «ЛУКОЙЛ-

Пермь», ориентированное на наукоёмкие технологии и инновации, уже восьмой год подряд носит почётное звание лучшего предприятия ПАО «ЛУКОЙЛ», — по праву гордится руководитель «ПермНИПинефть» Надежда Лядова.

ОБОРОНКА

Деньги есть, но их нет

Конкурсное производство в отношении завода им. Дзержинского продлено

НАТАЛЬЯ КАЛЮЖНАЯ

Конкурсный управляющий ФГУП «Машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского» Александр Иванов рассказал об основных моментах, которые оказывают сегодня влияние на развитие предприятия. Это состояние конкурсного производства и визит на завод заместителя министра обороны РФ Юрия Борисова. Управляющий также высказался в защиту бывшего директора по правовым вопросам Зид Олега Комарова, чьё обвинение он считает абсурдным.

Александр Иванов, конкурсный управляющий ФГУП «Машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского»:

— Сегодня в 8 утра состоялось собрание кредиторов Зид, на котором я отчитался за период с 1 января по 30 марта 2016 года, представив последнюю информацию о хозяйственной деятельности предприятия и процедуре банкротства. Сегодня же в Арбитражном суде Пермского края прошло заседание по моему ходатайству, на котором было принято решение продлить конкурсное производство ещё на полгода.

По словам управляющего, причина, по которой продляется процедура конкурсного производства, заключается в тех процессах, которые были инициированы самим Александром Ивановым, а именно

связанных с возвратом имущества завода (в прошлом году возвращена площадка №5, в этом году продолжаются попытки вернуть площадку №3 и стадион «Дзержинец»). «Когда завершится этот процесс, можно будет сказать, что все вопросы по конкурсной массе приняты, она сформирована», — заявил Иванов.

Ещё один повод продления процедуры конкурсного производства заключается в том, что с имущества предприятия до сих пор не снят арест, наложенный в рамках уголовных дел, возбуждённых в отношении бывших топ-менеджеров предприятия и аффилированных им лиц.

«Мы постараемся снять арест, когда дело будет передано в суд. Арест был наложен по моей же просьбе, что-

бы не допустить перепродажи имущества предприятия. Мы вернули подстанцию, вернули пятую площадку. Многого добились, но снять арест пока, к сожалению, не удаётся. В связи с этим процедура конкурсного управления продлена ещё на полгода», — говорит Иванов.

Второй вопрос, о котором посчитал необходимым проинформировать общественность Александр Иванов, касался итогов визита на завод замминистра обороны РФ Юрия Борисова. По словам конкурсного управляющего, главной темой, обсуждавшейся на заводе в ходе визита, были проблемы, возникшие из-за нестыковки вступившего в силу нового закона №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» и существующего законодательства о банкротстве.

Согласно новому закону завод должен открыть по одному банковскому счёту на каждую из номенклатур продукции, выпускаемых в рамках гособоронзаказа (а их у него 25). Согласно же закону о банкротстве предприятие не имеет права открыть более одного счёта. По мнению Иванова, решать этот вопрос нужно законодательным путём, однако по итогам визита Юрия Борисова удалось добиться внимания профильных министерств к этому вопросу.

Александр Иванов высказался исключительно положительно о вкладе в работу по возврату имущества предприятия бывшего директора по правовым вопросам завода Олега Комарова. По словам Иванова, Комаров оказал «активное содействие, разобрал всю эту схему как юрист, и на основании этих документов и было подано заявление в Нижний Новгород (МВД)».

По словам конкурсного управляющего, ему кажется необъяснимым обвинение, предъявляемое Олегу Комарову. «Прокуратура города, района, Пермского края неоднократно возвращала материалы на доследование, так как не видела состава преступления. Экспертиза, ставшая основой обвинения, была столь одиозной и липовой, что была исключена судьёй из списка доказательств, с этим решением согласился даже обвинявший его прокурор. Таким образом, основа обвинения была отклонена, но суд принял решение о виновности Комарова», — удивлён конкурсный управляющий. «Я представил суду своё мнение, что Олег Комаров невиновен, поскольку нет события преступления», — подытожил Александр Иванов.

Публикуется в сокращении.
Полная версия — на сайте newsko.ru

ФИНАНСЫ

СХЕМЫ

Заработать по-чёрному

Банки фиксируют рост количества попыток получения кредитов по поддельным документам

Ольга Вишневская

Одной из примет социально-экономических кризисов является повышение уровня преступности. По данным Генеральной прокуратуры, в 2015 году в Пермском крае зафиксирован рост числа преступлений экономической направленности на 40%, хотя в предыдущие годы их количество, напротив, снижалось. В свою очередь, банки отмечают активизацию деятельности чёрных брокеров, помогающих получить кредиты с использованием незаконных методов.

Александр Колчанов, сотрудник службы безопасности СКБ-Банка, констатирует увеличение количества обращений заёмщиков с поддельными документами. «Такие обращения были и до кризиса, начиная с 2013–2014 годов, но сейчас их количество растёт: не проходит и месяца, чтобы мы не ловили за руку мошенников», — говорит собеседник «Нового компаньона».

Тенденцию подтверждают и другие кредитные организации. По данным пресс-службы Уральского банка реконструкции и развития, сотрудники службы безопасности банка за 2015 год выявили в полтора раза больше фактов мошенничества при кредитовании частных клиентов и юридических лиц, чем в 2014 году.

Надо отметить, что эта проблема сугубо банковская и не касается МФО, поскольку там для получения займа не требуется подтверждение занятости и доходов.

Чаще всего поддельными документами, подтверждающие факт занятости и уровня доходов — справка 2-НДФЛ. Однако есть и попытки получения кредита с помощью поддельного паспорта.

Как отмечают участники рынка, за случаями подделки паспортов чаще всего замечены лица либо с криминальным прошлым, либо лица с заведомо мошенническим умыслом. «Эти люди, как правило, не ограничиваются разовым получением кредита и совершают такие преступления систематически в разных городах страны», — говорят в пресс-службе УБРИР.

В 2015 году в трёх городах России выявлены и привлечены к уголовной ответственности группы мошенников, получавшие в УБРИР и в других банках кредиты с помощью, как правило, антисоциальных лиц. Их переодевали, выводили из заповей, выдавали поддельные справки и трудовые книжки, обучали «легенде» и отвечали на наводящие вопросы.

В то же время фиктивные справки о зарплате в связи с их большей доступностью могут предоставить и обычные лица, которые по каким-либо причинам опасаются отказа в получении кредита. Это могут быть нетрудоустроенные люди либо люди с плохой кредитной историей или с низким уровнем дохода.

Также мотивом для попытки получить кредит обманным путём может быть отсутствие гражданства, регистрации и т. д.

Чёрные брокеры

В подобных случаях люди обращаются к чёрным брокерам, и те за определённую плату изготавливают для них поддельные справки. Найти тех, кто оказывает такие услуги, несложно: таких объявлений в интернете немало. Как правило, стоимость поддельной справки о доходах составляет порядка 10% от суммы кредита.

Справка изготавливается на несуществующую организацию, в ней указывается контактный телефон, по которому отвечает подставное лицо и подтверждает факт работы и уровень дохода заёмщика. Чёрные брокеры готовят клиента, инструктируют его по поводу того, как отвечать на вопросы банка.

Тем не менее, рассказывает Александр Колчанов, выявить несостыков-

При попытке получения кредита с использованием поддельных документов основным виновным лицом будет неудавшийся заёмщик, а не чёрные брокеры

ки несложно. «Как правило, чёрные брокеры готовят своего клиента к стандартной схеме опроса, и при малейшем отклонении от неё заёмщик или подставное лицо по телефону начинают теряться и отвечать неуверенно», — говорит он.

«Безусловно, бывают ситуации, когда людям очень нужны деньги, но нет возможности взять кредит из-за отсутствия работы или недостаточного уровня доходов. Но нужно понимать, что такая попытка взять кредит приведёт к проблемам с его дальнейшим погашением: ведь если дохода недостаточно для оформления кредита, его будет недостаточно и для того, чтобы сохранить уровень жизни и при этом осуществлять ежемесячные платежи», — предостерегает Колчанов.

Типичными последствиями такого рода попыток являются испорченная кредитная история и судимость. Также неудавшегося заёмщика ждут проблемы с дальнейшим трудоустройством, поскольку в ходе следственных мероприятий сотрудники правоохранительных органов обратятся и по месту его работы. «В любом случае при выявлении таких фактов лицо попадает в чёрный список межбанковского обмена и

путь к кредитованию ему, как правило, закрывается», — констатируют в УБРИР.

После обнаружения поддельных документов потенциальный заёмщик приглашается в банк якобы для получения кредита, где попадает в руки сотрудников службы безопасности. Их задача — выяснить, кто изготовил поддельную справку и другие подробности.

В случае обнаружения поддельных документов в банке разработан регламент действий специалистов по кредитованию, рассказывают в УБРИР. При каких-либо сомнениях в действительности документов в кредите будет отказано, а при наличии у кредитного специалиста оснований считать, что документы поддельные, об этом сообщается в службу безопасности банка. Та выясняет подробности и передаёт данные в правоохранительные органы вместе с заявлением о возбуждении уголовного дела.

Трудности правоприменения

Как рассказали «Новому компаньону» в правоохранительных органах, в 2016 году в Перми было принято 14 заявлений подобного содержания, на их основании возбуждено 10 уголовных дел.

«В соответствии с постановлением пленума Верховного суда №51 от 27 декабря 2007 года, мошенничество, совершё-

регистрируются, а во-вторых, и по зарегистрированным заявлениям уголовные дела возбуждаются не всегда.

УБРИР также отмечает тенденцию правоохранительных органов усматривать в заявлениях банка о мошенничестве нарушение гражданско-правовых отношений, а не преступления.

Впрочем, по всей видимости, количество таких уголовных дел и судебных решений по ним всё-таки будет расти. Как рассказали «Новому компаньону» сотрудники служб безопасности банков, их руководство поставило задачу настаивать на возбуждении уголовных дел при обнаружении поддельных документов, а в случае отказа со стороны полиции обжаловать её действия в прокуратуре.

Случаи из практики

* Осенью 2015 года через контакт-центр одного из банков за потребительским кредитом на сумму более 400 тыс. руб. обратилась гражданка Л., которая указала в качестве места работы ООО «Талеон», должность — менеджер по продажам. Для подтверждения доходов ею была предоставлена справка 2-НДФЛ.

После возникновения подозрений в достоверности указанных сведений сотрудниками службы безопасности банка был осуществлён выезд по адресу местонахождения ООО «Талеон». Сведения об отсутствии организации подтвердились.

Гражданка Л. была приглашена в банк под предлогом одобрения кредита. Она подписала анкету, что предоставила достоверные данные о себе. После этого был осуществлён звонок в полицию. До прибытия сотрудников полиции Л. была сопровождена в отдельный кабинет, где с неё было взято объяснение. Установлено, что Л. официально нигде не работает, поддельные документы заказала через интернет. При выдаче справки ей была выдана инструкция, как отвечать и как себя вести в банке. После выдачи кредита ей было рекомендовано связаться с «брокерами».

По прибытии наряда полиции заявление с материалами и сама Л. были переданы дежурному наряду УВО.

* В марте 2015 года в один из банков обратилась за кредитом на сумму более 400 тыс. руб. гражданка М. Клиентка была официально трудоустроена, но существующей зарплаты не хватало для получения нужной суммы, и она обратилась к чёрным брокерам. Они предоставили М. справку 2-НДФЛ, где было указано, что она является заместителем директора ООО «ИТ Молот». Данный факт был раскрыт сотрудниками службы безопасности банка.

* В январе 2016 года в один из банков обратился за кредитом гражданин Д. При этом он предоставил справку 2-НДФЛ с признаками подделки. В разговоре с сотрудниками службы безопасности банка он пояснил, что справку ему сделал его знакомый, за что Д. обещал ему 10% от суммы выданного кредита.

ФИНАНСЫ

АМБИЦИИ

Померялись прогнозами и анализом

Состоялся финал конкурса «Молодой финансист»

Алёна Морозова

Конкурс проводит Клуб финансистов Пермского края. В этом году партнёрами конкурса стали международная аудиторская компания KPMG и компания «Формула Zero» — оператор квест-румов LOST, а также ОАО «Редуктор-ПМ», ООО «УК «ЭКС», ООО «Капитал-оценка», школа бизнеса «Каменный город». Конкурс приобрёл всероссийский масштаб: к командам из пермских вузов присоединились студенты из Челябинска, Нижнего Новгорода, Санкт-Петербурга. За выход в финал боролась 21 команда общей численностью около 100 человек.

Тема, предложенная студентам, была актуальной, интересной, но не самой простой: «Анализ инновационного бизнеса и возможностей масштабирования». Молодым финансистам пришлось в своих расчётах, анализе, прогнозах учитывать не только особенности отрасли, но и мировой финансовый кризис, особенности законодательства других стран, нужды потребителей и специфику национального менталитета.

По результатам конкурсного отбора в полуфинал вышли девять команд, из которых путёвку в финал получили пять. По традиции финальная часть конкурса проходит на базе одного из

пермских вузов. В этом году конкурс состоялся в Пермском национальном исследовательском политехническом университете. Просторная аудитория, вместившая всех участников и членов жюри, отличное презентационное оборудование, которое позволило конкурсантам достойно выступить и показать всё, на что они способны.

Жюри конкурса составили финансовые директора крупнейших предприятий Перми и представители администрации Перми. В своём приветственном слове заместитель главы администрации города — начальник департамента экономики и промышленной политики Виктор Агеев пожелал студентам удач-



ной защиты и профессионального отношения к тому, что они делают. Финалисты сумели презентовать результаты своей трёхмесячной работы ярко и аргументированно.

В итоге победителями стали: первое место — команда «Вызов принят» (НИУ ВШЭ, Пермь); второе место — команда G&M (НИУ ВШЭ, Пермь); третье место — команда «Малиновый Урал» (ЮУрГУ НИУ, Челябинск).

Андрей Белоусов, председатель правления Клуба финансистов:

— Поздравляем вас с победой в этом трудном и очень важном в вашей жизни конкурсе. Одним из главных призов победителям станут рекомендательные письма за подписью признанных лидеров финансовой отрасли — от Клуба финансовых директоров Пермского края и от Российского клуба финансовых директоров, которые позволят получить работу, о которой вы мечтаете, и стать настоящими профессионалами своего дела. Смело идите к своей мечте, невзирая на трудности!



15 ЛЕТ — ГАЗЕТА

ГОРОДСКОГО

БОЛЬШИНСТВА

Получите большинство:

210-40-28, 210-40-23, reklama@idk.perm.ru

Подробнее о рекламных возможностях

«Пятницы» — newsko.ru/ads

* Газета «Пятница» — лидер по величине читательской аудитории среди общественно-политических изданий в Перми, по данным исследования Института «УралИНСО» («Весна-2010», «Осень-2010», «Весна-2011», «Осень-2011», «Весна-2012», «Весна-2013», «Осень-2013», «Весна-2014», «Осень-2014»).

Реклама

ФИНАНСЫ

ТЕНДЕНЦИИ

Игорь Вагизов: Россия снова в моде у инвесторов

Управляющий директор ООО «Инвестлэнд» — о факторах привлекательности российского фондового рынка

Татьяна Власенко

Яркий тренд сегодняшнего момента — это переток денег из реального сектора экономики на фондовый рынок, считает Игорь Вагизов. По его мнению, это связано с тем, что многие производства сегодня работают «в ноль», а ставки по консервативным инструментам финансовых рынков могут приносить до 15% годовых (таковы текущие ставки по надёжным государственным облигациям). Предприниматели видят в этом возможность сохранить средства и дожидаться того момента, когда в нормально функционирующей экономике страны реальный бизнес будет приносить больше, чем рынок ценных бумаг.

— В последнее время эксперты финансового рынка демонстрируют удивительный на фоне текущего момента оптимизм. Блеснул свет «в конце тоннеля»?

— Финансовые рынки по своей природе цикличны. Вслед за периодом спада следует период подъёма. Это абсолютно нормальная ситуация, в которой нет ничего сверхъестественного.

Касательно текущей ситуации — эйфории никто не испытывает, но впервые за последние несколько лет есть повод для осторожного оптимизма.

Причём этот оптимизм разделяют как внутренние инвесторы, так и крупнейшие международные финансовые институты.

— Вы хотите сказать, что текущий экономический кризис на эти процессы не влияет?

— Всем известно, что финансовые рынки являются опережающим индикатором процессов в реальном секторе экономики. Начиная с 2011 года российский финансовый рынок был достаточно пессимистичен и мы не видели значительных притоков свежих инвестиционных денег из-за рубежа. То есть рынки уже закладывали в цену активов будущие негативные процессы.

Сейчас ситуация обратная: российская экономика только лишь замедляет темпы падения, а финансовые рынки бурно растут — иностранные инвесторы активно покупают российские облигации (как рублёвые, так и валютные) и акции.

Общий консенсус такой: траектория российских активов будет положительной, любую коррекцию цен вниз надо использовать для пополнения инвестиционных портфелей.

Главный урок, который извлекли из экономических потрясений последних лет банки и инвестиционные компании, — важно сохранить инфраструктуру бизнеса и отношения с клиентами. И когда конъюнктура меняется, как сейчас, наступают «золотые времена» для значительного роста бизнеса и вывода его на новые уровни.

Но надо отдавать себе отчёт в том, что экономика и финансовая систе-

ма России будут и дальше так же сильно зависеть от цен на энергоносители, что время от времени будет приводить к кризисным явлениям.

— И всё же, на чём базируется оптимизм?

— Что касается экономических факторов, то их несколько. Россия сохранила значительные золотовалютные резервы на фоне несущественного государственного долга. Уровень корпоративного долга не является критическим. Свободный обменный валютный курс рубля позволил существенно облегчить адаптацию экономических субъектов к новым условиям. Несмотря на падение цен на энергоносители, не были введены ограничения на движение капитала.

Факторы привлекательности российского финансового рынка для внутренних инвесторов таковы.

Во-первых, инвестиция в консервативные и высоколиквидные финансовые инструменты на сегодня дают большую доходность, чем большинство проектов в реальном секторе, при минимальных затратах всех ресурсов. Мы видим сильное разочарование в предпринимательской среде — зачастую владельцы бизнеса дотируют своё производство из личных сбережений, чтобы сохранить бизнес-инфраструктуру и людей.

Когда люди видят, что на российских государственных облигациях они зарабатывают больше, чем в реальном секторе, встаёт вопрос: а зачем вообще тратить время, нервы и деньги на реальный бизнес? Впервые в новейшей российской истории выход из экономической ямы происходит очень медленно. Пришло осознание того, что темпы роста 2000-х, которые мы наблюдали на фоне сильного роста цен на нефть, в ближайшие годы недостижимы.

Во-вторых, на фоне объективного тренда на снижение инфляции и, как следствие, ставок банковских депозитов мы наблюдаем существенный переток средств инвесторов на рынок государственных и корпоративных облигаций. Исходя из мировой практики, в нор-



мально функционирующей финансовой системе доходность вкладов в надёжных банках уступает инфляции. Нет сомнений, что при отсутствии потрясений в России это также станет реальностью.

В-третьих, мы наблюдаем большой интерес юридических лиц к хеджированию валютных рисков. Многие компании, связанные с экспортом или импортом, через простые инструменты финансовых рынков снимают с себя риски неблагоприятного изменения валютных курсов.

— А в чём интерес международных инвесторов?

— Факторы привлекательности российского финансового рынка для международных инвесторов основываются на четырёх моментах.

Прежде всего, высокая дивидендная доходность. В мировой практике компании, которые платят дивиденды на уровне 3% и выше от курсовой стоимо-

сти, считаются крайне привлекательными. Сегодня из акций российских компаний можно составить портфель с дивидендной доходностью от 7 до 15% годовых.

Второй важный момент — разница процентных ставок. На фоне стабилизации курса рубля иностранные инвесторы активно покупают российские рублёвые облигации.

Играет также роль и стоимость активов. Капитализация российских компаний существенно и неоправданно в последние два года снизилась, и мы вновь видим возврат крупных иностранных капиталов. Драйверы притока простые — стабилизация цен на нефть (о тенденции к росту речи пока не идёт) и будущая отмена санкций.

И наконец, происходит процесс ухода государства из капитала крупнейших компаний и банков. Иностранные инвесторы активно приветствуют этот процесс.

ФИНАНСЫ

К сожалению, следует констатировать, что в последние два непростых года пропасть между крупными компаниями-экспортерами (которые и составляют базу фондового рынка России) и малым и средним бизнесом существенно выросла. Мы видим, что девальвация рубля помогла крупным компаниям сохранить рентабельность и динамику бизнеса, существенно нивелировать фактор снижения сырьевых цен, тогда как малый и средний бизнес продолжает биться в неравном бою с высокими ставками по кредитам, коррупцией и падением покупательского спроса на внутреннем рынке.

Поэтому текущий оптимизм мирового инвестиционного сообщества относительно российских активов связан лишь с крупнейшими компаниями и государством как плательщиком по долгам. Несмотря на постоянные призывы к диверсификации экономики, её дисбаланс за последние годы только увеличился. И показатели «в среднем по стране» её не отражают.

— Что сегодня происходит в сфере кредитования?

— Тенденция этого года — медленное снижение процентных ставок. Очевидно, что в силу объективных причин происходит снижение инфляции. Ведущие мировые банки оптимистичны. К примеру, Goldman Sachs прогнозирует в России к концу 2016 года инфляцию в 4,5–5%. Я такого позитива не разделяю.

Тем не менее есть предпосылки для снижения процентных ставок по кредитам. Очень сложно оживить экономику с такими запредельными кредитными ставками, как сейчас.

Процессы в реальном секторе начнут разворачиваться в позитивную плоскость, когда ставки по банковским кредитам для надёжных заёмщиков перестанут быть двузначными.

— Вы хотите сказать, что сейчас у инвесторов остался единственный путь — обращаться к инвестиционным компаниям?

— Я бы так не сказал. На мой взгляд, надо просто анализировать инвестиционный рынок. Сейчас коммерческие банки пытаются работать в том же направлении, что и инвестиционные компании. Их понять можно, потому что на фоне текущих трендов привлекать средства клиентов на депозиты становится всё сложнее.

Другое дело, что из этого получится в результате. Представьте, что человек обслуживается у качественного парикмахера, который заодно предлагает сво-

ему клиенту починить сапоги. Наверное, в такой ситуации любой человек, сохранив отношения с парикмахером, сапоги чинить пойдёт всё же к сапожнику.

— Сегодня участники фондового рынка ожидают позитивных изменений и в сфере, связанной с налогообложением...

— Это действительно так. Первое существенное изменение уже произошло. Оно связано с появлением индивидуальных инвестиционных счетов, которые дают возможность безналогового инвестирования в рамках относительно небольших сумм — от 400 тыс. руб. в год на одного человека. Этот шагок в сторону цивилизованного финансового общества можно только приветствовать.

Такие инструменты существуют во многих странах, где люди могут формировать свой пенсионный капитал самостоятельно и иметь при этом серьёзные льготы по налогам с этих сумм. Это стимулирует инвестиционную активность.

Второе: с 2017 года доходы по облигациям перестанут облагаться налогом (законопроект находится в стадии рассмотрения). То есть налоговые правила будут аналогичны применяющимся к банковским депозитам, а ставки по облигациям по определению всегда выше. Если эти намерения реализуются, ожидается существенный прорыв в инвестиционной активности на этом рынке.

И третье: готовится законопроект о том, что валютная переоценка перестанет подлежать налогообложению. Сейчас у нас правила налогообложения валютных инструментов не поддаются никакому разумному объяснению.

Например, человек покупал \$100 тыс. по 35 руб./\$ и проинвестировал их на два года в консервативные инструменты. Допустим, стоимость его портфеля \$110 тыс. С точки зрения здравого смысла он заработал \$10 тыс. Наверное, эти деньги и должны бы облагаться налогом. Но по российскому законодательству это не так. \$110 тыс. пересчитываются по текущему курсу. Прибыль инвестора составила более 100% в рублёвом эквиваленте, поэтому он должен заплатить 13% НДФЛ с полученной прибыли.

В результате получается, что инвестор отдаёт в качестве налогов 100% своей прибыли и ещё часть своего капитала. Я так понимаю, что с новы-

Наименование компании	Планируемый суммарный дивиденд 2015 г., руб. на акцию	Дивидендная доходность, %
Московская биржа	7,11	7,00
«Мостотрест»	7,1	8,10
«Норильский никель»	931	10,14
ЛСР	78	11,00
«Сургутнефтегаз» (прив.)	7	16,00
МТС	24	9,60
«Газпром»	7,4	5,00

ми правилами эта нелепость должна устраниться, что даст дополнительный импульс для инвестирования в валютные обязательства.

— Почему государство предпринимает такие несвойственные ему альтруистические шаги?

— Государство встало на путь максимального стимулирования инвестиционного рынка по понятной причине. С учётом дефицита бюджета согласована и начинает реализовываться программа приватизации государственных активов. На продажу планируется выставить пакеты таких компаний, как «Алроса», ВТБ, «Аэрофлот», «Совкомфлот» и ряда других. Продавать активы за бесценок нет смысла. Нужно предпринимать системные шаги, чтобы переломить негативную конъюнктуру и получить за продаваемые активы более адекватные суммы.

Это сделать тем более непросто, когда у всех на глазах опыт приватизации в сфере электроэнергетики, где декларировались одни правила игры, а реализовывались совсем другие.

— Но у нас власть обычно предпочитает идти в прямо противоположном направлении...

— Государство очень часто делает шаг вперёд и два назад. Но сейчас отступать просто некуда.

В облаках уже никто не витает и иллюзий по поводу восстановления нефтяного рынка не испытывает. Надо продавать имеющиеся активы, пользоваться благоприятным моментом. Привлекать как портфельных, так и стратегических инвесторов. Выстраивать диалог, предоставлять льготы и максимально стимулировать как внутренний, так и внешний капитал.

— Инвесторы действительно считают, что пришло время покупать?

— В последние четыре года капитализация российских активов существенно снижалась вслед за ценами на сырьё и политическим кризисом. Однако коллапса не произошло.

Избыточная ликвидность продолжает доминировать на мировом рынке капитала.

Россия — один из немногих рынков, где можно сочетать надёжность и доходность инвестиций.

Мы видим спрос на российские активы от ведущих американских, европейских и азиатских инвестиционных фондов. Все понимают, что, когда санкции отменят, стоимость активов будет значительно выше текущей.

Приток средств пока можно наблюдать лишь на рынках акций и долговых обязательств.

Однако вслед за финансовыми инвесторами мы ожидаем увидеть на рынке крупные иностранные фонды прямых инвестиций и фонды недвижимости.

— Наверное, сыграло роль и то, что крупные отечественные компании анонсировали выплату дивидендов? Более того, некоторые из них на дивиденды направляют до 50% своей чистой прибыли.

— Для госкомпаний 50% — это установленный норматив. К России всегда было много претензий по поводу низких дивидендных ставок относительно текущей капитализации.

За мою 19-летнюю практику работы на рынке сейчас средняя дивидендная доходность рынка самая высокая за весь минувший период.

— А что случилось?

— Всё очень просто. Прибыли у компаний снизились несущественно, а капитализация упала. Получается, что величина выплаты на капитализацию очень сильно выросла.

Надо понимать, что если через два-три года прибыль у компании увеличится в силу сегодняшнего рыночного цикла, капитализация и прибыль тоже увеличатся, то вырастут и дивиденды.

Если в текущих непростых экономических реалиях компания платит дивиденды в 10% от капитализации, то с ростом прибыли в последующие годы на вложенные средства инвесторы будут получать 12, 15, 20% и более на вложенные средства. И это не считая прироста курсовой стоимости.

Есть реальный пример, когда пять лет назад люди сформировали такой портфель дивидендных акций и сейчас получают 40–50% в год на вложенные средства. И мало интересуются курсовой стоимостью таких вложений.

— Можно сказать, что у инвесторов Россия «входит в моду»?

— Да, Россия снова начинает входить в моду в мировом инвестиционном мире. Пока спрос не стал ажиотажным и цены на активы не взлетели в небеса, надо пользоваться текущей ситуацией.

— То есть всё будет хорошо?

— Я по натуре оптимист. Что бы ни происходило в политике и экономике, возможности для зарабатывания денег будут всегда. И использовать их надо через надёжные финансовые институты с помощью профессионалов рынка.

Динамика индекса РТС



Динамика курса доллара к рублю



РАЗВОРОТ

АГИТАЦИЯ

Не в лес, так по дрова

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

Окончание. Начало на стр. 1

Плакатная война

«Это следствие конкурентной ситуации, которая возникла в регионе именно сейчас, — считает политолог Виталий Ковин, — наши агитационные кампании можно сравнивать с кампаниями, которые проходили в других регионах в последние три года. Исследователи отмечают, что появились нестандартные ходы, при этом очень часто их делают политики, которые особо ни на что не претендуют. Они хотят просто обратить на себя внимание, выделиться на общем сером фоне».

По словам эксперта, в Перми получается немного другая история, когда «креативить» стали сразу ведущие политические игроки. К примеру, плакаты Who is Mr. Skrivanov? — ход нестандартный для члена «Единой России». Или коммунисты, которые всегда имели отработанную классику агитации «за КПРФ», вдруг стали применять необычные ходы.

«Понятно, что не было бы никакого смысла заниматься агитационным креативом, если бы в регионе всё было зачищено и схвачено. Противникам в такой ситуации особо не «накреативиться», потому что сразу по рукам ударят. Были в прошлом году регионы, которые пытались провести интересную агитацию с критикой «Единой России». Их заставили это снять», — комментирует Виталий Ковин.

Социолог и политолог Олег Лысенко вообще не считает пермские плакаты креативными. Он сравнивает их с самарской кампанией выборов в Законодательное собрание 2007 года, когда за полгода до них мэром стал справедливоросс Виктор Тархов. Губернатором тогда был член «Единой России» Константин Титов. Партии вступили в «плакатную войну»: «Единая Россия» вывешивает билборды «Пенсия — 10 тыс.



рублей», что по тем временам существенно. «Справедливая Россия» отвечает массовой расклейкой «10 тыс. рублей через 10 лет».

Лысенко также приводит в пример екатеринбургскую агитационную кампанию Евгения Ройзмана с билбордами «Мэр, но наш» и волонтерами в таких же красных футболках, как и Ройзман на плакатах.

Политолог Дмитрий Москвин считает, что в Екатеринбурге предвыборная агитация пока стандартная именно потому, что в гонку не включились наиболее яркие игроки — тот же Евгений Ройзман: «Весь креатив ещё впереди — слишком уж много конфликтов здесь. Я думаю, что «трэшевость» связана прежде всего с желанием привлечь к себе внимание в отсутствие каких-либо иных медийных возможностей. Опять

же в Екатеринбурге этот вопрос чаще всего решается за счёт включённости в войну элит — проще сделать громкое заявление по волнующей всех проблеме грязных улиц, съездить обмерить глубину и ширину ям на дорогах, критиковать решения чиновников о застройке города, выяснять, кто не построил детский сад. В городе появилась различная агитация, но её уровень настолько низок, что обсуждать нечего. Как правило, внимание к этой рекламе привлекается в момент, когда её кто-то попытается содрать или её чрезмерно много, что вызывает вопрос о затраченных средствах и их источнике».

Где деньги, Зин?

За размещение ситиборда или пилларда, чем в последние пару месяцев актив-

но пользовалась КПРФ, ведущие рекламные фирмы называют расценки от 10 до 20 тыс. руб. в месяц. При этом за последний квартал 2015 года, по предоставленным краевым избиркомом сведениям, коммунистическая партия потратила на агитационную деятельность 789 тыс. руб. И это ещё до проведения проекта «Кандидат КПРФ» и выпуска газеты «Искра» с тиражом 600 тыс. экземпляров.

Для сравнения: за то же время «Справедливая Россия» официально провела агитацию на 6 тыс. руб. Даже почти незаметная в рекламной плоскости партия ЛДПР официально потратила на агитацию в два с лишним раза больше — 14 тыс. руб.

«Единая Россия» по затраченным средствам могла бы считаться самой активной — 3 млн 552 тыс. руб. Директор Центра избирательных технологий Людмила Ознобишина считает, что «Единая Россия» верно делает ставку на личности и эта стратегия может стать успешной.

Людмила Ознобишина, директор Центра избирательных технологий:

— У партии, несмотря на дефицит идеологии, есть два преимущества. Во-первых, «Единая Россия» опирается на конкретных людей, и очень часто это действительно лидеры общественного мнения, рейтинг которых выше партийного. В таком случае всё получается благополучно. Кандидат несёт ответственность за то, что происходит. Во-вторых, очень многие выдвиженцы «Единой России» ведут работу в своих округах, иногда даже за счёт личных средств реализовывая благотворительные проекты. Тем самым они компенсируют недостаточную работу законов. Другие партии будут присутствовать в наружной рекламе, пока не иссякнет креатив, но потом нужно будет начать персонифицироваться. Вот здесь есть риски, потому что у «Единой России» кадровый состав более известный. Сегодня чувствуется усталость избирателей от одних и тех же кандидатов и запрос на новых людей.

Действительно, многие члены партии занялись пиаром ещё до Нового



РАЗВОРОТ

года. Заметными были «космические» билборды Дмитрия Скриванова, хотя на сегодняшний день депутат уже несколько месяцев не присутствует в наружной рекламе. Людмила Ознобишина считает, что такая «пропажа», возможно, связана с тем, что исследования эффективности этих методов показали низкий результат. «Сейчас такая ситуация, когда у человека на плакате всё хорошо и он улыбается, не работает. Нужно показывать сопричастность. Консервативность тоже иногда работает. Например, Алексей Оборин: сразу видно, что Крохалева — его родной микрорайон», — рассуждает Ознобишина.

Олег Лысенко утверждает, что на рынке краткосрочной политической рекламы (максимум — полгода) не ведутся исследования эффективности. По его словам, политтехнологи при проведении кампаний опираются на собственные ощущения, и причины проигрыша или выигрыша выясняются на уровне «мне так кажется». Поэтому никто толком не знает, какие из механизмов работают, а какие — нет.

Для чего тогда такая трата ресурсов? Блогер и пресс-секретарь движения «Выбор» Ким Подвинцев связывает это с привлечением молодого электората с помощью заработанной скандальной репутации. Молодые люди — группа, которая традиционно не рассматривается политтехнологами как серьёзный ресурс победы: слишком несознательная и немногочисленная. Однако скоро, хоть и не в этом году, на выборы начнут ходить люди поколения, родившегося в «сытые» годы, — уже не бедная на численный состав аудитория. Возможно, так партии начинают готовиться к совершенно иной системе агитационных кампаний.

При этом, хотя молодым людям свойственно коммуницировать при помощи визуальных средств, избежать содержания не удастся.

Пока что, говорит Виталий Ковин, не время выкладывать избирателям новые идеи, тем более что их могут успеть раскритиковать. И такая разнообразная игра с формой сегодня — попытка уйти от содержательной повестки. Исключение, по его мнению, сейчас составляет «Справедливая Россия» с темой ЖКХ: «Тема железобетонная, возразить здесь особо нечего, тем более что у справедливо-



россов эта тема отработана. Они её пять лет «окучивают» в каждом регионе. Другое дело, что в Перми они соединили «Социальную оборону» Дарьи Эйфельд с «Реальным ЖКХ» Ильи Шулькина, что ново и интересно, но может запутать избирателей. А огромный баннер «Справедливость не за горами» — хороший отсыл к пермской идентичности».

Креатив на протесте

Эксплуатация социальной повестки — минус избирательных кампаний сегодняшнего времени, считает Людмила Ознобишина: «Легко «креативить» на протесте и критиковать. В более выигрышном положении «Справедливая Россия», потому что не лучшая экономическая ситуация — благодатная почва для любой критики».

Примером содержательной кампании Людмила Ознобишина считает КПРФ. Но основная проблема коммунистов, как и почти всех партий, — кадровый кризис. Эксперт считает, что его удастся решить: «В КПРФ приходят лидеры, например Анастасия Мальцева, которая сначала собиралась пойти самовыдвиженцем, что сейчас нереально, и Александр Зотин. У партии есть несколько

успешных проектов: отмена капремонта, «Дети войны». Сейчас их задача — привлечь здравые силы и показать, что они могут меняться, а не только размещать плакаты Сталина и бороться с музеем «Пермь-36».

Ту же КПРФ в своём рейтинге предпочтений политтехнолог Александр Пахолков поставил на первое место. Второе и третье поделили «Единая Россия» и «Справедливая Россия». Причём последняя партия ближе к третьей позиции: «Справедливороссы ведут хорошую кампанию, но предложения что-то написать и куда-то послать люди воспринимать неохотно. Народ ленивый. Отклик здесь, мне кажется, минимальный».

Ким Подвинцев прогнозирует переход к стандартной форме агитации: «Уже непосредственно ближе к выборам креатив, скорее всего, сменится на более привычную форму агитации с понятными лозунгами и вполне стандартными программами и обещаниями. Но всё равно, думаю, перед ними будет стоять задача выделиться своей агитационной рекламой на фоне баннеров «Единой России», которая по всем известным причинам имеет некоторые ограничения по части креатива и провокаций».

Скептически отзывается о попытке партий выделиться за счёт необычной «наружки» Александр Пахолков: «Не так давно я шёл по Петропавловской и обнаружил растяжки «Единой России». Они отличаются от остальных растяжек тем, что верхняя часть герба и флага там выходит за обычную плоскость, для этого нужно было натянуть дополнительную струну, потратить деньги. Я не уверен, что эти дополнительные завитушки что-то дали. Хоть убейте меня, не понимаю — это даст какие-то голоса? Такие изыски видит только человек, который это разглядывает, которому это нужно, и это значит, что он так или иначе в системе. Избиратель этого не увидит. Может, лучше стоило сделать ещё одну обычную растяжку? Хотя «Единая Россия» привлекла внимание к праймериз, у партии, мне кажется, проблемы заключаются в том, что оппонировать с ними тяжело: люди их поддерживают, но тут же начинаются оговорки вроде «А покушать?» Потом, конечно, мы узнаем, кто нашу еду украл за границей».

Кроме того, и раньше Александр Пахолков заявлял, что эти выборы станут настоящей головной болью для избирателей.

Александр Пахолков, политтехнолог:

— Я всячески убеждал и доказывал в администрации, что выборы нужно развести. Пожалейте людей, это же будет ужас, когда в ящики начнут приходить по восемь газет. Кошмар начнётся! Развести выборы можно было. Технологии такие есть, например вариант, который был реализован в Земском собрании Чернушинского района. Больше трети депутатов плюс один сложили полномочия. В этом случае дума становится неправомочной и назначаются выборы. Их можно было бы провести в городскую думу и Законодательное собрание по двум бюллетеням в апреле. Дальше пермяки бы голосовали по четырём бюллетеням.

Многие люди не понимают, что одновременно можно баллотироваться и в Госдуму, и в гордуму, и в Законодательное собрание. Допустим, кандидат баллотируется везде и прошёл тоже везде. По понятным причинам он выберет Государственную думу. А от победы в ЗС и гордуме отказывается. Тогда выборы признаются несостоявшимися и назначаются довыборы. Понятно, что многие депутаты будут пробовать баллотироваться по такой схеме.



СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ЭКСПЕРТИЗА

Евгений Лазаревский: Можно решить проблему любой сложности

Бывший начальник юруправления департамента градостроительства и архитектуры — о подводных камнях подготовки к строительству

ОКСАНА КЛИНИЦКАЯ

Какие ошибки наиболее часто допускают застройщики в подготовке документов? Как избежать временных и финансовых потерь при подготовке к строительству? Об этом рассказал экс-начальник юридического управления департамента градостроительства и архитектуры Перми Евгений Лазаревский, который сейчас занимается частной юридической практикой.

— Евгений Львович, на взгляд застройщиков, работа чиновников заключается в том, чтобы ничего не делать. Чем вы занимались пять лет, возглавляя юридический департамент ДГА?

— Позиции у города и застройщиков разные. Иногда они принципиально не совпадают. Застройщики считают, что чиновники им мешают, не хотят помочь и не хотят войти в положение. Поэтому с коллегами из строительных компаний я сталкивался в основном как с оппонентами. Либо в административных процедурах, либо в судебных спорах.

— К вам на приём приходило много застройщиков. Что можете предложить теперь, будучи по другую сторону баррикады?

— Если рассматривать глобально, можно предложить два направления. Сопровождение во всех административных процедурах, начиная с получения градостроительного плана земельного участка и заканчивая выдачей разрешения на строительство и вводом объекта в эксплуатацию, и даже предварительная градостроительная экспертиза земельного участка, в частности оценка рисков — и юридических, и градостроительных.

С точки зрения времени и с точки зрения денег гораздо проще идти по пути, установленному законом, а не изобретать какие-то схемы самовольного строительства

В случае если ситуация патовая и не получается прийти к согласию, выходом для застройщика является обращение в суд. Мы можем обеспечить полное сопровождение судебных споров.

— Казалось бы, процедуры регламентированы законом. В чём заключается сложность получения градплана земельного участка?

— Уже на стадии анализа участка многие застройщики делают ошибки. Они не собирают всю информацию о земельном участке, которая необходима, чтобы понять, как его можно использовать. Так, специалисты могут не учитывать

прохождение через участок красных линий и территориальную зону, в которой он находится. Могут не до конца понимать, насколько реально присоединить к своему участку другие, соседние, допустим, под парковку. Может оказаться, что пятно застройки меньше ожидаемого. Или существуют проблемы с территориальной зоной.

То есть застройщик купил участок, а после выясняется, что на нём невозможно ни юридически, ни физически построить то, что планировалось. В лучшем случае это выливается в потерю времени, а в худшем показывает непригодность проекта к реализации.

Судами занимаюсь 15 лет и могу сказать, что на 100% предсказать, каким будет решение, практически невозможно. Кто лучше подготовился, лучше доказал — тот и победил.

Поэтому непосредственно на этапе получения градплана важно понять, каким будет пятно застройки. На первый план здесь выходит грамотное, мотивированное взаимодействие с администрацией. Необходимо обосновать с юридической и архитектурной точек зрения градостроительную возможность того или иного пятна застройки.

Кроме того, готовя градплан, зачастую специалисты стройкомпаний при проектировании руководствуются устаревшей градостроительной документацией, устаревшими градпланами земельных участков, устаревшими регламентами. Распространено мнение: если получил градплан в 2010 году, а проектирование начато в 2015-м, то всё равно можно планировать согласно градплану 2010 года. Нет, так дело не пойдёт, это не соответствует законодательству. Согласно Правилам землепользования и застройки Перми действовать можно в рамках текущих регламентов. Мно-



гие же застройщики не следят за изменениями, хотя процедура получения информации достаточно проста.

— То есть подобные промахи являются следствием плохой подготовительной работы перед покупкой?

— Как правило, да. И такие существенные проблемы очень распространены. Впоследствии они выливаются в грандиозные финансовые потери.

— В таком случае как избежать потерь?

— Бывают решаемые проблемы, на их решение требуются и деньги, и время. А бывают проблемы, которые практически не решить. Допустим, участок находится в зоне охраны культурного наследия, утверждённой постановлением правительства Пермского края. Можно сказать, что такая ситуация близка к безвыходной.

Взять, например, недавнюю историю с расселением ветхого жилья на ул. Луначарского. Город выставил участок на торги, но не учёл, что у минкульту совершенно другие планы: ограничение высотности 10,5 м. Соответственно, ситуация на текущий момент зашла в тупик.

Но если грамотно подойти к вопросу, можно решить проблему любой сложности.

— Что является самым серьёзным камнем преткновения между чиновниками и застройщиками?

— Получение разрешения на строительство. Это связано с подходом к комплектованию и подготовке документов. Казалось бы, существует исчерпывающий перечень, определённый Градостроительным кодексом, но все понимают его по-своему. У департамента градостроительства и архитектуры сейчас довольно-таки чёткий подход. Если застройщик что-то планирует разместить на земельном участке — не важно, сам дом, будущую парковку или проезд, проход к этому дому, — на все участки требуются правоустанавливающие документы. Не важно, собственность или аренда — какими-то правами нужно обладать. И не чертить проезд по чужой территории, это формирование конфликта ещё до начала строительства. Администрация совершенно справедливо борется против сплошной застройки земельных участков, при которой у построенных домов нет полноценных дворов и парковок.

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

Законодательство предусматривает достаточно широкий круг возможностей для исполнения чужой территории. Это, например, сервитут, при надлежащем обосновании допускается перенос красных линий. Такие и подобные вопросы почти всегда можно решить. И заниматься ими нужно не после возникновения проблемы, а заранее. То есть оценили юридические риски и начали одновременно проектировать и заниматься оформлением земельных участков. Многие застройщики до сих пор не знают об этом. Так они теряют деньги: планы выйти на площадку ранней весной переносятся на позднюю осень. Это приводит к удорожанию строительства. А раз позже получили разрешение и разместили проектную декларацию, в результате позже привлекли деньги будущих жильцов.

— **Ввод в эксплуатацию так же проблематичен, как и получение разрешения на строительство?**

— При вводе в эксплуатацию, как правило, возникает меньше всего вопросов. Но и здесь есть свои примеры. Застройщики зачастую небрежно подходят к оформлению документов и допускают в них несоответствия, отклоне-

Получение разрешения на ввод в эксплуатацию позже ожидаемого срока может означать нарушение договора с покупателем жилья, то есть повлечёт штрафные санкции.

— **Лет пять назад в городе существовала проблема самовольных построек. Как дела обстоят сейчас?**

— В своё время меня пригласили на работу, чтобы помочь навести порядок в этой сфере. Самый известный «самоволки» — это «чёрный дом» на улице Революции, торговый центр на углу улиц Екатеринбургской и Попова. На этих двух примерах город понял, что со злом «самоволок» нужно бороться. Также была популярна история, когда под видом индивидуальных жилых домов предприниматели строили многоквартирные. Я пришёл в департамент градостроительства и архитектуры в 2010 году, к тому времени ситуация с «самоволками» уже сформировалась. К 2013 году порочную практику почти свели на нет, а за последние годы таких историй стало ещё меньше. Крупных самовольных построек в городе давно не появлялось. И сейчас им жёстко противодействуют город, кадастровая палата, Росреестр и районные администрации.

Администрация совершенно справедливо борется за то, чтобы не строились дома по периметру земельного участка, а в квартале не было ни парковок, ни дворов

ния. Не всегда они понимают: если они что-то меняют в проекте, то необходимо вносить соответствующие изменения в разрешение на строительство. Такая процедура предусмотрена законом. Привести бумаги в соответствие проще до этапа ввода, чем непосредственно на нём, когда кажется, что департамент категорически отказывается принимать новые документы, потому что они расходятся с первичными. И это бывает достаточно часто.

Изменения в Жилищный кодекс, обязывающие застройщиков ставить на кадастровый учёт земельный участок под каждым домом, а не целиком жилой комплекс, как это было раньше, создали глобальную проблему. Однако строительные компании побеждают в судах.

Да, пока судебная практика в пользу застройщиков, но город продолжает отказывать в выдаче разрешений на ввод в эксплуатацию жилых комплексов. Это потеря темпа на несколько месяцев, до вынесения судом решения. При этом решение проблемы достаточно простое — вовремя озаботиться вопросом кадастрового учёта. Как юрист считаю, что как написано, так и должно быть: каждый участок под каждым домом необходимо ставить на кадастровый учёт. Это сделано в интересах жильцов. Ведь как бывает: к одному дому подходит детская площадка, парковка, и он вполне может огородиться глухим бетонным забором. У другого дома участок почти по контуру, то есть ни площадки, ни парковки.

Бывают споры о проходах и проездах. В городе довольно много нарезано участков, на которые не предусмотрен проезд, проезд с территорий общего пользования. Таких конфликтных историй не одна и не две. Все застройщики, которые строят комплексно, эту ситуацию оставляют, и очень редко она решается положительно, к всеобщему удовольствию. Не так давно, несколько лет назад, кадастровая палата ввела в практику отслеживать доступность территории.

С точки зрения времени и денег гораздо проще идти по пути, установленному законом, а не изобретать какие-то схемы самовольного строительства. При грамотном сопровождении это будет быстрее и дешевле, чем входить в судебные споры с муниципальными органами. Расходы на легализацию могут не оправдаться и в любом случае превзойдут в разы те, которые могли быть понесены, пойдя предприниматель по законному пути.

— **Застройщики жалуются на отсутствие преювенции власти. Если раньше развивали теорию компактного города, низкоэтажную застройку центра, то сейчас регламенты меняются. Стоит ли ждать стабильной городской политики в области градостроительства?**

— При покупке имущества с торгов нужно обращать внимание на существующие ограничения. Можно говорить, что «да, здесь пока зона образовательных или лечебных учреждений, мы сменим, конечно, обязательно, только вы купите». Надо понимать, что это только слова. В конкурсной документации не заложена обязанность администрации сменить зону, она и не может быть заложена, потому что решение принимает Пермская городская дума, и заставить её сделать это никто не может.

К сожалению, федеральное законодательство не содержит однозначных условий изменения территориальной зоны. Сейчас ничего не мешает городу в любой момент на любой участок изменить зонирование. Была у вас вчера зона Ж-1 и вы собирались строить 16-этажку, а завтра городская комиссия по землепользованию и застройке принимает решение перевести участок в рекреационную зону, и сможете вы на нём только грибы выращивать.

Но всегда надо помнить: механизмы защиты застройщиков есть, нужно уметь грамотно ими пользоваться.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

В Перми построят реабилитационный комплекс для детей-инвалидов

Решается вопрос строительства реабилитационного комплекса для детей-инвалидов в Перми. По словам руководителя общественной организации «Счастье жить» Анастасии Гилёвой, во время визита премьер-министра России Дмитрия Медведева в Пермь были подготовлены и переданы документы для принятия окончательного решения по этому вопросу.

Анастасия Гилёва, руководитель общественной организации «Счастье жить»:

— Планируется, что это будет не центр, а комплекс развития и реабилитации детей. При этом он будет краевым, а не федеральным, потому что Пермскому краю необходимо закрыть имеющуюся в регионе потребность в реабилитации и восстановлении детей с проблемами здоровья.

Комплекс будет расположен в Камской Долине и будет включать в себя садик, школу и гостевой дом для родителей детей, приезжающих из отдалённых территорий Пермского края.

«При таких условиях дети-инвалиды смогут проходить реабилитацию, не отрываясь от учебного процесса. Также мы предложили сделать комплекс инклюзивным, чтобы в нём могли одновременно находиться 60% детей с ограниченными возможностями развития, а 40% — обычные, но часто болеющие, нуждающиеся в дополнительных мерах медицинской или социальной реабилитации дети. Планируется, что в центре будут работать логопеды, дефектологи, психологи, врачи узких специализаций, а также сенсорные комнаты. Примерная стоимость строительства составит от 500 млн до 1 млрд руб.», — пояснила Анастасия Гилёва.

В данный момент организация «Счастье жить» совместно с Пермским строительным колледжем прорабатывает детали реализации проекта.

Примерный план-проект должен появиться уже к июню, тогда же станут известны расчёты экономической эффективности нового комплекса и конкретные суммы. Строить новый объект федеральные и краевые власти намерены на условиях софинансирования. О сроках реализации проекта ничего не говорится — этот вопрос находится на согласовании в Минтруда РФ и в Минфине.

Краевые власти выделили на ремонт дорог, ведущих к участкам для многодетных семей, 100 млн руб.

Пермскому муниципальному району на ремонт автомобильных дорог, ведущих к земельным участкам, предоставленным многодетным семьям, из краевой казны в форме субсидий было выделено 100 млн руб.

На эти средства планируется отремонтировать дороги в ряде населённых пунктов, в том числе и Фроловского сельского поселения, жители которого незадолго до прямой линии с президентом РФ записали видеобращение.

Решение о выделении средств из краевого бюджета было принято в конце 2015 года. В феврале 2016 года в Министерство транспорта Пермского края была направлена соответствующая заявка. Окончательное решение о выделении средств было принято в апреле.

50 млн руб. на ремонт 16 км дорог на территории деревень Большая Мось и Мартьяново будет потрачено в 2016 году. Оставшиеся 50 млн руб. будут израсходованы на ремонт 16 км дорог в 2017 году.

Конкурсные процедуры по выбору подрядчика будут объявлены до 20 апреля. Ремонтные работы начнутся в июне 2016 года.

Источник — пресс-служба администрации губернатора Пермского края

В Перми на ремонт дорог дополнительно выделят 190 млн руб.

Глава администрации Перми Дмитрий Самойлов поручил выделить из бюджета города дополнительно на ремонт дорожной сети 190 млн руб. Управление внешнего благоустройства совместно с районными администрациями сформировало список объектов, в который вошли 52 участка дорог общей протяжённостью 175 тыс. кв. м.

В список включены самые проблемные участки: улицы Сибирская, Петропавловская, Пушкина на подъезде к развязке у Центрального рынка, Плеханова, Шешилова, Свердлова и Славянова, которые примыкают к важнейшей транспортной развязке на площади Восстания.

Также будет отремонтирован участок ул. Краснополянской от ул. Бригадирской до Пихтовой.

В Орджоникидзевском районе ремонтные работы будут проведены на улицах Косякова, Ракитной, Бушмакина, Кронита. В Индустриальном районе обновят участки улиц Комбайнёров, Нефтяников, Норильской, Кировоградской и Гальперина.

В капитальном ремонте акцент вновь будет сделан на «расшивку» узких мест дорожной сети, что позволит увеличить их пропускную способность и решить вопросы с транспортной доступностью отдельных микрорайонов. На 2016 год запланировано окончание работ по реконструкции ул. Макаренко и площади Восстания. Уже летом стартует реконструкция развязки ул. Героев Хасана с Транссибирской магистралью.

Источник — пресс-служба администрации города Перми

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

СПОР

«Сложилась непонятная ситуация»

Галина Постаногова и Андрей Баев поделились опасениями по поводу федерального имущества

НАТАЛЬЯ КАЛЮЖНАЯ

Бывшее руководство теруправления Росимущества в Пермском крае 12 апреля инициировало пресс-конференцию, в ходе которой экс-руководитель теруправления Росимущества в Пермском крае Галина Постаногова и её заместитель Андрей Баев рассказали о конфликтной ситуации, возникшей в управлении с назначением 27 марта на должность и. о. руководителя ведомства Дениса Пивненко.

Галина Постаногова заявила о своём несогласии с некоторыми шагами нового руководителя. По словам экс-руководителя ведомства, на прошлой неделе на сайте Росимущества изменились разделы, в которых идёт речь о структуре руководства ведомства.

«Теперь в структуре теруправления Росимущества в Пермском крае отсутствуют два отдела — земельных отношений и правового обеспечения», — заявила Галина Постаногова. По её словам, Денис Пивненко, самостоятельно внося изменения на сайте ведомства, «грубо нарушал федеральное законодательство в области предоставления государственных услуг».

Заместитель Галины Постаноговой Андрей Баев, отстранённый с приходом нового руководителя от своей должности на месяц, поддержал её позицию. По его словам, есть и другие моменты, вызывающие беспокойство.

Андрей Баев, заместитель руководителя территориального управления Росимущества по Пермскому краю:

— Сложилась непонятная ситуация. Лицо, считающее себя руководителем органа государственной власти, не интересуясь судьбой судебных спо-

ров, осуществляет приём лиц, в отношении которых уже есть вступившие в законную силу судебные акты. Итогом встреч является обращение этих лиц в территориальный орган с заявлением о совершении действий, которые мы рассматриваем как возможность обхода принятых судом решений.

По словам Баева, в последнее время теруправление активно занималось вопросом освобождения принадлежащих Российской Федерации земельных участков от самовольно возведённых построек и добилось определённых успехов. В частности, в споре с ИП Ахметшиным, незаконно построившим на участке государственной инспекции по маломерным судам (ГИМС) павильон «Цветы», суд обязал индивидуального предпринимателя объект снести. Решение суда исполнено не было.

«Мы были удивлены, когда предприниматель беспрепятственно попал на приём к и. о. руководителя, после чего направил в теруправление бумагу, в которой он просит предоставить ему земельный участок под это здание», — недоумевает Баев.

По словам госслужащего, аналогичная ситуация сложилась с акционерным обществом «Гипсополимер» и другими юридическими лицами.

Андрей Баев:

— Есть арбитражный спор с одним из лиц, которое незаконно возводит на принадлежащем государству участке объект недвижимости. В данный момент по этому участку ведётся судебная экспертиза. Нам всегда казалось, что, поскольку мы передали вопрос в некую судебную плоскость, не совсем этично будет встречаться с представителем противоположной стороны, тем более в здании территориального органа, поскольку все вопросы должен решать суд.

Однако происходит некая встреча (все факты зафиксированы, это было в прошлую среду). Затем следует обращение предпринимателя, присутствовавшего на этой встрече, с требованием о проведении служебной проверки — процедуры, по нашему мнению, направленной на одну цель — воспрепятствовать участию тех или иных представителей Росимущества в этих судах. Насколько я понимаю, все эти обращения дальше кабинета Дениса Пивненко никуда не уходят, никому не расписываются. Он с ними встречается, затем появляется соответствующий документ.

По мнению Андрея Баева, действующий руководитель территориального органа преследует цель отстранить от исполнения должностных обязанностей бывшего руководство теруправления: «Если у него не получится привлечь нас к ответственности по существующим фактам, он привлечёт нас к ответственности по другим основаниям. Он на этом основании пытается отстранить нас от исполнения должностных обязанностей».

Галина Постаногова, бывший руководитель территориального управления Росимущества в Пермском крае:

— Опасения вызывает прежде всего судьба федерального имущества. Все эти странности, безусловно, зафиксированы. Господин Пивненко принимает ни больше ни меньше господина Наугольных. СМИ писали об этом скандале, связанном с нарушением ограждения в аэропорту Большое Савино. Мы эту попытку, как всем известно, предотвратили. Решение вступило в законную силу. Ранее вопрос обсуждался очень активно. А теперь, очевидно, будет предпринята попытка пересмотра вступивших в законную силу судебных актов о самозахвате земельного участка, на котором расположен спецобъект, ограниченный в обороте.

Андрей Баев:

— Формально, я считаю, мы уберегли предпринимателя Наугольных от очень серьёзных проблем, выиграв дело в суде. Ведь они пытались разрушить внешнее ограждение аэропорта Большое Савино и светосигнальное оборудование. Слава богу, это сделано не было, и ни один самолёт не упал.

Очередной «странностью» нового руководителя, по мнению бывшего руководства ведомства, является также неизменное появление его в офисе в обществе «некоего лица, которого он представляет как телохранителя».

Андрей Баев:

— Присутствие неизвестного лица Денис Пивненко объясняет угрозой его жизни. Но возникает вопрос: почему государственный служащий привлекает для охраны абсолютно подозрительного персонажа, а не обращается в правоохранительные органы. Неизвестно также, имеет ли это лицо, беспрепятственно входящее в госучреждение, доступ к гостайне.

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ДИАЛОГ

Обоюдная заинтересованность

Состоялась рабочая встреча депутатов Законодательного собрания и Пермской городской думы

Оксана Клиническая

Городские и краевые депутаты рассмотрели вопрос о планах и текущей реализации в Перми объектов общественной инфраструктуры. Традицию встреч депутатов двух уровней ввёл глава Перми Игорь Сапко, отметила заместитель председателя заксобрания Лилия Ширяева. «За это мы ему благодарны», — сообщила вице-спикер.

Перед депутатами выступил заместитель министра строительства и ЖКХ Александр Бондаренко. Он детализировал утверждённый заксобранием на 2016–2018 годы план инвестиционных проектов, которые будут реализованы на территории Перми.

В плане несколько клиник. Среди них — стационар краевой психиатрической больницы на ул. Лодыгина мощностью 150 коек круглосуточно и 75 коек в расчёте на дневное пребывание. Состоялся конкурс на разработку проектно-сметной документации, его итоги будут подведены 12 мая 2016 года, а 1 июня ожидается заключение контракта.

В рамках строительства детской поликлиники на ул. Шишкина, 20 в Кировском районе Перми подрядчик в ближайшие дни должен представить проектно-сметную документацию на согласование заказчику — КГАУ «Управление государственной экспертизы Пермского края».

Решается вопрос строительства новой сцены Театра оперы и балета в Разгуляе. Минкульт представит законотворцам концепцию нового зала в апреле 2016 года. Также внутри министерства обсуж-

дается реконструкция существующего здания театра.

Здание Речного вокзала будет приспособлено для современного использования. В ближайшее время намечено заключение государственного контракта на выполнение строительно-монтажных работ с единственным участником соответствующего конкурса — ООО «Акрополь-М». С момента подписания договора начнётся отсчёт 487 календарных дней, отведённых для строительства.

Для возведения зоопарка на новом месте, на Нагорном, администрация Перми утвердила межевой план земельного участка и заключила договор с краевыми властями о передаче площадки. Единственным участником конкурса на разработку проектно-сметной документации зверинца стало ЗАО Институт «ПИРС», оно должно подготовить и получить заключение госэкспертизы 30 августа 2017 года.

Для строительства регионального центра фигурного катания 15 апреля объявлен повторный конкурс на разработку проектно-сметной документации. Контракт с подрядчиком краевые власти заключат уже 30 мая 2016 года.

Раньше всех будет завершена реконструкция тренировочного комплекса на базе ГКАУ «Центр спортивной подготовки». Намеченный срок окончания работ — август 2016 года.

Депутат заксобрания Вадим Чебыкин возмутился, что власти края в течение года не могут решить вопрос сноса двух ветхих зданий на ул. Шишкина, 20. «Это не строительство. Снос делается экскаваторами и КамАЗом, — заметил парламентарий. — Это редчайший пример нашего бездействия».

Александр Бондаренко сообщил, что сейчас необходимые документы проходят согласование в заинтересованных инстанциях, после их подписания площадка под детскую поликлинику будет расширена.

«В телефонных переговорах и переписке теряем больше времени, чем если сядем за стол и увидим все проблемы на поверхности»

Депутаты гордумы считают, что необходимо сделать акцент на строительстве детских поликлиник, детских садов и школ. Для этого стоит предусмотрительно выделять землю, а также использовать простаивающие здания.

В стадии высокой готовности и с проложенными инженерными коммуникациями в городе имеется 44 земельных участка, сообщил глава Перми Игорь Сапко. «Мы готовим земельные участки и при наличии софинансирования с участии-

ем края и федеральных средств готовы начать активно строить», — пояснил он.

Председатель гордумы подчеркнул, что в городской казне на 2016–2018 годы предусмотрено 2 млрд руб. на строительство и капитальный ремонт четырёх школ. Таким образом, обеспечено создание 5 тыс. новых учебных мест.

В частности, новую школу на ул. Костычева, 16 в расчёте на 1200 мест планируется открыть в сентябре 2016 года. Возведение отдельного корпуса школы №42 на 1000 мест запланировано к 2018 году. А вот капитальный ремонт школы №30 на ул. Ивана Франко, 43 обеспечит 600 новых мест. Есть планы и на 2019 год. Так, предусмотрено строительство нового здания на 1200 мест на ул. Юнг Прикамья, 3.

Игорь Сапко поинтересовался судьбой поликлиники на ул. Ленина, 16 в Ленинском районе Перми. На неё в городском бюджете выделялись средства. Александр Бондаренко пояснил, что поликлиника выбыла из перечня объектов кастроительства края, так как её возведение будет осуществляться за счёт частного инвестора.

Депутат гордумы Владимир Манин попытался уточнить планы краевых властей на возведение детской поликлиники в Мотовилихинском районе Перми. Изначально её строительство планировалось в 2016 году, затем планы изменились на 2017 год, а позже на 2019-й. Площади есть.

Бондаренко пояснил, что первоначально выбранный земельный участок на ул. Звонарева, 1а не подходит, в частности, из-за удалённости автобусной остановки. Подобрали ещё два участка, но получили отказ. Поиски земли продолжаются.

«Наша встреча демонстрирует обоюдную заинтересованность в развитии краевой столицы, — одобрил идею встреч депутатов Законодательного собрания и городской думы Игорь Сапко. — В телефонных переговорах и переписке теряем больше времени, чем если сядем за стол и увидим все проблемы на поверхности».

Депутат Законодательного собрания Виктор Плюсин добавил, что на территории Перми много примеров, когда объекты были реализованы за счёт краевых денег. Пример тому — переход Стахановская — Ива, реконструкция шоссе Космонавтов.

Но дорожную инфраструктуру депутаты рассматривать не стали. Они решили посвятить этой теме отдельное совещание и провести его в ближайшее время.



Речной вокзал будет реконструирован и приспособлен для современного использования: с момента подписания договора на строительство отведено 487 календарных дней

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Николай Дёмкин: Я уверен в победе «Единой России»

Секретарь регионального отделения партии «Единая Россия» в Пермском крае рассказал о том, как проходит подготовка к выборам

Алёна Морозова

Предварительное голосование за кандидатов от «Единой России», дебаты — эти инициативы внове как для самой партии, так и для избирателей. До дня праймериз остаётся чуть более месяца, а вопросов к процедуре остаётся по-прежнему много. Тем временем градус предвыборных страстей повышается, и секретарю регионального отделения «Единой России» приходится не только вести разъяснительную работу, но и полемизировать с оппонентами.

— Николай Иванович, в этом году партия «Единая Россия» запустила новую процедуру — предварительное голосование. В чём её суть и зачем эта процедура нужна избирателям?

— Раньше кандидаты в депутаты, в том числе и от «Единой России», назначались президиумом, политсоветом, другими органами партии. Сейчас отбор кандидатов проходит поистине всенародно. В этом большое отличие нынешнего подхода.

Все, кто хотел бы участвовать в выборах, написали заявление и идут на предварительное голосование. Люди сами выберут из заявившихся претендентов наиболее достойных для участия в выборах.

После победы на предварительном голосовании они в обязательном порядке становятся кандидатами



для того чтобы наши избиратели поняли разницу между предварительным голосованием и итоговыми выборами.

Очень надеюсь, что те, кто придёт в день предварительного голосования 22 мая, придут отдать свой голос за тех, кого они выбрали, и 18 сентября.

Готовы ли те, кто агитирует за отмену закона о капремонте, взять на себя ответственность за то, что нам придётся хоронить людей, погибших под завалами рушащихся домов?

в депутаты по тому округу, где прошло голосование. Партия «Единая Россия» их поддерживает. При этом все прошедшие предварительный отбор имеют обязательство не становиться кандидатами от других партий.

— Не опасаетесь ли вы, что избиратели запутаются: голосовать в мае, а потом ещё и в сентябре — вдруг на сами выборы уже никто не придёт?

— Таких опасений нет. Сейчас проходят масштабные акции, разъясняющие особенности предварительного голосования,

— Заявиться на предварительное голосование могут и не члены партии — кандидатом может стать беспартийный человек. Для чего это надо «Единой России»?

— Действительно, это тоже отличие от предыдущих выборов. Принять участие в предварительном голосовании может любой человек, достигший 18 лет (на выборы в Законодательное собрание Пермского края) и 21 года (на выборы в Государственную думу РФ), не имеющих судимостей (в том числе погашен-

ных), счетов за рубежом, не являющийся членом другой партии. Я считаю, это очень правильное решение руководства партии, поскольку делает процесс выборов открытым и более демократичным.

Для «Единой России» это важно потому, что формирование будущих органов представительной власти происходит при максимальном учёте мнения самих избирателей. Если, допустим, на предварительном голосовании в том или ином округе победит не член партии, а беспартийный кандидат, потому что люди сочли его более достойным, — так тому и быть. Партия будет поддерживать именно того, кого выбрали сами избиратели.

— Как проходит подготовка к предварительному голосованию, насколько активно заявляются потенциальные кандидаты?

— Выдвижение на предварительное голосование в Госдуму закончилось, всего зарегистрирован 31 кандидат. На предварительное голосование для участия в выборах в Законодательное собрание мы продлили срок приёма заявлений до 23 апреля. Активность

потенциальных кандидатов высокая, счёт идёт уже на многие десятки.

Уверен: недостатка в кандидатах от «Единой России» не будет.

— В этом году перед выборами все кандидаты в обязательном порядке будут участвовать в дебатах. Зачем они нужны?

— Дебаты — это тоже для нас новая процедура. Она нужна для того, чтобы избиратели, которые придут на них, могли увидеть кандидатов в процессе состязаний и выбрать для себя наиболее популярного, знающего человека, на которого они могли бы рассчитывать в дальнейшем.

— А не получится так, что избиратели проголосуют за того, кто больше и выразительнее говорит?

— Думаю, не получится. Избиратели у нас уже довольно опытные, они смогут отличить популиста-демагога от того, кто говорит не попусту, а конкретно и по делу. Выиграть дебаты у достойных оппонентов — это тоже искусство. Этот процесс показывает, насколько грамотно и аргументированно человек умеет отстаивать свою точку зрения, а в перспективе — интересы избирателей.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

— Вы с коллегами наверняка следите за тем, как другие партии готовятся к выборам. Нередко они выступают с категоричными высказываниями, в том числе в адрес «Единой России». Как вы считаете, все ли их мнения корректны?

— Конечно, следим. Да, порой мы слышим о себе высказывания обидные, зачастую несправедливые. Ярчайший пример — дискуссии по поводу закона о капремонте. Сегодня в предвыборной полемике этот закон требуют отменить некоторые парламентские партии, которые сами и принимали его в Госдуме и Законодательном собрании! Они голосовали за этот закон, устанавливали сборы на капремонт, а теперь так категорично высказываются против. Но самое главное — к чему мы придём при таком подходе? Ради того чтобы обратить внимание на себя любимых, они готовы уничтожить в Пермском крае важнейший закон. Государственному нельзя так поступать! Готовы ли те, кто агитирует за отмену закона, взять на себя ответственность за то, что нам придётся хоронить людей, погибших под завалами рушащихся домов?! Я абсолютно согласен с тем, что в нашем регионе Фонд капитального ремонта не работает так, как должен. Согласен, что в законе и в программе ещё остаётся много неурегулированных моментов. Согласен, что есть регионы, где закон функционирует лучше. И мы в «Единой России» уже готовим предложения, с которыми будем выходить к губернатору Пермского края, чтобы изменить программу капитального ремонта уже в этом году.

Активность потенциальных кандидатов высокая, счёт идёт уже на многие десятки. Уверен: недостатка в кандидатах от «Единой России» не будет

Но отменять закон нельзя. Это приведёт к тому, что на полтора года вся работа в этом направлении встанет. Можно и нужно улучшать, переписывать, но отменять закон — преступление!

— Ещё одно из заявлений, которые сейчас делают ваши оппоненты, — это тезис о вредности «семейственности» в политике...

— Понимаю, о чём вы. Я сам принципиально против таких случаев, когда дети крупного федерального чиновника или политика внезапно оказываются настолько «талантливыми», что занимают ключевые посты в госкорпорациях и банках с госучастием — иными словами, в структурах, где есть деньги госбюджета. Это действительно не самая приятная практика, и я рад, что руководство страны обратило на неё внимание. Что касается моего сына Алексея Дёмкина, то свою профессиональную и политическую карьеру он выстраивал сам. Я только приветствовал его решение пойти работать на завод. Это было в 1990-х годах, когда в принципе стоял вопрос о выживании предприятия. Могу сказать, что его знания и энергия во многом помогли сделать ПЗСП тем, чем он является сейчас — одним из ведущих предприятий отрасли в Пермском крае. Напомню, что завод на сегодняшний день, пожалуй, крупнейший налогоплательщик Дзержинского района Перми.

Причём ПЗСП — акционерное общество без участия государственного капитала. Алексей работает в Пермской городской думе, и его профессионализм заметили коллеги-депутаты и выбрали его председателем комитета по пространственному развитию. Он активно работает в округе, и наказы избирателей на этой территории выполняются максимально эффективно.

Так что мне не просто не стыдно за это положение вещей. Я горжусь своими детьми. Они порядочные, дисциплинированные и очень работоспособные люди. Это особенно важно, когда мы на каждом шагу слышим о проблемах с детьми, выросшими в обеспеченных семьях...

Вообще же в мировой практике «политической династии» — достаточно распространённая и вполне принимаемая обществом практика. Классический пример — семьи Кеннеди и Буш, которые дали США целую плеяду ярких и эффективных политиков.

— Перед выборами вообще многие выступают с громкими заявлениями. Не только оппоненты, но и вчерашние соратники. Например, депутат Заксобрания Владимир Чулошников недавно заявил о своём выходе из фракции «Единой России» из-за того, что принципиально не согласен с позицией партии. Как вы можете это прокомментировать?

— Генерал Чулошников поступил крайне непорядочно по отношению к фракции, которая на протяжении всей его работы в Законодательном собрании помогала ему разрабатывать и дорабатывать законопроекты, которые он вносил на рассмотрение.

Больше того, своё заявление о выходе из фракции он написал таким образом, что, если бы мы его удовлетворили, следующим его шагом было бы обращение в суды. Это затянулось бы до самых выборов и могло бы быть поводом регулярно муссировать тему в СМИ. Полагаю, именно на этот пиар-эффект и было рассчитано заявление Владимира Чулошникова.

В общем, это сродни упомянутой акции за отмену сборов на капремонт. Реальных положительных последствий для избирателя — ноль, а шуму много.

— Похоже, таких громких заявлений перед выборами будет ещё немало. У партии «Единая Россия» есть какая-то общая позиция, как на них реагировать?

— Да. Реагировать будем спокойно и взвешенно.

— Как вы считаете, есть ли сейчас в Прикамье реальная конкуренция «Единой России»?

— Конкуренция есть. Тем не менее я уверен в победе партии «Единая Россия». Это единственная политическая сила в стране, которая не бросается громкими лозунгами, а делает реальные дела и имеет в своём багаже весомые результаты, которые можно предъявить избирателям.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Депутаты Госдумы отчитались о своих доходах

Депутаты Государственной думы РФ опубликовали декларации за 2015 год. Самым богатым стал депутат Николай Борцов с доходом в 799 млн 140 тыс. 60 руб. Александр Скоробогатко задекларировал доход в размере 745 млн 173 тыс. 681 руб. Чуть меньше — 599 млн 958 тыс. 227 руб. — имеет Григорий Аникеев.

Из депутатов, представляющих в Госдуме Пермский край, самым богатым оказался член ЛДПР Эдуард Маркин, задекларировавший доход в размере 36,5 млн руб. Также он владеет земельным участком для заготовки, переработки и реализации сельхозпродукции площадью 20 тыс. 109 кв. м, тремя машино-местами, долевой собственностью в двух гаражах и 10 нежилыми помещениями.

Депутат Алексей Пушков задекларировал доход в размере 22,3 млн руб. У него в собственности квартира и два машино-места.

Ещё один член «Единой России», депутат Григорий Куранов владеет доходом в размере 15,8 млн руб. В собственности у него пять нежилых и два встроенных помещения.

Валерий Трапезников по итогам 2015 года имеет 5,17 млн руб. В собственности у депутата две квартиры.

Член КПРФ Олег Куликов указал за 2015 год доход в размере 4,85 млн руб. Из имущества у него только совместная с супругой квартира.

Доходы члена партии «Справедливая Россия» Оганеса Оганяна составили 4,7 млн руб. Из недвижимости за депутатом числятся три квартиры, одна из которых в совместной собственности с супругой, два гаража и земельный участок площадью 2 тыс. 887 кв. м.

Юрий Трутнев стал вторым в списке самых богатых представителей кабинета министров России

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Самым богатым представителем кабинета министров России по итогам 2015 года стал министр по вопросам Открытого правительства Михаил Абызов: его доход превысил 455 млн руб., сообщает РИА «Новости» со ссылкой на пресс-службу кабмина. Абызов за год нарастил свой заработок почти вдвое (с 222 млн руб.) и опередил лидера по доходам 2014 года вице-премьера Александра Хлопонина (280,6 млн руб.). Супруга Абызова заработала только 678 тыс. руб., зато в её собственности помимо домов и земель в России значится дом в Великобритании, арендованные помещения в Италии и квартира в Англии.

Хлопонин за год «обеднел» в 4,5 раза: теперь его годовой доход составляет 60,7 млн руб. У него в собственности, в частности, земли в Италии — 8,2 тыс. «квадратов» и дом там же в 818,4 кв. м.

Второе место в списке самых богатых занял вице-премьер Юрий Трутнев (более 153,8 млн руб.), а третье — глава Минпромторга Денис Мантуров (почти 144,7 млн руб.). В процентном соотношении их доходы изменились не так существенно.

Зато резкий рост показал первый вице-премьер Игорь Шувалов, заработавший в 2015 году 97,2 млн руб. против 9,2 млн руб. в 2014 году. Его супруга не отстает: она принесла в семейный бюджет почти 92,5 млн руб. Чета арендует дом в Австрии, квартиру в Англии и делит на двоих легковушку Jaguar.

Не сильно отстал от коллег министр по делам Северного Кавказа Лев Кузнецов. Помимо годового дохода почти в 48 млн руб. у него в собственности десяток земель в России, участок и дом во Франции и даже свои артезианские скважины, канализация, газораспределительная и трансформаторные подстанции и дорога в 2,14 тыс. кв. м. Кроме прочего в собственности министра значится катер и Ferrari 599 GTB — малосерийный заднеприводный суперкар с двигателем V12, способный разменять первую «сотню» менее чем за четыре секунды.

Меньше всего в 2015 году заработали глава Минкомсвязи Николай Никифоров (5,8 млн руб.) и министр труда Максим Топилин (5,95 млн руб.). Но у обоих весьма успешные супруги: жена Никифорова заработала за год 28,6 млн руб. (и владеет кроме прочего знаменитым электроавтомобилем Tesla Model S), а Топилина — 29,8 млн руб.

За ними в списке обладателей самых «скромных» доходов идут министр здравоохранения Вероника Скворцова (6,1 млн руб.) и министр транспорта Максим Соколов (6,17 млн руб.).

Не может похвастаться высоким по меркам кабинета министров доходом и вице-премьер Аркадий Дворкович, заработавший почти 7 млн руб. Но его семью выручает супруга, которая принесла в бюджет семьи почти 141,4 млн руб.

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ПРЕМЬЕРА

Им приснилось небо Лондона

Пермский ТЮЗ высказался о патриотизме

Юлия Баталина

Театр юного зрителя не в первый раз берётся за «новую драму»: попытки, связанные с уральской драматургией — «Большая советская энциклопедия» Николая Коляды и «Европа — Азия» братьев Пресняковых, — не особенно удались. Не то чтобы режиссёр-постановщик (в обоих случаях — худрук театра Михаил Скоморохов) не проявил изобретательности, нет, режиссёрский замысел достоин похвал, но органика труппы — всей целиком и каждого актёра в отдельности — активно противилась навязанной эстетике. В каждой реплике так и звучало: «Мы рождены для классики!»

Максим Соколов, недавно назначенный главным режиссёром театра после ухода Евгения Зимины, даже и не пытается «играть» в «новую драму»: он изначально отказывается от её стандартов и ставит комическую притчу о том, что такое любовь к Родине. При таких условиях то, что «новодраматический» текст звучит в хорошем актёрском произношении и, что называется, «с выражением», можно списать на условность всего происходящего.

Основой для спектакля стала одноактная пьеса белорусского автора Максима Досько «Лондон», текст которой Соколов изрядно переработал. У Досько это моноспектакль: один-единственный герой играет главную роль — сантехник Гену — и рассказывает о случившихся с ним событиях от третьего лица, так что «Лондон» вполне можно воспринимать не как пьесу, а просто как новеллу. Соколов разнообразил действие настолько, что в нём участвуют аж четыре актёра...

Нет, шесть! Капельдинеры — тоже актёры: они встречают зрителей в костюмах стюардесс, а позже, когда все усаживаются на свои места, проделывают все «ритуалы», положенные перед началом полёта: рассказывают о мерах безопасности, просят пристегнуться, показывают запасные выходы и т. д. Видно, что капельдинерам — театральным донельзя людям — участие в спектакле очень в кайф!

Это же касается и Василия Вяткина, монтировщика сцены, который играет в спектакле сразу несколько ролей, бессловесных, но выразительных: он и белорусский сантехник, напарник Гены, и британский гвардеец. Ещё один персонаж — аккордеонист Феликс Готтлиб. Он не просто обеспечивает музыкальное сопровождение, но и играет несколько маленьких ролей — например, сосед Гены в самолёте — и тоже явно получает удовольствие от нового жизненного статуса.

Этот приём — непрофессионалы на сцене — придаёт спектаклю оттенок творческой радости и энтузиазма, которые так редко встретишь в профессиональных театральные работы, гораздо чаще — в самодеятельности. Но самодеятельность только энтузиазмом и хороша, а здесь — совсем другое дело: творческий «костяк» составили профессионалы, при-

чём из очень разных областей. Так, активно используется видеоарт, который создал лауреат «Золотой маски» Алексей Хорошев, а мегамозг пермского стрит-арта Александр Жунёв сотворил некий арт-объект, который в спектакле олицетворяет всё — от родного гнезда до портала в иную реальность. Арт-объект, прямо скажем, странноватый: эта овальная корзина без дна, сплетённая из проводов, подошла бы скорее к образу электрика, чем сантехника...

Главную роль Максим Соколов доверил Александру Шарову. А кому же ещё? Он в труппе ТЮЗа отвечает за чистое, свежее народное начало. Есть в спектакле и героиня — гид-переводчик Эбигейль, которую сыграла Екатерина Культина. В пьесе Досько этот персонаж отсутствует, так что автор, наверное, очень удивился бы, посмотрев пермскую версию своего произведения.

Впрочем, Культина весьма украсила спектакль: её Эбигейль оказалась барышней эмоциональной, слегка чудаковатой и непростой, а английский акцент у актрисы получается прелестно. Правда, когда она читает стихотворение Бродского «Не выходи из комнаты», думается, ей следовало бы как раз выйти — выйти из роли. Ведь это стихотворение (его, понятно, тоже нет в тексте пьесы) само по себе — выход за пределы условной реальности спектакля, который мгновенно расширяет его смысловые границы.

Получается, что это не просто трогательная история о сантехнике, которому выпала сказочная удача побывать в Лондоне с шансом там остаться, а он только и думал о том, как бы домой вернуться; теперь это притча о том, что бывает, когда выходишь из «комнаты» — из привычного жизненного порядка, из привычных событийных рамок...

Прозрение — вот что тогда бывает. Не случайно в финале спектакля в видеоарте появляется фраза, которую Соколов решил не произносить устами своего героя: «Гена живёт точно так же, как и до поездки в Лондон, только уже знает, что любит Родину». Ради этого стоило куда-то выйти.

На остроумной афише спектакля Гена Шаров сфотографирован беседующим с бронзовым коллегой — скульптурным сантехником Равиля и Рустама Исмаиловых. И это очень правильно: спектакль, даром что про Белоруссию, получился очень пермским, родным каким-то.

ФОТО АРСЕНИЙ ДЕМИДОВ



КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ТРАКТОВКА

О бедном Герасиме замолвили ещё одно слово

В Пермском театре кукол поставили «Муму»

Юлия Баталина

Грустная повесть Ивана Тургенева «Муму» на удивление популярна в современных медиа: не счесть её инсценировок, экранизаций, даже песня есть на этот сюжет. Помнится, в 2011 году, в разгар «культурной революции», в Перми проходил детский театральный фестиваль «Большая перемена», который открывался как раз спектаклем «Муму» в постановке Малого драматического театра — Театра Европы (Санкт-Петербург). Директор фестиваля Мария Кубланова перед его началом вышла на сцену и объявила, что заглавную роль исполняет «актриса» из пермского муниципального приюта для домашних животных и очень хотелось бы, чтобы она вышла из театра уже хозяйской собакой. После спектакля желающих взять «Мумуню» было столько, что пришлось устраивать кастинг потенциальных хозяев! Думается, семья, приютившая четвероногую «актрису», вместе с ней обрела счастье: собачка была маленькая, очень пушистая и на редкость покладистая — чистая Муму.

Такой выход в практику милосердия — идеальное решение для детской подачи этого сюжета, который, по сути-то, ужасен. История глухонемого Герасима, которого настолько не держат за человека, что лишают всякой возможности любить — хоть человека, хоть животное, — сама по себе до костей пробирает, а тут ещё и убийство любящего, верного, безропотного существа... Разве это детский сюжет?

В Пермском театре кукол в последнее время недетских спектаклей не боятся: «Нармахар» и «Толстая тетрадь» — вообще «18+». Но тут дело другое: «Муму» позиционируется как «8+». Приглашённый режиссёр Дмитрий Вихрецкий и его команда создали произведение, полное трогательных, очень живых персонажей, причём трудно сказать, кто тут живее — люди

или куклы. Люди здесь не прячутся за ширмами, а куклы ходят по сцене собственными ногами.

Дело в том, что в Перми впервые поставлен спектакль марионеток — традиционно в театре используются тростевые и перчаточные куклы. В последнее время, правда, появилось много всяких других — от ростовых до миниатюрных, но марионеток до сих пор не было, пришлось актёрам специально обучаться управлению ими.

Спектакль поставлен так, что человек и кукла становятся одним целым — они вдвоём играют одного персонажа. Актёр всё время на сцене, так что ему недостаточно водить куклу и играть голосом — он сам перевоплощается в героя истории. Здесь надо по-настоящему играть, да ещё и с куклой успевать управляться!

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Чудесно исполнила роль взбалмошной барыни Наталья Красильникова — без излишней карикатурности, без пережимов, по-человечески. Новичок труппы Максим Максимов, без которого в последнее время не проходит ни одна премьера, не подвёл в роли несчастного, но стойкого Герасима.

Но главное сокровище спектакля — это, конечно, Муму в исполнении Кристины Цуркан. Милейшая лохматая собачка — детище художника-постановщика Виктора Чуткова — и такая же милая, непосредственная, трогательная юная актриса, которая к тому же прелестно озвучила заглавную героиню.

Если в начале спектакля дивисься на куклы — какие они подвижные, сколько у них возможностей! — то позже начинаешь так же дивиться людям.

Действие происходит на фоне традиционных русских пейзажей — с белокаменными стенами и маковками церквей, под специально написанную композитором Никитой Нефёдовым музыку, стилизованную под традиционную.

Что же касается драматического финала, то здесь режиссёр всё же стушевался — показал реку, Герасима с собачкой в лодке... И всё — барынина челядь обсуждает событие.

Сложно сказать, насколько юные зрители поняли, что случилось, насколько прочувствовали трагичность этой истории, но не проникнуть к симпатии к трогательным персонажам, сыгранным обаятельными актёрами, невозможно — в любом возрасте.



КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ПА

В дороге

Открытие конкурса артистов балета «Арабеск» прошло в литературно-драматическом ключе

Юлия Баталина

Что такое «Арабеск» для Перми, продемонстрировал вечер открытия конкурса: на сцену Пермского театра оперы и балета вышли с роскошными букетами вице-премьер краевого правительства Ирина Ивенских и краевой министр культуры Игорь Гладнев, который прочие события в этом театре не жалует. Причина высокого внимания — Владимир Васильев, народный артист СССР и России, художественный руководитель конкурса и председатель жюри. Столь статусную фигуру невозможно не поприветствовать.

Васильев всё больше и больше становится лицом «Арабеска». Чувствуется, что для него это проект не только амбициозный, но и личный: разносторонне одаренный, интересующийся разными видами искусства артист реализует на его площадке собственные творческие замыслы. В день открытия конкурса была представлена хореографическая мастерская мэтра и результат её работы — премьера вечера хореографических миниатюр «Живые души».

Подобную мастерскую Васильев проводит уже в третий раз: первая прошла в Воронеже и была посвящена творчеству Андрея Платонова, вторая — в Красноярске и посвящена, разумеется, Виктору Астафьеву, а нынешняя, пермская, основывалась на творчестве Гоголя. Привязка хореографии к литературной основе выглядит чуть ли не вызовом: Васильев не зря говорит, что его цель — доказать, что молодая российская хореография не хуже зарубежной, он ещё и принципы советского балета, его литературность и сюжетность, готов отстаивать в новом веке.

Участники мастерской — шестеро молодых хореографов из разных городов, которые в разные годы становились лауреатами конкурса современной хореографии в рамках «Арабеска». Приняв правила игры, предложенные Васильевым, они в то же время дружно проявили

своеволие. На пресс-конференции, предшествовавшей премьере, худрук конкурса сетовал: «Мёртвые души», «Ревизор», «Женитьба»... Столько интересных персонажей! А они ничего отсюда не взяли. Каждый придумал что-то новое, философское». Действительно, находки молодых хореографов далеки от хрестоматийного Гоголя.

Вечер открыла миниатюра москвича Павла Глухова «Игроки». Выбранная хореографом музыка, казалось бы, совершенно не соответствует литературной основе, но очень подходит идее разгула, образу бесшабашной мужской компании — это был ирландский фолк, и в пластическом языке балета нет-нет и проскакивали движения из ирландской жиги. Затейливый рисунок энергичного танца мастерски передавал настроение жестокой игры, русской рулетки, когда на кон ставится всё вплоть до жизни... Но всё же чего-то не хватало в этом танце, чтобы он обрёл истинную выразительность. Не хватало... самого Павла Глухова с его феноменальной пластикой, парадоксальным языком тела.

По условиям работы мастерской миниатюры должны были ставиться на танцовщиков театра «Балет Евгения Панфилова». Не все участники проекта с этим согласились — некоторые предпочли танцевать сами или пригласить проверенных солистов из других коллективов. Павел выполнил поставлен-

ное условие и проиграл: при всём уважении к Сергею Курочкину, исполнившему самую сложную партию в «Игроках», всё же хореографию Глухова лучше всех танцует сам Глухов.

Вслед за «Игроками» с миниатюрой под не очень понятным названием «Выклик» выступил работающий в Красноярске Дмитрий Антипов, который сам исполнил единственную мужскую партию в этом мини-балете. Под лирические украинские песни его герой блуждает майской ночью по русалочьему туманному болоту, танцуя то с одной, то с другой прекрасной утопленницей. Хореографический язык этой миниатюры трудно назвать остросовременным, и в целом «Выклик» смотрелся как лирическая танцевальная пауза между радикальными высказываниями других участников мастерской.

Начиная с третьей миниатюры авторы просто жгли! Арина Панфилова поставила юмористическую зарисовку «В гостях у Солохи» на музыку из «Пети и волка» Прокофьева, а в качестве сюжета взяла эпизод из «Ночи перед Рождеством», тот самый, где к Солохе по очереди приходят воздыхатели, а она их прячет по мешкам. Солоху танцевала сама Арина — может, не вполне чётко, но очень эмоционально. Троице парням из «Балета Панфилова» пришлось устраивать не только бег в мешках, но и танец в мешках, и такой танец ещё надо было сочинить! Получилась крепкая, изобретательная, бойкая и сюжетно законченная миниатюра, которая вызвала существенное оживление в зале и крики «Браво!»

Следующий фрагмент вечера стал его кульминацией — смысловой и эмоциональной. Миниатюра Елены Богданович называлась «В дороге» и была исполнена москвичами Софьей Гайдуковой и Данилой Благовым. Исполнение действительно было очень крутым, мужская партия изобилвала сложными элементами, поэтому желание хореографа работать

со знакомыми, проверенными артистами можно понять, тем более что миниатюра не является чем-то проходным, сделанным по заданию, — это очень важное и продуманное высказывание.

«В дороге» — это вообще про жизнь. Про встречи и расставания, трудные решения и крутые повороты. Про русскую бесшабашность, привычку к трудностям и умение наплевать на них. Ко всему прочему, это ещё и очень изобретательно сделано, и если в начале мелькает мыслишка, что можно было бы выбрать менее заигранную музыку, чем «Тройка» из свиридовской сюиты «Метель», то потом эта мыслишка кажется абсолютно неуместной: хореография так блестяще ложится на музыку, они так прекрасно дополняют друг друга, что становится понятно: это идеальное сочетание.

С этого момента «Живые души» становятся мрачнее и философичнее. Монобалет Александра Могилёва (Москва) «Авторская исповедь» основан не на произведениях Гоголя, а на его жизни, это рассказ о творческих муках, сомнениях, безумии, саморазрушении; здесь и сожжение рукописей, и попытка эмиграции, и состязание с великими современниками... Совпадения с реальной гоголевской биографией не вводят в заблуждение: как и «В дороге», это философская аллегория, обобщённый образ жизни творческого человека.

Хореография Могилёва сама по себе радикальна и требует огромных физических усилий от исполнителя — в данном случае самого автора. Но плюс к ней в спектакле используется видеоарт, основанный на графике Вадима Миргородского. Видеоарт столь активен, что порой ловишь себя на том, что смотришь не балет, а видео, но нельзя не признать, что сочетаются они идеально: танцовщик становится персонажем мультфильма, буквально вписывается в экран!



Режиссёр-постановщик Владимир Васильев



«Игроки»

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ



ФОТО ЭДВАРД ТИХОНОВ

«В дороге»

Завершила вечер «Шинель» в постановке Алексея Расторгуева, штатного хореографа и солиста «Балета Евгения Панфилова», — самая литературная и сюжетная из всех миниатюр. Здесь были все атрибуты мистической «петербургской повести»: тьма и снег, мрачные тени в цилиндрах, загадочные женщины. Несчастливого клерка в очках играл изящный Алексей Колбин, а сам Расторгуев исполнил партию генерала, образ которого на сцене — и в сознании героя — сливается с образом всемогущей шинели.

Миниатюры совершенно разные. Каждый из шести хореографов показал себя доминирующей личностью, стремящейся к сольному высказыванию, не готовой подстраиваться под общий замысел. Соединить все фрагменты, создать единый хореографический вечер попытался художественный руководитель мастерской и всего «Арабеска» Владимир Васильев. По его собственному признанию, он

выступал скорее как режиссёр, чем как хореограф, а заодно продемонстрировал свои многочисленные таланты: каждый мини-балет предварялся эпиграфом из соответствующего произведения Гоголя в его артистичном исполнении, а в качестве декораций выступали акварельные иллюстрации к гоголевским текстам, сделанные опять-таки Васильевым.

Кроме того, он добавил финал — общий танцевальный выход, небольшую пластическую фантазмагорию с кружащимся снегом и — в такт снегу — в вальсе проносящимися через сцену персонажами всех балетов.

Стал ли после этого набор одноактных балетов единым сюжетом, вопрос спорный. Но бесспорно то, что открытие конкурса удалось и выглядело как программное заявление о том, что современная хореография, совсем недавно вошедшая в программу «Арабеска», становится его приоритетом. Ну, или одним из них.

КСТАТИ

Завершился первый тур «Арабеска»

Первый тур Открытого российского конкурса артистов балета «Арабеск-2016» проходил с 15 по 17 апреля. Было организовано шесть просмотров, в которых своё мастерство демонстрировали 99 участников из 15 стран: 27 в младшей группе и 72 — в старшей.

Во второй тур прошли 72 участника: 18 в младшей группе и 54 — в старшей. Среди них семеро представителей Перми и семеро учащихся из Пермского хореографического колледжа, представляющих свои родные страны. Пермский театр оперы и балета во втором туре будут представлять Елена Хватова, Дарья Тихонова и Павел Савин.

Второй тур конкурса пройдёт 19 и 20 апреля. Конкурсные показы можно будет посмотреть online на сайте <http://parterreonline.com>.

21 апреля пройдёт конкурс современной хореографии, а 22 апреля — заключительный, третий тур конкурса. Все конкурсные показы начинаются в 12:00 и в 18:00 по пермскому времени.

Торжественное закрытие конкурса артистов балета «Арабеск» пройдёт 23 апреля, а 24 апреля состоится гала-концерт лауреатов.

Полный список конкурсантов, прошедших во второй тур «Арабеска», можно посмотреть на сайте конкурса <http://www.arabesque.permonline.ru>.

ПРЕСТИЖ

Цирк имени Станиславского

Вручены премии «Золотая маска» по итогам театрального сезона 2014–2015 годов

Юлия Баталина

Национальную театральную премию «Золотая маска» вручили 16 апреля в Московском музыкальном театре им. К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко. Режиссёр Евгений Писарев превратил сцену театра в цирковую арену, а ведущих Павла Акимкина и Юлию Пересильд — в клоунов. Это стало поводом для зубоскальства, например, онлайн-журнал «Театрал» так и озаглавил свою публикацию: «Золотая маска» превратилась в цирк».

Между тем, решение жюри премии стало, скорее, поводом для раздумий, чем для смеха. Эксперты уже предсказывали, что с нынешнего года премия изменится, изменятся и фавориты, и это скажется уже на нынешних результатах. Предсказания оправдались.

«Золотая маска» по итогам сезона 2014–2015 годов принесла две сенсации пермского масштаба. Первая — со знаком «минус»: из рекордных 26 номинаций, в которых фигурировал Пермский театр оперы и балета, «сыграла» лишь одна.

Лучшим хореографом был признан англичанин Даглас Ли, поставивший в Перми миниатюру «Когда падал снег» для вечера английской хореографии «Зимние грёзы». Как пошутили на сайте Пермского театра оперы и балета, перед вручением премии в Москве шёл снег, и это можно воспринять как мистическое предсказание победы пермского балета.

Ещё одну «Золотую маску» — вне номинаций — принесла Перми детская опера «Путешествие в страну джамблей»: ей был вручён специальный приз жюри музыкального театра с формулировкой «За художественную целостность». Получить приз вышли режиссёры спектакля Мария Литвинова и Вячеслав Игнатов, а также композитор Пётр Поспелов.

Теодор Курентзис, заявленный как лучший дирижёр и в балетной, и в оперной номинации, не получил ни одной награды.

Не лучше обстоят дела в других нестоличных театрах. Екатеринбургский театр оперы и балета был номинирован девять раз в балете (за три спектакля) и пять раз — за оперу «Сатяграха», а в результате работы жюри балеты не получили ничего, а «Сатяграха» — ничего из номинаций, лишь спецприз для хора и приз критики.

«Золотая маска», особенно в разделах, посвящённых музыкальному театру, стала премией для москвичей.

Вторая пермская сенсация — со знаком «плюс»: Пермский театр кукол, который оказался в номинантах Национальной театральной премии впервые в истории, получил сразу две «Золотые маски» за спектакль «Толстая тетрадь». Он стал лучшим кукольным спектаклем сезона, а также принёс премию худож-

нику-постановщику Татьяне Нерсисян. Режиссёр-постановщик, он же худрук театра Александр Янушкевич остался на этот раз без приза, но всем понятно, что этот прорыв — его заслуга.

Эксперты и критики оценивают тенденции, обозначившиеся по итогам вручения «Золотой маски», как довольно тревожные. «Ведомости» пишут, что «жюри демонстративно дистанцировалось от главного героя последних лет — Теодора Курентзиса и ведомой им пермской оперы», расценивая итоги голосования не как случайность, а как сознательную демонстрацию.

С этой точкой зрения согласна Лариса Барыкина, музыкальный и театральный критик из Екатеринбургa, на протяжении ряда лет работавшая и в жюри, и в экспертном совете «Золотой маски».

Лариса Барыкина:

— «Золотая маска» была премией, которая поощряла новизну названий и решений, это была премия за художественные открытия. Мне часто доводилось сталкиваться с недовольством директоров театров, которые спрашивали что-то вроде: «Почему просто хороший, крепкий спектакль не может стать лауреатом?» Сейчас секретариат Союза театральных деятелей, состоящий как раз из этих директоров, начал активно вмешиваться в формирование жюри и экспертного совета и таким образом получил возможность ограничить влияние экспертного сообщества.

Когда практики берутся судить других практиков, они не могут отрешиться от собственных художественных принципов, от собственного опыта, от чувства конкуренции, наконец; тогда как эксперты, критики всегда видят общую картину, они просто более рассмотрены, чем театральные деятели.

Как мне рассказывали, председатель жюри музыкального театра не только не знал, что премьеры Теодора Курентзиса собирают залы европейских слушателей, но и не мог в это поверить — ему пришлось это доказывать! Между тем я недавно была в Вене и видела список абонементов в Концертхаусе. Там Теодор Курентзис имеет собственный абонемент в цикле «Персоны», в котором представлены всего семь лучших музыкантов со всего мира. Там никому не надо доказывать, что он — величина.

ОБРАЗ ЖИЗНИ

ЮМОР

«Ну, что же делать нам, когда разруха в головах?»

Вслед за Шекспиром, Гоголем, Пушкиным и другими классиками Михаил Булгаков обзавёлся «Солёными ушами»

Юлия Баталина

Краевой конкурс театральных капустников «Солёные уши» по традиции был посвящён писательскому юбилею — 125-летию со дня рождения Михаила Булгакова и 50-летию первого издания его романа «Мастер и Маргарита». Сам конкурс тоже был юбилейный — десятый, и у его инициатора и организатора — заместителя председателя Пермского отделения Союза театральных деятелей России Софьи Ляпустиной — случился юбилей... Словом, поводов пошутить было предостаточно.

Из десяти участников ровно половина стали победителями — жюри присудило два вторых места и два третьих, а Гран-при по традиции был только один. Кроме того, жюри расщедрилось аж на 14 персональных дипломов. Увы, пришлось обойтись без денежных призов: кризис сказался. Руководство СТД вышло из положения самым изящным образом: победителям дарили живописные и графические работы студентов, обучающихся сцениграфии у Юрия Лапшина, чьи заслуги в качестве художника-постановщика многочисленны и неоспоримы. Возможно, со временем, когда сегодняшние начинающие станут мэтрами, их картины взлетят в цене!

Зрители уже гадали, кого из пермских чиновников артисты изобразят Воландом, а кого — котом Бегемотом, но оказалось — никого. Конечно, персонажи из «Мастера и Маргариты» на сцене появля-

лись, но гораздо популярнее оказалось произведение, из которого организаторы конкурса взяли его эпиграф — «Разруха не в клозетах, а в головах»: «Собачье сердце» буквально растащили на цитаты.

Неоднократно звучал со сцены вопрос профессора Преображенского к «товарищу Вяземской»: «Вы мужчина или женщина?» и знаменитый ответ Швондера: «Какая разница, товарищ?» В капустнике Театра-Театра этот вопрос был обращён к Евгении Барашковой, вышедшей на сцену в тельняшке, обтягивающей необъятный бюст, и в горячих кавказских усах. Её ответ отличался от классики: «Я — заведующий минкультотделом!»

Пермский театр оперы и балета традиционно ироничен по отношению к своему знаменитому худруку. Теодор Курентзис — признанная демоническая личность, бесспорный претендент на роль «иностранный гипнотизёра». Певец хора MusicAeterna Алексей Целухов в этой роли уморительно похоже

пародировал акцент Курентзиса и был невероятно комично серьёзен в диалоге с «профессором Преображенским» (артистичный солист оперной труппы Олег Иванов, который явно зарыл где-то драматический талант): «Я иностранец». — «Немец?» — «Нет. Русский». Этим типично курентзисовским парадоксом «профессор белой магии» буквально сразил зал.

Отменно «жгли» Сергей Толстиков и Дмитрий Огородников — артисты Камерного театра «Новая драма», из года в год зарабатывающие призы своими «стендап»-репризами. Нынче они высказали целый ряд рацпредложений по поводу знаменитых пермских инфраструктурных проектов: «В бюджете денег нет. В честь этого даже спектакль назвали «Поминальная молитва!» Ну, а раз нет, надо объединить оперный театр с зоопарком, а галерею разместить в здании ТЮЗа: «Там наверху есть деревянная скульптура — бог Саваоф. Посмотрел на него — и сразу на спектакль «Теперь ты снова Бог». Проблему с новым аэропортом решить вообще легко — сажать самолёты на эспланаду. Будут проезжать через фонтан, что позволит экономить на мойке самолётов, багаж зрители получают в «Сцене-Молот», и — сразу на спектакль в Театр-Театр. «А чтобы звук турбин не заглушал актёров, попросим их погромче петь!»

Сергею Толстикову принадлежит, наверное, самая убойная реприза конкурса: «Никогда и ничего не просите. Никогда и ничего. Сами приходите и хапайте!»

Порадовал Театр кукол, который удачно пошутил по поводу каждого из пермских театров, используя названия известных спектаклей: «Женщина! Девятой будете?»; «Охота жить? Идите в предместье!» Артист Максим Максимов ещё раз доказал, что он мастер перевоплощений, удивительно похоже спародировав худрука театра «У Моста» Сергея Федотова, который, по слухам, перед каждым спектаклем выходит и перед залом скромно хвастает своими заслугами: «Хотел провести фестиваль Булгакова, но не удалось пригласить в Пермь Михаила Афанасьевича, поэтому пригласил Мак-Донаха».

По-настоящему «лёг» зал на капустнике Пермского ТЮЗа. Здесь было столько остроумных реприз, что можно было бы целый репортаж написать об одном этом капустнике. Пошутили, например, над Анатолием Пичкалёвым, которого незадолго до этого выбрали на второй срок председателем Пермского отделения СТД: «Ему сам дьявол ворожит — второй срок! А что он делает? Никого не трогает, примус починяет...» Призвали театры добровольно отказаться от госфинансирования: «А что? Живёт же «Новая драма!» Правда, у них свои круги ада...» Знаменитая фраза Воланда «Никогда и ничего не просите...» прозвучала и в этом капустнике — в качестве текста, записанного на автоответчике рая.

Но особенно восхитила публику и жюри финальная песня ТЮЗа, посвящённая горькой доле артиста детского театра. Буратино с гитарой (Виктор Максимов, он же в соавторстве с Ксенией Жарковой сочинил песню) мечтает сняться в голливудском блокбастере, комическая матрёшка — о съёмках в эротике, а в финале выходит плюшевый медведь с таким текстом:

*Я в театре служу почти 18 лет
И практически свыкся с этой судьбой своей.*

*Про меня говорят, что заслуженный я медведь,
Винни-Пух, Косолапый — вот список моих ролей.*

Но, чисто гипотетически, представьте себе ситуацию,

Что — чисто теоретически! — в Голливуде могу оказаться я.

*И там я снимаюсь с Ди Каприо в драме крутой исторической,
Где наношу увечия, его обезножив практически.*

И — чисто гипотетически! — представьте себе положение,

Как Лео ползёт сквозь тайгу и лес, с болью при каждом движении.

И вот за игру актёрскую и образ Медведя пластический

Меня награждают «Оскаром» и премией фантастической!



Театр юного зрителя

ОБРАЗ ЖИЗНИ

Намёк на популярный «оскаровский» фильм, да ещё и тот факт, что актёр Евгений Замахев действительно играет Медведа — в недавно поставленном «Обыкновенном чуде», вызвал громовой хохот в зале.

ТЮЗ разделил с Театром-Театром третье место в конкурсе, второе место поделили «Новая драма» и Пермский театр оперы и балета, а Гран-при получил неоднократный призёр «Солёных ушей» — Коми-Пермяцкий национальный драматический театр имени Горького.

Этот театр умеет острить на удивление остро и злободневно. Когда тема капустника непосредственно касается артистов, они высказываются особенно удачно. На сей раз такой темой стали попытки краевого министра культуры Игоря Гладнева сместить нынешнего директора театра и поставить на его место кудымкарского олигарха-ресторатора.

Капустник начинается с телефонного разговора самого Владимира Путина с неким усатым краевым министром, спетого на мотив «Прекрасной маркизы»: «А на таком пленительном объекте директор свой необходим!» — объясняет министр свои действия.

А далее — картинки из 2017 года, каким он будет, если этим планам суждено сбыться. Высокая «брюнетка» в болотных сапогах (артист Артём Радостев) тащит на

спине кудрявую «блондинку» (Виталий Вычигин): это критики Татьяна Николаевна Тихонова и Софья Григорьевна Ляпустина (обе сыграны уморительно похоже) прибыли в Кудымкар на «Театральную весну» и утонули в грязи. «Я помню: тут был асфальт!» — суетится «Софья Григорьевна». «Запомните, коллега: асфальт нынче кладут сроком на год», — наставительно басит «Татьяна Николаевна».

Критиков встречает директор Шариков и представляет им своё учреждение, название которого укладывается в аббревиатуру ГКБУК. Расшифровки предложили самые разные: «Гиалуроновая коррекция безнадежно увядшей кожи», «Гастарбайтеры, коррекция бёдер, уфолог-контрабандист», «Готовы купить бывший в употреблении картофель»... Есть и такая: «Громадный комплекс по уничтожению культуры, кое-как преобразованный в культурный дом имени Г.». Словом, в бывшем театре «дают» всё что угодно, кроме искусства. «А что, у вас ещё не так? — удивляется Шариков. — Тогда я иду к вам!»

Именно в этом капустнике прозвучала фраза «Ну что же делать нам, когда разруха в головах?», спетая на мотив нашумевших «Лабутенов». Ответ все капустники предлагают единый: только смеяться!

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Театр оперы и балета



Театр-Театр

ДОБАВИТЬ В ИЗБРАННОЕ

Солнце, огонь, ветер

Must hear: обзор музыкальных новинок от Павла Катаева

Nino Katamadze & Insight — Yellow

Нино Катамадзе и группу Insight, выступающих вместе вот уже 17 лет, совсем не хочется привязывать к жанровым нишам. Это электроджаз, но без видимой претензии на элитарность. Это грузинская музыка, но без надуманной костюмированной аутентичности. Появиться Insight и Катамадзе могут как на сцене Московского международного Дома музыки, так и в эфире «Вечернего Урганта». Главное здесь — открытость пылкого сердца, способного воспринять различные творческие вибрации и при этом сохранить свою цельность. Может быть, поэтому кажется абсолютно закономерным, что сама Нино Катамадзе давно и активно занимается благотворительностью.

Дополняя контрастную мозаику своей дискографии, музыканты вновь привнесли пластинке цвет, на этот раз — жёлтый. «Yellow — это солнце, это огонь, который наполнен любовью и сумасшедшей положительной энергетикой, это ветер», — говорит Катамадзе. Справедливости ради, уловить оттенки настроения смогут лишь преданные поклонники: с точки зрения общей стилистики, «Жёлтый» мало чем отличается от «Зелёного», «Красного» и даже «Чёрного», изначального изданного под другим названием 10 лет назад.



The Lumineers — Cleopatra

Принято считать, что история группы началась со смерти девятнадцатилетнего Джоша Фрайтса от передозировки наркотиками. Его брат Джереми Фрайтс и лучший друг Уэсли Шульц тяжело переживали трагедию и пытались найти утешение в музыке. Попытки покорить Нью-Йорк ничем не увенчались, и ребята вернулись в родной Денвер, чтобы случайно найти там недостающий элемент — виолончелистку Нейлу Пекарек. После этого The Lumineers записали одноимённый дебютный LP: работа прорвалась на вершины чартов, а сингл No Neу стал дважды платиновым.

Очевидно, синдром второго альбома американцам не грозит хотя бы потому, что они выпускают пластинку спустя четыре года. The Lumineers продолжают спокойно заниматься своим делом — воплощать естественную красоту. Cleopatra может позволить себе обнажиться до самых простых аранжировок. Ассоциации с Bon Iver, Mumford and Sons, The Decemberists и, конечно, Бобом Диланом неизбежны, но The Lumineers самим есть что показать. А именно песни о земном, напитанные высоким мелодизмом.



реклама

БИЛЕТЫ: WWW.PERMOPERA.RU
8 (342) 212-30-87
PERMOPERA

12/05/2016
19:00 6+

ЗА ЧАС ДО НАЧАЛА КОНЦЕРТА
СОСТОИТСЯ ЛЕКЦИЯ

дирижер и солист
ДМИТРИЙ СИНЬКОВСКИЙ
(скрипка, контрабас)

В ПРОГРАММЕ:
инструментальные и вокальные произведения Томазо Альбинони, Антонио Вивальди, Георга Фридриха Генделя, Арканджело Корелли, Пьетро Локателли

ОРКЕСТР MUSICAETERNA

ДМИТРИЙ СИНЬКОВСКИЙ

ОБРАЗ ЖИЗНИ

ПАЛИТРА

Стойкий лирик

Художнику Виктору Кузину 16 апреля исполнилось 90 лет, а накануне, 15 апреля, в Доме художника открылась его персональная выставка

Юлия Баталина

Вряд ли сам факт открытия такой выставки можно назвать сенсацией: за долгую творческую жизнь у мэтра накопилось много такого, что стоит показать. Достаточно сказать, что в Пермской государственной художественной галерее хранится отменная коллекция кузинских работ, и немалая их часть нашла место в этой экспозиции.

Поражает другое: около десятка работ 2015 года и уже три, датированные 2016-м! При этом в каждой из них виден прежний Кузин — и рука, и глаз ничуть не менее верны художнику, чем в 1970-х, при нём остаётся и «фирменное» кузинское умение видеть поэзию обыденного, и мастерство в создании прозрачных, светящихся пейзажей.

Виктор Кузин — признанный мастер акварели. В нынешней экспозиции, которую он составлял сам, он доказывает, что его работы маслом тоже весьма значительны, и в этом есть своя правда: да, когда он говорит о самом серьёзном — о войне, об искусстве, — он использует масло. Однако именно в акварели он сумел сделать то, что казалось доселе невозможным: наполнить

городской и индустриальный пейзаж поэзией и философией; сделать акварель техникой для создания масштабных, многозначительных, эпохальных произведений.

Считается, что индустриальный пейзаж — это соцреалистический «мутант», созданный для прославления «человека труда» и коммунистических идеалов. У Кузина, работавшего в этом жанре как раз в годы господства коммунистической идеологии, всё не так. Его «КамАЗовская» серия, многие значительные листы из которой можно увидеть в Доме художника, — это чуть ли не предупреждение об угрозе.

Промышленное предприятие в этих листах — живой организм, принципиально бесчеловечный. Гигантские трубопроводы протянулись, как монструозный кишечник, и завод кажется глоткой

планетарного масштаба, готовой заглотить и переварить крохотного мягкого человечка. Но в то же время этот организм прекрасен и величествен, а человек, его создавший, смел и талантлив.

Человека, правда, в пейзажах Кузина нет, а если есть, то, кажется, лишь для того, чтобы продемонстрировать его мизерность в сравнении с промышленными гигантами, и всё же человеческое измерение, присутствие человеческого начала в каждой работе чувствуется.

И не только в индустриальных сериях. Знаменитые северные пейзажи, в том числе великая «Северная цитадель» из коллекции ПГХГ, которую многие считают лучшей работой «классического» Кузина, этим же сильны: человека нет, но есть величественный храм-крепость — образ несгибаемого человеческого духа, его решимости противостоять Северу, холоду, судьбе. Или «Рыбачьи сараи» из той же серии: хрупкие деревянные постройки на сваях, крошечные лодочки, такие уязвимые на фоне белёсого северного неба — словно люди, которые не только жить сумели в холодных неприветливых краях, но и нашли здесь красоту, покой и умиротворение.

Каждый пейзаж Виктора Кузина — не просто мастерски запечатлённый фрагмент реальной красоты, но и некая аллегория. Вот «Старый Парковый»: крошечный деревянный домик на фоне новостроек. Абсолютно реальный пейзаж, все мы такие видим в Перми чуть ли не каждый день, а у Кузина это образ уходящей жизни, полный горечи утрат.

Виктор Кузин — человек негромкий, ненавязчивый. Никогда не занимался личным пиаром, никогда не добивался званий и наград. Но всегда умел держать марку! В артистической среде Перми он известен как фронт и галантнейший кавалер. Накануне 90-летия он предстал перед толпой поклонников в неизменной бархатной куртке, безупречно причёсанный и сияющий улыбкой, но всё же слегка прослезился, и было отчего — такую толпу зрителей пермские вернисажи вряд ли видели. Пришли все! — во главе с первыми лицами города и края. Поздравительные речи никак не кончались, росла куча букетов... Даже боязно было, как всю эту процедуру выдержит престарелый художник. Но он держался стойко.

Фронтоник всё-таки.

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

