



Частные интересы выше интересов страны

Профессор Наталья
Зубаревич — о шансах
городов на развитие
в современных условиях

► Стр. 12–13

Новый компаньон

21 АПРЕЛЯ 2015 №13 (826)

ПЕРМСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

NEWSKO.RU

ТРИУМФ

Восемь женщин — одна королева

*Пермские театры установили очередной рекорд
по «Золотым маскам»*

Юлия Баталина

Трудно назвать триумф, пережитый пермскими театрами на церемонии награждения Национальной театральной премией «Золотая маска» за сезон 2013–2014 годов, неожиданным: из 18 номинаций сколько-то должно было превратиться в полноценные премии.

Однако повод для беспокойства оставался: год назад номинаций тоже было немало — 15, и не сыграла ни одна, лишь хаммерклавирист оркестра MusicAeterna Максим Емельянычев вне всяких номинаций получил специальную премию жюри музыкального театра. Ведь при распределении главных театральных премий России играет роль не только качество номинируемого спектакля, но и театральная конъюнктура — кто соперники, откуда...

Ну, и ещё множество факторов. ► Стр. 22–23

ФОТО ГЕННАДИЙ АВРАМЕНКО



Главным триумфатором Перми, а также всей музыкальной части «Золотой маски — 2015» стала опера Генри Пёрселла «Королева индейцев» в постановке режиссёра Питера Селларса и дирижёра Теодора Курентзиса, осуществлённой в Пермском театре оперы и балета

Как адаптировать «понаехавших»

После небольшого снижения интереса мигрантов к России возвращается тенденция к росту числа желающих мигрировать в страну

Стр. 3

Весеннее обострение

Главным содержанием апреля в Перми стали интеллектуальные штудии на политические и социальные темы

Стр. 5

«Сегодня чувствуется, что проект «пошёл»

На «Протоне-ПМ» запущен уникальный испытательный комплекс для агрегатов ракетных двигателей

Стр. 6

Кто не работает, тот ест

Преподаватели ПНИПУ проанализировали эффективность происходящих в регионе социально-экономических процессов

Стр. 8

Замедление и концентрация

Страховой рынок Прикамья ждёт стагнация и перераспределение долей между его сегментами

Стр. 10–11

На втором плане

Цены на вторичное жильё снижаются до 10%

Стр. 14

Семеро «козлят» и партийные «мышеловки»

Политинформация, «инсайд», а также слухи и сплетни от «Нового компаньона»

Стр. 19

Охотник за привидениями

В Музее современного искусства PERMM открылась выставка Дмитрия Пригова

Стр. 20

АКЦЕНТЫ

ПОДДЕРЖКА

Вместе за жизнь

Назе Гасанзаде нужна помощь в борьбе с раком

Ольга Богданова

Общими силами можно совершать большие дела — в этом пермяки убедились в 2011 году, когда в городе прошла благотворительная акция «Дедморозим» в помощь Ксюше Киселёвой. На трансплантацию мозга, которая была жизненно необходима девочке, тогда собрали более 300 тыс. евро (это 12 млн руб. по курсу 2011 года). Активисты «Дедморозим» уже несколько лет успешно применяют этот опыт для помощи детям.

К сожалению, взрослым людям, столкнувшимся с серьёзной болезнью, фонд помогать не может, и они сами справляются с оплатой лечения как могут. Большинство даже не заявляет об этом публично, и мы не знаем о них. Сегодня в Перми проходит одновременно несколько сборов средств для людей, которым жизненно необходимо дорогостоящее лечение. Мы вместе можем помочь Назе Гасанзаде, которая уже больше трёх лет борется с раком.

Сейчас Назе 31 год. У неё есть маленький сын, не так давно он пошёл в школу. «Я больше не могу молчать, — написала Наза в ноябре прошлого года на своей странице ВКонтакте. — Завтра в вашей семье, не дай Бог, кто-нибудь может заболеть раком. И я хочу, чтобы мой рассказ помог вам сразу действовать правильно, а не летать в иллюзиях, как я и миллионы других онкобольных».

К тому моменту она уже три года жила с диагнозом, не совместимым с жизнью, — рак молочной железы с метастазами в костях. Наза рассказала, с какими сложностями столкнулась при лечении в Перми, как ей поставили неверный диагноз, как врачи сообщили её отцу о том, что не могут ей помочь...

Благодаря помощи знакомых она поехала в Москву, где ей установили точный диагноз и прописали новое лечение. Тогда у Назы появилась надежда на то, что она ещё сможет жить.

Она проходила сложное лечение, но мужественно держалась. Осенью 2014 года врачи сообщили, что метастазов стало больше, они прогрессировали и лечение перестало помогать. Назе пришлось покупать за свой счёт препарат для укрепления костной ткани каждый месяц. Потом встал вопрос о приобре-

тении препарата против рака, который до этого выдавало государство по федеральной льготе, но начались перебои с лекарственным обеспечением...

Зарботки и сбережения кончались. Назе пришлось закрыть свой магазин — не хватало средств на аренду помещения. Бизнес она перевела в соцсети. Тогда друзья и близкие взялись за распространение информации о том, что Назе остро необходима финансовая помощь. Начались поиски зарубежной клиники, которая могла бы взяться за лечение.

Совместными усилиями семьи, друзей, лично Назы и многих неравнодушных людей было собрано 1 772 300 руб. для первого обследования и лечения в клинике ASSUTA в Израиле. «В первый же день сбора я впала в шок от понимания того, как много вокруг меня великодушных людей, благодаря которым ко мне вернулась вера в людскую доброту», — вспоминает Наза.

В начале весны она уже прошла лечение в израильской клинике и вернулась домой. Но на этом сложности для неё не закончились. «Метастазы в костях так просто уничтожить нельзя. Лечение будет направлено на облегчение жизни, уменьшение побочного воздействия всех химиопрепаратов на организм», — так сказали Назе врачи клиники ASSUTA.

Сейчас молодой женщине нужно каждый день ставить препараты, закупленные в Израиле, а затем ехать в клинику на повторное обследование, чтобы узнать, помогает ли лечение. А потом снова покупать дорогие препараты... Для этого нужно ещё около 3,5 млн руб., поэтому сбор средств продолжается.

«Жаль, что моё лечение пришлось на такой тяжёлый период (кризис), — говорит Наза. — Я честно признаюсь, что начала переживать и сомневаться, что мы соберём необходимую сумму.



Информацию о том, как проходит лечение Назы, и сопутствующие документы можно найти в группе ВКонтакте: vk.com/nazadobro.

Полные реквизиты карты для всех владельцев банковских карт любых банков:

Получатель Гасанзаде Назила Ягуб Кызы
Счёт №40817810949775835553
Западно-Уральский банк ОАО «Сбербанк России»
ИНН банка 7707083893
БИК 045773603
Кор. счёт 3010181090000000603
Номер карты 4276490013240595

Что я могу чувствовать в такой ситуации? Смириться и потерять надежду и веру? Это очень страшно. В последнее время я стараюсь экономить энергию и меньше говорить. Но я хочу, чтобы вы знали, что я продолжаю бороться, прохожу курс лечения с помощью небольшого количества оставшихся лекарств, привезённых из Израиля, и каждый день благодарить Господа за возможность смотреть в глаза сыну, обнимать его, целовать и говорить как сильно я его люблю, а в ответ слышать: «Я тоже тебя очень люблю». Что я ещё могу? Только быть рядом с близкими столько, сколько даст Бог».

По последней информации, собрано 1 075 000 руб. Это почти треть нуж-

ной суммы. Назе очень нужна наша помощь в сборе средств на продолжение лечения! Сейчас ей крайне тяжело переносить препараты, назначенные врачами, но она не теряет надежды на то, что они помогут.

«Не хочется, чтобы все средства, что уже потрачены на лечение, ушли в никуда. Не хочется жить так, как сейчас живу, — пишет Наза на своей странице в соцсети. — Хочется встать на ноги уверенно и идти, не шатаюсь, как пингвин, и не чувствуя хрупкость скелета... Спасибо всем людям, кто в условиях кризиса не жалеет денег для меня. Поклон вам! И я верю, что Богом воздастся вам за ваше добро. Я верю, что уберёжёт Он вас от таких бед!»

Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
 Издаётся с 23 сентября 1997 года
 Выходит по вторникам

КО

Учредитель и издатель:
ООО «Рекламно-информационное агентство ИД «Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Валерий Мазанов
mvv@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
 614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 276

Адрес для писем:
 614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 276

Телефоны:
 8 (342) 210-40-23
 210-40-25
 210-40-27

Газета зарегистрирована
 Федеральной службой по надзору
 в сфере связи, информационных
 технологий и массовых
 коммуникаций 11 августа
 2014 года. Номер свидетельства
 ПИ №ФС77-59008.

Перепечатка и использование
 материалов, опубликованных
 в газете, без письменного
 разрешения редакции
 запрещены.

Рукописи и фотографии,
 высланные в адрес редакции
 без предварительного заказа,
 не рецензируются
 и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности
 за достоверность информации,
 представляемой на страницах
 газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать
 с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
 8 (342) 210-40-25
 210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам,
 стоимость рекламы и условия
 размещения опубликованы на сайте
www.newsko.ru

Отпечатано в ГУП УР «Ижевский
 полиграфический комбинат»
 426039, г. Ижевск,
 Воткинское шоссе, 180
 Тел.: (3412) 444-300, 444-474
 Печать офсетная. Объем 3,5 п. л.
 Подписано в печать
 по графику в 17:30, по факту в 17:30
 Тираж 4000 экз.
 Заказ № 454

АКЦЕНТЫ

МИГРАЦИЯ

Как адаптировать «понаехавших»

После небольшого снижения интереса мигрантов к России возвращается тенденция к росту числа желающих мигрировать в страну

КАРИНА ТУРБОВСКАЯ

«Россия — одно из наиболее привлекательных для мигрантов государств», — отметил начальник УФМС по Пермскому краю Владимир Чудасов на заседании круглого стола «Мигранты в городском сообществе: проблемы адаптации». Тем самым Владимир Иванович дал понять: если кто надеялся на решение клубка проблем, связанных с иностранцами, по принципу «баба с воза — кобыле легче», такие пустые надежды следует оставить и засучив рукава работать в данном направлении.

Если более конкретно — работать, следуя вектору «адаптация и интеграция» иностранцев. Руководитель миграционной службы обратил внимание на то, что этот процесс всегда «двунаправленный»: уровень толерантности к мигрантам в Пермском крае невелик, и регион находится «в верхней части рейтинговой таблицы по недовольству» ими.

Впрочем, вопрос, хотят ли в полной мере адаптироваться и интегрировать-

ся сами иностранные граждане, остаётся открытым. Так, исследования показывают, что значительная их часть настроена на возвращение на родину, если там наступят благоприятные обстоятельства.

Впрочем, все отдают себе отчёт: бессмысленно ждать, пока наладится жизнь в дружественных странах, откуда прибывают к нам недорогие рабочие руки. Государство Российское и не ждёт, а вводит дополнительные условия для пребывания на территории РФ. В частности, можно вспомнить нашумевший

в своё время экзамен по русскому языку, по замыслу призванный упростить жизнь самим же мигрантам: на данный момент до 70% прибывающих в Прикамье иностранцев языком не владеют.

Сегодня ФМС предложила ещё один вариант решения проблем мигрантов в РФ. Разработан законопроект, направленный на социальную и культурную адаптацию иностранных граждан.

Одним из инструментов работы с мигрантами разработчики законопроекта видят создание центров адаптации и интеграции.

Владимир Чудасов обратил внимание на то, что подобные центры уже работают в Тамбове и Оренбурге. В этих городах центры организованы как гостиницы, где помимо условий для проживания предлагаются курсы языка, основ культуры и законодательной базы Российской Федерации. Предполагается, что такие центры будут организованы в рамках государственно-частного партнёрства.

«Законопроект предусматривает, что за проживание и обучение в таких центрах будет взиматься определённая плата. На мой взгляд, это не будут проекты с минусовой доходностью. Конечно, речь не может идти о сверхприбылях, это в первую очередь социальный проект, но я считаю, что такие центры будут рентабельны. Думаю, найдутся предприниматели, которые захотят вложить средства и труд в полезное дело адаптации и интеграции иностранцев в России», — полагает Владимир Чудасов.

Законопроект о центрах для мигрантов был разработан в минувшем году. Предполагалось, что с 1 января 2015 года он вступит в действие. Однако к моменту потенциального вступления в силу в России изрядно поменялись экономические обстоятельства. К организации же центров намеревались привлечь средства из бюджетов разных уровней.

Сейчас обозначить перспективы сроков принятия этого закона весьма непросто.



Уникальные цены и ставка по кредиту
на А-, В-, С-, CLA-, GLA-, GLK-, E-Классы

Плюс сервисный контракт! Всё будет хорошо!

7,9% годовых*



Mercedes-Benz
The best or nothing.

* Специальная программа кредитования «Mercedes-Бенц Банк Рус» ООО (лицензия Банка России №3473 от 05.06.2012, далее — «Банк»). Для автомобилей «Mercedes-Бенц» А-, В-, С-, CLA-, GLA-, GLK-, E-классов кредит предоставляется по ставке 7,9% при сроке кредита 12 месяцев. Минимальный первоначальный взнос: 50% от цены автомобиля. Валюта кредита: рубли РФ. Сумма кредита: от 100 000 до 10 000 000 руб. Возврат кредита: ежемесячные аннуитетные платежи. Обеспечение возврата кредита: залог приобретаемого автомобиля. Полную стоимость кредита определяют страховая премия по договору страхования жизни Заёмщика в пользу Банка (если Вы решите застраховать свою жизнь), единовременное вознаграждение за оказание услуг

по дистанционному предоставлению кредита в размере 5000 руб. (если Вы решите получить кредит вне места нахождения Банка). Договор действует до полного исполнения обязательств. Страхование автомобиля по договору КАСКО на полную стоимость автомобиля (по рискам: «Повреждение», «Угон/Хищение», «Полная конструктивная гибель») — в течение всего срока кредитования в любых страховых организациях, выбранных Заёмщиком, соответствие которых требованиям Банка уже подтверждено. Подробная информация о программах кредитования Банка: www.mbb.ru. Действуют ограничения. Подробности и условия — в салонах официальных дилеров «Mercedes-Бенц». Программа действует с 1 по 30 апреля 2015 года.

«Телта-МБ» официальный дилер «Mercedes-Бенц»
г. Пермь, ул. Крисанова 4, тел.: + 7 (342) 239 20 39, www.mercedes-perm.ru

ПРАВозАЩИТА

Татьяна Марголина: Людей беспокоят условия их естественной жизни

*В Пермском крае количество жалоб
уполномоченному по правам человека заметно растёт*

ТАТЬЯНА БУРЦЕВА

С 12 января по 31 марта 2015 года к уполномоченному по правам человека в Пермском крае обратились 2,7 тыс. человек. Количество обращений по сравнению с аналогичным периодом 2014 года выросло на 11% и составило 1 тыс. 472. Из них 802 — жалобы, что превышает показатель 2014 года на 14%. В первом квартале было 64 коллективных обращения, в основном они касались нарушения трудовых прав, жилищных вопросов и проблем здравоохранения.

Татьяна Марголина, уполномоченный по правам человека в Пермском крае:

— И обращений, и жалоб больше по сравнению с 2014 годом. Я бы сказала, что, если в целом оценивать ситуацию, людей очень беспокоят условия их естественной жизни в тех регионах, где они находятся. Идёт рост числа обращений по поводу нарушения жилищных прав в широком смысле, это включает в себя и проблемы жилищно-коммунального хозяйства. На прежнем уровне остаются жалобы на проблемы здравоохранения. Ещё одна проблема, которую я бы выделила, это нарушение прав на благоприятную окружающую среду.

Одной из серьёзных проблем омбудсмен считает реализацию жилищной программы, которая связана с гарантией получения жилья молодыми семьями. Людям приходится стоять в очереди годами, а затем выйти из программы по прошествии установленного срока. Так как правительство характеризует эту программу как дополнительную меру, а не обязательство, то ситуацию разрешить очень сложно.

Ещё одной важной проблемой для жителей Прикамья является переселение из ветхого и аварийного жилья. Это каждая пятая жалоба в аппарат уполномоченного. Люди жалуются на непрозрачность процедур переселения, отсутствие необходимой информации в органах местного самоуправления, низкое качество предоставляемого жилья и отсутствие урегулирования спорных ситуаций при расселении или признании дома аварийным.

В сфере ЖКХ люди недовольны завышенными тарифами, нецелевым использованием средств, неудовлетворительным качеством предоставляемых услуг. Чаще всего к уполномоченному обращаются жители Перми, Большесосновского, Красновишерского, Юсьвинского, Чусовского, Оханского и Добрянского районов. На практике возникают проблемы в реализации положений Закона ПК «О системе капитального ремонта общего имущества

многоквартирных домов, расположенных на территории Пермского края».

На нарушения права на охрану здоровья и медицинскую помощь в 2015 году поступило 111 жалоб, 63 из них — из мест лишения свободы. На непредоставление медицинской помощи пожаловались 58 раз. Обратившиеся к омбудсмену сообщили об отказе в оказании медицинских услуг в пермской больнице №4 и поликлинике №13, а также в Верещагинской центральной больнице и Пермской краевой клинической больнице. Обратившиеся жители села Ножовка и посёлка Зюкайка рассказывают о проблеме территориальной доступности врачей. Узкие специалисты недоступны многим жителям края.

По словам Татьяны Марголиной, по-прежнему сложной остаётся ситуация с возможностью прохождения гемодиализа, необходимого при острой и хронической почечной недостаточности. Ещё восемь лет назад ситуация была катастрофической, но и сейчас прикамцам приходится преодолевать сотни километров, чтобы пройти жизненно необходимую процедуру.

Одной из серьёзных проблем омбудсмен считает реализацию жилищной программы, которая связана с гарантией получения жилья молодыми семьями. Людям приходится стоять в очереди годами, а затем выйти из программы по прошествии установленного срока

Также к уполномоченному обратились три человека, чьи родные погибли, по их мнению, по вине врачей. Как минимум один случай кажется аппарату уполномоченного обоснованным, но проверка ещё проводится. Мужчина сообщил, что его тяжелобольная жена умерла в связи с тем, что в терапевтическом отделении больницы №7 ей не было оказано никакой медпомощи. С июля 2014 года на его обращения не было ответов, а в документах вскоре появились записи о якобы оказанных



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

пациентке медицинских услугах. «Проблема отношения к больным отражена не только в этом примере», — констатирует Татьяна Марголина.

Омбудсмен рассказала «Новому компаньону», что в Прикамье возбуждено уголовное дело по факту превышения должностных полномочий с применением насилия в войсковой части 69806-2 в посёлке Сокол. Офицер избил солдата-контрактника, а мать постра-

ритории нашего края такого давно уже не было.

Контрактник выписан из госпиталя. Сейчас расследованием занимается военный прокурор. Дело может быть передано в суд военного гарнизона.

В 2015 году было три обращения по поводу защиты прав на пользование земельными участками. В крае сложилась практика несвоевременного оформления статуса дорог, ведущих к садовым товариществам. Земля, по которой проходят дороги, продаётся, а люди лишаются возможности добраться до своих участков. С такой проблемой столкнулись СНТ «Лири» в Хохловке, СНТ «Сад №9» в Перми, СНТ «Заостровка».

Резонансной является коллективная жалоба жителей микрорайонов Ива-1 и Ива-2. Они обратились к уполномоченному из-за строительства многоэтажных домов без учёта особенностей жилых районов: ближайшие школы находятся в микрорайонах Садовый и Юбилейный.

Кроме того, поступают жалобы на отсутствие условий для передвижения инвалидов-колясочников, на проблемы с выплатой зарплат, на право частной собственности (микрорайон Архиерейка, деревня Адищево). Прикамцев волнуют проблемы с доступностью общественного транспорта, обрушением построек, содержанием заключённых, уборкой улиц и отловом бездомных животных.

давшего обратилась за помощью к уполномоченному по правам человека в Пермском крае.

Татьяна Марголина:

— Для нас было важно быстро передать эту жалобу в военную прокуратуру. Нам было важно, будет ли признан этот факт, будет ли возбуждено уголовное дело. С точки зрения законодательства всё делается верно. Мы ещё задавали вопрос, есть ли угроза безопасности после возвращения солдата из госпиталя, — угрозы безопасности нет. На тер-

ФОРУМ

Весеннее обострение

Главным содержанием апреля в Перми стали интеллектуальные штудии на политические и социальные темы

Юлия Баталина

На протяжении всего месяца идёт большой форум «Пермь: история города как пространство диалога», кульминацией которого стали параллельно прошедшие 15–16 апреля научные конференции: в ПНИПУ — традиционный «Современный город: общество, власть, управление», а в ПГНИУ — впервые состоявшаяся конференция «Город Пермь: тенденции и динамика исторического развития».

Форум проходит под патронажем Пермской городской думы, и объединённое пленарное заседание обеих конференций состоялось в её битком набитом зале заседаний. Собранных приветствовали руководители всех вузов и других институций, принявших участие в событии. Так, проректор ПГНИУ Дмитрий Красильников напомнил, что на будущий год будет отмечаться 100-летие Пермского университета, стало быть, и всего высшего образования на Западном Урале, и следующий форум предложил посвятить этому событию. А директор Государственного архива Пермского края Андрей Борисов призвал развивать патриотизм, основанный на гордости, а не на противостоянии, и напомнил, что форум должен быть не только полезным, но и приятным!

Таким он и был. Научные заседания чередовались с культурными и светскими событиями, политологи, только что отчитавшие доклады на актуальные темы, дружно шли на вернисаж или церемонию вручения премии гражданского общества. Словом, провели время и полезно, и приятно.

Идеологию и пафос события определила всё та же «пленарка». Один из инициаторов события, кандидат исторических наук Михаил Нечаев, в своём докладе «Пермская городская цивилизация в ретроспективном дискурсе «Вопросы-и-ответы» ещё раз обозначил дискуссионную суть определения исторической точки, которую можно считать основанием Перми: поскольку форум позиционировался как своеобразная прелюдия к грядущему 300-летию города, тема должна была быть отработана досконально. Нечаевский доклад можно было бы назвать «История Перми за 15 минут», и, надо признать, учёный блестяще уложился в регламент, обозначив действительно важные, «цивилизационные» моменты в развитии города, вроде пожара 1842 года, и точно описав их историческое значение.

Вторая дата, которой посвящается форум, — это, конечно же, 70-летие Победы в Великой Отечественной войне. В этой тематике огромное впечатление на зал произвёл доклад доктора исторических наук Михаила Сулова. Пожилой профессор, которого нынешние 50-летние гуманитарии помнят как преподавателя истории КПСС, сохраняет верность коммунистическим идеалам, и на сей раз они выглядели даже уместно.

Доклад Сулова был посвящён Перми в годы Великой Отечественной войны, и более всего в нём впечатляли цифры: за годы войны были эвакуированы из зоны фронтов 1523 промышленных предприятия, из них 124 — в Молотовскую область, а 64 — в город Молотов. Так, на площадке Кировского завода разместились пять из восьми пороховых производств, действовавших в Советском Союзе. Таким образом, в Молотове производилось 90% всех порохов из тех, что отправлялись на фронт! Кроме того, Молотов производил 70% всех авиаторов, в том числе за годы войны произвёл 36 200 моторов для «Ил-2» — знаменитой «летающей крепости».

Подобных впечатляющих цифр в докладе старого коммуниста было ещё немало, и председательствующий на пленарном заседании глава Перми Игорь Сапко — историк по образованию — попросил у учёного разрешения использовать эти цифры в своём праздничном докладе по случаю Дня Победы.

Разойдясь по секционным заседаниям, учёные продолжили «жечь» актуальными темами и интересными наблюдениями.

Так, на секции «Городские элиты в условиях перемен» доктор политологии Юрий Коргунюк, руководитель отдела политологии ИНДЕМ (Москва), сообщил,

что современность нарушила сложившиеся в России идейно-политические противостояния. Если на протяжении многих лет противостояние проходило по трём параметрам: либералы-рыночники против патерналистов, сторонники сильной власти против поборников свободы и власть против общественности, то сейчас картину преобразил «крымский вопрос», который расколол прежние группировки и провёл новые линии противостояний. По мнению учёного, некоторые из происшедших изменений необратимы, а украинское противостояние оказывает всё большее влияние на российскую повестку.

Кандидат наук Виталий Ковин, представляющий Пермский научный центр УрО РАН, говорил в своём докладе о тенденции растущей имитационной активности, когда реальная общественная деятельность подменяется фиктивной. Очень актуальная тема, если учитывать сложности с общественными советами при пермских краевых министерствах...

Его коллега, доктор наук Олег Подвинцев, поделился забавными наблюдениями о том, как формируются властные элиты в городах-музеях, таких как Чердынь и Усолье, а за пределами Пермского края — Великий Устюг, Верхотурье и Тотма. Оказывается, в ситуации, когда «градообразующим предприятием» является музей, представители этого предприятия, как правило, сами не могут стать ядром властной элиты, и во главе города оказываются представители силовых структур.

Слушать всё это было любопытно не только учёным, журналистам и студентам, но и самим представителям властных структур: на заседании присутствовали бывший глава Чердыни Юрий

Чагин и бывший глава Кунгура Амир Махмудов.

Заседание секции «Социокультурные и символические ресурсы развития городов» носило не столько политологический, сколько социологический характер. Здесь «жгли» представители Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета — заведующая кафедрой культурологии Оксана Игнатьева и её коллега, кандидат социологии Олег Лысенко, которые «оцифровали» с помощью соцопросов отношение пермяков к недавней «культурной революции» в городе.

Как нетрудно догадаться, опросы выявили в отношении пермяков к спорному явлению недавнего прошлого немало парадоксов: так, наибольшее неприятие вызывают уличные арт-объекты, например, «Красные человечки», но они же лидируют в ответах на вопрос «Какой из феноменов «культурной революции» вы в первую очередь покажете приезжим родственникам?». А вот Теодор Курентзис занимает противоположное место по обоим позициям: его воспринимают как «положительное явление» большинство респондентов, но приезжим родственникам рекомендуют в последнюю очередь — уже после «Красных человечков», музея PERMM и театра «Сцена-Молот».

Завершившись, конференции не «умерли совсем», а плавно перешли в следующий форум: 21 апреля в Пермском научном центре открылась конференция «Визуализация выбора: история и современное состояние предвыборной агитации в России». Все эти события в пермской академической среде получили полушутливое название «Апрельский историко-политологический научный забег».



Гостей форума приветствовали руководители вузов-участников, в том числе проректор ПГПУ Андрей Белавин

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

КЛАСТЕР

«Сегодня чувствуется, что проект «пошёл»

На «Протоне-ПМ» запущен уникальный испытательный комплекс для агрегатов ракетных двигателей

МАКСИМ АРТАМОНОВ

В рамках реализации проекта «Технополис «Новый Звёздный» 15 апреля губернатор Пермского края Виктор Басаргин вместе с заместителем генерального директора ОАО «Объединённая ракетно-космическая корпорация» Игорем Арбузовым и генеральным директором ПАО «Протон-ПМ» Дмитрием Щенятским произвели запуск комплекса гидравлических испытаний агрегатов жидкостных ракетных двигателей ПАО «Протон-ПМ».

Строительство комплекса, который находится на производственной площадке предприятия в микрорайоне Новые Ляды, началось в 2012 году. Он состоит из двух корпусов. В первом располагается система водоподготовки испытательного стенда, а силовое оборудование, с помощью которого запускается стенд, находится во втором корпусе.

Сам стенд создан по последнему слову техники и предназначен для испытания агрегатов различных двигателей, в том числе двигателя РД-191 нового семейства российских ракет-носителей «Ангара».

Сергей Мучкин, начальник цеха ОАО «Протон-ПМ»:

— Стенд состоит из системы измерения, которая полностью разработана и смонтирована сотрудниками предприятия «Протон-ПМ». Также на стенде установлен уникальный частотный преобразователь, позволяющий плавно запускать высоковольтный электродвигатель мощностью 10 МВт (15 тыс. оборотов в минуту). Это уникальный стенд. Мы объездили все российские предприятия космической отрасли — такого комплекса нигде нет.

«Технополис «Новый Звёздный» вошёл в список из 25 инновационных кластеров, получивших господдержку. В прошлом году из федерального бюджета поступило 118 млн руб. На эти средства предстоит обеспечить деятельность регионального центра инжиниринга, открыть многофункциональный образовательный центр прикладных квалификаций аэрокосмических отраслей на базе авиатехникума им. Швецова и приобрести уникальное оборудование для техношколы в микрорайоне Новые Ляды. Свой вклад в общее дело вносят предприятия — участники кластера ракетного двигателестроения, а также муниципалитет и регион.

Как отметил заместитель генерального директора ОАО «Объединённая ракетно-космическая корпорация» Игорь Арбузов, на данный момент Пермский край имеет большое значение для всей ракетно-космической отрасли и направление по созданию двигателя нового поколения будет развиваться.

Игорь Арбузов, заместитель генерального директора ОАО «Объединённая ракетно-космическая корпорация»:

— Пермский край — это, наверное, единственный регион, который реализовал комплексный подход: создаются не только высококвалифицированные рабочие места и высокотехнологичное производство, но и синхронно развивается социальная и образовательная инфраструктура. Это комплексное решение позволяет говорить о том, что у Пермского края как центра двигателестроения есть будущее. Это проекты по созданию двигателей РД-191, двигателей для нужд Министерства обороны. Сегодня «Протон — Пермские моторы» — это предприятие, которое обладает наибольшим количеством заказов. И я хочу поблагодарить Виктора Фёдоровича Басаргина за личное участие в осуществлении этого проекта. То, что когда-то было программным документом, сегодня получило реализацию.

Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:

— Мы готовились четыре года к реализации проекта «Новый Звёздный». В прошлом году мы впервые прошли все этапы в Минэкономразвития по поддержке кластера, получили финансирование. Сегодня чувствуется, что проект «пошёл». Из разных источников в «Технополис «Новый Звёздный» уже вложено более 1,5 млрд руб.

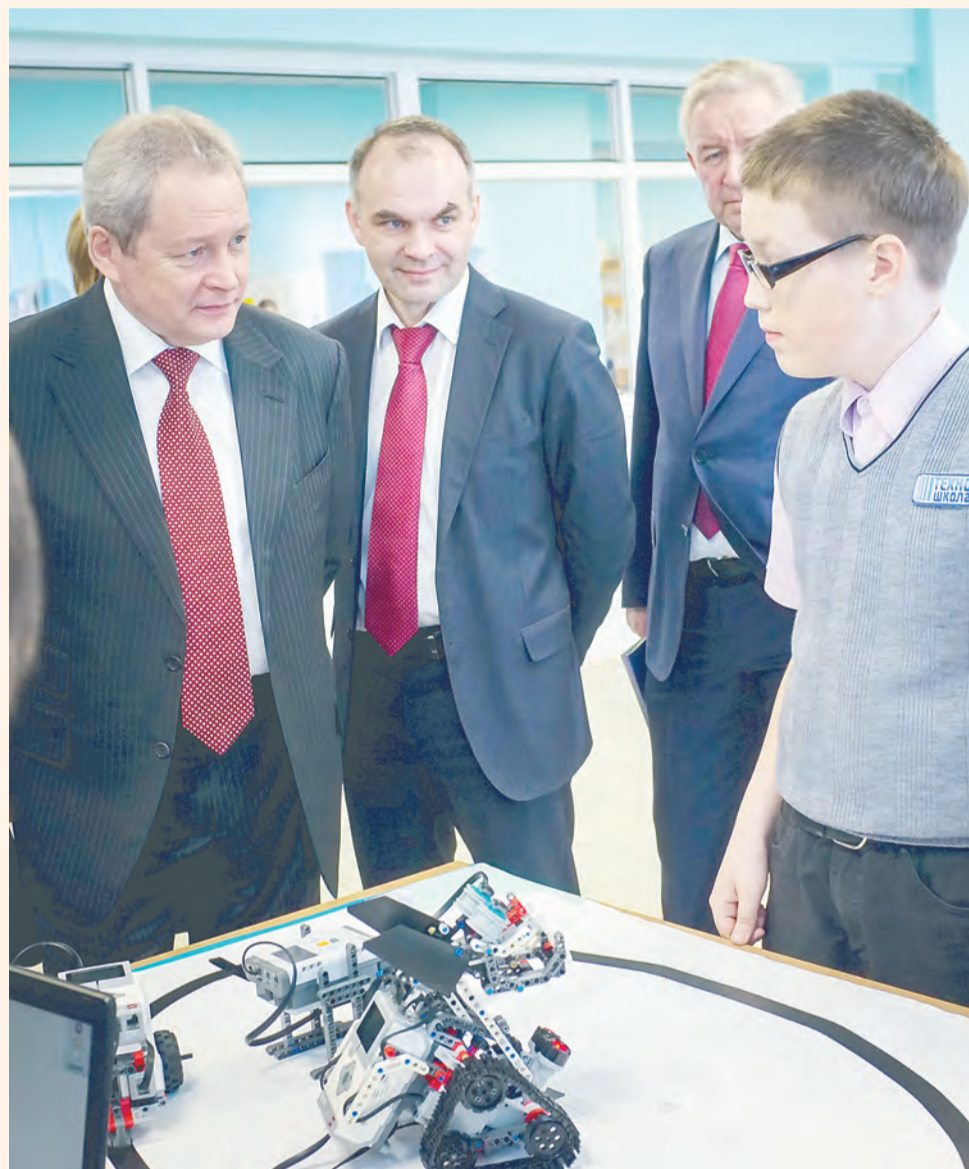
«Технополис «Новый Звёздный» вошёл в список из 25 инновационных кластеров, получивших господдержку

В этот же день состоялось вручение ключей жильцам первого многоэтажного дома в микрорайоне Новые Ляды. Дом был построен по новому мастер-плану в рамках проекта «Технополис «Новый Звёздный». В нём будут жить работники предприятия «Протон-ПМ».

Кроме этого, губернатор посетил школу №129 в Новых Лядах, где уже обучаются будущие инженеры и конструкторы. Школьники изучают технологию двигателестроения, токарное дело и химический анализ.

Другим значимым событием в рамках развития «Технополиса

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



«Новый Звёздный» стало торжественное открытие Регионального центра инжиниринга (ул. Островского, 69), который был создан как составная часть кластера. Планируется, что он будет выполнять роль центра разработки и внедрения новых технологий,

что в Перми появился такой центр, — это огромный шаг вперёд.

На данный момент Региональный центр инжиниринга (РЦИ) ведёт работу по трём направлениям: конструкторско-технологическая подготовка производства и управление жизненным циклом изделий; внедрение систем сокращения производственных потерь (в том числе «бережливое производство»); промышленный дизайн. В 2015 году планируется также развивать направления аддитивных технологий (3D-печать и связанные с ней направления).

РЦИ был учреждён Министерством промышленности и торговли Пермского края в 2014 году. Благодаря первым вложениям федерального и регионального бюджетов, РЦИ был оборудован современной техникой и новейшим программным обеспечением. В настоящее время возможности цифрового производства доступны участникам пермского инновационного территориального кластера «Технополис «Новый Звёздный», причём не только крупным промышленным игрокам, но и малым инновационным компаниям.

которые позволят запустить на пермских предприятиях полный цикл цифрового производства.

Виктор Басаргин:

— Региональный центр инжиниринга — это наиболее востребованная часть кластера, нацеленная на эффективность и технологичность современного производства и подготовку высококлассных специалистов. Здесь можно реализовать заказ любого промышленного производства. Мы можем любой заказ предприятия организовать с точки зрения эффективности. Специалисты подобраны высококлассные. Думаю, что все наши учебные заведения тоже примут в этом участие. То,

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

ПОЛОВОДЬЕ

Большая вода — не беда

Гидроэнергетики Пермского края готовы к паводку на 100%

НАТАЛЬЯ КАЛЮЖНАЯ

Как заявили на состоявшейся 17 апреля «Школе гидроэнергетика» директора Камской и Воткинской ГЭС, половодье в этом году будет «средне-многолетним» и ничего чрезвычайного не принесёт. Однако, несмотря на благоприятные прогнозы, и гидроэнергетики, и спасательные службы готовы к внештатным ситуациям.

МЧС, проводя предупредительные мероприятия, предполагает, что в зоне подтопления могут оказаться порядка 19 муниципальных образований края. И уже сейчас ответственными службами проводятся работы по распиловке льда на реках Тулва и Чусовая. В боевой готовности находятся и сотрудники гидроэлектростанций края. О том, какие меры принимаются Камской ГЭС для обеспечения безопасности пермяков в период половодья, рассказал директор филиала ОАО «РусГидро» — «Камская ГЭС» Виктор Алексеев.

— **Каким будет половодье в этом году?**

— 15 апреля приток к створу Камской ГЭС составил 1000 куб. м в секунду. Это означает, что на Каме началось половодье.

Согласно прогнозам максимальный приток в пик половодья может составить 10 800 куб. м в секунду. Наша обязанность — регулировать первый пик половодья, забрать «лишнюю» воду, используя для этого «полезный» объём водохранилища — 9,8 куб. км. Отрегулировав сток в нижний бьеф, мы предотвратим затопление хозяйствующих субъектов.

Ожидаем, что максимального значения приток достигнет к середине мая, значит, в 20-х числах мы должны набрать водохранилище.

— **Стоит ли расположенным близ берега муниципалитетам «бояться» пика половодья?**

— Если всё пройдёт в штатном режиме (а мы надеемся и прикладываем все усилия, чтобы всё было штатно), каких-либо осложнений для хозяйствующих субъектов не предвидится.

За зимний период выполнены все необходимые ремонты оборудования, проведена подготовка персонала. Разработанные мероприятия по подготовке к половодью выполнены практически на 100%, Камская ГЭС готова к принятию «большой воды».

— **ГЭС — это стратегический объект и проверяется соответственно. Вы рассказывали, что в этом году должны подготовить декларацию безопасности гидротехнических сооружений (ГТС). Как обстоят дела с подготовкой к проверке?**

— Декларация — основной документ, обосновывающий безопасность ГТС, их соответствие проекту, действующим техническим нормам и правилам. Декларация определяет характер и масштаб возможных аварийных ситуаций и меры по обеспечению безопасной эксплуатации.

В апреле завершилось преддекларационное обследование гидротехнических сооружений Камской ГЭС специальной комиссией. В её состав вошли представители ведущих научно-исследовательских институтов, специалисты МЧС, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, сотрудники «РусГидро». Комиссия оценила уровень безопасности ГТС станции как нормальный (т. е. сооружения в исправном состоянии, эксплуатируются в полном соответствии с требованиями действующего законодательства).

Ещё в прошлом году успешно прошла комплексная проверка Камской ГЭС комиссией Приволжского регионального центра МЧС России, по заключению комиссии станция готова к локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Всю подготовительную работу мы должны закончить к октябрю 2015 года, и декларация безопасности Камского гидроузла должна быть утверждена.



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

реклама



КАНИКУЛЫ-2015

Дорогие друзья! Приглашаем провести незабываемые каникулы!
Творческие лагеря по формуле:
«Отличный отдых + образовательные программы».
Каникулы в наших лагерях — это качественный, интересный и развивающий отдых.
В оплату принимаются сертификаты на оздоровление и отдых детей.

ООО ФМТ «Валида»
Тел.: 8 (342) 246-61-61, 246-62-46
E-mail: info@valida.ru www.valida.ru

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Катализатор роста

«Азот» побил личный рекорд по производству товарной продукции



Директор филиала «Азот» холдинга «Уралхим» Мурад Чапаров 15 апреля провёл пресс-конференцию, посвящённую итогам 2014 года и планам на 2015 год.

Как сообщил Мурад Чапаров, в 2014 году «завод поставил собственный рекорд по производству товарной продукции — 2 млн 164 тыс. т. Такого количества предприятием ещё не выпускалось».

— **Мурад Чапаров, директор филиала «Азот» ОАО «ОХК «УРАЛХИМ»:**
— Один из факторов, который даёт возможность ежегодно наращивать уровень производства, — это поддержание основных средств предприятия: замена изношенного оборудования, текущие и капитальные ремонты, реализация инвестпрограмм. За последние пять лет в поддержание основных фондов и развитие компания вложила 7,2 млрд руб.

В 2014 году 86 млн руб. было вложено в инвестпроект по реконструкции производства калиевой селитры, относящейся к премиальному сегменту удобрений. Завершённая в 2014 году реконструкция производства аммиака (в 2014 году вложено 157 млн руб.) позволила увеличить выпуск этого продукта на 20 тыс. т в год.

По словам Мурада Чапарова, работа над внутренней эффективностью предприятия включает в себя оптимизацию его бизнес-процессов, повышение квалификации персонала и занятости работников. «Так, был проведён реинжиниринг ремонтной службы предприятия, и в этом году уже можно подвести итоги оптимизации, — отметил руководитель. — Производительность труда работников службы повысилась с 67 до 92%».

В планах руководства завода в 2015 году завершить проект по строительству нового маневрового района, на который только в 2014 году было потрачено 124 млн руб.

Важным событием для предприятия стало открытие собственного учебного центра. В течение трёх лет велась работа по подготовке учебных классов и материально-технической базы, созданию собственных методических пособий и учебников. В этом году учебный центр «Азота» получил лицензию на образовательную деятельность, что даёт предприятию право проводить профессиональное обучение и переобучение рабочих прямо на производстве.

КОНЪЮНКТУРА

ЭКСПЕРТИЗА

Кто не работает, тот ест

Преподаватели ПНИПУ проанализировали эффективность происходящих в регионе социально-экономических процессов

Наталья Калюжная

В Пермском национальном исследовательском политехническом университете прошёл форум «Пермь: история города как пространство для диалога». В ходе секции «Управление социально-экономическими процессами в современном городе» научные сотрудники университета представили аналитические разработки о происходящих в регионе экономических явлениях и сделали ссылки к «идеальным» моделям развития, уже применявшимся в мировой и российской истории.

Наталья Паздникова, доцент кафедры экономики и финансов ПНИПУ, заявила о том, что в последние годы в стране в целом и регионе в частности произошла трансформация всех экономических процессов. «Всё, что было 10 лет назад, полностью изменилось, начиная с того, что включены новые способы, механизмы управления социально-экономической сферой. Один из наиболее известных механизмов, которые работают во всероссийской социально-экономической системе, — это программно-целевой метод».

Доцентом была проведена оценка бюджетных рисков муниципальных образований Пермского края и выявлены интересные тенденции.

По словам Натальи Паздниковой, на начало 2014 года на территории Пермского края располагалось 48 муниципальных образований. В ходе исследования эти образования были поделены на три кластера: низкого, высокого и среднего риска.

Как выяснилось, муниципальные образования, имеющие высокие бюджетные риски, относятся преимущественно к восточной части карты края, в западной же части преобладают низкие риски. «Это может быть связано с близостью Европы и тех регионов, которые находятся на её территории», — предполагает эксперт.

Интересно, что в Пермском крае оказалось пять муниципальных образований, где вообще отсутствует дефицит бюджета. Это Карагайский, Красновишерский, Ординский, Очёрский районы и город Кудымкар. В то же время была выявлена прямая зависимость бюджетной эффективности муниципальных образований от прямых дотаций региона, что, по мнению доцента, не очень хорошо.

Наталья Паздникова:

— Была выявлена такая закономерность: в кластер высокого риска попадают муниципальные районы с низкой бюджетной устойчивостью. Если говорить про низкие риски, то в этот кластер попали в основном городские округа и муниципальные районы с высокой бюджетной устойчивостью.

Наблюдается достаточно интересная зависимость. Более крупный дефицит имеют те муниципалитеты, в которых достаточно низкая доля безвозмездных поступлений из краевого бюджета.

То есть, чем меньше они получают дотаций из краевого бюджета, тем крупнее у них дефицит. И наоборот, чем больше они получают дотаций из краевого бюджета, тем ниже дефицит. Конечно, ничего хорошего здесь нет, но такая особенность показателей дефицита существует.

В целом Наталья Паздникова отметила, что, несмотря на то что действуют поощрительные программы для тех муниципальных образований, которые стремятся выйти из положения дотационности, тенденция «кто не работает, тот ест» сегодня, к сожалению, по-прежнему прослеживается. Об этом, в частности, говорит и прямая зависимость показателя бюджетной устойчивости от того, даёт ли им прямые дотации региональный центр.

По словам Натальи Паздниковой, подобные оценки проводить необходимо, поскольку с помощью таких исследований можно сказать, насколько безопасна сегодня та или иная территория, насколько она «устойчива», выделить какие-то противоречия и устранить их до того, как они перерастут в серьёзную проблему. Свои исследования доцент уже предоставила Министерству промышленности Пермского края.

На вопрос слушателя: «Почему такие разные муниципалитеты, как Чайковский и Чернушинский районы, попадают в одну группу — кластер высокого бюджетного риска?» — научный сотрудник ответила, что результат зависит от многих факторов, в том числе от того, какое количество населения в нём проживает, какие производственные объекты расположены.

Кроме того, по словам Паздниковой, всё-таки очень многое зависит от бюджетного менеджмента, грамотности управления бюджетными процессами на территории. «Мы много ездили по районам и убедились, что в двух соседних районах может быть совершенно разная ситуация».

Анна Зуйкина, доцент кафедры государственного управления и истории ПНИПУ, выступила с докладом «Взаимодействие муниципальных и региональных властей в сфере межбюджетных отношений в условиях нового этапа реформирования МСУ». Проанализировав налоговые отношения в регионе, Анна Зуйкина отметила происходящие в последнее время тенденции к финансовой централизации — всё больше рычагов управления налогами передаётся на федеральный уровень.



ФОТО ВЛАДИМИР БИКМАЕВ

Пример Кудымкара доказывает: чем больше прямых дотаций, тем ниже дефицит бюджета муниципального образования

В то же время доцентом была коротко озвучена «идеальная» модель сбора налогов, согласно которой «на местах лучше оставлять то, что непосредственно в местах собирается». То есть налоги на доходы физических лиц оставлять в муниципалитетах и регионах, а выше — передавать «особенные» налоги, например налог на прибыль. «Где-то есть крупные предприятия, а где-то их нет, поэтому налог на прибыль лучше оставлять на уровне Федерации».

Интересный доклад был представлен Михаилом Рубиновым, доцентом кафедры государственного управления и истории ПНИПУ, с 2011 года исследующим транспортные проблемы крупных городов и способы их решения.

Отметив, что проблема пробок ослабляет экономическую деятельность региона, Михаил Рубинов предложил способы решения этого вопроса, уже использовавшиеся в мировой истории. Это применение ограничений для индивидуального пассажирского транспорта (специальных и платных парковок, платного проезда по популярным магистралям). По словам Рубинова, такое правило уже внедрено в крупных мегаполисах, таких как Лондон, Шанхай.

В то же время, вводя ограничения для автомобилистов, необходимо улучшить работу маршрутного транспорта, повысить качество предоставляемых им услуг.

Интересно, что, по мнению Рубинова, низкие тарифы на общественный транспорт следует «отпустить», так как цены на проезд должны быть «реальными». Однако при условии, что малоимущие слои населения будут получать дотации на проезд.

По мнению Рубинова, городу не хватает законодательных полномочий, чтобы внести нужные изменения, и «без

вышестоящих уровней эту проблему не решить».

В частности, ряд преобразований на федеральном и региональном уровнях должны быть проведены в ограничении пользователей личного транспорта, при этом о мерах автомобилистам «желательно сказать заранее, чтобы при приобретении автомобиля они уже знали о своих будущих расходах».

По словам Рубинова, на жизнеспособности проектов в сфере инфраструктуры серьёзно сказываются колебания курса рубля.

«Денежная масса не должна раздуваться. Лучшая система — золотой стандарт. Что-то подобное было в конце XIX века, и, кстати, тогда инвесторы делали масштабные вложения в маршрутный транспорт, тогда это было выгодно», — отмечает эксперт. Несмотря на попытки земств понижать тарифы, стоимость проезда тогда была достаточно высокой.

По словам Рубинова, сегодня существует и проблема, связанная с тем, что городские остановочные пункты находятся вне ведения департамента дорог и транспорта. «На самом деле, остановки — это важная часть инфраструктуры. У перевозчиков должна быть конкуренция за доступ к этой инфраструктуре, отбор же тех, кто получит это право, целесообразно передать компании-оператору», — предлагает доцент.

Наконец, была отмечена Рубиновым и высокая перспективность рельсового транспорта, в частности трамвая. Однако, по его мнению, необходимо улучшить расположение и комфортность трамвайных остановок, которые строились в Перми в те годы, когда дороги имели совершенно другой вид, и сегодня многие проблемы связаны с тем, что трамвайные остановки оказались в центре автодорог.

КОНЪЮНКТУРА

СОТРУДНИЧЕСТВО

Ни слова о санкциях

Корпорация «ВСМПО-Ависма» создаст совместное предприятие с Alcoa

МАКСИМ АРТАМОНОВ

Посол США в России Джон Теффт посетил с ознакомительным визитом корпорацию «ВСМПО-Ависма», которая является крупнейшим в мире производителем титановых сплавов. В ходе визита посол выразил восхищение увиденным и заявил, что намерен способствовать развитию партнёрства с российским титановым гигантом.

Делегация американского посольства ознакомилась с основными производственными подразделениями корпорации и посетила российско-американское предприятие Ural Boeing Manufacturing (UBM). Ключевой частью визита стали переговоры с генеральным директором корпорации «ВСМПО-Ависма» Михаилом Воеводиным, после которых Джон Теффт отметил, что «не ожидал увидеть такие впечатляющие результаты совместного бизнеса».

Как пояснили «Новому компаньону» в пресс-службе корпорации, посол США побывал в нескольких цехах: плавильно-литейном, кузнечном и др. «У посла осталось самое благоприятное впечатление», — добавили в пресс-службе.

Джон Теффт, посол США в России:

— Корпорация «ВСМПО-Ависма» и её совместное с Boeing предприятие UBM, которое я посетил, — один из самых ярких примеров эффективного сотрудничества между Россией и США. В течение десятилетий компании развивают совместные технологические решения в области самолётостроения, в процессе задействованы тысячи российских и американских специалистов.

«ВСМПО-Ависма» производит ряд элементов, которые не производит ни один завод в мире. Российская корпорация и Boeing — мировые лидеры в своих направлениях, и очень важно, что стратегическое партнёрство между ними строится на обоюдных бизнес-интересах и взаимном доверии.

Генеральный директор корпорации Михаил Воеводин рассказал о стратегии развития «ВСМПО-Ависма», обозначив основные направления сотрудничества с американскими предприятиями.

Михаил Воеводин, генеральный директор корпорации «ВСМПО-Ависма»:

— Третье десятилетие мы успешно сотрудничаем с концерном Boeing. Наше партнёрство в рамках поставок, совместно с научно-исследовательским центром, UBM, служит убедительным примером международной кооперации, синергический эффект от которой получают экономики обеих стран.

Сейчас, согласовав все технические и организационные аспекты, мы создаём новое совместное предприятие с ещё одним американским промышленным гигантом — Alcoa. Предприятие, которое станет очередным шагом развития кооперации между российскими и американскими компаниями в целях удовлетворения растущих потребностей мировых авиапроизводителей.

Boeing и «Ависма» начали сотрудничать в 1993 году, а в 2000-м уже перешли к совместной разработке новых сплавов, для чего был открыт центр инноваций Boeing-ВСМПО. В настоящее время «ВСМПО-Ависма» обеспечивает до 40% потребностей Boeing в титане, а все гражданские самолёты этой американской компании изготавливаются с использованием российского титана.

В июле 2014 года компании продлили контракт на поставку титана до 2022 года.

ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА «ВСМПО-АВИСМА»



НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Сотрудники Банка Замбии прошли обучение в головном офисе «Прогноза»

В штаб-квартире компании «Прогноз» в Перми прошло обучение сотрудников Банка Замбии. Гости из Африки изучали возможности разработанной «Прогнозом» системы управления, анализа и распространения данных Банка Замбии.

Созданная на базе BI-платформы Prognoz Platform система позволяет загружать и анализировать макроэкономические, финансовые и банковские данные, проводить стресс-тестирование банковского сектора, публиковать данные на web-портале. Представители банка получили навыки администрирования системы, работы с источниками данных, создания различных видов отчётов и аналитических панелей.

Замбийские гости отметили большую практическую пользу проведённого обучения. После пройденного тренинга Банк Замбии планирует начать промышленную эксплуатацию системы, разработанной компанией «Прогноз».



1

25 мая
2015 года
21:00

дягилевский
фестиваль
diaghilev
festival

пермский
академический театр
оперы и балета
им. п. и. чайковского

концерт
вокального ансамбля
старинной музыки

odhescaton

16+

билеты:
+7 (342) 212 30 87
www.diaghilevfest.ru

fb tw ig #DiaghilevFest

реклама

КОНЪЮНКТУРА

СТРАХОВАНИЕ

Замедление и концентрация

Страховой рынок Прикамья ждёт стагнация и перераспределение долей между его сегментами

Ольга Вишневская

Ёмкость рынка страхования Пермского края составила 10,7 млрд руб. Об этом свидетельствуют данные Центробанка России за 2014 год. Это чуть более 1% от общероссийского рынка. Прирост объёма собранных премий по сравнению с предыдущим годом составил 6,6%, что говорит о замедлении темпов развития рынка (+9,7% годом ранее).

Жизнь за МКАД

Краевой рынок страхования представлен девятью десятками страховщиков, однако стабильно из года в год увеличивает уровень концентрации. По итогам 2014 года топ-10 страховых компаний сформировали 74% всех собранных страховых премий, тот же показатель за предыдущий год был равен 67%.

В частности, объём собранных премий страховой группы «Росгосстрах» в 2014 году составил 3,7 млрд руб., что составляет 34% от рынка.

Вторая по доле рынка страховая группа — СОГАЗ — имеет уже значительно меньшую долю (7,08 млрд руб. собранных премий).

Из 88 действующих игроков рынка только 22 имеют нестоличную прописку, остальные зарегистрированы в Москве либо ближайшем Подмосковье. На долю последних приходится 85% всех собранных в 2014 году премий.

Единственный страховщик с пермской пропиской, ООО «Страховая фирма «Адонис», занимает достаточно крепкое место на рынке. В рейтинге сбора премий за 2014 год СФ «Адонис» стоит на шестом месте с показателем сбора премий 491 млн руб. и рыночной долей 5%.

Вместе с тем присутствие на рынке нескольких страховщиков является фактически номинальным: объём собранных ими премий за прошедший год не превысил и 100 тыс. руб.

Рейтинг сегментов страхового рынка Прикамья возглавляет добровольное страхование имущества. В 2014 году по этому виду было собрано 39% всех премий рынка, что составляет 4,2 млрд руб.

На втором месте — сегмент добровольного личного страхования: 3,5 млрд руб. и 32% от всех сборов.

Сегмент обязательного страхования замыкает тройку лидеров с показателями 2,7 млрд руб. и 26%-ную долю на рынке.

Из ряда названных сегментов страхового рынка выделяется сегмент добровольного страхования ответственности. Он является наименее развитым: в 2014 году здесь было собрано только 328 млн руб. Это лишь 3% от ёмкости всего рынка.

Собрать...

В рамках добровольного страхования имущества наибольшим спросом пользуется страхование средств наземного транспорта (кроме железнодорож-

ного). Если точнее, именно оно обеспечивает основные объёмы: из 4,2 млрд руб. собранных премий на его долю пришлось 2,7 млрд. В то же время этот сегмент растёт темпами ниже средних по рынку.

В 2014 году услуги страхования имущества предлагали 56 страховщиков, а на долю топ-10 пришлось 3,4 млрд руб., или 82% всех собранных премий. Явным лидером сегмента является группа «Росгосстрах» с долей по объёму собранных премий, равной 34%.

В течение 2014 года по сегменту добровольного личного страхования было собрано 3,5 млрд руб. страховых премий. Эти средства собрали 69 страховщиков.

Лидером рынка является группа «Росгосстрах»: две входящие в её состав компании («Росгосстрах-Жизнь» и ООО «Росгосстрах») в 2014 году в сумме получили 25% рынка. Далее следуют СК «Сбербанк Страхование жизни», СК «СОГАЗ», «Капитал Страхование» и «АльфаСтрахование».

Почти половина всех премий, собранных по добровольному личному страхованию, приходится на медицинское страхование: 1,4 млрд руб. по итогам 2014 года на 30 страховщиков. Здесь лидером стала СК «СОГАЗ» (378 млн руб., доля рынка 27%). Далее следует СК «Капитал Страхование» и только затем ООО «Росгосстрах» (228 млн руб., доля рынка 16%).

Заметно меньше ёмкость сегмента страхования от несчастных случаев и болезней. Сбор по этому сегменту за 2014 год составили чуть менее 1 млрд руб. Несмотря на довольно большое

Страхование по-прежнему остаётся одним из самых концентрированных финансовых рынков, и эта тенденция станет ещё более выраженной

количество игроков — 68, степень концентрации рынка очень высока: топ-10 обеспечивает 79% всех премий.

Оба подвида страхования жизни — на случай дожития и аннуитетное страхование (страхование с условием периодических страховых выплат) — имеют в Пермском крае небольшую ёмкость: по итогам 2014 года она составила 590 и 478 млн руб. соответственно. Несмотря на невысокую ёмкость, именно этот сегмент является драйвером развития рынка страхования: в 2014 году его ёмкость увеличилась на 15,6% при среднем по рынку показателе 6,6%. Для сравнения, прирост собранных премий по иным



Ёмкость рынка страхования Пермского края в 2014 году, тыс. руб.

	Премии	Выплаты
ВСЕГО	10 711 035	5 562 043
Добровольное личное страхование	3 472 111	1 366 200
в т. ч. жизни	1 083 790	137 384
иное	2 388 321	1 228 816
Добровольное страхование имущества	4 164 473	2 640 332
в т. ч. средств наземного тр-та кроме железнодорожного	2 702 124	2 326 155
Добровольное страхование ответственности	327 585	61 762
Обязательное страхование	2 746 866	1 493 749
в т. ч. ОСАГО	2 584 964	1 480 346

видам добровольного личного страхования также 6,6%.

На рынке страхования на дожитие из 20 игроков выделяются два основных лидера — СК «Сбербанк Страхование жизни» (в качестве страховых премий за этот период собрано 259 млн руб.) и

виду собрано 300 млн руб., но это на 13,9% больше, чем годом ранее. По этому виду на рынке работает 57 страховщиков, лидер — ВСК с долей рынка 20%.

Обязательное страхование (за исключением ОМС) в Пермском крае представлено в основном ОСАГО: на его долю приходится 2,6 из 2,7 млрд руб. Количество страховщиков, работающих в этом сегменте, равно 39, однако концентрация просто зашкаливает: на ООО «Росгосстрах» приходится 1,3 млрд руб. собранных премий, его доля — 52%, а остальные страховщики отстают в разы.

...И ВЫПЛАТИТЬ

Общий объём выплат по наступившим страховым случаям в Пермском крае за 2014 год составил 5,6 млрд руб. Основной их объём приходится на долю добровольного страхования имущества: их объём был равен 2,6 млрд руб., 47% от всех выплат, произведённых в регионе. Почти все эти выплаты сделаны в связи с наступлением страхового случая по страхованию наземного транспорта.

СК «Росгосстрах-Жизнь» (155 млн руб.). Остальные страховщики в разы отстают от этих показателей.

Аннуитетное страхование жизни в Прикамье, можно сказать, вообще представлено только этими двумя компаниями, их совокупная доля составляет 98%. Лидером здесь также является СК «Сбербанк Страхование жизни» (254 млн руб., доля 53%), СК «Росгосстрах-Жизнь» занимает второе место (212 млн руб., доля рынка 44%).

Наконец, сегмент страхования ответственности характеризуется минимальной ёмкостью, но высокими темпами роста. В 2014 году всего по этому

КОНЪЮНКТУРА

Динамика сбора премий, % к 2013 году



Топ-10 по объёму собранных премий, тыс. руб.

Ранг	РЫНОК ВСЕГО	Объём, тыс. руб.
1	ООО «Росгосстрах»	3 220 892
2	ОАО «СОГАЗ»	789 686
3	РЕСО-Гарантия	716 366
4	САО «ВСК»	649 906
5	«Сбербанк страхование жизни»	512 557
6	ООО «СФ «Адонис»	491 430
7	«Росгосстрах-Жизнь»	460 086
8	«АльфаСтрахование»	402 644
9	СП УРАЛСИБ	392 771
10	ОАО «Капитал Страхование»	336 822

Топ-10 добровольного страхования имущества, тыс. руб.

Ранг	РЫНОК ВСЕГО	Объём, тыс. руб.
1	ООО «Росгосстрах»	1 419 885
2	РЕСО-Гарантия	345 112
3	САО «ВСК»	328 516
4	ООО «СФ «Адонис»	301 113
5	ОАО «СОГАЗ»	231 305
6	СП УРАЛСИБ	212 579
7	СК «Энергогарант»	165 677
8	СГ «МАКС»	144 537
9	Группа «Ренессанс Страхование»	130 626
10	СК «Согласие»	118 909

Выплаты по ОСАГО стоят на втором месте по абсолютному объёму и составляют 1,5 млрд руб., выплаты по добровольному личному страхованию в 2014 году были равны 1,4 млн руб.

Среди страховщиков ярко выделяется лидер по объёмам произведённых выплат, что связано с объёмами его бизнеса на территории Пермского края, это страховая группа «Росгосстрах» (1,6 млрд руб., 29% всех выплат в регионе). Остальные страховщики отстают от этих показателей в разы.

Единственная региональная страховая компания, СФ «Адонис», занимает седьмое место в рейтинге страховщиков по объёмам выплат с показателем 224 млн руб.

Виды на будущее

Наступивший год не принесёт страховому рынку ускорения динамики. Если проводить аналогию с 2009 годом, его ёмкость должна была бы даже снизиться. Однако в этот раз ситуацию смягчит принятое решение о существенном повышении тарифов ОСАГО. В связи с этим объём собранных премий составит

порядка 11–11,5 млрд руб. Однако это скорее оптимистический прогноз.

При этом страхование по-прежнему остаётся одним из самых концентрированных финансовых рынков, и эта тенденция, скорее всего, станет ещё более выраженной.

Ещё одна характеристика рынка — неравномерность развития, которая в текущем году может проявиться ещё сильнее. В 2015 году структура рынка может несколько измениться под влиянием кризисных процессов, идущих в экономике. В частности, в прошлом году львиная доля премий по страхованию жизни была сформирована за счёт кредитного страхования. Однако в настоящий момент объёмы кредитования резко снижены, и такая ситуация продлится до конца года, что скажется и на страховщиках.

Также под влиянием кризиса снизятся и объёмы корпоративного страхования, одного из основных драйверов рынка.

Итог — по результатам опроса, проведённого РА «Эксперт», более половины топ-менеджмента страховых компаний ожидают роста рынка в 2015 году на 5% и менее.

Топ-10 добровольного личного страхования, тыс. руб.

Ранг	РЫНОК ВСЕГО	Объём, тыс. руб.
1	«Сбербанк страхование жизни»	512 557
2	«Росгосстрах-Жизнь»	460 086
3	ОАО «СОГАЗ»	447 453
4	ООО «Росгосстрах»	391 834
5	ОАО «Капитал Страхование»	257 206
6	«АльфаСтрахование»	222 428
7	ЗАО «СК «Резерв»	187 707
8	САО «ВСК»	108 833
9	ООО «СФ «Адонис»	74 711
10	ОСАО «Ингосстрах»	61 350

Топ-10 добровольного медицинского страхования

Ранг	РЫНОК ВСЕГО	Объём, тыс. руб.
1	ОАО «СОГАЗ»	377 983
2	ОАО «Капитал Страхование»	256 378
3	ООО «Росгосстрах»	228 200
4	«АльфаСтрахование»	209 615
5	ОСАО «Ингосстрах»	58 190
6	САО «ВСК»	51 726
7	СП УРАЛСИБ	49 541
8	СГ «МСК»	47 004
9	ООО «СФ «Адонис»	41 745
10	СК «Согласие»	35 105

Топ-10 добровольного страхования ответственности

Ранг	РЫНОК ВСЕГО	Объём, тыс. руб.
1	САО «ВСК»	64 288
2	ООО «Росгосстрах»	26 778
3	«Сбербанк страхование»	21 396
4	ЗАО «СК «Резерв»	20 198
5	СК КАРДИФ	20 022
6	РЕСО-Гарантия	18 300
7	«Русская страховая транспортная компания»	13 730
8	ООО «ВТБ Страхование»	12 968
9	ОАО «СОГАЗ»	11 707
10	«АльфаСтрахование»	11 535

Топ-10 ОСАГО, тыс. руб.

Ранг	РЫНОК ВСЕГО	Объём, тыс. руб.
1	ООО «Росгосстрах»	1 352 618
2	РЕСО-Гарантия	301 586
3	САО «ВСК»	127 438
4	СП УРАЛСИБ	110 400
5	ООО «СФ «Адонис»	106 629
6	ОАО «СОГАЗ»	81 205
7	«АльфаСтрахование»	80 618
8	ОСАО «Ингосстрах»	57 600
9	ПАО «Межотраслевой страховой центр»	36 525
10	СГ «МАКС»	35 863

Топ-10 по объёму выплат, тыс. руб.

Ранг	РЫНОК ВСЕГО	Объём, тыс. руб.
1	ООО «Росгосстрах»	1 518 493
2	ОАО «СОГАЗ»	495 363
3	САО «ВСК»	418 247
4	РЕСО-Гарантия	360 179
5	«АльфаСтрахование»	336 106
6	СП УРАЛСИБ	252 504
7	ООО «СФ «Адонис»	223 943
8	ОСАО «Ингосстрах»	209 974
9	ОАО «Капитал Страхование»	185 877
10	СГ «МАКС»	182 787

РАЗВОРОТ

УРБАНИСТИКА

Частные интересы выше интересов страны



Наталья Зубаревич, профессор, директор региональной программы Независимого института социальной политики

Ценностная матрица и проблемы России

Какие на этом поле есть институциональные игроки, которые очень сильно влияют на развитие городского пространства? Прежде всего это специфический российский институциональный инструмент, который сейчас называется «вертикаль», а раньше назывался ведомственной системой управления. Ещё раньше, возможно, он именовался как-то иначе. Но суть от этого не меняется.

Россия исторически сверхцентрализованна по части управления. Этот инструмент работает не только в государственном секторе, но и в бизнесе. Почти все штаб-квартиры крупных корпораций базируются в Москве и стягивают свою прибыль в свои головные офисы (до принудительно-добровольного перемещения в Санкт-Петербург «Газпрома», ВТБ). Это называется административной рентой или рентой административного статуса. Это тот статус, который в российских условиях управления и в бизнесе, и во власти создаёт дополнительные незаработанные преимущества.

Мы видим этот эффект. Борьба с ним довольно сложно, потому что мы живём в стране, где вертикализация — это некий компонент зависимости от предшествующего пути развития (path dependence), в духе старого анекдота про тульский завод, который собирал швейную машинку, а в результате всё равно получался автомат Калашникова.

В системе госуправления России непрерывно воспроизводится вертикаль. Не могу сказать, что в крупном бизнесе она неустраима, поскольку бизнес является главным игроком. Но штаб-квартиры бизнеса будут «садиться» в Москве и в приказном порядке — в Санкт-Петербурге. Это имманентное свойство, оно очень несимпатичное, но с ним можно бороться даже не административными изменениями — надо менять систему, по которой рента, прибыль концентрируются на федеральном уровне.

Говорят, мы должны разворачиваться в сторону децентрализации. Знаете ли вы, что у двух третей субъектов Российской Федерации из всех собран-

ных городов, которые растут. Это точно будут Краснодар, Ростов с Батайском, Казань (там стоит смотреть на качество управления ресурсами), Красноярск. Эти игроки будут в ближайшие 10–15 лет объективно расти быстрее, потому что они стянули на себя пока немного ресурсов.

Когда речь идёт о социально-экономическом развитии городов, надо иметь в виду несколько моментов. Понятно, что имеет значение масштаб, географическое положение и специализация экономики. И две главных составляющих — человеческий капитал (миллионники в этом смысле более или менее друг на друга похожи), а также качество управления, статусы, то есть всё то, что плохо поддаётся изменению. Тем более что качество городского управления — это нерешённая проблема, поскольку нет инструментов, нет общепризнанных методик.

Какие на их территории налогов от 70 до 100% остаются в самом регионе? И что кормят федеральный бюджет четыре субъекта Федерации — Ханты-Мансийский автономный округ (28%), Москва (16–18%), Ямал (10%) и подкрепившийся Санкт-Петербург (5%). Допустим, проведём мы децентрализацию. «Жирные коты» будут жить ещё круче, остальным добавится мало что. У нас вообще нет простых решений по налоговой децентрализации, потому что страна живёт на нефтяную и статусную ренту. Пока они существуют, хороших решений нет.

Вот почему «дерегулирование», а не «децентрализация» было главным словом при написании стратегии «20–20».

Это можно было бы сделать, но страшно. И понятно почему: рента выросла до гигантских размеров. Перераспределение стало слишком большим.

Дерегулирование станет возможно, когда масштабы ренты уменьшатся. Иной раз думается: вот вожжи чуть отпустят, и тогда перераспределять надо будет меньше. А внутренний голос возражает: как рулили, так и будут про-

должать рулить, потому что изменить своему нутру невозможно.

Проблема России — ценностная матрица, которая сидит в головах очень многих. Пока не начнёт меняться ценностная матрица, при Иванове, Петрове, Сидорове страна будет воспроизводить эту систему.

Возможности роста агломерации

Агломерация — это территория центрального города и каких-то прилегающих пригородов, которая развивается быстрее остальных в регионе. Если при прочих равных агломерационный потенциал выше, шансов расти у города больше. Но есть такие варианты, когда сконцентрировали ресурсы настолько основательно, что не остаётся возможности ускорения.

Пермь находится в серединке, где ресурсы есть. Это значит, что ещё есть в регионе возможности расширить и развить агломерационный потенциал. Но самыми шустрыми будут те, у кого есть огромная периферия, мало централь-

ных городов, которые растут. Это точно будут Краснодар, Ростов с Батайском, Казань (там стоит смотреть на качество управления ресурсами), Красноярск. Эти игроки будут в ближайшие 10–15 лет объективно расти быстрее, потому что они стянули на себя пока немного ресурсов.

Когда речь идёт о социально-экономическом развитии городов, надо иметь в виду несколько моментов.

Понятно, что имеет значение масштаб, географическое положение и специализация экономики. И две главных составляющих — человеческий капитал (миллионники в этом смысле более или менее друг на друга похожи), а также качество управления, статусы, то есть всё то, что плохо поддаётся изменению. Тем более что качество городского управления — это нерешённая проблема, поскольку нет инструментов, нет общепризнанных методик.

Очень объективный фактор — демография. Посмотрим на то, как устойчиво рос Екатеринбург, как хорошо двигалась, увеличивая численность населения, Казань, порадуемся за Воронеж (прирезавший к своим границам полтора муниципальных района).

Пермь в последние 10 лет живёт в своих границах. Сначала численность населения краевого центра, как многих других городов, сокращалась, а в последние три–четыре года пошла в рост. В 2010 году Пермь вошла в нулевую зону, а потом перешла в плюс. Город находится в первой трети таблицы, где показатели рождаемости выше, чем в среднем по России. Есть, конечно, шикарные с этой точки зрения города типа Грозного и Назрани, но с ними никто не соревнуется по объективным причинам.



Чем выше агломерационный потенциал, тем больше шансов у города расти

РАЗВОРОТ

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



Более половины крупных городов с населением свыше 100 тыс. человек по факту уже непромышленные, но пока это не пермская история

А вот Березники с позиции демографического будущего выглядят очень печально. Этот город будет сжиматься с ускорением, как это уже произошло с Соликамском и всеми другими городами Прикамья, которые уже не будут «стотысячниками». У всех городов Пермского края в существующей демографической ситуации нет ресурсов, чтобы развиваться за счёт естественного прироста населения. Это данность, с которой надо смириться и жить в новой реальности.

Все города Предуралья, Урала и Сибири лучше выглядят с точки зрения демографии. У них лучше возрастная структура, лучше демографический ресурс на фоне городов средней России. С учётом того, что сейчас в детородный возраст входит поколение 1990-х годов рождения, малочисленное, надо понимать, что скоро пойдёт спад рождаемости. В то же время к пожилому возрасту подходят поколения послевоенного бума рождаемости. То есть коэффициент смертности будет расти. Объективно к следующим президентским выборам никто вам про замечательную демографическую политику не напомнит. Динамика развернётся в противоположную сторону.

Можно ли поправить это положение за счёт миграции? Самые привлекательные для мигрантов нынче Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, тёплый Краснодарский край, Белгород, который учился работать с мигрантами с начала 1990-х годов. В этом же списке приоритетов Калининград — какая-никакая, но «заграница». Мы видим, что радио — отдельно, патриотизм — отдельно, людям почему-то хочется жить ближе к границе с Европой.

Новосибирск и Томск остаются единственными притягивающими регионами в Сибири, поскольку там расположены крупнейшие вузовские центры страны. В Тюменскую область едет молодёжь из автономных округов учиться, там строится немислимое количество жилья. Привлекательна для межрегиональной миграции Свердловская область.

Пермский край в 2000-х годах не притягивал людей извне, он только отдавал. Это была проблема, которую всё время обсуждали на уровне руководства края. С точки зрения развития, если регион не притягивает мигрантов (а это — мотор), значит, что-то надо «поправить в консерватории».

Понятно, что в краевом центре должна быть более сильная высшая школа межрегионального значения. Но с учётом имиджа соседнего Екатеринбурга добиться этого не так-то просто. А вытянуть молодёжь из Кирова — не велика честь.

Ещё и Казань под боком.

Вы живёте в жёсткой конкуренции. Миграция это показывает.

В последние три года Пермь стала лучше притягивать мигрантов, но из своего региона. Это не межрегиональная миграция. Она тихонечко вытягивает людей из Соликамска, Березников, Лысьвы, Чусового, Чайковского и далее по списку.

Это хорошая новость, которая означает, что лучше заработал агломерационный эффект. Другое дело, что районные города с этим не согласятся, для них всё грустно. Но так устроено пространство, чтобы крупные центры вытягивали на себя население. У городов есть лицо. Миграция позволяет понять, насколько оно притягательно.

Березники имеют демографический минус и миграционный отток. И это будущее всех городов Пермского края, за исключением Перми. Надо открыть глаза и смотреть на это честно. Нам придётся управлять этими городами в предложенных обстоятельствах. В ближайшие десятилетия ничего не изменится.

Что касается возрастной структуры населения, то везёт тем, у кого высокая доля трудоспособного населения при умеренных пропорциях детей и пожилых. В Перми обстоят дела неплохо: детей пока больше, чем пожилых. Хотя, несмотря на то что острой ситуации пока нет, надо усиливать притяжение молодых мигрантов. В целом Урал и Сибирь пока в лучшем положении, но надо быть готовым к постарению населения.

Значит, экономика должна реформативаться. Это мировая тенденция. Можно посмотреть на ситуацию в ФРГ — всё то же самое. Другое дело, что в Европе, а особенно в США, пожилые люди покидают крупные города, перебираются ближе к природе. Наши пенсионеры в апреле уехали из города, а в октябре вернулись. Поэтому все социальные льготы и потребности реализуются по-прежнему в крупных городах. И эта ситуация не поменяется, потому что бабушки с образованием продолжают подрабатывать, а те, что без образования, зимой с печным отоплением просто не выживают.

Это означает простую вещь: мы должны понимать, как наша городская экономика будет переориентироваться под пожилых. Есть разные формы: социальное предпринимательство, организация досуга, «заточка» сектора здравоохранения в городах под более старое население, работа по продлению активного долголетия. Это очень трудная комплексная задача, но все российские города с ней столкнутся.

Экономика и дефицит инвестиций

Что происходит с городами с точки зрения экономических функций? Более половины крупных городов с населением свыше 100 тыс. человек по факту уже непромышленные. Какие-то остат-

ки производств там есть, но это города, в которых промфункция не является доминирующей. Но пока это не пермская история.

В крае такие города, как Березники, Соликамск, развивают экспортная экономика. Кроме минеральных удобрений в крае остаются нефтедобыча и нефтепереработка, где активно идёт модернизация основных фондов и длительная промышленная функция сохраняется. У вас всё крепко, индустриально. Базовые средние города — Чайковский, Березники, Соликамск — длительно останутся промышленными.

Впрочем, Новосибирск живёт уже в непромышленном статусе и неплохо себя чувствует. Самара теряет промышленную составляющую. Екатеринбург перестал быть городом «Уралмаша». Если исчезает промышленная функция, она должна чем-то замещаться.

В региональных центрах главный фактор — торговая розница: 40–50% (а в некоторых случаях и 60%) розницы концентрируется в региональных центрах. В лидерах высокого подушевого оборота розничной торговли кроме Москвы и Санкт-Петербурга значатся Екатеринбург, Краснодар.

Положение Перми в этой цепочке говорит о том, что количество торговых центров зашкаливает, а КПД их низок. То есть берётся количеством, но не оборотом.

По душевым инвестициям Пермь и Березники выглядят лучше среднероссийского уровня. Но это инвестиции не в город, а в бизнес и промышленность. Для экономики это важно, для города — чаще всего фикция. Тем более что в Перми дефицит инвестиций в город виден невооружённым глазом.

Индикатором может быть ввод жилья, он показывает, хочет ли человек жить в городе и инвестировать в свою жизнь. Гигантское вложение в жильё со стороны жителей всей России наблюдается в Подмоскovie. Готовы строиться россияне на юге страны. В лидерах Тюмень, которая имеет много денег на переселение из северных автономных округов. Пермь лучше среднероссийского уровня, но на фоне других миллионников есть вопросы. Возможны такие объяснения: высокая

цена квадратного метра, проблемы с землеотводом и получением разрешений на строительство.

Пермь и Березники находятся в нормальной зоне по оплате труда. Если взять за 100% среднюю зарплату по РФ, то отрыв Москвы по зарплате практически непрерывно возрастает. Подскочил в какой-то момент по показателю заработной платы Екатеринбург, хорошо росли Краснодар, Ростов.

Но общая тенденция такова: отрыв городов-лидеров от среднероссийского уровня зарплаты сокращается. Северная уральская прибавка к зарплате, которая работала в советское время, начала стираться. Это значит, что ещё один фактор, притягивающий мигрантов на межрегиональном уровне, перестаёт работать. На внутреннем уровне он продолжает действовать: в Перми оплата труда всё равно выше, чем в средних городах внутри региона. Но на межрегиональном уровне преимущество неуклонно сокращается.

Два федеральных центра с точки зрения оплаты труда уходят далеко вперёд. И это плохая история для всех городов-миллионников. «Пылесос» включили на третью скорость.

Можно ли усилить развитие городов в России? Можно. Это достигается децентрализацией. Первый шаг — передать необходимые полномочия и ресурсы из центра в регионы, но ни в коем случае на этом не останавливаться. Второй шаг — передать ресурсы и полномочия на муниципальный уровень, то есть полномочия передавать, а ресурсы не отнимать. Сегодня с политической точки зрения власть делает прямо противоположные шаги. Полномочия, ресурсы, возможности на уровне крупных городов подрезаются по максимуму.

У каждой управляющей структуры есть свой частный интерес. Группа частных лиц по лоббистским возможностям оказывается намного сильнее, чем базовые интересы развития страны. И это самая большая институциональная проблема России.

Из выступления на Всероссийской научно-практической конференции «Современный город: общество, власть, управление» 15 апреля 2015 г.

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ОЖИДАНИЯ

На втором плане

Цены на вторичное жильё снижаются до 10%

Оксана Клиническая

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

Владельцы жилья на вторичном рынке не смогли удержать цены на прежнем уровне. Стоимость квартир пошла вниз, дисконт в среднем составляет 10%. Например, за однокомнатную квартиру площадью 50 кв. м в кирпичном доме в декабре просили 3 млн 600 тыс. руб., сейчас — 3 млн руб. Двухкомнатная квартира площадью 44 кв. м упала в цене с 2 млн 400 тыс. руб. до 2 млн 200 руб. Дальнейшее понижение вряд ли возможно, но и роста цен эксперты не ожидают. На рынке — стагнация.



Чудесный год

Рынок нельзя назвать перенасыщенным, но большая доля квартир переоценена. Быстрее дешевеют квартиры индивидуальной планировки. Уменьшилось и число заявок: у «вторички» нет дополнительных стимулов в виде ипотеки, поэтому платёжеспособный спрос снизился сильнее, чем на новостройки.

«Коллеги говорят, «какой был чудесный год», но в это время рынок находился в стадии стагнации», — замечает председатель совета РГР Пермский край Екатерина Пахомова. Её мнение совпадает с аналитическим исследованием, проведённым ООО «Инвест-аудит» за период 2008-го — начала 2015 года. Рынок жилой недвижимости Перми находится в стагнации седьмой год.

В начале 2015 года средняя цена на первичном рынке составила 51,76 тыс. руб. за 1 кв. м, на вторичном — 55,14 тыс. руб. Темпы роста на первичном и вторичном рынках за год оцениваются в 7,11 и 3,73% соответственно. Сейчас средние цены на рынке недвижимости так и не достигли докризисных уровней 2008 года.

По мнению аналитиков, это связано с изменением характера рынка: если до кризиса 2008–2009 годов он был спекулятивным, наблюдался «перегрев» цен на рынке, то в последующие годы инвесторы стали принимать более взвешенные решения, осознали риски.

На протяжении 2014 года наблюдался рост сделок как на первичном, так и на вторичном рынке, а в конце года их объём сократился. Аналогичная ситуация прослеживалась в четвёртом квартале 2008 года, но, когда весь спрос был удовлетворён, одновременно количество сделок и цены пошли вниз.

Голова к голове

По данным аналитического центра «Медиана», количество предлагаемых

	Екатеринбург	Пермь
Количество предложения	9850	2671
Рост предложения в %	26%	41,4%
Стоимость, тыс. руб.	75,881	50-65
Снижение цены в %	-1%	-2,97%

квартир на вторичном рынке в марте составило 2671, что на 41,4% выше показателя апреля. Средняя цена составляет 55,8 тыс. руб. за кв. м, за месяц она снизилась на 2,97%.

Количество предлагаемых к продаже в базе данных Уральской палаты недвижимости (УПН, Екатеринбург) составляет 9850, их число выросло на 26%.

Ценовые показатели на вторичном рынке жилья Екатеринбурга продолжают снижаться. Стоимость жилья снизилась на 0,8%. На 6 апреля средняя цена предложения одного квадратного метра общей площади квартир, выставленных на продажу на вторичном рынке, составила 76,091 тыс. руб. На 13 апреля она упала до 75,881 тыс. руб., то есть на 1%.

Чего ждать

Генеральный директор ООО «Инвест-аудит» Егор Чурин ожидает снижения цен на неликвидные объекты, что связано с выжидательной позицией продавцов и покупателей, основанной на опыте, полученном в 2008–2009 годах.

Эксперты считают, что, в отличие от вторичного, на первичном рынке ждать дисконта не стоит. Если обнаружится понижение, то только сезонное — в июне, сейчас к этому нет предпосылок, подозревает генеральный директор ООО «КомСтрин-Пермь» Марина Коноплёва.

Строители ожидали, что снижение курса доллара и евро повлечёт за собой

уменьшение цены на стройматериалы, но этого не происходит. Цены на них по-прежнему растут. Поэтому некоторые риелторы даже отговаривают застройщиков от снижения цен — «повыгаться будет некуда».

В то же время эксперты не прогнозируют рост стоимости квартир. «Куда повышать? Давайте не будем пользоваться безысходностью, в которую попали люди», — считает Екатерина Пахомова. Она придаёт высокое значение моральной поддержке покупателей, поведение которых изменилось.

Граждане опасаются за завтрашний день: сохранят ли они заработную плату, способны ли будут обеспечивать достигнутый уровень жизни, поэтому время принятия решения увеличилось. Их приходится стимулировать, убеждать купить квартиру, проводить периодически акции. «Сейчас рынок покупателя, а не продавца», — заверяет Пахомова.

Более доступным, а значит, востребованным становится рынок малоформатного жилья — квартир площадью около 20 кв. м. Снижения цен на них ждать не приходится, при том что стоимость выше в перерасчёте на квадратный метр по сравнению с квартирами большего размера.

Сменить квартиру готово 18% россиян

Продавцам всё же нужно потрудиться, чтобы завлечь покупателей. Боль-

шинство россиян в ближайшие три года не намерены улучшать жилищные условия. Таковы результаты всероссийского опроса, проведённого Национальным агентством финансовых исследований (НАФИ) в феврале 2015 года.

За два года выросло число тех, кто не собирается что-то предпринимать для улучшения жилищных условий: с 67% в 2013 году до 78% в 2015 году. В основном выросла доля тех, кто определённо ответил на этот вопрос — нет (с 40 до 53%). Только 18% сообщили о наличии подобных планов, и в большей степени это свойственно опрошенным в возрасте до 35 лет (26–27%) и высокообразованным гражданам (19–21%).

Среди тех, кто всё же планирует изменить жилищные условия, наиболее распространёнными вариантами по-прежнему являются капитальный ремонт (41%) и покупка/строительство нового жилья (36%). Обмен выбирают 13%.

Около половины россиян, в планы которых входит смена условий проживания, рассчитывают на собственные средства (48%), и с 2013 года таковых стало больше. Почти каждый пятый тем не менее намерен для этих целей взять ипотечный кредит (18%). Для сравнения, в 2013 году ипотеку рассматривали вдвое больше россиян. Ещё 6% рассматривают вариант оформить потребительский кредит.

Стоит отметить, что мужчины более склонны рассчитывать на свои средства (58%), в то время как женская половина опрошенных значительно чаще выбирает вариант ипотеки (29%). К тому же ипотечный кредит рассматривают 46% молодых людей до 25 лет, а надеются на свои силы чаще граждане в возрасте от 45 до 59 лет (78%).

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

КОММУНАЛКА

Андрей Жуков: Ключевым фактором является профессионализм, а не самодеятельность

Исполнительный директор некоммерческой организации «Пермский Фонд содействия ТСЖ» — о лицензировании управляющих компаний и «камне преткновения» развития рынка ЖКХ

МАРИНА ЗАМЯТИНА

Несмотря на тяжёлую экономическую ситуацию, «хоронить» наиболее важные проекты спортивной жизни Прикамья рано. Начинается строительство футбольного манежа, да и санную трассу в Чусовом не стоит сбрасывать со счетов. И вообще, в пермском спорте происходит много того, о чём стоит подробно и откровенно поговорить.

— Андрей Алексеевич, почему проблемы взаимоотношений между управляющими компаниями и ресурсоснабжающими организациями обсуждаются из года в год?

— Реформа сферы ЖКХ началась в марте 2005 года со вступления в силу Жилищного кодекса, тогда началось формирование УК и ТСЖ.

Мы проводили исследование, главный вопрос которого — «Почему не складываются отношения в жилищной сфере?» Дело в том, что управляющие компании — это представители малого бизнеса. И все «родовые болезни» малого бизнеса присущи УК. В частности, отношение властей: малый бизнес удобно душить, принимать популистские решения в отношении управленцев, оставляя их «крайними» и разжигая неприятие между УК и жителями, ресурсниками. В итоге рынок дичает: если два года назад мы знали, что в Перми 80–83 управляющие компании, то сейчас точное количество невозможно подсчитать. При этом в сельские территории работать, наоборот, никто не едет.

Власти любят говорить, что во всём виноваты УК. На самом деле управляющая компания — эффективная форма работы с домом. Есть, как и в любом бизнесе, недобросовестные. Но в основном это правильная форма управления. Однако под давлением с рынка уходят как раз самые опытные управленцы, они не готовы работать в сложившихся сегодня условиях.

— Есть ли какие-то механизмы, которые формируют общественное мнение в отношении управляющих компаний?

— В 2013–2014 годах люди разбирались со строкой «ОДН» — общедомовые нужды. Эти расходы всегда есть. Но когда их вывели на белый свет, людям стало понятно, что это такое, они стали видеть ОДН в квитанциях. Сейчас принимается новый закон — ОДН не будут выделять, их спрячут в статью «Содержание». Это опять популистский шаг, чтобы жители не понимали процессов и им всегда можно было сказать: разбирайтесь со своей УК, опять воруют через статью расходов «Содержание».

На самом деле, как показали наши исследования, очень мало собственников разбирается, за что именно они платят. Коммунальные ресурсы занимают примерно 75% стоимости квитанции. За них отвечают «коммунальщики» — «Новогор», ТГК, ПСК. Меньшая часть оплаты — жилищные услуги: содержание и текущий ремонт, капремонт, коммунальные услуги. Но при этом управленцы находятся, как говорится, «на переднем крае»: обвиняют во всём их, так как можно лично спросить, пожаловаться. С ресурсниками общаться намного сложнее: их, как правило, не бывает на обсуждениях, круглых столах.

— Лицензирование поможет решить проблемы рынка?

— Эта придумка очень опасная. У нас давно ничего не лицензировалось, чтобы как раз не усугублять положение на рынке. В лицензировании есть коррупционная составляющая. При желании оно может использоваться как инструмент давления, точнее, выдавливания управляющих компаний с рынка.

На мой взгляд, само по себе лицензирование не приносит пользы рынку управления. Это бюрократическая игра, в результате которой некоторые компании предпочитают становиться сервисными, а не управляющими. С точки зрения развития рынка это плохо.

Сейчас соискателей лицензий среди управляющих компаний в Пермском крае 364. Всего на данный момент (20 апреля) выдано 30 лицензий, ещё по 23 есть положительное решение лицензионной комиссии. А с 1 мая работать без лицензии нельзя. Думаю, что, как и приватизацию, как начало сбора средств на капремонт, срок лицензирования тоже продлят.

— Как вы относитесь к появлению муниципальной УК?

— Это уже давно идея фикс для муниципалитета. В малых территориях это было бы оправданно. Но в Перми против муниципальной компании выступают и прокурорские органы, и ФАС, что правильно. Есть достаточно рыночных инструментов, чтобы управлять, не надо строить планово-убыточные структуры.

Муниципальная компания может существовать только за счёт налогоплательщиков. В 2004–2005 годах мы ушли от этой системы и перешли к рынку, который лучше справляется с управлением. Возвращение к муниципальным компаниям — это ещё одна популистская попытка показать людям, что они под защитой власти. Но эффективная работа муниципальной компании невозможна. Например, если дома будут в разных районах Перми, какие гигантские затраты только на логистику возникают! Что делать с аварийным обслуживанием?

Чтобы работать эффективно, такой компании придётся отобрать значительную часть домов у уже действующих УК. Получается, что, возможно, муниципальная компания нацелена просто на передел рынка.

— Может, эффективнее создавать ТСЖ?

— ТСЖ может быть эффективной формой, но для этого нет соответствующей традиции самоуправления. Более того, ТСЖ после создания начинает сталкиваться с такими же проблемами, что и УК. Жители обвиняют председателя ТСЖ в воровстве, а власть — в том, что плохо готовит дом к зиме. Для власти это менее контролируемая форма и поэтому менее удобная.

Сейчас эффективность управления ТСЖ я оцениваю где-то на 5%. Дело ещё и в том, что в таком типе управления дома сложно добиться преемственности. Управляющая компания — это публичная организация: если ушёл один директор, на его месте появится новый, работа не будет останавливаться. А если председатель ТСЖ создал эффективную систему управления и вдруг, например, решил уехать в другой город — его, скорее всего, долго никто не сможет заменить. Авторитарная традиция управления приводит к тому, что «запасных» менеджеров нет, и за пару лет дом скатывается до первоначального состояния.

Отсутствие преемственности мешает ТСЖ стать более эффективной формой. И это только один фактор риска для ТСЖ. Нам известно несколько факторов риска при создании и функционировании ТСЖ, и, к сожалению, большинство из них реализуется.

Другое дело, что сейчас, когда активно идёт процесс, фигурально выражаясь, «разорения гнезда», рынка управления многоквартирными домами управляющими организациями, создание ТСЖ может стать спасением от бесхозяй-



ственности. Но в любом случае ключевым фактором является профессионализм, а не самодеятельность.

— Как сделать управление жилым фондом в Перми эффективным, заставить рынок УК работать в полную силу?

— Тут главное — не мешать. Вся конфликтность, недовольство ситуацией на рынке оборачивается пузырьком неплатежей. Это не выгодно никому. Нужно не мешать людям самостоятельно разбираться во всём, стать грамотными пользователями. Например, советы многоквартирных домов. Им всё сложнее обсуждать и уж тем более реализовать те вопросы, на которые они не могут повлиять.

Если рассуждать глобально, то проблема в том, что сломана корневая система ценностей взаимоотношения общества и власти — «эксперт/наёмник». У нас человек привык быть экспертом, он знает о своей стране всё: о политических тонкостях, о ЖКХ и так далее. И в этом смысле он готов как эксперт власти помочь.

Но сейчас нашему правительству нужно, чтобы человек был только исполнителем, ему не дают проявлять инициативу. Из-за этого появляется нежелание что-то решать, платить и так далее. Слом культуры болезненно сказывается на нашей экономике, в том числе на ЖКХ.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

«Не понимаю, чем мы занимаемся»

Парламентская «пленарка»: очередной секвестр, выборы по-новому и «допрос» Маховикова

Людмила Максимова

Кто виновен в росте доллара?

На апрельской «пленарке» краевого Законодательного собрания депутаты внесли изменения в бюджет, заметив при этом, что, скорее всего, нынешний секвестр — не последний. Недовольство высказывалось по поводу одинакового «причёсывания» всех расходных статей и слишком оптимистичного взгляда на доходную часть. Реальный секвестр, по мнению некоторых депутатов, ожидает бюджет этой осенью.

Краевые законодатели рассмотрели законопроект о внесении изменений в региональный бюджет и приняли его в первом чтении. Согласно документу доходная часть бюджета уменьшится в 2015 году на 3,9 млрд руб. Расходы краевого бюджета предлагается уменьшить на 2,4 млрд руб.

В целом депутаты отметили, что «правительство серьёзно подошло к вопросу внесения изменений в бюджет». Геннадий Кузьмицкий обратил внимание коллег на то, что «на выходе бюджет получился не кризисный, а сбалансированный». Кроме того, секвестр бюджета консолидированно поддержали депутаты фракции «Единая Россия».

Однако не все депутаты были уверены в необходимости секвестра бюджета. Алексей Бурнашов отметил, что план по доходам за первый квартал перевыполнен на 2,5 млрд руб.

«Учитывая, что сегодня ситуация далеко не критическая, почему мы торопимся с поправками о секвестре бюджета? Может, сначала обсудить первый квартал и потом перейти к мерам на будущее?» — поинтересовался депутат.

Министр финансов Пермского края Ольга Антипина ответила, что «информация об исполнении бюджета не внушает опасений, однако есть ряд проблем». Так, в конце марта в бюджет поступили налог на имущество (1 млрд руб.) и налог на прибыль (1 млрд руб.), которые должны были поступить в апреле, поэтому перевыполнение составило 500 млн руб., а не 2,5 млрд руб.

Дмитрий Скриванов напомнил о том времени, когда бюджет только принимался.

Дмитрий Скриванов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Когда мы принимали бюджет, депутатами уже велись разговоры по поводу того, что могут быть разные сценарии развития. Правительство говорило нам: не переживайте, всё просчитано, продумано. Сегодня мы секвестрируем серьёзные статьи, в том числе из социального блока. У меня вопрос: планируете ли вы выходить в будущем по дополнительному секвестру или заложенных на сегодня денег вам будет достаточно?

«Если ситуация будет в экономике развиваться, как сейчас, то нет», — ответила Антипина.

Также депутат поинтересовался, «кто понёс наказание за оптимизм при планировании бюджета».

«Кто виновен в росте курса доллара и инфляции? У нас в обязанностях должностных лиц этого нет», — ответил председатель правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов.

Бурнашов выразил неуверенность в том, что правительству не придётся ещё раз выходить с изменениями в бюджет.

Алексей Бурнашов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Сейчас мы слышим много слов «кризис», «сокращать». Я не против работы над оптимизацией расходов. Но то, как это делается сейчас, кроме как ловлей блох назвать не могу. То, что сейчас происходит, ещё не кризис. Реальный кризис произойдёт осенью. Думаю, в сентябре-октябре мы вернёмся уже к реальному секвестру бюджета. Правительство «причесало» всех одинаково и решило сокращать всё подряд. Но сокращение расходов возможно не за счёт сокращения отдельных статей, а за счёт выставления приоритетов. Необходимо провести инвентаризацию расходов и перейти к адресной поддержке.

Депутату Владимиру Корсуну также не понравился принцип равномерного секвестирования бюджета.

Владимир Корсун, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Смотрю на проект по секвестированию бюджета и вспоминаю поговорку «раз пошла такая пьянка, режь последний огурец». Нам предлагают со всех госпрограмм убрать долой по 5% расходов. Делается это всё без учёта принципа нуждемости. Нам по-прежнему подсовывают простые решения. А где же приоритеты, обособления? Как раньше в списке принимали госпрограммы, сейчас предлагают взять на веру сокращения. При этом убеждают, что это не урезание, а оптимизация. Считаю, ещё не пришло время резать последний огурец, и поэтому буду голосовать против секвестра.

Дарья Эйфельд отметила, что первый раз депутаты принимают настолько противоречивый бюджет.

«Оставляя на зоопарк 233 млн руб., причём совершенно необоснованно, без плана дальнейших действий, мы минуем на 122 млн руб. программу по обеспечению жильём молодых семей. Надеюсь, ко второму чтению мы доработаем бюджет, чтобы он не был столь противоречивым», — выразила надежду депутат.

По итогам голосования краевые законодатели приняли изменения в бюджет в первом чтении. При этом не только Бурнашов уверен в том, что принятые изменения не последние. По оценкам ряда депутатов, озвученные в бюджете доходы несколько завышены. Такие же опасения высказала и Контрольно-счётная палата — по их мнению, есть риск снижения налога на прибыль и недоимки могут составить 1 млрд руб.

«Скорее всего, нам ещё придётся вернуться к теме секвестра бюджета», — отмечали депутаты.



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

Владимир Данилин сумел озадачить Виктора Федоровского вопросом про санаторий «Энергетик»

Напомним, ранее Ольга Антипина заявляла, что если секвестр продолжится, край должен будет начать отказываться от социальных обязательств. Пока что ни одно предложение правительства по этой теме не было поддержано депутатами. В нынешнем варианте изменений в бюджет были предложения по сокращению добровольно взятых расходов в 2015 году на 2 млрд руб., но лишь за счёт снижения количества лиц, нуждающихся в выплатах.

Перечень и Федоровский

Краевые законодатели не стали внести изменения в перечень объектов капстроения, неудовлетворённые докладом и. о. министра строительства и ЖКХ Виктора Федоровского. Трендом всего его выступления, как отметили депутаты, стала фраза «Я не знаю». Расстроил депутатов и тот факт, что управление капитального строительства осталось без своего руководителя.

На заседании депутаты рассмотрели вопрос о внесении изменений в перечень объектов капитального строительства общественной инфраструктуры. В этом году финансирование предлагалось сократить на 937 млн руб., а в 2016 году — увеличить на 866 млн руб. Изменения было предложено внести в 15 из 22 объектов.

У депутатов возникло много вопросов к и. о. министра строительства и ЖКХ Виктору Федоровскому, который был выступающим. Однако ответить на вопросы бывших коллег Федоровский не смог.

Так, депутат Владимир Данилин поинтересовался результатами экспертизы по санаторию-профилакторию «Энергетик», где должен расположиться лечебный корпус госпиталя ветеранов войн. Он отметил, что у него на руках есть заключение экспертизы, где отмечены пробле-

мы с канализацией, фундаментом, трещинами на стенах.

Федоровский сказал, что ему неизвестно ни о каких дополнительных экспертизах, и «проектно-сметная документация составлена в соответствии с единственным официальным актом обследования».

Данилин заявил, что будет настаивать на проведении дополнительной экспертизы «не каким-то ООО, а государственным органом».

На традиционные уже вопросы про зоопарк Федоровский коротко ответил: «Я не занимаюсь вопросом отвода земли под зоопарк, я занимаюсь строительством». Никаких конкретных ответов, как будут потрачены оставленные в бюджете на зоопарк 233 млн руб., депутаты так и не получили.

Другой проблемный вопрос о Речном вокзале, на реконструкцию которого планировалось потратить 420 млн руб., и. о. министра также не удостоил внятными ответом. Депутатов интересовало, под какой проект необходимо реконструировать Речной вокзал. По словам Федоровского, дальнейшее использование здания на данный момент неизвестно и конкретной задачи, что из него будут делать, на сегодня нет. Юрий Борисовец предложил рассмотреть вариант «продать объект частному бизнесу за 1 руб. с условиями» вместо того, чтобы бездумно тратить на него средства.

«В компетенцию министерства не входит разработка плана использования здания, как и решение о приватизации», — ответил Федоровский.

На вопросы о приоритетности строительства детских поликлиник и пожарного депо он тоже ответить не смог.

«У меня есть перечень. Такой, какой есть, и я его исполняю», — подвёл итог Федоровский.

Депутатов такой подход к перечню не устроил.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

Лилия Ширяева, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Данный проект меняет содержание работ и суммы по большей части объектов из перечня. При этом нам предлагается ряд странных и непоследовательных решений. Театр оперы и балета, который проектируем пять лет, вдруг исключается из финансирования этого года при наличии проекта. По зоопарку мы так и не услышали никаких конкретных планов, о чём мечтаем уже полгода. Нет никаких гарантий, что мы построим госпиталь для ветеранов к концу года. Критериев по строительству по-прежнему нет никаких, почему эти объекты мы строим, а эти нет. При таких вводных не знаю, как поддерживать этот перечень.

Юрий Борисовец обратил внимание на то, что депутаты «с боями лишают школьников стипендий и экономят 13 млн руб., а потом выделяют более 400 млн руб. на объект, который они не знают, чем будет (Речной вокзал — ред.)».

«Не понимаю, чем мы занимаемся. Не надо бездумно тратить деньги, которых и так мало», — отметил депутат.

Ситуацию попытался спасти председатель правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов. Он дал пояснения депутатам по всем интересующим их объектам, отметив, что «в окончательном варианте перечень должен соответствовать выделенным финансовым ресурсам» и «такая жизнь и надо с ней смириться».

Однако, даже получив в итоге ответы на свои вопросы, депутаты не согласовали новый перечень объектов капитального строительства. «За» проголосовал 21 депутат, 4 проголосовали «против» и 18 воздержались. В итоге решение не было принято.

Ещё больше депутаты забеспокоились, когда узнали о том, что руководитель управления капитального строительства Пермского края Владислав Козлов был отправлен в отставку. Поводом стало то, что в ходе судебного разбирательства с компанией, занимавшейся проектированием хирургического корпуса в Кудымкаре, Козлов подписал с ними мировое соглашение. В результате этого взыскать выплаченную подрядчику сумму в 11 млн руб. за подготовленную проектную документацию, которая не может быть использована, стало невозможно.

Вадим Чебыкин отметил, что после доклада Федоровского, «основным трендом которого стала фраза «Я не знаю», непонятно, что вообще будет происходить с капитальным строительством».

«Следующим звеном после министра идёт УКС, и вдруг мы узнаём, что он безглавен. У нас в перечне проектов на несколько миллиардов, но получается, нет оператора, который ими будет заниматься», — обратил внимание депутат.

Так что Виктор Федоровский начинает карьеру министра строительства и ЖКХ в предельно жёстких условиях.

Выбирать будем по-новому

Предстоящие выборы губернатора и депутатов Законодательного собрания в 2016 и 2017 годах будут проходить по новым правилам. Краевое законодательство было приведено в соответствие с федеральным по инициативе крайизбиркома.

По инициативе Избирательной комиссии Пермского края на рассмотрение депутатов были вынесены шесть законопроектов. Предлагалось внести изменения в шесть региональных законов: «О выборах губернатора Пермского края»,

«О выборах депутатов Законодательного собрания Пермского края», «О местном референдуме в Пермском крае», «О референдуме Пермского края», «О голосовании по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования в Пермском крае», «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Пермском крае».

Как отметил председатель Избирательной комиссии Пермского края Игорь Вагин, в федеральный закон были внесены изменения, которые предусматривают внесение и в краевые законы.

Среди внесённых изменений — обязанность кандидатов на должность губернатора и депутатов Законодательного собрания закрыть зарубежные счета и указать сведения об имуществе, находящемся за рубежом, до момента своего выдвижения. Если факт сокрытия таких счетов подтвердится, это будет являться основанием для отмены регистрации кандидата.

Кроме того, на выборах губернатора и депутатов Законодательного собрания предлагается ввести запрет выдвигать свои кандидатуры гражданам с непогашенными судимостями, а также гражданам, судимости которых за тяжкие и особо тяжкие преступления погашены менее чем 10 и 15 лет назад.

На выборах в Законодательное собрание предлагается уменьшение необходимого процента голосов, полученных партией за партийный список, необходимый для распределения депутатских мандатов, — с 7 до 5%.

В законе о выборах депутатов представительных органов в муниципалитетах вводится новая норма: если представительный орган был распущен в связи с непроведением заседаний в течение трёх месяцев, такие депутаты не могут быть выдвинутыми кандидатами на новых выборах.

Ещё одна норма касается работы избирательных комиссий. Вводится уточнённая процедура уведомления избирательными комиссиями кандидатов об отсутствии документов, необходимых для регистрации. Указать на нарушения в документации необходимо заблаговременно.

Маховикова расспросили с пристрастием

В рамках «правительственного часа» на заседании краевого Законодательного собрания выступил первый заместитель председателя правительства, министр территориального развития Пермского края Анатолий Маховиков. Его нынешнее выступление перед краевыми законодателями было не просто отчётным. В воздухе витал вопрос о том, будет ли назначен Маховиков на пост главы администрации губернатора.

Маховиков рассказал депутатам о принципах распределения единой субсидии муниципалитетам, специально сократив свой доклад и оставив большую часть выступления для вопросов от депутатов.

Начиная выступление, Маховиков отметил, что распределение субсидий прошлого года состоялось достаточно поздно, уже в августе, поэтому времени на реализацию запланированных проектов было мало. Отсюда и низкий процент освоения.

В этом году порядок предоставления субсидий был принят уже 10 апреля (аналогичный порядок в прошлом году был принят в сентябре). Уже сейчас



Анатолий Маховиков пытается всем доказать, что Кизел — уже не депрессивная территория

муниципалитеты могут подавать заявки на получение единой субсидии. Министр территориального развития, как заверил Маховиков, готово их обработать до начала активного строительного сезона.

Основные направления выделения субсидии — строительство детских садов и расселение ветхого и аварийного жилья. Именно эти направления есть в указах президента. По словам Маховикова, очерёдность с детскими садами должна быть решена уже к концу этого года. К 2017 году должны расселить весь аварийный фонд, который был объявлен таковым в январе 2012 года.

На этот год в рамках выделения единой субсидии в бюджете заложено 1,4 млрд руб. При этом на расселение ветхого и аварийного жилья — 437 млн руб.

Депутат Владимир Алистратов отметил, что этих средств хватит на расселение тех, кто был поставлен на учёт до 2012 года, но сейчас наблюдается увеличение аварийного жилого фонда.

Маховиков согласился, что этой суммой явно недостаточно. Он предложил искать иные источники получения средств — часть затрат возмещать через реализацию земельных участков под аварийным домом либо привлекать инвесторов.

Алексей Бурнашов поинтересовался, что делается для увеличения инвестиционной привлекательности муниципальных образований.

«Идёт оптимизация бюджета, и такое слово, как инвестор, становится особенно актуальным. Под секвестр попадут и муниципалитеты», — заметил Бурнашов.

Анатолий Маховиков, первый заместитель председателя правительства, министр территориального развития Пермского края:

— Муниципалитеты впервые стали формировать понимание направлений инвестиций и инвесторов, которые им необходимы. Осенью прошёл форум территорий, где каждый муниципалитет представил свои площадки для возможных инвестиций. Был создан каталог инвест-проектов, которые можно реализовать на территории края. Что касается вопроса информационной открытости, мы впервые столкнули эту тему с мёртвой точки. Сейчас основная задача — организация производств с потреблением внутри муниципального образования.

Александра Третьякова интересовало, почему была исключена единая субсидия для поселений. Маховиков, отвечая на вопрос, отметил, что выражает здесь личную позицию по многим проблемам: если пытаться решить всё и сразу — ничего не решить, надо на чём-то концентрироваться.

Анатолий Маховиков:

— У нас есть 320 поселений. Весь поселенческий фонд софинансирования расходов составлял 290 млн руб. Когда встал вопрос о том, чтобы сокращать издержки, мы решили не размазывать все деньги ровным слоем по районам и поселениям. Я понимал, что в таком случае мы и в поселениях не получим результата, и районы потеряют средства. Так что это была моя инициатива, моя позиция поселенческую субсидию в связи с тяжёлой финансовой ситуацией приостановить. Но при этом сохраняется районная составляющая. Район в праве направить единую субсидию на те мероприятия, которые считает важным, в том числе и в поселения. Район состоит из поселений, в конце концов. Сейчас происходит концентрация ресурса. Поселения должны работать с районной властью, а не прыгать через голову на уровень субъекта.

Андрей Старков поинтересовался позицией министра по поводу ликвидации Министерства по развитию территорий Кизеловского угольного бассейна.

«Министерство выполнило свою работу. В целом ситуация поменялась принципиально. Надо вычеркнуть из наших голов, что Кизел — это депрессивная территория. Мы будем продолжать решать проблемы этой территории, но уже в рамках Министерства территориального развития, не выделяя статусом и положением её среди других территорий», — пояснил Маховиков.

Армен Гарсян на это ответил, что «ценит позитивный настрой Маховикова в отношении Кизеловского бассейна», но не согласился с тем, что эта территория аналогична другим.

Депутаты также задавали частные вопросы, касающиеся развития их территорий. Министр напомнил, что новый закон, принятый в сентябре прошлого года, предполагает подушевое распределение средств единой субсидии. Однако заметил, что некоторые вопросы возможно решать не по подушевому принципу, а за счёт дополнительного выделения средств адресно «на те проблемы, где горит».

«У единой субсидии есть приоритеты, но жизнь может их корректировать. Могут быть отклонения на решение существующих проблем муниципалитета, необходимое для его нормальной жизнедеятельности», — отметил Маховиков и пообещал взять все вопросы, обозначенные депутатами, на контроль.

Вопрос, в каком качестве он это будет делать, не прозвучал, но просто витал в воздухе. По всей видимости, ответ на него будет дан к следующему пленарному заседанию краевого парламента.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

БЛАГОУСТРОЙСТВО

С деньгами и дурак сможет

Депутаты Пермской городской думы недовольны задержкой оформления парка им. Чехова на Гайве

Оксана Клиницкая

В городском бюджете не предусмотрены средства для развития и содержания парков, но они будут найдены, несмотря на секвестр. Этот вопрос думцы намерены рассмотреть на ближайшем пленарном заседании.

Думская временная комиссия по контролю над реализацией администрацией Перми полномочий по решению вопросов местного значения в сфере дорожной деятельности и благоустройства города на очередном заседании рассмотрела передачу на баланс муниципального автономного учреждения культуры «Парк культуры и отдыха» парка им. Чехова.

Докладчик, начальник департамента культуры и молодёжной политики администрации Перми Вячеслав Торчинский, заметил, что отсутствует необходимое для передачи распоряжение департамента имущественных отношений и финансы. В реконструкцию парка вложено около 120 млн руб.

«Вы нам 20 минут что-то красиво рассказывали, ощущение, что в чём-то пытались нас убедить. Я внимательно слушал и так и не понял, когда примете парк Чехова? Ему нужен хозяин», — первым не сдержался депутат Александр Филиппов.

Владимир Плотников, депутат Пермской городской думы, председатель временной комиссии:

— Никому нет дела, этот парк бросили. В прошлом году выезжали с коллегами, обнаружили его в полуразрушенном состоянии, заставили подрядчика восстановить, и до сих пор нет крайних. Хотите

сказать, что нет денег, сложная ситуация, пусть всё разваливается? 3,8 млн руб. потрачено на туалет, но там нет канализации, он стоит как мишура, макет, который не функционирует.

Алексей Анатольевич, Анатолий Вячеславович (заместитель главы администрации Перми Алексей Грибанов и Анатолий Дашкевич — *ред.*), вы хотите, чтобы мы Дмитрия Ивановича (сити-менеджер Дмитрий Самойлов — *ред.*) пригласили? Два заместителя: перебрасываете друг другу шайбу, год не можем разобраться с парком. И сейчас говорите: «Нет денег, не знаем, кто ответственный и когда его примем, пусть разваливается». Что нужно, чтобы вы приняли этот парк на баланс?

Вячеслав Торчинский рассказал, что парк можно привести в порядок в течение полугода, но для постановки на баланс необходимо бюджетное финансирование, без которого не получится оформить парк в муниципальную собственность. В частности, потребуется поставить охрану, а на её содержание денег нет.

Депутат Алексей Дёмкин поинтересовался сметой на содержание парка, но Анатолий Дашкевич сообщил, что деньги в городском бюджете не заложены, за объектом присматривает районная администрация. «Из вашего ответа чувствую манёвр в сторону», — недоволен Дёмкин.



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

Депутат Владимир Плотников очень хочет найти «крайних» в ситуации с парком им. Чехова

Александр Филиппов, депутат Пермской городской думы:

— Мы всё говорим: деньги, деньги, деньги. Русская пословица — с деньгами и дурак сможет. Срочно необходимо, чтобы появился хозяин, уже можно начать с него спрашивать. Никто не будет бить по голове за то, что не выставлена охрана.

Категорически не соглашусь с тем, что раз мы допустили процедуру бюджетного финансирования, то давайте подождём ещё два года. Через два года нечего будет охранять. Необходимо поставить вопрос на самом высоком уровне. Есть место для внимания правоохранительных органов, потому что вложили огромные деньги и ненадлежащим способом их эксплуатируем.

Временная комиссия рекомендовала мэрии поставить на баланс МАУК «Парк культуры и отдыха» парк им. Чехова до 1 августа и найти в бюджете необходимое финансирование. Этот вопрос будет рассмотрен на пленарном заседании гордумы в рамках корректировки бюджета города. Также депутаты договорились провести выездное совещание и посмотреть на месте, в каком состоянии находятся пермские парки.

В МАУК «Парк культуры и отдыха» уже входит сад им. Менжинского, будет включён как парк им. Чехова, так и сад им. Миндовского, Балатовский парк и набережная реки Камы.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Предвыборный консультант Владимира Путина станет гостем пермских политологов



ФОТО САЙТ MEDIALEAKS.RU

Консультант предвыборного штаба президента РФ Владимира Путина Игорь Минтусов станет участником конференции, которая пройдёт 21–22 апреля в Перми.

Напомним, в Перми 16 апреля начал работу форум «Предвыборная агитация как наука и искусство», организованный отделом по исследованию политических институтов и процессов Пермского

научного центра УрО РАН. Старт форуму был дан в Музее советского наива, где открылась выставка агитационных материалов «Искусство сделать избирателя». Зрители могут увидеть плакаты, листовки и различные предметы быта, которыми «одаривали» избирателей на выборах в разные годы.

Ключевым мероприятием форума станет конференция «Визуализация выбора: история и современное состояние предвыборной агитации в России», которая пройдёт 21 и 22 апреля.

В первый день проведения конференции, 21 апреля, в Пермском научном центре (ул. Ленина, 13а) историки со всей страны рассмотрят избирательные кампании в Госдуме дореволюционной России, в том числе будут представлены уникальные агитационные материалы Прикамья. Также 21 апреля в Музее советского наива состоится круглый стол «Агитационные предвыборные материалы: между креативом и эффективностью», который будет вести политолог Константин Сулимов.

Также 22 апреля учёные-политологи и практики избирательных кампаний обсудят выборы последних лет в России и регионах. Среди участников дискуссии — ведущие российские эксперты, например Александр Кынев и Константин Киселёв. Специальным гостем станет личный консультант по имиджу Бориса Ельцина во время президентской кампании 1996 года, консультант команды Владимира Путина в 2000 и 2004 годах, организатор президентских и парламентских предвыборных кампаний в США, Колумбии, Никарагуа, Латвии, Литве, Польше, Белоруссии и на Украине, председатель совета директоров первой российской PR-компании «Никколо М» Игорь Минтусов.

Олег Подвинцев, руководитель отдела по исследованию политических институтов и процессов Пермского научного центра Уральского отделения РАН:

— Конференция может быть полезна всем, кому интересна и история, и сегодняшнее состояние политического пиара в России, его влияние на жизнь людей.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАПИСКИ ФЕНОЛОГА

Семеро «козлят» и партийные «мышеловки»

Политинформация, «инсайд», а также слухи и сплетни от «Нового компаньона»

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

Принятие пакета поправок к шести региональным законам, регулирующим выборы губернатора и депутатов краевого парламента, с одной стороны, носит технический характер, а с другой — напоминает, что сами выборы уже не за горами.

Будущим кандидатам стоит обратить внимание на пункты, касающиеся ответственности и банковских счетов за границей. Эти нормы — уже закон, и основанием для отказа в регистрации может стать даже пустая банковская карта, по легкомыслию открытая где-нибудь в дальних палестинах во время туристической поездки. Потенциальным кандидатам на должности губернатора и депутатов Законодательного собрания лучше уже сейчас закрыть зарубежные счета, если таковые имеются.

Что касается возможности участия в выборах, то про сбор подписей в поддержку своего выдвижения можно и нужно забыть. Собрать надо будет много — поправки в федеральные выборные законы уже внесены и вступили в силу. Есть квалифицированное мнение, что шансы собрать такие подписи, которые полностью устроят избиркомы, ничтожно малы. Поэтому любые изменения, которые происходят в местных отделениях парламентских партий, вызывают пристальное внимание наблюдателей. Как и предсказывал «Новый компаньон», в Перми сменился руководитель регионального отделения ЛДПР. Теперь, говорят, власть может поменяться в краевой организации КПРФ.

Вообще, без сбора подписей на выборах в краевой парламент смогут обходиться кандидаты шести политических партий, а на думской кампании — уже 13 партий.

Всё это говорит о том, что выборы в 2016 году должны быть интересными.

* * *

Стремительная отставка начальника краевого управления капитального строительства (кстати, одного из наиболее бюджетоемких) Владислава Козлова начинает демонстрировать некий новый стиль управления, который как-то незаметно вошёл в обиход в Пермском крае. Люди приходят на должности вроде бы всерьёз и надолго, строят карьеры, рисуют перспективные планы, гарантируют тем же законодателям некие результаты в обозримом будущем, а затем стремительно слетают со своих должностей и исчезают в неизвестном направлении, даже толком не передав дела. В этом смысле стоит всерьёз присмотреться к краевым министрам в принципе: кто из них в действительности временный и следующий?

Причины ухода с должности Владислава Козлова называли самые разные — от смешных до грустных. Но самый откровенный и безжалостный комментарий прозвучал из уст нового министра строительства и ЖКХ Виктора Федоровского: мол, план краевого УКСа по вводу в эксплуатацию объектов инфраструктуры, заказанных краем в первом квартале



Министру строительства и ЖКХ Виктору Федоровскому не позавидуешь: в наследство ему достались авгиевы конюшни

2015 года, выполнен всего на несколько процентов.

Участники строительного рынка теперь начинают говорить о том, что при Козлове им не платили по госзаказам под любыми предлогами и край как заказчик накопил просто огромную дебиторку перед исполнителями за сделанную, но не принятую работу. Разгрести эти авгиевы конюшни предстоит упомянутому выше министру Федоровскому, и тут ему стоит только посочувствовать.

Число же уволившихся вслед за начальником УКСа сотрудников уже породило среди участников рынка острый мем: «Козлов и семеро козлят».

* * *

В Пермском крае вскоре начнутся праймериз «Единой России» — региональное отделение партии всю готовит к осенней избирательной кампании, которая пройдет в 20 муниципалитетах Пермского края. Партия практикует четыре модели праймериз по степени нарастания партийного

участия — от открытых предварительных выборов для всех граждан до чисто внутрипартийного отбора. В большинстве территорий в нынешнем году будет использована достаточно закрытая модель: отбор кандидатов в представительные органы местной власти будут осуществлять выборщики, которые должны являться членами партии «Единая Россия» либо участниками общественных объединений, заключивших с партией соглашения о взаимодействии и сотрудничестве.

Тут на ум, конечно, приходит прежде всего «Общероссийский народный фронт». Отметим, что персональный состав выборщиков будет ещё утверждаться оргкомитетом по проведению предварительного внутрипартийного голосования. Важным условием избранной модели является то, что половина из общего числа выборщиков должна быть назначена из числа членов партии «Единая Россия».

Чем полезна вся эта обязательная к исполнению затея? С одной стороны, она

серьёзно повышает политическую культуру членов партии, с другой — позволяет говорить о том, что в случае чего тут даже мышшь не проскочит.

* * *

Затянувшееся назначение Анатолия Маховикова начинает напрягать тех наблюдателей, которые ещё вчера считали данный кадровый манёвр делом решённым. Если учитывать, что губернатор Виктор Басаргин ушёл в короткий отпуск (до майских праздников), пауза может затянуться ещё дольше.

Впрочем, в последнее время именно праздничные дни становятся тем временем, когда главой региона готовятся неожиданные кадровые решения. Озвученный рядом СМИ слух про возможную отставку Олега Демченко тут же купировался разговорами о том, что «тянуть ляжку устал» Геннадий Тушнолобов.

Но карту Маховикова битой считать нельзя абсолютно точно.

Соб. инф.

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ПАЛИТРА

ОХОТНИК ЗА ПРИВИДЕНИЯМИ

В Музее современного искусства PERMM открылась выставка Дмитрия Александровича Пригова, прибывшая прямиком из Государственной Третьяковской галереи

Юлия Баталина

Музей PERMM, верный себе, креативно отнёсся к Году литературы в России: организовал большую выставку лидера московского концептуализма — Дмитрия Александровича Пригова (1940–2007), который за пределами Москвы известен в первую очередь как поэт. Пригов — признанный во всём мире классик, честно заслуживший своё право называться Дмитрием Александровичем, подобно Александру Сергеевичу Пушкину и Петру Ильичу Чайковскому, которых даже иноязычные специалисты величают не иначе как по имени-отчеству.

Для молодого музея это новый опыт: главная галерея страны выслала обширный райдер с требованиями безопасности, который был тщательно выполнен. Не меньшему испытанию подверг команду музея куратор выставки — заведующий отделом новейших течений ГТГ Кирилл Светляков. Под его руководством в помещениях музея выстроились новые стенки, аркады, перегородки — куратор пояснил это тем, что стремился сделать выставку как можно более зрелищной, что было непросто, ведь в концептуализме главное — концепция, а вовсе не внешний вид произведения. Но, как справедливо считает Кирилл Светляков, было бы скучно, если бы посетители бесконечно читали тексты. Так что текстов — минимум.

Поклонники Пригова-поэта будут этим, наверное, разочарованы, но им в утешение в экспозиции есть видеоклип, где Пригов читает свой текст, правда, не совсем стихи, а вариации на темы «Моление о чаше». По мнению куратора, это прекрасный пример того, как художник «ваяет словами», ведь, по теории Кирилла Светлякова, Пригов даже

в роли поэта в первую очередь художник — слова у него приобретают объём, вязкость, плотность, особенно во время перформансов, а «Моление о чаше» и есть перформанс. Вообще, Пригов был знатным перформером — существует даже легенда, что его смерть была частью перформанса: мол, его убила группа «Война». На самом деле скончался он скорострительно в процессе подготовки к совместному с «Войной» шоу.

Есть в экспозиции и аудиозаписи: надев наушники, можно послушать, как Пригов исполняет «Евгения Онегина» в разных стилях — например, как авторскую песню или как призыв муэдзина!

Именно эта, публичная, сторона творчества художника стала наиболее популярной, тогда как его изобразительное искусство известно меньше в силу объективных причин: рисовал он дома, непублично, и вся его малогабаритная квартира была завалена карандашными рисунками и арт-объектами — сохранилось примерно 10 тыс. произведений.

Словом, разносторонний был человек. Недаром называл себя скромно «работником культуры» — эти слова для него обозначали универсальную модель творческой личности. В его наследии



Вернисаж был, как обычно, многолюдным и молодёжным

ФОТО ИВАН КОЗЛОВ



Экскурсию ведёт куратор Кирилл Светляков

есть — и музыка, и театр, и кино, и, конечно, 35 тыс. стихотворений, четыре романа, 16 пьес, без счёта статей и эссе... Но арт, изобразительное искусство, по мнению Светлякова, в этом индивидуальном культурном космосе доминирует, ведь и по образованию Дмитрий Александрович был скульптором и даже работал некоторое время по специальности на художественно-производственном комбинате, ваял гипсовых горнистов для пионерлагерей.

Это многое объясняет. Кирилл Светляков справедливо видит в творчестве Пригова мощные отголоски советских идей и представлений. «В Советском Союзе считалось, что человек должен что-то непременно оставить после себя, и это совсем не плохо», — считает куратор выставки. Пригов был человеком весьма болезненным, в детстве он перенёс полиомиелит, и мысли о смерти были ему не чужды, отсюда — маниакальное стремление творить, создавать, оставлять что-то после себя.

Для «работника культуры» не было чётких границ между разными видами искусства: он рисовал словами — на выставке можно увидеть его «графические тексты», напечатанные на машинке; превращал инсталляции в перформансы — бывало, переодевшись, сам выступал в инсталляции о «Бедной уборщице» в главной роли, а бывало — одевал уборщицей манекен, как это сделано в той инсталляции, что является одним из центральных экспонатов выставки в Перми. Пригов сам сделал её для Третьяковки в 2006 году, тем самым обессмертив один из центральных образов своего творчества, — «Бедная уборщица» для него столь же важна, как и «милиционер» из его стихов.

Изобразительное искусство Пригов воспринимал только как рукотворное. В отличие от многих других концептуалистов, а особенно их современных последователей, активно пользующих-

ся цифровыми технологиями, он всё делал руками. В случае с Приговым нет пресловутой «проблемы оригинала и копии», которая так остра в отношении коллекционирования произведений современного искусства, большинство которых создаются технологиями, допускающими тиражирование: у Пригова — только оригиналы, только карандаш, тушь, краска...

Это, на самом деле, больше всего поражает при знакомстве с выставкой — ювелирная, нечеловечески точная карандашная работа. Так рисуют маргиналы, аутсайдеры, люди, у которых ничего в жизни нет, кроме этого рисования, а ведь Пригов был, на секундочку, человек общительный, даже где-то светский, любил женщин и ничуть не аутсайдер. Эта привязанность художника к рукотворности — не диагноз, а фирменное свойство, достойное огромного уважения.

Самый броский, самый, наверное, зрелищный экспонат выставки — графическая серия шаржей на великих деятелей XX века в виде знаков зодиака и мифических монстров (среди персонажей есть и Владимир Путин, и, например, Анатолий Чубайс): издали кажется, что графика печатная, приглядишься — карандаш!

Боле того! Пригов даже тиражным вещам стремился вернуть уникальность. Об этом говорит хотя бы серия рисунков на фоторепродукциях: оставляя в силе основной сюжет репродукции, Пригов от руки дорисовывал что-то парадоксальное — например, помещал в роскошный интерьер царского дворца кровотокающий труп. «Пригов — это вирус, — утверждает Кирилл Светляков, — после знакомства с этими работами невозможно смотреть альбомы репродукций: кажется, что он везде».

Поймать и обезвредить стереотип, вернуть тиражному образу первоначальный смысл — Пригов частенько проделывал такие фокусы. Взять хотя бы «Чёрный квадрат» Малевича — мировой символ непостижимости искусства, в изрядной степени искусственный мем, созданный масс-медиа. В ироничной, несмотря на визуальную аскетичность, графической серии у Пригова появляются «Чёрная линия», «Чёрный куб», «Два квадрата» и множество других вариаций на «сакральную» малевичевскую тему, которые мгновенно разрушают всю загадочность, возвращая чёрному квадрату его исконную простоту.

Пригов был мастером таких разоблачений, которые проделывал и с великими художниками вроде Саврасова или Репина, и с отвлечёнными понятиями вроде красоты или истины, и с сакрализованными советскими образами. «Дмитрий Александрович — охотник за привидениями, — утверждает Кирилл Светляков. — Привидениями образов, слов, понятий, конструкций. Он ловит их и возвращает к жизни».

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

СОТРУДНИЧЕСТВО

Вместе весело...

Большой летний фестиваль 2015 года в Перми стал возможен благодаря государственно-частному партнёрству



Пермь прославилась большими культурными проектами. В нынешней сложной финансовой ситуации реализация их вряд ли возможна, но не хочется отказываться от всего, что было наработано в прежние, «тучные» годы, не хочется лишаться пермяков привычных фестивальных радостей. В Министерстве культуры Пермского края нашли выход из сложившейся ситуации: сохранить большой летний фестиваль поможет государственно-частное партнёрство. О том, как складывался этот альянс и что он даст Пермскому краю, на специальной пресс-конференции рассказали министр культуры пермского края Игорь Gladnev и генеральный директор парка им. Горького Рашид Габдуллин.

Игорь Gladnev, министр культуры Пермского края:

— У большого летнего фестиваля есть своя биография. Мы все её хорошо знаем: было много позитивного, но были и негативные моменты. Понятно, что для миллионного города открытая фестивальная площадка абсолютно необходима. Мы искали возможности, рассматривали разные варианты, чтобы минимизировать расходы, но при этом не потерять главного — широты и разнообразия фестиваля. Так мы пришли к идее государственно-частного партнёрства. Было несколько вариантов такого сотрудничества, но история с парком Горького оказалась по-настоящему интересной: она даёт новые возможности не только в плане экономии расходов, но и в плане качества события.

Говоря о сокращении расходов благодаря сотрудничеству с парком, министр приводит следующие цифры: в прежние годы примерно 20–40% фестивального бюджета приходилось на создание и поддержку инфраструктуры фестивального

городка, в 2013 году эти расходы составили 82,138 млн руб., в 2014 году — 63,699 млн руб., а в 2015 году планируется всего... 1 млн руб.!

Парк предоставляет для фестиваля в первую очередь именно инфраструктуру: территорию в 8 га, 50% которой составляют зелёные насаждения; рестораны и кафе на 600 посадочных мест; большую сцену, которая будет увеличена и усовершенствована; две малые сцены, а также новый «летний театр» — шатёр, который будет установлен у колеса обозрения. В нём можно будет проводить фестивальные события в дождливые дни.

Общие затраты на инфраструктуру генеральный директор парка Рашид Габдуллин оценивает в 20 млн руб., но при этом считает, что это не столько расходы, сколько инвестиции: в отличие от прежних лет, когда городок на эспланаде прекращал существование сразу после закрытия фестиваля, все постройки в парке сохраняются и будут продолжать работать.

Уже готов примерный план основных событий с 31 мая по 21 июня — именно



в эти числа пройдёт фестиваль. 31 мая, в день открытия, состоится своеобразный парад-представление всех проектов фестиваля. 1 июня — Международный день защиты детей. По словам Рашида Габдуллина, это самый посещаемый день в парке, в 2014 году его гостями и участниками стали 54 тыс. человек.

Фестиваль уличных театров пройдёт 5–7 июня, поэтический фестиваль «Компрос» — в день рождения Пушкина, 6 июня. В программе события — парад двойников Пушкина, детский поэтический фестиваль «Трамвай», бои поэтов.

Как обычно, 8–14 июня — фестиваль современного искусства «Живая Пермь». В День города, 12 июня, открывается следующий проект — «Танцевальная волна», который продлится до 14 июня. В его программе концерты, баттлы, мас-

совые танцевальные флешмобы — словом, всё, что связано с социальными, уличными и спортивными танцами.

Творчество народов, населяющих Пермский край, станет главным содержанием Мультинационального фестиваля, который состоится 15–18 июня. 19 июня в парке пройдёт традиционный праздник воздушных шаров и ростовых кукол. Завершится летний фестиваль «Джаз-лихорадкой» 20–21 июня.

«Наш летний фестиваль будет носить открытый, карнавалыный характер», — говорит Игорь Gladnev. Не случайно событие получило название «Пермский калейдоскоп», а в его пёстрой, красочной эмблеме переплелись символы Перми — медведь с герба города, птичка из пермского звериного стиля и символический для Перми XX века паровой молот, установленный на Вышке.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Чёрный рынок «ожил»

В рамках форума «Пермь: история города как пространство диалога» состоялась презентация 3D-реконструкции Чёрного рынка — нынешнего сквера Уральских Добровольцев.

Это уже четвёртый фрагмент старой Перми, реконструированный в формате 3D группой энтузиастов во главе с кандидатом исторических наук Андреем Маткиным. До этого были представлены Сибирская улица, Театральный сквер и Сенной рынок — нынешняя Октябрьская площадь. Все реконструкции сделаны не только тщательно, но и творчески, с искренней любовью к Перми и её прошлому. Старый город буквально «оживает» в шестиминутных роликах, во всех подробностях показывающих улицы, кварталы, дома губернской Перми.

С точностью и педантичностью настоящего учёного Андрей Маткин точно указывает, какой год показан в реконструкции — 1914-й. В это время уже были построены все три каменных двухэтажных торговых павильона, сохранившиеся до сих пор.

Вообще, реконструкторам повезло с этой частью Перми: здесь сохранилась почти вся историческая застройка: усадьба купца Гаврилова, дом купца Камчатова (который, правда, был надстроен на два этажа), знаменитая пожарная каланча, дом на углу сквера и Советской улицы (в то время — Торговой), где размещалась мужская гимназия №2.

Меньше повезло Красноуфимской улице (ныне — Куйбышева) на пересечении с Петропавловской: там стоял магазин Грибушиных, а рядом с ним, на месте

нынешней администрации губернатора, — Западно-Сибирский банк в великолепном, богато декорированном здании, построенном по проекту архитектора Александра Турчевича. От них не осталось и следа, как и от нарядной шатровой Ильинской часовни, что стояла на пересечении Красноуфимской и Торговой улиц, там, где сейчас организовано круговое движение.

Ещё одна важная деталь того времени: в теле горы Слудки, под колокольней и домом Камчатова, были устроены ледники, где хранились скоропортящиеся продукты. Они существовали аж до 1950-х годов! И, говорят, до сих пор существуют, правда, вход в них закрыт, но пермские диггеры умеют туда проникать.

Презентация ролика сопровождалась подробным рассказом о том, как шла реконструкция. Вся команда, в которую кроме Андрея Маткина входят программисты Михаил Шутов и Александр Семёнов, а также архитектор Александр Санников, работает над проектом практически бесплатно, на энтузиазме. Многие другие энтузиасты помогают им: коллекционеры предоставляют редкие исторические фотографии, архитекторы — чертежи.

В ролике, созданном по итогам реконструкции, старые фотографии «оживают» — получают не только объём, но и движение: в небе над Чёрным рынком плывут облака, голуби летают над пожарной каланчей, лошадки, запряжённые в крестьянские телеги, жуют сено, лето сменяется зимой... Эта живая старая Пермь, в свою очередь, снова превращается в фотографии — уже современные.

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ТРИУМФ

Восемь женщин — одна королева

Пермские театры установили очередной рекорд по «Золотым маскам»

Окончание. Начало на стр. 1

В этом году Пермь в российском театральном контексте заявила о себе ярче, чем когда-либо: пермские театры были номинированы практически во всех категориях: опера, балет, современный танец, мюзикл, драма малой формы и даже — впервые в истории — куклы! Не все эти номинации были равноценными, и в целом результат работы жюри стал вполне предсказуемым.

Например, нетрудно было предсказать, что спектакль театра «Сцена-Молот» «Согласный/Несогласный» останется без призов, равно как и «Ночь перед Рождеством» кукольного театра «Карабаска», и спектакль театра «Балет Евгения Панфилова» «Глазами клоуна». Несмотря на то что все эти работы качественные, интересные и по идее, и по исполнению, на фоне более «продвинутых» конкурентов, более ярко корреспондирующих с идеями современности, они не смотрятся так же выигрышно, как дома.

Татьяна Кузнецова, газета «Коммерсантъ»:

— «Глазами клоуна» — типичный спектакль 1990-х, только поставленный в прошлом году. В нём чередуются брутальность и грусть, Бах и группа Агге, акробатика с претензией на философичность, танцы «на разрыв аорты и сухожилий» и долгие требовательные взгляды в зал. Артисты во главе с номинированной Марией Тихоновой работают с уже

подзабытым мессианским самозабвением. Но весь этот сузубо отечественный, умильно-доморощенный набор старозаветных художественных приёмов способен вызвать сейчас разве что сочувственную ностальгию.

«Коммерсантъ», 10 апреля 2015 года

Вот что действительно обидно — это отсутствие премии у Марии Тихоновой, которая номинируется на «Маску» уже во второй раз. Мария — не просто техничная и выразительная танцовщица: она не зря в прошлом году была признана на фестивале «Волшебная кулиса» лучшей актрисой Пермского края. Она играет каждым движением, каждым жестом, её присутствие превращает в многозначительные человеческие драмы даже не самые блестящие по хореографии спектакли, а уж там, где хореография хороша...

Словом, премия обязана была достаться ей, если бы спектакль был иной. К тому же соревноваться «панфиловской» солистке приходилось не только с коллегами по современному танцу, но и с классическими балеринами — они собраны в одной номинации. Победу в ней одержала именитая Екатерина Крысанова из Большого театра, переиграв не только пермячку, но и, например, Диану Вишнёву и Ирину Перрен.

Ещё одно разочарование прошедшей «Маски» — отсутствие призов у спектакля Пермского театра оперы и балета «Носферату». Ну, положим, грече-

ские артисты Тасос Димас и София Хилл номинированы были, скорее, по недоразумению: сложно победить в номинации «Опера/Работа актёра» тем, кто не поёт! Но то, что не был награждён композитор Дмитрий Курляндский, написавший удивительную, немислимую и даже где-то нечеловеческую партитуру, — стократ большее недоразумение, по поводу которого недоумевают и сокрушаются далеко не только пермяки.

Юлия Бедерова, музыкальный и театральный критик (Москва), эксперт «Золотой маски»:

— Неприсуждение композиторской «Маски» — это непризнание музыкальным жюри самого факта существования живой жизни музыкального театра. Нет слов. «Носферату» Дмитрия Курляндского — лучше всех.

Запись в фейсбуке

Алексей Парин, музыкальный критик (Москва), член жюри музыкального театра:

— Для меня лично музыка Дмитрия Курляндского в «Носферату» — одно из высших достижений в последнее время. И об этом я говорил открыто и ясно! Курляндский, интерпретированный Курентзисом, — это грандиозно. Премия присуждается голосованием, и бывает ещё, наверное, протестное голосование «против всех». Оно, по-видимому, и решило дело, когда голосов за Курляндского не хватило. Это очень скорбная история. Да, в нашей стране катастрофа. А неприсужде-

ние премии Курляндскому — жуткий провал в работе жюри музыкального театра!

Запись в фейсбуке

Но, как выяснилось, дело вовсе не в костности жюри. Как рассказала член жюри музыкального театра Лариса Барыкина, композиторская номинация вообще была провалена: единственный соперник Курляндского, британец Майкл Найман, написавший пролог к «Дидоне и Энею» Генри Пёрселла, фактически выбыл из соревнования. Жюри поставили в известность, что представленная театром «Новая опера» партитура — не совсем авторское сочинение, в работе над ней якобы принимали участие другие лица. Курляндский остался без соперников, конкурс потерял смысл, тайное голосование, как это бывает, получилось протестным.

Лариса Барыкина тоже сожалеет об этом. По её словам, номинацию провалили эксперты, которые не заметили другие интересные композиторские работы — например, музыку Вангелио Курентзиса, младшего брата художественного руководителя пермской оперы, к балету-перформансу «Экспонат/Пробуждение», который стал лучшим спектаклем современной хореографии, победив «панфиловский» «Глазами клоуна». По словам Барыкиной, «это очень интересная электронная композиция, идеальная с точки зрения развития сюжета».

По мнению члена жюри, если бы эта или какая-то другая работа композито-

ФОТО ГЕННАДИЙ АВРАМЕНКО



Победители радуются наградам

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ра — например, мюзикл Сергея Дрезни на «Яма», специально написанный для Свердловского театра музыкальной комедии, — были бы номинированы, шансы Дмитрия Курляндского были бы выше.

Похожая история приключилась с номинацией «Оперетта — мюзикл/Работа дирижёра»: один из номинантов отказался от участия в фестивале, конкурс исчез — пришлось премию не присуждать.

Ещё одно разочарование пермских «болельщиков» — отсутствие призов у пермского балета. При том что «Симфония в трёх движениях» прошла на фестивале в целом хорошо и вызвала много позитивных откликов, конкуренция в этой номинации была слишком высокой, чтобы дать шанс пермскому спектаклю.

Теперь о приятном — о победителях.

Три «Маски» у мюзикла Театра-Театра «Восемь женщин» — это огромный успех. Правда, все три награды — не главные: две — художникам и специальная премия жюри музыкального театра. Вот эта-то последняя — самая, наверное, важная премия: она присуждена с формулировкой «За музыкальный спектакль на драматической сцене» и отмечает не какое-то отдельное достоинство спектакля, а то, что театр представил достойный спектакль в номинации, пока не существующей в раскладе «Золотой маски».

Лариса Барыкина считает, что театр Бориса Мильграма возрождает прекрасную традицию специальной композиторской работы для драматического театра, которая берёт начало от «Эгмонта» и «Кориолана» Бетховена, «Пера Гюнта» Грига... Всё это — музыка для драматического театра! В наше время проще создать саундтрек из уже написанных произведений, но, по мнению критика, это всё равно что костюмы из «подбора». В «Восьми женщинах» всё стильное, всё штучное, всё авторское — в том числе и костюмы, за которые получила награду художник Ирэна Белоусова, и декорации, за которые был отмечен Виктор Шилькрот (правда, он заслуживал получить «Маску» ещё в позапрошлом году за «Алые паруса», так что нынешняя награда — это в какой-то мере расплата за все заслуги перед Театром-Театром).

Главными «Маски» в категории «Оперетта — мюзикл», в которой был представлен спектакль Театра-Театра, достались «Чапину» Театра музыкальной комедии Санкт-Петербурга и спектаклю «Машина» Гоголь-центра. По поводу «Чапина» вопросов нет: успешный бродвейский мюзикл был талантливо адаптирован для России. А вот «Маска» за режиссуру постановщику «Машины» Владимиру Панкову — это настоящий парадокс, потому что «Машина» — вовсе не мюзикл и тем более не оперетта, а жёсткий спектакль «новой драмы», поставленный на текст Юрия Клавдиева, изобилующий ненормативной лексикой. Жюри, отметив эту режиссёрскую работу, наградило новую тенденцию: оказалось, что и в этой эстетической среде может возникнуть спектакль, созданный по музыкальным законам.

Главным триумфатором Перми, а также всей музыкальной части «Золотой маски — 2015» стала опера Генри Пёрселла «Королева индейцев» в постановке режиссёра Питера Селларса и дирижёра Теодора Курентзиса, осуществлённой в Пермском театре оперы и балета.

Здесь, как признала Лариса Барыкина, вопросов не было совершенно —

пермская «Королева» была бесспорным лидером и шла с отрывом на протяжении всего фестиваля. Член жюри музыкального театра признаётся, что лично для неё это сильнейшее оперное впечатление за последние 10 лет наряду с «Евгением Онегиным» в постановке Дмитрия Чернякова в Большом театре.

Был лишь один вопрос: кто из певцов получит премию — Джулия Баллок или Надежда Кучер? Результат соперничества двух солисток пермской постановки был непредсказуем. Голосование жюри проходит тайно, и члены жюри узнают имена победителей вместе со всеми — на церемонии награждения, поэтому Лариса Барыкина затрудняется сказать, какие мотивы сыграли на то, что Кучер обошла коллегу. Возможно, стремление наградить российскую, а не иностранную исполнительницу.

Наконец, невозможно не сказать о ещё об одной награде — специальной «Маске» жюри музыкального театра, присуждённой коллективу московского театра «Новая опера» во главе с дирижёром Дмитрием Волосниковым за оперу Генри Пёрселла «Дидона и Эней», которая поставлена театром вместе с прологом, написанным Майклом Найманом, и называется так же, как в оригинале, — Dido.

Эта премия важна для Перми не только потому, что Дмитрий Волосников — уроженец Перми, выпускник Пермского музыкального училища и нынешний номинант Строгановской премии, но и потому, что история проекта началась на сцене Пермского театра оперы и балета, где год назад Волосников поставил эту оперу со студентами родного ему училища.

Dido фигурировала в нескольких оперных номинациях, но получила лишь «Спецмаску» жюри. Почему? Дело в том, что спектакль прекрасен и безупречен с музыкальной точки зрения, а вот к режиссуре и внешнему оформлению у жюри были вопросы. Поэтому «Маска» и присуждена с формулировкой «За музыкальное решение — дирижёру Дмитрию Волосникову, а также хору, оркестру и солистам театра «Новая опера».

Лариса Барыкина, член жюри музыкального театра фестиваля «Золотая маска — 2015»:

— Это была удивительная «Золотая маска». Она началась 23 декабря 2014 года с Пёрселла — «Королевы индейцев» и закончилась за день до церемонии награждения тоже Пёрселлом — «Дидоной». Оба проекта имеют отношение к Перми — один в Перми поставлен, другой создан пермяком. «Дидона и Эней» — опера всей жизни Дмитрия Волосникова, хотя и о Теодоре Курентзисе это можно сказать. Они оба не просто дирижировали, но проживали каждую секунду этой музыки.

Подводя итоги, необходимо сказать, что в «командном зачёте» Пермь со своими восемью «Золотыми масками» (пять — у «Королевы индейцев», три — у «Восьми женщин») не просто оставила далеко позади прочие нестоличные российские города, а так оторвалась, что соперников не очень-то и видно: одна «Маска» у Воронежа, одна — у Новосибирска... Правда, две «Маски» за «Цветоделику» — балет Вячеслава Самодурова, поставленный в Екатеринбургском театре оперы и балета, — заставляют по-прежнему считаться с этим мощным соперником, который был триумфатором фестиваля год назад. Худруку пермского балета Алексею Мирошниченко есть о чём призадуматься.

ОКТАВА

С именем Чайковского

В Перми второй год подряд проходят концерты Московского Пасхального фестиваля

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Прошлая весна стала настоящим праздником для пермяков: с разницей в несколько дней состоялись концерты Дмитрия Хворостовского и оркестра Мариинского театра под управлением Валерия Гергиева. Этот классический, меломанский апрель запомнился надолго!

Сназываются приоритеты Министерства культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края: высокой музыкальной классики должно быть много, и она должна быть доступна практически для каждого любителя музыки. Эти установки работают и в нынешнем году: как и год назад, в Перми в рамках Московского Пасхального фестиваля выступил симфонический оркестр Мариинского театра во главе с маэстро Валерием Гергиевым, да не с одним концертом, а с двумя!

Удивительно обширный и разнообразный репертуар у оркестра: программы дневного и вечернего концерта совершенно не повторялись, а некоторые позиции в них появлялись буквально за час-два до концерта. Уже по приезду в Пермь Гергиев решил включить в программу дневного концерта «Фантазию» Бетховена — сложно организованное симфоническое произведение, для исполнения которого нужен большой хор. И хор был собран: на сцене встретились MusicAeterna, Уральский государственный камерный хор и дети из Хоровой капеллы мальчиков и юношей. Несмотря на недостаток репетиционного времени, все спелись, сыгрались — помогло феноменальное умение Гергиева собрать воедино большой коллектив, выстроить, замкнуть на себе.

Учитывая дневное время, Гергиев сделал программу первого концерта разнообразной и лёгкой, включив в неё и очень популярные, и редко исполняемые произведения, при этом ни одно из них не было случайным: о светлом пасхальном утре напомнила пьеса Мусоргского «Рассвет на Москве-реке»; «Послеполуденный отдых фавна» Дебюсси приятно напомнил о дягилевском наследии, а танже дал оркестру блеснуть роскошными духовыми. Завершало концерт адажио из «Щелкунчика», ведь нынешний Пасхальный фестиваль посвящён 175-летию со дня рождения Чайковского, и ни один концерт не обходится без его музыки.

Чайковский стал главным героем вечернего концерта: его произведения составляли основу программы, а солировал за роялем англичанин Барри Дуглас — не только блестящий пианист, но и лауреат Международного конкурса им. Чайковского 1986 года.

Два концерта в один день — это ещё не предел для этого коллектива и его руководителя. После первого из них Валерий Гергиев, казалось, совсем не устал: тут же пошёл на встречу с журналистами. Участников пресс-конференции предупредили: не больше 15 минут! Но маэстро был в хорошем настроении и чуть ли не час рассказывал собравшимся о Пасхальном фестивале, о своём детстве во Владикавказе, который назывался тогда Орджоникидзе, о первом визите в дом Чайковского в Воткинске, о подготовке к очередному конкурсу им. Чайковского, который, по словам маэстро, будет непревзойдённым по уровню участников — практически все они уже побеждали в других международных конкурсах.

Но главной темой для Гергиева в последние годы стал тысячный детский хор. Дирижёр искренне верит, что талантливые, музыкальные дети есть буквально в каждой деревне и нет никаких финансовых и организационных сложностей, чтобы заниматься с ними вокалом. Детские хоры, по мнению маэстро, буквально панацея от войн и других социальных трагедий. Умение петь хором — это не просто музыка, это возможность слышать другого и быть услышанным, это умение действовать сообща и вместе создавать прекрасное.

Руководитель Мариинского театра позволил себе пометать: хорошо бы привезти созданный им тысячный детский хор «Россия» в Пермь! А ещё неплохо бы организовать большой российский тур лауреатов конкурса им. Чайковского — и с непременным выступлением в Перми, городе Дягилева, в этом прекрасном 140-летнем театре, носящем имя Чайковского.

Предложения Гергиева внимательно слушал министр культуры Пермского края Игорь Гладнев. «Будем на связи!» — с готовностью ответил он. А значит, есть надежда, что эта прекрасная музыкальная весна будет не последней в Перми.

ОБРАЗ ЖИЗНИ

НАГРАДА

Да пребудет с вами Сила!

Центр гражданского анализа и независимых исследований (ГРАНИ) в четвёртый раз вручил премию «За внимание к общественным интересам»

Юлия Баталина

Лидеры гражданского общества Перми не просто вручают ежегодную премию, получившую забавное название «Хрустальная гражданка», — они буквально проводят мастер-класс по премиям, показывая, как это надо делать. Тут и продуманная, полная забавных намёков и игры смыслов церемония — без тупого официоза, но при этом исполненная уместного благородного пафоса; и нерушимые традиции (каждого лауреата сопровождает собственная музыкальная тема, награждённый должен толкнуть «Нобелевскую речь» и т. д.); и хорошая компания гостей, которая становится больше и веселее год от года — скоро места в кафе, где происходит награждение, надо будет занимать за час до начала; и неплохой выбор напитков и закусок; и — главное! — умение создать интригу: кого же наградят в этом году? Ведь среди лауреатов уже были и чиновники, и учёные, и художники, и даже один губернатор... Каждый раз предугадать имена героев дня невозможно.

Церемония вручения 15 апреля началась под звуки марша джедаев из «Звёздных войн». Казалось, что, выйдя на сцену, ведущие церемонии — они же идеологи «Хрустальной гражданки» — Светлана Маковецкая и Константин Сулимов поприветствуют собравшихся словами «Да пребудет с вами Сила!».

Светлана Маковецкая ещё раз напомнила, за что и кому вручается премия: «Номинантами становятся люди, деятельность или отдельный поступок которых является, по мнению учредителей премии, примером успеха в инициативном социально полезном творчестве, в становлении ответственной публичности, в защите прав и свобод, в формировании культуры гражданской продуктивности, в расширении общественного консенсуса вокруг гуманитарных ценностей и возможностей развития человека, региона, страны», — а её соведущий расшифровал мудрёную формулировку, пояснив, что премия вручается людям, в результате деятельности которых жизнь становится лучше.

Сулимов признался, что в этом году выбор был особенно непростым. Не потому что было много претендентов — как раз напротив: год был тяжёлый, с успехами сложности. Как всегда, решение «Хрустальногражданского комитета» было для наблюдателей неожиданным: премию «За внимание к общественным интересам» получили молодой социолог Всеволод Бедерсон и... пермские библиотеки — не какая-то организация или профессиональное объединение, а все библиотеки Пермского края как явление.

Всеволод Бедерсон получил награду как вдохновитель и организатор открытой дискуссионной площадки «Научные бои Шелдона Купера» — «за популяризацию научной мысли в новых формах и продвижение в общественных интере-

сах ценности человеческого взаимодействия через публичное употребление Разума».

«Хрустальная гражданка» в данном случае отчасти несёт педагогическую миссию: Всеволод Бедерсон — совсем молодой человек. Вручая ему награду, Центр ГРАНИ тем самым показал, что в нынешнем, казалось бы, абсолютно циничном и прагматичном мире юноша, выбравший в качестве жизненного поприща науку и служение обществу, может стать успешным.

Пермские библиотеки были награждены «как подлинно общественное явление жизни края» за их «гражданский темперамент, который неуклонно и в общественных интересах превращает их в место действительно современного социального взаимодействия в самой близкой доступности людям».

Эта награда — тоже очень показательный, очень поучительный жест Центра ГРАНИ, демонстрирующий, кроме всего прочего, что библиотеки как явление вовсе не вымирают, а получают новые компетенции, новые важные роли в общественной жизни. «Четыре дня в неделю по четыре часа два юриста Пермской гражданской палаты сидят в скайпе, а на другом конце — сельские библиотеки. Там тоже люди в скайпе, у них проблемы, и наши юристы помогают их решить. Благодаря сельским библиотекам мы проконсультировали за год около 1000 людей и сотням реально помогли», — рассказывает о новых функциях библиотек Игорь Аверкиев.

По традиции лауреат, получая премию, должен произнести «Нобелевскую речь» на тему «У меня есть мечта». За все библиотеки Пермского края отдувалась заместитель директора краевой библиотеки им. Горького Ольга Орлова, которая вышла на сцену под мелодию из фильма с красноречивым названием «Миллионер из трущоб».

ФОТО СВЯТОСЛАВ НИТ



Всеволод Бедерсон и его «Нобелевская речь»

Ольга Орлова, заместитель директора Пермской краевой библиотеки им. Горького:

— Начиная с 2000 года мы создаём сеть центров правовой информации на базе библиотек, которые фактически изменили представление о библиотеках, они сделали библиотеки социально ориентированными, они показали совершенно новые горизонты в развитии библиотек. Именно правовые центры впервые дали библиотекам компьютеры, правовые системы, базы данных. Библиотеки начали работать с новыми технологиями. Это новое дыхание, новые возможности. Пермские библиотеки в этом движении занимают лидирующие позиции по России. Моя мечта одна, простая и незамысловатая — чтобы Пермские библиотеки процветали и дальше.

Всеволод Бедерсон, которому была присвоена трогательная мелодия из фильма «Тот самый Мюнхгаузен», начал своё выступление взволнованно: «Я в смутении. Столько приличных людей должны быть на этом месте! Но раз эти люди есть, всё не так плохо».

Речь молодого социолога напоминала философское эссе со множеством приятных литературных ассоциаций, которые буквально бальзам лили на душу любого постсоветского интеллигента.

Всеволод Бедерсон, ассистент кафедры социологии и политологии ПГНИУ:

— Хотя, конечно, всё реально плохо. Тёмные побеждают!.. Тёмные — это носители и поборники простого, они — Пожиратели смерти и Дементоры, которые питаются людскими страхами, злобой, ненавистью, жестокостью, беспринципностью. Тёмные — это человеконенавистники, людоеды... Для Тёмных

проект «Человек» должен быть пересмотрен как неудавшийся, им нужна реформа человека.

Светлые — это менеджеры проекта «Человек», для них человек ценен сам по себе. Человека нужно любить и уважать, совершенствовать и улучшать, но — не уничтожая сути. Светлые — это сторонники сложного. Чем сложнее мир — тем интереснее и тем человечнее в нём.

Во всём мире на сегодняшний день Тёмные побеждают: будь то Тёмные в Пермской городской думе, которые призывают осудить стрит-арт-художника Александра Жунёва за его граффити с распятым Гагариным, будь то Тёмные, уничтожающие месопотамский Нимруд или убивающие художников в «Шарли Эбдо».

Хочется, набравши в грудь много-много пафоса, призвать всех нас к объединению усилий, к коренному перелому, к большей настойчивости в отстаивании человеческих ценностей, к большей принципиальности в защите своих человекофильских аргументов, к нудной и упорной обороне светскости, свободы, разнообразия, сложности, разума.

Нас ждут трудные времена, но очень интересные. Стойкость и уверенность в себе нам очень пригодятся. Нас, как донна Румату, никто не заберёт в самый последний момент с Арканара на Землю. Мы уже и так на ней, и на нас добрая ответственность за светлое человеческое будущее.

Эти вдохновляющие слова завершили официальную часть церемонии, и начался «свободный микрофон»: поздравления друзей, вдохновенные речи на «тему» — словом, приятный вечер «без Крыма, главы государства и Киркорова», как метко сказал Константин Сулимов.