



КАДРЫ

## В поисках инженеров новой формации

*На Пермском инженерно-промышленном форуме вывели формулу идеального специалиста*

НАТАЛЬЯ КАЛЮЖНАЯ

В Перми 6-7 ноября впервые состоялся Инженерно-промышленный форум. Этого события федеральной важности ждали с нетерпением, анонсировали со смаком. На деле же форум очень многих разочаровал. Как признавались в кулуарах завсегдатаи подобных мероприятий, им не хватило чёткости в организации, динамики в диалогах, а также некой общей торжественности. Однако всё это не отменяет важности озвученных на форуме проблем.

► Стр. 8-9



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

Надежды Ольги Голодец на то, что подготовка кадров в вузах будет опережать потребности производства, сбываются не скоро

### Нефтяные миллионы

Пермский край и ЛУКОЙЛ совместно создают в регионе «мозаику благополучия и качественной жизни»

Стр. 6

### Налоговый тупик

Льгота по налогу на прибыль продолжит действовать и в 2015 году

Стр. 10-11

### Время быть эффективными

Реплика депутата краевого парламента Дарьи Эйсфельд

Стр. 18

### «Дискуссия ушла из новостной повестки в кабинеты»

Пермские эксперты констатировали, что парламентская оппозиция «затаилась»

Стр. 19

### «Что же мы душой кривим?»

Муниципалитетам Прикамья дадут пять месяцев, чтобы решить, как избирать главу представительного органа

Стр. 20

### Судьба губернатора

Политинформация, инсайд, а также слухи и сплетни от «Нового компаньона»

Стр. 21

### «Мы сделали маленький шагок в направлении «МОЖНО...»

Концепцию развития Мемориального музея истории политических репрессий подготовит АНО «Пермь-36»

Стр. 24-25

### «Титаник» XXI века

День памяти жертв политических репрессий в Перми прошёл под музыку репрессированного композитора

Стр. 26

## АКЦЕНТЫ

## ФОТОФАКТЫ

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



В День народного единства, 4 ноября, в Перми прошла общественная акция «Россия! Один народ — одна судьба!». Праздничная колонна граждан прошла по улице Сибирской от мемориала воинам Уральского добровольческого танкового корпуса до Театрального сквера. В шествии приняли участие представители общественных объединений, национально-культурных автономий, традиционных конфессий Прикамья, спортивных федераций, трудовых коллективов промышленных предприятий.

## «Это хорошо, что дали реальный срок»

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Держинский районный суд Перми 31 октября приговорил Агабек Мамедова, обвиняемого в нарушении правил дорожного движения, повлекшем смерть человека (ч. 3 ст. 264 Уголовного кодекса РФ), к трём годам и трём месяцам лишения свободы в колонии общего режима. Кроме этого он должен будет выплатить 1 млн руб. Алхату Юртаеву (брату-близнецу

погибшего Рината), выступившему в суде в качестве потерпевшего.

В конце августа 2005 года Агабек Мамедов, проезжая на автомобиле Toyota Land Cruiser по улице Карпинского в Перми по встречной полосе на красный сигнал светофора и с превышением скорости, насмерть сбил 12-летнего Рината Юртаева.

В марте 2007 года Мамедов был объявлен в федеральный розыск. Правозащитники задержали его только в октябре 2014 года — при пересечении государственной границы Казахстана и РФ в Оренбургской области.

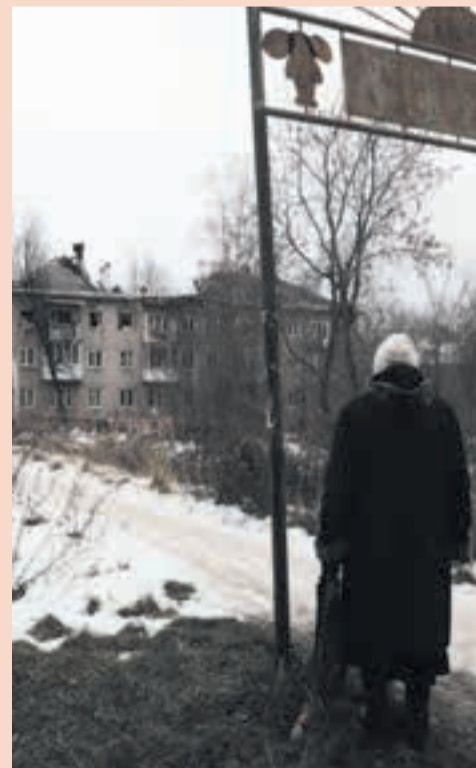
В своём последнем слове Мамедов принёс извинения семье погибшего подростка.

**Алхат Юртаев, потерпевший:**

— Я считаю, что приговор, учитывая все смягчающие обстоятельства, которые были у задержанного... Это хорошо, что дали реальный срок, потому что могли дать четыре-пять лет колонии-поселения. Я, в принципе, удовлетворён, но, возможно, буду обжаловать это решение.

## «Дом не подлежит восстановлению»

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



Утром 3 ноября в кирпичном трёхэтажном жилом доме на ул. Сухумской, 6а в Перми (микрорайон Голованово) произошёл взрыв. В результате погиб мужчина 1985 года рождения, ещё одна женщина скончалась в больнице. Полностью разрушены восемь квартир.

**Николай Уханов, заместитель главы администрации Перми:**

— У нас отработали эксперты из Екатеринбурга, которые приехали по линии МЧС. Есть предварительные данные о состоянии дома. По их заключению, дом не подлежит восстановлению.

По словам Уханова, он провёл 5 ноября встречу с жителями дома, на которую пришло порядка 60 человек: «Все разместились у знакомых и родственников».

По предварительной версии, разрушение части дома произошло из-за взрыва, эпицентр которого находился в квартире на третьем этаже. Следователи склоняются к тому, что взрыв произошёл из-за утечки бытового газа.

## Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»  
Издаётся с 23 сентября 1997 года  
Выходит по вторникам

# КО

Учредитель и издатель:  
ООО «Рекламно-информационное агентство ИД «Компаньон»

Генеральный директор  
Дмитрий Овсов  
odv@idk.perm.ru

Главный редактор  
Игорь Лобанов  
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе  
Елена Артёмова  
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:  
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Адрес для писем:  
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Телефоны:  
8 (342) 210-40-23  
210-40-25  
210-40-27

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 11 августа 2014 года. Номер свидетельства ПИ №ФС77-59008.

Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены.

Рукописи и фотографии, высланные в адрес редакции без предварительного заказа, не рецензируются и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:  
www.newsko.ru

**Реклама в газете**

Телефоны/факс:  
8 (342) 210-40-25  
210-40-23

Электронная почта  
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам, стоимость рекламы и условия размещения опубликованы на сайте [www.newsko.ru](http://www.newsko.ru)

Отпечатано в ГУП УР «Ижевский полиграфический комбинат» 426039, г. Ижевск, Воткинское шоссе, 180  
Тел.: (3412) 444-300, 444-474  
Печать офсетная. Объём 3,5 п. л.  
Подписано в печать по графику в 17:30, по факту в 17:30  
Тираж 4000 экз.  
Заназ №1383

## АКЦЕНТЫ

DIARY

## Дело — труба



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Дорогой дневник, источник сообщил, что на выездном заседании «Сотрудничества», которое на этот раз состоялось на заводе стеклопластиковых труб, его владелец и генеральный директор Игорь Прагер будет метать гранаты, бить в бубен, а в заключение, после 25 лет выжидания, вступит в этот самый влиятельный в регионе клуб промышленников. Конечно, я туда поехала.

Игорь Прагер — из когорты секретных конструкторов военной техники. На его визитке до сих пор красуется «Лауреат Государственной премии СССР».

В своё время ему было поручено одно из направлений разработки ракетных двигателей на твёрдом топливе. Его лебединой песней мог бы стать крылатый комплекс «Альбатрос», который планировался как асимметричный ответ американской программе СОИ. Смежниками для «Альбатроса» в том случае стали бы и другие пермские предприятия ракетного узла, но концепция обороны в конце 1980-х сдвинулась в пользу очень страшного оружия — ракет под названием «Молодец», пусковые установки которых были расположены на железнодорожных платформах.

«Поезд номер ноль» выглядел как обычный состав с пассажирскими и почтово-багажными вагонами, и даже опытные железнодорожники с расстояния в 50 м не могли определить в нём боевую машину. Отстрелявшись, «Молодец» уезжал по железнодорожным путям бескрайней страны, и это очень пугало страны-члены НАТО. Стоило появиться этим комплексам на боевом дежурстве, как разными договорами об ограничении вооружений они были списаны «в утиль».

Говорят, один из таких поездов базировался под Пермью, в Бершети. Известно, что основатель пермской школы ракетных двигателей, гендиректор и генконструктор НПО «Искра» Лев Лавров очень переживал по поводу закрытия пермского проекта. Наложилось и то, что здесь же проводилась огромная конструкторская работа по проектированию двигателей для проекта «Энергия-Буран», также закрытого.

В общем, Прагеру было дано задание придумать что-то, что дало бы возможность продержаться. Броневички «не покати», бытовые вентиляторы — тоже, а вот стеклопластиковые трубы оказались интересным проектом.

К слову, ещё один прославленный советский конструктор, один из основателей КБ машиностроения (ныне — ОАО НПО «Искра») Михаил Цирюльников коммунальное хозяйство тоже уважал: с использованием пушки М-47 он создал установку для прокладки труб под дорогами.

На этом этапе и произошла размолвка Игоря Прагера с другими промышленниками. «А сможем ли мы это продать?» — задался он вопросом, говоря об одном из изделий на одном из первых собраний тогда ещё безымянного клуба директоров пермских оборонных предприятий. Понимания Прагер не встретил — тогда покупали всё, и главным для предприятия был вопрос: сможем ли мы это сделать?

К этому же периоду относится создание пермского автомобиля на «Велте», о котором Виктор Черномырдин сказал: «Это ещё что за...?»

Дальше была долгая дорога в дюнах развивающейся экономики, с приключениями итальянцев, чья технология была куплена в России. Завод тем не менее в Перми в 1996 году построили. Причём в помещении, которое при советской власти было подготовлено для производства эмалированных труб: было и такое экзотическое тупиковое направление развития коммунального хозяйства.

Деньги на предприятие дали, по выражению Прагера, «весёлые ребята»

из «Пермэнерго». \$3,5 млн кредита возвратили потом стеклопластиковыми трубами. С «Пермводоканалом», когда он был муниципальным, завод стеклопластиковых труб нежно дружил: по стоимости у этого типа труб огромные преимущества перед стальными и полиэтиленовыми. Но как только «Пермводоканал» стал частным, дружба кончилась.

«Благодаря заказам бюджета города Екатеринбурга, нефтяных компаний наш — пермский! — завод стеклопластиковых труб построил вторую, третью, четвёртую и пятую линии! А заказов от бюджета Перми и Пермского края у нас — ноль! — резал правду-матку на выездном заседании «Сотрудничества» Игорь Прагер. — Я не давал взятку, не даю и давать не буду! И это прямой повод не давать мне заказов!»

На этой встрече должен был присутствовать заместитель председателя правительства Пермского края Алексей Чибисов, но его источник, похоже, тоже предупредили, и он, сославшись на подготовку Инженерно-промышленного форума, отсутствовал.

Городская власть также отсутствовала. «Вы мне обещали Самойлова!» — мстительно напомнил президиуму «Сотрудничества» Игорь Прагер.

Чиновница из администрации Перми попыталась оправдаться, сказав, что они не могут диктовать условия частной компании, которой является «Новогор-Прикамье».

Люди голосят,  
проводя осень.  
Евро — шестьдесят  
Доллар — сорок восемь.

Из интернета

«Можете! — вскричал Игорь Прагер и помахал папкой, в которой содержатся документы о технической политике этой компании. — Чёрным по белому в них записано, что «Новогор» должен использовать только полиэтиленовые и стальные с цементно-песчаным покрытием трубы, в то время как стеклопластиковые и дешевле, и экономичнее, и прочнее. Город может заставить их изменить этот документ!»

«Стеклопластиковые трубы — это мечта всех тех, кто укладывал трубы в 1950–1980-е годы, — взял слово Михаил Плеханов, бывший главный инженер управления капстроительства Перми, знающий про коммуникации всё. — Они превосходят все остальные трубы по всем параметрам. Но нужна грамотность при их прокладке и эксплуатации. Поэтому политика «Новогора» понятна: проще уложить неграмотно стальную трубу, чем грамотно стеклопластиковую».

Но компанию Прагера «выдавили» со всех значимых прокладок коммуникаций в Перми — с улиц Чкалова, Героев Хасана, шоссе Космонавтов. Кроме того, его «выдавили» с тендера по Краснокамску. Стеклопластиковые трубы были на 54 млн руб. дешевле, но выбрали другого подрядчика, и теперь примерно та же сумма нужна ещё дополнительно, чтобы подкачивать давление в трубах. При этом мир движется в направлении композитов, а здесь, у нас в Перми, образовался целый кластер предприятий, исследующих эти материалы и работающих с ними. Одних только производителей стеклопластиковых труб — полдесятка.

Игорь Прагер не унывает: по старой памяти подался в спецтехнику — стеклопластиковые корпуса для ракет, оказывается, тоже бывают. Проторил дорогу в Башкортостан, Казахстан и т. д. Завод его совсем не бедствует: средняя зарплата составляет 34 тыс. руб., и его 60 работников при нынешней загрузке мощностей заказами смогут производить продукции чуть ли не на миллиард рублей.

«Но почему меня никуда не пускают в Пермском крае!» — в конце своей речи Прагер перешёл на рык.

«Сотрудничество» приняло решение вынести этот вопрос на заседание экономического совета, а мне эта ситуация показалась зеркальной по отношению к событиям 20-летней давности, когда Семён Хариф, возглавлявший тогда холдинг «Альфа-Цемент», предлагал региону строить долговечные дороги из бетона и одновременно загружать производство на ОАО «Горнозаводскцемент». Дорог таких в Пермском крае так и не появилось, а Хариф теперь живёт в Канаде. Свой пакет акций «Альфа-Цемент» он продал.

Мой прогноз: Игорь Прагер свой бизнес тоже продаст. ■

ФОТО TST=PERM.RU



## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

ВНЕШНИЕ СВЯЗИ

# Идём на Восток

*На какую поддержку со стороны федералов могут рассчитывать пермские экспортёры*



**ЕЛЕНА НАЗАРОВА,**  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА  
ДЕПАРТАМЕНТА КООРДИНАЦИИ,  
РАЗВИТИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ

### Об экспорте «несырьевой» экономики

В последние 10-14 лет Россия сделала значительный рывок в продвижении на рынок мировой торговли. Уже в 2000 году страна смогла достичь значения показателя интенсивности участия в международном разделении труда (отношение доли экспорта товаров и

услуг российского производства в мировом паритетном ВВП) на уровне 87%. Это значительно выше, чем у наших партнёров по объединению БРИКС и даже выше, чем у США.

За последние 10 лет в России значительно выросла доля экспорта несырьевых товаров. Экспорт рос достаточно высокими темпами — более 7% в год, а высокотехнологичные товары, техническая продукция, инновационные товары демонстрировали рост более 9% в год. За это время примерно в 10 раз увеличились объёмы экспорта. По итогам 2013 года экспорт РФ составил \$527 млрд (14 лет назад — около \$90 млрд).

При этом половина экспортных объёмов приходится на сырьевые товары. То есть можно утверждать, что Россия отнюдь не является сырьевым придатком Запада.

В общем объёме мирового экспорта товаров и услуг РФ имеет достаточно неплохие показатели — входит в восьмёрку мировых стран-экспортёров. Стоит ли говорить о преимуществах экспорта для российских компаний? Это и получение дополнительного дохода в иностранной валюте, и возможность развивать своё производство, улучшать качество, повышать конкурентоспособность в сравнении с зарубежными аналогами.

Это и возможность каким-то образом нивелировать проблемы внутреннего рынка. Есть надежда, что Россия и дальше сможет показывать такие высокие темпы роста, несмотря на внешние ограничения последнего времени.

### О санкциях

Санкции со стороны Запада отражаются на статистике внешней торговли. Если традиционно более 53% объёмов внешнеэкономической деятельности приходилось на страны Евросоюза за счёт поставок энергоносителей, продукции металлургического комплекса, то сейчас идёт замедление торговли со странами Евросоюза. При этом наращиваются поставки товаров и услуг в страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Сейчас этот показатель находится на уровне 17-18%. И есть прогнозы, что доля этих стран может занять во внешней торговле РФ 40%.

Страны СНГ (традиционный для России рынок) занимают 14-15% от экспорта. В последние несколько лет, с момента создания Таможенного союза (сегодня — Евразийский экономический союз), доля торговли с такими странами, как Казахстан, Белоруссия, составляет 7-8%.

В последнее время проводится много аналитической, научной работы по выявлению резервов роста. Минэкономразвития РФ с привлечением экспертов из

Академии внешней торговли и Всероссийского научно-исследовательского конъюнктурного института разработало проект экспортной стратегии, где попыталось ранжировать отраслевые приоритеты, соотносить их с возможностями торгово-экономического сотрудничества с основными торговыми партнёрами и выявить перспективные региональные рынки.

Основным партнёром становится Азиатско-Тихоокеанский регион. Наиболее перспективные и ёмкие рынки — страны Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока, Северной Африки.

Необходимо искать новые рынки, потребителей отечественной продукции в странах Латинской Америки, Африки, а также в СНГ (без Украины).

С учётом последних тенденций мы переориентируем наши торговые потоки, рассматриваем для себя новые рынки и, следуя запросам бизнеса, расширяем сеть торговых представительств. Прежде всего за счёт стран Латинской Америки, Африки и Юго-Восточной Азии. В ближайшие два-три года мы наеемся открыть 11 новых торговых представительств. Уже учредили торгпредства в ЮАР. Планируем представить Россию в таких странах, как Перу, Бангладеш, Мьянма, Лаос. Мы также планируем открыть торгпредство в Латвии — там сильные интересы российского бизнеса и есть активы, которые необходимо сейчас там защищать.

КСТАТИ

## Чиновники и предприниматели обсудили основные инструменты государственной поддержки внешнеэкономической деятельности Прикамья

По итогам 2013 года общий объём экспорта в Пермском крае превысил \$8 млрд. Причём по показателю сальдо торгового баланса Прикамье относительно других регионов находится в числе лидеров. По объёму инвестиций в основные фонды по итогам 2013 года (свыше \$2,7 млрд) край занимает второе место в ПривФО. Эти оптимистичные факты озвучил министр экономического развития Пермского края Леонид Морозов, подчеркнув, что улучшение механизмов поддержки внешнеэкономической деятельности для региона по-прежнему остаётся актуальным.

Меры поддержки внешнеэкономической деятельности обсуждались на семинаре, организованном краевыми властями для представителей бизнеса региона. В дискуссии приняли участие руководители профильных подразделений Министерства экономического развития РФ, Евро Инфо консультационного центра (ЕИКЦ) Пермского края, Сбербанк России, а также ОАО «Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций» (ЭКСПАР).

«Наша цель — разработать такую систему, которая бы способствовала продвижению наших товаров и услуг за пределы России. У нас есть все предпосылки для того, чтобы объём инвестиций наших компаний с иностранным участием только увеличивался, чтобы мы получали синергетический эффект от реализации наших товаров и услуг на зарубежном рынке», — сформулировал задачу для присутствующих Леонид Морозов. Сделать это можно, по его словам, диверсифицируя экспортную структуру региона таким образом, чтобы можно было экспортировать не только нефть, калий и кокс, но в том числе наукоёмкие услуги и товары.

С этой целью руководимое Морозовым министерство разработало инвестиционную стратегию Пермского края, где отдельная статья посвящена поддержке предприятий, занимающихся импортозамещением в сфере машиностроения. Это актуально, поскольку в объёме импорта региона доля машиностроительной продукции (машины, станки, оборудование) сегодня занимает 49%.

### Леонид Морозов, заместитель председателя правительства — министр экономического развития Пермского края:

— У нас есть государственная программа Пермского края «Экономическое развитие и инновационная экономика». Поддержка внешнеэкономической деятельности наших предприятий заложена в Стратегию социально-экономического развития региона.

Действует инфраструктура поддержки — Агентство по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края, Пермская торгово-промышленная палата и созданный в её составе Евро Инфо корреспондентский центр, Пермский центр развития предпринимательства и Пермский городской бизнес-инкубатор.

Разработан план мероприятий по активизации внешнеэкономической деятельности края, куда входят поддержка машиностроения и информационно-коммуникационных технологий, проведение выставок «народных достижений» по принципу ВДНХ, создание витрины инновационных проектов. В этом направлении должна быть разработана комплексная программа.

Активная работа должна идти через торговые представительства РФ. Предстоит создание центра поддержки экспорта-импорта, если такая структура, как «единое окно», нам необходима.

Большое значение имеет активное взаимодействие с компанией ЭКСПАР по снижению финансовых рисков предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, а также взаимодействие с небанковской депозитно-кредитной организацией «Агентство кредитных гарантий». Эта структура сейчас очень активно развивается, её капитализация составляет порядка 50 млрд руб. В одни руки можно получить гарантий до 2 млрд руб. на поддержку деятельности. Мы готовы оказать содействие в получении таких гарантий.

В этой работе ставка делается на поддержку со стороны Минэкономразвития РФ. И его представители подтвердили свою готовность работать с краем.

С учётом последних тенденций, связанных с международными санкциями, Минэкономразвития России переориентирует торговые потоки, рассматривает новые рынки и, следуя запросам бизнеса, расширяет сеть торговых представительств. Прежде всего за счёт стран Латинской Америки, Африки и Юго-Восточной Азии.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА



### О роли государства в поддержке экспорта

На федеральном уровне действует несколько программных документов, в соответствии с которыми реализуется государственная политика по развитию внешнеэкономической деятельности. Это прежде всего государственная программа (документ бюджетного планирования).

Существует также «дорожная карта» по поддержке экспорта, которая была разработана Минэкономразвития России совместно с бизнесом на площадке Агентства стратегических инициатив и утверждена в феврале 2014 года. Документ представляет собой план точечных мероприятий, направленных на решение конкретных задач по устранению узких мест, существующих в экспортной деятельности. Это и сложные процедуры таможенного администрирования, и барьеры в валютном регулировании, экспортном контроле.

Кроме того, в «дорожной карте» огромное количество мероприятий посвящено финансовой поддержке экспорта и развитию нефинансовых инструментов. Это прежде всего информационно-аналитическое содействие, организационное и административное содействие со стороны инфраструктуры поддержки внешнеэкономической деятельности.

На региональном уровне, как правило, действуют государственные программы поддержки внешнеэкономической деятельности. В Пермском крае отдельной госпрограммы нет, но есть комплекс мероприятий по развитию внешнеэкономической деятельности, который нашёл своё отражение в Стратегии социально-экономического развития Пермского края на долгосрочный период.

Если делать обзор современной системы поддержки экспорта, то необходимо выделить несколько направлений. Прежде всего это кредитно-страховые инструменты (все документы, в том

числе «дорожная карта», направлены на выстраивание линейки таких инструментов, которые станут доступными для массового экспортёра).

Нефинансовая поддержка экспорта включает в себя как зарубежную, так и региональную инфраструктуру, упрощение процедур, комфортность, продвижение товаров и услуг.

Если говорить о федеральных органах власти, которые обладают полномочиями по поддержке экспорта, необходимо выделить Министерство промышленности и торговли РФ, в функции которого входит поддержка экспорта промышленных товаров, прежде всего — финансовая. К примеру, это субсидирование процентных ставок по кредитам на экспорт военной продукции, что достаточно актуально для Прикамья. Это специфическая субсидия с точки зрения правил и норм ВТО, но в отношении военной продукции правила никак не регулируют осуществление господдержки.

Минпром России выделяет Внешэкономбанку — основному институту развития в сфере внешнеэкономической деятельности — субсидию на предоставление кредитов иностранным покупателям российской высокотехнологичной продукции, в том числе на предоставление сопутствующих услуг и работ. Эта субсидия позволяет снизить процентные ставки до уровней, сопоставимых с теми, которые предлагают на внешних рынках иностранные экспортные агентства и банки.

Конечно, с учётом последних проблем и закрытия доступа к внешним ресурсам, прежде всего на рынке капитала, ВЭБ не может предложить сопоставимую ставку в долларах, поэтому сейчас речь идёт о предоставлении кредитов в рублях.

Минфин России как «главный бухгалтер» отвечает за предоставление межгосударственных кредитов иностранным государствам. Как правило, эти кредиты выделяются на строительство крупных инфраструктурных объектов (атом-

ные электростанции, железные дороги), и к ним имеют доступ крупные госкорпорации.

Минэкономразвития России отведена роль координатора нефинансовой поддержки экспорта, поскольку оно обладает системой торговых представительств за рубежом (55 торгпредств действует в настоящее время). И через госпрограмму поддержки малого и среднего бизнеса осуществляет поддержку региональных центров поддержки экспортно ориентированных малых, средних предприятий и Евро Инфо консультационных центров (ЕИКЦ).

Мы проводим реформу по оптимизации деятельности торговых представительств, переводу на качественно новый уровень работы с ориентацией на адресную поддержку конкретных проектов, компаний, регионов. Для этого мы заключаем соглашения с регионами и крупными компаниями, вот почему мы здесь, в Прикамье.

С Пермским краем заключено соглашение, и бизнес сможет воспользоваться возможностями наших торгпредств в рамках действия этого документа.

### О сложностях процесса

Мы пытаемся подстроить инструменты поддержки под массового потребителя, сделать их доступными, растапливать. Но это достаточно сложный процесс.

Взять те же госгарантии. На них закладываются огромные деньги в федеральном бюджете, но реально используются по две-три гарантии в год. Многие компании даже не представляют, каким образом они смогут получить такую гарантию.

Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСПАР) — единственный институт, показывающий реальные резуль-

таты. В 2013 году ЭКСПАРом застраховано экспорта более чем на \$2 млрд. Аналогичный показатель был достигнут в первом полугодии этого года. Совместно с ЭКСПАРом мы продолжаем работу по развитию страхового инструментария. Подготовлены нормативные и правовые акты, которые предоставляли бы агентству право выдавать страховые гарантии, а также покрывать экспортные кредиты не на 90-95%, а на все 100%.

Государственные гарантии остаются штучным инструментом прежде всего потому, что российский экспорт ориентирован на проблемные государства с высокими политическими и коммерческими рисками (страны Африки, Азии, Латинской Америки). Как оказалось, в перечне государств, где эта гарантия может предоставляться, нет основных наших партнёров.

Сейчас идёт работа над расширением перечня стран, экспорту в которые оказывается государственная гарантийная поддержка.

Поскольку ВЭБ сейчас ограничен во внешнем капитале, основная поддержка ему будет оказываться за счёт федерального бюджета. В следующем году на программу субсидий выделяется порядка 5 млрд руб. Это почти в три раза больше, чем в текущем году (1,5 млрд). Эта программа позволяет снизить процентную ставку примерно до 7,5% и чуть ниже. Это высокая ставка по сравнению с уровнем, который предлагают США и Китай, Индия, Бразилия, Польша, но всё равно это существенная поддержка стимулирования деятельности ВЭБ.

В 2013 году ВЭБ предоставил всего кредитов на \$400 млн. Это маленькая сумма, если учесть, что объём несырьевого экспорта страны превышает \$200 млрд. К 2018 году ВЭБ должен нарастить портфель своих кредитов до \$18 млрд. ■

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

СОТРУДНИЧЕСТВО

# Нефтяные миллионы

*Пермский край и ЛУКОЙЛ совместно создают в регионе «мозаику благополучия и качественной жизни»*

В 2015 году ОАО «ЛУКОЙЛ» инвестирует в экономику Пермского края 820 млн руб. Ещё столько же эта нефтяная компания направит на финансирование социальных проектов. Эти цифры были озвучены в день подписания протокола к Соглашению об экономическом и социальном сотрудничестве между Пермским краем и НК «ЛУКОЙЛ». Документ был завизирован в присутствии полномочного представителя президента РФ в Приволжском федеральном округе Михаила Бабица.

Соглашению между Пермским краем и компанией «ЛУКОЙЛ» исполнилось 19 лет. Все эти годы нефтяники вкладывали серьезные средства в развитие территорий Прикамья, на которых ведут свою деятельность.

В 2014 году сумма социально-го инвестирования в рамках соглашения о партнёрстве составила 1,320 млрд руб. Эти средства пошли на строительство 29 учреждений культуры, реализацию 15 инфраструктурных проектов. На территории Прикамья начали работу 17 детских дошкольных учреждений, 30 детских и спортивных площадок, четыре дома культуры и 20 фельдшерско-акушерских пунктов.

В день подписания соглашения Вагит Алекперов принял участие в торжественном открытии на территории Чернушки — одного из центров нефтедобычи Пермского края — нового бассейна «Жемчужина». Здесь же в честь 85-летия пермской нефти был построен храм в честь Святителя Спиридона Тримифунтского, отремонтирован Дворец культуры «Нефтяник», а на базе краевого политехнического колледжа был открыт Центр практического обучения и повышения квалификации «Полигон».

«Решая социально-экономические задачи, Пермский край и ЛУКОЙЛ создают «мозаику благополучия и

качественной жизни», — говорят в компании.

Ещё одним пунктом визита главы компании в Пермь стал Пермский инженерно-промышленный форум, программа которого включала в себя тематику развития региональных инновационных кластеров. Обсуждалась участниками форума и роль государства в развитии инновационного потенциала регионов. Кроме того, было организовано большое количество «круглых столов» на тему подготовки инженеров будущего.

Тон обсуждению кадровых проблем задала заместитель председателя правительства РФ Ольга Голодец. Она констатировала, что производство готово развиваться, но существенным ограничением в этом деле является недостаток квалифицированных специалистов. «И это серьёзный вызов нашему будущему», — посетовала Голодец, тут же признав, что есть отличные примеры сотрудничества с научными и образовательными учреждениями таких компаний, как ЛУКОЙЛ и «Уралкалий».

При этом в сфере подготовки квалифицированных кадров нефтяники являются признанными лидерами.

«В России есть семь учебных заведений, где имеются кафедры компании «ЛУКОЙЛ», работающие над подготовкой специалистов. Это хорошая практика, когда наши отечественные предприятия являются заказчиками для наших высших учебных заведений», — одобрил деятельность нефтяной компании полномочный представитель президента РФ в Приволжском федеральном округе Михаил Бабица.

Как настоящий флагман нефтегазовой отрасли Группа предприятий «ЛУКОЙЛ» в Пермском крае задаёт вектор развития всей промышленности региона, признают краевые власти.

**Вагит Алекперов, президент ОАО «ЛУКОЙЛ»:**

— Пермский край — стратегический регион для компании «ЛУКОЙЛ». Здесь сосредоточен мощный производственный потенциал и здесь наши надёжные партнёры в лице краевых властей. Поэтому на будущий год мы сохраняем объём как социальных инвестиций, так и вложений в наши производственные активы.

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



# Оформите подписку

# на **Новый Компаньон**

## и выиграйте неделю бизнес-ланчей



С 11 ноября по 11 декабря приходите на бизнес-ланч (с 12:00 до 16:00) в рестораны Parmesan или «Фамилия»



Заполните в ресторане бланк на оформление подписки и отдайте его официанту



Дождитесь звонка нашего менеджера



Оплатите подписку на 2015 год по специальной цене 1100 руб.\* в срок до 12 декабря\*\*



Каждому участнику акции будет присвоен уникальный номер, и мы установим победителей через генератор случайных чисел



Мы обязательно свяжемся с вами, если выпадет ваш номер, и вручим вам сертификат на пять бесплатных бизнес-ланчей в ресторанах Parmesan или «Фамилия»

## Подробности акции по телефону 210-40-27 и на сайте [newsko.ru/BL](http://newsko.ru/BL)

\*Цена действует при досрочной оплате подписки на газету «Новый компаньон» на 2015 год. Обычная цена — 1392 руб.

\*\*К розыгрышу будут допущены только те участники акции, которые оплатили подписку до 12 декабря (включительно).

Организатор акции — ООО «ИД «Компаньон».

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

КАДРЫ

# В поисках инженеров новой формации

Окончание. Начало на стр. 1

### «Сам форум не должен был и не стал местом теоретических рассуждений»

**Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:**

— Завершился Пермский инженерно-промышленный форум — событие исключительно важное для края. Форум стал якорным мероприятием, увязавшим массу событий, которые повлияют на то, как будет дальше развиваться пермская промышленность и даже промышленность России.

В процессе подготовки пришлось попереживать, удастся ли эффективно увязать столько разноплановых мероприятий, но всё было сделано на «отлично». Так обычно и бывает, когда все участники понимают важность задуманного.

Дело в том, что сам форум не должен был и не стал местом теоретических рассуждений. Он показал, что в Пермском крае есть не просто понимание того, как станет развиваться промышленность ближайшего будущего и что нужно делать для того, чтобы она не испытывала дефицита в кадрах, способных создавать продукты новой экономики, а есть практические наработки, которые уже можно внедрять в других регионах.

Из записи в блоге [basargin.livejournal.com](http://basargin.livejournal.com), 8 ноября

**И**нженерный форум обрёл стойкий кадровый оттенок. Тема обучения специалистов, подготовки ультрасовременных инженеров поднималась практически на всех его секциях. Вопрос и в самом деле актуальный. По признанию вице-преьера РФ Ольги Голодец, дефицит кадров в России составляет 2 млн человек. По словам губернатора Виктора Басаргина, в период с 2014 по 2020 год Пермскому краю с учётом всех масштабных инвестиционных проектов понадобится 7085 инженеров новой формации. Ежегодный же дефицит кадров достигнет 1 тыс. человек.

Говоря об отсутствии высококвалифицированных специалистов, участники форума

в то же время достаточно откровенно высказывались по поводу трудностей, с которыми Россия (и Пермский край здесь не исключение) столкнётся на ниве их культивации.

Ольга Голодец заявила, что «кадры, которые готовит вуз, должны опережать предприятия в своём развитии». Но этого, по словам участников форума, пока не происходит. Так, заместитель директора по персоналу и социальной политике ОАО «Объединённая ракетно-космическая корпорация» (ОРКК) Александр Лягушкин признался в ходе одной из дискуссий, что «на постсоветских предприятиях есть огромная проблема несоответствия выпускаемой продукции окружающему их рынку». Изменить эту

тенденцию и должны инженеры новой формации.

Вице-президент Нанотехнологического общества России профессор Георгий Малинецкий откровенно заявил в ходе пленарного заседания, что «перед Россией стоит задача, не имея пятого технологического уклада, шагнуть в шестой» (то есть от эры двигателя внутреннего сгорания шагнуть к нано- и биотехнологиям, не освоив окончательно пятый технологический уклад — микроэлектронных компонентов — ред.). Малинецкий также добавил, что «налог на развал» российской экономики в данный момент составляет \$300 млрд в год — именно на эту сумму за рубежом закупается продукция, которую можно было бы производить в России.

России необходим технологический рывок, а без кадров, которые будут «двигателями прогресса», это невозможно. Каким же должен быть этот инженер будущего?

Модератор секции «Подготовка инженеров», директор образовательного бюро «Силинг» Михаил Кожаринов предложил представителям науки, образования и промышленности нарисовать образ этого «нового инженера», который необходим в новых условиях, сложившихся после развала СССР и создавшегося технологического отставания. «Может быть, это будет инженер-предприниматель?» — предположил он.

Участвующие в дискуссии представители промышленности признались, что именно коммерческого видения «наперёд» зачастую не хватает современным инженерам.

«Раньше инженер был и организатором производства, и технологом. Он был «всё в одном». Потом оказалось, что одному человеку трудно совмещать всё, и образ инженера «разделился», — рассказывает Кожаринов.

Теперь же, в попытке поднять статус инженера на прежний пьедестал, про-

мышленники ожидают, что он опять-таки станет «всем». Представитель ОРКК Александр Лягушкин заявил, что им сегодня нужен «инженер-симбиотик».

**Александр Лягушкин, заместитель директора по персоналу и социальной политике ОАО «Объединённая ракетно-космическая корпорация»:**

— У нас есть потребность в инженерах-экономистах, имеющих представление о полном жизненном цикле изделия. Экономика, жизненный цикл, владение совокупностью цифровых технологий — вот спектр необходимых знаний. Инженер должен быть симбиотиком. Нормальный инженер, хорошо подготовленный, должен представлять, из какого количества связей состоит финальный продукт, чем он должен поступиться, чтобы всё-таки этот продукт изготовить.

Много говорили на форуме о необходимости растить кадры буквально с детского возраста и в то же время с горечью вспоминали разрушенную систему кружков творчества юных, которая когда-то была неизменным поставщиком творческих кадров. Именно в недостатке творческой жилки упрекали участники форума нынешних инженеров. «Приходят «чертилы», а нужны люди, которые были бы генераторами идей, двигали бы вперёд», — высказался представитель НПО «Искра» в ходе одной из дискуссий.

На вопрос, как же подготовить эти уникальные кадры, представитель ОРКК честно ответил, что «пока не знает».

Впрочем, представители Санкт-Петербургской образовательной среды заявили, что дуальное образование, когда утром студент учится в вузе, а вечером продолжает обучение на производстве, — это лучший способ подготовить специалиста высшей категории.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

## «Камская долина» продолжает активную работу по направлению энергоэффективности

**Н**а середину ноября намечено очередное заседание рабочей группы по энергоэффективности и «зелёным» технологиям, действующей при комитете по модернизации экономики Пермской торгово-промышленной палаты.

Рабочая группа по энергоэффективности и «зелёным» технологиям была создана летом 2014 года. Возглавил её генеральный директор ОАО «Камская долина», председатель совета директоров строительного холдинга «КД ГРУПП» Андрей Гладинов. Первым мероприятием, которое организовало новое межотраслевое объединение, стала конференция «Энергоэффективность бизнеса: пять факторов успешного развития», состоявшаяся на площадке Пермской ТПП 17 сентября.

В конференции приняли участие более 30 представителей бизнеса и органов власти, а также международные консультанты (Бизнес-ассоциация Бранденбурга и Берлина), но организаторы не намерены останавливаться на достигнутом. Они ставят перед собой задачу по дальнейшему продвижению идей энергоэффективности и созданию в регионе профессиональной платформы, объединяющей представителей промышленности, энергетических компаний, финансово-кредитных структур и органов государственной власти, задействованных и заинтересованных во внедрении и развитии систем энергосбережения и «зелёных» технологий в Пермском крае.

В ближайших планах — проведение «круглого стола» с предприятиями социального сектора. Предварительная повестка дня предусматривает обсуждение алгоритмов энергоаудита и возможностей снижения энергозатрат в медицинских и образовательных организациях. Предполагается, что встреча состоится в третьей декаде ноября.

**Ольга Коршунова, директор по взаимодействию с профессиональными сообществами и инновационному развитию ОАО «КД ГРУПП» и координатор рабочей группы по энергоэффективности и «зелёным» технологиям Пермской ТПП:**

— Нам важно привлечь к диалогу все заинтересованные стороны. Соответственно, мы будем рады, если состав рабочей группы и круг участников наших мероприятий будут пополняться.



Предприятия, желающие войти в состав рабочей группы, могут отправить соответствующую заявку по электронной почте на адреса: [korshunova@kamdolina.ru](mailto:korshunova@kamdolina.ru) и [vestnik@permtpp.ru](mailto:vestnik@permtpp.ru).



## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

**«Изюминкой» форума стало участие в нём в качестве модератора историка и писателя Сергея Переслегина, которого также называют «инженером будущего»**

Идеальную структуру подготовки кадров нарисовала представитель Пермской приборостроительной компании Валентина Былинкина: «У нас разработан проект устойчивой системы адаптации молодёжи для развития инновационного кластера, создана специальная инфраструктура, сообщество профессионалов. Это преподаватели, учителя, которые могут работать с детьми и формировать те компетенции, которые нам нужны. В инновационную структуру, которая у нас есть, вливается политехническая школа фотоники. В ней мы уже ведём теорию решения изобретательских задач».

Впрочем, с приходом новаторских, творческих кадров, оговаривается специалист, работодатели могут столкнуться с новой

проблемой. «Бичом» нового времени может стать... излишняя уникальность кадров.

**Валентина Былинкина, заместитель начальника отдела управления знаниями ОАО «Пермская научно-производственная приборостроительная компания»:**

— В образовании сейчас готовят индивидуалистов, это веяние Запада. Но в коллективе они должны работать сообща. Многие не уживаются, уходят с производства. И мы получаем целую армию талантливых неудачников. Или же они приходят, устраиваются на производство и попадают под руководство «технарей». Творческая личность страдает. Кто будет управлять этими новыми молодыми специалистами? Менеджер, инженер или психолог? ■

## НОВОСТИ КОМПАНИЙ

## Сбербанк посоветовал пермскому бизнесу сделать производство бережливым

Пермский инженерно-промышленный форум стал для Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России» площадкой для установления более тесного контакта с бизнесом Прикамья. Темой прошедшего 7 ноября бизнес-завтрака стала оптимизация деятельности компаний с использованием технологий «бережливого производства» на примере производственной системы Сбербанка (ПСС). Гостями мероприятия стали собственники, генеральные и финансовые директора крупных компаний Пермского края.

О бережливом производстве в крупнейшем банке России рассказали директор департамента ПСС 2.0 ОАО «Сбербанк России» Валентин Морозов и председатель Западно-Уральского банка Сбербанка России Кирилл Алтухов. Руководители поделились опытом внедрения и использования принципов «бережливого производства», а также принципов и инструментов построения эффективной системы управления в Сбербанке России.

**Кирилл Алтухов, председатель Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России»:**  
— Сбербанк ещё в 2008 году в качестве прорывной технологии избрал подход, именуемый «бережливое производство». На Пермском инженерно-промышленном форуме мы представили свои успехи во внедрении производственной системы Сбербанка, а также поделились теми стратегическими целями, которые нам ещё предстоит достичь, постоянно совершенствуясь.

Мы всегда открыты для интересного опыта извне и сами готовы в нужный момент подставить плечо поддержки и поделиться полезными наработками. Поэтому банк активно сотрудничает с предприятиями Пермского края в сфере обмена практиками повышения эффективности деятельности: внедрения «бережливого производства», сокращения потерь, повышения производительности труда, управления по приоритетам.

**Валентин Морозов, директор департамента ПСС 2.0 ОАО «Сбербанк России»:**  
— В условиях постоянного повышения сложности бизнеса ключевым источником роста становится оптимизация бизнес-процессов. С начала внедрения Производственной системы Сбербанка более 200 тыс. сотрудников прошли обучение. За последние пять лет эффективность работы банка по разным направлениям повысилась на 30-50%.

## РЕПЛИКА

## Обогнать, не догоняя

*Пермские промышленники получили трудно реализуемые рекомендации*



**Татьяна Власенко,**  
ЖУРНАЛИСТ

Инженерно-промышленный форум, прошедший 6-7 ноября в Выставочном центре «Пермская ярмарка», собрал рекордное число местных промышленников. Нечасто выпадает случай, когда представителям реального сектора экономики Прикамья удаётся по официальному поводу собраться, чтобы и себя показать, и на других посмотреть. Количество VIP-персон на один квадратный метр выставочной площади просто зашкаливало.

Директора крупнейших компаний края с явным удовольствием общались друг с другом, перемещаясь от стенда к стенду. Топ-менеджерам не нужно было прибегать к интригам (как это обычно бывает на подобных мероприятиях), чтобы гости во главе с полномочным представителем президента РФ в Приволжском федеральном округе Михаилом Бабиным и заместителем председателя правительства РФ Ольгой Голодец подошли к стенду. Высокопоставленная делегация под шквальным прицелом фото- и телекамер осмотрела каждую экспозицию. В этом смысле форум, безусловно, удался. Чего нельзя сказать о его содержании.

Представители власти и учёные, приглашённые для того, чтобы сформулировать повестку дня, дружно благодарили международные санкции за то, что они заставили Россию повернуться наконец в сторону отечественной промышленности. По мнению Ольги Голодец, «это внушает оптимизм». Вице-премьер озвучила и главный лозунг текущего политического момента: «Мы хотим развивать все отрасли, которые поставят нашу страну впереди всей планеты по уровню технологического и технического развития».

«Наши зарубежные партнёры, введя санкции, оказали нам неоценимую помощь: сегодня, когда стоит вопрос импортозамещения, задача подготовки новых инженеров становится актуальной, как никогда», — поддержал коллегу Михаил Бабин.

Внесли свой вклад в этот оптимизм и главные действующие лица пленарного заседания форума, озаглавленного «Время выживания закончилось. Началось время развития». Так, руководитель исследовательской группы «Конструирование будущего» Сергей Переслегин сперва порадовал аудиторию доказательством того, что в ближайшие годы американской экономике грозит неизбежный кризис. Затем модератор констатировал, что Россия сегодня живёт в четвёртом технологическом укладе, и предложил реальному сектору экономики «не морочить себе голову» пятым технологическим укладом, а сразу устремиться в шестой. Все сегодняшние неприятности докладчик связал с тем, что «мы идём в шестой технологический уклад, и это вызывает бурную реакцию за рубежом».

Переслегина легко перещеголял заместитель президента РАН Владимир Иванов, который задал риторический вопрос: «А нужно ли нам вообще идти в шестой технологический уклад? Может быть, подумать о том, что будет за ним?» Иванов посоветовал сразу рвануть в перспективный седьмой уклад, чтобы реализовать принцип «обгонять, не догоняя». «Зачем нам идти проторёнными путями, где уже известно, какие перед нами будут ставить барьеры?» — искренне недоумевает академик.

Между тем секция, предложившая установку в декларацию форума «Инженеры, а не менеджеры. Хозяйствование, а не экономика. Продукт, а не прибыль», произвела окончательный сдвиг в сознании участников. Немногочисленная молодёжь, приглашённая для участия в дискуссии, оказалась буквально на распутье. То ли ей предлагалось повернуть назад, в СССР, то ли попытаться обогнать-таки цивилизованный мир, «не догоняя». Последнее, впрочем, вряд ли получится, так как никто из выступавших кроме общих лозунгов никаких на этот счёт конкретных инструкций не дал.

Так что главная тема форума — подготовка новых кадров для новой экономики — оказалась, мягко говоря, в подвешенном состоянии. Готовить специалистов, конечно же, надо, а вот для чего? ■

## ФИНАНСЫ

## НОВОСТИ КОМПАНИЙ

## Пермские энергетики к холодам готовы

Пермский филиал ОАО «ТГК-9» получил паспорт готовности к зиме. Это базовый документ для каждого энергопредприятия, являющийся официальным подтверждением технической и квалификационной готовности к работе в любых погодных условиях.

Качество подготовки энергетиков проверила специальная комиссия, в состав которой вошли представители Ростехнадзора, РДУ, МЧС и энергетики ЗАО «НЭС».

Эксперты проанализировали техническое состояние энергооборудования электростанций, качество и объём выполненных ремонтных работ, готовность персонала котельных и тепловых сетей. Ранее акты о готовности получили все электростанции филиала и ООО «Пермская сетевая компания».

**Сергей Богуславский, директор Пермского филиала ОАО «ТГК-9»:**

— Проверка подтвердила высокую степень готовности электростанций филиала к зиме. Качественная подготовка энергообъектов — это надёжный залог благополучного прохождения отопительного сезона. Поэтому ремонтам и модернизации оборудования мы всегда уделяем повышенное внимание.

Ещё одним знаковым событием этого года стала реализация программы «ГВС 2.0», ориентированной на потребителей и предусматривающей значительное сокращение сроков сезонного отключения горячего водоснабжения.

Уверен, что проведённый комплекс мероприятий на энергооборудовании и тепловых сетях станет гарантом стабильного и бесперебойного энергоснабжения потребителей Прикамья в зимние месяцы.

реклама

## ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## Мэрия Перми выставила на торги подземное освоение эспланады

Администрация Перми объявила конкурс на продажу права на заключение договора аренды земельного участка для строительства подземного многофункционального комплекса на территории эспланады. Заявки на конкурс будут приниматься до 28 ноября. Победителя определяют 4 декабря. Участок, выставляемый на торги, ограничен улицами Ленина, Петропавловской, Попова и земельным участком на ул. Ленина, 51.

Участок предоставляется в аренду для строительства подземного многофункционального комплекса общей площадью не менее 85 тыс. кв. м с парковкой на 500 машино-мест; устройством на поверхности ландшафтного парка, предусматривающего возможность проведения массовых городских мероприятий.

Конкурсные предложения принимаются в запечатанном конверте. Победителем признаётся участник, предложивший наибольшую цену при условии соблюдения всех условий конкурса. Минимальная стоимость контракта — 146 млн руб. Срок аренды земельного участка — четыре года 11 месяцев.

## Налог на имущество физических лиц в Прикамье изменится только с 2016 года

Краевые власти приняли решение не повышать в 2015 году налог на имущество физических лиц. Об этом вице-премьер краевого правительства Леонид Морозов сообщил 7 ноября на совещании с муниципалитетами.

Напомним, в октябре Госдума приняла поправки к федеральному закону «О налогах на имущество физических лиц». В качестве налогооблагаемой базы будет использоваться не инвентаризационная стоимость имущества, как сейчас, а кадастровая оценка. Налог будет расти постепенно — переходный период составит пять лет. Размер ставки будет зависеть от вида недвижимости и её стоимости и составит от 0,1 до 2%.

**Леонид Морозов, заместитель председателя правительства — министр экономического развития Пермского края:**

— В целях подготовки взвешенной налоговой политики мы посоветовались с нашим бизнес-сообществом, налоговой службой, муниципальными образованиями и приняли решение ввести изменения по налогу на имущество физических лиц не с 2015-го, а с 2016 года. В 2015 году нам предстоит большая работа по оценке эффективности данного налога.

**Вячеслав Белов, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае:**

— Для всех очевидно, что при переходе на кадастровую оценку налоговые обязательства возрастут. Имущество используется и для предпринимательской деятельности — это могут быть мини-отели, сдача квартир физических лиц в аренду... Поэтому мы понимаем, что увеличение в данном случае налоговой нагрузки может сказаться на бизнесе.

Я позитивно оцениваю то, что в Пермском крае изменения вступят в силу с 2016 года. За это время предприниматели смогут сориентироваться в новой ситуации.

## ПРАВИЛА ИГРЫ

## Налоговый тупик

## Льгота по налогу на прибыль продолжит действовать и в 2015 году

Юлия Усольцева

Краевые законодатели и чиновники разошлись в видении налогового будущего Прикамья. Законопроект о льготе по налогу на прибыль и имущество, принятый в первом чтении на октябрьской «пленарке» Законодательного собрания, при подготовке ко второму чтению вызвал ещё больше споров. После ожесточённой дискуссии все её участники сошлись во мнении, что документ нуждается в доработке, в связи с чем рассмотрение вопроса было перенесено на февраль.

Рабочая группа, занимающаяся подготовкой законопроекта о налогообложении в Пермском крае, провела 10 ноября своё очередное заседание. В начале встречи председатель рабочей группы Елена Гилязова предупредила коллег, что поступило почти 300 поправок к законопроекту. В связи с этим встал вопрос о том, чтобы продлить срок подготовки законопроекта на более длительный период.

«Надо принимать документ, за который не будет стыдно», — заявил депутат Юрий Борисовцев.

Вице-премьер — министр экономического развития Пермского края Леонид Морозов настаивал на том, чтобы представить депутатам свои поправки. «Если мы перенесём рассмотрение законопроекта, весь следующий год бизнес будет находиться в неопределённом положении», — аргументировал он.

После длительной дискуссии депутаты всё же решили начать работу над законопроектом. Прежде чем приступить к рассмотрению поправок, они обсудили идеологию документа.

Леонид Морозов пояснил, что законопроект, принятый в первом чтении, разрабатывался четыре месяца назад, и за это время макроэкономическая ситуация изменилась.

«Появились новые экономические прогнозы. Мы учли эти тренды. Учили пожелания бизнес-сообщества и депутатского корпуса», — отметил вице-премьер.

В связи с этим правительство выступило с предложением не отменять льготу по налогу на прибыль в 2015 году, а повысить налог с 13,5 до 14,5% в 2016 году для всех. На льготу в 1% смогут рассчитывать предприятия, реализующие инвестиционные проекты. В зависимости от объёма инвестиций устанавливаются налоговые периоды, на которые будет распространяться действие льготы. Например, если объём вложений составит от 100 до 1000 млн руб. включительно в течение первых трёх лет с начала срока реализации проекта, налоговая ставка 13,5% будет установлена на четыре последовательных налоговых периода, от 1000 до 5000 млн руб. — шесть налоговых периодов и т. д.

Напомним, ранее в законопроекте губернатора налог на прибыль предлагалось поднимать поэтапно: с 13,5 до

15% в 2015 году, до 16,5% — в 2016-м и до 18% — в 2017-м. При этом крупные предприятия, инвестирующие в производство, по-прежнему смогли бы её получать, заключив соглашение с правительством.

Ко второму чтению правительство предложило установить и новые ставки по налогу на имущество, а также транспортному налогу. Кроме того, отдельные условия получения льготы прописаны для компаний, работающих в отрасли металлургии.

**Леонид Морозов, заместитель председателя правительства — министр экономического развития Пермского края:**

— В Пермском крае планируется реализовать два крупных проекта: Лысьвенский металлургический и Чусовской металлургический заводы. В течение 10 лет планируется объём инвестиций в экономику Пермского края на уровне 70-80 млрд руб., создание более 3 тыс. рабочих мест. В связи с этим, чтобы повысить нашу инвестиционную привлекательность в данной отрасли (а сегодня она испытывает серьёзные проблемы), мы предлагаем поддержать их.

«Это абсолютно другой закон», — заявил депутат Вадим Чебыкин, выслушав Морозова. Он предложил не торопиться и доработать его.

Депутат Александр Лейфрид заинтересовался, почему в законопроекте ничего не сказано про малый и средний бизнес.

Морозов сообщил, что правительство будет развивать малый бизнес, «но другими способами». В частности, по его словам, в следующем году не будет повышен налог на имущество физических лиц. Приоритет отдаётся крупному бизнесу, поскольку от него поступают доходы в бюджет, пояснил вице-премьер.

С этим не согласился депутат Николай Дёмкин. «По налогу на прибыль подход должен быть единым. Хотя ты большой, хоть маленький», — заявил он.

Елена Гилязова сообщила, что в части, касающейся налога на прибыль, 130 альтернативных поправок. «В итоге мы можем получить закон, в котором одна часть противоречит другой. С учётом того, что правительство в любом случае планирует применить изменения с 2016 года, нам ничто не мешает продлить срок подачи поправок и совместно поработать», — предложила Гилязова.

## ФИНАНСЫ

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



Продлить срок подачи поправок до 1 февраля предложил и Леонид Морозов. Он отметил, что правительство в ближайшее время также внесёт законопроект об улучшении инвестиционного климата в Прикамье.

В итоге рабочая группа приняла решение до февраля не рассматривать уже поступившие поправки и вернуться к обсуждению законопроекта в феврале.

**Лилия Ширяева, заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края:**

— Между чтениями правительство полностью поменяло концепцию законопроекта. Доработать его поправками не получилось бы. А отклонять его во втором чтении — некрасиво. Поэтому было принято решение продлить срок подачи поправок, чтобы мы могли согласовать свои позиции.

Основная проблема законопроекта заключается в том, что в нём три разных части. По налогу на прибыль и имуществу мы сможем доработать в 2015 году. А в ближайшее время — принять отдельный законопроект для металлургов.

**Алексей Бурнашов, депутат Законодательного собрания Пермского края:**

— На заседании рабочей группы стало понятно, что правительство завело ситуа-

цию в тупик. Предполагалось, что они доработают законопроект, но чиновники просто полностью изменили его концепцию. В итоге получилось, что законопроект, который должен был отменить льготу по налогу на прибыль, стал законопроектом, повышающим транспортный налог.

Считаю, что правительство должно проявить политическую волю и отозвать свой законопроект. Потому что сколько бы поправок мы ни рассмотрели — 300 или 400, — такой «сырой» документ не удастся привести в рабочий вид. Его нужно разделить на четыре отдельных законопроекта — по налогу на прибыль, налогу на имущество, транспортному налогу и инвестиционной привлекательности.

Считаю, что по налогу на прибыль вполне может быть за основу взят мой законопроект. К нему была единственная претензия, что льгота будет отменена целиком с 1 января 2015 года. Я был согласен на то, чтобы изменить это и постепенно отказываться от льготы. Но политическая гордыня членов правительства не позволила им поддержать мой вариант законопроекта. Я готов отдать им мой законопроект, готов работать совместно. Но тот законопроект, который правительство имеет сейчас, к доработке непригоден. ■

## «Нет смысла торопиться»

**Юрий Борисовец, депутат Законодательного собрания Пермского края:**

— Довольно хорошо прогнозируемое решение. Я вообще удивлён, что правительство вышло с поправками, а не сразу с переносом срока. Неправильно рассматривать такое количество поправок и принимать всё это по принципу «рога и копыта», когда разные поправки и мысли путаются в одном документе. Если говорить конкретнее, даже в существующем проекте налог на прибыль не отменяется в следующем году, так что нет смысла торопиться.

Что же касается налога на инвестиционное имущество — это важный вопрос, особенно для вновь созданных предприятий, которые только выходят на прибыль, а налог платить уже обязаны. Но необходимо учитывать, что если налог на прибыль ухудшает положение предпринимателей и по закону должен приниматься за месяц до конца текущего налогового года, то налог на имущество улучшает положение, и он может быть принят в течение года, причём при необходимости задним числом.

Единственный налог, который можно было бы принять сразу, — транспортный, но он идёт в одном документе вместе со всеми. По моему мнению, это в принципе неправильный подход, когда три совершенно разных налога сведены в одном законопроекте. В следующем году мы попробуем проработать этот вопрос с правительством.

## ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## Краевые власти не теряют надежду найти нового инвестора для Международного аэропорта «Пермь» до конца 2014 года

Как сообщили «Новому компаньону» в пресс-службе губернатора, сейчас готовятся для отправки на согласование в ФАС России конкурсная документация на выбор подрядчика и четыре проекта соглашений, определяющих механизмы, которые будут регулировать отношения между Корпорацией развития Пермского края, правительством и инвестором на этапе строительства терминала и после его окончания.

Конкурсная документация может быть передана в краевое управление ФАС уже на следующей неделе. А вот акционерные соглашения, в числе которых собственное акционерное, о передаче акций, инвестиционное, о проектной компании, должен завизировать губернатор. Сейчас Виктор Басаргин находится в отпуске, поэтому эти документы могут быть подписаны не ранее чем через две недели.

Получив одобрение со стороны ФАС, краевые власти объявят конкурс.

В антимонопольном ведомстве считают, что срок для подготовки и направления проработанных предложений инвесторов должен составлять не менее 60 дней, это обосновано масштабностью проекта. Его сможет осилить считанное число российских компаний, среди которых — «Базэл Аэро» и «Кольцово-Инвест» — участники конкурса, итоги которого ранее оспорила ФАС.

На прошлой неделе антимонопольное ведомство одобрило концепцию по привлечению инвестора.

## В аэропорту «Пермь» готовы к «конкурентным переговорам» с дизайнерами

ОАО «Международный аэропорт «Пермь» запустило процесс выбора подрядчика, который разработает дизайн нового пассажирского терминала. Способ выбора подрядчика — конкурентные переговоры. Максимальная стоимость контракта — 9 млн 554 тыс. руб.

Заявки будут оцениваться по четырём критериям: цена, опыт, квалификация участника и наличие у него «положительной деловой репутации».

Подрядчик должен разработать дизайн входного холла и зала вылета общей площадью 19 тыс. 108 кв. м и представить две альтернативные концепции заказчику спустя 22 дня после заключения контракта.

После выбора одной из концепций подрядчик должен разработать эскизный проект общей зоны двух этажей, зоны регистрации пассажиров и получения багажа, санузлов, стерильной зоны, офисов служб аэропорта, зала повышенной комфортности.

Для всех зон и помещений необходимо определить отделочные материалы с указанием конкретных типов и производителей.

Ещё одно задание — разработка общих требований к оформлению помещений арендаторов (вид входных групп и вывесок) с обозначением набора необходимых цветовых решений.

По каждому из окончательно определяемых материалов и изделий должно быть предложено не менее трёх вариантов разной ценовой категории.

Расстановка видимых в интерьере элементов инженерных систем должна быть скоординирована с генеральным проектировщиком нового пассажирского терминала.

Альбом с эскизным проектом нужно предоставить заказчику спустя 32 дня после согласования концепции.

Ещё через 46 дней исполнитель должен предоставить все планы и чертежи.

Итоги торгов будут подведены 17 ноября.

## НОВОСТИ КОМПАНИЙ

## «Прогноз» сохранил второе место среди лидеров российского рынка заказного программного обеспечения

Пермская компания «Прогноз» занимает второе место на российском рынке услуг по разработке заказного программного обеспечения (ПО). Такой вывод был сделан в исследовании IDC «Competitive Profiles and Analysis of Leading IT Services Players in Russia, 2014» («Конкурентные характеристики и анализ ведущих поставщиков ИТ-услуг в России за 2014 год»).

По данным IDC, «Прогноз» удерживает вторую позицию среди разработчиков заказного ПО второй год подряд. При этом компания стабильно входит в число лидеров данного сегмента с 2007 года.

IDC (International Data Corporation) — ведущая международная исследовательская и консалтинговая компания, специализирующаяся на исследованиях рынка информационных технологий. Имея более 1 тыс. аналитиков, IDC проводит исследования на глобальном, региональном и местном уровне в 110 странах мира. Клиентами IDC являются ведущие поставщики ИТ-услуг, компании, работающие на рынке электронного бизнеса, финансовые и другие организации.

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

СОТРУДНИЧЕСТВО

# «Нас многое связывает»

Законодатели Приволжского федерального округа обменялись опытом и идеями

ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕЕВА



В Пермском крае 31 октября состоялось заседание Ассоциации законодательных органов субъектов Приволжского федерального округа. В рамках встречи законодатели обсудили вопросы миграционной политики и сотрудничества между властью и бизнесом. В ходе дискуссии они выработали общие предложения по этим темам, которые будут направлены на рассмотрение Госдумы.

С приветственным словом на заседании Ассоциации выступил губернатор Пермского края Виктор Басаргин. По его мнению, вопросы, поставленные на повестку дня, являются актуальными, а их совместное обсуждение «будет способствовать повышению благосостояния жителей Приволжского федерального округа».

**Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:**

— Сегодня у нас есть возможность изучить результативность совместных действий законодательных и исполнительных органов власти. Считаю, что Пермскому краю есть что показать в этой сфере. Правительство и Законодательное собрание Прикамья демонстрируют единство стратегических целей, благодаря чему региону удалось при непростой внешней обстановке обеспечить хорошую динамику ключевых показателей развития.

В первую очередь участники заседания обсудили нормативно-правовое обеспечение миграционной политики и государственную программу переселения соотечественников из-за рубежа в регионы округа.

Помощник полпреда президента России в ПривФО Валерий Савин сообщил, что в январе-сентябре 2014 года количество иностранных граждан, прибыв-

на 10%. По словам Савина, во многом это стало следствием событий в Украине. По состоянию на 28 октября в регион округа прибыло более 66 тыс. граждан из этой страны.

Во время обсуждения председатель Законодательного собрания Кировской области Алексей Ивонин предложил членам Ассоциации законодательных органов субъектов Приволжского федерального округа выступить с инициативой облегчения условий получения российского гражданства жителям Украины. Кроме того, при формировании региональных бюджетов рекомендовано предусмотреть увеличение финансирования программ содействия переселению в Россию соотечественников с целью оказания помощи гражданам, вынужденно покинувшим Украину.

Второй важной темой заседания стало социальное партнёрство власти и бизнеса как инструмент повышения уровня жизни в регионе. С докладом по этому вопросу выступил председатель Законодательного собрания Пермского края Валерий Сухих. В качестве примера спикер привёл взаимодействие краевых властей с ОАО «ЛУКОЙЛ». «За время нашего 10-летнего сотрудничества построено и реконструировано несколько сотен объектов социальной сферы», — сообщил Сухих.

Положительные примеры работы с бизнесом привели и председатели Госсоветов Удмуртии и Мордовии Владимир Невоструев и Владимир Чибиркин.

«В Удмуртии проведена реконструкция набережной Ижевска, государственного цирка, построен зоопарк. Однако не принятый на федеральном уровне закон о государственно-частном партнёрстве тор-

мозит дальнейшее сотрудничество власти и бизнеса», — отметил Невоструев.

Чибиркин же заявил, что в законодательство необходимо внести понятие «социального предпринимательства»: «Надо дать возможность этому виду бизнеса получать целевую государственную поддержку».

Председатель Законодательного собрания Оренбургской области Сергей Грачёв считает, что с бизнесом необходимо подписывать соглашения о сотрудничестве. «В рамках инвестиционных договоров мы предоставляем пониженную ставку по налогу на прибыль», — отметил он.

В результате обсуждения этого вопроса было принято решение обратиться от имени членов Ассоциации законодательных органов субъектов Приволжского федерального округа к председателю Госдумы Сергею Нарышкину с просьбой ускорить принятие законопроекта «Об основах государственно-частного партнёрства, муниципально-частного партнёрства в Российской Федерации».

Завершилось заседание подписанием соглашения о сотрудничестве между законодательными собраниями Пензенской области и Пермского края.

**Валерий Сухих, председатель Законодательного собрания Пермского края:**

— Мне очень приятно, что мы сегодня имеем возможность подписать соглашение с Законодательным собранием Пензенской области. Нас многое связывает. Было время, когда Пермь и Пензу даже путали. Но сейчас благодаря разным интересным инициативам это время прошло. Я думаю, что взаимодействие от этого будет только выигрывать. ■

ших в округ, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года возросло



## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАКОНОДАТЕЛЬ

# Николай Дёмкин: Что можно потерять, имея ноль?

Депутат Законодательного собрания Пермского края рассказал, каким, по его мнению, должен быть механизм предоставления льготы по налогу на прибыль

Борис Михайлов

На октябрьской «пленарке» краевого парламента больше всего споров вызвал вопрос о льготе по налогу на прибыль. В ноябре должно состояться второе чтение этого законопроекта. Депутат Законодательного собрания, лидер пермских единороссов Николай Дёмкин объяснил, почему, с его точки зрения, льгота должна существовать, но механизм её предоставления — измениться.

— Николай Иванович, вокруг темы льготы по налогу на прибыль дискуссии идут давно. Мнений бесконечно много, а какого придерживаетесь вы?

— Я за несколько другой закон. И надеюсь, поправками ко второму чтению мы изменим текст. Однозначно, в таком виде, в каком льготы сегодня существуют — всем поголовно, — оставаться не должны. Я об этом говорил уже несколько лет и продолжаю говорить сейчас.

Льготы необходимо предоставлять тем, кто инвестирует в развитие бизнеса. В ходе обсуждения я согласился с тем, что отходить от предоставления льготы надо постепенно, чтобы у тех, кто пользовался ею, не пострадал бизнес и они могли успеть спокойно привести свои бизнес-планы в соответствие с новыми реалиями. Один год льгота, допустим, 3%, затем — 1–1,5% и т. д.

Но я категорически против того, чтобы льгота по налогу на прибыль предоставлялась через соглашения. Подход должен быть однообразным для всех.

— Для всех? Но ведь звучали предложения установить «нижнюю границу» вложений для предоставления льготы в 100 млн руб.?

— Для всех! Не важно, большие у бизнеса обороты или маленькие. Для крупного бизнеса миллиарды могут быть «копейками», а для мелкого миллион — серьёзная сумма. Поэтому подсчёт должен быть простой. Вложил ты 5 млрд руб. в развитие собственного производства — 200 млн руб. льготы получил. Вложил 1 млн руб. — получил льготу в 40 тыс. руб. Большой получил больше, маленький — меньше, но подсчёт должен быть одинаков для всех.

— Вы сказали, что против соглашений. Однако известно, что существует, например, соглашение с «Газпромом», по которому предоставляется льгота. И вы голосовали за это. Не видите ли вы тут противоречий?

— Надо разделять эти понятия. На уровне соглашений с правительством Пермского края или с муниципалитетами стоит вывести тот бизнес, который готов помимо инвестирования в развитие собственного производства вкладывать часть прибыли в развитие региона или муниципалитета. В первую очередь — в «социалку». Направил

ты, скажем, миллиард в строительство детсадов, школ, спортивных сооружений, социального или ведомственного жилья — должны льготировать.

— В Законодательном собрании много тех, кто разделяет ваше мнение?

— Да, таких достаточно много. Я вошёл в рабочую группу по доработке закона и буду отстаивать свою позицию. Вчера, 10 ноября, состоялось заседание этой группы, на которой выяснилось, что поступило более 300 поправок к законопроекту. Цифра говорит о том, насколько важен для всех этот документ. В результате мы решили проработать закон как можно более тщательно, не спешить рассматривать его в этом году, а вернуться к обсуждению в феврале 2014 года. Это значит, что в 2015 году льгота будет действовать в неизменном виде.

— Уже есть понимание, как поэтапная отмена льготы отразится на бюджете?

— Безусловно, по отношению к тем цифрам, которые на сегодня есть, мы что-то добавим. Но только когда сложится окончательный текст закона, можно будет понять точнее. Для меня важнее понимать другое — как будет работать механизм не отмены, а применения льгот.

Давайте рассмотрим это на примере проекта «Еврохима» в Верхнекамье. Только в строительство ведомственного жилья для своих будущих сотрудников это предприятие инвестирует порядка 3 млрд руб. Они вынуждены строить это жильё, у них нет иного пути привлечь и закрепить работников — ведь не будем забывать, что это производство создаётся «с нуля». С вводом в эксплуатацию этого жилья возникает новая налогооблагаемая база — налог на имущество. Будет платиться налог на землю — как под этими домами, так и под производственными площадками. Возникнет и налог на добычу полезных ископаемых.

Аналогичный пример — Чусовской металлургический завод (ЧМЗ), владелец которого (Объединённая металлургическая компания) вкладывает в реконструкцию предприятия 50 млрд руб. К 2017 году здесь будет создано производство 300–350 тыс. т труб малого и среднего диаметра для нефтяников и газовиков. В дальнейшем объём может быть увеличен до 500 тыс. т в год. В планах также



создание электросталеплавильного цеха на 800 тыс. т стальной заготовки в год.

И «Еврохим», и ЧМЗ — это гигантские объёмы производства, где будут задействованы тысячи людей. Они будут получать зарплату, выплачивать НДФЛ. Когда предприятия выйдут на планируемую мощность, возникнет налог на прибыль. Но до этого момента собственники только инвестируют средства, с их стороны идут колоссальные вложения в создание будущей налогооблагаемой базы.

И я — горячий сторонник того, чтобы предоставлять таким инвесторам льготы по более широкому спектру, нежели по налогу на прибыль. Прибыль когда ещё будет, но мы уже сегодня понимаем, что в крае появляются налогоплательщики, сопоставимые по масштабам с «Уралкалием». Поэтому по отношению к таким инвесторам, я считаю, стоит говорить и о возможности снижения налога на имущество, на землю, на добычу полезных ископаемых, чтобы создать им дополнительные стимулы для развития.

В зависимости от объёма инвестиций эти льготы могут предоставляться на разные сроки. Главное — инвестор должен чётко знать, на что он может рассчитывать. Правила игры должны быть прозрачными, и эти правила мы должны установить. А поскольку речь идёт как о региональных, так и о местных налогах, то вопрос о механизме предоставления льгот должен прорабатываться губернатором и правительством с обязательным участием муниципалитетов.

— Вряд ли вас в стремлении «предоставлять льготы по более широкому

му спектру» поддержат те ваши коллеги, которые постоянно указывают на потери бюджета от различных льгот...

— Что можно потерять, имея ноль? Как может бюджет «терять» то, чего пока не существует в природе?

Ведь если продолжать аналогию с «Еврохимом» — там ничего не было на этом месте, чистое поле. Никаких поступлений от этого пустого места не было, оно не приносило дохода. А будут, как мы уже сказали, и производство, и жильё, и социальная сфера — по сути, целый новый город появится на карте! Разве не стоит это того, чтобы на этапе становления поддерживать такого инвестора?

Если мы хотим всерьёз говорить об инвестиционной привлекательности региона, нам нужно действительно бережливее относиться к инвесторам. Ведь это они строят дома, цеха, создают новые производства и рабочие места. Вчера этого не было, а кто-то вложил деньги — и появилось. Даже на примере нашего предприятия — ОАО ПЗСП — это хорошо видно. Только за несколько лет здесь появилась электростанция, производство асфальтобетона, изделий из стекла, дверей. Не было в природе тех домов и квартир, в которых на условиях ведомственного найма сегодня проживают сотрудники ПЗСП. Ничего этого не было — и появилось, приносит доход и налоги.

Так что «потерять» можно только то, что есть. Давайте сейчас сосредоточимся на том, чтобы что-то создать. А уже потом подумаем, каков должен быть для этого «чего-то» оптимальный режим налогообложения. ■

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ

# «Формата «на усмотрение» быть не должно»

Пермские «фронтовики» попросили Дмитрия Самоголова проверить подчинённых на предмет сговора

Людмила Максимова

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Особо тщательно ОНФ просит проверить действия МКУ «Пермблагоустройство» при заключении контракта с ООО «СМУ-34» на ремонт Комсомольского проспекта. Цена этого контракта составила 5,4 млн руб.

В ходе анализа госзакупок 2013-2014 годов эксперты регионального отделения Общероссийского народного фронта (ОНФ) выявили факты возможной коррупционной составляющей. В частности, вскрылась следующая закономерность: на аукционах по содержанию городских улиц, к участию в которых было допущено более двух игроков, происходил реальный торг, и начальная цена снижалась на 13-28%; на аукционах, куда было допущено по два участника, имеется лишь формальное снижение цены —

на 0,5%, что является необходимым и достаточным условием для заключения контракта. Между тем, снижение цены на аукционах на 15% сэкономило бы бюджету только по аукционам 600 млн руб.

Кроме того, предоставление недействительной банковской гарантии является основанием для расторжения контракта по инициативе заказчика в одностороннем порядке, поскольку подрядчик не соответствует требованиям закона. Законом не предусмотрена возможность в последующем предоставить иную гарантию, потому что обеспече-

ние контракта предоставляется при его заключении.

Объём гарантий по условиям аукционной документации по всем лотам должен был составить 30% от цены контрактов, что составляет 1,15 млрд руб.

Участники проанализированных госзакупок предоставляли гарантии различных банков, в основном Национального банка развития бизнеса и Мострансбанка. Однако, как выяснилось проверяющими органами, в реальности гарантии этими банками могли и не выдаваться.

У «фронтовиков» есть основания полагать, что организаторы торгов не проверяли наличие гарантий или делали это формально.

**Дмитрий Сазонов, сопредседатель штаба Общероссийского народного фронта в Пермском крае:**

— В ходе исследования мы пришли к мнению, что большая часть аукционов, предполагающих расходование муниципальных и иных бюджетных средств, может проводиться в интересах определённых лиц и при скоординированных действиях участников торгов, управления размещения заказа и управления внешнего благоустройства администрации Перми.

Результатом возможного сговора между участниками аукционов, руководством дорожной отрасли Перми и управлением размещения заказа является прямой ущерб бюджету города, который оценивается не менее чем в 600 млн руб. Это не может считаться допустимым при дефицитном бюджете.

«Фронтовики» направили в адрес главы администрации Перми, прокурора Пермского края и руководителя регионального управления ФАС обращения с просьбой провести проверку состояв-

шихся аукционов, обратив внимание на банковские гарантии.

Уже 10 ноября эксперты регионального отделения Общероссийского народного фронта (ОНФ) провели рабочую встречу с Ассоциацией подрядных организаций дорожно-строительного комплекса («АДОР-Прикамье») по поводу проблем в сфере дорожного строительства. Как пояснил «Новому компаньону» сопредседатель регионального штаба ОНФ Дмитрий Сазонов, разговор вёлся по нескольким проблемным направлениям в дорожной сфере.

**Дмитрий Сазонов:**

— Обсуждался вопрос скоординированности планов дорожников и коммунальщиков. Нередко бывает так, что сначала делают дорогу, а потом начинают всё раскапывать и проводить коммуникации.

Затронули вопрос ценообразования в том, что касается сметной экспертизы. Важным аспектом обсуждения стал и стандарт качества в плане гарантий, сроков, использования новых технологий. Вопрос с конкурсами, критериями отбора поставщиков, критериями приёмки — тот важный момент, где возможны нарушения. Именно поэтому здесь не должно быть формата «на усмотрение», когда решение принимается лично каким-то чиновником. Эти вопросы должны носить объективный компетентный характер. Кроме того, должна появиться реальная функция общественного контроля и мониторинга в сфере дорожного строительства.

По итогам встречи было принято решение о том, что к следующему заседанию, которое состоится в начале декабря, Ассоциация подрядных организаций дорожно-строительного комплекса должна будет предоставить готовые предложения по обозначенным проблемам. ■

КСТАТИ

## Пермские антимонопольщики заподозрили участников «дорожного» аукциона в сговоре

Комиссия Управления ФАС по Пермскому краю выявила нарушения антимонопольного законодательства со стороны ООО «ФинЭкс» и ООО «Камаснаб». Эти компании согласованно действовали на двух аукционах по содержанию и ремонту улиц в центре Перми, а также в Кировском районе.

Антимонопольный орган возбудил дело по жалобе прокуратуры Пермского края.

Торги были проведены в конце 2013 года. Оба аукциона общей стоимостью порядка 450 млн руб. выиграл «Камаснаб». При этом в обоих случаях к участию в торгах были допущены только «Камаснаб» и «ФинЭкс». Заявки остальных участников были признаны не соответствующими аукционной документации.

Торги по обоим аукционам прошли по одинаковой схеме. Сначала поступило предложение «Камаснаба» с понижением максимальной цены на 0,5%. Затем в течение 10 минут поступало аналогичное по цене предложение от

«ФинЭкс». Поскольку других шагов участники аукциона не делали, победителем признавалась та компания, чьё предложение поступило первым, то есть «Камаснаб».

В ходе рассмотрения дела было установлено, что предложения поступали с одного IP-адреса.

**Марина Кудрявцева, заместитель руководителя Управления ФАС по Пермскому краю:**

— «Камаснаб» и «ФинЭкс» заключили устное соглашение, которое привело к поддержанию цен на аукционе и не способствовало достижению экономии бюджетных средств. Такое соглашение запрещено законом «О защите конкуренции». Хозяйствующие субъекты обязаны вести самостоятельную ценовую политику при участии в торгах.

Собранная информация будет передана в правоохранительные органы для проведения дальнейшего расследования на предмет нарушения Уголовного кодекса РФ.

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

СИМВОЛЫ

# «Красных человечков» сменил «Орден Ленина»

*Значимый для многих пермяков арт-объект восстановлен на новом месте*

Константин Долгановский



Пермь была награждена орденом Ленина Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 января 1971 года за успешное выполнение пятилетнего плана в промышленности. В честь этого события в городе был установлен памятный знак как символ трудовых побед горожан. За восьмьюлетку, с 1966 по 1970 год, в Перми были введены в строй: мост через Каму, молокозавод, колбасный цех на мясокомбинате, цирк, Чусовской водозабор, завод силикатных панелей, газоперерабатывающий завод и другие производственные мощности. Построено более 1 млн кв. м жилья.

Почётным гостям церемонии — Валентине Быстрых, Герою Социалистического Труда, много лет проработавшей на заводе им. Дзержинского, депутату районного совета нескольких созывов, и Геннадии Микову, Герою Социалистического Труда, почётному гражданину Пермского края — были вручены цветы.

После приветственных слов состоялось торжественное открытие обновлённого памятного знака «Орден Ленина». В исполнении Пермского губернского оркестра прозвучал гимн Российской Федерации.

Что касается самого ордена, то с ним, похоже, всё в порядке, при переезде он не пострадал: он пережил и демонтаж, и почти годовое хранение. В ходе работ, стоимость которых составила около 2 млн руб., подрядчик подготовил фундамент, отреставрировал стелу и установил сам знак, тщательно покрасив его и разместив под ним пояснение — что это за монумент и за какие заслуги присвоена награда. ■

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

В субботу, 8 ноября, в центре Перми, на перекрёстке улиц Ленина и Куйбышева был торжественно открыт вновь установленный памятный знак «Орден Ленина». Ранее он располагался на Октябрьской площади, рядом с гостиницей «Прикамье», однако чуть больше года назад её владельцы просто и незаметливо демонтировали монумент, даже не согласовав это решение с властями. Общество, разумеется, возмутилась, и администрация Перми была вынуждена искать новое место для ордена, по крайней мере, временное.

Субботнее мероприятие было не очень многолюдным, но весьма торжественным. Присутствовали губернатор, глава Перми, председатель краевого правительства, депутаты гордумы, почётные граждане Перми, сторонники КППРФ.

Виктор Басаргин так отметил важность события: «Сегодня мы восстанавливаем страницу нашей истории, восстанавливаем знак нашей трудовой славы... «Орден Ленина» должен украшать площадь, пусть восторжествует справедливость!»

Не преминул глава региона и намекнуть на то, что памятный знак получил «прописку» на том месте, где ранее находились «красные человечки» — главный символ «пермской культурной революции» времён Олега Чиркунова.

Глава Перми в свою очередь говорил о труде.

**Игорь Сапко, глава Перми:**

— Главным по-прежнему остаётся человек труда. Сегодня при поддержке губернатора, президента РФ активно развивается производство. Мы открываем новые кластеры, новые производства. Мы с уверенностью смотрим в завтрашний день. Уверен, что это место станет

*одним из самых любимых пермяками! Пусть горожане пронесут нашу историю через века!*

С торжественной речью выступил также первый секретарь Пермского крайкома КППРФ Владимир Корсун.



## РАЗВОРОТ

ЭКСПЕРТ

## «Мы возвращаемся в 1990-е...»

Наталья Зубаревич дала краевым законодателям важные советы

Юлия Усольцева

Пермь 29 октября посетила директор региональной программы Независимого института социальной политики Наталья Зубаревич. В рамках своего визита она прочитала пермским студентам лекцию «Мифы и реалии региональной политики» и приняла участие в заседании Клуба депутатов. Зубаревич констатировала, что экономика входит в стагнацию, и указала, какие риски Пермскому краю стоит минимизировать, чтобы лучше подготовиться к посткризисному старту. На встрече с краевыми законодателями гостя Клуба депутатов рассказала о тенденциях и перспективах развития российских регионов. Своё выступление она начала с анализа демографической ситуации в стране и констатировала депопуляцию населения.

**Наталья Зубаревич, директор региональной программы Независимого института социальной политики:**

— Мы повысили рождаемость ещё до принятия закона о материнском капитале, потому что в детородный возраст вошло большое по численности поколение. Это поколение постепенно свою миссию

выполнит, и рождаемость заметно понизится (на 40%). Женщины новых нарожают, конечно, но не в количестве пяти-восьми детей.

Нас ждёт мощный спад рождаемости. Строили детские садики? Удачи! Будете переформатировать их через пять лет не знаю во что. Самое безумное — работать

на пиках. Пик не вы успеете покрыть. Вводите объекты в эксплуатацию, когда он завершается, а денюжки уже потрачены.

Бизнесменов Зубаревич предупредила, что доля трудоспособного населения будет сокращаться до 2024–2025 годов: «Картинка малосимпатичная для бизнеса. Количество меньше — стоимость выше».

Вместе с тем приток новых жителей в Пермский край также не наблюдается. По мнению Зубаревич, ситуацию можно исправить, только сделав ставку на образовательную миграцию.

В настоящее время, как отмечает эксперт, в Пермском крае невелика доля людей с высшим образованием.

**Наталья Зубаревич:**

— У людей с высшим образованием шире кругозор. Если у вас среднее профессиональное образование, то вы профи в своём деле, а во всём остальном вам можно «впаривать». По этому показателю Пермский край стоит рядом с Курганом, Кировом и Кемерово. Понятно, какой человеческий капитал преобладает в Пермском крае? Это проблема. Вы всегда будете упи-

раться в низкую социальную мобильность людей.

Говоря об экономической ситуации, Наталья Зубаревич сообщила, что по промышленному производству Пермский край имеет хорошие показатели. Однако эксперт указала на низкий уровень инвестиционной привлекательности.

**Наталья Зубаревич:**

— Понятно, что инвестиций не хватает. И дальше будет только хуже. Страна вползает в кризис, но вы вползаете в эту стагнацию с минус 20% к инвестициям 2008 года в реальном выражении. И это — звоночек.

Пермские власти, по словам Зубаревич, серьёзно отстают в работе по привлечению федеральных ресурсов: «Это сложный спорт по переносу тяжестей и чемоданов. Я к нему не призываю, но кто-то в этом большом спорте всё-таки выигрывает. В этой конкурентной борьбе Пермский край — выраженный аутсайдер».

При этом Зубаревич положительно оценила бюджетную политику в крае.

ФОТО ДМИТРИЙ КОСТЫЛЕВ



Наталья Зубаревич — доктор географических наук, профессор кафедры экономической и социальной географии России географического факультета Московского государственного университета. Специалист в области социально-экономического развития регионов, социальной и политической географии. Участвует в качестве руководителя и ответственного исполнителя в программах Министерства экономического развития и торговли РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ, а также в международных проектах и программах



## РАЗВОРОТ

ФОТО ДМИТРИЙ КОСТЫЛЕВ



**Председатель парламентского комитета по бюджету Елена Зырянова задала профессиональный вопрос, как Зубаревич оценивает программный принцип формирования бюджета? «Это игрушка такая?» — поинтересовалась Зырянова**

**Наталья Зубаревич:**

— Дефицит 2013 года был ровно на уровне среднего по субъектам России — 8%. Но сейчас 2014 год. Видимо, в этом году власть края решила, что хватит быть пионером и отличником. Пора нашкодить, а потом попросить денежки дополнительно. Но у меня есть такое ощущение, что шкодить надо уметь. Просить надо либо с понтами, либо петь жалостливую песенку так, чтобы уши не выдерживали. Боюсь, что ни понтов, ни жалости вам хватать не будет. Я вас предупредила!

Зубаревич утверждает, что есть две стратегии действий в неблагоприятном экономическом периоде, который «нас ожидает».

**Наталья Зубаревич:**

— Первая стратегия — как вёл себя Чиркунов в 2009 году. Кризисный бюджет — рубка расходов на 20%. «По одежке протягиваем ножки», не создавая бюджетных напряжений, но при этом понимая, что риски социального напряжения резко возрастают.

Вторая стратегия — популистские траты, популистская репутация, а потом ты ходишь и просишь деньги у «дяденьки».

Я вам попыталась объяснить, что у «дяденьки» с деньгами будет напряжён-ка. Риски ваши. Стратегия — на выбор. Но те, кто эту дорожку уже давно протоптал, будут иметь больше шансов с этим «дяденькой» договориться, чем вы.

После довольно пессимистичных прогнозов Натальи Зубаревич вице-спикер краевого парламента Лилия Ширяева задала два актуальных вопроса: «Может быть, надо уже перестать пытаться улучшать инвестиционный климат и отменить все льготы, которые предполагали привлечение новых инвесторов? Может, стоит прекратить строить новые социальные объекты?»

На первый вопрос Зубаревич ответила лаконично и образно: «Я считаю, что если женщина перестаёт пытаться быть привлекательной, она сильно теряет в глазах человечества». При этом, по её мнению, строительство

социальных объектов, эффективное использование которых исчисляется тремя-пятью годами, — «это безумие». Зубаревич полагает, что нужно искать альтернативные способы решения проблем. Например, развивать частные детские сады и мини-школы, которые могут не быть капитальными объектами.

Председатель парламентского комитета по бюджету Елена Зырянова задала профессиональный вопрос, как Зубаревич оценивает программный принцип формирования бюджета? «Это игрушка такая?» — поинтересовалась Зырянова.

**Наталья Зубаревич:**

— В бюджет закладываются те же вещи, но только вид сбоку. Когда я пытаюсь разобраться с содержанием программного бюджета, то ничего не понимаю. Вы видели отчётные показатели

по программам? Куча ситуаций, когда эффективность измерить нельзя. Как нельзя мерить эффективность губернатора динамикой валового регионального продукта.

У меня есть ощущение, что мы немного заигрались, что мы ищем под фонарём, там, где светло. Вместо того чтобы навести порядок с трансфертами и адекватно принимать федеральные указы, не перегружающие бюджет. А потом нам говорят про программный подход. Это как киртичом по башке! «Идите лесом» — отвечают вам и под копирку везде пишут программы. Потому что лучший способ борьбы с идиотизмом — это оппортунистическое поведение. Что мы с вами все и демонстрируем.

Начальник Управления Росприроднадзора по Пермскому краю Николай Яшин обратил внимание на то, что предыдущие выступления Натальи Зубаревич в Пермском крае были более оптимистичными, и поинтересовался, с чем связано такое изменение настроений.

**Николай Яшин, начальник Управления Росприроднадзора по Пермскому краю:**

— Вы всегда говорили о неких возможностях Пермского края. Сегодня этого вообще не прозвучало. Я прихожу к выводу, что за это время Пермский край свои возможности не реализовал, и мы дошли до неких точек невозврата. Пермь проиграла, допустим, соревнование с Екатеринбургом в развитии, и мы никогда его не догоним. Объективно получается, что в Пермском крае перспектив развития практически нет за исключением Соликамско-Березниковской агломерации. А всё остальное весьма туманно. Сколько проектов ни провозглашалось, ни один из них не был реализован.

Зубаревич подтвердила, что градус её выступления действительно поменялся, но «дело не в Пермском крае, а в ситуации в стране в целом».

**Наталья Зубаревич:**

— Это не региональная специфика. Страна вошла в очень тяжёлый период своего развития. Никто из экспертов не может прогнозировать дальше, чем на полтора-два года вперёд. На это время ресурсы ещё есть, чтобы дырки заткнуть, а дальше уже совсем непонятно.

Мы где-то возвращаемся в 1990-е годы, когда «как потопашь, так и полопашь».

ФОТО ДМИТРИЙ КОСТЫЛЕВ



**Николай Яшин: «Пермский край свои возможности не реализовал, и мы дошли до неких точек невозврата»**

Поэтому это оздоровление, которое повышает конкурентоспособность. Но в гораздо худших общеэкономических институциональных условиях.

Поэтому есть два важных условия. Первое — не набирать больших долгов, чтобы не морочиться с этим. И второе — не убивать свой малый бизнес, чтобы он как-то продержался, потому что потом эта ниша занятости будет востребована.

В качестве приоритета страна выбрала геополитику. Это — китайцы на востоке, стреляющий Северный Кавказ и «Крым — наши». В обозримой перспективе инвестиционный климат Пермского края, Екатеринбурга никого волновать не будет, опять же потому что «Крым — наши». На выходе из этого ужаса надо быть лучше готовым к новой стартовой позиции. ■

ФОТО ДМИТРИЙ КОСТЫЛЕВ

**«Готова подписаться под каждым её словом»**

**Ольга Антипина, министр финансов Пермского края:**

— Согласно с мнением Натальи Васильевны Зубаревич, готова подписаться под каждым её словом. Данные оценки абсолютно заслуженны.

Мы прекрасно понимаем свои возможности во взаимоотношениях с федеральным центром: никогда не плакались и вряд ли научимся этому в ближайшей перспективе. Для того, чтобы не кредитоваться, нам необходимо наращивать доходы. Конечно, есть варианты, но ни один из них быстро не сработает, поэтому в ближайшее время нам не уйти от заёмных средств. В наших силах сделать всё, чтобы долг был минимальным.

В этом году борьба с дефицитом казны давалась тяжело, но в итоге вместо плановых 15% мы сделали 12%. Мы должны сокращать дефицит. Это сделать очень сложно, и без потерь не обойтись. Надеюсь, депутаты помогут в этой работе, по-новому



взглянут на тот анализ, решения, которые мы им предлагаем.

**«Прозвучавшая критика, конечно, по делу»**

**Андрей Колесников, председатель правления Клуба депутатов:**

— На заседании с Натальей Зубаревич прозвучало, что Пермский край относится к немногочисленным территориям страны, которые являются регионами-донорами, пополам разделяющими бюджет с центром. Наша гостья высоко оценила достижения бюджетной политики края. И это — несмотря на то, что на общем фоне серьёзных экономических проблем, наше место по разным статистическим показателям оказывается как впереди, так и в конце общего списка регионов. И это нормальная ситуация.

Прозвучавшая критика о гипертрофированных социальных расходах, увлечении строительством социальных объектов в ущерб другим направлениям деятельности, конечно, по делу и очень полезна. Важно, что представленный анализ в полной мере позволяет задуматься о новых акцентах в социально-экономической политике края.

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

### ЦИТАТЫ

#### «В деле охраны леса пермская власть не может справиться сама с собой»

Забавно звучат заявления губернатора Пермского края Виктора Басаргина и его команды о том, что именно зоопарк спасёт Чернышевский лес от застройки. Но во всех случаях именно пермские власти санкционировали изъятие лесных участков и их застройку. По-настоящему самовольно, вне рамок договорённостей с властями бизнесмены не смогли бы строить в лесу. Именно городские и региональные власти, коррумпированные заинтересованным бизнесом, проводили тонкие многоходовые операции по лишению нужных территорий статуса «особо охраняемая природная территория» (ООПТ).

Получается, что в деле охраны леса пермская власть не может справиться сама с собой и, чтобы избавиться от соблазна, предпочла отдать лес под зоопарк. Типа не будет леса — не будет взяток, не придётся их обрабатывать.

Из статьи «История наступления на Чернышевский лес»,  
pgpalata.ru, 7 ноября

### ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

#### Губернатор Пермского края вошёл в число 13 «лучших лоббистов России»

Агентство экономических новостей опубликовало рейтинг «лучших лоббистов России». Его составители выяснили, насколько эффективна работа представителей коммерческих и государственных структур, депутатов, направленная на лоббирование проектов, которые отражают интересы определённых структур, отраслей, регионов или слоёв общества.

Лидером рейтинга по признаку «Первые лица» стал глава администрации президента РФ Сергей Иванов.

Губернатор Пермского края Виктор Басаргин включён в рейтинг лоббистов по признаку «Региональные лидеры». Он занял 13-е место, попав в группу «Сильная эффективность». Басаргин набрал 3,47 балла, в то время как тремя месяцами ранее — 3,41 балла.

Лучшим региональным лоббистом назван мэр Москвы Сергей Собянин.

#### Эксперты ФоРГО оставили Виктора Басаргина в «группе смерти»

Фонд развития гражданского общества (ФоРГО) опубликовал свой очередной интегральный рейтинг эффективности российских губернаторов. Его составители отмечают, что лидеры и аутсайдеры списка определились и, скорее всего, до конца года рейтинг уже не претерпит серьёзных изменений.

Виктор Басаргин сохранил своё место в группе аутсайдеров. Он вновь набрал только 50 баллов и занял в рейтинге всё те же 78-79-е места, прочно закрепившись в так называемой «группе смерти».

**Константин Костин, руководитель Фонда развития гражданского общества:**

— Мне хотелось бы верить в то, что каких-то очень резких изменений до конца 2014 года не будет. Хотя мы в любом случае к концу года сделаем итоговый рейтинг, в котором баллы будут начисляться в качестве средневзвешенного показателя по модулям за год. Тогда мы и посмотрим, как будут выглядеть итоговые показатели.

### ЕСТЬ МНЕНИЕ

## Время быть эффективными



ДАРЬЯ ЭЙСФЕЛЬД, ДЕПУТАТ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
ПЕРМСКОГО КРАЯ

Пермский край уже не первый год живёт в условиях бюджетного дефицита. В 2015 году дефицит в абсолютных цифрах сократился, но в реальности более 1,6 млрд руб. придётся направить только на обслуживание государственного долга; 22,6 млрд руб. кредитных средств планируется привлечь для финансирования дефицита бюджета.

**Н**е нужно никому объяснять, что с каждым годом мы всё больше и больше загоняем себя в долговую яму. К сожалению, я пока не вижу внятной политики правительства Пермского края, как выйти из этой ситуации и как начать зарабатывать средства.

С одной стороны, региональная власть должна обеспечить выполнение социальных обязательств. Это в первую очередь обязательства по выплате заработных плат работникам бюджетной сферы, строительству и содержанию объектов инфраструктуры. По оценкам экспертов, по итогам 2013 года Пермский край даже вошёл в число регионов-лидеров по уровню заработной платы врачей, учителей. В 2014 году средняя заработная плата врачей должна составить 38 736 руб., в 2015-м — 39 666 руб. Заработная плата педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций в 2014 году — 26 908 руб., в 2015-м — 28 953 руб. В соответствии с «майскими указами» президента РФ под плановое повышение уровня заработных плат попадают 10 категорий работников бюджетной сферы. Исполнение этих указов является безусловным приоритетом бюджетной политики не только нашего региона, но и всей страны в целом.

Кроме того, в 2012-2013 годах Пермский край взял на себя ряд дополнительных социальных обязательств: региональный материнский капитал, ежемесячные выплаты многодетным семьям. Сегодня, в условиях дефицитного бюджета, краевое правительство вынуждено идти на непопулярные меры и отказываться от многих дополнительных выплат или идти по пути неиндексации этих обязательств. Но даже эти меры не позволяют уйти от дефицита.

Вывод напрашивается сам собой: чтобы тратить — надо зарабатывать! А вот здесь правительство Пермского края пока явно недорабатывает.

Вроде, различные программы по поддержке то промышленности, то инноваций пишутся, с экспертами обсуждаются, а результат так и остаётся лишь на словах. Я считаю, что необходимо закреплять личную ответственность чиновников за реализацию инвестиционных проектов, проектов, направленных на поддержку промышленности и предпринимательства.

Обратим, к примеру, внимание на работу акционерных обществ, учредителем которых является Пермский край: это 25 предприятий, участие края составляет 4,7 млрд руб. Допускаю, что не все из них могут работать с прибылью в силу социальной направленности или ситуации на рынке. При этом стало нормой, когда профильные министерства своими решениями устанавливают для акционерных обществ со 100%-ным участием Пермского края иные проценты перечислений прибыли в бюджет вместо положенных по закону 35% чистой прибыли. В результате бюджет Пермского края только на этой разнице за первое полугодие 2014 года недополучил 24,9 млн руб. Такие решения были приняты в отношении ОАО «Международный аэропорт «Пермь», ОАО «Пермский гарантийный фонд», ОАО СП «Энергетик».

За 2009-2013 годы экспертами отмечается снижение показателя эффективности дивидендной политики более чем в два раза. В 2013 году ухудшились плановые показатели эффективности работы таких предприятий, как ОАО «Санаторий-профилакторий «Энергетик», ОАО «Пермский центр развития предпринимательства», ОАО «Пермское агентство по ипотечному жилищному кредитованию».

Работа правительства края в этом направлении признана низкоэффективной. И это лишь один из примеров «работы» чиновников, которая наносит ущерб нашему бюджету.

Я не призываю «рубить головы», но я хочу, чтобы чиновники работали! Хочу, чтобы руководство региона обратило внимание на эту проблему. Потому что мы обязаны сделать всё, чтобы Пермский край развивался! ■

## ЭСТРАДНЫЙ ОРКЕСТР «КРУГОЗОР»

биг-бэнд / джаз-квартет

Музыкальное оформление важных событий:

- презентаций
- выставок
- праздников
- чемпионатов
- фестивалей
- встречи делегаций и гостей
- корпоративов

Художественный руководитель оркестра: ВЯЧЕСЛАВ МИРОНОВ  
Контактное лицо: ВЕРА КОРОТАЕВА  
Тел. +7 963 0209528  
Факс +7 (342) 2196103



МУЗЫКАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВАШЕГО ИМИДЖА!

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

### ЦИТАТЫ

**«Для элит это сигнал, что нужно дружить с тем губернатором, что есть»**

Константин Калачёв, политолог:

— В нынешней ситуации, если Виктор Басаргин будет оставаться губернатором Пермского края и пойдёт на выборы, нужны знаки сверху для представителей региональных элит, которые ставят это под сомнение. В этом смысле включение в президиум Госсовета — один из тех самых знаков. Это может служить показателем, что он не на самом плохом счету.

Для элит это сигнал, что нужно дружить с тем губернатором, что есть, нравится он им или нет.

Из комментария для сайта [Business-class.su](http://Business-class.su), 30 октября

**«Госсовет — хорошо, но надо заниматься выстраиванием отношений с элитами и ключевыми игроками»**

Константин Калачёв, политический консультант:

— В июле 2012 года состоялось включение тогдашнего губернатора Волгоградской области Сергея Боженова в президиум Госсовета РФ. Как известно, сейчас этот регион возглавляет Андрей Бочаров.

Я не думаю, что вхождение Басаргина в президиум Госсовета заставит ФОРГО резко изменить оценку. Всё-таки в основе рейтинга актуальная социология ФОМ — «Георейтинг». А там Басаргин не вырос. Госсовет — хорошо, но надо заниматься оценкой деятельности власти и выстраиванием отношений с элитами и ключевыми игроками на территории.

Из комментария для сайта [V-kurse.ru](http://V-kurse.ru), 6 ноября

### РАЗГОВОРЧИКИ

# «Дискуссия ушла из новостной повестки в кабинеты»

*Пермские эксперты констатировали, что парламентская оппозиция «затаилась»*

Юлия Усольцева

Политконсультанты и депутаты краевого Законодательного собрания подвели политические итоги октября. «Оппозиция уходит в подполье» — так звучала тема «круглого стола», организованного 5 ноября в Перми местной редакцией РИА «ФедералПресс».

Открывая дискуссию, её модератор Дмитрий Торбеев отметил, что за последний год взаимодействие между чиновниками и оппозиционными депутатами краевого Законодательного собрания изменилось.

**Дмитрий Торбеев, главный редактор РИА «ФедералПресс» в Пермском крае:**

— Год назад была жёсткая ситуация с бюджетом, которая вызвала дискуссию в парламенте. Лучше не стало, но в этот раз обсуждение бюджета прошло достаточно конструктивно. Ярких политических выступлений мы не услышали. Исходя из этого, многие сделали вывод, что отношения стали более конструктивными, что все со всеми договорились.

Участникам «круглого стола» его модератор предложил ответить на вопрос: «Значит ли это, что и в дальнейшем взаимодействие будет таким же конструктивным?»

Политконсультант Сергей Ильин уверен, что оппозиция была и будет всегда: «То, что оппозиции не будет, — это сказка, в которую сложно поверить. Для этого власть не должна делать никаких ошибок, а все проблемы должны исчезнуть».

**Сергей Ильин, политконсультант:**

— На повестке дня в декабре возникнут уже новые проблемы, которые надо будет решать. Скоро годовщина «Хромой лошади». По следам этой трагедии была принята специальная программа по повышению пожарной

безопасности. В моём понимании, эта программа была завалена предыдущим губернатором и нынешним тоже завалена. По моей информации, порядка 10 пожарных депо, которые должны были в этом году построить, не были построены. Это только один пример.

Однако депутат Законодательного собрания Сергей Клепцин полагает,

что в краевом парламенте оппозиции и не было.

«Есть позиция, которую отстаивают депутаты. То, что у ряда коллег точки зрения совпадают, — это объективная ситуация», — отметил Клепцин. По его мнению, неформальное депутатское объединение, именуемое в прессе «Группой товарищей», — это «некий журналистский приём, чтобы жизнь не казалось такой спокойной и гладкой, чтобы оживить политическую тусовку».

Его коллега Геннадий Кузьмицкий также считает, что никакого конфликта между депутатами и чиновниками не было. «Это всё было придумано», — уверен он.

По мнению же ещё одного депутата, Алексея Луканина, «дискуссия ушла из новостной повестки в кабинеты, что хорошо для дела, но плохо для «движухи».

Он заявил, что отсутствовал на октябрьском пленарном заседании краевого парламента, когда рассматривался его законопроект о реформе местного самоуправления, «не потому что депутаты сейчас будут соглашаться со всеми инициативами правительства», а так как понимал, что ситуацию уже переломить нельзя.

«Накануне я посетил депутатские комитеты и понял, что каждый из парламентариев для себя уже решение принял. Поэтому я не видел смысла ломать свой рабочий график ради этого мероприятия», — пояснил Луканин.

Медиаменеджер Владимир Прохоров заявил, что не стоит концентрироваться только на взаимоотношениях внутри парламента.

**Владимир Прохоров, генеральный директор газеты «Местное время»:**

— Сводить вопрос об оппозиции к оппозиции в парламенте было бы неосмотрительно. Мы можем всё успокоить в Законодательном собрании.

Мы же понимаем, как администрация губернатора работает: одному вопрос решили, другому — другой. Тишь и гладь. Не в Законодательном собрании должно быть тепло и сухо, а на улице. И желательно, чтобы ещё и чисто. А от того, что вы там помирились или затаились, проблем меньше не становится.

По мнению политконсультанта Алексея Чусовитина, в ближайшее время серьёзных конфликтов не будет. ■

### «Для всех очевидно, что «навалых» у нас нет»

**Алексей Чусовитин, советник главы администрации губернатора Пермского края:**

— Конечно, оппозиция должна быть. Мы хотим, чтобы как в Северной Корее было? Сделать так, чтобы других позиций не было, невозможно. Оппозиция — это признак жизни.

Что касается «оппозиции» в Законодательном собрании, для всех очевидно, что «навалых» у нас нет. Это не оппозиция, которая готова на баррикады идти. Идёт нормальная дискуссия, нормальный рабочий процесс. Многих удивившее назначение Дмитрия Скриванова (в октябре он возглавил федеральный Фонд развития моногородов — ред.) говорит о том, что Москва в этом видит нормальную, прагматичную дискуссию.

С чем связано нынешнее успокоение в Законодательном собрании? В рамках сжатия «пирога» приходится принимать более сдержанные решения. Нечем играть. Когда есть политика? Когда есть игра. А когда всего мало, приходится подключать здравый смысл.

Дебаты, шум, эмоции были прежде всего связаны с тем, что есть некие премиальные сектора в экономике, мегапроекты, которые важны с точки зрения политики. Например, аэропорт или зоопарк. Кто управляет этими проектами, тот управляет и ситуацией в крае. Этот этап определения правил игры закончен, и до ближайших выборов в Законодательное собрание ситуацию не будут обострять

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ПРАВИЛА ИГРЫ

# «Что же мы душой кривим?»

*Муниципалитетам Прикамья дадут пять месяцев, чтобы решить, как избирать главу представительного органа*

Юлия Усольцева

Рабочая группа краевого парламента, занимающаяся подготовкой ко второму чтению законопроекта о порядке формирования органов местного самоуправления, 6 ноября рассмотрела поступившие поправки. Как и планировалось, после вступления закона в силу муниципалитетам дадут пять месяцев, чтобы они могли определиться, как избирать главу представительного органа: на прямых выборах или из числа депутатов. При этом не была поддержана инициатива, согласно которой земские собрания районов формировались бы из числа глав и депутатов поселений.

**В** начале заседания с инициативой формировать представительные органы муниципальных районов из числа глав и депутатов поселений выступил глава Очёрского района Владимир Мокрушин. «Во-первых, выборы проходят один раз — избираются депутаты поселений. Это экономит бюджетные средства. Во-вторых, у нас возникает взаимопонимание: решения, принимаемые на уровне района, транслируются на уровень поселений», — перечислил он плюсы предложенной модели.

Однако, по мнению председателя департамента муниципальных правовых актов администрации губернатора Ирины Сальниковой, использование принципа делегирования не позволит обеспечить соразмерное представительство поселений в Земском собрании. «Ни для кого не секрет, что в административных центрах района, как правило, проживает большая часть населения.

Равное представительство от всех поселений создаст ситуацию, когда мнение большинства населения, проживающего в административном центре, будет учтено не в полном объёме», — пояснила она.

Руководитель фракции КППРФ в краевом парламенте Ксения Айтакова также выступила против принципа делегирования. «Мы неоднократно говорили, что выборы должны быть прямыми. Главы поселений должны исполнять закон, а не писать его сами для себя, что на сегодняшний день происходит в Очёрском районе», — заявила она.

Илья Шулькин поспешил напомнить, что «в принципиальных моментах прямые выборы не поддерживаются». «Что же мы тут сидим и душой кривим? У нас нормальный антиизбирательный закон, и мы совершенно спокойно к этому относимся. Эта поправка действительно централизует власть, что абсолютно вписывается в идеологию данного зако-

нопроекта», — считает депутат Законодательного собрания.

В итоге рабочая группа всё же отклонила поправку, предусматривающую формирование земских собраний по принципу делегирования. При этом, как и планировалось, было принято решение установить пятимесячный переходный период, в течение которого муниципалитеты смогут изменить в своих уставах порядок избрания глав представительных органов.

«Мы исходили из простой логики: на изменение устава необходимо три месяца. Дали с запасом пять. У нас в России, если дать год, всё равно всё будем делать в последние два месяца. Поэтому кто хочет, тот за пять месяцев сделает», — пояснил лидер фракции «Единая Россия» в краевом парламенте Юрий Борисовец.

Институт сити-менеджера, как и предлагалось в первоначальной редакции документа, будет введён во всех территориях Пермского края. Поправки, которыми предлагалось избирать глав администраций на прямых выборах, были отклонены.

«Всё упирается в личности. Если глава поселения или городского округа будет самодостаточным, ему хватит полномочий стать реальным руководителем. Например, Александр Кузнецов выбран из числа депутатов, но никто не скажет, что в Пермском районе нет главы», — отметил Юрий Борисовец.

Во втором чтении этот законопроект будет рассмотрен на пленарном заседании краевого Законодательного собрания 20 ноября. ■

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

### «У нас получился взвешенный документ»

**Игорь Папков, первый заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края:**

— В целом у нас получилось сохранить прямые выборы глав администраций более чем в 250 поселениях, где эта должность совмещает в себе главу представительного органа, главу администрации и главу поселения. Везде сохранены прямые выборы депутатов представительных органов власти.

Сейчас определён временной промежуток для того, чтобы главы остальных муниципальных районов, городских поселений и округов определились со способом выбора главы — будет ли он избран из числа депутатов или в ходе прямых выборов.

У нас получился довольно взвешенный документ, который позволяет создавать профессиональную команду управленцев за счёт введения прямых выборов. Таким образом, формируется подготовленный депутатский корпус и возрастает роль представительного органа, что, в свою очередь, должно сказаться на заинтересованности жителей в участии в выборах.

### «На месте виднее, как лучше организовать местное самоуправление»

**Юрий Ёлохов, депутат Законодательного собрания Пермского края:**

— Во время работы над документом к нам обращались главы муниципалитетов, которые рассказывали, как муниципальное самоуправление организовано у них и почему они считают правильной именно такую форму управления.

Сам я считаю, что лучше и надёжнее введение прямых выборов, но тем, кто непосредственно работает в районах, виднее, что правильнее для них. Именно поэтому мы продумали вариант, по которому в течение пяти-шести месяцев муниципалитеты сами должны решить, какая форма управления им ближе. Это их право. На месте виднее, как лучше организовать местное самоуправление.

Времени для решения отведено достаточно. У депутатов есть возможность встретиться с населением, и я надеюсь, что окончательное решение будет важным не только для депутатов.



Илья Шулькин призвал чиновников не лукавить и следовать логике централизации власти до конца

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАПИСКИ ФЕНОЛОГА

## Судьба губернатора

Политинформация, инсайд,  
а также слухи и сплетни от «Нового компаньона»

**Н**оябрьский рейтинг эффективности губернаторов околоремлёвского Фонда развития гражданского общества Константина Костина оставил пермского губернатора в условной «группе смерти». Такой результат прогнозировался, но всё-таки не был гарантирован.

Сложилось впечатление, что ответственные лица администрации пермского губернатора вначале сильно недооценили эту проблему, а затем — пусть и с большим опозданием — всё же стали прилагать усилия для её решения. Теперь очевидно, что этих самых усилий оказалось недостаточно. Нынешний год Виктор Басаргин с большой долей вероятности закончит в числе губернаторов-«двоечников». Что, конечно, не смертельно, но крайне неприятно.

Впрочем, попытки выровнять ситуацию в разных проблемных сферах в Перми если и предпринимаются, то по известному ленинскому принципу «шаг вперёд — два шага назад». Это касается и кадровых вопросов (зачистка прежней пермской бюрократии идёт в угоду импорту «варягов» из всех окрестных регионов), и развития множества конфликтных ситуаций (Черняевский лес, усиливающаяся критика со стороны ОНФ, кризис в отношениях с муниципалитетами). Такая стратегия очков не добавляет ни с политической, ни с электоральной точек зрения.

Слова губернаторского фаворита Кирилла Маркевича (прозвучавшие в его интервью на радио «Эхо Перми») о том, что по социологическим опросам, проводимым Федеральной службой охраны, уровень доверия к Виктору Басаргину не так уж и плох, для тех, кто имеет доступ к регулярным социологическим исследованиям, оказались «разговорами в пользу бедных». А его же намёки на то, что места в рейтингах продаются и покупаются, вообще лишили Басаргина шансов на изменение позиций в рейтинге ФоРГО.

«Опять двойка» — таков наш банальный, но исчерпывающий комментарий к этому сюжету.

\*\*\*

Справедливости ради надо признать, что тихой гаванью для отставного федерального чиновника Прикамье не стало по глобальным причинам. Очевидно, что в Пермский край Виктор Басаргин заходил в последний тучный год, а середина его правления выпадает на время с объективными трудностями бюджета и тотальной турбулентностью в отечественной экономике.

С другой стороны, очевидные просчёты краевой властной команды только сгущают общий негативный фон вокруг дальнейшей судьбы губернатора. Пытливые искатели кремлёвских сигналов находят прогнозы его скорой отставки даже в далёких от Перми региональных СМИ.

Так, обсуждая скорую замену губернатора Тверской области Андрея Шевелёва на руководителя фракции «Единой

России» в Госдуме Владимира Васильева, тверские медиа цитируют политического обозревателя интернет-газеты Znak.com Екатерину Винокурову. По её информации, «на ноябрь текущего года планировались отставки трёх губернаторов — тверского Шевелёва, ярославского Ястребова и пермского Басаргина».

По словам Винокуровой, информаторы у неё «очень надёжные», и она «не вправе их раскрывать», что, впрочем, не мешает ей сослаться сразу на два источника в администрации президента РФ. По другим данным, указанные отставки могут произойти как в конце нынешнего года, так и в начале следующего.

Пермские эксперты — те, которые скептически отнеслись к очередным слухам о возможной отставке Виктора Басаргина — в поддержку своей точки зрения указывают, что недавно тот был включён в президиум Госсовета РФ сроком на полгода.

Не будем настаивать на версии, озвученной Екатериной Винокуровой. А её оппонентам напомним, что состав президиума Госсовета регулярно подвергается едва ли не механической ротации. Так что до Виктора Басаргина дошла очередь, и всего-то.

\*\*\*

От прошедшего в Перми Инженерно-промышленного форума ждали чего-то

явно большего. Идея была могучая. Своевременная, остро актуальная, закономерная в силу особенностей региона и острой международной ситуации. А вот её исполнение оказалось ниже всякой критики.

Во-первых, о какой-то практической пользе мероприятия говорить пока рано — никаких серьёзных контрактов на форуме подписано не было (соглашение края с ЛУКОЙЛом не в счёт — оно было лишь приурочено к форуму по просьбам его организаторов), никаких решений о запуске новых глобальных проектов федерального масштаба не принято.

Во-вторых, и об отложенном эффекте тоже говорить не приходится. Комментарий губернатора в его блоге в «Живом журнале» («Дело в том, что сам форум и не должен был, и не стал местом теоретических рассуждений») объясняет многое, и в частности то, что своим вниманием мероприятие практически обошли федеральные СМИ. А это уже в-третьих.

Организаторы хотели бы видеть на этом мероприятии Владимира Путина, но не увидели даже Дмитрия Медведева. «Социальный» вице-премьер правительства РФ Ольга Голодец, при всем к ней уважении, имеет к промышленности весьма далёкое отношение. Её участие в Инженерном форуме лишь подчеркнуло отсутствие ключевых фигур отрасли, таких как

вице-премьер Дмитрий Рогозин или глава «Ростеха» Виктор Чemezov, например.

Сам форум, по отзывам специалистов, лишь подчеркнул кризис в отрасли и отсутствие у властей региона реальных рычагов влияния на ситуацию.

Ну, и к слову — многих в ходе работы Инженерно-промышленного форума не покидало ощущение déjà vu. Ведь самые крупные пермские проекты, как и во времена Пермского экономического форума, на Инженерном презентовали структуры «Реновы» и ЛУКОЙЛа. Ничего нового в крае пока так и не выросло.

Примечательно, что в Ярославской области, губернатор которой соседствует с пермским в «группе смерти» ФоРГО, в эти же дни также прошёл форум технической направленности.

\*\*\*

Сам Виктор Басаргин тем временем не оставляет надежды на то, чтобы получить высочайшее разрешение на досрочные выборы в сентябре 2015 года.

В успех этого проекта свято веруют многие из его окружения. У информированных оппонентов мнение совершенно иное. «Аннушка уже купила подсолнечное масло, и не только купила, но даже и разлила», — цитируют они Михаила Булгакова.

Мы, конечно, в это не верим.

Соб. инф.

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



КАЗУС

# Неспортивные шалости

## Денег на строительство в Чусовом новой санно-бобслейной трассы в крае не нашлось

МАКСИМ АРТАМОНОВ

Участники рабочей группы Законодательного собрания по вопросам строительства объектов инвестиционной программы регионального развития рассмотрели ряд поправок к перечню объектов капитального строительства на 2015 год и на плановый период 2016–2017 годов. Наиболее острые споры вызвала поправка, касающаяся строительства санно-бобслейной трассы в Чусовом, внесённая депутатом Ильёй Шулькиным.

**Н**апомним, в сентябре в Чусовом побывал депутат Госдумы Валерий Трапезников, после чего направил в правительство РФ запрос по поводу финансирования спортивного объекта. В Министерстве спорта РФ Трапезникову ответили, что при формировании бюджетных проектов на 2015–2017 годы ведомство внесло в Минэкономразвития России предложение выделить из федерального бюджета деньги на финансирование строительства трассы «в рамках непрограммной части федеральной адресной инвестиционной программы в 2015–2016 годах по 1 млрд руб. ежегодно». Однако правительственная комиссия отклонила эти предложения из-за отсутствия утверждённой проектной документации.

Санно-бобслейную трассу в Чусовом посетил также сенатор Андрей Климов. В разговоре с ним тренеры и спортсмены заявили, что реконструкция трассы не спасёт: её нужно строить заново, причём срочно. За два года, что могут уйти на реконструкцию или строительство, тренерская школа в Чусовом может потерять все свои наработки.

**Илья Шулькин, депутат Законодательного собрания Пермского края:**

— Этот объект у нас был в краевой инвестиционной программе. На него

потрачено было по разным оценкам от 130 до 150 млн руб. В этом году потрачено 3 млн 987 тыс. руб., тем не менее он у нас из перечня ушёл.

Достаточно активную позицию по этому вопросу занимает общественность. Было несколько обращений на уровень губернатора, федеральных политиков и депутатов Госдумы. Все они высказались в поддержку этого проекта. Насколько я знаю, на сегодняшний день также есть ответ правительства, что готовится экспертиза, и после её окончания будет заявка на федеральное финансирование.

На сегодняшний день данная экспертиза сдана в ГАУ «Управление госэкспертизы Пермского края». К декабрю ожидается получение её результатов. Скорее всего, они будут положительными, и для того чтобы предусмотреть федеральное финансирование, я предлагаю по годам распланировать и нашу (Пермского края — ред.) долю в тех объёмах, как это было запланировано ранее.

Отвечая на предложение Шулькина, министр строительства и ЖКХ Пермского края Дмитрий Бородулин сообщил, что краевые власти «неоднократно заявляли, что это (санно-бобслейная трасса в Чусовом — ред.) непрограммная часть федерального финансирования, и пока не будет подтверждения со стороны Федерации, мы свои деньги вкладывать не планируем».

### «Я считаю, что виноваты региональные власти»

**Валерий Трапезников, депутат Госдумы:**

— Я депутатский запрос писал, тогда проект не был готов. А пермские власти не проявили себя по-настоящему, не пошли до конца. Вина-то их. Не будет проекта — не будет денег.

Я лично считаю, что виноваты региональные власти. Значит, депутаты не настаивали, они же могли собраться. Шулькин обошёл бы всех, обратился бы к фракции (партии «Единая Россия» — ред.), Борисовцу (лидер фракции «Единая Россия» в Законодательном собрании Пермского края Юрий Борисовец — ред.). То, о чём меня попросили, я сделал.

**Илья Шулькин:**

— Насколько я понимаю, федеральное софинансирование появляется после того, как мы обеспечиваем нашу долю в краевом бюджете, и другого порядка не существует. Соответственно, с нулевой цифрой в краевом бюджете мы никогда не получим федерального финансирования.

**Надежда Кочурова, заместитель председателя правительства Пермского края:**

— Здесь действительно существенным фактором является ответ федерального правительства, потому что мы говорим о включении не в программу развития физической культуры и спорта, для которой есть чёткие и понятные установленные правила, а о точечном решении в отношении одного объекта, поэтому здесь работа идёт адресно.

«А раньше-то где этот объект был? В какой части — программной или непрограммной? И зачем мы на него деньги-то потратили тогда?» — не унимался депутат Шулькин.

**Надежда Кочурова:**

— Готовность софинансирования мы продемонстрировали. Мы не снимаем с себя ответственности за работу с Федерацией, но при том состоянии бюджета, который у нас есть, резервировать сред-

ства на объект, который точно не вошёл в планы на 2015 год, мы считаем преждевременным.

**Илья Шулькин:**

— Это не ответ. Объект был в программной части. Есть порядок, в соответствии с которым мы должны профинансировать нашу долю. В связи с этим мы сами начинаем менять договорённости с Федерацией, предлагая включить объект в непрограммную часть или ещё что-то.

Если бы это был единственный пример резервирования средств, я бы согласился. Но на моей памяти средства резервировались подо что ни попадя. Самый вопиющий пример — 800 млн руб., лежащие на счетах Корпорации развития Пермского края, зарезервированные в бесконечность. В связи с этим моё предложение по финансированию данного объекта (санно-бобслейной трассы — ред.) — детская шалость по сравнению с тем, как правительство резервирует средства и в дальнейшем тратит.

В итоге рабочая группа не поддержала поправку краевого парламентария, и предложение Шулькина зарезервировать средства на строительство в Чусовом новой санно-бобслейной трассы не прошло. ■

ВЗГЛЯД

## Эксперты, включившие Виктора Басаргина в число «лучших лоббистов России», явно ошиблись



**Евгений Сапиро, заместитель председателя правления РОО «Пермское землячество»**

**Б**ез высоких материй, как вальгарный экономист напоминаю: имеется несколько лаковых кусочков, к которым сами тянутся большие деньги. Всем понятные: известность, авторитет, традиции. Более заумные: «точка роста», бренд, безупречная кредитная история...

Всем этим титулам соответствует детище Леонарда Постникова и его наследников-тренеров — спортивная детско-юношеская школа олимпийского резерва «Огонёк» в Чусовом. Только на Олимпиаду-2014 в Сочи она делеги-

ровала семерых своих воспитанников, двое из них стали её призёрами.

Чтобы оставаться кузницей чемпионов, прославляющих Пермский край, школе необходима новая санно-бобслейная трасса. Это понимают руководители Чусового, выбивая во всех инстанциях необходимые средства. Их активно поддерживают сенаторы, федеральные и краевые депутаты.

Создавалось впечатление, что такая массивная поддержка даёт результат: Министерство спорта РФ предложило выделить из федерального бюджета деньги на финанси-

рование строительства трассы в 2015–2016 годах.

И вдруг — «облом в родной деревне»: рабочая группа краевого Законодательного собрания по вопросам строительства объектов инвестиционной программы приняла решение не резервировать в бюджете средства на строительство новой санно-бобслейной трассы в Чусовом.

Весь в недоумении: неужели в Пермском крае закон всемирного тяготения денег, предписывающий в первую очередь холить и лелеять курицу, несущую золотые яйца (медали), не имеет силы?

Если это так, то эксперты, включившие губернатора Виктора Басаргина в число «лучших лоббистов России», явно ошиблись адресом. ■

АРГУМЕНТЫ

# Виталий Гаврилов: Аварийно-спасательная бригада увидела картину, не характерную для взрыва природного газа

Топ-менеджер Пермского филиала ЗАО «Газпром газораспределение Пермь» прокомментировал версию следствия о причинах взрыва в жилом доме в микрорайоне Голованово



**Виталий Гаврилов, директор Пермского филиала ЗАО «Газпром газораспределение Пермь»:**

— Прежде всего я хотел бы выразить соболезнования родственникам и близким погибших, а также поддержать тех пермяков, кто пострадал и остался без крова. Думаю, что не только местные власти, но и все горожане поддержат и морально, и материально своих земляков, попавших в беду.

Теперь — несколько фактов. Дом по улице Сухумской, ба действительно газифицирован: в 1965 году были установлены газовые плиты, а в 1970-м — газовые проточные водонагреватели. Утром 3 ноября в 8:33 на наш телефон 04 поступил звонок из МЧС о взрыве. В 8:50 аварийно-спасательная бригада газовой службы прибыла на место, локализовала аварию и увидела картину, не характерную для взрыва природного газа.

По словам Гаврилова, в доме не было пожара, который характерен для взрыва из-за утечки газа.

**Виталий Гаврилов:**

— Основное отличие заключается в отсутствии пожара. Если бы в квартире случилась утечка природного газа, который, смешиваясь с воздухом, достиг определённой концентрации, то при наличии электрической искры от выключателя или от зажжённой спички произошло бы возгорание этой горючей смеси.

При возгорании горючих газообразных смесей в открытом пространстве по ним распространяется пламя, представляющее собой волну химической реакции в виде слоя толщиной около 1 мм, называемого фронтом пламени. Однако, как правило, это горение происходит недостаточно быстро для образования взрывной волны. А вот если это случается внутри закрытых помещений, то в результате значи-

тельного повышения давления происходит их разрушение взрывной волной.

Ни наши специалисты, ни специалисты МЧС не зафиксировали во взорвавшемся доме никаких следов пламени: не было ни открытого горения, ни дыма от тления, ни следов копоти. Кстати, следов горения и копоти не обнаружено и впоследствии при демонтаже рухнувших плит перекрытия.

Напомним, летом ещё в одном доме в Перми произошёл взрыв. Но в доме на улице Степана Разина, 36 причиной взрыва стала именно утечка газа.

**Виталий Гаврилов:**

— Там был пожар. В доме на улице Степана Разина после самовольного демонтажа газовой плиты и счётчика произошла утечка газа с последующим его возгоранием, разрушением конструкций и пожаром. Я был на месте той аварии, и все мы видели там дым, копоть, то есть типичную картину последствий возгорания газозадушной смеси.

На улице Сухумской же ничего подобного не было. Но это ещё не всё. Как известно, в природный газ, подаваемый в квартиры и коммунально-бытовые объекты, добавляется сильно пахнущее вещество — одорант. Это делается, чтобы можно было по запаху обнаружить утечку газа. Ни жители аварийного дома, ни жители соседних домов не почувствовали запаха газа ни до взрыва, ни после. Не обнаружили его и наши специалисты аварийно-диспетчерской службы при помощи специального прибора — газоанализатора.

Кроме того, зрительно видно, что эпицентр взрыва пришёлся не на кухню квартиры №17, где установлены газовая плита и колонка, а на гостиную. После разбора завалов и плиты и колонка обнаружены целыми, неповреждёнными, на своих местах, а газовые краны на них находились в закрытом положении. Газопроводы в подъезде и квартире также не имеют деформаций, вызываемых взрывом в них газа.

По мнению Гаврилова, истинную причину взрыва можно будет назвать только после завершения всех экспертиз.

**Виталий Гаврилов:**

— Я излагаю только факты и на их основании считаю все утверждения преждевременными. А точно утверждать о природе взрыва возможно только после проведения соответствующих экспертиз в рамках расследования возбуждённого уголовного дела.

Пока же те, кто распространял в СМИ версию о взрыве бытового газа, высказывают лишь свои ничем не подтверждённые и поэтому безосновательные предположения. Не

более того! Понятно, что должностные лица озвучили, как они считают, самую вероятную, буквально лежащую на поверхности версию. Действительно, ну не о взрывчатке же им говорить!

Компетентные органы проанализируют все версии (даже самые маловероятные) и установят истинную причину взрыва. Но сейчас мне, руководителю газовой службы города, да и всему нашему трудовому коллективу, обеспечивающему круглосуточное функционирование газораспределительной системы краевой столицы, очень обидно слышать и читать подобные необоснованные предположения, бросающие тень на наш профессионализм.

Ведь газовики — это тоже жители Перми, которые также могут пострадать от подобных несчастных случаев. И именно мы, газовики, особенно в последние полгода, принимаем на себя огонь критики и недовольство жителей и организаций города, когда выявляем многочисленные нарушения в содержании газового оборудования и поэтому вынуждены приостанавливать подачу газа ради безопасности самих же нарушителей и их близких.

По утверждению топ-менеджера, специалисты пермского филиала компании «Газпром газораспределение Пермь» проводили техническое обслуживание внутридомового газопровода взорвавшегося дома. Тогда никаких нарушений выявлено не было.

**Виталий Гаврилов:**

— УК «Бумажник», обслуживающая дом №6а на улице Сухумской, заключила с Пермским филиалом ЗАО «Газпром газораспределение Пермь» договор о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования. Обслуживание было выполнено нашими специалистами в октябре 2013 года, то есть год назад. Законодательство установило периодичность проведения такого обслуживания — не реже одного раза в три года, таким образом,

срок проведения следующего обслуживания ещё не наступил.

В прошлом году специалисты провели ревизию не только газопроводов и задвижек, идущих по фасаду и в подъездах дома на улице Сухумской, но и провели техническое обслуживание газового оборудования в квартирах, в том числе и в квартире №17, находящейся в эпицентре взрыва. Никаких нарушений тогда выявлено не было.

За прошедший год жильцы дома ни разу не вызывали службу «04». Происходило ли несанкционированное вмешательство или замена газового оборудования в течение последнего года — установит следствие. Наши специалисты окажут ему всяческое содействие.

Гаврилов также уточнил, что специалисты компании обнаружили на доске объявлений рекламу услуг по замене счётчиков, что вызвало подозрения.

**Виталий Гаврилов:**

— На досках объявлений у подъездов аварийного дома и окрестных домов мы и следователи обнаружили висящие объявления, в которых некто предлагает жильцам свои услуги по замене газовых колонок. Никаких данных: безвестный ли это умелец дядя Вася или юридическое лицо? Является ли членом соответствующей саморегулируемой организации, как того требует законодательство, имеет ли обученных и аттестованных специалистов? Нет ответа, только телефон.

Хочу обратиться к пермякам — доверяйте установку и обслуживание своих газовых приборов только профессионалам, для которых газ — это жизнь и многолетняя работа, а не способ быстрого заработка на некачественном монтаже. Как видим, цена беспечности и безответственности слишком высока. Берегите себя, пусть газ будет не источником угрозы, а источником уюта и тепла в ваших домах!

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



КОМПРОМИСС

# «Мы сделали маленький шаг в направлении «МОЖНО...»

Концепцию развития  
Мемориального музея истории политических репрессий  
подготовит АНО «Пермь-36»

Юлия Баталина



ФОТО МАКСИМ КИМЕРЛИНГ

В конце октября в Перми состоялось первое заседание Совета по развитию Мемориального музея истории политических репрессий, созданного по инициативе администрации президента РФ Владимира Путина.

Открывая учредительное заседание совета, губернатор Пермского края Виктор Басаргин заявил, что музей должен быть посвящён истории политических репрессий, и «это не обсуждается, и это должен быть «живой» музей».

Басаргина поддержал бывший уполномоченный по правам человека в РФ

Владимир Лукин, который по предложению администрации президента РФ стал председателем вновь создаваемого совета.

**Владимир Лукин, председатель Совета по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36»:**

— По моему предложению все решения будут приниматься по методу «консенсус минус два»: то есть если три и более человека против, тогда решение не принимается. Это позволит избежать конфронтации между двумя половинами совета. А с другой стороны, это оставляет воз-

можность для выражения своего особого мнения по любому вопросу.

Председатель Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов рассказал собравшимся о государственной политике по увековечению памяти жертв политических репрессий. Он подчеркнул, что среди нескольких объектов федерального уровня, которые находятся в приоритете в государственной программе, важнейшее место занимает музей «Пермь-36», который должен стать мемориально-музейным комплексом международного значения.

**Владимир Лукин:**

— Темой следующего заседания совета будет разработка и обсуждение концепции дальнейшего развития музея. Было принято решение, что надо создать рабочую группу и в неё пригласить организацию, которая традиционно развивала музей — АНО «Пермь-36», а также видных учёных из Перми, и не только из Перми, которые пользуются высокой репутацией прежде всего как музейники, чтобы музей был высокопрофессиональным. Эта рабочая группа подготовит проект концепции.

Мы решили, что сейчас принимаем проект общего решения, и до 20 ноября все заинтересованные стороны должны внести свои предложения по улучшению этого текста. После 20 ноября назначим новую дату и в течение месяца соберём следующее заседание.

Рассматривался также проект соглашения о взаимодействии между госу-

дарственным учреждением «Пермь-36» и одноимённым некоммерческим объединением. Он тоже должен быть после доработок утверждён на следующем заседании совета.

Виктор Басаргин также поблагодарил всех за принятые решения.

**Арсений Рогинский, председатель Международного общества «Мемориал», член Совета по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36»:**

— Для меня в истории «Перми-36» очень важно, что это общественная инициатива. Общественная инициатива в нашей стране — вещь мало поощряемая, наоборот, всегда вызывающая подозрения.

Может ли эта общественная инициатива существовать вместе с чем-то таким государственным, или она обречена на существование всегда вне государства, часто в противопоставлении государству? Это огромный вопрос! Сомнения на этот счёт есть и у людей гражданского общества, и гораздо больше сомнений у людей государства, которые убеждены, что есть государство, оно сверху до низу пронизывает всю нашу жизнь...

Через месяц определится, реальна ли перспектива сосуществования на территории «Перми-36» государственной и общественной институций.

Иногда нам говорят: «Да-да, можно», а потом что-то происходит — и холодный душ: «Конечно, нельзя!» Сегодня мы сделали маленький шагок в сторону «можно». И даже не такой уж маленький. Но вся штука в том, что однажды этот шаг уже делался — в начале года. Понимаете? А через три месяца Татьяна Курсина была уволена.

Государство и общество всегда смотрят друг на друга с недоверием, ожидая друг от друга всякой бяки и каверзы. Сегодня — день продвижения к общему решению, но обе стороны смотрят друг на друга с ощущением: не будет ли подставлена какая-то подножка? Посмотрим! Если нам удастся на пермском материале, на материале музея «Пермь-36» что-то наладить, это будет удивительно.

На вопрос, выполнены ли поручения президента РФ по поводу урегулирования ситуации с музеем «Пермь-36», Михаил Федотов ответил: «Я бы сказал: они в процессе выполнения. Сегодня сделан очень важный шаг в этом направлении. По-моему, все убедились в том, что здесь нет неразрешимых противоречий, все поняли, что задача одна — сохранить и развивать музей, и именно как музей истории политических репрессий, а не какой-то другой. По-моему, это очень хорошее начало! Все вопросы решались консенсусом, это дорогого стоит. Хотелось бы, чтобы и дальше так продолжалось». ■

В состав Совета по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36» вошли:

- **Владимир Лукин**, доктор исторических наук, профессор (председатель);
- **Татьяна Марголина**, уполномоченный по правам человека в Пермском крае (заместитель председателя);
- **Алексей Фролов**, руководитель администрации губернатора Пермского края (заместитель председателя);
- **Сергей Валенков**, помощник полномочного представителя президента РФ в Приволжском федеральном округе;
- **Игорь Gladnev**, министр культуры Пермского края;
- **Надежда Кочурова**, заместитель председателя правительства Пермского края;
- **Татьяна Курсина**, исполнительный директор АНО «Пермь-36»;
- **Леонид Обухов**, кандидат исторических наук, доцент кафедры новейшей российской истории Пермского классического университета;
- **Алексей Симонов**, президент некоммерческой организации «Фонд защиты гласности», председатель правления АНО «Пермь-36»;
- **Арсений Рогинский**, председатель правления Международного историко-просветительского и правозащитного общества «Мемориал»;
- **Алексей Чусовитин**, советник руководителя администрации губернатора Пермского края.



## ОБЩЕСТВО

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

**«Надо гордиться страной — такой, какая она есть, а иногда и ужасаться тому, что здесь происходило»**

**Владимир Лукин прокомментировал итоги работы Совета по развитию Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь-36»**

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



**— Как вы думаете, каким будет в результате работы совета музей «Пермь-36»?**

— Музей будет... музеем! Я должен признаться, что начинал свою деятельность как музейщик — в Государственном историческом музее и в Музее революции, и должен сказать, что музей — это живой организм. Это не демонстрация каких-то артефактов без всякого смысла, а живой организм, который что-то людям говорит, что-то рассказывает, чему-то учит.

Музей политических репрессий — это музей, который отражает одну из самых тяжёлых, страшных и трагичных страниц в истории нашей страны. Сверхзадача этого музея — показать молодому поколению нашей страны, что нельзя жить в обстановке гражданского конфликта, остервенения по отношению друг к другу с белой пеной на губах! Нельзя, невозможно! Об этом должен говорить музей: не о том, как здесь жили заключённые, а о том, почему это невыносимо, почему это нельзя повторять, почему это разрушает человека — не только убивает тех, кто там живёт, но и разрушает души тех, кто остаётся за пределами лагеря.

«Пермь-36» должна быть настоящим, живым, интересным дискуссионным музеем об очень серьёзной части жизни нашей страны в XX веке.

**— Каковы ваши первые впечатления о работе совета?**

— Первое заседание прошло в очень хорошей атмосфере. Главное даже не то, что мы приняли всё, что хотели принять, а то, что это делалось в атмосфере абсолютно неконфронтационной, абсолютно ответственной, я бы сказал, дружелюбной по своему характеру. Это очень важный, хороший старт.

**— Как вам кажется, в чём корни проблемы с музеем «Пермь-36»? Из-за чего возник конфликт?**

— Корень проблемы в том, что существуют серьёзные различия во взглядах на некоторые страницы истории нашей страны вообще и истории нашей страны в XX веке в частности. Существуют мнения, что патриотизм и патриотическое воспитание — значит показывать только красивые картинки из прошлого, только победы, только сладостные моменты успехов и превращать историю в лубок, который всем бы был хорош, кроме того, что для всех думающих людей он крайне неправдоподобен, а если называть вещи своими именами — сфальсифицирован.

Наша страна — великая страна, страна с великими победами, с великими достижениями, с великой культурой. Я сам в детстве фильм «Адмирал Нахимов» смотрел в кино 15 или 16 раз и плакал от гордости! Но Россия также страна с великими трагедиями. Мой отец был комиссаром дивизии народного ополчения, а перед этим сидел два года в тюрьме как шпион.

Надо знать нашу страну в её полноте, в её противоречиях и гордиться страной — такой, какая она есть, а иногда и ужасаться тому, что здесь происходило, и предупреждать молодое поколение от повторения трагедий и ошибок. Музей, я надеюсь, должен играть такую роль.

Но есть и другая точка зрения — такая лубочная картинка, нарисованная сновидениями, а не реальной действительностью.

Эти позиции находятся в постоянных дискуссиях, постоянном борении, и очень важно, чтобы эта борьба не переходила некоторые грани, чтобы мы достигали консенсуса, но при этом не забывали, где находится истина. Если существует 360 с лишним расстрельных списков, подписанных членами политбюро, так они есть! И нечего делать вид, что их нет!

**— Как вам кажется, сейчас конфликт вокруг музея исчерпан?**

— Есть такая английская пословица: Never say never — «Никогда не говори «никогда». Жизнь — штука сложная. Мы договорились, что в совете будут люди, которые думают по-разному, поэтому у нас будут тысячи каких-то противоречий. Но надеюсь, что это будут рабочие противоречия, которые всегда существуют в жизни. Полное единодушие существует только с самим собой, да и то если ты неисправимый романтик. Или на кладбище.

## В Перми помянули жертв политических репрессий

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

У памятника жертвам политических репрессий, расположенном на Егошихинском кладбище, 31 октября состоялся траурный митинг. Акция собрала более 100 человек и началась с минуты молчания.

Участие в митинге приняли бывший уполномоченный по правам человека в РФ Владимир Лукин, руководитель секретариата российского омбудсмена Наталья Мирза, а также представители администрации губернатора и Пермской городской думы. Основными участниками митинга стали члены общества «Мемориал», бывшие репрессированные и их родственники.

**Роберт Латыпов, председатель Пермского краевого отделения Международного общества «Мемориал»:**

— Вопрос прозвучал, закроют ли «Мемориал»? Дорогие, «Мемориал» закрыть нельзя! «Мемориал» — это мы с вами. Пока мы живы, пока нам дорога эта память и у нас есть возможность и необходимость помнить и делать всё возможное, чтобы это была не формальная, а живая, активная память, мы будем работать.

**Александр Калих, член правления Международного общества «Мемориал»:**

— «Мемориал» никто не посмеет упразднить! 20 ноября пройдёт конференция, и там формальные претензии, которые нам предъявляет Министерство юстиции РФ, будут рассмотрены. Ничего не изменится. Забудьте!

Должно пройти очень важное совещание (по судьбе музея «Пермь-36» — ред.), которое, я надеюсь, подведёт итог долгой распря между общественностью и властью. Редкий случай, когда обнаружили люди, не способные слушать общественность, но надеюсь, что всё меняется, здравый смысл приходит. Главное требование общества «Мемориал» — не менять курс музея, оставить его таким, каким он был.

**Владимир Лукин, уполномоченный по правам человека РФ с 2004 по 2014 год:**

— В Москве по инициативе международного общества «Мемориал» тоже вспоминали жертв Большого террора. Мы собирались у Соловецкого камня и там читали списки людей, которые погибли. Но читаем мы их уже восемь лет и ещё не дошли до половины. Мы живём в великой стране — с великими победами, но и со страшными трагедиями. Мы собрались здесь, чтобы ещё раз сказать тем поколениям, которые приходят на смену нам: «Не забывайте об этом, иначе у нас будут вновь большие трагедии».

**Татьяна Марголина, уполномоченный по правам человека в Пермском крае:**

— Мне кажется, в Пермском крае есть возможность сделать так, чтобы никто не был забыт и ничто не было забыто. Написана эта фраза (на плакате, которые держали члены «Мемориала» — ред.) со знаком вопроса, но мне кажется, что от нас зависит, чтобы этого знака вопроса не было. И я вновь говорю о том, что сегодня в Пермском крае есть все условия, чтобы помнили мы и следующие поколения.

В этом году по распоряжению президента РФ Владимира Путина была создана рабочая группа, которая внесла изменения в закон «О репрессированных» — по увековечению памяти жертв политических репрессий.

После всех выступлений участники возложили к памятнику цветы.

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



ОКТАВА

# «Титаник» XXI века

*День памяти жертв политических репрессий в Перми прошёл под музыку репрессированного композитора*

Юлия Баталина

ФОТО АНТОН ЗАВЬЯЛОВ



В перерыве оперы Мечислава (Моисея) Вайнберга «Пассажирка», показанной 30 октября в концертном варианте на сцене Пермского театра оперы и балета, каждый второй зритель задавался вопросом: «Непонятно, что здесь «такого»?» Действительно, сложно понять, почему опера на такую идеологически правильную тему, как преступления нацизма, 38 лет пролежала «на полке» и целых 42 года ждала полноценного сценического воплощения. Однако память «застойных» времён подсказывает: в те годы у специальных людей был фантастический нюх на крамолу и даже намёки на неё. Так что всё же есть что-то «такое» в этой опере.

**В**ряд ли дело в личности композитора. Да, Моисей Вайнберг был арестован в 1953 году как формалист, и от лагеря его спасла только своевременная смерть Сталина. Да, он был зятем Соломона Михоэлса и, соответственно, родственником главного обвиняемого по «делу врачей» Мирона Вовси. Да, он чудом спасся с оккупированной немцами территории, потеряв в концентрационных лагерях всех родственников, а в послевоенном Советском Союзе такие люди считались подозрительными. Но все эти отягчающие обстоятельства никак не сказались на его профессиональной карьере. Ведь речь идёт об авторе таких грандиозных хитов, как песня из кинофильма «Последний дюйм» («Трещит земля, как пустой орех») и песенка Винни-Пуха («Хорошо живёт на свете Винни-Пух!»). Степень профессиональной успешности Моисея Вайнберга просто зашкаливает!

Интересный парадокс: Вайнберг написал чуть ли не десяток опер, все они ставились в театре — и благополучно забывались. А самая первая, самая

личная опера «Пассажирка» — ровно наоборот: при жизни автора не ставилась ни разу, зато с 2006 года ставится и ставится — в Брегенце, Варшаве, Бадене, Франкфурте-на-Майне...

Так что сам Вайнберг свою «Пассажирку» на сцене не видел. Не он, так его детище стало жертвой режима. Видимо, тема нацистских лагерей была подана композитором и автором либретто Александром Медведевым слишком общечеловечески. При желании постановщик мог представить её как протест против любого тоталитаризма, а мог — и с прямыми намёками на ГУЛАГ. И хотя вряд ли кто-то решился бы на такое на рубеже 1960–1970 годов, лучше было даже возможности такой не предоставлять.

Своим возрождением «Пассажирка» во многом обязана Теодору Курентзису. Не он стал первооткрывателем партитуры в XXI веке, но именно он был музыкальным руководителем грандиозной и очень успешной постановки оперы на фестивале в Брегенце (Австрия), где сложнейшая декорация была возведена прямо на воде Боденского озера, на специальной платформе.

ФОТО АНТОН ЗАВЬЯЛОВ



Солисты выступили блестяще, но совершенно потерялись в глубине оркестра, заполнившего всю сцену

## КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ФОТО АНТОН ЗАВЬЯЛОВ



Артём Абашев показал себя очень внятным и артистичным дирижёром

Поскольку действие происходит на корабле, фестивальная условность превратилась в правду литературного первоисточника. Автор повести «Пассажирика» Зофья Посмыш, которой было уже 87 лет, выступила в качестве литературного консультанта постановки.

Нетрудно понять, чем эта партитура пленила Курентзиса: это настоящая музыка XX века — многослойная, многогостильная, постмодернистски «цитатная». По структуре музыкальной «ткани» «Пассажирку» сравнивают с «Воццеком» Альбана Берга, который так удался Курентзису в Большом театре.

Разбираться в музыкальных хитросплетениях этой партитуры — абсолютно гурманское удовольствие, а Курентзис — известный музыкальный гурман. Задача дирижёра здесь увлекательнейшая: донести до зала каждый музыкальный слой, не разрушая при этом всех красок и переливов музыкального полотна. Нетрудно представить себе, как Курентзис мастерски «разворачивает» композиционные хитросплетения, а потом снова свивает их в единое целое. Но — не случилось: маэстро заболел.

Воплотить «Пассажирку» в Перми Курентзис доверил Артёму Абашеву, который оказался очень внятным дирижёром. Он «по косточкам» разобрал сложную музыку, удачно выделив стилевые наслоения: джазовые фрагменты, вальсы, марши, народная музыка — всё легко «читается» из зала.

Дотошно разобравшись с «конструкцией» музыки, дирижёр при этом подчеркнул её эмоциональность, которая во втором акте просто зашкаливает: многие зрители прослезались. Можно много рассуждать о постмодернизме и музыкальном своеобразии оперы, но главная её сила в другом — в эмоциональном воздействии на слушателя.

Увы, обстоятельства исполнения оперы в Перми несколько принизили этот эмоциональный накал, и то, что после перерыва зал стал на треть пустым, не знак непросвещённости публики, а свидетельство того, что зрители столкнулись с реальными трудностями.

«Пассажирика» — это не только крайне интересная музыка, но и трагическая и возвышенная история. Её драматический потенциал не меньше музыкального, но он не смог воплотиться в Перми — по объективным причинам.

Будучи музыкально сложной, опера требует и оркестра сложного и большого: здесь и роуль, и целых шесть мощ-

ных перкуссий, и даже электрогитара. Да ещё и хор двойной. Оркестр не меньше малеровского, и он с трудом уместился на небольшой пермской сцене. Солистов при этом тоже немало: было бы их двое или трое, они бы выстроились на авансцене, но их полтора десятка, и всем пришлось становиться в глубине сцены, так что видели их лишь самые везучие зрители в первых рядах лож и бельэтажа. Партер был совершенно «слепой», особенно боковые места.

Знатоки оценили артистический подвиг солистки Надежды Павловой, которая блистательно спела очень большую и сложную — технически и артистически — партию Марты; восхищались Зариной Абаевой, проникновенно спевшей а капелла русскую песню... Но всё же гораздо больше обсуждали инструментальную часть партитуры.

Было решительно невозможно понять, что происходит в сюжете оперы, поскольку текст, пусть и на русском языке, звучал не особо разборчиво. В перерыве зрители сетовали по поводу отсутствия субтитров и атаковали капельдинеров в поисках программки, которые мгновенно закончились, тогда как обычно они остаются после спектакля. Всем хотелось понять, «про что» опера, но театр максимально затруднил эту задачу.

Впрочем, самые усидчивые, терпеливые и просто любящие музыку зрители были вознаграждены: во втором акте происходит драматическая кульминация, которая получилась абсолютно понятной и очень трогательной благодаря чаконе Баха, виртуозно вплетённой Вайнбергом в музыкальную ткань оперы, и скрипачу из оркестра MusicAeterna Андрею Сигеде, исполнившему эту музыку. Сигеда, обладающий ярко выраженной харизмой солиста, сыграл роль скрипача Тадеуша в большей степени, чем певец Алексей Светов, певший эту партию.

Восторженно отозвались об опере и её исполнении особые гости — председатель Совета по развитию Мемориального музея политических репрессий «Пермь-36», бывший российский омбудсмен Владимир Лукин и председатель Совета по увековечению памяти жертв политических репрессий при президенте РФ Михаил Федотов. При этом оба, не сговариваясь, добавили: «Хотелось бы видеть эту оперу в репертуаре театра».

Буквально угадали пожелания пермских зрителей. ■

## ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## Проект реконструкции здания бывшей казармы для музейных нужд будет представлен в конце декабря

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



Как сообщили «Новому компаньону» в Министерстве культуры Пермского края, 28 октября был подписан договор с британским архитектурным бюро CassonMann Designers, которое берётся разработать эскизный проект размещения экспозиции Пермской государственной художественной галереи (ПГХГ) в здании на ул. Окулова, 4 — бывшем спальном корпусе Пермского военного института ракетных войск им. маршала Советского Союза В. И. Чуйкова, а также в примыкающем к нему спортивном корпусе.

Стоимость контракта, по сведениям «Нового компаньона», 2,5 млн руб. Заказчиком выступает Фонд «Содействие. XXI век».

Британские дизайнеры должны представить предварительный вариант проекта через два месяца после подписания контракта, то есть в конце декабря. Презентация состоится в Перми.

По словам директора Пермской государственной художественной галереи Юлии Тавризян, она и её коллеги находятся в постоянном контакте с британскими подрядчиками.

Руководители галереи высказывают свои пожелания по организации экспозиции, а архитекторы «увязывают» эти пожелания с пространством зданий, планируя возможные изменения.

## «То, что конкурс объявили до конца года, настраивает на позитив»

Министерство по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края объявило аукцион на выполнение работ по строительству новой сцены Пермского академического театра оперы и балета им. П. И. Чайковского и приспособление существующего здания для современного использования.

Максимальная цена контракта составляет 2 млрд 781,9 млн руб. Средства будут выделены из краевого бюджета.

Торги состоятся 17 ноября.

По условиям аукциона работы будут проведены в три этапа: строительство энергетического центра, возведение новой сцены театра и реставрация существующего здания.

Общая площадь театра составит 32,5 тыс. кв. м. Проектом предусмотрено строительство новой сцены на 1100 мест, реконструкция существующего зрительного зала на 800 мест.

По условиям торгов победитель обязан привлечь субподрядчиков из числа субъектов малого предпринимательства не менее чем на 15% от цены контракта.

Работы должны начаться не позже чем через семь дней после подписания контракта и закончиться спустя 2020 дней.

В объявленный аукцион не вошло приобретение сценического оборудования, этот лот будет выставлен на торги позже.

По данным газеты «Коммерсантъ-Прикамье», в торгах намеревалось участвовать ОАО «Трест №14», но в итоге его акционеры не одобрили это решение. «Мы прошли все согласования, получили все допуски. Но в тендере не будем участвовать. Не устраивает сам проект, а также смета», — пояснил руководитель компании Владимир Мачехин.

В тресте не исключают, что претендентом на строительство может стать генеральный подрядчик новой сцены Мариинского театра — ОАО «Генеральная строительная корпорация», в котором свои планы не комментируют.

«Изначально проект разрабатывали специалисты из Великобритании и Германии, а «КБ высотных и подземных сооружений» (разработала документацию — ред.) выступала адаптером. При выполнении работ они не опирались на возможности какого-то конкретного исполнителя. Круг таких компаний в мире достаточно широк. Хотелось бы, чтобы выиграл «импортный» исполнитель. Вот, к примеру, во Владивостоке театр оперы и балета строила корейская компания, и по качеству акустики эта сцена оказалась лучшей после Мариинки», — говорит источник. — В театре рассчитывали, что в мае 2014-го уже котлован будут рыть... Но то, что конкурс объявили до конца года, уже настраивает на позитив». ■

## КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

РИФМА

## О КОТАХ И ЛЮДЯХ

Павел Чечёткин представил свой второй поэтический сборник

Юлия Баталина

Публичная презентация книги «Кот Несмеяны» состоялась в Пермской городской библиотеке им. Пушкина. Место примечательное: здесь же презентовался первый сборник Павла Чечёткина «Небесный заяц». Было это почти 10 лет назад.

Поэтические сборники в наши дни рождаются нечасто. Два за 10 лет — отличный результат для молодого автора. Чечёткин вообще человек деятельный и энергичный: редакторствует в пермском литературном журнале «Вещь», председательствует в Пермском отделении Союза российских писателей, активно печатается в журналах и коллективных сборниках, выступает на фестивалях и получает литературные премии, в том числе престижнейшие российские.

Чечёткина, в отличие от многих других поэтов, можно назвать «автором-исполнителем»: он не только пишет стихи, но и отлично их читает. Он — украшение любого слэма, поэтому презентация книги прошла в жанре поэтического вечера. С текстами Чечёткина «рифмовались» приглашённая скрипачка Ася Алыпина и выставка керамики из летней резиденции во Всеволодо-Вильеве.

Стихи Чечёткина — абсолютно постмодернистские. Сложно иногда понять, где здесь ирония, где лирика... Павел — из тех авторов, которые самые сложные и тяжёлые темы могут «утеплить» и облегчить лёгкой ироничной улыбкой.

Как признался сам Чечёткин на презентации, ему хотелось бы в «рифму» к «Небесному зайцу» назвать новый сборник «Лисичка» или «Хорёк», но подходящих текстов не нашлось. Поэтому — «Кот». И хорошо: «кот» — это почти «код», в нём бездна смыслов.

*Когда мы вылетаем вон  
Из тесных сот людского улья,  
Коты, как древние горгульи,  
Венчают каждый наш балкон.  
Они глядят, не хмуря лоб,  
На сутолоку подворотен,  
И каждый Господу угоден,  
Хотя и кажется — за что б?*

(«Наш дом»)

Словом, к котам Чечёткин относится серьёзно. Тем не менее главные герои сборника, куда вошли произведения за последние 10 лет, — это «Город» и «Человек». Именно так назвал Павел два цикла, в которые объединил стихи для чтения на вечере.

В обоих циклах много актуального, только в первом случае — актуального для истории, а во втором — для автора. Столица и провинция, современное искусство, социальные сети — все эти животрепещущие темы звучат в стихах Чечёткина.



*Актуальное искусство  
Искушает пермяков.  
Во дворце растит капусту  
Актуальный Третьяков.  
Бог, распятый на лингаме,  
Тычет пальцем в соль земли,  
А в финансовой программе  
Ставят новые нули...*

(«Пермь-2009»)

*В минувшем мае брызнул пеною  
Сезон изысканных премьер.  
И вот мы с театралкой Леною,  
Оттаяв сцену откровенную,  
В итоге рухнули в партер...  
Я жал во тьме коленку Ленино  
И пил настойку из горла.  
По сцене бегала Каренина  
И ни хрена не умерла!*

(«Театр-Театр»)

Не стоит думать, что Павел Чечёткин — поэт из серии «утром в газете — вечером в куплете». Есть у него высочайшая лирика, из разряда «вечных человеческих тем». В «Коте Несмеяны» это стихи о потере близких.

*Маму мыли-мыли-мыли,  
Саван шили-шили-шили,  
Пятаки на веки клали,  
Всё приплясывали!  
Не метели-тели-тели  
Накатали-тили-тили:  
Это матушка в могиле  
Бьётся в двери и кричит!*

(«Истерика»)

Сложность со стихами Чечёткина в том, что их очень трудно цитировать. В них всё закручено и взаимосвязано, редко где найдётся отрывок, понятный вне целого. Кажется, что автору стоит огромного труда подобрать простые слова для своих весьма непростых мыслей. Как сказал на вечере-презентации философ Наби Балаев: «В его стихах — отзвук эпохи, которая всё время говорит «Не верю!» и бросает в Музу тапками. Его борьба с русским языком — художественное укрощение».

Компания на презентации собралась большая, непростая, но тёплая. Примечательно, что поэт поздравил с цветами «коллега-конкурент» Владимир Якушев — председатель Пермского отделения Союза писателей России (в Перми, как и в России в целом, два писательских объединения).

Издатель Ольга Данилова, которая и выпустила «Кота Несмеяны», призналась, что со стихами ей сложнее, чем с прозой, но в случае Чечёткина никаких сложностей не было: тексты у него и умные, и эмоциональные, и в то же время понятные.

**Ольга Данилова, директор издательства «Титул»:**

— В Павле мне нравится всё, начиная с фамилии. Яркая, звонкая — она лучше любого псевдонима. Стихи эти мы читали всей семьёй и отправляли по электронной почте друзьям!

Издательство «Титул» в последнее время стало в Перми лидером по выпуску художественной литературы. Ольга Данилова старается сохранять лучшие традиции пермского издательского дела, вот и «Кот Несмеяны» мастерски отредактировала Надежда Гашева и оформил художник Андрей Побережник. ■

## ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## «Астафьевский» музей присоединят к краеведческому

Об этом на специальной пресс-конференции 6 ноября сообщили министр культуры Пермского края Игорь Гладнев, директор Пермского краеведческого музея Ольга Юдина и директор Литературного музея им. Виктора Астафьева (Чусовой) Владимир Маслянка.

Инициатива преобразования исходила из Министерства культуры Пермского края, и все участники этого процесса воспринимают его положительно. Это уже третий литературный филиал Пермского краеведческого музея (ПКМ) — в этом качестве уже функционируют дом-музей Василия Каменского в Троице и дом-музей Бориса Пастернака во Всеволодо-Вильеве.

Литературный музей им. Виктора Астафьева был создан в Чусовом в 2002 году стараниями группы энтузиастов во главе с врачом Владимиром Маслянкой, который и стал директором нового краевого (в те годы ещё областного) учреждения культуры. Музей совсем маленький — в нём всего два штатных сотрудника, но и помещений тоже два: дом-музей, в котором семья Астафьевых жила на площади в 19 кв. м, и помещение бывшего колбасного цеха в подвале трёхэтажного жилого дома, где Астафьев написал свой первый рассказ «Гражданский человек». Фонды музея насчитывают более 1,2 тыс. единиц хранения, в том числе много вещей семьи Астафьевых.

Понятно, что организация посещений музея и вся логистика при таких расходах очень затруднены. Владимир Маслянка считает, что после реорганизации ресурс ПКМ позволит ему решить многие организационно-финансовые задачи.

В музейной среде Пермского края существуют опасения по поводу сохранности дома Астафьева: известно, что в нём проводился ремонт с использованием

современных материалов, а в помещении колбасного цеха вообще сделан евро-ремонт. Это как минимум не концептуально, хотя и законно — оба здания официально памятниками не являются. Поэтому известие о присоединении «астафьевского» музея к краеведческому в профессиональной среде было воспринято очень благожелательно.

Пока и директор ПКМ Ольга Юдина, и краевой министр культуры Игорь Гладнев могут лишь констатировать факт реорганизации, но не готовы говорить о конкретных изменениях в работе нового музейного филиала. По словам руководителей, «переходный период» может продлиться весь следующий год.

Ольга Юдина считает, что главная функция литературного музея — образовательная. По её словам, благодаря объединению фондов может сложиться база для очень содержательного литературного музея.

В фондах ПКМ находится более 300 экспонатов, связанных с жизнью и творчеством Виктора Астафьева, в том числе много текстов.

Есть, например, дневник Пермской писательской организации за 1956–1960 годы, где подробно описаны обсуждения произведений Астафьева. Есть его письма к пермским и вологодским коллегами, в том числе те, которые делают понятным, откуда происходит его решение переехать из Перми в Вологду. Есть поздравительный альбом, подаренный коллегами-писателями Льву Правдину, и в нём — собственноручное поздравление Астафьева с трогательным засушенным цветочком. Есть книги из астафьевской библиотеки с дарственными надписями.

Всё это, безусловно, обогатит небольшой провинциальный музей. Но как будет строиться экспозиция, на каких площадях — пока неизвестно.

## КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

КАЗУС

## Дворец танцующей молодёжи

«Балет Евгения Панфилова» может получить в своё распоряжение целое здание в центре Перми

Юлия Баталина

Виктор Басаргин вдруг обеспокоился ситуацией с театром «Балет Евгения Панфилова». Ещё 6 сентября в помещениях, арендуемых театром у муниципального учреждения «Дворец молодёжи», прошло выездное совещание с участием руководителей Министерства культуры Пермского края, сити-менеджера Перми Дмитрия Самойлова, а также представителей городского департамента культуры и молодёжной политики, театра «Балет Евгения Панфилова» и... лично губернатора Виктора Басаргина.

По итогам совещания были составлены поручения министру культуры Пермского края Игорю Гладневу, главе администрации Перми Дмитрию Самойлову и директору театра «Балет Евгения Панфилова» Алексею Мокрушину. Суть поручений — передать здание Дворца молодёжи в оперативное управление театру.

Ситуация немедленно обросла слухами и множеством пикантных подробностей. В пермских СМИ и социальных сетях появились домыслы по поводу того, что якобы в театре состоялся приватный концерт для губернатора и его советника Кирилла Маркевича, после чего и появилось губернаторское поручение. Однако директор театра Алексей Мокрушин трактует всё гораздо прозаичнее. По его словам, никто ни для кого не танцевал, а выездное совещание было собрано после того, как театр обратился к краевым властям с просьбой о помощи.

По словам Мокрушина, в настоящее время театру не хватает репетиционных помещений: три труппы не могут репетировать одновременно в единственном репетиционном зале. Для цехов и прочих служб площади тоже тесноваты. Но главная проблема — это отсутствие собственной сцены: театр тратит на аренду площадки во Дворце им. Гагарина около 9 млн руб. в год. При этом каждый премьерный спектакль впервые выходит на сцену за три-четыре часа до начала, что, по словам Мокрушина, не позволяет подогнать декорации, выстроить свет, «да и просто отрепетировать спектакль на площадке».

В то же время сцена во Дворце молодёжи «постоянно пустует». В настоящее время театр не может пользоваться этой площадкой, потому что и сама сцена, и особенно зрительный зал находятся в неудовлетворительном состоянии. Кроме того, во дворце нет гримёрных, что тоже делает работу на этой сцене практически невозможной.

Во время рабочего совещания чиновникам подробно показали все помеще-

ния, используемые театром. По словам источника в краевом минкульте, на гостей произвела большое впечатление продуманность и эффективность, с которой подразделения театра используют арендованные площади.

Согласно поручению губернатора кроме передачи театру в оперативное управление здания Дворца молодёжи должны быть выделены средства на ремонт зала и других помещений: по 15 млн руб. от муниципалитета (ожидается, что это будут пожертвования Фонда «Содействие. XXI век») и от краевого минкульты.

Источник в мэрии подтверждает, что такое поручение получено, но окончательного политического решения по передаче здания новому владельцу пока нет: возникают проблемы с молодёжными проектами и организациями, которые в настоящее время пользуются помещениями дворца на безвозмездной основе: КВН, волонтерская организация «Вектор дружбы» и студенческие стройотряды.

Руководитель «Вектора дружбы» Ольга Зубкова о предстоящих переменных узнала от «Нового компаньона». По её словам, срок безвозмездной аренды заканчивается 31 декабря, и организация ещё летом отправила заявку на её продление. Ответ пока не получен.

Алексей Мокрушин утверждает, что театр дружит с «соседями» и не собирается ужесточать условия аренды, однако источники в мэрии опасаются, что сложности между новым владельцем и арендаторами всё же возможны. Речь идёт не только об арендаторах, но и о помощи многочисленным общественным организациям и клубам по интересам, которые пользуются методической помощью и помещениями Дворца молодёжи время от времени. В мэрии опасаются, что его ликвидация как учреждения нанесёт урон молодёжной работе в городе.

В настоящее время в администрации Перми готовится техническое задание на проект реконструкции зрительного зала Дворца молодёжи, а за документы о передаче его новому владельцу пока ещё никто и не брался. ■

ЦИТАТЫ

«Умной власти стоит спонсировать тех, кто её критикует, и извлекать из этой критики уроки»

Теодор Курентзис, художественный руководитель Пермского театра оперы и балета:

— Люди, которые принимают решения, должны понимать значимость личности, которая служит искусству. Если ты доверяешь пилоту, ты не идёшь в кабину и не спрашиваешь, на сколько градусов он поворачивает и почему.

Нельзя не доверять артистам и ставить им препятствия. Люди, у которых есть креативные силы, заслуживают доверия, они могут обогащать культуру страны. А если опускать «железный занавес», боюсь, что через какое-то время мы снова окажемся в очереди за бигмаками.

Профессиональный чиновник должен быть знатоком мировой культуры. Он должен путешествовать, посещать фестивали, которые считаются важными, знать мировые театры и музеи, следить за последними достижениями в культуре и исходя из этого пытаться понять, какое место в общемировом развитии занимает культурная действительность России.

Были случаи, когда чиновник, который вообще не знает репертуар классической музыки, пытался диктовать мне, что играть. Это было оскорбительно. Потому что мы посвящаем искусству жизнь, а посторонний, не вникающий ни во что человек приходит просто потому, что он есть власть, и хочет распространить собственную эстетику и собственный взгляд на искусство. Это неправильно. Пилоту же ты доверяешь. И врачу...

Я не тот, кто может судить о глобальных политических вопросах. Но мы находимся в России потому, что это удивительно свободная страна, где может существовать настоящее искусство. Где свободное искусство возможно, даже если оно критикуется властью.

Умной власти стоит спонсировать тех, кто её критикует, и извлекать из этой критики уроки. Демократия в цивилизованном мире должна строиться на таких началах. Моё мнение может расходиться с твоим, но я дам тебе кров, чтобы ты мог отстаивать своё мнение, — вот таким должно быть современное общество. А расколы и ненависть — это неправильно.

Проект «100 людей современной России. Смелые поступки, достижения, открытия и живая история 2014 года», журнал «Русский репортёр», 30 октября

ПЕРМЬ, ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ, 25А  
БИЛЕТЫ: WWW.PERMOPERA.RU  
8 (342) 212-30-87

PERMOPERA

ЗА ЧАС ДО НАЧАЛА КОНЦЕРТА  
ЗРИТЕЛИ, КУПИВШИЕ  
БИЛЕТ НА ПРЕСТАВЛЕНИЕ,  
Получат возможность  
БЕСПЛАТНО ПОСЕТИТЬ РЕКВИЗ  
«ОДНОАКТНЫЕ ОПЕРЫ»  
«СЕЛЬСКАЯ ЧЕСТЬ»  
ПЕТРО МАСКАНИ  
И «СЕСТРА АНЖЕЛИКА»  
ДЖАКОМО ПУЧЧИНИ.  
ВЕДУЩАЯ — МУЗЫКОВЕД  
АННА ФЕДЕЛОВА

I ОТДЕЛЕНИЕ  
**Сельская  
ЧЕСТЬ**

II ОТДЕЛЕНИЕ  
**СЕСТРА  
АНЖЕЛИКА**

16/11/2014  
18/11/2014  
19:00

6+

ДИРИЖЕР  
**АНДРЕЙ ДАНИЛОВ**

ХОРЕМЕСТЕР  
**ВИТАЛИЙ ПОЛОНСКИЙ**

ИСПОЛНЯЮТ  
**СОЛИСТЫ ОПЕРЫ,  
ХОР И ОРКЕСТР MUSICAETERNA**

ПЕРМЬ  
ТЕАТР  
ОПЕРЫ  
БАЛЕТА

ПАЛИТРА

# «Не взлетим — так поплаваем»

Фантастическая во всех смыслах выставка открылась в галерее «Марис-арт»

Юлия Баталина

Действительность в монотипиях Владислава Дёгтева преломлена сквозь толщу воды, она смотрит в лицо зрителю загадочными глазами рыб и стрекоз, разговаривает на языке геометрии и архаичной машинерии... В творчестве пермского художника сформировался новый изобразительный язык, новый художественный метод, который можно назвать биостимпанком.

**В**ладислава Дёгтева завораживает фрактальная симметрия морских раковин, чёткая геометрия крыльев птиц и насекомых, сложные коленчатые передачи паровых машин, а главное — те возможности, которые скрываются за всеми этими сложностями: возможность плавать под водой и летать.

Увлечение Дёгтева миром фантастических существ и механизмов началось с масштабных иллюстраций к произведениям Жюль Верна. Это было почти четыре года назад. С тех пор художник далеко продвинулся от отправной точки. Мир «Наутилуса» Жюль Верна в его работах смыкается с миром «Наути-

луса Помпилиуса», а именно — песни Вячеслава Бутусова и Ильи Кормильцева «Дыхание»:

*...Как будто дом наш залило водой,  
И что в живых остались только мы  
с тобой.  
И что над нами — километры воды,  
И что над нами бьют хвостами  
киты...*

Вот и у Дёгтева в серии монотипий «Сезон дождей», выставленной в настоящее время в галерее «Марис-арт», над городом — причём не над условным каким-то городом, а над Пермью — прошёл сезон дождей, и всё погрузилось под воду.

Утопающий Органный зал. Торчащий над водой обод колеса обозрения из парка Горького. Уходящий из воды в воду Камский мост... Это Пермь — и не Пермь. Над водой возвышаются высокие и тонкие шпили и башни, и ясно, что человечество выжило. Оно не освоило водные глубины, но научилось жить над ними: люди летают на стрекозиных крыльях и путешествуют на дирижаблях с человеческими лицами. На одной из монотипий гигантская черепаха плывёт мимо фасада Театра-Театра к баночке из-под попкорна. Видимо, готовится созерцать закат цивилизации, попкорном запасается. Но до заката здесь далеко, человечество не сдаётся. Да, собственно, нет необходимости бороться или сдаваться: этот мир прекрасен, как и его жители.

Как и в песне Бутусова — Кормильцева, у Дёгтева всегда найдётся нужный глоток кислорода, всегда есть выход. «Выход есть» — так называется программный триптих серии.

Новая тематика пришла к Дёгтеву одновременно с освоением новой техники. Пока он пробовал себя в тради-

ционных живописи и акварели, был художник как художник, а начал работать в монотипии — стал демиургом, творцом Вселенной.

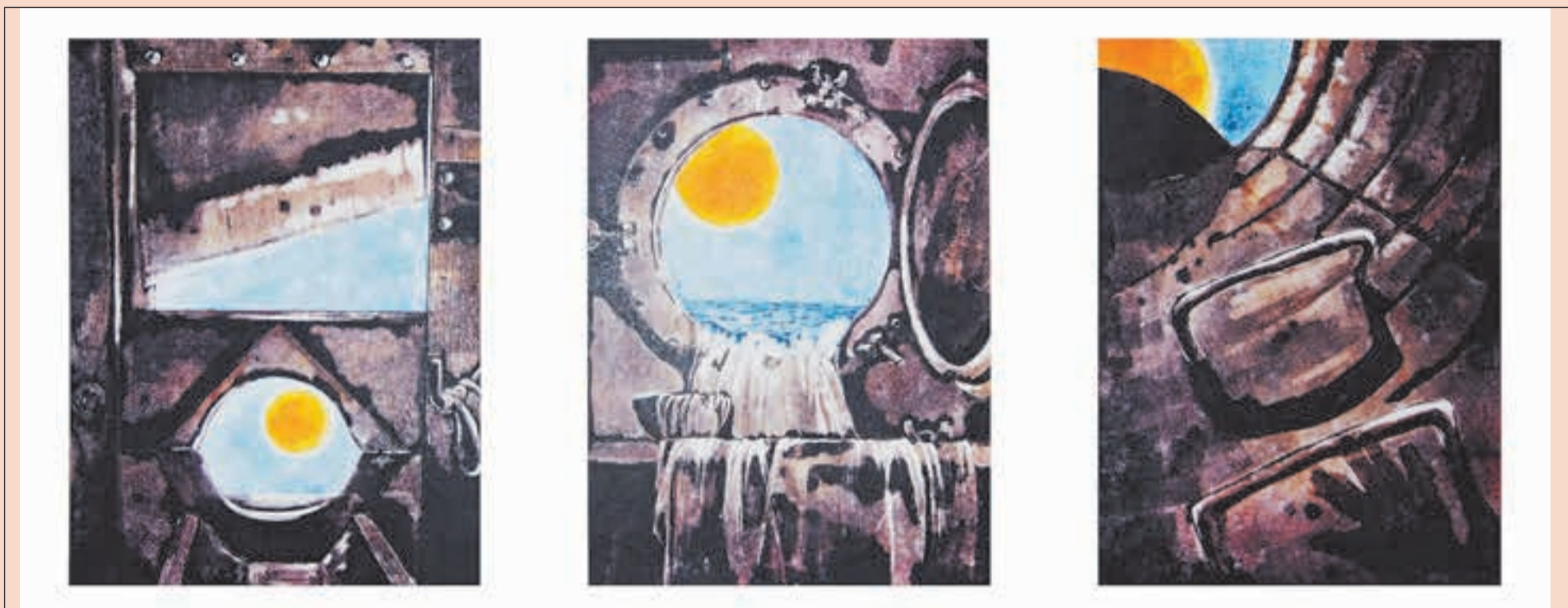
Изобразительные свойства монотипии удивительно подходят фантазийному, литературному, повествовательному характеру творчества Дёгтева, приятно напоминая классическую книжную графику.

Эту иллюстративность, литературность почувствовал и акцентировал автор экспозиции — арт-директор «Мариса» Вадим Зубков. Поскольку речь идёт о создании Вселенной, то и выставка в «Марисе» — не просто набор картинок, а единое целое. Работы Владислава Дёгтева соседствуют здесь с чертежами старинных летательных аппаратов, картами неведомых земель и классическими иллюстрациями к «20 000 лье под водой». Это оформление уведёт дёгтевскую Вселенную от злободневности, и вряд ли кому-то придёт в голову, что «Сезон дождей» — это ответ на модную теорию глобального потепления или парафраз фильма «Водный мир». ■

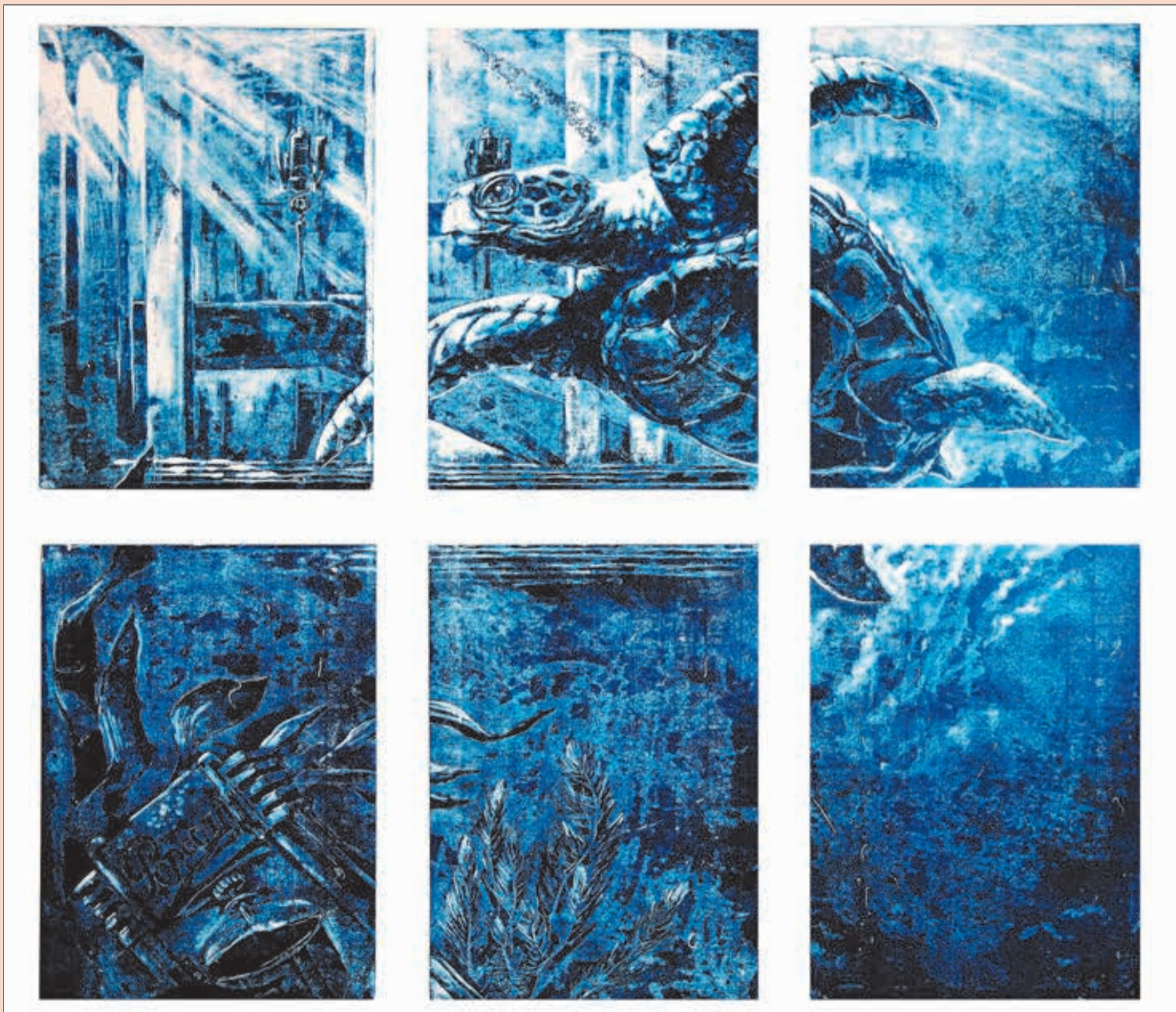


Фантастический мир фантастической Перми Владислава Дёгтева

# КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ



«Выход есть» — так называется программный триптих новой серии Владислава Дёгтева



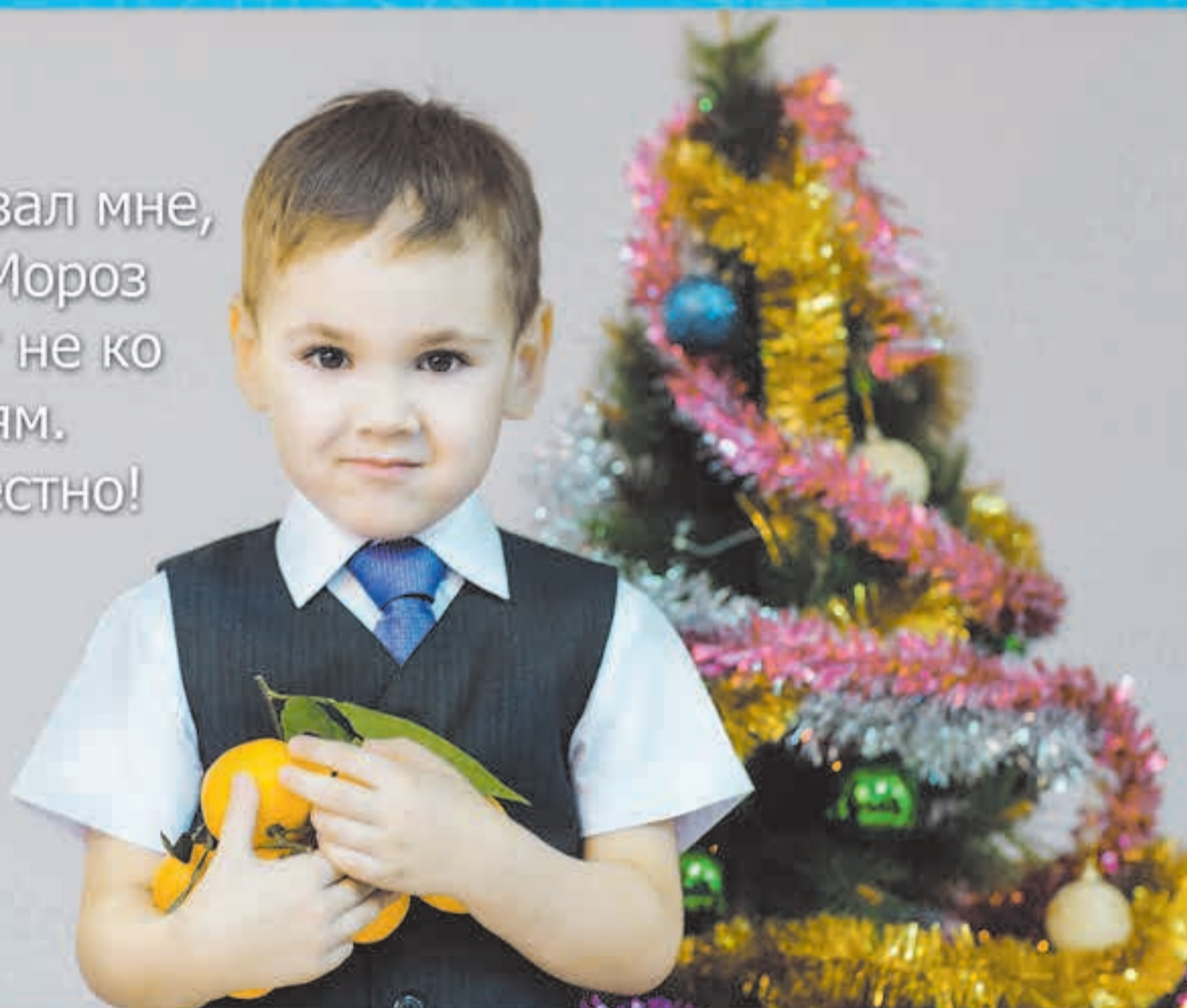
Будущий зритель Театра-Театра?



# Дед Морозим

Папа сказал мне,  
что Дед Мороз  
приходит не ко  
всем детям.  
Это не честно!

Серезжа  
5 лет



**Исполни желание ребенка  
из детского дома!**

**Тел. 270-08-70  
DEDMOROZIM.RU**