



Деньги — детям не игрушка

Краевые законодатели
поддержали предложение чиновников
об отмене денежных выплат для старшеклассников

Людмила Максимова

На августовскую «пленарку» краевого парламента были вынесены для обсуждения сразу два законопроекта о выплате стипендий учащимся старших классов. Правительством рекомендовано полностью их отменить, а группа депутатов — не только сохранить, но и распространить их действие на восьмые и девятые классы. В итоге законодатели проголосовали за отмену стипендий, посчитав, что «хорошо учиться — святая обязанность ребёнка», а «плата за «четвёрки» и «пятёрки» растлевает молодое поколение». ▶ Стр. 12-13

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



В Кемеровской области стипендии школьникам платят начиная со второго класса. В Пермском крае посчитали, что деньги «развратят» и старшеклассников.

ЦИТАТЫ

«О чём бы в Перми ни говорили, это всё равно уходит в политику»

Владимир Прохоров, владелец газеты «Местное время»:

— О чём бы в Перми ни говорили, это всё равно уходит в политику. Вы начнёте говорить об Экопромбанке — вы уйдёте в политику. Вы начнёте говорить о дорогах — вы уйдёте в политику.

Я имею в виду распределение финансов. Вы начнёте говорить о коммуналке, энергоносителях, ценах, тарифах — вы всё равно уйдёте в политику. Вы всё равно наткнётесь там на губернатора. Ну не кулинарную же газету, в конце концов, издавать, в которой вы тоже наткнётесь на политику, потому что там рецептура, насколько я понимаю, и на столах у людей, и в ресторанах должна скоро поменяться.

Из интервью радио «Эхо Перми»,
echoperm.ru, 15 августа

ПИКировка за «психушку»

Станет ли
нынешний аукцион
на застройку
квартала №179 в Перми
последним

Стр. 10-11

Силикатный компромат

Политинформация, инсайд,
а также слухи и сплетни
от «Нового компаньона»

Стр. 17

Бернд Клаубе: Многим достаточно сказать: «Граница континентов». И они поедут

Автор книги
«50 мест в России, которые
необходимо увидеть»
объяснил,
почему Пермь
вошла в это число

Стр. 20

АКЦЕНТЫ

ИНДЕКС

Аверкиев Игорь.....16	Лях Павел.....18
Айтакова Ксения.....8, 13	Малянов Евгений.....21
Аликин Владимир.....7	Марголина Татьяна.....12
Алистратов	Марков Андрей.....11, 13
Владимир.....13	Межеричский Сергей.....7
Алтухов Кирилл.....7	Меньшикова
Антипина Ольга.....15	Мария.....23
Бабич Михаил.....7	Мерц-Райков
Барзыкин Юрий.....9, 18	Андреас.....22
Басаргин	Мильграм
Виктор.....10, 12, 16,	Борис.....10, 22
17, 21	Миргородский Олег.....7
Батин Дмитрий.....23	Мирошниченко
Беланович	Алексей.....23
Дмитрий.....16	Митрофанов
Белов Вячеслав.....7	Сергей.....13, 15
Беляева Надежда.....21	Михеев Евгений.....6, 7
Биматов Марат.....6, 8	Морозов Леонид.....8
Бодров Алексей.....13	Москаленко Лариса.....23
Бойченко	Нелюбин Владимир.....13
Александр.....13	Нода Александр.....14
Борисовец	Огородов Иван.....19
Юрий.....13, 15	Папков
Бородулин	Игорь.....12, 13, 14
Дмитрий.....6, 11, 21	Петров Алексей.....13
Бочарёв Олег.....7	Петруняк Михаил.....3
Бубень Анжей.....22	Печёнкин Павел.....21
Вексельберг Виктор.....10	Плюснин
Гаврилов	Виктор.....13, 15
Александр.....17	Полетаев Георгий.....7
Гарслян Армен.....13, 21	Полещук Екатерина.....23
Гилязова Елена.....13	Полонский Виталий.....23
Гинзбург	Прохоров Владимир.....1
Владимир.....22	Рогожникова Ольга.....13
Гладнев Игорь.....21, 22	Савиных Виктор.....17
Гордеев Сергей.....11	Сафонова Людмила.....19
Грибанов Алексей.....13	Сединина Вера.....17
Гурфинкель	Скриванов
Владимир.....22	Дмитрий.....11, 12, 13,
Даут Владимир.....13	14, 15
Данилин Владимир.....13	Слащев Дмитрий.....21
Дворянинова	Соловей Александр.....23
Екатерина.....18	Старков Андрей.....13
Дёмин Степан.....23	Сухих Валерий.....13
Дёмкин	Тавризян Юлия.....21
Николай.....13, 17	Тарасов Николай.....7
Драницын	Теклюк Галина.....19
Александр.....13	Телепнёв
Ёлохов Юрий.....13	Александр.....13
Желобович Евгений.....13	Терентьев Алексей.....10
Жукова Наталья.....13	Тихнова Дарья.....23
Залазаев Алексей.....22	Третьяков
Злобин Сергей.....14	Александр.....13
Золотарёв Алексей.....13	Тушнолобов
Зырянова Елена.....13, 15,	Геннадий.....9
13	Удальёв Антон.....10
Ивенская Ирина.....13	Усачёва Светлана.....15
Игошин Геннадий.....17	Федоровский
Игумнов Геннадий.....17	Виктор.....1, 4, 13
Исаакян Георгий.....23	Федотова Светлана.....3
Карпов Анатолий.....13	Фисок Юрий.....13
Карпушин Николай.....14	Флегинский
Кассина Раиса.....13	Александр.....13
Клаубе Бернд.....1, 19, 20	Хмарук Кирилл.....17
Клепичин Сергей.....13	Хозяшев Владимир.....13
Ковалёв Олег.....13	Чебыкин Вадим.....13
Ковин Виталий.....14	Чибисов Алексей.....13
Колесников Андрей.....13	Чиркунов Олег.....10
Корсун Владимир.....13	Чулошников
Кочурова Надежда.....13	Владимир.....13
Крикливый Андрей.....22	Шафранская Ирина.....7
Кузнецов Александр.....6	Шихова Маргарита.....14
Кузьмицкий	Шулькин
Геннадий.....13, 15	Илья.....9, 12, 13, 15
Курентзис Теодор.....23	Эйфельд
Леваев Лев.....17	Дарья.....12, 13, 15
Лейфрид	Якимчук Андрей.....17
Александр.....13, 18	Яшин Николай.....17
Леонов Алексей.....17	

СПЕШИТЕ ДЕЛАТЬ ДОБРО

«Ранее единственной возможностью получить жизненно важное лекарство было обращение в суд»

По инициативе Благотворительного фонда «Дедморозим» из регионального бюджета выделено 35 млн руб. на лечение тяжелобольных детей

ФОТО ФОНД «ДЕДМОРОЗИМ»



В августе в Пермском крае была организована закупка жизненно важных для детей лекарств, не входящих в перечень льготных, на сумму 22 млн 455 тыс. руб. Благодаря этому необходимое лечение смогут получить 102 ребёнка, а к концу года число таких детей может достигнуть 200. Для каждого из них эта поддержка означает спасение жизни или возможность избавиться от инвалидности.

Ещё 12,5 млн руб. будут распределяться по итогам заседания комиссии при краевом минздраве, в которую поступают документы об увеличении дозировки медикаментов для уже проходящих лечение детей или необходимости обеспечить препаратами малышей, у которых недуг диагностирован недавно.

В среднем годовая дозировка закупаемых препаратов составила более 200 тыс. руб. на каждого ребёнка, а максимальная — 4,5 млн руб. Именно столько, например, стоит годовой курс лечения девочки с болезнью Виллебранда. Чтобы избежать смертельно опасного кровотечения, ей необходим препарат, ежедневная инъекция которого стоит более 23 тыс. руб.

Другой препарат позволяет сохранить зрение 10-летнему мальчику. Его стоимость — 65 тыс. руб., в год на лечение требуется 1,5 млн руб.

Покупка таких медикаментов практически недоступна родителям, поэтому бюджетная поддержка становится единственным шансом на поддержание здоровья этих детей.

«Ранее единственной возможностью получить такое жизненно важное лекарство было обращение в суд», — говорят

координаторы Фонда «Дедморозим». Но даже в случае положительного решения у государства не всегда были средства на его выполнение. К тому же препарат получали только те дети, родители которых выиграли суд, а не все дети Пермского края с таким же заболеванием, которые в нём нуждались. Это занимало месяцы и годы, хотя лекарства могли требоваться срочно.

По итогам переговоров специалистов Фонда «Дедморозим» и краевого минздрава выработан алгоритм получения лекарств: нужно, чтобы было заключение аккредитованного федерального медицинского центра или местной врачебной комиссии и положительное решение главного внештатного специалиста Министерства здравоохранения Пермского края. На подготовку документации, проведение аукциона и другие закупочные процедуры уходит до двух месяцев. На этот период обеспечение детей лекарствами берут на себя неравнодушные пермяки-участники проектов Фонда «Дедморозим».

Опыт такого взаимодействия благотворительной организации с органами власти является уникальным для России. В большинстве других регионов ребёнок может получить жизненно важное лекарство за счёт бюджета только на основании льготных списков, а не реальной потребности.

Фонд «Дедморозим» и депутаты Законодательного собрания Пермского края также обратились к губернатору с предложением продолжить успешную практику обеспечения детей лекарствами по жизненным показаниям и увеличить финансирование этой статьи бюджета в 2015 году в 1,5 раза. ■

Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издаётся с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам

КО

Учредитель и издатель:
ООО «Рекламно-информационное агентство ИД «Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Игорь Лобанов
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Адрес для писем:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций 11 августа
2014 года. Номер свидетельства
ПИ №ФС77-59008.

Перепечатка и использование
материалов, опубликованных
в газете, без письменного
разрешения редакции
запрещены.

Рукописи и фотографии,
высланные в адрес редакции
без предварительного заказа,
не рецензируются
и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности
за достоверность информации,
представленной на страницах
газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать
с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам,
стоимость рекламы и условия
размещения опубликованы на сайте
www.newsko.ru

Отпечатано в ГУП УР «Ижевский
полиграфический комбинат»
426039, г. Ижевск,
Воткинское шоссе, 180
Тел.: (3412) 444-300, 444-474
Печать офсетная. Объем 3 п. л.
Подписано в печать
по графику в 17:30, по факту в 17:30
Тираж 4000 экз.
Заказ № 1034

АКЦЕНТЫ

DIARY

Голос из прошлого



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Если приходится выбирать между неправдой и грубостью, выбери грубость; но если приходится выбирать между неправдой и жестокостью, выбери неправду

Мария Эбнер-Эшенбах

Дорогой дневник, иногда на редакционную почту приходят письма, с которыми не знаешь, что делать: и в корзину не выбросишь, и публиковать нельзя (по разным причинам). Вот и это письмо с заголовком «Голос из прошлого» долго лежало в закромах редакции. Оно начинается с обширного пассажа про совесть, а заканчивается фразой: «Если меня не станет в живых (по любой причине!), то это будет равносильно явке с повинной М. Это будет его рук дело, его заказ».

М — личность известная в узких кругах. Нам он сегодня интересен в контексте банкротства Экопромбанка. Есть официальная причина этого процесса, а есть та, которая озвучивается всё в тех же узких кругах — якобы М. и другие акционеры ещё год назад вывели свои активы из этого банка, и его крах был лишь вопросом времени.

Лет через 20 очередной «голос из прошлого» расскажет, как было на самом деле, а пока читаем письмо — очень любопытный документ, характеризующий то время безотносительно привязок к личностям.

«То, что М. не будет жить так, как жили его родители (бедно, скудно, не интересно), он решил ещё в Свердловске, будучи студентом вуза. Денег катастрофически не хватало, а главное — с друзьями занялся... спортом».

Свердловск, зима, вечер. Темно, холодно. Тренировка закончилась, но хочется ещё адреналина. И кушать. И денег бы не мешало. Стали сбивать одиноких прохожих с ног (мужчин, женщин, старых, молодых — всё равно), срывать с них дорогие, а главное — дефицитные, меховые (не кроличьи!) шапки и убегать.

Товар продавали в студенческом общежитии, иногда на рынке. Понравилось, дело пошло. Появились первые деньги и «нужные» знакомства — новые друзья из «уралмашевских», которые потом, в последующие годы, много раз выручали и помогали в установлении единовластного «царствования» М. в Березниках. Он платил тем же. Часто ездил потом в Свердловск «в командировки» для участия в местных разборках.

Впоследствии в Березниках стали появляться, как грибы после дождя, новые, но менее сильные, слабее организованные и не столь масштабные ОПГ, которые так или иначе попадали под влияние М. либо Б. Всё зависело от того, был её лидером «интеллектуальный спортсмен» или бывший зэк, урка с воровскими связями и «понятиями». Часто случалось так, что в результате неудачно проведённых «боевых операций» зэки возвращались туда, откуда недавно пришли, а бывшие «спортсмены» познавали новую для них жизнь в лагерях, правда, не в спортивных и даже не в пионерских. Нередко погибали.

Главным образом «костлявая» была немилосердна к лидерам ОПГ. Почти каждый день в «Березниковском рабочем» рубрика «Милицейская хроника» пестрила сводками: «Сегодня утром при выходе из своей квартиры в подъезде

дома... на улице... был расстрелян в упор местный предприниматель...»

Никто их почему-то упорно не хотел называть теми, кем они были на самом деле. Например, лидер или активный член ОПГ.

1994 год, разгул приватизации и преступности, кровь льётся рекой. Березниковские коммунальщики не успевают расширять и благоустраивать территорию городского кладбища — что ни день, то слышен похоронный марш. В январе 1995 года буквально сразу по возвращении из ОАЭ была убита жена М. Ходили слухи, что он избавился от неё с помощью своего телохранителя сам: одним выстрелом — двух «зайцев».

Обычно лидеры ОПГ выбирали жён (подруг, спутниц) под стать себе и вовсе не для философского общения. Но М. женился задолго до того, как стал бандитом, будучи ещё добропорядочным гражданином и намереваясь вести нормальную жизнь. Поэтому и его Лиля на Мурку никак не подходила, а её сопротивление, несогласие, неприятие образа жизни «боевой подруги» постоянно усиливалось. Непокорность судьбе жены бандита, постоянные ссоры, угрозы разводом напрягали М. Это видели все, кто близко с ними общался и бывал в их компании. Отпустить её он, естественно, не мог: слишком много она знала.

Второй факт, подтверждающий подозрение: накануне М. опять уехал из города, оставив почему-то своего телохранителя в Березниках. (М. всегда исчезал из города, если готовилась какая-то акция по его сценарию, чтобы отвести от себя подозрения). Телохранитель у него был конченным ублюдком с характером и мозгами бультерьера: руки всегда держал в карманах, пальцы — на курках пистолетов. При малейшей, как ему казалось, угрозе стрелял без раздумья и предупреждения по всему, что двигалось. Со временем пёс стал практически неуправляем и опасен для самого хозяина.

Он действительно вёл себя, как пёс: просил М. разрешения жить у него, чтобы верно охранять хозяина днём и ночью. Готов был спать на коврике у входных дверей. Это уже пахло шизофренией, и М., возможно, решил избавиться от него, а заодно и от строптивой, непокорной жены, которая не хотела, чтобы и сын, глядя на отца, вырос бандитом. М. сказал этому ублюдку, что он бы и не против того, чтобы тот у них жил, но вот «Лилия этого не хочет»...

Когда М. в очередной раз уехал из города, эта тварь с помутившимся от пролитой им крови и ненависти к жене «хозяина» разумом постучала в дверь их квартиры, сказав Лиле, что что-то привёз по поручению «шефа», и попросил открыть дверь. Лилия, открыв двери, повернулась к нему спиной, повела его на кухню. Он начал стрелять ей в спину сразу, произнося в её адрес ругательства и проклятия. Она попыталась убежать, но бежать было некуда. Упала, поползла, истекая кровью, поползла до кухни... Четвёртым выстрелом из ТТ он там её и добил. Их восьмилетний сын был в это время в соседней комнате, всё слышал, узнал знакомый голос, а потом и увидел в чуть приоткрытую дверь...

М. сообщили о случившемся, и он немедленно в тот же вечер (убийство произошло утром) вернулся из «командировки». Первый раз я видел, как он плакал.

Собрались все его самые близкие друзья и «соратники». Разрабатывался план поиска и поимки зверя. Совершенно случайно я услышал разговор М. и ??? (одного из тогдашних руководителей местной милиции — ред.) на кухне. Они были там вдвоём, разговаривали вполголоса, почти шёпотом.

М.: «Палыч, если твои его найдут быстрее, чем мои, дай мне знать, а своих попридержи. Я хочу кончить эту тварь сам».

Тот: «Не делай этого, оставь это нам, моим людям. Тебе не надо марать руки об эту мразь. Помни, у тебя сын».

М.: «Я должен это сделать, он — мой. Отдай его мне, не мешай».

Тут кто-то из женщин вошёл на кухню, и разговор прекратился. Поиски оказались успешными, вот только не знаю точно, чьи. Скрывался убийца на квартире у сотрудника милиции (иначе и быть не могло!).

Рассказывают, что выбили двери и ворвались в квартиру на пятом эта-

же рано утром, когда и «гость», и хозяин крепко спали; что якобы М. лично выстрелил своему верному псу в голову из пистолета, из которого тот застрелил Лилию, а затем стёр с него свои отпечатки. Потом заставили сержанта, хозяина квартиры, открыть окно, выбросить «дохлую собаку» вместе с пистолетом на улицу и позвонить в милицию. Когда на место происшествия приехала группа захвата, сержант «чистосердечно» рассказал, что с убийцей был ранее знаком; что когда-то вместе выпивали; что тот к нему пришёл и попросился пару дней пожить и был «очень убедителен», держа в руках пистолет; что, мол, он не смог ему отказать.

Дальше — интереснее. Ночью он якобы проснулся от непонятного шума и холода: «гость», стоя на подоконнике у открытого окна, выстрелил себе в голову и вместе с пистолетом выпал на улицу — видимо, сдали нервы (или «замучила» совесть)...

Сержанта, конечно, посадили. Убийцу-«самоубийцу» похоронили. Дело закрыли.

Прошли годы. Пришли и к М. с Н.: дескать, не хотите ли акции «Азота» продать? Мол, 10 лет народным добром на халяву попользовались, и хватит, пора и честь знать! Ну, те, как обычно: что за дела, что за «базар»? Ну, а людишки возьми да сунь им в нос две папочки пухленькие, где все их подвиги, весь их «героический путь» по выполнению государственной директивы о приватизации в Березниках подробненько так описан: как «убеждали» Петруняка (Михаил Петруняк — бывший генеральный директор ОАО «Азот» — ред.) в приватизации «Азота» не участвовать; как пригрозили, что посадят сына его непутёвого на иглу, а жену наркоманы изнасилуют, а что он для себя хочет, пусть, мол, сам скажет, что они уж расстараятся и всё исполнят: хоть пристрелят, хоть в асфальт закатают, хоть в бочку с кислотой — для хорошего человека ничего не жалко. А если «поймёт» ситуацию, то оставят они его на заводе и даже должность дадут, будет как сыр в масле. И ведь уговорили!

По такому же сценарию приватизировали «Соду», Березниковский титано-магнийский комбинат, «Уралкалий». Не М., конечно, другие, но тоже — не народ. Почесали друзья репы свои коротко стриженные, поседевшие уже, да и согласились».

Что здесь правда? Что вымысел? Но, если посмотреть на эту картинку из прошлого, настоящее начинает выглядеть не таким безрадостным. Девяностые мы пережили, дорогой дневник. Нулевые — тоже. И это время переживём. ■

КОНЪЮНКТУРА

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Виктор Федоровский: Предприятия, которые пострадали бы от санкций, в Пермском крае нет

Краевой законодатель и агробизнесмен рассказал о влиянии эмбарго на местный рынок продовольствия, взаимодействии торговцев и производителей, а также господдержке сельского хозяйства

Оксана Клиническая

— Виктор Генрихович, может быть, введение эмбарго — это своего рода «стресс-тест» агропромышленного комплекса, и главная идея российского правительства — проверить, насколько наша страна зависима от импортного продовольствия, по примеру того, как это было в 2008 году с финансовым сектором?

— Надо чётко понимать, что производство продовольствия в объёмном показателе на сегодняшний день очень высоко. В Российской Федерации в этом году ожидается урожай зерновых и зернобобовых в размере 107 млн т. Предыдущий показатель — 92 млн т. Собственное потребление зерна в стране находится на уровне значительно меньшем, чем производимый продукт, на уровне 70–75 млн т, то есть прогнозируется избыток зерна на уровне порядка 30 млн т.

Существует проблема вывоза сырья за пределы России, что обусловлено отсутствием логистики. Поэтому общий объём урожая зерна и зернобобовых позволяет развивать животноводство внутри страны.

Количество зерна в России позволяет полностью закрыть потребности кормов для птицы и свиней. Ограничение импорта позволит ликвидировать существующий дисбаланс.

— Как считаете, санкции пойдут на пользу аграриям? Возможно, они объединятся в кооперации, начнут больше производить?

— Очень бы хотелось, но уверенности в этом у меня нет.

Процесс кооперации в сельском хозяйстве идёт. На Законодательном собрании в рамках бюджетной поддержки мы приняли целый ряд мер, которые стимулируют развитие кооперации на селе. И сейчас проводим эту работу. Видимо, у сельхозтоваропроизводителя есть советский пережиток. Он внутренне не готов к потребкооперации. Наладить её можно, но снова будут советские колхозы, ни к чему хорошему это не приведёт. Это абсолютно точно, и это понимают все.

Нормальная потребкооперация, как в Европе, должна возникнуть снизу. Сельхозтоваропроизводителям необходимо осознать, что им это нужно. Поддержка бюджета однозначно будет оказана.

— Как на негибкость местных сельхозпроизводителей реагирует ритейл?

— Когда в торговых сетях исчезнет европейский товар, а полки нужно будет заполнять, им придётся работать

с местными сельхозпроизводителями. На этом фоне, возможно, что-то изменится, возникнет движение навстречу друг к другу.

Что появилось раньше: курица или яйцо — это бесконечный спор. Точно так же можно спорить о том, что важнее: чтобы сети пошли к сельхозпроизводителям, пытаясь их стимулировать к производству и товаропотоку, который им нужен, и формулировали такую задачу и перед производителями, и перед Министерством сельского хозяйства Пермского края, или сельхозпроизводители и министерство пойдут к сетям? Если сейчас со стороны и министерства, и сельхозпроизводителей есть движение по направлению к сетям, есть попытки сотрудничать, то со стороны сетей такое желание отсутствует. И у них, скорее всего, такое отношение: «У нас есть раскрученные европейские бренды, понятная упаковка, абсолютно понятное европейское возлечение на полке, и нам ваши товары не нужны».

Приведу личный пример. У меня есть собственное олень хозяйство, в котором живёт 1,2 тыс. оленей. Оленина присутствует в магазинах Пермского края, но никто не хочет покупать оленину локального производства, хотя цена на неё на 40% ниже, чем на аналогичную норвежскую и шведскую продукцию. Сетям выгодно делать заказ сразу на несколько видов продуктов в одной оптовой базе. Не хотят связываться с мелкими поставщиками, хотя я могу обеспечить равномерные поставки в течение всего года.

Неуравновешенность торговых связей имеет самое прямое отношение к сельскому хозяйству. Любой переработчик молока консолидирует его поставщиков — получает от десятка хозяйств свежее молоко, в течение суток его перерабатывает и на следующие сутки поставяет в торговлю. Формирует для сетей стандартный продукт, обеспечивает ежедневные поставки с понятной ценой и качественной упаковкой.

Такого же взаимодействия между поставщиками и переработчиками овощей и мяса у нас нет. Ни один из мясных комбинатов не занимается поставками свежего охлаждённого мяса в сети. Мясоперерабатывающие комбинаты сосредоточены на переработке импортного сырья не всегда лучшего качества. Мясо завозится брикетированное и тоннами, затем из него делают колбасу. Никто не хочет наладить ежедневную систему приёма мяса у населения, а это можно было бы сделать. Перерабаты-

вать и в магазины поставлять свежим, как и молоко.

— Что мешает переработчикам консолидировать у себя мясо различных поставщиков?

— Мешает экономика и структура потребления. В конечном итоге любой бизнес обслуживает того потребителя, который формирует у него заказ. Объём продаж свежей молочной продукции выше, чем охлаждённой мясной.

Сказывается отношение к мясу населения — оно гораздо более утилитарное, чем к молоку. Это сформировавшиеся с советских времён пристрастия, когда свежее мясо в магазинах просто отсутствовало. Люди привыкли к этому, потому, покупая мясо, не требуют, чтобы оно было охлаждённым, без предварительной заморозки. Они не готовы платить за разницу в цене: свежее мясо дороже замороженного. И переработчики понимают, что в цене нет премии за охлаждённую продукцию. Раз премии нет, выбрана продукция с более низкой себестоимостью.

Что дешевле: каждый день гонять машины, собирать по две-три коровы в деревне, привозить, забивать и формировать охлаждённые качественные продукты либо 60 т замороженного мяса в брикетах сгрузить, каждый день по плану отбирать, запускать на куттеры и получать продукцию, которая хорошо продаётся? Дешевле купить заморозку. Вот и всё. Собранное у фермеров мясо высокочувствительно, поэтому его высокая стоимость оправдана.

Тем не менее спрос и предложение охлаждённого мяса формируются. Думаю, когда-нибудь охлаждённое мясо будет востребовано. В этом направлении есть первые «ласточки». В рознице продают свежую продукцию сети «Ваш фермер», «Семья». Все своё время.

— Через год, когда эмбарго будет снято, Россию не ждёт перепроизводство сельхозпродуктов?

— Ответом на мнения производителей: «Нас с рынка вытесняют, потом мы на него вернёмся» — может быть русская поговорка «Свято место пусто не бывает». Поэтому уйти с места просто, вернуться — очень сложно. И не потому, что все против, а потому, что место будет занято. Возвращение на него потребует гораздо больше усилий, чем при входе на пустующий рынок.

Российские производители не смогут совершить прорыв в производстве и заместить часть некоторых товаров, в том числе сыры, сложные продукты мясопереработки.

Иначе и легче с простыми товарами. Их замещение произойдёт. Соседи Евросоюза — Турция и Египет, Бразилия и Аргентина — активно готовятся выйти на российский рынок и его заполнить.

— Сколько времени может занять переориентация торговых сетей на новых поставщиков, а покупателей — на новые товары?

— Это перманентный процесс. Формирование вкусов населения в потреблении продуктов происходит долго. Если 10 лет назад оливковое масло было товаром премиум-класса, то сейчас это обычный товар, с широкими объёмами продаж.

То же самое касается сыров. Европейские сорта раньше лежали на прилавках как эксклюзив. Сейчас, конечно, не как в Италии сумасшедший выбор, но несколько десятков основных сортов лежит. То же самое касается рыбы.

Переориентация населения и его вкусов на продукты происходит постоянно, этому достаточно большое внимание уделяют сети. Торговые сети — как фаст-фуд. В этом их минус. Постепенно происходит вытеснение небольших частных магазинов, где хозяева хотели бы развивать что-то своё. Любой сетевой магазин — это «фаст-фуд»: ему надо одинаковый товар в одинаковом магазине, в одинаковой упаковке, по всей стране. А лучше по всему миру. Такое требование.

Переориентирование на европейский стандарт потребления, хотим мы того или не хотим, происходит. Этому способствует интеграция в продовольственный рынок европейских сетей, как, например, X5 Retail с голландскими владельцами. Все думают, что это обычная «Пятёрочка», а это далеко не российская сеть.

Точно также наша кондитерская фабрика «Пермская» стала фабрикой Nestle. Раньше она выпускала пермские конфеты, сейчас выпускает Kit Kat на всю Европу. Унифицировали производство, и не существует больше пермских конфет.

— В какие сроки пройдёт замещение выбывающих товаров?

— Думаю, что не будет проблем с замещением выбывающих товаров. Нас окружают страны, которые готовы поставлять свинину и птицу в неограниченном количестве. Считаю, что ряд предыдущих мер по ограничению ввоза свинины из Китая, мяса из Аргентины и Бразилии в приоритет импорта из Евросоюза и США носили протекционистский характер. И сейчас, когда ситуация изменится, эти страны быстро заместят на рынке мясо.

КОНЪЮНКТУРА

ФОТО ИГОРЬ НАТАЕВ



По тем ценам, по которым Россия потребляет мясо птицы, свинины и говядины, его избыток на мировом рынке, можно приобрести без проблем. Все альтернативные поставщики готовы поставлять свою продукцию, их устраивает российский рынок, устраивают закупочные цены.

— **Это применимо ко всем группам продуктов?**

— В основном это мясо. Что касается овощей, то мы никак не зависим от Евросоюза и Америки в отношении картофеля. Основной и традиционный поставщик картофеля на российский рынок — это Беларусь. Мы находимся в Едином таможенном союзе, и никаких ограничений на торговлю нет.

Картофелем, морковью, капустой, луком собственного производства, особенно с учётом Беларуси, Россия себя полностью обеспечивает.

Экзотические товары (особые сорта лука, зимние баклажаны) стоят в торговых сетях очень недешево. Не обладаю цифрами объёма потребления, но, по моему мнению, он очень невелик в связи с ценой. И процент населения, которое покупает эти товары, также невелик. Есть Турция, готовая поставлять нам те же овощи, и замещение произойдёт довольно быстро.

Салатная группа выращивается в России и в Пермском крае с избытком. Только раньше приоритет отдавали европейскому товару. Например, овощеводческий колхоз «Труженик» испыты-

вает проблемы с реализацией продукции. Они готовы производить любую капусту и зелень, которые необходимы сетям. Уже сейчас выращивают китайские сорта. Существуют определённые проблемы с хранением этой продукции. Дисбаланс есть в поставках салата «Айсберг»: его привозят в основном из Европы. Если брать укроп, петрушку, листья салата, то это всё выращивается в Пермском крае. И «Айсберг» начнут производить, так как для производителя нет разницы, какой вид салата выращивать. Будет спрос — будет и производство.

— **Как насчёт бесперебойной поставки на прилавки фруктов?**

— Насчёт фруктов есть определённая проблема, особенно в Пермском крае. Картошка вырастает за 90 дней, яблоня за этот срок вырасти не может. Но есть страны, которые производят достаточно много фруктов. Это опять же Турция и Западная Африка, которые с удовольствием начнут закрывать российский спрос.

Думаю, очень активно начнёт развиваться садоводство. Условия для этого есть в Воронеже, Ульяновске, части Ростовской области, Краснодарском крае, Крыме. Объём земли, где можно возвращать сады, просто невероятный.

— **Будут ли власти поддерживать сельхозпроизводителей в сотрудничестве с торговлей? Что для этого необходимо сделать?**

— Такая работа ведётся. Она проводится в плане налаживания диалога поставщиков и магазинов. Например,

в Барде прошла ярмарка предложений сельхозпроизводителей и потребителей Пермского края в плане сотрудничества с торговыми сетями, магазинами, ресторанами. Это мероприятие — не единственное, и запланировано их достаточно много.

Власть обязана и должна выполнять функции коммуникации, связать два вида бизнеса — очень важно. Очень часто производители не понимают, что нужно продавцам. У каждого свои представления о товаре и о правилах поведения на рынке. И задача власти — сблизить их позиции, найти точки соприкосновения.

Когда связи возникнут, особенно на фоне отсутствия европейских товаров, эффект будет достаточно неплохой. Желание такое у игроков рынка существует. Когда товаров нет, сети готовы идти на определённые уступки.

— **Это выстраивание коммуникаций. А как насчёт финансов? Есть ли у аграриев потребность в них? Возможно, Законодательное собрание будет рассматривать этот вопрос?**

— Поддержка сельского хозяйства является одной из самых масштабных соответствующих программ в Пермском крае. В этом году на поддержку сельхозтоваропроизводителей из краевого бюджета затрачено 2,3 млрд руб., общая поддержка — около 4 млрд руб., с учётом федеральных и муниципальных субсидий. На 2015 год также запланировано выделение из краевого бюджета

2,3 млрд руб. Бюджет сейчас формируется, цифры, возможно, уменьшатся.

В середине августа я встречался с губернатором Виктором Басаргиным, мы достаточно долго разговаривали на тему поддержки сельского хозяйства, и он считает необходимым содействовать сельскому хозяйству в развитии.

— **Как повлияют санкции на краевой бюджет?**

— Предприятий, которые пострадали бы от санкций, в Пермском крае нет. Налоги как были, так и останутся. В моём понимании, как было раньше, так и будет двигаться дальше.

— **В каких случаях санкции могут быть отменены? Какова вероятность, что это случится, и стоит ли на это рассчитывать?**

— Вопрос снятия санкций очень сложный. Заходить в конфликт легче, нежели выходить из него. Думаю, сегодня входим в достаточно длительный режим замороженного конфликта. Есть ряд моментов, на которые Российская Федерация не пойдёт, и ряд моментов, на которые не согласится Евросоюз.

Вопрос санкций является геополитическим. Россия должна определить для себя, встраиваться ей в общий мировой ряд или мы хотим отстаивать свою позицию, неважно, где мы присутствуем и что мы делаем.

Поэтому я думаю, что нет перспективы снятия санкций на импорт продуктов в ближайшие год-два. ■

КОНЪЮНКТУРА

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Шесть пермских ссузов получили статус федеральных инновационных площадок по развитию дуального обучения

ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА ОАО «ПМЗ»

Министерство образования и науки РФ утвердило приказ «О федеральных инновационных площадках». Согласно ему шесть пермских ссузов наделены правом изменить подход к обучению студентов через создание новых образовательных программ, разработанных совместно с бизнесом региона.



Присвоение статуса инновационной площадки производилось в рамках специальной конкурсной процедуры Минобрнауки России. Над конкурсными заявками совместно с учебными заведениями работали эксперты Пермской торгово-промышленной палаты и представители бизнеса (ООО «Краснокамский РМЗ», ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь», ОАО «Пермский моторный завод»).

Марат Биматов, президент Пермской торгово-промышленной палаты:

— Теперь, когда конкурсная процедура позади, мы можем выйти за рамки федеральных государственных образовательных стандартов и создавать совершенно новые, прикладные, практико-ориентированные программы, которые позволят бизнесу получить кадры, максимально приближенные к требованиям современного производства. Уже с сентября 2014 года на пермских инновационных площадках молодёжь начнет учиться по новым программам, ориентированным на потребности предприятий края. И мы верим, что результат не заставит себя ждать.

Федеральными инновационными площадками признаны:

- Краевой политехнический колледж;
- Краснокамский целлюлозно-бумажный техникум;
- Пермский авиационный техникум им. А. Д. Швецова;
- Пермский строительный колледж;
- Пермский техникум промышленных и информационных технологий;
- Западно-Уральский технологический техникум.

ДОЛГИ

Зиме навстречу

Главы муниципалитетов Прикамья озаботились «газовыми» проблемами

В офисе ООО «Газпром межрегионгаз Пермь» состоялось расширенное заседание правления Совета муниципальных образований Пермского края. Впервые на повестку был вынесен вопрос о задолженности потребителей за газ, а также о выполнении Программы газификации регионов РФ в Пермском крае.

Тема коммунальных долгов поднималась в июле на Совете глав, который проводил губернатор Виктор Басаргин. Тогда говорилось о том, что наличие задолженности организаций коммунального комплекса (ОКК) за топливно-энергетические ресурсы является одним из основных рисков подготовки территории края к предстоящему осенне-зимнему периоду. В связи с этим главам муниципалитетов была поставлена задача — обеспечить погашение задолженности за топливно-энергетические ресурсы. Губернатор поручил главам муниципальных образований найти способы решения «долговой» проблемы.

В заседании под председательством главы Пермского района, руководителя Совета муниципальных образований Александра Кузнецова, состоявшемся 18 августа, приняли участие генеральный директор ООО «Газпром межрегионгаз Пермь» Евгений Михеев, министр строительства и ЖКХ Пермского края Дмитрий Бородулин, а также главы муниципалитетов Прикамья.

Как сообщил Евгений Михеев, задолженность ОКК за лето снизилась, но несущественно. На 1 августа долги за потреблённый газ составляют 1,693 млрд руб., в том числе со стороны муниципальных предприятий, работающих в сфере теплоснабжения, — 351,6 млн руб.

В преддверии грядущего отопительного сезона из-за долгов от газоснабжения отключено 46 предприятий из числа ОКК в 25 территориях.

Графики погашения задолженности в сфере ОКК исполняются плохо. А эти обязательства лежат, в том числе на главах муниципалитетов, ведь и они поручаются за их исполнение. На сегодня из 36 гра-

фиков, которые находятся на контроле в ООО «Газпром межрегионгаз Пермь», в полном объёме выполняются только 23.

«Практически в каждом муниципальном образовании есть предприятие, которое рискует не войти своевременно в отопительный период из-за долгов и отсутствия согласованного графика погашения задолженности», — резюмировал Евгений Михеев.

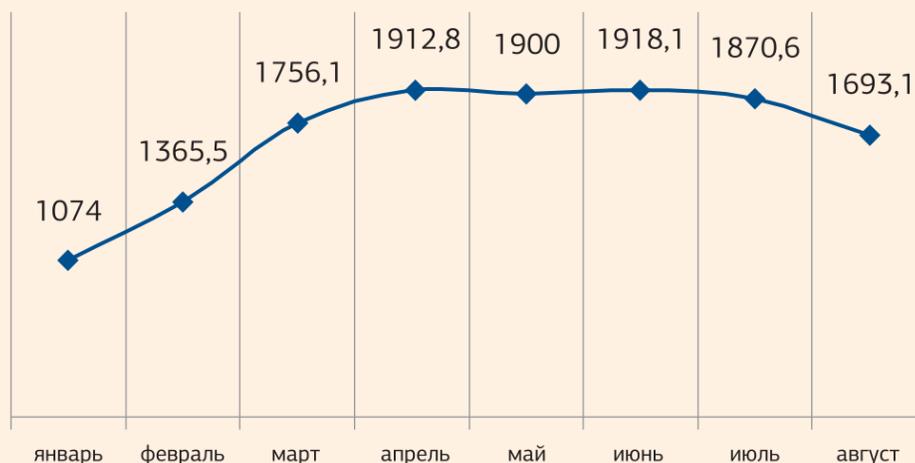
Дмитрий Бородулин отметил, что решить проблему задолженности за газ может увеличение уровня сбора платежей за коммунальные услуги в муниципалитетах. Этому, по его словам, должно способствовать формирование краевого кассового расчётного центра.

В итоге правление Совета муниципальных образований решило создать рабочую группу по проблемам задолженности за газ, в которую вошли представители правительства, ООО «Газпром межрегионгаз Пермь» и главы территорий.

Касаясь вопросов газификации региона, Евгений Михеев сообщил главам, что в этом году начинается строительство девяти межпоселковых газопроводов — в Уинском, Чайковском, Ординском, Верещагинском, Бардымском, Еловском, Октябрьском, Куединском, Добрянском районах. Новые объекты позволят газифицировать более 3,7 тыс. домовладений и 32 котельные. По всем проектам получено положительное заключение государственной экспертизы, в ближайшее время планируется проведение конкурса по их строительству.

В то же время не в каждой территории местные власти выполняют свои обязательства по строительству распределительных сетей. В результате правление Совета решило создать рабочую группу и по вопросам газификации.

Динамика просроченной дебиторской задолженности за газ ОКК Пермского края в 2014 году, млн руб.



реклама

ДИЛ – БАНК

НА ПРОЗРАЧНЫХ УСЛОВИЯХ

Вклады застрахованы
Система Страхования Вкладов

ВКЛАД «ЛЕТНЕЕ НАСТРОЕНИЕ»

НА ВОЛНЕ ПРОЦЕНТОВ

СТАВКА: РУБЛИ – 11%
(% годовых)

СРОК – 200 ДНЕЙ

Выплата процентов — ежемесячно.
Минимальная сумма вклада: рубль — 30 000.
Срок размещения денежных средств: от 200 до 1100 дней.
Предложение действует с 08.07.2014 по 31.08.2014 г. Вклад пополняемый.
Частичное востребование и пролонгация вклада не предусмотрены.
При досрочном востребовании сумма начисленных и выплаченных процентов пересчитывается по ставке вклада «До востребования», действующей на момент расторжения договора вклада.
Полный перечень условий по вкладу «Летнее настроение» доступен на сайте «Дил-банк» (ООО)

Лицензия Банка России №3384. «Дил-банк» (ООО). Реклама

(342) 200-98-01. Г. ПЕРМЬ, УЛ. ПОПОВА, 21. WWW.DEAL-BANK.RU

КОНЪЮНКТУРА

КАДРЫ

Экспертный импульс

К руководству проектными офисами в Пермской ТПП привлекли специалистов «со стороны»

Татьяна Власенко

Правление Пермской торгово-промышленной палаты одобрило назначение новых руководителей комитетов, созданных «в целях установления конструктивного диалога между предпринимателями, деловым, научным и гражданским сообществом» для содействия развитию региона. Трое из «назначенцев» на этот раз не входят в состав правления Пермской ТПП. Свой статус сохранил только генеральный директор ООО «Газпром межрегионгаз Пермь» Евгений Михеев.

Евгений Михеев, генеральный директор ООО «Газпром межрегионгаз Пермь», руководитель комитета Пермской ТПП по модернизации экономики:

— Задачи комитета по модернизации экономики остаются прежними. Нам с коллегами в рамках деятельности торгово-промышленной палаты необходимо содействовать совершенствованию нормативной базы, поддержке и созданию новых экономических структур, распространению передового опыта предпринимательства. Всё это нацелено на модернизацию и технологическое развитие экономики региона.

Сформированные рабочие группы говорят о главных направлениях деятельности — энергоэффективность, лесопромышленный комплекс, координация подготовки кадров, агропромышленный комплекс.

Отдельно необходимо упомянуть кадровую работу. Здесь — и вопросы подготовки квалифицированных рабочих, и открытие новых бизнес-возможностей для молодых предпринимателей.

Комитет Пермской ТПП по инновационной деятельности возглавил исполнительный директор Ассоциации научных, инновационных учреждений и предприятий Пермского края Георгий Полетаев, комитет по защите бизнеса — уполномоченный по защите прав предпринимателей Вячеслав Белов. Руководить комитетом по развитию бизнеса будет декан факультета менеджмента Пермского кампуса НИУ «Высшая школа экономики» Ирина Шафранская.

Георгий Полетаев надеется, что работа в комитете будет эффективной.

Георгий Полетаев, исполнительный директор Ассоциации научных, инновационных учреждений и предприятий Пермского края, руководитель комитета Пермской ТПП по инновационной деятельности:

— Проекты, которые рождаются в рамках нашей ассоциации, а также по другим направлениям инновационной деятельности, мы стараемся продвигать по многим направлениям. Работа в комитете при Пермской ТПП — это ещё один путь продвижения наших инициатив, тем более

что палата имеет серьёзный авторитет в бизнес-сообществе края и репутацию за его пределами.

Президент Пермской ТПП Марат Биматов принимает активное участие в мероприятиях ассоциации, у нас сложились хорошие деловые отношения. Более того, в прошлом он работал в составе краевого правительства и прекрасно знает, как действует механизм государственной поддержки, может подсказать, как лучше добиться результата.

Ассоциация научных, инновационных учреждений и предприятий Пермского края со своей стороны, по словам Полетаева, готова активно участвовать в программах торгово-промышленной палаты.

Ирина Шафранская подчеркнула, что сама структура комитетов Пермской ТПП очень эффективна за счёт входящих в их состав рабочих групп. Это, на её взгляд, позволяет обсуждать конкретные проблемы локальным составом профессиональных экспертов и получать оптимальный результат. В частности, по словам Шафранской, сегодня в повестке дня комитета по развитию бизнеса — обсуждение закона о государственном-частном партнёрстве, который готовится к принятию на федеральном уровне, проекты в области развития предпринимательства (в том числе социального), а также новации в сфере госзакупок, где очень быстро меняется законодательство.

Ирина Шафранская, декан факультета менеджмента НИУ ВШЭ-Пермь, руководитель комитета Пермской ТПП по развитию бизнеса:

— Смена руководящего состава комитетов — очень взвешенное решение со стороны Пермской ТПП. Так происходит в бизнесе, когда периодически меняются руководители проектных офисов, чтобы придать импульс движению вперёд. Сотрудничество бизнеса с университетами строится на взаимных интересах.

Мы чутко прислушиваемся к запросам бизнеса, стремимся к тому, чтобы выпускники вуза были востребованы предприятиями и приносили им добавленную стоимость благодаря качественному образованию.

Вузы — это открытые исследовательские площадки. К примеру, наш университет имеет контакты с большим количеством предприятий малого и среднего бизнеса. Сегодня мы реализуем актуальный проект, который позволял бы «малышам» подготовиться к кризису, собираем для этого необходимые статистические данные, обобщаем их и готовим рекомендации для предприятий, как им действовать в критической ситуации. Это хороший проект, который учитывает интересы предпринимателей, торгово-промышленной палаты и Пермского края в целом. ■

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

По технологии «Кредитная фабрика» Сбербанк выдал «малышам» более 23 тыс. кредитов

За всё время работы технологии «Кредитная фабрика» в Западно-Уральском банке ОАО «Сбербанк России» представителям малого бизнеса выдано более 23 тыс. кредитов на общую сумму почти 20 млрд руб.

В линейку продуктов для малого бизнеса входят как беззалоговый кредит «Доверие», так и кредиты с залогом приобретаемого имущества: «Экспресс-авто», «Экспресс-актив», «Экспресс-ипотека» и другие.

Экспресс-кредиты Сбербанка России предоставляются собственникам бизнеса и субъектам малого бизнеса организационно-правовой формы ИП и ООО с годовой выручкой до 60 млн руб. Для оформления кредита не требуется предоставление дополнительного залога и не придётся отвлекать значительные средства из оборота бизнеса, так как первоначальный взнос по кредиту — от 10%.

Кирилл Алтухов, председатель Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России»:

— Для Сбербанка поддержка предприятий малого бизнеса продолжает оставаться одним из ключевых приоритетов. Линейка кредитных продуктов постоянно совершенствуется исходя из пожеланий наших клиентов. И скорость одобрения заявок благодаря «Кредитной фабрике» стала нашим конкурентным преимуществом.

К преимуществам экспресс-кредитов относится быстрое принятие решения о выдаче кредита — до трёх рабочих дней, отсутствие комиссий за выдачу и досрочное погашение по кредиту. Для оформления требуется минимальный пакет документов. Кроме того, не нужна выписка из налоговой инспекции.

реклама

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Могут возникнуть совершенно новые кандидатуры»

Министерство промышленности и торговли РФ вновь ищет кандидатуру на должность генерального директора федерального казённого предприятия «Пермский пороховой завод» (ППЗ).

Информация о параметрах конкурса появилась на сайте ведомства. Так, сообщается, что приём заявок начался 13 августа, окончание приёма документов — 11 сентября. Собственно конкурс на замещение вакантной должности состоится 18 сентября.

Напомним, ранее на должность генерального директора ППЗ претендовали Олег Миргородский, являющийся первым заместителем ОАО «Новосибирский механический завод «Искра», Сергей Межеричкий, ранее бывший генеральным директором ФКП «Казанский государственный казённый пороховой завод», а теперь работающий консультантом по военно-промышленному комплексу в правительстве РФ, а также действующий директор ППЗ Николай Тарасов, ранее являвшийся генеральным директором ОАО «Силан» (Липецк).

Как уже писал «Новый компаньон», конкурсная процедура по выбору генерального директора Пермского порохового завода, запланированная на 26 июня, не была завершена.

Неделю назад в ходе визита в Пермь полпреда президента РФ по ПривФО Михаила Бабица ФКП «Пермский пороховой завод» посетил заместитель председателя Военно-промышленной комиссии РФ Олег Бочкарёв. Работники предприятия ожидали от этого визита решения кадровых вопросов. Однако, как сообщил «Новому компаньону» советник генерального директора ППЗ Владимир Аликин, «кадровые вопросы Олег Бочкарёв не решал, обсуждались госзаказ и поставки за рубеж».

По словам Аликина, состоялась встреча Олега Бочкарёва с Николаем Тарасовым: «Они нашли общий язык. Бочкарёв буквально просил Тарасова «не подвести».

Во время визита полпреда в Пермь также было принято жизненно важное для завода решение о приоритетном развитии кластера «Наукоёмкая химия», который будет специализироваться на производстве твёрдого топлива. Принятие такого решения обещает финансовые преференции на федеральном уровне, надеются на ППЗ.

По словам Владимира Аликина, то, что конкурс на должность гендиректора ППЗ объявлен заново, «довольно неожиданно, мы надеялись, что будет продолжен конкурс, начавшийся в июне, с оставшимися двумя кандидатурами. Но мы готовы, программа развития предприятия усилена, она стала более объёмной».

По словам источника на предприятии, Сергей Межеричкий окончательно отказался от идеи возглавить ФКП «Пермский пороховой завод» и заявился в качестве кандидата на участие в конкурсе на другое оборонное предприятие. А Олег Миргородский отсёлся ещё на предыдущем этапе конкурса, так как не предоставил необходимых документов.

«То, что конкурс объявлен заново, говорит о том, что могут возникнуть совершенно новые кандидатуры на эту должность», — предполагает Владимир Аликин.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ИНИЦИАТИВА

«Этот законопроект покажет имеющиеся проблемы для развития бизнеса»

Идею Леонида Морозова поддержали большинство краевых законодателей

РОЗАЛИЯ КАНЕВСКАЯ

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



Законопроект Министерства экономического развития Пермского края «Об оценке регулирующего воздействия» накануне пленарного заседания был рассмотрен во всех пяти комитетах Законодательного собрания: по социальной политике, по развитию инфраструктуры, по государственной политике и развитию территорий, по экономическому развитию и налогам и по бюджету. Везде он получил положительный отклик у большинства депутатов.

Леонид Морозов, заместитель председателя правительства, министр экономического развития Пермского края:

— Оценка регулирующего воздействия (ОРВ) — это механизм, призванный снизить административные барьеры для бизнеса, повысить эффективность принятия законодательных актов и улучшить тем самым инвестиционную привлекательность региона. ОРВ эффективно работает более чем в 50 странах мира. Согласно указу президента РФ «Об основных направле-

ях совершенствования системы государственного управления» этот механизм должен быть внедрён в субъектах России с 2014 года, а в Перми — с 2015 года. В ходе проведения ОРВ анализируются проекты нормативно-правовых актов с целью выявления в них положений, приводящих к ограничениям предпринимательской деятельности и к необоснованным расходам — как бизнеса, так и бюджетной системы.

Процедура предусматривает получение обратной связи от представителей бизнес-сообщества и экспертов в обла-

сти экономики, права и инвестиций. По предложенному краевым Министерством экономического развития законопроекту, проект нормативного акта размещается в открытом доступе, где заинтересованные лица могут обозначить свою позицию и внести предложения по доработке документа. Также нормативный акт должен направляться в бизнес-ассоциации и для обеспечения максимального количества откликов от представителей бизнеса.

«Без введения института оценки регулирующего воздействия сложно говорить о дальнейшем повышении инвестиционной привлекательности региона. Во многих регионах-конкурентах Пермского края соответствующие механизмы уже введены законодательно», — резюмировал Морозов.

Большинство депутатов поддержали идею этого законопроекта. Небольшие корректировки были только в структуре предлагаемого закона.

Ксения Айтакова, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Этот законопроект, конечно, нужен Пермскому краю. Он «оголит» нашу законодательную систему, покажет имеющиеся в ней проблемы для развития бизнеса и насколько бизнес защищён от принимающихся на законодательном уровне решений. У меня были сомнения, что документ получился слишком громоздким — в частности, непонятно, зачем нужно было в структуру законопроекта включать методику оценки. Но если в законопроект будут внесены изменения, озвученные на комитете, я обязательно поддержу его в первом чтении.

Леонид Морозов выразил готовность принять мнение депутатов к сведению.

На пленарном заседании краевого парламента 21 августа законопроект об ОРВ был принят в первом чтении. ■

КСТАТИ

«У предпринимателей появится больше инструментов для защиты своих интересов»

В России разрабатывается новый механизм проверки эффективности законов в сфере предпринимательской деятельности. Автор идеи — Министерство экономического развития РФ, подготовившее проект правительственного постановления и предложившее проводить оценку фактического воздействия нормативных правовых актов.

Новый подход предполагает дополнение уже существующей оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов проверкой практики применения законов в сфере предпринимательской деятельности. Планируется, что анализ эффективности того или иного акта будет проводиться по итогам трёх лет с момента его вступления в силу. Кроме того, предусмотрен досрочный аудит. Основанием для него может служить официальная жалоба со стороны представителей предпринимательского сообщества.

В соответствии с логикой минэкономразвития новый тип проверки поможет выяснить, достигнуты ли цели, которые были поставлены при создании того или иного нормативного правового акта, а также определить, какие сложности и негативные последствия для бизнеса возникали в процессе реализации документа.

Юристы Пермской торгово-промышленной палаты отмечают, что подобный механизм сегодня уже частично реализован, но до сих пор распространялся исключительно на экспертизу ведомственных актов. При этом предметом проверки являлось только выявление излишних ограничений. Согласно новому порядку спектр

проверяемых документов должен быть расширен. В него войдут законопроекты, указы президента РФ и постановления правительства РФ.

В рамках проверки каждого нормативно-правового акта будут организованы публичные консультации с предпринимательским сообществом, а результаты обсуждения будут публиковаться на официальном сайте.

Марат Биматов, президент Пермской ТПП:

— Предлагаемый механизм способен обеспечить наиболее полное участие предпринимательского сообщества в решении проблем, препятствующих развитию бизнеса на нормативном уровне. Он дополняет оценку регулирующего воздействия, а значит, у предпринимателей появится больше инструментов для защиты своих интересов. В случае воплощения в жизнь идеи Минэкономразвития России на федеральном уровне аналогичную процедуру целесообразно внедрить и на уровне Пермского края.



ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ЭКСПЕРТ

Юрий Барзыкин: Отчасти то, что мы видим, — оздоровление рынка. Да, дикое...

Интервью с вице-президентом Российского союза туриндустрии

Юлия Баталина

— Какие меры могут быть приняты для защиты туристов и туристических агентств от несостоятельных туроператоров? Агенты честно выполняют свои обязательства, перечисляют деньги операторам, а договор у туриста именно с агентом, и именно агент отвечает в случае, если тур не состоялся...

— Все меры, которые сейчас предлагаются, не очень вписываются в картину реальности: увеличение уставного капитала туроператоров до 100 млн руб. без учёта заёмных средств, страхование на 500 тыс. руб. каждого клиента — это всё нереально, вы просто не найдёте таких компаний.

А вот что реально и необходимо, так это присутствие авиабилета в качестве обязательного элемента туристской документации. Сейчас допускаются чартерные перевозки без индивидуальных билетов, и этим пользуются авиаперевозчики: в таком случае единственным документом, по которому наступит ответственность, является договор, и ответственность по нему несёт туроператор. Если у каждого пассажира будет обратный билет, он станет клиентом авиакомпании, а не туроператора, и авиакомпания будет обязана его вывезти.

Сейчас в случае судебного дела обязательства по отношению к туристу всегда возлагаются на агента. Поправки в законодательство на эту тему давно лежат в Госдуме, но депутаты выступают против, считая, что агент отвечает за всё.

Ещё одной действенной мерой может стать обязательное лицензирование туристической деятельности и создание государственного реестра туристических компаний. Сейчас на этом рынке вообще нет регулятора. Необходимо, чтобы он был установлен и начал рабо-



ФОТО МАКСИМ КИМЕРЛИНГ

тать, тогда проходимцы не смогут возвращаться в эту отрасль. Мы подготовили перечень подобных мер, многие из них взяты из других отраслей, например, из банковской. Хотя мы видим, что и там 100%-ной защиты нет...

Необходимо усиление требований к страховым компаниям. Многие пострадавшие туристы были застрахованы, но страховщики не смогли выполнить обязательства.

Ещё одной обязательной мерой должна стать открытость ведомственной информации. Многие ведомства знают, кто из операторов демпингует,

кто из авиаперевозчиков летает себе в убыток. Подобные тревожные сигналы должны быть известны и профессионалам, и потребителям, однако эта информация всегда была закрытой. Сейчас постепенно она начинает раскрываться.

Возможны ещё и другие меры, и они, разумеется, будут предлагаться. Но главное — решить проблему с билетами. Если мы с ней справимся, то это будет даже не полдела, а большая часть дела.

— Как сейчас обстоят дела с вывозом «застрявших» пассажиров?

— Ассоциация «Турпомощь» заплатила 218 млн руб. за эвакуацию, из них

205 млн руб. — за эвакуацию туристов «Лабиринта» и 10,3 млн руб. — за туристов «Невы». Благодаря переговорам с «Оренбургскими авиалиниями» удалось добиться обязательства до 28 августа вывезти всех российских туристов с американских островов. Благодаря этому мы сэкономили «Турпомощи» 36 млн руб.

— Каковы ваши прогнозы? Велика ли на сегодняшний день «зона риска» для туристов?

— Мы, разумеется, проверили все остающиеся на рынке компании. На сегодняшний день все стабильно работают, задолженностей ни у кого нет. Но! «Лабиринт» всегда был надёжнейшей компанией. Его банкротство принесло огромные репутационные и экономические потери для всей отрасли. Так что гарантий ни для кого нет.

Сейчас главное — принять меры безопасности, такие как изменение Воздушного кодекса РФ, куда необходимо внести пункт об обязательном вывозе чартерных пассажиров.

— Может ли так случиться, что мы наблюдаем начало краха целой отрасли?

— Точно нет. За весь год в туриндустрии насчитывается 0,27% пострадавших клиентов. Это меньше, чем на потребительском рынке, и принципиально меньше, чем в строительной отрасли. Пострадавших дольщиков во много раз больше. И тем не менее там о крахе отрасли речи нет.

Не надо паники! Нужна санация в рядах туроператоров. Отчасти то, что мы видим в этом году, — оздоровление рынка. Да, дикое, но другого пока нет. Нужно госрегулирование, а не так что «рынок сам определит». Пока это происходит «диким» способом, страдают потребители, страдает бизнес. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Краевые законодатели отложили внесение изменений в перечень объектов капитального строительства

Депутаты краевого Законодательного собрания на своём пленарном заседании 21 августа приняли решение перенести рассмотрение вопроса о внесении изменений в перечень объектов капитального строительства на сентябрьскую «пленарку».

С инициативой рассмотреть этот вопрос в августе выступал депутат Илья Шулькин, который предлагал включить в перечень завершение строительства газопровода в Чусовском районе. Однако на его законопроект не поступило заключения губернатора — правительство выступило с просьбой перенести рассмотрение этого вопроса на сентябрь.

Председатель правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов на заседании пояснил, что, по последней информации из Чусовского района, по двум объектам не готова документация.

Геннадий Тушнолобов, председатель правительства Пермского края:

— Необходимо время. Постоянно идёт критика, что мы заносим объект в перечень и не пишем сроки ввода. Депутат правильно ставит вопросы. Но сейчас приводить перечень в соответствие с бюджетом просто неактуально.

Председатель Законодательного собрания Валерий Сухих в свою очередь заметил, что, даже если какое-то согласие будет достигнуто, у депутата нет заключения губернатора, позволяющего рассматривать этот вопрос.

В ответ Илья Шулькин заявил, что перенос вопроса, по его мнению, «имеет исключительно политический характер с целью не осваивать деньги в этом году». Он напомнил, что ещё в июне между депутатами и правительством была достигнута договорённость о том, что чиновники внесут изменения в перечень сами.

Илья Шулькин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Это тест на депутатскую лояльность вопреки достигнутому соглашению. Моё желание рассмотреть в августе продиктовано лишь здравым смыслом. Очень важно, чтобы мы и дальше могли держать слово, данное другу, и смотреть в глаза. В знак доверия тому, что на подготовку требуется месяц, ради сохранения нашей переговорной площадки, соглашусь перенести вопрос на сентябрь.

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Пермские антимонопольщики позволили компании из Екатеринбурга достроить театр в Кудымкаре

Управление ФАС по Пермскому краю рассмотрело жалобу ООО «СтройПродукт» на аукцион, который разыгрывал право достроить Коми-Пермяцкий драматический театр.

Напомним, аукцион был признан несостоявшимся, контракт получила единственная компания, заявившаяся на торги, — ООО «Горстройконтракт» (Екатеринбург).

Оспорить итоги аукциона попыталась компания «СтройПродукт», заявившая, что в техзадании включены работы, которые уже сделаны в театре. При этом первым подрядчиком строительства был именно «СтройПродукт».

Как пояснил «Новому компаньону» и. о. руководителя Управления ФАС по Пермскому краю Антон Удальёв, жалоба была признана обоснованной, но лишь частично. К тому же «СтройПродукт» не заявлялся на эти торги. В итоге театр достроит екатеринбургская компания за 64 млн 699 тыс. 710 руб.

Театр-Театр вновь решил на реконструкцию своей большой сцены

Пермский академический Театр-Театр вновь разместил информацию о проведении аукциона на «приспособление памятника архитектуры «Театр драматический» для современного использования», то есть на реконструкцию сценического комплекса большого зрительного зала.

Напомним, Театр-Театр пытается «отторговать» реконструкцию уже в третий раз. В феврале на торги поступила лишь одна заявка, и та не соответствовала требованиям. В марте победителем торгов стала компания «Электропроект», но Управление ФАС по Пермскому краю нашло в документации нарушения и предписало продлить аукцион. Однако в конечном итоге «Электропроект» не прошёл согласование в Министерстве финансов Пермского края. Эта ситуация повлияла и на репертуар: спектакль худрука театра Бориса Мильграма «Винил» должен был поставлен на новой сцене, однако в анонсе премьер он не значится.

Максимальная стоимость контракта на новых торгах по-прежнему составляет 197 млн 713 тыс. 830 руб. Изменились требования относительно наличия лицензий: если ранее недовольство ФАС вызвало положение о необходимости иметь три лицензии, то сейчас подрядчик должен предоставить «все необходимые лицензии», а если компания будет иностранной, то две, причём одна из них — на выбор.

Работы должны быть завершены до 30 августа 2015 года.

Аукцион состоится 8 сентября.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

«Талан» объявил конкурс для фотографов

Компания «Талан» объявила конкурс среди фотографов. Лучшие фотохудожники выполнят чёрно-белые снимки в тематике «Я люблю...». Именно эта идея стала основой первой рекламной кампании современного квартала «Новый центр» на улице Революции в Перми.

Алексей Терентьев, директор департамента продаж ООО «Талан» в Перми:

— Компания «Талан» построит на улице Революции новый центр активной городской жизни. В ближайшее время здесь появится большой комплекс с концептуальным рестораном, супермаркетом, банками. Мы планируем проводить фотовыставки и другие культурные мероприятия под открытым небом. Первый фотоконкурс и выставка «Я люблю...» положат начало формирования нового центра активной городской жизни.

В современном квартале «Талан» планирует организовать фотовыставку работ лучших мастеров под открытым небом.

Работы принимаются до 30 сентября.

Победителей объявят в двух номинациях. Профессиональные эксперты определят трёх фотографов, которые лучше других раскрыли тему, а общественность поделится своими симпатиями в официальной группе «Талан в Перми» «ВКонтакте». Приз зрительских симпатий получит фотография, собравшая наибольшее количество лайков.

Фотограф, выполнивший лучшее фото, получит сертификат на приобретение фототехники на 10 тыс. руб., за второе и третье место будут вручены сертификаты соответственно на 5 тыс. руб. и 3 тыс. руб. Обладатель приза зрительских симпатий также получит сертификат на 5 тыс. руб.

Принять участие в конкурсе может любой фотограф, профессионально занимающийся фотоискусством. Для регистрации необходимо отправить заявку и работы.

Подробная информация о конкурсе — на сайте talan.ru и по телефону (342) 299-99-44.



реклама

ТОРГИ

ПИКировка за «психушку»

Станет ли нынешний аукцион на застройку квартала №179 в Перми последним

ЕВГЕНИЙ ВЕРЕТИН

На 27 августа намечен долгожданный аукцион на право застройки многострадального квартала №179 — лакомого куса земли в самом центре Перми, где ранее располагалась краевая психиатрическая больница. По сути, предпринимается уже третья попытка определить застройщика для этой территории. И нет никаких гарантий, что она окажется последней.

Первую попытку предпринял ещё бывший губернатор Прикамья Олег Чиркунов, мечтавший построить на месте «психушки» «идеальный европейский квартал» и создавший специально для «расторговки» этой земли по частям ныне скандально известную фирму «Пермагстройзаказчик». Первый конкурс на застройку квартала №179 был объявлен весной 2012 года — буквально за несколько дней до отставки Чиркунова с поста губернатора. Новый глава региона Виктор Басаргин вскоре после своего вступления в должность отменил уже объявленный конкурс и заявил о необходимости расторговывать квартал не по частям, а единым лотом. Мечта об «идеальном европейском квартале», как и другие градостроительные проекты Чиркунова, в одночасье рухнула.

Во второй раз конкурс на застройку квартала №179 объявили ровно через год — весной 2013-го. Его единственным участником стала компания «РеноваСтройГруп-Пермь», ныне носящая название «Кортрос». По итогам конкурса было принято решение заключить с ней договор, однако до подписания документа дело так и не дошло. За отмену итогов конкурса выступили и антимонопольная служба, и прокуратура. Оба надзорных ведомства в случае заключения договора готовы были добиваться его отмены в суде. В итоге краевой министр имущества Андрей Шагап не стал рисковать, и договор было решено не подписывать.

В самом конце 2014 года после согласования всей конкурсной документации с ФАС «Пермагстройзаказчик» объявил новый конкурс — третий по счёту. На сей раз условия торгов были предельно просты и понятны: кто больше заплатит — того и квартал. Начальная цена годовой арендной платы — 108,356 млн руб. (за шесть лет — не менее 650,136 млн руб.).

Одним из обязательных условий для будущего победителя аукцио-

на является создание парковой зоны площадью до 3 га, что, кстати, как раз и предлагалось в проекте застройки квартала №179, разработанного компанией «Кортрос». Эксперты дружно отмечали, что как раз «Кортрос» является наиболее вероятным победителем торгов, поскольку местным застройщикам достаточно сложно выполнить все условия конкурсной документации.

Действительно, никто из пермских игроков на участие в конкурсе не заявился. Однако из крупных федеральных девелоперов помимо «Кортроса» вдруг обозначилась Группа компаний «ПИК», приобретённая в конце 2013 года бывшим сенатором от Пермского края Сергеем Гордеевым. Впрочем, в назначенные сроки — начало февраля — аукциону не суждено было состояться. По иску никому не известной пермской компании «ДЖ-Вит» краевой арбитраж наложил обеспечительные меры в виде приостановки аукциона. И он был возобновлён только спустя полгода — после того, как все судебные инстанции последовательно отклонили иск «ДЖ-Вита».

Новых участников в аукционе не появилось — несмотря на то что всем желающим было дано ещё несколько дней для этого. Кто же в итоге «возьмёт» квартал №179 — «Кортрос» или ПИК? Наверное, спрогнозировать исход торгов, учитывая масштаб и финансовые возможности обоих участников, не возьмётся никто.

ПИК якобы готов платить за квартал до 1 млрд руб., на что «Кортрос» не пойдёт, поскольку в этом случае не придётся говорить ни о какой экономике и рентабельности проекта. В то же время нельзя исключать, что, например, в случае победы ПИКа отмены итогов аукциона станет добиваться уже «Кортрос». Ведь основания для этого при желании найти можно всегда.

Нельзя забывать и о том, что все основные сетевые организации Перми, как и «Кортрос», так или иначе контролируются Виктором Вексельбергом.

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



«Новогор-Прикамье» и Пермская сетевая компания входят в КЭС-Холдинг Группы «Ренова», а «МРСК Урала» со своим Пермским филиалом «Пермэнерго» на четверть принадлежат Меткомбанку всё того же Вексельберга. Это означает, что «дружественному» застройщику пермские сетевики будут всячески содействовать в согласовании инфраструктуры на территории квартала №179 и в скорейшей выдаче разрешений на техприсоединение к сетям. А «недружественный» может ждать соответствующих решений от них сколь угодно долго. В этом смысле риски ПИК значительно выше, чем риски «Кортроса», который управляется из того же центра, что и пермские сетевые компании.

Впрочем, самым главным риском Группы «ПИК» в Перми является микрорайон Бахаревка. Эта земля была приобретена компанией ещё в 2007 году по схеме, которую бывший губернатор Олег Чиркунов публично называл «серой». Проект был реанимирован в прошлом году, когда губернатор Виктор Басаргин заявил о включении застройки Бахаревки в федеральный проект «Доступное и комфортное жильё».

Лоббирование Басаргиным этого проекта в последний год стало одним из главных «камней», которые «кидала» в губернатора оппозиция, — наряду с переносами зоопарка и галереи.

Сегодня, однако, Бахаревка превратилась в фигуру умолчания. По одной из версий, активно обсуждаемой в кулуарах, якобы новый владелец ПИК Сергей Гордеев заявил Виктору Басаргину о том, что не собирается реализовывать этот проект. Более того, ПИК якобы собирается продать землю под Бахаревкой и уже активно ищет покупателя на неё. Желающих, впрочем, пока не находится.

Уточнить эту информацию в самой Группе «ПИК» не представляется возможным: неоднократные попытки журналистов «Нового компаньона» получить комментарии от Сергея Гордеева заканчивались неудачей.

Однако вопросы о том, каковы планы ПИК в отношении квартала №179, не станут ли он для этого девелопера «второй Бахаревкой», остаются. Как пока остаётся открытым и ещё один вопрос: окажется ли нынешняя третья попытка найти застройщика для пермской «психушки» удачной? ■

ПРОДАЖА ОТ СОБСТВЕННИКА

Нежилое помещение, 114,8 кв. м,
г. Лысьва, ул. Гайдара, д. 13,
2 551 200,00 руб.

2-этажный жилой дом, 99,5 кв. м с зем. участком 983 кв. м,
г. Пермь, ул. Бакинских Комиссаров, 26,
1 952 000,00 руб.

3-этажный жилой дом — 491,7 кв. м, с постройками, с зем. участком 3500 кв. м,
Фроловское с/п, с. Фролы, ул. Луговая, 1,
6 659 200,00 руб.

Тел 8-916-856-26-31
E-mail: aysukhanova@sberbank-ast.ru

реклама

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Краевые законодатели перенесли рассмотрение вопроса о капремонте многоквартирных домов на ноябрь...

Депутаты Законодательного собрания на заседании 21 августа приняли решение перенести рассмотрение вопроса в рамках правительственного часа о капитальном ремонте многоквартирных домов на ноябрьскую «пленарку».

С соответствующей инициативой выступил депутат Дмитрий Скриванов. По его мнению, нет смысла рассматривать вопрос в августе, так как в сентябре правительство готовится внести изменения в программу о капремонте.

«Сейчас министр может рассказать только о том, что он думает, потому что программа ещё не работает», — отметил Скриванов.

Напомним, на заседании комитета по экономическому развитию и налогам министр строительства и ЖКХ Пермского края Дмитрий Бородулин сообщил, что в сентябре правительство внесёт изменения в закон о капремонте, увеличив до ноября срок для принятия собственниками решения о способе накопления средств. Таким образом, первые платёжные документы об оплате взносов на капитальный ремонт жители получают не раньше марта 2015 года.

...а также обеспокоились растущим количеством долгостроев

Депутаты Законодательного собрания на августовской «пленарке» заслушали доклад министра строительства и ЖКХ Пермского края Дмитрия Бородулина о решении проблем обманутых дольщиков.

Как отметил министр, на сегодняшний момент в реестре проблемных объектов находится 22 дома, в долевом строительстве которых участвовали 1926 граждан. Кроме того, ведётся постоянный мониторинг всех строящихся объектов. В прошлом году пять долгостроев были введены в эксплуатацию, по трём объектам в процессе процедуры банкротства застройщиков дольщикам вернули денежные средства. В этом году, по словам Бородулина, планируется достроить 12 проблемных объектов.

Депутаты посчитали доклад министра «слишком оптимистичным». Так, Дмитрий Скриванов обратил внимание коллег на год от года увеличивающееся количество долгостроев. Его поддержал Андрей Марков, который заявил, что «система не работает».

Дмитрий Бородулин, министр строительства и ЖКХ Пермского края:

— Я не хотел, чтобы мой доклад был воспринят так, что проблема решена. Цифры обусловлены жёсткими критериями отнесения объектов в этот реестр. Задержал сдачу объекта более чем на три месяца — попал в реестр как проблемный.

В этом году мы включили в реестр шесть новых объектов, но везде видим, что у застройщиков самих есть силы завершить строительство. Нельзя прятать проблемный объект для отчётности, его сразу надо брать на контроль. Отсюда и количество. Многие объекты завершаются, их задержали на три-шесть месяцев. У нас были даже случаи, когда застройщик через суд опротестовал включение в реестр. Существующая система — та система, которая позволяет нам работать.

Кроме того, Бородулин отметил, что на решение проблем обманутых дольщиков потрачено 213 млн руб., планируется потратить ещё 711 млн руб. При этом у Пермского агентства по ипотечному жилищному кредитованию, через которое реализуется система мер поддержки обманутых дольщиков и завершения строительства проблемных объектов, существует дефицит в 89 млн руб. Но, как заметил Бородулин, этот дефицит удастся закрыть в результате коммерческой деятельности агентства.

Депутаты усомнились в том, что этих средств хватит на решение всех проблем, но министр заметил, что «по другим объектам проблемы закрывают административными мерами и привлечением инвесторов».

РАЗВОРОТ

ДЕНЬ ЗНАНИЙ

Деньги — детям не игрушка

Окончание. Начало на стр. 1

Депутаты Законодательного собрания Пермского края на своей «пленарке» 21 августа рассмотрели два альтернативных законопроекта, касающихся условий выдачи стипендий школьникам старших классов.

Стипендии для старшекласников были введены в регионе в 2010 году, и за четыре учебных года их получателями стали около 40 тыс. школьников. Основной причиной введения стипендий был переход старшей школы на профильное обучение и необходимость создания равных условий для детей при выборе образовательного учреждения — школы или училища. Предложен был простой вариант распространения на школы порядка выплат стипендий за «четвёрки» и «пятерки». Пермский край стал первым субъектом Федерации, который ввёл столь массовое денежное поощрение для школьников.

Базовая выплата составляла 460 руб. в месяц. Дети-инвалиды и сироты могли получать 920 руб. Спустя год по решению губернатора Виктора Басаргина базовая стипендия выросла ещё на 71 руб.

О неэффективности подобных мер поощрения краевые власти заговорили весной в связи с дефицитом бюджета.

Правительство Пермского края предложило полностью отменить стипендию школьникам старших классов. Как пояснила краевой министр образования и науки Раиса Кассина, в ходе проведённых исследований выяснилось, что прямого влияния на успеваемость школьников эти выплаты не производят. Оценка результатов ЕГЭ также не показала этой взаимосвязи. Сами школьники, по словам Кассиной, признавались,

что им приятно получать стипендию, но без неё они не станут учиться хуже.

Раиса Кассина, министр образования и науки Пермского края:

— В крае довольно много различных выплат за различные виды деятельности, начиная с интеллектуальной и заканчивая спортивной. Эти стипендии выплачиваются по итогам года, а не ежемесячно. Мы против именно того, чтобы каждый месяц школа выплачивала маленьким детям то, что мы называем стипендиями. Поощрять школьников за хорошую учёбу можно на уровне муниципалитетов, крупных предприятий в территориях. С краевого же уровня, поощряя 10 тыс. детей, мы не можем управлять процессом.

У нас есть более эффективные проекты, такие как стипендии для 225-балльников (абитуриентов, набравших по результатам сдачи ЕГЭ 225 и более баллов — ред.). Здесь ребята борются действительно за качество образования, а не за оценки. Не вижу смысла дублировать одну меру другой, менее эффективной. Вопросы стимулирования — главные вопросы в образовании, но это точно не стипендии восьмиклассникам.

Кроме того, Кассина заметила, что «стипендия стала восприниматься не как стимулирующий фактор, а как мера социальной поддержки». Во многих районах уже давно подтверждают, что денежные выплаты школьникам стали хорошим материальным подспорьем для их семей.

Против отмены стипендий выступила группа депутатов. Один из инициаторов альтернативного законопроекта, первый вице-спикер краевого парламента Игорь Папков считает, что, отменяя школьные стипендии, Пермский край делает «первый шаг к разрушению единой системы поощрения образовательных успехов».

Игорь Папков, первый заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края:

— Признавая необходимость изменений («лечения»), считаю нужным прибегнуть к помощи «терапевта», а не «хирурга»: ссадину на пальце малыша нужно обработать зелёной, а не ампутировать руку. Наш законопроект по факту является альтернативным предложением правительства, но по сути продолжением и воплощением нашей согласованной позиции при обсуждении бюджета. Отказ от системы стимулирования учащихся поставит Пермский край вне повестки федеральных и региональных трендов. Такое решение я бы назвал «выстрелом в будущее». Предлагаю не «стрелять».

Депутаты предлагали сохранить общее количество стипендий на существующем уровне — 10 тыс., а также расширить категории получателей на учащихся восьмых и девярых классов, поскольку именно на этом этапе начинается предпрофильная подготовка. Кроме того, альтернативный законопроект расширял перечень оснований для получения стипендии — туда вошли не только отметки, но и достижения в спорте, творчестве, исследовательской деятельности.

«Так построена и система поощрения студентов — основная и стимулирующая часть в системе различных стипендий. Так же построена система оплаты педагогов — окладная и стимулирующая часть. Это основа стимулирования на любом предприятии, и школьники должны понимать, что их поощрение в дальнейшем зависит от их успешности сейчас. Эта стипендия должна рассматриваться не как кусок хлеба, а как признание, как удочка», — пояснил Папков.

Коллегу поддержал Дмитрий Скриванов, который напомнил о сокращении

финансирования проекта «Ступени» и последовавшей за этим реакции.

Дмитрий Скриванов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Хочу вернуть всех депутатов в историю трёх-четырёхмесячной давности, когда мы принимали бюджет и секвестрировали расходы по социальным отраслям. Мы исключили 42 млн руб. по проекту премирования учителей, посчитав, что он не является актуальным. Я получил пять обращений от учителей, которые спрашивали меня, почему депутаты приняли такое решение и отменили выплаты. Учителя считали, что они их мотивировали.

По поводу позиции Министерства образования Пермского края. Очень грустно слушать такие слова. Когда выступает министр, к которому не испытываешь чувств, и говорит что «дважды два — восемь», то ты привыкаешь слышать враньё. Но от Раисы Алексеевны (Раиса Кассина, министр образования Пермского края — ред.) такое слышать жаль.

Гранты школьникам есть во всём мире — некоторые обеспечивают бесплатное обучение в высших учебных заведениях, некоторые компенсируют обучение в частных школах, преуспевающим школьникам правительство также платит гранты. Но и в том, и в другом, и в третьем случаях детей стимулируют. Я смотрю на это не с точки зрения «справедливо — несправедливо», а с точки зрения прагматики.

Я надеюсь, что развитие Пермского края зависит от ребят, которые не уехали из края, которые мотивированы в этом. Рисковать нашим будущим я не готов. Нас избиратели не поймут, коллеги.

Илья Шулькин и Дарья Эйфельд также высказались против отмены стипендий.

КСТАТИ

Дмитрий Скриванов и Илья Шулькин предложили финансировать из бюджета «семейные дошкольные группы»

Краевые законодатели предложили предусмотреть в законе «Об образовании в Пермском крае» возможность получения дошкольного образования в семейных дошкольных группах. Согласно законопроекту Скриванова и Шулькина организовывать такие группы можно будет в семьях, имеющих не менее трёх детей в возрасте от двух месяцев до семи лет, по месту их проживания. Они будут являться структурными подразделениями образовательных организаций. Предполагается, что статус воспитателя и заработную плату станет получать мама детей.

По мнению депутатов, с помощью этой меры удастся сократить дефицит мест в дошкольных учреждениях, а также предоставить возможности трудоустройства многодетным родителям без отрыва от процесса воспитания детей.

При обсуждении этой идеи депутат Владимир Данилин заинтересовался, не повлечёт ли реализация нового закона дополнительных расходов.

Как отметил Илья Шулькин, «этот проект, наоборот, позволит сэкономить до 1,4 млрд руб., которые потребовались бы на строительство детских садов для детей, в данном случае находящихся в семейных группах».

Татьяна Марголина, уполномоченный по правам человека в Пермском крае:

— Важно, чтобы этот законопроект не стал аналогом «Маминого выбора» — раздали деньги и не знаем, на что они потрачены. У людей не должно быть иллюзий, что каждая семья может придать себе статус «семейной дошкольной группы». Закон хорош, но только если будет правильно и прозрачно работать. Для этого придётся принять ряд подзаконных актов, в частности, определяющих контингент этих групп.

В итоге депутаты Законодательного собрания Пермского края приняли законопроект, предусматривающий возможность получения дошкольного образования в семейных группах.



ФОТО ИГОРЬ НАТАЕВ

РАЗВОРОТ

За отмену стипендий старшеклассникам проголосовали:

Ксения Айтакова,	Алексей Золотарёв,	Ольга Рогожникова,
Владимир Алистратов,	Ирина Ивенских,	Андрей Старков,
Александр Бойченко,	Анатолий Карпов,	Валерий Сухих,
Армен Гарслян,	Андрей Колесников,	Александр Телепнев,
Елена Гилязова,	Владимир Корсун,	Александр Третьяков,
Николай Дёмкин,	Геннадий Кузьмицкий,	Виктор Федоровский,
Владимир Данилин,	Сергей Митрофанов,	Владимир Хозяшев,
Владимир Даут,	Владимир Нелюбин,	Александр Флегинский,
Александр Драницын,	Алексей Петров,	Вадим Чебыкин.
Евгений Желобович,	Виктор Плюснин,	
Владимир Жуков,	Равкат Разутдинов,	

Против отмены стипендий для старшеклассников проголосовали:

Дмитрий Скриванов,	Владимир Чулошников,	Дарья Эйсфельд.
--------------------	----------------------	-----------------

Воздержались при голосовании:

Юрий Ёлохов,	Сергей Клепцин,	Игорь Папков,
Алексей Бодров,	Олег Ковалёв,	Юрий Фисюк,
Юрий Борисовец,	Александр Лейфрид,	Илья Шулькин.
Елена Зырянова,	Андрей Марков,	

Илья Шулькин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Основной причиной отказа от стипендий, по словам правительства, является неэффективность: ребята не показывают высоких результатов по ЕГЭ. Но это не проблема учеников, а проблема учителей, они либо ставят «дутые» оценки, либо учат детей не тому, что дальше будет оцениваться на ЕГЭ. Либо у нас плохой ЕГЭ, который не учитывает знания ребёнка.

И это тоже не проблема учеников. Речь идёт не об эффективности данной выплаты, а об эффективности оценки. При этом в законопроекте мы не прописываем, за что поощрять детей — за участие в олимпиадах, за победы на конкурсах или за отметки. Но поощрять надо.

Дарья Эйсфельд, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Мы считали, что в Пермском крае выстроена уникальная система стимулирования школьников. Я задумалась, если мы — единственные в стране, у кого была стипендия, может, это в корне неверно? Проанализировала опыт других субъектов, и оказалось, что мы не первые. Причём в некоторых регионах стимулирование начинается со второго класса. Так, например, подобный опыт Кемеровской области замечен на федеральном уровне. Имеется множество положительных психолого-методологических рекомендаций. В Кемеровской области от стипендии не отказывались даже в тяжёлые для экономики времена.

Дарья Эйсфельд попросила сомневающихся ещё раз подумать: «В педагогике любое сомнение трактуется в пользу ребёнка».

Руководитель фракции КПРФ в краевом парламенте Ксения Айтакова заметила, что «деньги никогда никого не стимулировали, особенно детей».

«Стимулировать школьников надо идеологически. У нас, когда мы учились, это было нормой — учиться на «отлично». Образование — не услуга, а святая обязанность ребёнка. Если мы платим за это деньги, то куда мы катимся? Решение нашей фракции — против стипендии», — заявила Айтакова.

С коммунисткой согласился Владимир Данилин. Депутат сослался на свой

«опыт школьника 1950-х годов». По его мнению, тогда школьники учились «просто потому, что должны были хорошо учиться».

Депутат Ирина Ивенских заявила, что «стимулировать школьников за оценки всё равно, что стимулировать за отсутствием прогулов».

Ирина Ивенских, депутат Законодательного собрания Пермского края, директор лицея №10 (г. Пермь):

— Хочу выступить не как депутат, а как психолог. В своих исследованиях правительство доказало теорию Герцберга. Увеличение материального стимулирования не влияет на мотивацию человека. Ребёнок идёт в школу, чтобы хорошо учиться — это норма. В психологии это называется «гигиенический фактор». Нет необходимости поощрять то, что является нормой. Надо садиться и думать, что может являться стимулирующим фактором для детей. Сейчас же мы рассуждаем о детях, думая про себя. Мы, социально зрелые люди, формируем материальную зависимость у ребёнка.

Депутат Андрей Колесников заметил, что «ребёнок, который учится на «четыре» и «пять», вряд ли может считаться одарённым ребёнком».

«Такой ребёнок просто хорошо учится в рамках программы. Рассматривать надо стимулирование действительно одарённых детей. И с этой точки зрения законопроект депутатов хорош тем, что предлагает варианты того, за что стимулировать», — пояснил ректор Пермского педагогического университета.

Заместитель председателя правительства Пермского края Алексей Чибисов, который, по его словам, «как твёрдый троечник никогда не претендовал на стипендии и не получал их», заявил, что «плата за «четвёрки» и «пятёрки» растлевает молодое поколение».

По предложению Дмитрия Скриванова депутаты голосовали поимённо. В итоге был принят законопроект, предложенный правительством. Против отмены стипендий проголосовали лишь Дмитрий Скриванов, Владимир Чулошников и Дарья Эйсфельд. Ещё 12 депутатов воздержались. ■

РЕПЛИКА

Победа «Троечников»



НАТАЛЬЯ ЖУКОВА,
журналист

Сприснопамятных советских времён считалось великим достижением любого министерства (ведомства) и любого министра, если ему удавалось привлечь в свою отрасль дополнительные финансовые ресурсы. Минздраву — на новые больницы/оборудование, ЖКХ — на новые трубы, минстрою — на новые балки и арматуру, Минобру — на новые школы, на мотивацию в отрасли. И какой-нибудь убеждённый сединой советский министр, смахнув пот со лба, мог выпить со своим замом по рюмке коньяка, празднуя победу, если удалось убедить правительство выделить средства на новую программу. Не думаю, что тенденция изменилась. И каждый сегодняшний министр радуется, пожалуй, не меньше любому дополнительному финансированию в его отрасли. Но, видимо, в Пермском крае появилась какая-то своя, удивительная тенденция, демонстрирующая абсолютно противоположное.

Я дважды была свидетелем публичных выступлений министра образования Пермского края Раисы Кассиной. И оба раза удивлялась тому, как самозабвенно, как отчаянно она доказывала ненужность уже имеющихся в её «вотчине» средств.

Первый раз речь шла о закрытии школы-интерната для тубинфицированных детей. Вице-премьер Надежда Кочурова тогда собрала по этому вопросу отдельное совещание с представителями медицинской науки и чиновниками. И вот встаёт какая-то женщина и с комсомольским задором начинает доказывать, какая ненужная и какая неэффективная эта школа-интернат. Сначала я было подумала, что это какой-то представитель какого-то департамента, для которого чем меньше на балансе — тем лучше. Но! Это оказалась Раиса Кассина. Так мы и познакомились.

Я тогда сказала: «Господа, вы совершаете должностное преступление, закрывая нужное городу учреждение». Медицинская наука скромно помалкивала, потому что ей власти обещали на месте этого интерната открыть фтизиатрическое детское отделение. А замес-

титель главы администрации Перми по социальной политике Алексей Грибанов заявил, что «некоторые ходят с дыркой в лёгких и — ничего». И обещал: «Наталья, дайте нам год, и мы наведём порядок в здравоохранении».

Школу-интернат закрыли. Самыми первыми мне стали звонить учёные из медицинской академии: «Нас обманули! Интернат закрыли, а фтизиатрическое отделение не открывают!»

Алексей Грибанов распрощался с кураторством над медициной и образованием. И только Раиса Кассина осталась верна своим принципам. Она и дальше самозабвенно секвестрирует свою отрасль.

Вот и на августовском пленарном заседании краевого парламента Кассина доказывала депутатам необходимость лишения её отрасли средств на стипендии учащимся, имеющим хорошие и отличные оценки. Такая программа была принята несколько лет назад для повышения мотивации школьников в обучении. Заметьте, министр образования и науки не ратовала за привлечение дополнительных ресурсов, а отчаянно просила забрать у неё уже имеющиеся. И не то чтобы эти деньги были лишними или вредными для учащихся, но они, по мнению Раисы Алексеевны, «не эффективны».

Странно, что глава Министерства образования Пермского края не задумалась: а что же это такое происходит? Почему хорошисты и отличники плохо сдают ЕГЭ? Это «дутые» оценки? Или это плохое преподавание? Или что-то не так с ЕГЭ? Но, видимо, время для «разбора полётов» в отрасли ещё не настало. Пока там могут мыслить лишь категориями «убавить», «прибавить» и ориентироваться на тестовый результат.

Группа депутатов выступила с альтернативным предложением: пересмотреть систему выдачи ученических стипендий и выделять её не за «четвёрки» и «пятёрки», а за успешные результаты в исследовательских работах, научных, спортивных достижениях и пр., но не лишая учащихся стипендий как стимулирующего фактора.

И тут вице-премьер Алексей Чибисов вдруг заявил, что он всегда был твёрдым троечником — и в школе, и в вузе, поэтому никаких стипендий не получал, и убеждён, что можно прожить без них. В результате победили «троечники».

Я ничего не имею против Раисы Алексеевны Кассиной, которая производит впечатление доброй женщины. Но я не могу терпеть отсутствие интеллекта, лукавство и крохоборство. Вместо разбора ситуации в образовании, где отличники и хорошисты почему-то проваливают ЕГЭ, министр образования выполняет заказ исполнительной власти на сокращение средств в социально значимой отрасли. В этом заключается лукавство. А крохоборство — это когда дети, желая помочь своим родителям, устраиваются на летнюю подработку хоть куда-то, а чиновники отнимают у них 600 руб. стипендии. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЕСТЬ МНЕНИЕ

«То, что произошло с выплатами старшеклассникам, завтра может коснуться любого «стимулирующего» закона»



Николай Карпушин, доктор педагогических наук, член Общественного совета при Министерстве образования Пермского края, бывший министр образования Пермского края

Речь снова пойдёт о стипендии старшеклассникам. Почему-то складывается так, что самая жаркая дискуссия по вопросу происходит в умах общественности уже после принятия решения Законодательным собранием. И мы в очередной раз бежим за уходящим поездом, пытаясь доказать, что, дескать, после драки кулаками ещё как машут.

Для меня совершенно очевидно, что повестка отказаться от стипендии учащимся старших классов школ не назрела, не была подготовлена, а решение было скорее эмоциональным, чем рациональным. Серьёзные исследования вряд ли проводились, иначе они были бы представлены в многочисленных таблицах и графиках, по школам и территориям, по ученикам и учителям, в сравнении — как было и как стало. И не забыли бы сослаться на Самару и другие регионы, где такого отродясь не видали.

То, что произошло с выплатами старшеклассникам, завтра может коснуться любого «стимулирующего» закона. Ведь доказать неэффективность выплат 225-бальникам, педагогам, аспирантам, кандидатам, докторам в вузах и учёным таким образом и в такой манере не составит большого труда, поскольку этих доказательств никто и не просит.

Когда закон о выплатах старшеклассникам ещё только принимался, было важно показать системность этого шага. Тогда мы говорили о построении забытого сегодня «социального лифта» — понятного для подрастающего поколения образа жизни, который они могут для себя выстраивать, добиваясь при-

знания, не совершая антиобщественных поступков, учиться зарабатывать себе на жизнь, принося пользу и себе, и обществу. Мы формировали «моду на мозги».

Сложно было изменить привычные для всех подходы, которые сложились в советские времена. Ведь посудите сами, какие сигналы формировались в то время для молодых людей. С одной стороны, приятель, который неважно учился в школе и за это был практически «изгнан» в ПТУ, но почему-то стал приносить домой ежемесячную стипендию. А с другой стороны — отец и мать (бывшие отличники), ныне учёные, еле-еле сводят концы с концами. Как это отразилось на нас с вами, когда всё поменялось, а «традиция» не платит осталась?

Для тех, кто не в курсе: сегодня самая главная проблема российских университетов — отсутствие средней возрастной группы учёных 30–50 лет. «Вымыт» плодородный слой, и это можно расценить как огромную потерю зрелой науки. Люди не верили, что, занимаясь наукой, можно сносно зарабатывать себе на жизнь.

Решение, которое мы приняли, — грубое и непродуманное до конца, разрушило систему стимулирования с

самого начала. Мы отказались от стимулирования за успехи в учёбе старшеклассникам, но при этом привычно оставили выплаты учащимся этой же возрастной группы в колледжах (ПТУ и техникумах). Никому даже в голову не пришло спросить, а что там мы стимулируем и не вредно ли это с точки зрения психологии личности подростка?

Мне могут на это сказать: мы, мол, за вековые традиции! Согласен, но ранее выплаты в профобразования шли из федерального бюджета, а сейчас — из регионального, и в наших силах было поменять правила игры.

Что дальше? Вряд ли законотворцы вернутся к пересмотру вопроса и вдруг вернут заслуженные стипендии детям. У них не было подобного опыта в собственной жизни, многие из них сами в этом признались.

Остаётся надеяться на тех, кто сегодня безмолвствует, — на самих старшеклассников. Когда придёт черёд им принимать подобные решения, возможно, кто-то из них и вспомнит, что был у него такой опыт в детстве, и вспомнит собственное чувство гордости за стипендию, которую он принёс домой, и расскажет об этом как надо, и проголосуют — как надо! ■

КОММЕНТАРИИ

«Тактически кто-то опять промахнулся»

Виталий Ковин, старший научный сотрудник Пермского научного центра УрО РАН:

— Стипендии старшеклассникам были лишь частью комплекса мер, которые должны побуждать школьников и студентов к более качественному обучению. «Мода на мозги» вошла в рамках политики предыдущего губернатора Олега Чиркунова. И когда я общался с коллегами из других регионов, это было нашей «визитной карточкой».

Но с самого начала целесообразность именно стипендий старшеклассникам была не очень обоснована и просчитана. Я не уверен, что моя племянница из-за 400 руб. стала лучше учиться или что без них она учиться станет хуже. Это символическая поддержка. Правительство говорило: «Ребята, знайте, что мы о вас заботимся». Понятно, детям, которые получали стипендии, будет обидно.

Речь ведь в первую очередь идёт об экономии бюджетных средств. Но если начинать на чём-то экономить, то начинать надо с других статей расходов. Тем более — накануне нового учебного года. Тактически кто-то опять промахнулся.

«Любой труд, который выходит за рамки обычного, должен быть поощрён»

Сергей Злобин, эксперт Фонда региональных исследований и политики «Будущее», бывший председатель комитета по вопросам образования (г. Березники):

— Необходимость оставить данную статью расходов в бюджете, разработав новые механизмы поощрения школьников, добившихся успеха, — неоспорима. Правительство сейчас отказалось от стипендий, но ничего другого не предложило взамен. Игорь Папков и Дмитрий Скриванов в своём законопроекте как раз и говорили о том, что нужно выработать новый формат для предоставления стипендий школьникам, добившимся успехов в образовательной деятельности в широком смысле этого слова. Например, есть дети, которые побеждают на олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, работают над исследовательскими проектами и т.д. Любой успешный труд, который выходит за рамки обычного учебного процесса, должен быть поощрён. Добрым словом и рублём поощрять эффективнее, чем просто добрым словом.

«Мы же понимаем, почему правительство сокращает расходы»

Маргарита Шихова, заведующая учебной частью гимназии №31 (г. Пермь):

— Стипендии, конечно, нужны. Но мы же понимаем, почему правительство сокращает расходы. Ситуация в Пермском крае, в стране в целом складывается так, что урезают расходы по всем сферам. Если учителям понизили зарплату, то что говорить о стипендиях школьникам...

Те, кто сейчас перешёл в 10-й класс, конечно, не ощутят этого, но те, кто будут учиться в 11-м и уже знают, что были стипендии, привыкли к этому. Для кого-то это был единственный шанс иметь карманные деньги.

«С точки зрения родителей и детей, это было однозначно социально одобряемое явление»

Александр Нода, директор агентства СВОИ:

— В мае 2011 года агентство СВОИ проводило исследование «Эффективность и последствия стипендиальной программы для школьников». Это была наша инициатива, то есть Министерство образования Пермского края нам за него не платило и его не заказывало.

В отчёте ясно видно, что стипендии, хоть и малые, воспринимались как награда за успеваемость, а не материальное поощрение и поддержка. Дети таким образом понимали без родительских нравоучений, что хорошая учёба — это хороший заработок. 34%, по собственным оценкам, подтянули свою успеваемость, и это при том, что информированность о программе была почти 50 на 50 (то есть половина знала, а половина не знала о ней). По крайней мере, с точки зрения родителей и детей, это было однозначно социально одобряемое явление.

Однако я считаю, что экономия бюджета — это необходимость в условиях кризиса и плохих экономических прогнозов. Есть вынужденные решения — отмена материнского капитала, «Мамино выбора», изъятие пенсионных накоплений. Отказ от стипендий — из этой же серии.

Думаю, что депутаты вряд ли гордятся этим своим решением. Было бы хорошо, если бы такие решения принимались с учётом независимых социологических данных и пониманием социально-политических последствий «отмен».

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ДЕНЬГИ

«Почему-то душа в Перми и Березниках стала стоить в два раза дешевле»

Краевые законодатели определились с субсидиями для муниципалитетов

Юлия Усольцева

Депутаты краевого Законодательного собрания на пленарном заседании 21 августа приняли закон о предоставлении субсидий муниципалитетам, который послужит заменой действовавшему ранее Фонду софинансирования расходов (ФСР). Длительные баталии депутатов и членов правительства завершились победой последних: Пермь и Березники будут получать в два раза меньше средств, чем им причиталось, если исходить из принципа подушевого финансирования.

Законопроект о предоставлении субсидий муниципалитетам претерпел серьезные изменения между первым и вторым чтениями. Так, были уточнены доли софинансирования проектов со стороны территорий: по вопросам местного значения — 35%, регионального — 25%, федерального — 15%, а также выделены 11 направлений предоставления субсидий.

Для всех муниципалитетов был утверждён принцип подушевого финансирования, однако губернатор предложил установить для Перми и Березников понижающий коэффициент 0,5. Эта поправка оказалась самой дискуссионной. Её поддержала рабочая группа, однако позже комитет краевого парламента по бюджету пересмотрел это решение, проголосовав за альтернативную поправку депутата Дарьи Эйфельд.

На пленарном заседании заместитель министра территориального развития Пермского края Светлана Усачёва вновь вернулась к этому вопросу и предложила всё же поддержать губернатора.

«Это позволит сбалансировать распределение финансового ресурса. В противном случае Пермь и Березники полу-

чат 45% от всей суммы, а остальные муниципалитеты существенно потеряют», — отметила Усачёва.

Другой точки зрения придерживается председатель комитета краевого парламента по бюджету Елена Зырянова. Она обратила внимание на нарушение четырёх принципов, прописанных в законе — прозрачности предоставления субсидий, равенства прав муниципалитетов, а также на искажение подушевого принципа финансирования и принципа экономического стимулирования.

«Почему-то душа в Перми и Березниках стала стоить в два раза дешевле, чем в других муниципалитетах», — заявила Зырянова.

Выход она видит в том, чтобы правительство в рамках методики распределения средств подготовило экономическое обоснование.

«Я думаю, мы выросли до того уровня, когда можем совершать более сложные математические действия, чем просто делить пополам», — отметила Зырянова.

В поддержку поправки губернатора выступили депутаты Виктор Плюснин и Геннадий Кузьмицкий.

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



Ольга Антипина, министр финансов Пермского края:

— Всего за 2013 год муниципалитетам было передано 8,9 млрд руб. Из них ФСР составлял только 2,5 млрд руб. Из них значительную часть — 2,1 млрд руб. — получила Пермь, но остальное получили другие муниципалитеты.

В прежнем законе о ФСР Пермь всегда стояла особняком. Это было сделано неслучайно, потому что бюджетная обеспеченность Перми намного больше, чем других территорий. Мы сравнивали всегда бюджетную обеспеченность территорий, а не абсолютные суммы, которые выделили муниципалитетам.

Плюснин согласился с тем, что проводится «грубая дифференциация», но, по его мнению, Пермь «всё равно получает средства в виде финансирования дорожного строительства».

Дарья Эйфельд в ответ обратила внимание на то, что именно таким образом нарушается принцип прозрачности. «Мы как раз хотим уйти от ручного управления», — заявила она.

Точку в обсуждении поставила министр финансов Пермского края Ольга Антипина. Она обратила внимание на то, что муниципалитеты получали средства не только через ФСР, но и по другим направлениям.

В итоге губернатору всё же удалось провести свою поправку — для Перми и Березников будут установлены особые правила игры. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Краевые законодатели пока отказались от создания комиссии по этике

На пленарном заседании Законодательного собрания Пермского края был рассмотрен вопрос о создании депутатской комиссии по вопросам этики. С такой инициативой выступил депутат Геннадий Кузьмицкий.

Согласно документу комиссия будет рассматривать случаи нарушения правил депутатской этики: употребление депутатами грубых выражений, наносящих ущерб репутации кого-либо, высказывание необоснованных обвинений в чей-либо адрес, использование заведомо ложных сведений, а также нарушение народными избранниками общественного порядка. По итогам рассмотрения того или иного случая нарушения этики комиссия может предложить депутату принести публичные извинения и распространить информацию о нарушении в СМИ или лишить провинившегося парламентария права выступления на нескольких заседаниях.

Напомним, 20 августа на заседании комитета по бюджету парламентарии решили внести губернатору представление о награждении Кузьмицкого почётной грамотой. Однако Илья Шулькин и Дмитрий Скриванов поставили заслуги коллеги под сомнение. «У коллеги 65-летие? Такого повода для награждения нет», — заявил Скриванов.

Депутат Сергей Митрофанов отметил, что все случаи нарушения депутатской этики, описанные Кузьмицким, уже регламентируются теми или иными доку-

ментами. Упоминание об оскорблениях есть в регламенте Законодательного собрания, призывы к экстремизму регламентирует Уголовный кодекс РФ, а нарушения общественного порядка — Административный кодекс РФ.

«Не хотелось бы, чтобы депутаты обращались в правоохранительные органы по вопросам соблюдения этики на заседании», — заметил Кузьмицкий.

Лидер фракции «Единая Россия» Юрий Борисовец заметил, что партия много внимания уделила этому вопросу.

Юрий Борисовец, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Консолидированно было принято решение не поддерживать законопроект. У нас пока не украинский парламент, и острой необходимости создания подобной комиссии нет. Кроме того, у нас нет специалистов среди депутатов, которые могли бы войти в комиссию и выносить такие решения. Есть гражданские институты — суд, прокуратура, уже опробованные оскорблёнными депутатами.

В итоге законопроект был отклонён большинством голосов. «За» проголосовали всего девять депутатов.

Кроме того, в парламент внесён альтернативный законопроект «О порядке рассмотрения вопросов, связанных с нарушением депутатской этики», который был разработан комитетом по государственной политике. Его рассмотрение состоится в сентябре.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

АРГУМЕНТЫ

Дмитрий Беланович «оказался бесполезен»

У федерального чиновника из природоохранного ведомства пока нет позиции в отношении строительства зоопарка в Черняевском лесу

Людмила Максимова

Пермь посетил директор департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Министерства природных ресурсов и экологии РФ Дмитрий Беланович. Напомним, предполагалось, что федеральный чиновник выступит против инициативы губернатора Виктора Басаргина разместить зоопарк в Черняевском лесу и даже докажет бесперспективность этой затеи. С инициативой пригласить Белановича в Пермь выступили пермские природоохранные организации. Авторы обращения были озабочены тем, что на августовское заседание Пермской городской думы планируется вынести вопрос о снятии статуса «особо охраняемой природной территории» с лесного квартала №2 Черняевского лесничества (так называемый «лес за ДКЖ»).

Межведомственное совещание под председательством Дмитрия Белановича по вопросу лишения части Черняевского леса статуса особо охраняемой природной территории прошло 22 августа в Управлении Росприроднадзора

по Пермскому краю. По его итогам Беланович отметил, что «пермскими чиновникам были заданы вопросы, чтобы объективно разобраться в ситуации на сегодняшний день».

Кроме того, он оценил, «до какой стадии дошли пермские чиновники в строительстве зоопарка в Черняевском

лесу». Однако высказать позицию Минприроды России по этому вопросу Беланович не смог.

Дмитрий Беланович, директор департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Министерства природных ресурсов и экологии РФ:

— Меня направили в Пермь с поручением изучить документы и посмотреть объекты. После того как мы получим официальные документы, которые имеются у города и территориальных надзорных органов, мы сделаем выводы и сформируем свою позицию. Сегодня по результатам встречи оформлен протокол. В течение месяца документы должны поступить в наше ведомство, начиная с генплана города, куда были внесены изменения по строительству зоопарка ещё в начале года. Сегодня представители гордумы на совещании сообщили о том, что уже в сентябре будут объявлены процедуры общественных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки, при наличии которых уже имеется возможность изменения

статуса участка под зоопарк в Черняевском лесу. Это один из итоговых, ключевых документов. После открытых публичных слушаний гордума должна будет принять решение — утвердить их или нет.

Беланович отметил, что проект Правил землепользования и застройки — один из тех документов, которые являются достаточным основанием для снятия с территории особого природоохранного статуса.

Пермские природозащитники заметили на это, что «если этот документ выйдет на публичные слушания, значит, он уже принят».

Игорь Аверкиев, председатель Пермской гражданской палаты:

— Мы все знаем, как проходят публичные слушания в Перми. Они никак не влияют на первоначальное решение депутатов. Если документ вынесен на общественные слушания, это фактически означает его автоматическое принятие.

Кроме того, Беланович указал на то, что «анализ имеющихся документов показывает, что пройден достаточно большой путь», и обратил внимание на то, что генплан, где прописан определённый вид использования этой территории, был принят ещё в начале года.

Дмитрий Беланович:

— Один из документов, которые необходимы для снятия с участка статуса особо охраняемой территории, — заключение нашего министерства, которое мы дадим после анализа всех документов. Министерство создаёт особо охраняемые территории федерального или регионального значения для сохранения уникального ландшафта, редких видов животных и растений. Позиция, которой сейчас придерживается наше ведомство, — подойти к вопросу взвешенно и обоснованно.

При этом Беланович заметил, что возможность снятия статуса особо охраняемой природной территории с лесного квартала №2 Черняевского лесничества «теоретически существует».

Пермские природозащитники ответили федеральному чиновнику, что в Черняевском лесу есть и уникальный ландшафт, и животные, занесённые в Красную книгу. Кроме того, было отмечено, что на совещании не было ни одного представителя какой-либо общественной организации, которые также могли бы предоставить свои исследования.

«Мы попросили предоставить нам все документы, в том числе исследования, которые были проведены. Если у общественников есть документы, которые они нам также могут предоставить, мы ждём их официальным письмом», — отметил Беланович.

ФОТО ИРИНА МОЛОКОТИНА



Черняевский лес

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФОТО МАКСИМ КИМЕРЛИНГ



Дмитрий Беланович

Чиновник также рассказал, что планирует посетить существующий зоопарк, а также две потенциальные площадки под его размещение — участок Черняевского леса за ДКЖ и участок на улице Братской.

После пресс-конференции Беланович пообщался с общественниками в неформальной обстановке на лавочке в сквере. На сведения о том, что в случае, если зоопарк будут строить в Черняевском лесу, придётся вырубить около 11 тыс. деревьев, Беланович сказал, что сам в ходе совещания озвучивал этот вопрос. Чиновник запросил официальные документы от городских властей, где будет чётко прописано, сколько леса предстоит вырубить. Также во время совещания Беланович поинтересовался стоимостью проекта размещения зоопарка, заложены ли эти средства в бюджете и попросил подтвердить это официальной справкой.

«Мне обещали предоставить бюджет, где средства под зоопарк будут прописаны отдельной строкой», — рассказал чиновник.

Общественники выразили Белановичу своё опасение его фразой о строительстве зоопарка в Черняевском лесу.

Вера Сединина, экс-руководитель Управления по экологии администрации Перми, член правления пермского отделения Всероссийского общества охраны природы:

— Вы напрасно считаете, что «проеден достаточно большой путь». Как на участке на Братской, так и в Черняевском лесу, сделали проекты зоопарка на деньги ЛУКОЙЛа. Только вот для строительства зоопарка на Братской не требуется ни проектно-сметной документации (она уже есть), ни вывода земли из территории городских лесов, ни вашего согласия.

Беланович согласился с этими доводами общественников. Их приглашение провести экскурсию по предполагаемому для строительства зоопарка участкам Беланович отверг, заявив, что «хочет сделать это независимо».

Начальник Управления Росприроднадзора по Пермскому краю Николай Яшин рассказал «Новому компаньону», что сам не участвовал в совещании. Он заметил, что «не надо было возлагать на него слишком больших ожиданий».

Николай Яшин, начальник Управления Росприроднадзора по Пермскому краю:

— Беланович приехал посмотреть ситуацию, изучить планы. Министерству надо принять решение. В срок до 20 сентября мы должны будем передать им все необходимые документы. Это было рабочее совещание, и ничего другого от него ждать не надо было.

После общения с Белановичем Игорь Аверкиев поделился своими впечатлениями в фейсбуке: «Главный эколог оказался бесполозен».

Игорь Аверкиев:

— Надежды защитников Черняевского леса на «главного российского эколога» Дмитрия Белановича не оправдались. Чиновник минприроды всячески настаивал, что он приехал просто «изучить ситуацию и ознакомиться со всеми документами», в то время как в интернете упорно распространялись слухи о том, что он приедет однозначно высказаться против строительства зоопарка в Черняевском лесу. Не случилось. Из разговоров с Белановичем стало очевидно, что федералы серьёзно вмешиваться не будут и в любом случае умоют руки. Всё зависит от нас, здесь, в Перми. Возможности есть. Но закон будет работать, как положено, только в одном случае — если будет массовая защита леса. Защищать надо лес за ДКЖ от 75%-ной вырубки и от распространения этого прецедента на остальные пермские городские леса. ■

КСТАТИ

«Я категорически за размещение зоопарка на ул. Братской, 100»

По словам председателя Пермской гражданской палаты Игоря Аверкиева, к депутатам гордумы обратился почётный гражданин Перми, бывший главный архитектор города Геннадий Игошин.

«Я категорически за размещение зоопарка на ул. Братской, 100, категорически против размещения его в Черняевском лесу... Размещение зоопарка в Черняевском лесу — неисправимая градостроительная ошибка», — цитирует Аверкиев письмо Игошина.

Пермская «зелёная» коалиция также публикует письмо Игошина. В нём он предупреждает, что если власти также разместят второй коммунальный мост через Каму в створе привокзальной площади, то в итоге потребуются обеспечить выезд на улицу Советской армии.

Напомним, с аналогичными письмами в защиту Черняевского леса уже выступили российские космонавты Алексей Леонов и Виктор Савиных, а также бывший губернатор Пермского края Геннадий Игумнов.

ЗАПИСКИ ФЕНОЛОГА

Силикатный компромат

Политинформация, инсайд, а также слухи и сплетни от «Нового компаньона»

Под занавес минувшей недели стартовал, а в начале нынешней уже стал вполне заметен в медиапространстве неожиданный «наезд» на лидера пермских единороссов Николая Дёмкина. Негативный материал в отношении генерального директора ОАО «ПЗСП» сначала появился на второстепенном интернет-портале «Московский монитор», после чего был полностью процитирован на «Полит.ру». А в понедельник, 25 августа, его опубликовала уже «Российская газета».

Особой информационной ценностью для пермяков этот текст не обладает, поскольку речь в нём идёт о ретроспективе разбирательства топ-менеджера ПЗСП с налоговыми, а затем и следственными органами, которые, как известно, в 2009 году закончились прекращением уголовного преследования Дёмкина.

Интерес представляет финальное сообщение о том, что Николаем Дёмкиным, а точнее налоговой дисциплиной возглавляемого им предприятия, вновь заинтересовались правоохранительные органы.

По информации пресс-службы ПЗСП, никаких проверок ни Следственным комитетом РФ, ни налоговыми органами в отношении предприятия в настоящее время не ведётся.

По другой информации, выездная налоговая проверка в отношении ОАО «ПЗСП» по итогам его работы за 2011–2012 годы всё же была, и завершилась она лишь в самом конце июля. Выявлено, что в бухгалтерскую документацию включались документы по взаимоотношениям с ООО «СнабСтрой», которое якобы выполняло некие строительные и отделочные работы, получив за них 17 млн руб. По мнению проверяющих, никакой реальной предпринимательской деятельности эта компания не вела. Дополнительное начисление налогов по этому факту может составить 2,6 млн руб.

Ожидается, что какое-либо решение по выявленным фактам налоговой проверки примут не позже ноября.

Чем вся эта история может обернуться для дальнейшей политической карьеры Николая Дёмкина, пока можно только гадать. Но уже сейчас очевидно, что над головой одного из самых преданных сторонников Виктора Басаргина начали сгущаться тучи, а его надежды на покровительство и заступничество со стороны губернатора могут оказаться напрасными.

Любители теории заговора сразу вспомнят, что чуть ранее за связи с криминалом пермских единороссов попрекала газета «Звезда» в статье «Под крышей партии власти». Озвученные претензии свелись в основном к поддержке «Единой Россией» на предстоящих 14 сентября выборах кандидатуры действующего главы Кизеловского района Александра Гаврилова. Справедливости ради отметим, что проблема Гаврилова на данный момент благополучно решена (теризбирком не допустил его к участию в выборах), а судимостей хватает и у представителей других партий.

Центризбирком опубликовал любопытные данные проверок, основанных на выборке примерно четверти всех кандидатов на нынешних региональных выборах, назначенных на ближайший Единый день голосования. В итоге на учёте в МВД России было обнаружено 240 кандидатов, указавших недостоверные данные о судимости. Наибольшее число из них оказалось в ЛДПР — 30 человек, у «Справедливой России» — 29 человек, у партии «Родина» — 27 человек, среди «Коммунистов России» и «Патриотов России» — по 19 и 18 человек соответственно. «Единая Россия» заняла в этом «рейтинге» последнее место — в рядах этой партии нашлось всего семь «уголовников».

Краевые власти, а точнее их преуспевающие дочерние структуры, вновь совершили непростительную политическую ошибку. Речь идёт о конкурсной процедуре по продаже 75% акций ОАО «Международный аэропорт «Пермь», а вернее об обязательном условии для победителя заплатить 25 млн руб. британской юридической фирме, на этом якобы настояла Корпорация развития Пермского края (КРПК) под руководством Кирилла Хмарука.

Оппоненты исполнительной власти уже говорят примерно следующее: «КРПК, существующая на проценты от почти миллиардного бюджетного депозита краевых денег в банках, похоже, только тем и занимается, что выдумывает разные хитрые схемы по освоению государственных средств. Теперь очевидно, что эти схемы помогают разрабатывать западные юристы. В итоге конкурс-то состоится, но какая бы российская компания его ни выиграла, она автоматически будет должна англичанам почти 500 тыс. фунтов стерлингов».

От себя добавим, что в период нынешнего жёсткого противостояния России с Западом так открыто лоббировать интересы конкретной иностранной фирмы, по меньшей мере, странно.

По слухам, появилось новое юридическое лицо, заинтересованное в расторжении договора между городскими властями и структурами Льва Леваева на аренду муниципального полигона твёрдых бытовых отходов «Софроны» в Перми. Наши источники указывают на то, что влиятельные краевые чиновники приняли решение «завести» в регион столичную группу компаний «Эко-система» Андрея Якимчука, выходящая из РАО ЕЭС, а ныне ведущего предпринимателя на рынке утилизации бытового мусора в десятке российских городов, в том числе и в Москве.

Заход Якимчука на пермский рынок предпринимался несколько лет назад, но тогда его обошёл Лев Леваев. Тогдашний губернатор Пермского края Олег Чиркунов в интервью журналу Forbes прокомментировал ту историю в духе «сам виноват»: самолёт Якимчука задержался, и тот просто не успел к началу конкурсной процедуры.

Теперь, по всей видимости, начал опаздывать уже Лев Леваев.

Соб. инф.

ТРЕНДЫ

«В России нет бесперспективных регионов»

Участники состоявшегося в «Демидково» Всероссийского конгресса по развитию туристической индустрии уверены: будущее туризма — в провинции

Юлия Баталина

Конгресс, организованный Пермским отделением Российского союза туриндустрии (РСТ) и поддержанный Министерством физической культуры и спорта Пермского края, так и назывался — «Развитие туриндустрии в регионах». Однако разговор вовсе не исчерпывался заявленной темой.

Не секрет, что, как ни развивай внутренний и въездной туризм, основной доход профессионалам приносят всё-таки туры за рубеж, и проблема демпинга и банкротств туроператоров волновала подавляющее большинство слушателей.

Были на конгрессе и практические семинары. Например, участники подробно обсудили технологию создания сайта туристической компании и технологию продаж туров в кредит.

И всё же главной темой оставалось развитие туризма в российских регионах. Как оказалось, в Пермском крае для этого кое-что делается и ещё больше планируется сделать, однако до Татарстана и Бурятии Прикамью пока далеко.

Юрий Барзыкин, вице-президент РСТ, председатель комитета Торгово-промышленной палаты РФ по предпринимательству в сфере туризма, курортно-рекреационной и гостиничной деятельности:

— В России настоящими центрами туризма являются только Москва,

Санкт-Петербург и Краснодарский край, а для остальных регионов тема конгресса по-прежнему актуальна. Успешными можно назвать Татарстан, точнее, его столицу Казань и Бурятию — благодаря Байкалу. Однако в России нет бесперспективных с точки зрения туризма регионов. Всё зависит от методов продвижения. Карелия уже сейчас от туризма получает больший доход, чем от деревообрабатывающей промышленности.

В 2013 году россияне совершили 18,5 млн туристических поездок за рубеж и 35 млн туристических поездок внутри страны. При этом существует тенденция снижения первых и роста вторых: за год количество выездов за рубеж сократилось почти на 15%, а внутренний туризм вырос на 12%.

Тормозом развития внутреннего туризма по-прежнему являются инфраструктурные проблемы, которые бизнес сам не решит. Единственный путь развития внутреннего и въездного туризма — государственно-частное партнёрство.

Наиболее привлекательным и перспективным с точки зрения как тури-

стов-соотечественников, так и гостей из-за рубежа Юрий Барзыкин считает экологический и экстремальный туризм. Кроме того, он уверен, что шансы на успех имеет только комплексное предложение, в котором тщательно дозированы основная цель и бонусы: например, тур по Строгановским местам плюс рыбалка или йодобромное лечение в санатории «Демидково» плюс Пермский театр оперы и балета.

Есть и другие важные тенденции: например, развитие онлайн-продаж, увеличение молодёжного туризма, в том числе за счёт государственных средств.

Спикер напомнил участникам конгресса, что, по данным ВЦИОМ, 49% россиян вообще не путешествуют — нет денег. По мнению профессионала, это резерв, который надо «раскручивать»: часть из этих людей вовсе не бедные, просто так распределены приоритеты — сначала шуба (или машина), «а потом куда-нибудь поедем». Такой контингент, по мнению Барзыкина, можно «подтянуть», например, благодаря корпоративным экскурсиям, которые становятся всё более популярными.

Юрий Барзыкин считает, что при наличии прекрасного потенциала Пермскому краю не хватает планомерной презентационной работы. Надо активно участвовать во всех меро-

приятиях федерального уровня: конгрессах, выставках, государственных программах.

Министр физкультуры и спорта Пермского края Павел Лях, выступавший вслед за Барзыкиным, ответил, что «мы — на старте системной работы по развитию туризма». По словам чиновника, уже создан совет по развитию туризма и специальное подразделение в рамках министерства, принята краевая программа. Готовится укрупнённый продукт для участия в федеральной целевой программе по развитию туризма. Для этого, по словам Ляха, со всех муниципалитетов собираются сведения об интересных объектах и пожелания по улучшению инфраструктуры. Так, уже известно, что одним из пунктов укрупнённого продукта станет строительство автодороги до Вишерского заповедника — объекта повышенного внимания со стороны туристов, куда сейчас можно добраться только по реке или вертолётном.

Выработаны три основных направления вложения средств в развитие туризма: Кама и города на Каме; Горнозаводский Урал и активный отдых — сплав, лыжи; Кунгур и Суксун — это направление сочетает курортное лечение в Ключах и познавательные экскурсии. Основу этой концепции готовил коллектив кафедры туризма Пермского классического университета.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Молодые нефтяники обустривают святой источник Трифона Вятского

На территории святого источника Трифона Вятского у Гляденовской горы (село Нижние Муллы Пермского района) с 28 июля по 24 августа проходил II съезд сотрудников предприятий Группы «ЛУКОЙЛ» в Пермском крае. Участие в нём приняли 64 человека.

Уже второй год подряд молодые лукойловцы выступают с инициативой восстановить святой источник. В год 85-летия пермской нефти силами молодёжи построена купель, благоустроена прилегающая к источнику территория и расчищен вход в пещеру, где, по церковным преданиям, преподобный Трифон Вятский Чудотворец построил свою келью.

Александр Лейфрид, представитель президента ОАО «ЛУКОЙЛ» в Пермском крае, генеральный директор ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ»:

— Группа «ЛУКОЙЛ» в Пермском крае уделяет большое внимание сохранению традиций в территориях своей деятельности. Сплочённость и инициативность, которую продемонстрировали молодые специалисты при восстановлении источника, легли в основу успешного развития нефтяной отрасли и края в целом.

В прошлом году волонтерами была установлена часовня. Кроме этого они возвели пятиметровый поклонный крест и построили лестницу для подъёма на Гляденовскую гору.

Екатерина Дворянинова, председатель Совета молодых специалистов Группы предприятий «ЛУКОЙЛ» в Пермском крае:

— Многие ребята впервые занимались такой работой. И никто ни разу не сказал, что она трудная и тяжёлая. Напротив, мы трудились с таким огромным энтузиазмом, что некоторые волонтеры изъявили желание поработать здесь даже во время своего отпуска.



ОБЩЕСТВО

ФОТО МАКСИМ НИМЕРЛИНГ



Вице-президент РСТ Юрий Барзыкин: «Пермскому краю не хватает презентационной работы». Министр спорта Пермского края Павел Лях: «Как раз готовим укрупнённый проект».

Кроме того, планируется включение в краевой бюджет субсидий муниципалитетам на развитие туристической инфраструктуры и бизнесменам, развивающим туристические сервисы. Активизируется информационно-имиджевая работа: с сентября начнётся государственное финансирование информационно-туристических центров, паспортизация маршрутов, установление туристической навигации на них.

Выступление Ляха дополнил краевой министр сельского хозяйства Иван Огородов, который сообщил, что его ведомство создаёт систему преференций для фермеров, развивающих агротуризм, строящих гостевые домики и т. д. Отдельная финансовая помощь будет оказываться тем, кто обустроивает пруды, реставрирует храмы и т. п. Краевой минсельхоз намерен помочь туристической индустрии и благодаря участию в федеральной программе «Сельские дороги».

По мнению Ивана Огородова, в географическом отношении основные направления вложения средств в развитие туризма — это Ильинский, Кунгур и Оханск вместе с Очёром. В Кунгуре предлагается местным фермерам «встать» со своими бизнесами на трассе, ведущей к Ледяной пещере, в Оханске предполагается открыть лечебно-развлекательный пантоцентр на базе единственного в регионе хозяйства по разведению маралов «Оленья застава», а также развивать хозяйство «Оханская подкова».

Слова обоих министров вызвали поток вопросов со стороны представителей туристических агентств края. Так, исполнительный директор АНО «Предуралье» Галина Теклюк заинтересовалась, как быть с памятниками природы Пермского края. Такие объекты, как Каменный город, скала Ермак, водопад

Плакун, гора Колпаки, и подобные привлекают тысячи туристов, дохода от них нет ни копейки, а ущерб природе огромен. Взять скалу в аренду невозможно, а ведь если организовать автостоянку, подвоз дров, кемпинг, специальные костровые места, туалеты, территория не захламлялась бы, а компания, управляющая инфраструктурой, могла бы получать доход и платить налоги.

Галина Теклюк, исполнительный директор АНО «Предуралье»:

— Эти объекты пользуются массовым спросом, но территория используется варварски, благоустройством занимаются лишь энтузиасты. Мы благоустроили автостоянку у Ермака, проложили маркированные тропы, оформили смотровую площадку. А что делать дальше? Нет никаких законных оснований брать деньги с туристов, у администрации природного заказника нет денег на содержание инфраструктуры, у поселения — тоже...

Та же картина на славе. Стоянки — это ужас, хотя сплавные фирмы прибираются, как могут.

Надо на государственном уровне решать, как быть с такими объектами. Должны быть экологические сборы, экологические посты, медпункты, дежурство МЧС, торговля, туалеты, подвоз дров, контроль за костровыми местами, информационная инфраструктура.

Павел Лях считает, что проблему природных памятников, пользующихся массовым туристическим спросом, решит тот самый «укрупнённый продукт», с которым Министерство физкультуры и спорта Пермского края надеется войти в федеральную программу по развитию туризма в российских регионах.

Ещё одна проблема, которая мешает развитию внутреннего туризма и о которой с горечью говорили профессионалы туристического рынка, — это дорого-

визна путешествий по России. Перелёт Пермь — Москва зачастую дороже, чем чартер в Турцию или Египет. Юрий Барзыкин сообщил, что проблема старая и известная: за чартерные рейсы, в отличие от регулярных, не взимается НДС. Сейчас очень нелегко проходит инстанция законопроект «Об основах туристической деятельности», который предлагает решения проблемы. Однако он уже два года не может пройти через Госдуму.

Позитивный отклик вызвало выступление Людмилы Сафоновой из Екатеринбурга, которая сформулировала принципы устойчивого развития туристической отрасли.

Людмила Сафонова, эксперт Ростуризма:

— Принцип лояльности. Нам нужно учиться доброжелательности: мы неприхотливы, нелюбезны. Какая разница, как готовить в ресторане, если официанты не улыбаются?

Принцип порядка. Надо делать не то, что нам хочется, а то, чего от нас ждут. Необходима стандартизация и сертификация экскурсоводов, лицензирование туристических фирм. Сейчас оно добровольное, а должно быть обязательным.

Принцип обмена. У тебя с благодарностью берут, если ты с охотой отдаёшь. Эмоциональный обмен притягивает деньги.

Людмила Сафонова напомнила, что приоритеты любителей путешествий меняются: если раньше это было три S — Sea, Sun, Sand (море, солнце, пляж), то теперь это три L — Lore, Landscape, Leisure (национальные традиции, пейзажи, покой). Это вселяет надежду на прекрасное будущее туризма в российских регионах.

Наиболее образно основные принципы и проблемы российского туризма описал гость из-за рубежа.

Бернд Клаубе (Германия), международный эксперт в сфере туризма, автор книги «50 мест в России, которые необходимо посетить»:

— Я расшифрую слово «Туризм».

T — транспорт, туалеты. Чистый поезд, хороший автобус, чистый, вежливый, приветливый водитель. Для Перми это особенно актуально, потому что ваш вокзал и ваш аэропорт — это настоящие бастионы, которые надо преодолеть. Я каждый раз объясняю это своим туристам. Что же касается туалетов, то вы сами всё лучше меня знаете. На трассе Пермь — Чусовой нет ни одного туалета, в который можно зайти, не теряя уважения к себе.

У — улыбка, уникальность. В Успенке мои гости плакали: «Как красиво!» Это пермская уникальность. Здесь есть очень много такого, чего нет нигде больше.

P — рестораны. У вас много красивых официанток, это приятно, но ни одна не говорит по-английски! Это невозможно себе представить нигде, даже в Африке. Это просто стыдно. Нужно обучать людей, которые работают с туристами.

И — инициативы. Нельзя думать только о чаевых и делать только то, что оплачено. Надо по собственной инициативе помогать людям, которые приехали к тебе в гости и полагаются на тебя. Никогда нельзя говорить «нет». Если приходится в чём-то отказывать, надо делать это вежливо и изящно, эмоционально компенсировать отказ.

M — маркетинг. Надо думать о Японии и Китае. Сегодня во всём мире ездят по туристическим объектам именно жители этих стран. Если о Перми узнают в Китае, у вас будет стабильный туристический поток.

Немецкий эксперт забыл про буквы «З» в слове «туризм». Коллеги решили, что это, должно быть, «забота». Эксперт не возражал. ■

ТУРИЗМ

Бернд Клаубе: Многим достаточно сказать: «Граница континентов». И они поедут

Автор книги «50 мест в России, которые необходимо увидеть» объяснил, почему Пермь вошла в это число

Юлия Баталина

— Вы включили Пермь в свой список «50 туристических мест в России»...

— И не только Пермь. Ещё — Березники, Соликамск и музей «Пермь-36».

— Откуда такой интерес к региону?

— Пермь — моя вторая родина! В конце 1980-х годов я работал в Горнозаводске и Гремячинске на строительстве газопровода, и моя жена Лена — пермячка. Наши дети — два сына — наполнили пермяки!

В Германии есть много людей, которые уже побывали в России. И мне всё чаще приходится слышать: «Я уже был в Москве, на Чёрном море, проехал по «Золотому кольцу»... Что мне ещё посмотреть в России?» Если ко мне обращаются с таким вопросом, я говорю: «Конечно, Пермь! Это культура, это оперный театр, это «Живаго», это супер-красивая природа, плюс рядом — кому хочется — «Пермь-36».

— Что, по-вашему, может быть интересно в Перми для жителя Европы?

— Пермь — это Урал, а Урал — это «Живаго»!

У нас есть традиция: последние 40 лет каждое Рождество, когда все отдыхают дома, вся Европа смотрит два фильма — про Сисси, баварскую прин-



ФОТО МАКСИМ КИМЕРЛИНГ

цессу, которая стала женой австрийского императора Франца-Иосифа, и «Доктора Живаго». Это трагедия, это сентиментальность, это сердце, это история, это Омар Шариф... Традиция идёт ещё со времён «холодной войны», когда мы знали, что «Живаго» запрещён в Советском Союзе, что фильм снимался в других местах.

Моя мама, когда читала «Живаго», она плакала! А сейчас люди, которые видели этот красивый фильм, ни один кадр которого не снят в России, хотят

видеть подлинные места, где это происходило. И я везу их в Пермь.

Некоторые бывают разочарованы. Они видели в кино высокие горы и, когда видят Урал, спрашивают: «Вот это — Урал? Ты нас обманываешь!» Поэтому перед поездкой я им объясняю: «Сохранился только один дом...» Но зато получается комплексное впечатление, всё вместе — Урал, Кама, Чусовая, Ермак...

Никто в Германии не знает, кто такой Ермак, и всем бывает очень интересно узнать, что это первый европеец, который пошёл в Сибирь.

Москва — это Москва. Питер — это Питер. А здесь: природа — есть, большой город — есть, инфраструктура — есть. К сожалению, «Люфтганза» не летает, но есть «Чешские авиалинии». И вокруг — множество такого, чего не бывает в других местах. Многим достаточно сказать: «Граница континентов». И они поедут. Всего по чуть-чуть — и получается интересный маршрут. Надо только уметь это красиво упаковать.

— А что такого интересного в Березниках? Обычный город...

— Это очень красивое место — конец Камского водохранилища. Туда просто доехать, а оттуда просто проехать дальше, в Соликамск.

Березники — единственный промышленный центр, который я рекомендую посетить в России. Рядом — Соликамск, где сохраняются традиции старинной добычи соли, и Березники, где существует современное производство. Это развитие одной темы.

— А чем важен музей «Пермь-36»?

— У нас есть комплекс концлагерей — это наша история, наша вина, это наш способ сказать «извините». Для немцев очень интересно, что существовала целая система ГУЛАГа, и единственный мемориальный комплекс, который показывает, какая жизнь была в ГУЛАГе, — это «Пермь-36». Конечно, это не тот объект, который возбудит массовый туризм, но есть очень много людей, которым это интересно и которые хотят знать подробности.

— Что нужно сделать пермским властям, чтобы продвинуть регион на международном уровне?

— Это очень просто. Ваша главная проблема — вокзал и аэропорт. Это для меня — первая баррикада. Если я буду делать большую рекламу, выступать в Союзе охотников, Ротари-клубе и Лайонс-клубе, я всегда буду говорить: «Извините заранее за этот аэропорт. Я буду вас там встречать и помогу, потому что аэропорт в Перми — это каменный век». ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

В Пермском крае создадут «острова природы»

Учёные классического университета помогут создать в территориях Пермского края «острова природы» — туристические и образовательные площадки в самых красивых и удивительных местах региона.

Проект «Острова природы в окружении людей», разработанный географами Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ), стал победителем регионального конкурса социально значимых проектов. Его цель — развитие экологического образовательного туризма в Прикамье.

Авторы проекта совместно с представителями муниципалитетов кунгурского туристического кластера, в который входят Кунгурский, Кишертский, Ординский и Суксунские районы, и иностранными коллегами разработают модели организации экологического образовательного туризма в особо охраняемых природных территориях Пермского края в формате летней школы.

В дальнейшем эти модели будут использоваться для увеличения туристической и научной привлекательности ряда природных объектов Прикамья. Среди них учёные ПГНИУ называют Ординскую пещеру, Кунгурскую ледяную гору, Суксунский бор и Молёбку.

Разработанные алгоритмы позволяют не только привлекать в Пермский край туристов, но и уменьшать антропогенную нагрузку на памятники природы. Ориентиром в этой работе может стать ландшафтный заказник ПГНИУ «Предуралье», где реализуется целый ряд масштабных экологических и образовательных проектов.



ОБЩЕСТВО

НАМЕРЕНИЯ

Музей — в казарму

Вопрос о новом месте обитания Пермской государственной художественной галереи принципиально решён

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



Въездное совещание по поводу переселения Пермской государственной художественной галереи в здание бывшего спального корпуса Пермского военного института ракетных войск им. маршала Чуйкова состоялось 23 августа. Делегацию в составе губернатора Виктора Басаргина, вице-премьера Надежды Кочуровой, министра градостроительства Дмитрия Бородулина, министра культуры Игоря Гладнева, а также руководителей галереи Надежду Беляеву и Юлию Тавризян принимал в реконструирующемся здании его владелец — депутат Законодательного собрания края, председатель совета директоров ОАО «Метафракс» Армен Гарслян.

По информации «Нового компаньона», все участники совещания остались довольны увиденным. Результатом экскурсии и кратких переговоров

стала принципиальная договорённость между собственниками и руководством региона о продаже объекта.

По словам источника, знакомого с ситуацией, приобретение здания на ул. Окулова, 4 в краевую собственность будет проходить в два этапа. Часть суммы должна быть выплачена уже в этом году (в краевом бюджете предусмотрены средства на подготовку переезда галереи; изначально предполагалось, что они пойдут на подготовку стройплощадки под реализацию проекта Петера Цумтора, затем — на реконструкцию Речного вокзала). Вторая часть должна быть выделена из бюджета 2015 года.

По словам информированного источника, галерея должна начать подготовку к переезду ещё до нового года.

Сумма, необходимая на выкуп здания у его нынешних собственников, пока не называется. ■

СРОЧНАЯ ПРОДАЖА
дом в центре пос.Протасы

Охраняемая часть поселка (1я очередь), рядом пруд, магазины, бар, автомойка. в 25км от центра Перми. Участок 16 сот. Кирпич, площадь - 790кв.м. 4 уровня (три этажа + цоколь). Частично выполнена чистовая отделка. Кондиционирование, отопление, газ. Кровля - шведская металлочерепица. Котел немецкий с бойлером. Гараж на 2 а/м, автоматические ворота. Элементы ландшафтного дизайна.

(342) 293-07-15 (собственник)

реклама

КАДРЫ

Общественные советники Игоря Гладнева профессору Евгению Малянову предпочли кинорежиссёра Павла Печёнкина

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

Общественные советы при различных ведомствах краевого правительства создаются в соответствии с указом губернатора от 19 февраля. В краевом минкульте решили, что совет должен прийти на смену работавшей до недавнего времени профессиональной коллегии, поэтому его состав почти полностью повторяет состав коллегии — с незначительными различиями.

Первое заседание нового общественного органа состоялось 22 августа. На нём министр культуры Пермского края Игорь Гладнев предложил в качестве главы совета кандидатуру профессора Пермской академии искусства и культуры Евгения Малянова, а в качестве его заместителя — кинорежиссёра Павла Печёнкина. Члены совета не во всём согласились с министром и предложили рокировку: Печёнкина большинством голосов назначили председателем, поскольку он «мыслит более современно». Вопрос о его заместителе отложили до следующего заседания, поскольку Малянов отсутствовал в связи с командировкой, и члены совета сочли некорректным назначать профессора на должность без его ведома.



ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

В ландшафтном заказнике «Предуралье» открыта экологическая тропа

Камская ГЭС (филиал ОАО «РусГидро») совместно с Пермским государственным национальным исследовательским университетом (ПГНИУ) открыли экологическую тропу в ландшафтном заказнике «Предуралье». Сеть экологических маршрутов общей протяжённостью 3,8 км проходит по его самым живописным местам.

Пройдя по экологической тропе, туристы увидят памятники природы — камни Ермак, Бастион, Межевой, Белый клык. Миллионы лет назад эти скалы были коралловыми рифами древнего Пермского моря.

Помимо геологических памятников посетители заказника познакомятся с биологическим разнообразием природы «Предуралья». Здесь произрастают более 700 видов растений, из которых 38 внесены в Красные книги РФ, Среднего Урала, Пермского края. Это венерин башмачок настоящий, ковыль перистый, калипсо луковичная. На территории «Предуралья» зарегистрировано около 200 видов позвоночных животных, среди них краснокнижные сокол-сапсан, филин и медянка.

Экологическая тропа «Рифы Пермского моря» будет интересна для широкого круга людей любого возраста, при этом прохождение маршрута не требует серьёзной физической

подготовки. На тропе установлены информационные стенды и указатели, которые помогают не сбиться с маршрута и демонстрируют туристам правила поведения в заповедной зоне. Для удобства посетителей оборудованы навесы, беседки и смотровые площадки.

Дмитрий Слащев, автор проекта «Рифы Пермского моря», старший преподаватель кафедры биогеоценологии и охраны природы ПГНИУ:

— Неорганизованные туристы наносят серьёзный урон природе заказника. Нарушаются места обитания редких и охраняемых видов растений и животных, захламывается территория.

Экологический маршрут позволит упорядочить поток посетителей, акцентировать внимание отдыхающих на ценности и научной значимости «Предуралья».

Для посетителей экологической тропы разработаны экскурсии, которые по предварительным заявкам будут проводить специалисты ПГНИУ и заказника «Предуралье». В ближайшее время будет запущен интернет-сайт проекта, в дальнейшем планах — выпуск иллюстрированного «Атласа Предуралья», в котором будет содержаться информация обо всём многообразии природы заказника.



Один из рифов древнего Пермского моря — камень Белый клык

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Пермская «драма»
готовит сразу несколько премьер

В Пермском академическом Театре-Театре 13 августа состоялся традиционный сбор труппы в преддверии нового, 88-го сезона. Начался он с поздравлений: 12 августа народному артисту России Владимиру Феликсовичу Гинзбургу исполнилось 75 лет. Среди его ролей — Иван Грозный, Полоний, Санчо Панса, Сирано де Бержерак, Наполеон, кардинал Мазарини, Гаев, Кнуров. В честь юбиляра министр культуры Пермского края Игорь Гладнев прочёл стихотворение. С поздравлениями выступил и художественный руководитель театра, также когда-то министр культуры Борис Мильграм.

Владимир Гурфинкель, главный режиссёр Пермского академического Театра-Театра:

— Владимир Феликсович — выдающийся актёр, который священнодействует на нашей сцене почти полвека. Когда артист такого уровня выходит на сцену, за его спиной незримо присутствуют десятки сыгранных ролей мирового репертуара. Дар есть у многих, умение этот дар превратить в бесценный бриллиант приходит только с художественным опытом и с возрастом. Наш юбиляр находится в замечательном возрасте: сыграв столько масштабных ролей, он не потерял интерес к искусству. Огромное счастье — наблюдать за тем, как работает мастер!

Театр-Театр готовит массу премьер. Первая из них — «Ричард III» в постановке Андреаса Мерц-Райкова, который известен по спектаклю «Согласный/Несогласный» на малой сцене. Зрители увидят спектакль 11 октября.

В начале декабря состоится премьера «Одиссеи» в постановке главного режиссёра Новосибирского академического молодёжного театра «Глобус» Андрея Крикливого.

Анджей Бубень, ранее работавший главным режиссёром Театра сатиры на Васильевском (Санкт-Петербург), поставит «Детство 45–53» по произведению Людмилы Улицкой. Эта постановка будет готова в феврале–марте.

Главный режиссёр Театра-Театра Владимир Гурфинкель в этом сезоне готовит «Обещание на рассвете» по произведению Романа Гари. Зрители увидят спектакль весной.

Свою работу представит и Борис Мильграм: он поставит «Эдмон Дантес. Граф Монте-Кристо». Премьера намечена на май.

ВЕРНИСАЖ

Иная реальность

Скульптор Алексей Залазаев заслужил персональную выставку в Пермской государственной художественной галерее

Юлия Баталина, Рузанна Даноян

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Говорить о том, что Залазаев создаёт иную реальность, не совсем верно. Если пытаться отнести его творчество к какому-то большому художественному методу, то ближе всего будет сюрреализм, а сюрреализм — это всё-таки реализм, только «сюр», то есть «сверх». Вот и в скульптурах Залазаева верность правде жизни, верность природе доминирует, но взгляд на природу, жизнь и человека преломляется в серии призм — сложных, причудливых философско-эстетических взглядов художника.

Скульптур на выставке не слишком много, но при этом она монографична и отражает путь художника за последние четверть века. Дело в том, что Залазаев вообще не слишком много ваяет — его работы чрезвычайно трудоёмки и дороги. Он использует сложный никелевый сплав, да ещё с цветной патиной, а это требует высоких технологий, материальных затрат и терпения. Интеллектуальный труд здесь — не меньший, поэтому каждая работа — событие.

Основу выставки составляют три большие серии: «Мир и мифы рода» (1989–1992), «Архаика — иные смыслы» (1999 — настоящее время) и «Новое отражение пантеона героев и богов» (конец 1990-х). Первая — деревянные идолы, смело помещённые авторами экспозиции на коричневый фон, с которыми они отчасти сливаются, словно растворяясь в почве, в архаике. Именно эти работы, созданные по мотивам пермского звериного стиля, впервые прославили автора в конце 1980-х. Они свежо и актуально смотрятся и сегодня, и их содержание с годами лишь проясняется, связь с коми-пермяцкой мифологической традицией становится всё чётче, всё виднее.

Большая серия металлических скульптур «Архаика — иные смыслы» — может быть, самое масштабное творение Алексея Залазаева, тема, которая проходит через всё его творчество. Это попытка соединить древнюю мифологию волшебства и героев с новой мифологией третьего тысячелетия, мифологией космоса и «жестоких чудес» (выражение Станислава Лема). Персонажи этой серии — то ли биороботы, то ли мутанты; то ли продукт высоких технологий, то ли живые существа. Они вызывают ассоциации и с африканскими ритуальными скульптурами и масками, и с постапокалипсисом, и с фэнтези вроде серии Макса Фрая про Ехо.

Названия вроде «Бионическая конструкция с двумя производными» вполне отражают идейную основу и происхождение подобных работ, где «Голова-шлем» — это и средневековый рыцарь, закованный в металл, и космонавт — не обязательно земной.

Творчество Алексея Залазаева — это материальное воплощение смелости: смелости мысли и просто человеческой смелости. Это очень мужская работа, в которой огромную роль играют физическая сила и мастеритость. Огромное уважение вызывает последовательное стремление утвердить среди всевозможных «арт-объектов» и «инсталляций» настоящую монументальную скульптуру и доказать, что слухи о смерти этого жанра оказались сильно преувеличенными, и скульптура вполне совместима с актуальным художественным мышлением.

В рамках работы выставки Алексей Залазаев встретился с ценителями искусства и рассказал, когда у него появилась любовь к необычным пластическим формам, что он делает для того, чтобы творить, а также что общего он видит между своими работами и произведениями Андрея Рублёва.



БИЛЕТЫ В ТЕАТР С КОМФОРТОМ

БИЛЕТЫ ОНЛАЙН
WWW.PERMOPERA.RU

РЕКЛАМА



ПЕРМЬ, УЛ. ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ, 25А
WWW.PERMOPERA.RU
СПРАВКИ И ЗАКАЗ БИЛЕТОВ: +7 (342) 212 30 87

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ СПОНСОРЫ:

PROGNOZ

17+

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Персональная выставка Алексея Залазаева «Метареальность. Иные смыслы» работает в Пермской государственной художественной галерее до 7 сентября

По словам скульптора, все его работы в буквальном смысле слова — вечное искусство. Его стихия — специально обработанное дерево и дорогостоящие никелевые сплавы. Никель не подвержен никаким природным катаклизмам, а покрытый патиной из циркония или титана этот металл обретает дополнительные смыслы и объёмы.

Свой стиль Алексей Залазаев называет метареалистическим, вызывающим к параллельным, не фигуративным, афишно-форматным ощущениям. Его творчество стоит на «китах» древних культур, древних цивилизаций, в том числе пермского звериного стиля.

Алексей Залазаев, скульптор:

— Сам я родом из глубокой древности, и, как человеку современному, мне очень важно было найти неразрывную нить культур ушедших и культур будущих через ремесло сегодняшнего дня. Всё то, что я сейчас делаю, начиналось ещё в Мухинском училище. Буквально с третьего курса сдвиг и деформация произошли в сторону творческого поиска, основанного на древних культурах. Меня это очень интересовало.

С того времени у Алексея Залазаева и начался поиск себя как скульптора. Время было сложное, прежние каноны и авторитеты утратили своё значение. На смену соцреализму и авангарду приходили новые направления в искусстве, и возник вопрос — куда идти дальше? В поисках ответа скульптор обратился к древней символике, в том числе к пермскому звериному стилю. На этой основе он создал собственную философию, а также способ воплощения своих идей в разных материалах

Для того чтобы максимально достичь связи с метареальностью, скульптор входит в своеобразное состояние транса. Только достигнув нирваны, он может творить. Как рассказывает Залазаев, перед тем, как начать работу над новым произведением, ему требуется несколько дней уединения: он полностью прерывает все контакты с окружающим миром, не разговаривает с родными и друзьями, ничего не ест.

«Стоит ответить хотя бы на один звонок — считай, всё: связь с метареальностью потеряна. Приходится заново погружаться в нирвану, и не всегда это удаётся. Иногда я вынужден ждать по нескольку дней, а то и недель, чтобы снова начать творить. Поэтому лучше сразу выключать все телефоны», — считает скульптор.

По время встречи с поклонниками Алексей Залазаев подчеркнул, что он разграничивает понятия «искусство» и «творчество». По его словам, искусство — это материал, который «упаковывается» временем, а не обществом.

Алексей Залазаев:

— Спектр метафизического познания мира очень широк. Каждый художник фокусирует своё внимание на чём-то одном. Но искусства в нашем мире мало. Что я отношу к искусству? Например, русские иконы, картины Петрова-Водкина, Филонова...

Андрей Рублёв — это поистине мой брат. Мы оба живём в метареальности, только у него другой вектор развития. Именно в его работах я каждый раз нахожу новые смыслы и значения, которые не находят другие. Так, его «Троица» — это связь времён: прошлого, настоящего и будущего. А чаша, вокруг которой собрались ангелы, — это чаша жизни. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Главный хормейстер MusicAeterna Виталий Полонский стал главным хормейстером всего Пермского театра оперы и балета

На собрании труппы Пермского театра оперы и балета, состоявшейся 18 августа, коллективу был представлен в новом качестве главный хормейстер хора MusicAeterna Виталий Полонский. Он занял должность главного хормейстера Пермского театра оперы и балета, ставшую вакантной после ухода с неё Дмитрия Батина.

Напомним, главный хормейстер Дмитрий Батин — одна из ключевых фигур в творческом процессе Пермского театра оперы и балета — 5 июля уволился по собственному желанию. Причина, как он сам объяснил «Новому компаньону», — желание больше времени уделять творчеству: Дмитрий Батин — многообещающий композитор, в театре идут две его детские оперы.

Кроме того, Батин получил лестное предложение стать художественным руководителем хора юношей Пермской хоровой капеллы мальчиков, не оставляя при этом ещё двух преподавательских мест — в Пермской академии искусства и культуры и в Пермском музыкальном колледже.

Многие солисты театра с грустью говорят об уходе Батина: он воспринимался коллективом как один из самых состоятельных в творческом плане наследников времён Георгия Исаакяна.

Виталий Полонский — выпускник Новосибирской государственной консерватории им. Михаила Глинки по специальности «Дирижёр хора». Как солист (бас) и хормейстер выступал совместно с камерным хором Новосибирской филармонии. Работал в ансамбле ранней музыки Insula Magica под управлением Аркадия Бурханова.

С 2003 года Полонский работает с Теодором Курентзисом. Хормейстер — постановщик опер Моцарта в Перми — *Così fan tutte* («Так поступают все женщины»), «Свадьба Фигаро», «Дон Жуан»; а также оперы «Королева индейцев» Пёрселла. Хормейстер сценических воплощений произведений *Dixit Dominus* Генделя, «Дидона и Эней» Пёрселла (Festspielhaus, Баден-Баден, 2010); «Дидона и Эней» Пёрселла (Пермская филармония, 2012); Симфонии №2 Малера, «Кармина Бурана» Орфа, «Свадебки» Стравинского, «Геревень» Николаева (2012), Концерта для смешанного хора Шнитке (2013), «Летучего голландца» Вагнера (2013) — все в Пермском театре оперы и балета.



Три артиста балета Перми предпочли Санкт-Петербург

Трое солистов — Мария Меньшикова, Степан Дёмин и Александр Соловей — покинули Пермь и отправились работать в Театр балета Бориса Эйфмана (Санкт-Петербург). Главный балетмейстер Пермского театра оперы и балета Алексей Мирошниченко считает их решение ошибкой: по его мнению, в творческом плане Пермь представляет талантливым танцовщикам больше возможностей.

Зато в труппе — большое пополнение: пришли девять выпускников Пермского хореографического колледжа: пять девушек и четверо юношей. Среди пополнения — уже известные балетоманам Екатерина Полещук, Дарья Тихонова и Лариса Москаленко, прославившиеся после прошлогодней постановки балета «Голубая птица и принцесса Флорина».

Лариса Москаленко (на фото в центре) в первый же балетный вечер открывшегося нового сезона прекрасно показала себя в сольной партии в балете Баланчина — Стравинского «Симфония в трёх движениях». По словам Мирошниченко, «это же невозможно выучить за такой короткий срок. А она — выучила!»



смотрите
на телеканале



ОПЦИЯ



Еженедельное бесплатное приложение
к пермским событиям в авторской трактовке

воскресенье 18:27 и 20:35
понедельник 12:10 и 23:10