



Галина Полушкина: Я пришла работать в команду Теодора

Одна из создательниц «Прогноза» рассказала, почему ИТ-компания с мировым именем она предпочла театр
▶ Стр. 31

СИТУАЦИЯ

Не на ту лошадь поставили

Похоже, собственникам пермского ипподрома так и не удастся построить на его территории ни жильё, ни торговый центр

Людмила Максимова

Битва за территорию пермского ипподрома идёт уже не первый год. Его собственники не скрывают своих планов: землю здесь они изначально покупали для коммерческих целей. Однако выселить коневладельцев до сих пор так и не удалось — не помогли ни судебные разбирательства, ни отключения света и воды. После того как в этот конфликт вмешались краевые и городские власти, игра началась совсем по другим правилам. Не рыночным. ▶ Стр. 10–11

ФОТО ИРИНА МОЛОКОТИНА



«Это способ заработать денег»

Краевые власти создали «мегаструктуру» по расходованию государственных средств

Стр. 4–5

Ольга Грядовая: Рынок для коммерческих банков остаётся и развивается, поскольку у них есть свои преимущества

Председатель правления Транскапиталбанка пояснила, почему пермский офис является одним из лидеров в региональной сети банка, а также рассказала, каковы перспективы взыскания задолженности с недобросовестного заёмщика — группы ДАН

Стр. 8–9

«В развитие рынка загородной недвижимости — верим»

Что выбрать — городскую квартиру или загородный дом?

Стр. 12–13

Ольга Молчанова: Наших туристов не испугать ничем

Генеральный директор компании «Финист трэвел» уверена, что ни ситуация на Украине, ни рост курса доллара и евро, ни санкции со стороны Запада не сорвут россиянам туристический сезон — 2014

Стр. 16–17

«Даже при Чиркунове такого не было...»

Политинформация от «Нового компаньона»

Стр. 19

Принцессы не будет

Утверждена программа «Белых ночей — 2014», предложенная Вадимом Некипеловым

Стр. 28–29

Угроза с востока

Театральная Пермь впервые проиграла Екатеринбург

Стр. 30

АКЦЕНТЫ

ИНДЕКС

Лица, упомянутые в номере

Агафонов Алексей.....	12	Михайлова Елена.....	27
Адаева Ирина.....	12	Михалев Дмитрий.....	13
Ананьев Алексей.....	12	Михеев Евгений.....	11
Андреев Алексей.....	24	Молчанова	
Андреев Дмитрий.....	27	Ольга.....	1, 16
Аристов Светлана.....	25	Наймушин Виктор.....	21
Баганова Татьяна.....	30	Нахабин Виталий.....	10
Баррер Абрахам.....	29	Невежина Елена.....	30
Барыкина Лариса.....	30	Некипелов	
Басаргин Виктор.....	10,	Вадим.....	1, 27, 28, 29
.....	19, 21, 24, 26	Нестеров Олег.....	29
Безруков Сергей.....	25	Нечаев Сергей.....	32
Беляева		Никитенко Ирина.....	11
Надежда.....	24, 25	Новосёлов Юрий.....	20
Болквадзе Арсен.....	14	Овчинников	
Бондаренко Андрей.....	30	Александр.....	7
Бородулин		Овчинников	
Дмитрий.....	19, 24	Анатолий.....	32
Бузмаков Сергей.....	26, 27	Анатолий.....	24, 25
Буклага Наталья.....	30	Анатолий.....	24, 25
Бурнашов Алексей.....	19	Плюснин Виктор.....	20
Бутман Олег.....	29	Полушкина	
Воробьева Елена.....	30	Галина.....	1, 31
Галактионова		Порывай Денис.....	7
Екатерина.....	30	Пукст Сергей.....	29
Галицкий		Пунгина Лариса.....	10, 14
Денис.....	11, 14, 25	Репин Сергей.....	5
Гарслян Армен.....	20	Рогова Инна.....	29
Гершанок Лев.....	14	Рогозин Михаил.....	26
Гладнев Игорь.....	25	Самодуров	
Глызин Алексей.....	28	Вячеслав.....	30
Голубцов Валерий.....	23	Санникова Татьяна.....	29
Григорьев Вячеслав.....	19	Сезёмина Елена.....	20
Грядовая Ольга.....	1, 8	Селларс Питер.....	30
Гусев Леонид.....	27	Сергеев Валерий.....	28
Деменев Михаил.....	9	Сидоров Денис.....	10
Дёмкин Алексей.....	14	Скриванов	
Дёмкин Николай.....	19	Дмитрий.....	20, 22
Детков Сергей.....	30	Собакин	
Ёлохов Юрий.....	22	Константин.....	29
Емельянычев		Спиваков Владимир.....	29
Максим.....	30	Сухих Валерий.....	22
Еркович Марина.....	29, 32	Тверетин	
Есюнин Олег.....	27	Евгений.....	29
Жданов Олег.....	19	Тебелев Максим.....	14
Закирова Елена.....	19	Тёмкин Анатолий.....	19
Зорин Алексей.....	19	Терентьев Алексей.....	13
Зырянова Елена.....	20, 22	Торчинский	
Игумнов Геннадий.....	21	Вячеслав.....	28
Каланадзе Вахтанг.....	29	Третьяков Андрей.....	5
Касьян Анна.....	30	Трутнев Юрий.....	19
Каштанов Олег.....	10	Трухонин Андрей.....	13
Клиничев Павел.....	30	Тушнолов	
Коваленко Виталий.....	27	Геннадий.....	10
Копысов Алексей.....	25	Тыщук Вячеслав.....	30
Корсун Владимир.....	22	Тюрин Рудольф.....	29
Корчёмкина		Удальев Антон.....	4
Наталья.....	29, 32	Усачёва Светлана.....	20
Кравченко		Федотова Светлана.....	3
Людмила.....	32	Фельдблюм	
Красильников		Марина.....	29
Дмитрий.....	25	Фролов Алексей.....	19
Кривощёков Степан.....	32	Халлиган Лиам.....	18
Кузьмицкий		Хейг Уильям.....	18
Геннадий.....	20, 22	Химмельман	
Курентзис		Филипп.....	30
Теодор.....	27, 30, 31	Хмарук Кирилл.....	4, 19
Кылов Андрей.....	29	Хозяшев Владимир.....	22
Лапшин		Чебыкин Вадим.....	22
Дмитрий.....	14, 15	Чернов Сергей.....	10
Латам-Кёниг Ян.....	30	Чибисов Алексей.....	22
Леви Семён.....	19	Чиркунов Олег.....	1, 19
Левитан Сергей.....	10	Шамарин Сергей.....	25
Левченко Светлана.....	3	Шаповал Олег.....	30
Лейбович Олег.....	21	Шаркевич Ирина.....	27
Луканин Алексей.....	22	Шеломенцева	
Лях Павел.....	28	Надежда.....	12
Мальцев Александр.....	4	Шулькин Илья.....	22
Марголина Татьяна.....	21	Юрпалов Сергей.....	20
Маркевич Кирилл.....	19	Янковская Галина.....	3
Маховиков		Ярославцев	
Анатолий.....	19, 20	Андрей.....	14, 15
Мачнев Андрей.....	29		
Медведев Дмитрий.....	11		
Мединский			
Владимир.....	21		
Меницкий Валерий.....	2		
Минаев Сергей.....	25		
Мирошниченко			
Алексей.....	31		

ТОПОНИМИКА

Возле Пермского моторного завода появится «МиГ на взлёте»

Двигатели для самого скоростного и высотного боевого самолёта в мире были разработаны и изготовливались в Перми



Предприятия Пермского моторостроительного комплекса к своему 80-летию готовят подарок пермякам — в начале июня в историческом центре города состоится открытие нового памятника.

Общественный совет по топонимике при Пермской городской думе вынес 18 апреля официальное решение о создании мемориала «МиГ на взлёте». Он будет установлен в сквере по улице Чкалова, в центральной части аллеи исторических бюстов пермских конструкторов и директоров Пермского моторного завода.

Монумент представляет собой настоящий сверхзвуковой истребитель-перехватчик МиГ-31, расположенный на специальных дугах-опорах. Визуально завод и мемориал свяжет «взлётно-посадочная полоса» — световая дорожка от центральных проходных, созданная с помощью садово-парковых светильников.

Этот самолёт МиГ-31 — реальная боевая машина, которая имеет свою историю. Он был выпущен в 1985 году, до 1998-го эксплуатировался в Тюменской области на аэродроме Комсомольский, затем был переведён в Пермь в военную часть «Сокол». Его общий налёт составляет 1322 часа; за всю свою «лётную» жизнь он совершил 1452 посадки. В 2013 году МиГ-31 был демилитаризован и передан приказом Министерства обороны РФ в Пермский край. В настоящее время ведутся работы по подготовке фундамента для монумента.

Мемориал «МиГ на взлёте» создаётся в первую очередь для того, чтобы молодое поколение пермяков знало и гордилось достижениями пермских моторостроителей. Двигатели Д-30Ф6 для МиГ-31, самого скоростного и высотного боевого самолёта в мире, были разработаны в пермском МКБ (сейчас — ОАО «Авиадвигатель») и серийно выпускались

в ППО «Моторостроитель» (сейчас — ОАО «Пермский моторный завод»).

На самолёте МиГ-31 установлено 29 мировых рекордов, многие из которых не побиты по сей день (в частности, в 1977 году лётчик-испытатель Александр Федотов установил на МиГ-31 абсолютный мировой рекорд высоты полёта — 37 650 м).

По словам лётчика-испытателя, Героя Советского Союза Валерия Меницкого, такого самолёта нет ни у США, ни в Европе.

Краевые и городские власти всецело поддержали инициативу пермских моторостроителей и оказывают содействие в решении вопросов, связанных с установкой монумента. Согласно опросу общественного мнения, проведённого в Свердловском районе Перми, 80% горожан благосклонно относятся к появлению в сквере по улице Чкалова памятника-самолёта МиГ-31. ■

Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издаётся с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам

КО

Учредитель и издатель:
ООО «Издательский дом «Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Игорь Лобанов
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Адрес для писем:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации 30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены.

Рукописи и фотографии, высланные в адрес редакции без предварительного заказа, не рецензируются и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам, стоимость рекламы и условия размещения опубликованы на сайте www.newsko.ru

Отпечатано в ГУП УР «Ижевский полиграфический комбинат» 426039, г. Ижевск, Воткинское шоссе, 180
Тел.: (3412) 444-300, 444-474
Печать офсетная. Объём 4,0 п. л.
Подписано в печать по графику в 17:30, по факту в 17:30
Тираж 4000 экз.
Заназ № 482

АКЦЕНТЫ

DIARY

А из нашего
окна...

СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Дорогой дневник, в моём окне всегда что-то интересное транслируют.

Недавно выглянула, смотрю, а там председательница нашего ТСЖ о чём-то темпераментно беседует с «новой русской» из нашего подъезда. (Никакая она, конечно, не «новая русская», её так только называют). Вдруг эта тётка бьёт нашу боевую председательницу сумкой по голове и с криком: «Милиция! Помогите!» — бежит по направлению к мусорке. Мимо идёт сосед с собакой. «Помогите!» — в лицо ему истощно кричит «новая русская». Тот спокойно, как будто тут и нет никого, продолжает идти по тропинке.

Пять лет назад «новая русская» с парой-тройкой соседок активно выступала против создания в нашем доме ТСЖ. Тогда тоже до мордобоя дело дошло. Кроме того, дамы завалили запросами прокуратуру и все прочие проверяющие инстанции.

Год назад «новая русская» вызывала меня на беседу. В глаза заглядывала, по руке гладила. «Помогите!» — говорит мне. «Что вам нужно?» — «Я хочу стать председателем ТСЖ». — «Но вы же боролись против его создания!» — «Теперь я — за!» Через полгода, встретив нас с ребёнком в подъезде, она стала кричать истощным голосом о моих моральных качествах — просьбу её я проигнорировала. Сумкой, правда, не била.

А как в нашем Доме учёных проходят собрания членов ТСЖ! Речи такие, что почти ничего из сказанного нельзя цитировать ни в газете, ни где бы то ни было ещё: лексика части жителей профессорского дома примерно соответствует дискурсу хулиганствующих подростков.

При этом у нас одно из лучших ТСЖ в городе по показателям и эффективности работы: отремонтированы карнизы и подъезды, приведён в порядок двор, поменяли систему отопления, на очереди — замена лифтов и т. д. Фасад у нас ужасен, это правда. Никак не может наш дом войти в городскую программу по ремонту. Все дома кругом ремонтируют, а наш — нет.

«Как грустно», — всё твердила профессор Янковская, глядя на облупившиеся стены нашего дома, с которого, как шрапнель, падает штукатурка. Здесь жили великие профессор Кертман, ректор Пермского госуниверситета Букирев, доктор Вагнер, профессор Чирвинский, который знаменит на весь мир, и

То, что тебе непонятно,
ты можешь понимать как угодно.

Чак Паланик

другие. Впрочем, имена эти ни нынешним властям, ни большинству пермяков ничего не говорят. Но не про это хотелось сказать, а про то, что в мордобоях в нашем ТСЖ Путин виноват так же, как и Чубайс в 1990-е.

Продолжаю обзор мира из моего окна. На прошлой неделе на берёзе вдруг обнаружилась сова! Откуда она взялась в центре города? Неизвестно.

Наблюдения в бинокль показали, что эта птица семейства совиных похожа на неясыть. Сову тут же стали окружать со всех сторон вороны — их гнездовые находилась неподалёку, в психиатрической больнице. Там, в парке бывшей лечебницы, кстати, большое количество не только лип, дубов и яблонь, но и разных видов птиц.

Одна ворона давай сове зачитывать права и ломать клювом ветки — мол, вот как я с тобой сейчас сделаю. Другая подобралась сзади и как клонет неясыть в попу! Пять других ворон сидели на ветках кругом и громко каркали. Сова не двигалась и только вертела головой.

Пролетела на бреющем полёте над берёзой стая других птиц, не ворон, сделала вираж и расселась в отдалении, эдакая группа поддержки. Длилось это противостояние долго — час, может, полтора. Вороны скандалили, сова хлопала глазами. Вдруг, клац, клац — и одна из ворон упала вниз. Кто-то из нашего дома стрелял по птицам из пневматической винтовки. Остальные тут же поднялись и улетели, а неясыть осталась. Спустила какое-то время лесная гостья расправила свои большие крылья и тоже улетела.

Украина из моего окна не видна. Главное — ни телевизор, ни интернет не включать.

«Попасть бы на 100 лет вперёд — узнать, что же там на самом деле было», — говорит мой муж. «Сейчас-то что по этому поводу думать?» — спрашиваю я его. «Ну вот смотри, — отвечает он. — Помнишь, в Ленинграде на Неву совершил посадку пассажирский самолёт? Примерно такая же ситуация однажды произошла и в Америке — самолёт приводнился на воды Гудзона, и все пассажиры и экипаж были спасены. «Думали ли вы о Боге?» — спросил корреспондент командира экипажа. «Знаете, в салоне было множество людей, которые о нём думали. Мне нужно было решать другие задачи». Вот и здесь: об Украине есть кому думать, а ты занимайся своими делами». ■

ЦИТАТЫ

«Скорее всего, тренировать эту команду уже не буду»

Константин Парамонов, и. о. главного тренера ФК «Амкар»:

— Сегодня меня сильно удивило то, что я увидел на поле. Во втором тайме «Урал» два раза дошёл до наших ворот и дважды забил. При этом мы создавали видимость, что владеем территориальным преимуществом. Когда надо бить по воротам, мы падаем. Очень весело было на всё это смотреть.

За свою карьеру я впервые услышал столько неприятных слов в свой адрес. Играл здесь всю жизнь, теперь тренирую. Так получилось, что моя карьера закончилась, даже не начавшись. Скорее всего, тренировать эту команду уже не буду. Скажу об этом президенту и генеральному директору.

Из выступления на послематчевой пресс-конференции 18 апреля

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Пермское землячество и Пермская ТПП помогут предпринимателям выбрать оптимальную стратегию

Пермская торгово-промышленная палата и региональная общественная организация «Пермское землячество» проведут 30 апреля в классическом университете совместный «круглый стол» на тему «Пермь — Москва. Стратегии роста успешного бизнеса».

Организаторы предлагают участникам «круглого стола» обсудить подходы к освоению новых рынков, схемы создания оптимальной бизнес-инфраструктуры и пути преодоления типовых трудностей, возникающих у предпринимателей при поиске новых партнёров и развитии дела в других регионах.

В качестве модератора выступит Светлана Левченко, первый заместитель председателя правления, исполнительный директор РОО «Пермское землячество», кандидат экономических наук, доцент, заслуженный экономист РФ. До своего переезда в Москву она возглавляла Управление ФАС по Пермскому краю.

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ, МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ
ПЕРМСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА ИМ. П. И. ЧАЙКОВСКОГО

16+

19:00 ОРГАНИЙ ЗАЛ
ПЕРМСКОЙ КРАЕВОЙ ФИЛАРМОНИИ
8 МАЯ 2014

ФРАНЦ ШУБЕРТ
ЗИМНИЙ
ПУТЬ

СОЧИНЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
ДЛЯ ТЕНОРА И КАМЕРНОГО
ОРКЕСТРА ГАНСА ЦЕНДЕРА

ДИРИЖЕР
ТЕОДОР КУРЕНТЗИС

СОЛИСТ
БОРИС РУДАК (ТЕНОР)

ИСПОЛНЯЕТ ОРКЕСТР MUSICAETERNA
ПЕРМСКОГО ТЕАТРА ОПЕРЫ И БАЛЕТА

ВИДЕОАРТ
АЛЕКСЕЙ РОМАНОВ

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРЫ

ГРУППА КОМПАНИЙ
«ПРОГНОЗ»

ПРОГНОЗ

ЖЕНУЖИНА УРАЛА

ЖЕНУЖИНА УРАЛА

ЖЕНУЖИНА УРАЛА

ЖЕНУЖИНА УРАЛА

ЖЕНУЖИНА УРАЛА

ЖЕНУЖИНА УРАЛА

ЖЕНУЖИНА УРАЛА

ЖЕНУЖИНА УРАЛА

ЖЕНУЖИНА УРАЛА

ЖЕНУЖИНА УРАЛА

ЖЕНУЖИНА УРАЛА



ИНФРАСТРУКТУРА

НАМЕРЕНИЯ

«Это способ заработать денег»

Краевые власти создали «мегаструктуру» по расходованию государственных средств

НАТАЛЬЯ КАЛЮЖНАЯ

Предстоящая жилая застройка правобережной части Березников — проект регионального значения. Строительство здесь нового микрорайона призвано решить проблему с расселением 247 тыс. кв. м аварийного жилья. Сумма, которую предполагается потратить на реализацию этого проекта, — порядка 5 млрд руб. Дополнительную интригу создаёт тот факт, что ответственным за его реализацию назначено ОАО «Корпорация развития Пермского края» (КРПК), 100%-ная «дочка» регионального минпромторга — компания, которая ничего не производит и собственных средств, по сути, не имеет. По мнению экспертов, реализовать этот проект абсолютно законным образом при таком наборе исходных обстоятельств будет весьма проблематично.

Итак, условия задачи таковы: нужно расселить жителей Березников из 99 аварийных домов. Деньги, согласно заключенному в декабре 2013 года трёхстороннему соглашению между правительством Пермского края, администрацией Березников и ОАО «Уралкалий», предоставят калийщики. Компания должна выделить на эти цели 2,5 млрд руб., ещё столько же, как ожидается, поступит из федерального бюджета.

Трёхстороннее соглашение было первым серьёзным шагом в реализации проекта. Далее последовали другие действия в рамках решения задачи: управление проектом было передано ОАО «КРПК», в январе корпорация выиграла аукцион на право аренды земли

под строительство жилых домов в рамках программы переселения березниковцев из аварийного и ветхого жилья и получила в аренду на четыре года участок земли площадью в 27,7 га. Теперь ОАО «КРПК» намерено провести торги на проектирование и застройку правого берега Березников.

Ещё один шаг, явно укладывающийся в эту схему, — внезапное создание в феврале ООО «Пермская строительная компания», 99% долевого участия в котором принадлежит ОАО «КРПК», а 1% — Пермскому агентству ипотечного жилищного кредитования.

Все эти пункты, явно выстраивающиеся в линию реализации масштабного плана, вызывают как минимум два интригующих вопроса: будет ли ООО «Пермская

строительная компания» заниматься застройкой Березников, и если да, то является ли в таком случае схема реализации проекта законной? Пока что создаётся впечатление, что конкурсный порядок реализации государственных средств в предложенном варианте нарушается.

Источник, пожелавший остаться неизвестным, так описывает предполагаемый ход развития событий: «По закону край должен объявить конкурс на строительство определённого количества квадратных метров жилья. Побеждает тот, кто предлагает более низкую цену. Затем победителю даётся земля под застройку, и уже когда жильё будет построено, край выкупает его по конкурсной цене. В данном случае готовится другая схема: Березники уже отдали землю в аренду ОАО «Корпорация развития Пермского края», которое начнёт строить за свои деньги само (за счёт уставного капитала, сформированного за счёт бюджета Пермского края, плюс кредиты). Потом край объявит конкурс на покупку уже готового жилья, а поскольку других участников на аукцион заявлено не будет, то квартиры купят у корпорации, причём по любой цене. В итоге цена за 1 кв. м может стать больше, чем в центре Перми».

Заместитель директора ОАО «Корпорация развития Пермского края» Александр Мальцев заявил «Новому компаньону», что «в данном случае трудно обсуждать соответствие обычной схеме, поскольку проект сам по себе необычен, так как подобные проекты пока в крае не реализовывались».

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

На вопрос, будет ли ООО «Пермская строительная компания» заниматься застройкой Березников, Мальцев ответил: «Сейчас эта компания никакой деятельности не ведёт». От комментариев по поводу цели создания этого ООО он воздержался.

Александр Мальцев, заместитель директора ОАО «Корпорация развития Пермского края»:

— Сейчас меняется руководство КРПК, и решение о том, какой будет схема реализации проекта, будет принимать новый руководитель. Он (Кирилл Хмарук — ред.) и так курировал этот процесс. Сейчас схема никак не утверждена. Думаю, должен быть какой-то протокол правительства Пермского края, который её утверждает.

Сейчас у ОАО «КРПК» есть право аренды на землю, и будет объявляться конкурс на проектные и изыскательские работы. Объявлен он будет в ближайшие недели, возможно, в апреле. Когда определится проектировщик, будет составлена проектно-сметная стоимость строительства. Тогда можно будет говорить о том, как будет выглядеть конкурс на застройку — в зависимости от того, какой будет стоимость строительства, какие дома там должны быть построены, по какой технологии. В зависимости от этих факторов будет приниматься решение.

По поводу того, не возрастет ли стоимость 1 кв. м в новом микрорайоне Березников до пермского уровня в связи с дороговизной строительства, если оно будет вестись из Перми вахтовым методом и с привозом материалов, Мальцев заявил: «Для этого мы и проводим изыскательские и проектные работы, чтобы снять все эти вопросы».

Александр Мальцев:

— В любом случае мы будем отталкиваться от определённой стоимости жилья — себестоимость ограничена и, насколько я знаю, регламентируется соответствующим распоряжением правительства края. В Перми стоимость одна, в Березниках — другая. В любом случае мы будем подстраиваться под эту стоимость.

Говоря о легитимности схемы строительства жилья, Мальцев отметил: «Все подрядчики в любом случае у нас подбираются на конкурсной основе, по 23-й статье федерального закона».

Руководитель краевого управления ФАС Антон Удальёв считает, что КРПК, как победитель аукциона на аренду земли, строить имеет полное право, но — за свой, а не за государственный счёт.

Антон Удальёв, руководитель Управления ФАС России по Пермскому краю:

— На сегодняшний день никаких заявлений, обращений на эту тему к нам не поступало, и выводы пока делать мы не можем. Однако если землю они получили на аукционе, в котором могли принять участие и другие желающие, то тут никаких вопросов нет — пожалуйста, пусть строят на собственные деньги.



ИНФРАСТРУКТУРА

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



При этом для того чтобы схема была абсолютно законной, они должны сами зарабатывать эти деньги, вести какую-либо деятельность. То есть строительство может вестись на деньги КРПК, но не за государственный счёт. Вопрос заключается в том, откуда они возьмут деньги.

Источник «Нового компаньона», знакомый с ситуацией, высказал такое мнение: «Что такое Корпорация развития Пермского края? Это, по сути, юрист, бухгалтер и директор. И очевидно, что создана не для того, чтобы вести какие-либо работы. Это способ заработать денег. По большому счёту, создаётся мегаструктура, мегаинвестор, вкладывающийся в разных областях и имеющий возможность использовать государственные деньги, распоряжаться ими, инвестируя в государственные же проекты».

Представители пермских строительных компаний на предложение прокомментировать ситуацию с застройкой Березников отреагировали весьма сдержанно, в большинстве своём заявляя, что в Березниках они сами ничего не строят и поэтому комментировать не будут. По словам директора по маркетингу компании «Сатурн-Р» Сергея Репина, «в работе с бюджетом есть свои минусы, а пермским застройщикам хватит и Перми».

Сергей Репин, директор по маркетингу и развитию компании «Сатурн-Р»:

— Есть компании разного уровня. Кому-то интересней застройка в городе Перми. Мы избрали для себя эту узкую стезю. Работать с госзаказом, может быть, и хорошо, но, на мой взгляд, при работе с бюджетом может быть всё что угодно.

Строителям ставятся определённые условия, нужно предоставлять отчёт бюджетной организации. И дело даже не в том, чтобы нанять людей, которые будут производить отчёт. Нужно ещё и контролировать их. Получается, что необходимы достаточно большие

ресурсы для того, чтобы заниматься администрированием. Если бюджетный проект большой, рассчитан на много лет, то, может быть, и имеет смысл в него войти. Есть компании, которые изначально «заточены» на бюджетные проекты, им это выгодно. Возможно, когда-нибудь мы за такой проект возьмёмся, но пока заинтересованности в этом не испытываем.

По словам Сергея Репина, для пермской компании строительство в Березниках может оказаться весьма дорогим из-за того, что нужно будет перевозить строительные материалы, отправлять работников вахтовым методом, что оплачивается дороже, и так далее: «Если дома будут качественные, добротные, но при этом в Березниках нет подходящих материалов, и придётся везти их из Перми, то жильё действительно может стать «золотым»».

При этом жителей будущих домов возможное удорожание не коснётся, считает Репин: «Тут вот в чём вопрос — переезжают люди за свой счёт или за счёт государства? Если за счёт государства, то жильцы ничего не потеряют при любой цене».

В то же время, по мнению топ-менеджера, масштабная застройка Березников будет весьма полезна городу, так как появятся новые рабочие места, возможно, потребуется строительство нового ЖБК, транспортного управления.

«Средний класс Березников должен подрасти», — делает вывод коммерческий директор компании «Сатурн-Р».

Бывший глава краевого министерства промышленности Александр Тартаковский высказал мнение, что «раз у общественности возникают вопросы, то КРПК стоило бы сделать информацию о параметрах проекта открытой». «Это могут быть публичные слушания или некое информационное заявление о том, как, каким образом и на что будут тратиться средства», — предлагает Тартаковский. ■

ДОСТИЖЕНИЯ

Штрипс с доставкой на дом

Компания «Центрметалл» презентовала 10 апреля своим потенциальным потребителям и давним партнёрам новую линию продольной резки рулонного металла на штрипс.

Компания «Центрметалл» — известный игрок на рынке отечественного металлопроката. Партнёрами её являются ведущие машиностроительные, нефтеперерабатывающие и автомобилестроительные предприятия России. До сих пор компания предлагала своим пермским клиентам оптовую и розничную поставку металлопроката, а также услуги по его правке, резке и доставке. С открытием новой производственной линии спектр услуг, предоставляемых «Центрметаллом» в Перми, расширится.

Андрей Третьяков, генеральный директор ЗАО «Центрметалл»:

— Сегодня мы пригласили на презентацию потребителей штрипса. Мы запускаем агрегат продольной порезки — скоростной, с очень высокими геометрическими показателями по ширине и серповидности. Аналогичное оборудование стоит в компаниях Hyundai, Samsung и на всех предприятиях, которые потребляют штрипс как заготовку для дальнейшей переработки.

Из 20-тонного рулона мы режем заготовку, которая позволяет работать на стандартном оборудовании, перерабатывающем 40–60 м в минуту, практически целую смену в безостановочном режиме. Значит, выработка будет на 60–70% выше, чем в штучной заготовке.

Открытая «Центрметаллом» на ул. Промышленной производственная линия способна раскраивать порядка 10 тыс. т металла в месяц. Предполагается, что к концу 2014 года производство выйдет на загрузку в 2,5 тыс. т в месяц, что составит порядка 10% его проектной мощности.

В ходе презентации линии партнёрам компании и потенциальным потребителям был продемонстрирован процесс раскроя металла и была предоставлена возможность оценить качество полученной заготовки. Присутствовавший на открытии коммерческий директор компании «Стеклодом» Игорь Мещеряков отметил, что на сегодняшний день в Перми это первое подобное предложение и «стоит рассчитать экономику». Другой гость презентации, давний партнёр «Центрметалла», признался, что для него «открытие линии привлекательно тем, что расширились возможности по приобретению разных видов лент».

Размер построенного ЗАО «Центрметалл» промышленного комплекса — 16 тыс. кв. м. Помимо производственной площадки он включает в себя помещения, в которых клиенты «Центрметалла» смогут хранить заготовки, сэкономив тем самым на строительстве собственных складов.

Ещё одна услуга, которую намерена предложить компания, — возможность виртуально отследить все этапы производства и погрузки продукции. Наблюдение за процессом в режиме онлайн позволяет заказчикам эффективно планировать свою работу. «Мы стараемся создать условия для того, чтобы компании — потребители нашей продукции могли прогнозировать свою работу как в пиковые сезоны, так и в периоды спада потребления продукции», — рассказывает директор ЗАО «Центрметалл» Андрей Третьяков.



ФИНАНСЫ

ВОЗМОЖНОСТИ

«РуссИнвест»: стабильность и дальнейшее развитие!

В выпуске №8 от 18 марта 2014 г. мы уже писали о начале процесса объединения двух ведущих микрофинансовых организаций России — «РуссИнвест» и «Кредиторъ» — в единую структуру. А сегодня мы более подробно расскажем о том, как проходит процесс интеграции компаний и на каких условиях будет работать объединённая организация.

По словам генерального директора компании «РуссИнвест», интеграция пройдёт максимально прозрачно, с соблюдением интересов клиентов «РуссИнвеста» и «Кредитора», новая объединённая организация будет гарантировать обязательство обеих компаний.

Начиная с марта 2014 года все подразделения компании «Кредиторъ» переходят под прямое управление компании «РуссИнвест» и работают под её брендом. В связи с этим происходит смена вывесок и рекламных логотипов, производится оптимизация программного обеспечения и работы персонала, продолжается доработка юридической документации. Все эти усилия в скором времени приведут к полному слиянию компаний и созданию на их основе единой компании. Эта организация станет лидером рынка микрофинансовых услуг России и будет удовлетворять финансовые потребности самых широких слоёв населения, предоставляя при этом высокий уровень обслуживания своим клиентам.

Напомним, что структура компании «РуссИнвест» включает в себя две организации: ООО «РуссИнвестКапитал» и ООО «РуссИнвестГрупп». ООО «РуссИнвестКапитал» — это микрофинансовая организация, выдающая займы населению от 1000 руб. до 100 тыс. руб.; ООО «РуссИнвестГрупп» — компания, принимающая сбережения на условиях договора займа под 10% в месяц. На данный момент в объединённую структуру «РуссИнвест» входит уже более 30 подразделений в разных городах России.

Что касается условий по размещению сбережений и выдаче займов, то они выглядят следующим образом. ООО «РуссИнвестГрупп» принимает сбережения по договору займа на два срока: на три месяца и на один год. По всем сбережениям ставка составляет 10% в месяц без капитализации (по факту 8,7%, т. к. компания является налоговым агентом и сама платит налог с доходов клиента в размере 13%). При размещении средств на три месяца минимальная сумма составляет 30 тыс. руб.,



максимальная — 2 млн руб. Проценты выплачиваются по истечении всего срока размещения, т. е. через три месяца вместе с основной суммой. При размещении сбережений сроком на один год минимальная сумма также составляет 30 тыс. руб., а максимальная не ограничена. Проценты выплачиваются ежемесячно.

Кроме того, договоры на сумму 100 тыс. руб. и выше, размещаемые в ООО «РуссИнвестГрупп» сроком на один год, страхуются компанией-партнёром — ЗАО «СК «ФИНРОС» (г. Тула). Условия страхования следующие: страхуется всё тело займа, 0,9% от суммы размещения является страховой премией, но выплачивает её ООО «РуссИнвестГрупп». С клиента эта сумма будет разово удерживаться только в том случае, если он досрочно расторгнул договор займа по собственной инициативе.

Ещё одно выгодное предложение от компании «РуссИнвест» — предоставление займов населению по двум документам. Для получения займа необходим паспорт РФ с пропиской в г. Перми и любой второй документ (СНИЛС, водительское удостоверение и т. д.). Выдачей займов занимается ООО «РуссИнвестКапитал», сумма займа от 1000 руб. до 100 тыс. руб., срок предоставления до 90 дней. Выплата процентов по займу — каждые 10 дней. При первом обращении займы предоставляются под 1,5% в день, при повторном — под 1% в день для каждого клиента без исключений.

Наши контакты в Перми:
ул. Екатерининская, 141,
т.: 257-888-6, 20-30-666,
8-800-100-56-97
www.russinvest.pf

Займ предоставляется работающим гражданам РФ в возрасте от 18 лет. Срок займа — до 90 дней. Сумма займа — от 1000 до 100 тыс. руб. Оплата процентов по займу — каждые 10 дней. Досрочное погашение и перерасчёт. Займы предоставляются ООО «Каронд-Финанс». Св-во РМО №651303392004125 от 17.10.2013.

Сбережения принимаются на основании займа от 30 000 рублей на срок от трёх месяцев. Досрочное прекращение договора допускается в случаях, предусмотренных законом. При расторжении договора по инициативе Заемщика % начисляются в размере 120% годовых. При расторжении договора по инициативе Заимодавца % начисляются в размере 2% годовых. С заимодавцев — физических лиц удерживается подоходный налог. Займы принимаются на основании ГК РФ в соответствии с условиями договора займа ООО «Каронд-Инвест». Св-во ОГРН №1131690065473. Предложение не является публичной офертой.

Для размещения денежных средств при себе иметь паспорт и ИНН. Реклама. ООО «Каронд-Инвест»

ООО «Рантье Интернешнл» объявляет о проведении открытого аукциона по продаже имущества МП «Пермводоканал»

Имущество, выставленное на продажу путём проведения открытого аукциона — технологический комплекс «Насосная станция «Акуловская», расположенный по адресу: г. Пермь, ул. 2-я Путейская, д. 99, состоящий из здания проходной насосной станции Акуловская (лит. А), здания насосной станции Акуловская (лит. Б, Б1), сооружений резервуаров чистой воды на насосной станции Акуловская (лит. Г1, Г2), автодороги на насосную станцию Акуловская (лит. Са), выгребной ямы на насосной станции Акуловская (лит. Г3), ограждения (лит. 1), принадлежащий на праве хозяйственного ведения Муниципальному предприятию «Пермводоканал» (далее по тексту — «Предприятие»), расположенный на земельном участке площадью 19 583,88 кв. м (кадастровый номер 59:01:1713487:5), находящемся во временном пользовании Предприятия по договору аренды.

Помещения площадью 40,5 кв. м обременены тремя договорами аренды.

Организатор аукциона (далее по тексту — «Организатор») — ООО «Рантье Интернешнл», оказывающее услуги, связанные с организацией и проведением аукциона по продаже Имущества, в соответствии с договором на оказание услуг, заключённым с Предприятием.

Основание продажи — распоряжение начальника Департамента имущественных отношений администрации г. Перми № СЭД-19-09-212 от 10.02.2014 г.

Аукцион состоится 02 июня 2014 г. в 11:00 по адресу ул. Макаренко, 30, к. 61.

Начальная цена Имущества — 28810000 рублей (с учётом НДС). Торги ранее не проводились.

Для участия в аукционе претенденты представляют прошитые, пронумерованные, скреплённые печатью претендента и подписанные претендентом или его представителем следующие документы:

1. заявку по установленной форме в 1 экземпляре;
2. заверенные копии учредительных документов (для юридических лиц);
3. копию всех страниц паспорта (для физических лиц);
4. документ, который подтверждает полномочия руководителя юридического лица на осуществление действий от имени юридического лица (копия решения о назначении этого лица или о его избрании) и в соответствии с которым руководитель юридического лица обладает правом действовать от имени юридического лица без доверенности (для юридических лиц);
5. в случае если от имени претендента действует его представитель по доверенности, прилагается доверенность на осуществление действий от имени претендента, оформленная в установленном порядке, или нотариально заверенная копия такой доверенности. В случае если доверенность на осуществление действий от имени претендента подписана лицом, уполномоченным руководителем юридического лица, заявка должна содержать также документ, подтверждающий полномочия этого лица (для юридических лиц);
6. в случае если от имени претендента действует его представитель по доверенности, прилагается копия паспорта всех страниц представителя претендента (для физических лиц);
7. опись представленных документов в 1 экземпляре.

Отдельно представляют (не прошивают с вышеперечисленными документами):

1. заявку по установленной форме в 1 экземпляре;
2. опись представленных документов в 1 экземпляре;
3. в случае если за претендента задаток вносит третье лицо, прилагается информация об этом (в произвольной форме).

Все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, либо отдельные тома данных документов должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем.

Форма подачи предложений о цене: «шаг аукциона» составляет 5% начальной цены продажи. Форма подачи предложений о цене открытая, предложения о цене заявляются участниками аукциона открыто в ходе проведения торгов путём поднятия пронумерованных карточек участника аукциона.

Заявки по лоту принимаются с 22.04.2014 по 16.05.2014 ежедневно в рабочие дни с 10:00 до 18:00 час. по адресу: г. Пермь, ул. Макаренко, д. 30, к. 61, тел. 8 (342) 265-58-46.

Одно лицо имеет право подать только одну заявку.

Размер задатка, срок и порядок его внесения: для участия в аукционе претендент вносит задаток в размере 10% начальной цены в срок не позднее 16.05.2014 г.

Реквизиты для внесения задатка: МП «Пермводоканал» ИНН 59060000986, р/с 40702810412170000582 в ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ ОАО КБ «ВОСТОЧНЫЙ» к/с 30101810800000000857. БИК 042253857.

Назначение платежа — задаток для участия в аукционе 02.06.2014 г. (ул. 2-я Путейская, 99).

Данное сообщение является публичной офертой для заключения договора о задатке в соответствии со ст. 437 Гражданского кодекса Российской Федерации, а подача претендентом заявки и перечисление задатка являются акцептом такой оферты.

Дата определения участников аукциона — 19.05.2014 г.

Срок и место подведения итогов аукциона — 02.06.2014 г., г. Пермь, ул. Макаренко, д. 30, к. 61.

По результатам аукциона Предприятие и победитель аукциона в течение 15 рабочих дней со дня подведения итогов аукциона заключают договор купли-продажи имущества.

Условия и сроки платежа: единовременным платежом в течение 10 календарных дней с момента подписания договора купли — продажи. Внесённый победителем продажи задаток засчитывается в счёт оплаты приобретаемого Имущества.

График осмотра претендентами Имущества: ежедневно в рабочие дни с 10:00 до 18:00 час. по предварительной договорённости по тел. 265-58-46.

Необходимую информацию по условиям аукциона и договора купли-продажи, форме заявки можно получить по адресу: г. Пермь, ул. Макаренко, д. 30, к. 61, тел. 265-58-46.

ФИНАНСЫ

РЕГУЛЯТОР

Средство против кризиса

Банковская система России пройдет испытания на надёжность

Татьяна Власенко

С 1 января 2014 года в России вступили в силу новые стандарты «Базель III», ужесточающие требования к капиталу банков. Аналитики не прогнозируют существенных проблем для отечественной банковской системы от введения новых нормативов, хотя и признают, что текущая ситуация в экономике — не совсем подходящее время для подобных новаций.

Первое Базельское соглашение датировано 1988 годом, «Базель II» был разработан в 2004 году. «Базель» держится на трёх столпах: это — повышение минимальных требований к размеру капитала и уровню ликвидности, усиление надзора над управлением рисками и планированием капитала на уровне финансовой организации, а также повышение требований к раскрытию информации и рыночной дисциплине.

«Базель III», являющийся новой версией соглашения, кроме того, уделяет много внимания управлению данными собственно внутри банковской структуры. Форма аудита требует, чтобы банк имел очень чёткое представление о том, как выстроена его работа, что касается, прежде всего крупных банков с разветвлённой сетью филиалов.

Председатель правления Росбанка Дмитрий Олюнин отмечает, что с начала года российские банки уже пользуются третьим «Базелем» при расчёте достаточности совокупного капитала (10%), базового капитала (5%) и основного капитала (в 2014 году — 5,5%, а с 2015-го — 6%). Центробанк РФ оценил, что снижение достаточности капитала (отношение капитала к активам) после введения нового «Базеля» составило 0,5 процентного пункта. Достаточность капитала на 2014 год оценивается в 12–13% при минимальном уровне в 10%. Система, по данным регулятора, имеет запас прочности и сможет адаптироваться к новым требованиям. В случае неплатёжеспособности банков, имеющих дефицит капитала, «Базель III» позволит

разделить степень ответственности инвесторов.

«Крупные банки из первой «тридцатки» спокойно перенесут введение стандарта, но для многих небольших банков переход на нормативы «Базеля III» будет сопряжён с трудностями, поскольку потребует привлечения всех доступных ресурсов, и, возможно, вызовет изменения в кредитной политике. По скромным подсчётам, в российской банковской системе на данный момент свыше 50 коммерческих организаций не удовлетворяют или «едва удовлетворяют» требованиям «Базеля III», — предупреждает Дмитрий Олюнин.

Старший аналитик Райффайзенбанка Денис Порывай добавляет, что одним из основных нововведений «Базеля III» является более чёткое разделение рисков между держателями старшего и субординированного долга, в частности, «суборд» может быть списан для пополнения капитала первого уровня ещё до банкротства кредитной организации. Такой механизм, по его мнению, позволяет снизить «эффект домино» в случае появления банков, испытывающих дефицит капитала.

Аналитик прогнозирует, что нормативы, которые будут введены в 2014 году, не предполагают какого-либо существенного ужесточения правил игры, большинство банков удовлетворяет новым требованиям по достаточности капитала первого уровня (или основного капитала, >5,5%). Кроме того, повышение нормативов планируется осуществлять постепенно, что не долж-

но привести к заметному замедлению кредитования.

«Базель III» позволит разделить степень ответственности инвесторов в долговые ценные бумаги банков в случае его неплатёжеспособности, что позволит снизить нагрузку на государство», — подчёркивают положительные стороны документа в Райффайзенбанке.

Участники рынка уверены, что все «базельские» нововведения будут в первую очередь применяться к системно значимым банкам. Это касается более серьёзных требований к краткосрочной ликвидности — минимальному объёму высоколиквидных активов, необходимых для того, чтобы пережить краткосрочный стрессовый период.

Системно значимые банки начнут считать краткосрочную ликвидность по-новому уже с 2015 года, а другие банки получают отсрочку минимум на год. Таким образом, небольшие банки получают запас времени, чтобы перестроиться.

Денис Порывай, старший аналитик Райффайзенбанка:

— Изменения, касающиеся регулирования разрыва ликвидности баланса, планируются ввести лишь с 2018 года, что само по себе не представляет риска в кра-

«Базель III» позволит разделить степень ответственности инвесторов в долговые ценные бумаги банков в случае его неплатёжеспособности, что позволит снизить нагрузку на государство»

ткосрочной перспективе. В более близкой перспективе определённым вызовом для российских банков можно считать переход к расчёту норматива краткосрочной ликвидности по «Базель III» (взамен НЗ).

Сейчас минимальное значение НЗ составляет 50%, новый показатель по «Базель III» не может быть ниже 100%, но переход к нему будет производиться постепенно с отметки 60% (пока расчёт будет осуществляться в тестовом режиме, а введение планируется

лишь в 2015 году после согласования всех поправок).

«Базель III» в текущей редакции имеет ограниченное влияние, поскольку затронет только банки с высокой долей субординированных кредитов в капитале. Более того, нормативы достаточности капитала будут вводиться в действие постепенно, начиная с очень низких уровней. Мы не ожидаем, что «Базель III» окажет существенное воздействие на кредитование реального сектора», — даёт свой прогноз начальник отдела управления активами и пассивами Райффайзенбанка Александр Овчинников.

С точки зрения системных рисков, новые требования эксперты оценивают положительно, поскольку повышение требований к кредитному качеству заёмщиков, более строгий контроль исполнения ими обязательств должны улучшить качество активов банковской системы. Но экономическая ситуация может внести свои коррективы.

Дмитрий Олюнин, председатель правления Росбанка:

— В текущей экономической ситуации «Базель III» сам по себе не может гарантировать устойчивость банковской системы. Недостаток этого стандарта заключается в том, что он слишком гло-

бализован и потому не учитывает особен-

ности локальных банковских систем.

Неясно, как «Ба-

зель III» поможет бан-

ковской сфере в слу-

чае дефолта крупного

суверенного заёмщика

или роста инфляции в США. В итоге каждая страна принимает собственную версию «Базеля III».

Регулятор может адаптировать правила под особенности банковской системы своей страны и различные требования к регулированию. Например, регуляторы из азиатских стран призвали усилить управление рисками и улучшить качество стресс-тестов, а регуляторы из стран Запада настаивали на том, чтобы увеличить требования к капиталу и ликвидности. ■

ВОЗМОЖНОСТИ

Сбербанк готов предоставить ресурсы для бизнес-проектов

Сбербанк России предлагает малому бизнесу воспользоваться кредитным продуктом «Бизнес-Проект».

С кредитом «Бизнес-Проект» Сбербанка России клиенты банка могут получить средства на финансирование инвестиционных проектов: расширение бизнеса, модернизацию производства или открытие нового направления деятельности.

Кредит предоставляется на срок до 120 месяцев, ставка по кредиту — от 13,22%. Сумма кредита — от 2,5 млн руб. до 200 млн руб. С помощью «Бизнес-Проекта» бизнес может прокредитовать свой инвестиционный проект на 90%.

Среди преимуществ кредита «Бизнес-Проект» — значительные объёмы финансирования, длительные сроки кредитования, возможность получения отсрочки в погаше-

нии основного долга на инвестиционной стадии развития проекта, консультационная поддержка со стороны банка на всех этапах реализации проекта.

С помощью «Бизнес-Проекта» у клиентов Сбербанка появляется возможность погасить текущую задолженность по кредитам других банков, выданных на цели инвестиционного и проектного финансирования.

В качестве обеспечения по кредиту предоставляется не только залог имущества (в том числе и приобретаемого), но и гарантии субъектов РФ и муниципальных образований, поручительство фондов поддержки малого бизнеса и поручительство собственников бизнеса. Также по кредиту отсутствуют комиссии за выдачу и досрочное погашение.

реклама

БАНКИР

Ольга Грядовая: Рынок для коммерческих банков остаётся и развивается, поскольку у них есть свои преимущества

Председатель правления Транскапиталбанка пояснила, почему пермский офис является одним из лидеров в региональной сети банка, а также рассказала, каковы перспективы взыскания задолженности с недобросовестного заёмщика — группы ДАН

Татьяна Власенко

— Ольга Викторовна, с прошлого года регулятор начал планомерную «зачистку» отрасли, отзывая лицензии у финансово неустойчивых банков, а также тех, что занимаются сомнительными операциями. Не секрет, что это вызвало тревогу и банкиров, и населения. Отразилась ли эта ситуация на деятельности Транскапиталбанка («ТКБ» (ЗАО))?

— Эта ситуация так или иначе отразилась на всех коммерческих банках, и мы не исключение. В декабре, на который пришёлся пик волнений по этому поводу, мы также получили дополнительные вопросы клиентов. Мы заняли позицию активного диалога. В итоге с точки зрения бизнеса ничего негативного вроде оттока вкладов или изменения параметров деятельности в худшую сторону не произошло.

Прошлый год банк закрыл успешно. На сегодняшний день мы уже подвели итоги первого квартала 2014 года: банк развивается в соответствии с утверждёнными планами, несмотря на сильную волатильность рынка.

— Какие вопросы прежде всего возникали у ваших клиентов?

— В первую очередь о надёжности и устойчивости ТКБ. По поводу финансового положения скажу, что банк имеет сбалансированную структуру ресурсов. Наши пассивы равномерно складываются из трёх источников: средств корпоративных клиентов, средств привлечённых на финансовых рынках и от наших акционеров, а также средств физических лиц. При этом долю физлиц мы тщательно контролируем, в том числе путём регулирования ставок, и стремимся, чтобы она не превышала определённого объёма.

Этот источник традиционно является самым уязвимым пассивом, и мы чётко этот риск отслеживаем. Подобный подход к формированию ресурсной базы является в нашей стратегии основопола-

гающим. Он позволяет нам чувствовать себя уверенно в любой ситуации: мы не зависим от какого-то одного фактора, а можем рассчитывать на их взаимозаменяемость в случае необходимости.

С точки зрения надёжности отмечу, что рейтинговое агентство Moody's в конце прошлого года подтвердило международный долгосрочный рейтинг банка на уровне В1 (стабильный). В то

«С точки зрения надёжности отмечу, что рейтинговое агентство Moody's в конце прошлого года подтвердило международный долгосрочный рейтинг банка на уровне В1 (стабильный). В то же время агентство «Эксперт РА» присвоило банку рейтинг кредитоспособности уровня А++, то есть исключительно высокий (наивысший)»

же время агентство «Эксперт РА» присвоило банку рейтинг кредитоспособности уровня А++, то есть исключительно высокий (наивысший). Данный рейтинг чрезвычайно значим для банков, так как применяется для оценки кредитоспособности банков при беззалоговом кредитовании Центральным банком РФ, а также при размещении средств крупными структурами.

В начале года ЦБ назначил в Транскапиталбанк своего постоянного уполномоченного представителя. Список банков, где сегодня действуют такие представители, пока не очень большой, и мы в их числе. Безусловно, это налагает ещё большую ответственность, но одновременно повышает прозрачность нашей работы, что только положительным образом влияет на клиентов.

— Сегодня актуальной остаётся проблема растущей доли госбанков.

Кроме того, возник новый вопрос, касающийся создания Центробанком группы системнозначимых банков. Как вы относитесь к такому решению? Стоит ли клиентам ориентироваться на этот показатель?

— Вопросы конкуренции коммерческих банков с госбанками были и есть. Но преимущества госбанков известны, они существовали всегда, так что компании, для которых именно эти моменты являются решающими, могли перейти к ним на обслуживании и раньше.

Однако, несмотря на то что рынок для коммерческих банков остаётся и развивается, поскольку у них есть свои преимущества. Это прежде всего большая гибкость и скорость принятия решений. Кроме того, не все компании могут соответствовать требованиям самих госбанков, которые зачастую оказываются более жёсткими. Особенно это актуально для малого бизнеса и индивидуального предпринимательства.

Что касается системнозначимых банков, то напомним, что ЦБ не планирует оглашать данный список, поэтому клиентам стоит ориентироваться на традиционные показатели, включая надёж-

«В начале года ЦБ назначил в Транскапиталбанк своего постоянного уполномоченного представителя. Список банков, где сегодня действуют такие представители, пока не очень большой, и мы в их числе»

ность и прозрачность. Но в целом решение о формировании такого списка я считаю обоснованным, так как в долгосрочной перспективе это должно благоприятно отразиться на всей банковской системе, прежде всего с точки зрения доверия к ней со стороны населения.

— Как развивается бизнес Транскапиталбанка в Перми?

— Филиал в Перми сегодня является одним из активно развивающихся подразделений в региональной сети банка. До 2013 года он практически не работал с кредитованием розничных клиентов, а также сегментом малого бизнеса, поэтому именно эти направления были определены как приоритетные, и в рамках этих задач удалось добиться качественного роста.

В два раза выросли портфели ипотечных кредитов и кредитов с использованием платёжных карт, портфель автокредитов вырос на 86%. Существенно увеличился объём депозитов, а по реализации сберегательных сертификатов пермский офис вообще стал лидером среди филиалов.

— За счёт чего конкурируете в розничном сегменте?

— Мы стараемся предложить своим клиентам полный комплекс услуг, а ключевую ставку делаем на ипотеку. У нас действует широкая линейка предложений, мы кредитует практически все варианты — от приобретения комнат до коттеджей, активно работаем в рамках партнёрских программ с компаниями-застройщиками, риелторами, крупными кредитными брокерами.

В настоящее время банк входит в «топ-15» ипотечных игроков страны по объёмам выдачи, что я считаю хорошим результатом.

— Вопрос, который остро волнует многих, — это вклады и ставки по ним. Какие тенденции вы видите в этом направлении в 2014 году?

— Прежде всего растёт срочность вкладов. Этот рост связан с желанием клиентов открыть депозиты на большие сроки, чтобы зафиксировать достаточно высокие проценты, действующие сегодня.

Также в этом году мы наблюдаем даже более высокую волатильность ставок, чем в прошлом: в начале года они устойчиво снижались, а уже в конце первого квартала появилась тенденция к росту. Мы очень внимательно следим за этой динамикой.

ФИНАНСЫ



Что касается предпочтений по валютным вкладам, они, несомненно, сегодня имеют место. Но тенденция перевода ранее открытых рублёвых вкладов в валютные проявилась в основном в Москве. В регионах валютизация депозитов была крайне незначительна.

— Давайте вернёмся к работе с предприятиями малого и среднего бизнеса, ведь именно они сегодня часто жалуются на недостаточное предложение со стороны банков, а также на ограниченный доступ к кредитным ресурсам. Вы согласны, что такие проблемы актуальны?

— Мы как раз сами таких клиентов активно ищем, предлагая полный спектр услуг по обслуживанию расчётного счёта, дебетовые карты, эквайринг,

инкассацию, мобильный банкинг и т. д. Также в нашем банке представлен очень большой выбор кредитных программ, который может «закрыть» буквально все потребности малых и средних предприятий.

«В России продолжает набирать обороты новый вид криминального бизнеса — управляемые банкротства недобросовестных заёмщиков. Недавно эта тема была, кстати, предметом обсуждения на самом высоком уровне — в Совете Федерации, где я обозначила обеспокоенность банковской среды данной проблематикой»

Отдельно подчеркнем наше предложение по гарантиям, которое становится всё более востребованным. Это очень удобный финансовый инструмент, особенно при участии в тендерах и аукционах, в том числе электронных, а также при исполнении обязательств по сделкам.

С 1 января 2014 года вступила в действие контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд. В соответствии с этой системой заявки на участие в электронных аукционах обеспечиваются участниками закупки путём внесения денежных средств на счёт оператора электронной площадки в банке. Транскапиталбанк вошёл в утверждённый правительством перечень банков, в которых открываются такие счета. Вхождение в этот список свидетельствует о соответствии банка всем требованиям, которые необходимы для возможности обслуживания государственных контрактов, как в части сервиса, так и в части выдачи банковских гарантий в качестве обеспечения заявок.

— **О каких кредитных программах идёт речь?**

— Это экспресс-кредитование, целевые кредиты на приобретение недвижимости или транспорта, кредиты на поддержку текущей деятельности и на инвестиции в развитие бизнеса и прочее. Диапазон возможностей использования средств очень широк, а формы кредитования — от единовременной выдачи до открытия кредитной линии и овердрафтов.

Что касается ставок, то недавно мы проводили собственный сравнительный анализ рынка, привлекая внешнего консультанта, и выяснили, что наши предложения являются одними из самых привлекательных. По срокам мы также предлагаем разные варианты — и «короткие», и «длинные».

— **Ещё один вопрос, который нельзя не задать: как развивается история с взысканием банком задолженности с Группы компаний «ДАН», получившая в прошлом году существенный резонанс в Прикамье?**

— Мне хотелось бы предложить вам и вашим читателям взглянуть на эту ситуацию более широко. В России продолжает набирать обороты новый вид криминального бизнеса — управляемые банкротства недобросовестных заёмщиков. Недавно эта тема была, кстати, предметом обсуждения на самом высоком уровне — в Совете Федерации, где я обозначила обеспокоенность банковской среды данной проблематикой.

Главные действующие лица в подобной схеме — это юристы должника и подконтрольный им конкурсный управляющий. Суть преступной схемы сводится к тому, что предприятие искусственно вводится в состояние неплатёжеспособности: выводятся денежные средства, реализуются ликвидные активы, не платятся налоги, создаётся фиктивная кредиторская задолженность, подконтрольная всё тем же бенефициарам. После этого предприятие подаёт заявление о самобанкротстве, а фиктивные кредито-

следы вывода активов, оставив добросовестных кредиторов (в основном в лице банков и налоговых органов) у «разбитого корыта».

Конечно, сейчас понятно, что в случае с группой «ДАН» мы столкнулись именно с таким вариантом развития событий. При этом есть абсолютно чёткие признаки того, что схема по невозврату кредитов банку готовилась группой «ДАН» заблаговременно, начиная с 2009 года.

Самое интересное, что юристы группы «ДАН» наши догадки подтверждают практически открыто, хотя и в несколько других терминах, и даже с некой гордостью. Они говорят о трёх юридических рубежах обороны от взыскания задолженности, которые были выстроены по требованию владельца группы Михаила Деменева.

Это, во-первых, оспаривание кредитных и ипотечных договоров с банком по надуманным основаниям. Во-вторых, огромный пул требований фиктивных кредиторов. В-третьих, юридические «мины», не позволяющие обратиться взыскание на залогом. Например, регистрация прав на якобы недвижимое имущество, расположенное на заложенных земельных участках, которое на поверку оказывается разрушенным участком асфальтового покрытия, какой-то не функционирующей трубой и т. п. Естественно, что все подобные мероприятия не готовятся в одночасье, к ним идут заранее и осознанно.

Однако несмотря на чисто юридические препоны, а также на разнообразные слухи, что банку не удастся добиться справедливого решения по целому ряду причин, и на бравирование г-на Деменева своими контактами в судебной и правоохранительной системе, справедливость восстанавливается. Задолженность группы перед банком в полном объёме подтверждена вступившими в силу судебными решениями. Фиктивная кредиторская задолженность постепенно признаётся недействительной, недобросовестные арбитражные управляющие отстраняются судом, на их место назначаются объективные, независимые люди, настроенные на конструктивную работу.

Конечно, за время судебных разбирательств значительный объём заложенного имущества потерял в стоимости: часть заложенных зданий разрушена, часть находится в ужасающем состоянии. По наиболее ликвидным залогам Михаил Деменев продолжает затягивать судебные разбирательства и препятствует исполнению конкурсными управляющими своих функций. Так что до фактического погашения хотя бы части задолженности нам ещё достаточно далеко, но мы, отстаивая интересы наших акционеров и вкладчиков, продолжим двигаться в этом направлении. Кстати, снижение резервов на «плохие долги» ДАНа позволит нам серьезно снизить ставки для корпоративных заёмщиков.

А финальную оценку — являются ли наши юридические трудности с обращением взыскания на заложенное имущество заранее спланированной схемой или случайным стечением обстоятельств, — на мой взгляд, должны давать компетентные органы государственной власти. ■

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

СИТУАЦИЯ

Не на ту лошадь поставили

Окончание. Начало на стр. 1

Вода на час

Пермский ипподром остался без электричества и водоснабжения. Свет отключили 5 апреля, а через два дня в конюшнях не стало и воды.

Коневладельцы уверены: их хотят выжить с ипподрома. Договоры субаренды, срок действия которых истёк 31 марта, не продлили. Причина — нарушение правил пожарной безопасности. Правда, ипподром никто из арендаторов не покинул. После этого и начались отключения.

Не так давно на ипподроме ввели режим чрезвычайного положения из-за обнаруженного у лошадей лептоспироза. По словам начальника Государственной ветеринарной инспекции Пермского края Олега Каштанова, это очень опасная болезнь.

«Если не соблюдать нормы содержания, меры лечения, дезинфекции, вакцинации, повторного обследования, то реально клиническое проявление заболевания вплоть до появления лучевой болезни, опасной для человека. У животных несвоевременное лечение может привести к развитию других болезней и даже летальному исходу», — говорит Каштанов. Минимальный срок карантина, по его словам, два месяца.

Ветеринарная инспекция выявила инфекцию у 42 из 168 лошадей, находящихся на тот момент на ипподроме. По результатам проверки на заседании городской комиссии по чрезвычайным ситуациям было принято решение о введении на территории ипподрома чрезвычайной ситуации локального масштаба.

Олег Каштанов, начальник Государственной ветеринарной инспекции Пермского края:

— Ситуация на ипподроме возникла угрожающая. На его собственника были наложены определённые обязательства. В частности, он должен восстановить водоснабжение и подачу электроэнергии на территорию конюшен, обеспечить беспрепятственный проезд к конюшням автотранспорта с кормом для животных, доступ в конюшни сотрудников и ветеринарных служб. Решением комиссии введён запрет на вывоз лошадей с территории ипподрома. Собственник ипподрома, директор ООО «Конкур-Пермь» Виталий Нахабин лично подписал документы, где указаны данные требования.

Как рассказал Сергей Левитан, включения водоснабжения удалось добиться лишь на следующий день «буквально с боем». Прибывшие вместе с представителями МЧС сотрудники компании «Новогор-Прикамье» восстановили водоснабжение ипподрома. Но долго радоваться коневладельцам не пришлось. Вода в конюшни подавалась менее часа.

«Воду снова отключили и полностью зарыли колодец, чтобы невозможно было возобновить водоснабжение», — жалуются коневладельцы.

Однако в решении комиссии по чрезвычайным ситуациям есть один маленький нюанс. Комиссия «рекомендовала администрации Перми ввести режим чрезвычайной ситуации», а это значит, что пока мэрия не вынесла решения о введении ЧС на территории

ипподрома, никакого режима ЧС на данной территории нет.

На сегодняшний день решение о введении ЧС на ипподроме не принято.

Без конюшен

Внеплановая проверка ипподрома со стороны краевого Госпознадзора прошла в феврале по требованию прокуратуры на основании жалоб «определённых лиц». Выявлено свыше 100 нарушений режимного и капитального характера, среди которых — отсутствие огнетушителей и пожарной сигнализации, захламлённость сеном.

Денис Сидоров, начальник отделения надзорной деятельности Управления Госпознадзора по Индустриальному району Перми:

— Речи о закрытии ипподрома в данный момент не идёт. Лошадей никто выгонять не планирует ни сейчас, ни в дальнейшем. С точки зрения пожарной безопасности не требуется проведения мероприятий, которые предполагали бы вывод лошадей из конюшен. Если по результатам повторной проверки что-то будет не выполнено, материалы направляются в районный суд, где и будет приниматься решение, стоит ли закрывать ипподром.

Крайний срок для исправления выявленных на ипподроме недостатков — ноябрь.

Коневладельцы предлагали собственникам ипподрома вариант с заключением нового договора, по условиям которого обязались бы привести конюшни в нормативное состояние в счёт арендной платы. По словам Сергея Левитана, ответа на это предложение не последовало.

Связаться с гендиректором ООО «Конкур-Пермь» Виталием Нахабиным «Новороме» компании не удалось. Однако ранее он сообщил РИА «ФедералПресс», что «не исключает возможности судебных разбирательств для освобождения конюшен пермского ипподрома, а обязательства по освобождению ипподрома лежат на управляющей компании «Инвест-Трейд», которая арендует ипподром у собственника».

Руководитель «Инвест-Трейд» Сергей Чернов заявил, что он является «лишь арендатором и исполняет обязательства по договорам аренды».

Сергей Чернов, генеральный директор ООО «Инвест-Трейд»:

— Мы подключаем к водоснабжению и электроснабжению те объекты, по которым имеются договоры аренды. Конюшен нет в договоре. С апреля собственник не стал продлевать с ними договор. По сути дела получается, что конюшни изъяли из нашего управления. Поэтому все дальнейшие вопросы с арендаторами будет решать собственник. В нашем управлении сейчас находятся несколько объектов, среди которых — склады и автостоянки. Если договор и по ним будет расторгнут, наша компания не будет иметь никакого отношения к ипподрому.

Также Сергей Чернов заметил, что «половина коневладельцев не платит за свет и воду годами».

«Все убытки — на мне, дела — в судах. Один из коневладельцев, Сергей Левитан, не платит уже два года. Введённый сейчас карантин инициирован Левитаном. Именно с его конюшни распространилась инфекция. Каким образом это произошло, надо разби-

раться. На второй день после расторжения договоров вдруг был введён карантин. Этим всё сказано», — комментирует директор ипподрома.

Коневладелец и коммерческий директор Пермского племенного конного завода №9 Сергей Левитан на обвинения в свой адрес о неуплате заметил, что «это враньё». Действительно, никаких исков ему никто не предъявлял, потому как у «Инвест-Трейд» не подписан договор аренды с Левитаном. Тем не менее лошади этого коневладельца до сих пор находятся в конюшне №3.

«В декабре 2012 года они признали несколько конюшен аварийными и выселили оттуда лошадей. Со мной не получилось. Тогда они стали требовать с меня арендную плату. Но что можно требовать, когда нет договора и заключить его невозможно, так как конюшня аварийная? Они сами отрезали себе пути получения арендной платы. Хотели выселить, а раз не получилось, решили деньги взять», — комментирует Левитан.

По аналогичным делам, касающимся других коневладельцев, Арбитражный суд Пермского края встал на сторону ООО «Инвест-Трейд».

«Как до Луны»

О том, что ипподром должен остаться на своём нынешнем месте, коневладельцы настаивают давно и видят в его «национализации».

Сергей Левитан, коммерческий директор Пермского племенного конного завода №9:

— У людей не должны отбирать социальные объекты в угоду бизнесменам. Никому не позволено уничтожать историко-культурные объекты ради постройки ещё одного торгового центра. Мы собираемся действовать в том направлении, чтобы сделать ипподром государственным объектом. Для этого есть масса механизмов.

Мы не собираемся покидать ипподром. Достаточно большое количество конюшен пустует. Из 16 конюшен сейчас используются 10, остальные — в неудовлетворительном состоянии. Все предложения Госпознадзору можно исполнить, не покидая территорию ипподрома: повесить огнетушители, схемы эвакуации, сделать пожарные выходы. Несколько пустующих конюшен можно отремонтировать в первую очередь и туда перевести лошадей, чтобы начать делать ремонт в остальных.

Напомним, в январе депутаты Пермской городской думы одобрили установку специальной зоны для ипподрома. На введении зонирования ЦС-И для земельного участка, где находится действующий ипподром, настоял тогда губернатор Виктор Басаргин. Новый тип зонирования предполагает наличие на этой площадке исключительно ипподрома.

До этого один из владельцев площадки под ипподромом, ООО «Конкур-Пермь», неоднократно пытался присвоить этому участку статус зоны обслуживания и деловой активности местного значения (Ц-2). В течение года велись переговоры с краевой и городской властью о строительстве ипподрома в другом месте, но компромисс так и не был найден. В частности, не удалось определиться с местом размещения будущего объекта: «Конкур» настаивал на участке в посёлке Ферма, а краевые власти выбрали площадку в посёлке Фролы.

Другой собственник земли на ипподроме — ООО «Ла Терра», аффилированное с «РосЕвроДевелопментом». На сайте компании «РосЕвроДевелопмент» по-прежнему представлен проект пермского торгового центра по адресу шоссе Космонавтов, 162.

Министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края Иван Огородов подтвердил встречу с одним из собственников ипподрома «с целью определения дальнейшего его развития». Решения, которые были выработаны в ходе встречи, чиновник комментировать отказался.

Иван Огородов, министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края:

— Губернатор чётко и публично высказал свою позицию по этому поводу. Если владельцы земли хотят построить на этом участке торговый центр, сначала они должны построить аналогичный существующему ипподрому комплекс с конюшнями, с беговой дорожкой правильной длины в 1,6 км. Если всё будет соответствовать необходимым параметрам, строительство торгового центра на земле ипподрома будет возможно. Без компенсации уничтожить ипподром никто не позволит. Такой объект инфраструктуры для края важен с точки зрения развития конного спорта, традиций.

Председатель правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов заметил, что «до торгового центра на территории ипподрома — как до Луны». Также он подтвердил состоявшиеся переговоры с собственником, но заметил, что «никаких решений не принято, так как у бизнеса нет никаких конкретных предложений по переносу ипподрома».

Геннадий Тушнолобов, председатель правительства Пермского края:

— Мы даже не будем рассматривать вопрос строительства торгового центра, пока не будет построен новый ипподром. Вопрос о возвращении ипподрома в краевую собственность также не рассматривается — у края нет лишних денег.

Касаемо того, что происходит на ипподроме, хочу заметить: с государством так шутить опасно. Времена изменились. Мы готовы к переговорам, к шуткам — нет. Работать будем и с коневладельцами. От собственника Виталия Нахабина получена информация о том, что арендаторы, которые больше всего возмущаются, хуже всего платят. По вопросу ипподрома предстоит комплексная работа.

«А что дальше?»

Как рассказала на заседании комитета Пермской городской думы по пространственному развитию начальник департамента земельных отношений администрации Перми Лариса Пунгина, на двух участках ипподрома есть признаки нарушения целевого вида использования.

«На них расположены автостоянки, шиномонтаж, магазины. Это является административным правонарушением. В связи с этим департамент направил материалы расследования в Управление Росреестра по Пермскому краю с просьбой провести проверку и привлечь виновных к ответственности», — заявила Пунгина. Также она напомнила о долгах собственника ипподрома.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ФОТО ИРИНА МОЛОКОТИНА



По информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, наложен арест на имущество компании «Конкур-Пермь». Один из собственников ипподрома задолжал налоговым органам более 10 млн руб. Арестованы 29 объектов, в том числе 14 конюшен. Приставы не обязывают арендаторов освободить конюшни.

«Будем выходить в налоговую инспекцию, чтобы она применяла меры взыскания, возможно, связанные с банкротством», — сообщила Лариса Пунгина.

Несмотря на то что банкротства собственника и возврата земли на ипподроме в краевую собственность коневладельцы как раз и добиваются, возможно, их надежды на это напрасны.

Член комиссии по землепользованию и застройке Перми Денис Галицкий уверен, что «стратегия национализации ипподрома ведёт в никуда».

По сведениям Росреестра, которые Галицкий обнародовал в своём блоге в «Живом журнале», земля ипподрома поделена на 10 участков: один большой (около 10 га) — дальняя половина бегового круга, где собственники хотят построить торговый центр. На ближней к центру Перми половине бегового круга и на месте конюшен расположились мелкие участки (около 1 га), принадлежащие ООО «Конкур-Пермь».

По сведениям Галицкого, в связи с долгами компания «Конкур-Пермь» заложила пять своих участков ипподрома у Россельхозбанка и один — у ООО «АльтерБел», так что при взыскании долгов приставами эти участки, скорее всего, останутся у залогодержателей, так как продать их с торгов по цене, близкой к залоговой, не удастся.

В отношении другого владельца объекта — ООО «Ла Терра» — никаких действий по взысканию долгов нет. «Этот собственник может спокойно возвести забор поперёк беговой дорожки и будет формально прав, — полагает Денис Галицкий. — А если новым собственником станет крупный российский банк, то у него возможностей пролоббировать свои интересы намного больше, чем у Луканина с Борисовцом, которых считают нынешними неформальными собственниками».

Денис Галицкий, член комиссии по землепользованию и застройке Перми:

— Нынешняя возня вокруг ипподрома является не более чем позиционным сопротивлением — никаких действий к решению вопроса вообще не делается. Да, объявление карантина решает вопрос о подаче воды и электроэнергии на несколько месяцев... А что дальше, если план «национализации» является утопией?

Я уже ранее писал, что единственно правильной стратегией для коневладельцев является не борьба с собственниками земли (придут другие, и не факт, что менее влиятельные), а признание ипподрома локальным монополистом. Только с помощью антимонопольного законодательства можно заставить собственников ипподрома, кем бы они ни были, продолжать заключать договоры аренды. Монополист не может произвольно отказать в предоставлении услуги (п. 5. ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции»), а на территории ипподрома после установления специальной зоны никакой иной деятельности вести нельзя.

А вместо карантина надо бы добиваться применения законодательных норм о жестокое обращении с животными — такое решение не будет ограничено во времени. ■

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Долги тепловиков за газ могут оставить ряд городов края без горячей воды

Просроченная задолженность организаций коммунального комплекса Прикамья перед ООО «Газпром межрегионгаз Пермь», по оперативным данным на 1 апреля, достигла 1,93 млрд руб.

Поставщик газа обладает двумя возможностями взыскания задолженности — в судебном порядке и за счёт принятия мер по ограничению/прекращению поставки газа должникам. Однако взыскание задолженности в судебном порядке занимает не менее полугодя. За это время долги только растут. Рост задолженности зачастую приводит к неконтролируемому банкротству теплоснабжающих организаций и отсутствию источника погашения накопленной задолженности.

Наибольшие долги накопили две пермские компании: «Пермгазэнергосервис» (439,2 млн руб.) и «Тепло-М» (216,2 млн руб.), а также кунгурская «ТЭК» (106,3 млн руб.), «Лысьва-Теплоэнерго» (117,1 млн руб.) и «Партнёр» из Кизела (77,1 млн руб.).

По окончании отопительного периода «Газпром межрегионгаз Пермь» намерен ограничить или прекратить поставки газа должникам. Данные мероприятия запланированы в 30 городских округах и районах Пермского края в отношении порядка 79 организаций коммунального комплекса. Ограничение или отключение газа произойдёт в мае-июне.

В результате неисполнения обязательств организаций коммунального комплекса перед поставщиком газа может быть отключено горячее водоснабжение жителей Перми, Кунгура, Губахи, Кизеловского, Чусовского, Александровского, Соликамского и Карагайского районов, Лысьвенского городского округа.

Евгений Михеев, генеральный директор ООО «Газпром межрегионгаз Пермь»:
— Долги организаций коммунального комплекса — это не только проблема поставщика и потребителя. Страдают всегда люди, которые добросовестно платят, но по вине должников остаются без горячей воды. Мы крайне обеспокоены сложившейся ситуацией и сожалеем, что отсутствие действенных мер со стороны руководства организаций-должников по урегулированию проблемы неплатежей за газ вынуждает нас пойти на крайние меры.

реклама

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Пермский край поборется за 300 млн руб. для выплаты субсидий предпринимателям за счёт федерального бюджета

Пермский край до конца 2014 года получит из федерального бюджета 27 млн 265 тыс. 135 руб. Назначение субсидии — создание и поддержка инфраструктуры для малого и среднего предпринимательства. Об этом сообщается на сайте правительства РФ.

Документ был рассмотрен и одобрен 27 марта, 31 марта его подписал председатель правительства РФ Дмитрий Медведев. В сумме все российские регионы получают 1 млрд 435 млн 129 тыс. 200 руб., значится в соответствующем распоряжении премьер-министра. Субсидии будут направлены на финансирование капитальных вложений в объекты государственной собственности в рамках подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» и государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика».

Как пояснила «Новому компаньону» начальник управления развития малого и среднего предпринимательства Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края Ирина Никитенко, данным распоряжением определены лишь предварительные лимиты регионам по финансированию объектов капитального строительства (бизнес-инкубаторы, промышленные парки и технопарки).

«Поскольку на текущий момент и в ближайшей перспективе строительство таких объектов не запланировано, лимит будет перераспределён в пользу других регионов», — пояснила Никитенко.

В то же время другим распоряжением правительства РФ Пермскому краю на 2014 год установлен лимит в размере 344,5 млн руб.

Ирина Никитенко, начальник управления развития малого и среднего предпринимательства Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края:

— Пока это предварительная цифра, предельный лимит, рассчитанный исходя из количества субъектов предпринимательства, зарегистрированных на территории региона. Ежегодно все регионы конкурируют за федеральный ресурс на основе конкурса, по итогам которого объём субсидий может быть уточнён как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения.

Субсидии, по словам Никитенко, выделяются на возмещение понесённых предпринимателями затрат. Традиционно это субсидии по договорам лизинга, по уплате процентов по инвестиционным кредитам, а также гранты начинающим предпринимателям на приобретение оборудования и на открытие центров временного пребывания детей.

Окончательный объём федерального ресурса для региона будет определён по итогам конкурсного отбора, который пройдёт в июне.

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ТЕНДЕНЦИИ

«В развитие рынка загородной недвижимости — верим»

Оксана Клиницкая

Что выбрать — городскую квартиру или загородный дом, выясняли на организованном портале ProPerm.ru «круглом столе» эксперты рынка недвижимости. Больше всего внимания они уделили загородным домам, а не городским квартирам. Далеко не все коттеджные посёлки могут похвастаться полным набором инфраструктуры. Это сдерживает покупательский спрос. Тем не менее у загородных домов большое будущее.

Рыночное разнообразие. Предложение

Из 1 млн кв. м жилья, построенного в Пермском крае в 2013 году, 45% приходится на долю индивидуальных жилых домов. То есть спрос на квартиры и дома примерно пропорционален, считает генеральный директор агентства недвижимости «Респект» Алексей Ананьев. При этом, по его словам, на рынок из построенных домов выведено около 10%.

«Частный застройщик, который удовлетворяет личные потребности, не формирует ни спрос, ни предложение», — говорит Ананьев. Поэтому, по его мнению, нельзя сравнивать два рынка. Этому есть и другая причина. Если крупные застройщики в многоквартирных домах сдают 100 тыс. кв. м в год, то в загородной недвижимости они вводят в эксплуатацию 30 домов, что несоразмерно, аргументирует Ананьев. «Городская квартира — жизненная необходимость,

загородная недвижимость — для получения удовольствия», — считает эксперт.

Недавно в одной из социальных сетей был проведён опрос на тему «Где бы граждане хотели жить: в загородном доме или в городской квартире». Число желающих жить в своём доме в 10 раз превысило количество тех, кто хочет жить в городе, рассказывает исполнительный директор агентства недвижимости «Перспектива — загородная недвижимость» Надежда Шеломенцева. Она отмечает, что рынок загородной недвижимости радует разнообразием предложений.

По данным Шеломенцевой, в Перми и Пермском районе сейчас заявлено около 90 проектов коттеджных и загородных посёлков. Из них только 15 имеют единое архитектурное решение, концепцию, нацелены на определённого покупателя и возводятся. На долю организованных посёлков приходится 30%. Ещё 60% — земельные участки с большим разбросом цен. Так, в массовом

сегменте за одну сотку просят от 10 до 30 тыс. руб., на территории Перми — до 700 тыс. руб. 10% от заявленных предложений загородной недвижимости составляют таунхаусы.

Первые таунхаусы строились как объекты премиум-класса площадью 300–400 кв. м и имели небольшие земельные участки, их стоимость была равноценна отдельно стоящему дому. Сейчас застройщики повернулись в сторону массового сегмента и предлагают жильё в таунхаусах площадью 90–150 кв. м, что равняется площади городской квартиры.

Предложения есть во всех сегментах загородной недвижимости.

В премиум-классе Шеломенцева отметила «Деревню Демидково», «Лукоморье», «Ермаки», «Златоустье-Пермиум».

«Деревня Демидково — это единственный посёлок, построенный по всем правилам *lege artis*», — считает Шеломенцева. А именно — решены все вопросы с землёй и можно прописаться. Что касается «Лукоморья» и «Ермаков», то они носят статус баз отдыха, дома в них являются гостевыми.

В сегменте бизнес-класса Шеломенцева обращает внимание на «Южную усадьбу». В массовом сегменте — на «Строгановский посад», «Протасы», «Холмогорье».

В сегменте хаотичной застройки предложений довольно много, потому что считается, что построить дом самому значительно дешевле и выгод-

нее. Получает развитие практика, когда несколько человек объединяются, покупают земельный участок, строят небольшие дома площадью 100–150 кв. м и довольно успешно их реализуют.

Если рассматривать весь спектр загородной недвижимости, то 60% — это хаотично исторически сложившаяся застройка, к которой всё ещё прирезаются участки и где развита инфраструктура; 25% — дачное строительство; 15% — организованная коттеджная застройка, которая неизбежно будет расти, говорит ведущий специалист отдела продаж PAN City Group Алексей Агафонов. Эта девелоперская компания представляет все виды загородного формата — как готовое домовладение, так и земельные участки. Самые популярные находятся в низком и среднем ценовом сегменте, но по ним самые активные сделки, это Глушата и Бережное, которые активно развиваются и где средняя стоимость одной сотки составляет 35 тыс. руб. Более дорогой сегмент рынка элитного жилья — Демидково и Боброво, не подвержены сезонному спросу.

Земельный участок, дача или дом? Спрос

Надежда Шеломенцева выделяет в спросе на загородную недвижимость три ключевых направления: дача, жильё и земля.

Загородный дом как сезонная дача. Определяющим здесь является круглогодичная транспортная доступность. Важна охрана на территории и рекреационные возможности — наличие леса, водоёма.

Дом для постоянного проживания. В случае когда люди решаются на покупку, выбирают микрорайоны, расположенные в городской черте, поэтому наиболее востребованы земельные участки в Курье, Иве, Запруде, Висиме, Окуловском, Водниках, Кировском. У будущих жильцов высок уровень требований как к технологии строительства и месторасположению участка, так и к строительным материалам: такой дом является показателем статуса собственника дома.

Если дача и дом рассматриваются для личного использования, то земля — это уже предмет инвестиций, а также выбор, когда у людей недостаточно денег на покупку жилья, говорит Надежда Шеломенцева. «Пусть будет» — в том случае, если нет возможности купить себе даже комнату, соглашается Дмитрий Михалев. При этом спрос на земельные участки без подряда минимален. Люди активнее покупают дом, который могут увидеть, в котором уже есть коммуникации.

Спрос на загородную недвижимость, как и на городские квартиры, зависит от сезона. По мнению Алексея Агафонова, если сравнивать рынок новостроек и загородной недвижимости, последняя имеет ярко выраженный сезонный спрос в ценовой нише 15–30 тыс. руб. за 1 кв. м. По более дорогим ценовым категориям сезонный спрос менее ярок, тем не менее летом он более активен.

ЭКСПЕРТ

Надёжный объект вложений



Ирина Адаева,
руководитель группы
стратегического развития
PAN CITY GROUP

В 2013 году Пермский край ввёл в эксплуатацию 1 млн кв. м жилья. Если сравнивать эти объёмы с другими регионами, столицами которых являются города-«миллионники» (их 13), Пермь находится на 12-м месте. Лидируют Краснодарский край, Москва, Санкт-Петербург, Башкортостан, Татарстан, Ростовская и Свердловская области. При этом по уровню реальных

доходов населения Пермь находится в середине, на седьмом месте. Таким образом, можно сделать вывод о том, что ёмкость рынка позволяет вводить больше жилья, и оно будет пользоваться спросом.

В 2013 году средняя цена предложения в сегменте новостроек выросла на 8–10%, тогда как на рынке вторичного жилья больших колебаний не наблюдалось. Рост объёмов вводимого жилья сопровождается ростом цены на него, что является нехарактерным для закона спроса и предложения: обычно когда объём предложений растёт, цены снижаются. Это ещё раз подтверждает то, что потенциал рынка новостроек в Перми есть.

Что касается спроса, тенденция такова, что активный выкуп квартир происходит на начальной стадии строительного-монтажных работ, на момент сдачи дома квартиры продаются по остаткам.

Кризисные явления в экономике, несомненно, влияют на покупательский спрос. Люди думают о том, как сохранить деньги, по-прежнему считают, что недвижимость — надёжный объект вложений.

По данным Центробанка, в октябре 2013 года вкладчики Пермского края сняли со своих счетов около 2 млрд руб. Предположительно эти деньги были инвестированы в рынок жилья.

Изменился характер спроса. Основной мотив — улучшение жилищных условий. Раньше вводилось больше жилья «экономкласса», теперь преобладающим является жильё класса качества «комфорт».

В 2013 году доля жилья качества «комфорт» составил 60%, «бизнес» — 10%, «эконом» — 30%. В 2014 году, согласно проектным декларациям новостроек, доля «комфорта» вырастет до 70%, а «эконом» снизится до 20%.

По подсчётам правительства Пермского края, обеспеченность жильём составляет 22 кв. м на человека, что соответствует среднероссийскому уровню. Самый высокий показатель в Норвегии, где на одного жителя приходится 74 кв. м, затем — США и остальные скандинавские страны. Правительство Пермского края ставит задачу к 2015 году довести обеспеченность до уровня 23,4 кв. м на человека. Для этого необходимо ежегодно вводить порядка 900 тыс. кв. м.

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ



«Готовый дом в посёлке существенно дороже, чем городская квартира», — полагает Алексей Ананьев. У его коллег другое мнение.

«Сложилась уникальная ситуация — загородную недвижимость можно купить по цене городской», — замечает Надежда Шеломенцева.

Загородный дом по цене за 1 кв. м может стоить как городская квартира, соглашается представитель коттеджного посёлка «Строгановский посад» Дмитрий Михалев. «У нас домовладение продаётся по цене 30 тыс. руб. за 1 кв. м. За эти деньги покупается дом и земельный участок. Цены на городские квартиры значительно выше. При этом покупатель получает все прелести жизни», — рассказывает Михалев.

Содержание дома площадью 113 кв. м обходится его собственнику в 3200 руб. за дом, что равноценно содержанию двухкомнатной квартиры в городе. Содержание частного дома в деревне раза в 1,5 дороже. «Мы все хотим жить в загородном доме. Городская квартира — это вынужденный компромисс», — полагает Михалев.

Портрет потребителя загородной недвижимости и новостроек различается, замечает руководитель отдела продаж компании «Талан» Алексей Терентьев. Средний возраст покупателя дома — 40–45 лет, новостроек — 30–40 лет. Загородная недвижимость пользуется спросом в семьях, в которых есть две машины, так как рядом нет инфраструктуры, либо у людей, которые уже «состоялись», переехали в пригород, а их дети подросли и остались в городе. Круг покупателей новостроек шире, чем покупателей загородной недвижимости, считает Терентьев.

Сейчас на рынке огромный разрыв: есть голая земля и готовые дома, что между ними — не учитывается. «Дом становится товаром, когда появляются коммуникации», — полагает Дмитрий Михалев. В «Строгановском посаде», по его словам, начали с того, что каждый из отмежёванных 318 участков обеспечили коммуникациями.

Обязательное условие. Инфраструктура

Эксперты считают, что ключевую роль при выборе «городская квартира

или загородный дом?» играет не только цена, но и обеспеченность инженерной и социальной инфраструктуры.

«Без наличия перспективы инженерных коммуникаций грош цена проектам и земельным участкам», — считает Алексей Агафонов из PAN City Group.

«Покупатель не контролирует и не может повлиять на технологическое присоединение к сетям, не может взять на себя обязательства по подключению», — говорит Алексей Ананьев. Между тем эта процедура может занять два–три года.

Представитель «Пермской земельной компании» Андрей Трухонин считает, что с электричеством проблем нет, если земельный участок находится на расстоянии не менее чем 100 м от линии электропередач. Максимальный срок подключения — полгода, цена — 550 руб. Компания продаёт земельные участки в направлении Усть-Качки в деревнях Шумки, Керты, Малое Савино. На начальном этапе стоимость составляла 10 тыс. руб. за сотку, тогда не было электричества и дорог. После появления инфраструктуры цена продажи выросла до 35 тыс. руб.

«Потребитель не представляет рисков, связанных с приобретением жилья, он покупается на рекламу. В отсутствие коммуникаций дом в посёлке может остаться мечтой», — предупреждает Ананьев. По его словам, большинство девелоперов планируют развитие инфраструктуры в зависимости от продаж: «Мы начнём продавать, и деньги будем реинвестировать. А если продаж нет, тогда что?»

Инфраструктура — это вопрос финансовых возможностей.

«Земельные участки можно выставить на рынок, но продажи пойдут только тогда, когда есть набор коммуникаций», — дополняет Ананьева руководитель группы стратегического развития PAN City Group Ирина Адаева.

Имеют техническое подключение к инженерным коммуникациям, дороги и обслуживаются разве что организованные коттеджные посёлки. Возможно поэтому их вокруг Перми категорически мало, так как это связано с огромными финансовыми затратами, которые несёт застройщик, считает Дмитрий Михалев. По его мнению, вкладываться

в развитие из продаж абсолютно нельзя, нужно искать другие возможности фондирования.

«В договорах купли-продажи земельных участков в Боброво обещали газ. Мы выполнили своё обещание, газ на территорию завели. Это способствовало увеличению покупательской активности и спроса. Хотя территория очень дорогая, средняя стоимость земли здесь — 360 тыс. руб. за сотку, она пользуется спросом, мы гарантируем завод коммуникаций и прописываем это в договорах купли-продажи», — обещает Алексей Агафонов из PAN City Group.

Инженерные коммуникации и дороги — это ещё не все требования к загородной недвижимости. Обеспечение социальной инфраструктурой за городом значительно отстаёт от города. Обучение, организация досуга, занятия спортом — всё это актуально для семей с детьми. От того, как развивается социальная инфраструктура в пригороде, будет зависеть, будут ли покупать жильё за городом, утверждает Надежда Шеломенцева из «Перспективы». Она приводит в пример посёлок с давней историей — Протасы, где сейчас продаются 15 домов.

«Люди оттуда бегут, — утверждает эксперт. — Всё те же проблемы — выросли дети, поступили в вузы, нет машин. Поэтому жители посёлка стремятся продать дом и купить в городе две–три квартиры».

Потенциальные покупатели не видят перспективы постоянного проживания вдаль от всех благ Перми, вторит Шеломенцевой Алексей Ананьев из «Респекта». «Если ночью была метель, и выезд не почищен — то не выехать, если вызвать скорую помощь, то она не доедет. Эти «мелочи», которых изначально не видно. Мы избалованы благами цивилизации», — считает Ананьев.

Дмитрий Михалев приводит в пример строящийся ЖК «Первый Пермский микрорайон» в Лобаново. Малое количество соседей, быстрое получение разрешительной документации и очень быстрое возведение.

«Люди покупают загородный дом, социальную инфраструктуру, воздух, закрытый двор, куда нестрашно выпустить и ребёнка, — рассказывает он. —

Но в деревне нет магазинов, больниц и другой инфраструктуры. Загородные посёлки будут развиваться, когда будут насыщены инфраструктурой».

Где более плотная застройка — там более активное развитие загородной недвижимости, напоминает Надежда Шеломенцева. Кондратово и Култаево обрастают частной индивидуальной жилой застройкой именно потому, что там присутствуют всевозможные коммуникации.

«Загородные посёлки будут развиваться только тогда, когда они будут насыщены инфраструктурой. Других вариантов нет», — категоричен Алексей Ананьев.

Перспективы развития рынка загородной недвижимости

На российском рынке загородной недвижимости наметился новый тренд. Показательным примером является возведение в 15 км от Самары посёлка из трёхэтажных домов, каждый из которых был построен в течение девяти месяцев, сообщил Алексей Терентьев из «Талана». По его словам, посёлок обеспечен с нуля инфраструктурой и дорогами, школой и детским садом, больницей. Цена за 1 кв. м составила 30 тыс. руб. при средней цене в Самаре 45 тыс. руб.

«Все 16 тыс. кв. м умудрились продать за три года», — говорит Терентьев. Он считает, что этот тренд может получить широкое развитие. Именно в таком направлении движется проект компании «Истомин» в Перми. «Самарское направление обязательно приживётся», — солидарен с Терентьевым Алексей Агафонов из PAN City Group.

На территориях, которые не застроены, возможна организованная застройка. По словам Агафопова, PAN City Group формирует весь концепт: социальную и инженерную инфраструктуру. Сейчас прорабатывается концепция деревни Демидково не как отдельного посёлка, а целого комплекса частных домовладений.

«В развитие рынка загородной недвижимости мы все верим», — говорит Алексей Агафонов. Он ожидает, что рынок новостроек насытится быстрее, чем загородный формат. ■

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ПРАВИЛА ИГРЫ

«Решение принимается из-за зоопарка»

Бюджетные организации Пермского края смогут получать землю без участия в торгах

Оксана Клиническая

Комитет Пермской городской думы по муниципальной собственности и земельным отношениям обсудил внесение изменений в думское решение «Об утверждении положения о предоставлении земельных участков для строительства и иных целей на территории Перми».

Как доложила начальник департамента земельных отношений администрации Перми Лариса Пунгина, сейчас земельные участки предоставляются исключительно на торгах, но при этом «существуют случаи предоставления участков без этой процедуры». В частности, Земельный кодекс РФ предусматривает предоставление земельных участков для строительства объектов, финансируемых из бюджета. Для этого необходим проект и наличие всех технических условий, а именно подключений к сетям.

Лариса Пунгина утверждает, что «это нереально, а разработчики проектов и технические компании требуют, чтобы участок был предоставлен». По её сло-

вам, была проанализирована судебная практика и сделаны выводы о том, что суды не признают равенство бюджетных и частных компаний, они не являются конкурентами на рынке, и бюджетным организациям могут быть предоставлены земельные участки на особых условиях.

Чиновница пояснила, что внесение изменений связано с тем, что управленческие аналитики и экспертизы гордумы просят выделить землю для строительства школы, детского сада и расширения кладбища «Васильевское». Кроме того, краевые власти предоставили список объектов, которые планируется построить в ближайшие годы. В него входят детские поликлиники, комплекс краевой психиатрической больницы, корпус госпиталя ветеранов, пожарное депо и зоопарк, возведение которого намечено на 2013–2017 годы (при этом адрес не указан), но Пунгина предполагает, что речь идёт о Черняевском лесе.

Эффективность изменений заключается в том, что будет преодолен административный барьер, а земельный

участок будет предоставлен на этапе проекта.

Члены думского комитета в ответ на эту инициативу запротестовали.

«Когда цели города и края совпадают, всё проходит чинно и благородно, а если конфликтная ситуация?» — не согласен с изменениями Максим Тебелев. Он напомнил ситуацию, когда краю требовались участки под легкоатлетический манеж на улице Куйбышева и Центр для мигрантов на улице Ласьвинской. По словам Тебелева, у него «есть серьёзные сомнения, что это хороший способ распоряжения землёй».

«Земля просто уходит», — согласен с коллегой Арсен Болквядзе. Он предложил, чтобы Пермская городская дума принимала решение по каждому отдельному случаю.

Андрей Ярославцев, заместитель главы администрации Перми:

— Решение принимается из-за зоопарка. Это единственная возможность передать землю.

Ярославцев напомнил, что депутаты отменили возможность передачи

земельных участков без торгов. Ему вторил депутат Алексей Дёмкин.

Алексей Дёмкин, депутат Пермской городской думы:

— Если все изменения делаем, понимая желание построить зоопарк в Черняевском лесу, если под эту цель принимаем решение, я против его поддержки, в то время как не против зоопарка в Черняевском лесу. Но не могу поддержать такую возможность, чтобы любой участок в Перми забирался на уровень края в дальнейшем. Понимаем, что денежного ресурса у края нет.

Дёмкин предложил рассматривать документ на гордуме в двух чтениях.

«Не согласен открывать ящик Пандоры», — заявил Тебелев и предложил уделить этому вопросу больше внимания.

Тем не менее думский комитет одобрил внесение изменений в положение о предоставлении земельных участков с поправкой на обязательное рассмотрение каждого вопроса гордумой и вынесение на рассмотрение депутатов каждого отдельного случая передачи участков. ■

«Под подземное строительство ещё никому не предоставлялись участки»

Комиссия по землепользованию и застройке Перми решает вопрос о назначении эспланады

Комиссия по землепользованию и застройке Перми рассмотрела несколько заявлений и предложений, поступивших в период публичных слушаний по вопросу использования эспланады. В частности, предложения внесли потенциальный инвестор ООО «ГТЦП», (представляет интересы компании «Норд-Девелопмент») департамент градостроительства и архитектуры администрации Перми и член комиссии Денис Галицкий.

Обсуждение развернулось вокруг разрешённого вида использования, который нужно присвоить эспланаде, в частности, о возможности защитить территорию от приватизации.

«В ходе публичных слушаний эспланада рассматривалась как территория общего пользования, менять её на регламентную зону — это очень кардинально», — пояснил Галицкий. Поэтому его предложение заключается в том, чтобы сохранить эспланаду в качестве предмета слушаний, а на период

строительства, до 2020 года, установить специальную зону. Однако, по словам Галицкого, её нужно будет изменить, чтобы ввести в эксплуатацию построенные под землёй объекты.

«Мы не создаём прецедент, когда в ходе публичных слушаний кардинальным образом меняется проект, что крайне вредно», — пояснил Галицкий.

Начальник управления экспертизы и аналитики аппарата Пермской городской думы Лев Гершанок отметил, что планировать на 2018–2020 годы — «очень рискованно», и представил альтернативное предложение. По его словам, после завершения подземного строительства администрация Перми должна будет решить вопрос о присвоении эспланаде статуса территории общего пользования.

«Мы сейчас решаем вопрос не технологический, а политико-управленческий», — заметил Гершанок.

«Срок строительства будет зафиксирован в конкурсной документации, срыв

будет наказываться жёсткими штрафными санкциями», — дополнил председатель комиссии, заместитель главы администрации Перми Андрей Ярославцев.

Денис Галицкий, пытаясь настоять на своём, заметил, что «срок приближительный», а гордума «всегда сможет внести изменение».

Начальник департамента градостроительства и архитектуры администрации Перми Дмитрий Лапшин, отметил, что «под подземное строительство ещё никому не предоставлялись участки». Он предложил исключить из решения термин «зона подземного строительства», ограничившись парками и скверами.

Члены комиссии начали бурно обсуждать озеленение эспланады: будет ли это муниципальный объект, как нужно его проектировать...

Лариса Пунгина, начальник департамента земельных отношений администрации Перми:

— Зачем парк, если эспланада — это открытое пространство? Мы признавали это пространство в качестве объекта защиты, это «визитная карточка города». Зачем будем закрывать парками и скверами? Парки и скверы предполагают плотно озеленённую высокую поверхность.

Пунгину поддержал Андрей Ярославцев. «Так долго говорили об открытом пространстве, а сейчас начинаем разбивать парк», — предостерег он коллег.

В результате комиссия приняла предложение департамента градостроительства и архитектуры об исключении из формулировки решения публичных слушаний слов о зоне подземного строительства. Притом дополнений о парках и скверах в решение внесено не будет. Проект решения будет направлен на рассмотрение гордумы.

Напомним, ранее комиссия установила для эспланады зону общего пользования. ■

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ПРОЦЕСС

«Истец мешает другим людям приобрести земельные участки»

Компания «ДЖ-Вит» препятствует застройке квартала №179 в Перми

Оксана Клиническая

Арбитражный суд Пермского края провёл 18 апреля повторное заседание по рассмотрению искового заявления ООО «ДЖ-Вит». Эта компания, напомним, оспаривает приватизацию и объявление аукциона по сдаче в аренду земельных участков по ул. Революции, 56 в Перми (квартал №179).

Представитель ООО «ДЖ-Вит» заявил в суде, что Министерство по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края и ОАО «Пермагстройзаказчик» (ПАСЗ) нарушили закон «О конкуренции», несколько статей Земельного и Гражданского кодексов РФ, закон «О приватизации государственного имущества», в частности, неправомерно передав земельные участки из краевой собственности в уставный капитал ПАСЗ.

Имущество, выставленное на аукцион, имеет обременение со стороны краевой психиатрической больницы, между тем, информация об этом в материалах аукциона отсутствует, считают в «ДЖ-Вит».

Свою заинтересованность в деле представитель «ДЖ-Вит» объяснил тем, что подавал заявку на аукцион 31 января 2014 года, но ПАСЗ её отклонил. Компания также настаивает на том, что земельный участок в квартале №179 находится в собственности края, и распоряжаться им может только краевое минимущество, которое не имеет права возлагать эту функцию на коммерческую организацию — ПАСЗ. К тому же, конкурсная документация противоречит Земельному кодексу РФ, утверждают истцы.

Представительница ПАСЗ предположила, а в «ДЖ-Вит» подтвердили, что

оспаривается факт того, что заявка компании не была принята к рассмотрению.

«Вы, с одной стороны, говорите, что ваши права нарушены, что вашу заявку не приняли. С другой стороны, считаете, что аукцион недействителен. Какая-то должна быть логика и взаимосвязь?», — попыталась выяснить представитель ПАСЗ. «Если бы земельные участки выставлялись на аукцион органами исполнительной власти, наделёнными необходимыми полномочиями, скорее всего заявка «ДЖ-Вит» была бы принята», — ответил представитель компании-истца.

Выяснилось, что ПАСЗ отказался принять заявку от «ДЖ-Вит» на том основании, что не был внесён задаток, что являлось одним из обязательных условий допуска к участию в аукционе.

«Мы полагаем, что не было необходимости внесения задатка на данном этапе», — заявил представитель «ДЖ-Вит». «То есть вы считаете, что поскольку аукцион вообще был недействителен, то хоть какая ваша заявка должна быть принята, так что ли?» — уточнила представительница ПАСЗ. «По факту получается, что так», — признались в «ДЖ-Вит», заявив, что заявление в суд было подано с целью оспорить сделки, которые предшествовали организации аукциона, чтобы в будущем не допустить ситуации

обращения в суд с подобными исками как у «ДЖ-Вит».

«Если мы внесём задаток, нет никаких гарантий, что в суд не выйдет какое-либо лицо и не начнёт оспаривать аукцион», — рассуждают в компании.

Представитель Министерства по управлению имуществом Пермского края отметил, что земельные участки не находятся в собственности краевой психбольницы, ими владеет ПАСЗ, а использованная форма приватизации — мена — предусмотрена законом «Об акционерных обществах», который разрешает внесение в уставный капитал либо денег, либо имущества в частности земли.

Представитель «ДЖ-Вит» поинтересовался, почему само министерство не выставило на аукцион участки. «Это хозяйственная деятельность, она не является задачей министерства, полномочия по её выполнению переданы ПАСЗ», — пояснил представитель министерства. Согласно Гражданскому кодексу РФ собственник волен сам распоряжаться своим имуществом. «Норм и правил, запрещающих передавать земельные участки в уставный капитал собственного акционерного общества, не предусмотрено», — пояснили чиновники.

«Нет такой нормы, запрещающей собственнику распоряжаться своим имуществом», — согласилась представительница ПАСЗ. Она считает, что невозможно оспаривать сделку, не оспаривая распоряжение министерства о внесении в уставный капитал земельных участков.

Многоступенчатая сделка не уменьшает и не умаляет права граждан, это

один из способов распоряжения своим имуществом, предусмотренный законом. «Когда истец говорит, что нельзя действовать через посредника, он вмешивается в полномочия органов государственной власти, не имея на то полномочий. Истец диктует, как нам следует поступить, хотя никакого ущерба, убытка он не доказывает», — заявила представительница ПАСЗ и по совету истцу определиться — либо он хочет участвовать в аукционе, либо считает его недействительным.

У «ДЖ-Вит» оставалось более месяца на то, чтобы внести задаток и заново подать заявку. «Теперь истец мешает другим людям приобрести земельные участки и их освоить», — замечают в ПАСЗ. Сделка на приватизацию заключена в 2001 году, но с иском «ДЖ-Вит» обратился только сейчас. На расчётном счёте ПАСЗ находится 120 млн руб., внесённых двумя участниками, и они могут заявить требование об уплате процентов, опасаются в ПАСЗ.

Представитель ООО «ДЖ-Вит» заявил в арбитраж очередное ходатайство, но суд его отклонил, так как компания требовала запросить материалы о приватизации в краевом правительстве, но сама никаких действий в этой части не предприняла. При этом по предложению истца к участию в процессе в качестве третьего лица всё же будет привлечено правительство Пермского края.

Следующее заседание суда по этому иску назначено на 5 мая.

Напомним, аукцион по освоению квартала №179 должен был состояться 10 февраля. Задатки внесли и подали заявки ООО «Строй Регион Холдинг» («Ренова») и ЗАО «ПИК-Регион». ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Это страшный сон «Касторамы»

Комиссия по землепользованию и застройке Перми рассмотрела 3 апреля заявление ООО «Экрос» в отношении 27 земельных участков на ул. Промышленной, 110а. Заявление связано с принятыми Пермской городской думой изменениями в генплан.

Компания просит установить территориальную зону оптовой торговли, открытых рынков (Ц-5) для размещения торгового и логистического центра.

Неподалёку находится ТЦ «Касторама» и бывший совхоз «Первомайский».

«Это страшный сон «Касторамы», — пошутил председатель комиссии Андрей Ярославцев.

Согласно обнародованной презентации, подготовленной ООО «Экрос», на земле, которая находится в собственности компании, будет построен ТРК «Галактика», завод, офисный центр с гостиницей. Площадь комплекса составит 42 га.

Члены комиссии единогласно проголосовали «за» смену зонирования.

«Заходят крупнейшие компании, и их осторожность с освещением своих инвестиционных планов заключалась в том, что не произошла смена зонирования. Они не обнаружат это, потому как опасаются, что с этой территорией начнутся какие-то спекуляции», — сообщил «Новому компаньону» начальник департамента градостроительства и архитектуры администрации Перми Дмитрий Лапшин.

Градостроительные регламенты для «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукта» в Перми будут изменены

Комиссия по землепользованию и застройке Перми поддержала просьбу ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» внести изменения в градостроительные регламенты в части территориальных зон обслуживания промышленности, торговли, складирования и мелкого производства (Ц-6). Соответствующая заявка нефтяников связана с проблемой реализации реконструкции автозаправки рядом с улицей Абаканской, где ведётся новое жилищное строительство.

Как отметили участники заседания, «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» не может получить разрешение на реконструкцию автозаправки, так как она не соответствует пятому классу вредности, к тому же после реконструкции увеличится количество топливно-раздаточных колонок. При этом санитарно-защитная зона автозаправки составляет 25 м, а согласно нормативу Ц-6 должно быть 50 м.

Компания предлагает ввести в регламенты условно-разрешённое использование земельного участка, что предполагает проведение публичных слушаний, отметил глава комиссии, заместитель главы администрации Перми Андрей Ярославцев: «Компания преследует свои интересы довольно мягко: она готова проходить через слушания и договариваться с населением».

РАЗВОРОТ

ОТДЫХ

Ольга Молчанова: Наших туристов не испугать ничем

Генеральный директор компании «Финист трэвел» уверена, что ни ситуация на Украине, ни рост курса доллара и евро, ни санкции со стороны Запада не сорвут россиянам туристический сезон-2014

Татьяна Власенко



— Ольга Ивановна, на днях МИД России предупредил, что россиянам следует воздержаться от поездок за границу, поскольку «их могут захватить секретные службы США, которые активно охотятся на русских в наказание за недавнюю аннексию Москвой Крыма». «Не хватало только порушить ещё и туристическую отрасль» — так прокомментировали эту информацию в социальных сетях. Вы видите опасность этого официального заявления для наступающего курортного сезона?

— Как показывает опыт, наших туристов не испугать ничем. Их не волнуют стихийные бедствия, такие как пожары в Греции или тайфуны в Таиланде и Малайзии. Египет — самая популярная страна для соотечественников по сей день, несмотря на то что на её территории в течение уже нескольких лет идёт война. Наш народ смелый и ко всяким угрозам и предупреждениям относится очень спокойно и иронично, естественно, с соблюдением норм и правил поведения. Я не верю, что нормальные страны, к примеру, та же Турция, которая живёт туризмом, пойдут на какую-то дискриминацию туристов из России. Это, прежде всего, не в их интересах. Да и рецепт есть отличный: не выходить за территорию отеля. В Турции, например, это очень легко.

— А кроме шуток?

— Мне кажется, что это говорится с вполне определённой целью — обеспечить загрузку в предстоящий отпускной сезон курортов Сочи и Крыма. Это — самый главный момент.

И туроператоры, кстати, ничуть не против такого разворота туристического

потока. Это было бы даже здорово, потому что такой красоты, как в Абхазии или в Крыму, нет ни в Турции, ни в Египте, ни в Таиланде.

Другое дело, каким будет соотношение «цена-качество». Если оно окажется конкурентоспособным, то мы только «за».

Но пока проблемы существуют. Даже в Сочи, где построили такой великолепный комплекс, в сравнении с которым Карловы Вары просто «отдыхают», сервис остаётся родом из «совка». Потребуется ещё несколько лет для того, чтобы обслуживающий персонал в отелях, кафе и ресторанах понял, что его доходы, его благосостояние зависят от уровня предоставляемых услуг.

Мои друзья, побывавшие на Олимпиаде в Сочи, рассказывали, как зашли в ресторан, а там им говорят: «Пить нечего. Если есть хотите, то три часа подождите, или мы можем булок дать». А цены... Гамбургер стоит, как в Перми комплексный обед.

— И как продаётся сегодня отдых в Сочи?

— Мы начинаем продажи, но у туроператоров пока не сформировалось комплексное предложение, чтобы можно было понять, в какой гостинице, когда и какие номера свободны. Системы бронирования не до конца отработаны.

Цены не низкие. Скажем, в Андорре ещё недавно можно было покататься на лыжах значительно дешевле, чем на Красной Поляне.

Туристы, приобретая путёвки в Сочи, безусловно, интересуются объектами Олимпиады. Уже бронируются гостиницы «Рэдиссон Сочи», «Рэдиссон Блу Парадиз». Эти отели для VIP-клиентов (от 5900 руб. в сутки), которых интересует высокий уровень обслуживания. Но в Сочи есть и бюджетные варианты, которые существовали и прежде, например небольшие частные отели, с которыми у нас давно устоявшиеся отношения.

— К отдыху в Крыму, наверное, ещё больше вопросов?

— С Крымом, как и с Сочи, мы работаем с 1998 года. Там у компании «Финист трэвел» тоже есть партнёры — небольшие гостиницы и частные квартиры. Но их немного. На полуострове до последнего времени тяжело развивался туризм.

Сегодня по поводу Крыма звонков масса, интерес большой. Старшее поколение наскучало по крымскому побережью, люди вспоминают молодость, те времена, когда можно было приехать «дикарями» и жить в палатках на берегу.

Главное — как сегодня туда добраться. Основным способом остаётся

авиаперелёт до Симферополя, поскольку железной дорогой доехать туда в любом случае будет сложно, если вообще возможно. И машиной непросто: через Таманский полуостров на переправе в Керчь.

Правительство РФ приняло программу дотации авиаперевозок в Крым, но Пермь пока не вошла в этот список. Вопрос упирается в то, из какого бюджета финансировать авиаперевозчиков — краевого или федерального. Вопрос решается и в рамках Приволжского федерального округа. Разосланы письма с предложением полётов из Перми в Крым авиакомпаниям «Ютейр», «Оренэйр», «ИЖАвиа».

Цена авиаперелёта из Москвы в Симферополь колеблется от 3,2 тыс. до 15 тыс. руб. (эконом-класс), из Екатеринбургa пока — 11-18 тыс. руб.

В том, что Крым будет нынче пользоваться спросом, сомнений никаких. Народ поедет и просто посмотреть, и соотечественников поддержать. Но пока вариантов транспортного сообщения, кроме самолёта, мы не видим. Ждём и надеемся.

— С какими зарубежными курортами придётся конкурировать российскому побережью Чёрного моря?

— Если говорить о пляжном отдыхе, то альтернативы Турции для нашей страны сегодня нет, поскольку соотношение «цена-качество» там более привлекательно. Там выше качество гостиниц, питания и обслуживания. Большой плюс — перевозка: из Перми в Турцию в сезон ежедневно отправляются три авиарейса.

По массовости зимой первенство держит Египет. Наши южные курорты доступны для купания только с середины июня, всего три-четыре месяца в году. С октября по май — это время спроса на зарубежные туры в те страны, где в любое время года можно получить солнце, которого здесь катастрофически не хватает.

— Как в сегодняшней экономической ситуации вы оцениваете спрос на туристические услуги в целом? Повлиял ли на активность туристов рост курса доллара и евро?

— Если судить по раннему бронированию туров, то спрос только нарастает. Пермяки начали подавать заявки даже раньше, чем прежде, с декабря. Достиг пика спрос в феврале и до сих пор не падает.

По странам, где в ходу доллар, спрос даже выше, чем в прошлом году, если опять же судить по раннему бронированию, которое вот уже три года активно развивается. Люди понимают, что за счёт этой услуги можно существенно сэкономить и гарантировать себе тот

вариант отдыха, который предпочтительнее. Особенно эта касается дат, пользующихся повышенным спросом.

Спрос несколько упал на европейские направления из-за курса евро. Но его снижение может объясняться ещё и тем, что раннее бронирование рассчитано в основном на май и июнь. А в Европе в это время море ещё не очень тёплое.

В среднем цены выросли относительно прошлого года примерно на 10%, то есть, по большому счёту, на уровень инфляции. Но подорожавшему туру всегда можно найти альтернативу, выбор на рынке широкий, и папка с заявками только пухнет.

Политические события или природные катаклизмы могут скорректировать спрос на какой-то момент. Но паника быстро проходит. И в этом туристическом сезоне мы не ждём никакого провала. Более того, по внутренним российским направлениям в силу объективных обстоятельств намечается явный прирост. Уже сейчас многие отечественные курорты, в том числе лечебные, забронированы «под завязку».

— Какие тенденции в последнее время отмечаются на отечественном рынке туризма?

— Главная тенденция — общая глобализация рынка. В том числе и в сфере туризма, хотя может и в меньшей степени, чем в других отраслях. На пермском рынке заняли свою нишу крупные туроператоры: Apex Tour, Coral Travel, Pegas Touristik, Tez Tour. Есть игроки чуть поменьше, такие как «Лабиринт», Mouzenidis Travel (официальный представитель греческой компании). Они глобальны в том смысле, что работают и по всему миру, и по России. У них своя система отелей, самолёты (у кого-то собственные, у кого-то арендованные).

На рынке задерживаются сейчас те туроператоры и компании, которые вкладываются в маркетинг и новые технологии.

— Что такое новые технологии в турбизнесе?

— Это современные системы онлайн-бронирования, моментального подтверждения заявки, электронная система продажи билетов и электронная система подтверждения брони в отелях. То есть, когда клиенту моментально говорят «да», а не просят, как раньше, подождать три дня до получения ответа. Эти технологии совершенствуются год от года.

— С появлением онлайн-бронирования билетов и отелей всё больше туристов планируют свои поездки самостоятельно, не прибегая к услугам турфирм. Как это сказывается на рынке?

РАЗВОРОТ



Старшее поколение наскучалось по крымскому побережью, люди вспоминают молодость, те времена, когда можно было приехать «дикарями» и жить в палатках на берегу

— Для того чтобы ответить на этот вопрос, стоит сравнить личное время, затраченное на поиск и бронирование отелей, покупку билетов и прочее, и приобретение аналогичного тура в агентстве, где практически всегда это можно сделать с определённой скидкой и со страхованием рисков. Можно просидеть в интернете неделю, а выгоду получить в 1 тыс. руб.

Дело в том, что глобальная система бронирования даёт туроператорам очень приличные скидки за счёт того, что бронирует «глубоко» — на длительный период времени, а также «широко» — по многим отелям, выкупая их заранее. Поэтому чаще всего цены туроператоров ниже той, которая значится в прайсе отелей или системе бронирования Booking.

Существенно влияет на цену разница между стоимостью билетов на регулярные рейсы и чартерные. Сегодня чартерные перевозки так отрегулированы, что практически не отличаются от регулярных.

Надо учитывать и риски. При самостоятельном оформлении тура, если самолёт опоздал, весь дальнейший трансфер оказывается под вопросом. На день позже приехал — отель уже занят, бронь «слетела». Турист сам несёт ответственность за каждую составляющую своего маршрута.

При обращении в агентство ответственность за любой срыв несёт туроператор.

Турфирмы всё равно остаются профессионалами на этом рынке, а профессионализм вырабатывается годами.

Безусловно, есть искушённые туристы, которые могут проложить маршрут сами. Особенно к этому стремится молодёжь, перемещаясь от фестиваля к фестивалю по всему миру. Но людям постарше уже не хочется хлопот на свою голову, им нужен сервис. А специалисты, которые по 20 лет работают в туризме, всегда могут подсказать, стоит или не стоит отправляться в путешествие в тот или иной день, тем или иным рейсом, в тот или иной конкретный отель.

Более того, нередко деньги в процессе онлайн-бронирования уходят не по адресу. Человек идёт на посадку в самолёт, а его спрашивают: кто ты такой? Случаи подобных сбоев, работа хакеров — это существенные риски, за

которые турфирма стопроцентно несёт ответственность.

— Каковы особенности конкуренции на туристическом рынке сегодня?

— Естественно, крупные компании прикладывают все усилия к тому, чтобы удержать клиентуру. Но другими способами, чем в предыдущие годы. Налицо переход от построения личных отношений с каждым клиентом, которые доминировали прежде, к акценту на совершенствовании сервиса. При этом, чем крупнее компания, тем ей проще обеспечить стандарты и сервис высокого уровня.

Если у турфирмы нет собственной системы бронирования, если она не входит в единую систему бронирования, например, такую как «Алеан» (крупнейшего национального туроператора по России) или систему франчайзинга Pegas Touristik, то она сразу теряет свои позиции. Это уже становится очевидным, поскольку в современных условиях особое значение приобретают единые стандарты.

В Перми очень большое количество офисов Pegas Touristik, Coral Travel, стали появляться офисы Apex Tour. Они узнаваемы, у них единый стиль оформления, единый дресс-код сотрудников. В них действует достаточно жёсткая система поддержания стандартов, требований, вплоть до штрафных санкций. Только единая стандартизация позволяет обеспечить должное качество.

Естественно, клиенты это понимают: это как раз то, что гарантирует туристу минимум проблем.

— По некоторым данным в Пермском крае работают около 2 тыс. туристических компаний. Как выживают все остальные?

— Многие становятся франчайзинговым офисом крупных компаний. Хотя в последнее время владельцы франшиз установили своего рода «сито» и берут в партнёры не всех желающих.

Есть на туристическом рынке и чисто российское явление, когда бизнесмены создают компании для жены, дочери, чтобы они не скучали и оказывали услуги своим близким знакомым. При этом

есть там убытки или нет — никого особо не интересует. Правда, это до поры, пока не случилось крупного сбоя.

Есть компании, действующие в локальной нише. Например, это могут быть только лечебные туры, образовательные или же работа по формированию индивидуальных туров под конкретный запрос обеспеченных клиентов.

Если нет ни того, ни другого, ни третьего, то это бизнес временный. Дело в том, что уходит в прошлое период, когда мелкие турфирмы привлекали клиентов за счёт скидок. Давая скидку выше 5%, сам остаёшься без сил и ресурсов, поскольку 5% — это вовсе не прибыль, а затраты: на оплату офиса и зарплату, и налоги.

На региональном рынке очень много фирм, которые работают по два-три года и закрываются. Мы даже не успеваем их запомнить: на профессиональных семинарах и рабочих встречах постоянно новые лица, новые названия, визитки.

«Мы не можем понять, нужна туристическая отрасль региону или не нужна. Есть ощущение, что краю развитие туризма не интересно»

— То есть один из вариантов выживания — объединение?

— Да. И в этом смысле нам очень помогает Пермская туристическая гильдия, которой уже почти 15 лет. За это время многие, в том числе крупные компании, предпринимали попытки создавать различные ассоциации, объединения. Они не приживаются, а Пермская туристическая гильдия работает. Показателем стабильности является приток в гильдию относительно молодых, но очень успешных турфирм с высокой конкурентоспособностью. В гильдии собрались адекватные люди, понимающие, что все друг другу конкуренты, но есть события и проблемы, которые требуют совместных решений.

Конечно, со временем меняются цели. Если первоначально целью было развитие туризма в Пермском крае, то сейчас ориентиры другие. Сегодня основная цель объединения — продвигать, пиарить

на рынке добросовестных участников. Добросовестных и по отношению к государству, и потребителю, и конкурентам. Сегодня это объединение — своего рода хартия со своим кодексом чести.

— Пермская туристическая гильдия каким-то образом взаимодействует с региональной властью?

— У нас есть такие планы, но мы до сих пор не можем понять существующую властную структуру и то какое, место в её планах занимает туризм. После того как в 1999 году туризм «ушёл» из комитета по физкультуре и спорту, происходит постоянная смена переподчинения. И мы не можем понять, нужна туристическая отрасль региону или не нужна. Есть ощущение, что краю развитие туризма не интересно. И как бы мы ни бились, ничего не получится.

— Вы сейчас говорите о развитии внутреннего въездного туризма?

— В том числе. В этом направлении в своё время было очень много сделано. Мы разрабатывали предложения в краевую программу развития туризма. Но как только передавали туризм из одного структурного подразделения администрации или правительства в другое или менялся руководитель, сразу же начиналась переработка программы.

Таких неосуществлённых программ накопилось множество. Там предлагались и участие в выставках, и встречи с представителями власти, и разработка новых маршрутов, и реализация проектов, таких, например, как «Школа выживания» для подростков, «Месяц туристических фестивалей», «Интерактивные экскурсии для школьников» и другие. Мы делали всё, что в наших силах. Но ни одна организация в одиночку и даже гильдия, в которой сейчас уже 60 членов, не в состоянии развивать туризм в регионе, поскольку решение этой задачи напрямую связано с созданием инфраструктуры. Проблемы дорог, музеев, памятников, сервиса надо решать глобально. Поэтому «воз и ныне там».

Конечно, и сегодня строятся гостиницы, разрабатываются новые туры. Но это всё частная инициатива, которая не оказывает существенного влияния на общую картину.

Может быть, время ещё не пришло. Может, действительно показывать туристам у нас нечего, потому что всё, что было ценного, уже практически развалилось. Это ведь должен быть комплекс-

ный проект, включающий в себя, в том числе, восстановление культурных объектов, памятников архитектуры.

Сегодня нужны не просто экскурсии, а интерактивные программы, которые должны быть вписаны в культурную или краеведческую канву, основываться на ситуационных информационных поводах.

Отдельные точки роста есть. К примеру, Кунгур реально продвинулся в развитии туризма, город приведён в относительный порядок, там проходят различные фестивали, в том числе и международные. В таких городах всё зависит от позиции мэра.

Чтобы привлечь в Пермский край туристов, у нас должно быть всё в комплексе: автобусы, дороги, питание, размещение, программы, экскурсии, визовая поддержка. Пока этого нет, турфирмы делают ставку на выездной российский и выездной зарубежный туризм. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ИНОПРЕССА

The Spectator: Запад переоценил свои силы на Украине

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

Запад просчитался, когда решил вмешаться во внутренние дела Украины, пишет The Spectator. Санкции ЕС и США в отношении России не только показали, что между западными странами нет согласия, но и привели к сближению Москвы и Пекина. А такой союз может сильно подорвать способность Запада решать мировые проблемы, считает издание.

Уильям Хейг ступил на «зыбкую почву», когда заявил, что Москва выбрала «путь к изоляции», признав референдум в Крыму, пишет в своей статье для The Spectator, озаглавленной «Путин выставил дураками сторонников холодной войны с Западом», Лиам Халлиган. Напротив, именно ЕС и США, по всей видимости, серьёзно «переоценили» свои силы на Украине. В Азии, Африке и Латинской Америке крик «западного лицемерия» слышался гораздо громче, чем «жалобы» на Владимира Путина, утверждает журналист.

Даже в Великобритании, несмотря на довольно одностороннее освещение в СМИ, основное мнение неуклонно становится все более критичным по отношению к «западному вмешательству» в дела суверенных государств и к заявлениям о «новой «холодной войне». Многие выражают мнение, что Англия должна вести переговоры с Москвой, а не угрожать ей «жесткими санкциями». Среди британских избирателей и комментаторов всё сильнее звучит мнение, что Запад вышел далеко за пределы своей юрисдикции на Украине и только навредил ситуации, подчёркивает Халлиган.

В одном можно быть уверенным, утверждает журналист: между ЕС и Америкой образовалась «зияющая пропасть». «Вашингтонские ястребы» не получили почти никакой поддержки в Западной Европе. Это объясняется не только тем, что Россия поставяет треть нефти и газа в Европу, но и тесными коммерческими связями между ЕС и

Москвой. Так, торговля Евросоюза с Россией была в 12 раз больше, чем с США в 2012 году. Неудивительно, отмечает автор материала, что «ястребы» были расстроены нежеланием ЕС делать дальнейшие шаги.

Во время «переворота» на Украине Германия также проявила себя крупным международным игроком, отмечается в статье. В то время как Берлин стал «решительно» защищать свои интересы, русско-немецкий союз становится сильнее. Многие немецкие фирмы создали «прибыльные торговые связи» с Россией в течение последних 20 лет. Среди них тысячи малых и средних компаний, которые в настоящее время работают в отдалённых регионах России. Россия стала «крупнейшим торговым партнёром» Германии, и эти взаимоотношения в дальнейшем будут только развиваться, считает Халлиган.

В США тоже произошли некие изменения. Противники президента Обамы критиковали его попытку «перезагрузки» отношений с Москвой. Некоторые новостные каналы продолжают описывать «Советскую Россию» как «государство-изгой», несмотря на «материально-техническую» и разведывательную помощь Москвы в ходе «войны с террором». Тем не менее даже на Белый дом надавили «местные компании». Они потребовали, чтобы правительство было «осторожнее» при принятии санкций. Ведущие компании США потратили десятки миллиардов долларов на расположенные в России промышленные предприятия.

Ещё одним «ярким» дипломатическим моментом стало «сближение» Китая и России. Посол Пекина в Германии заявил, что КНР не видит смысла в санкциях, а китайская пресса призвала западные державы отказаться от мышления времён «холодной войны». Россия и Китай, которые были врагами большую часть «холодной войны», налаживают «тесные торговые связи». Чем сильнее союз России и Китая, тем больше власти «утекает»



на восток. Политика Запада на Украине в итоге объединила против него Москву и Пекин, подчёркивает Халлиган.

Международное право говорит, что «территориальная целостность» должна быть сохранена, и Крым не должен входить в состав России, пока Киев не даст согласия. Однако, отмечает автор статьи, в уставе ООН также закреплено право на «самоопределение». Именно этим правом, несмотря на разговоры о «подтасовке результатов голосования», и воспользовались жители Крыма.

«Крымский кризис» многое изменил в мировой политике. Америка и ЕС

разошлись во взглядах, Германия стала новым дипломатическим «центром влияния», а Китай и Россия стали ещё ближе. Влияние Запада уменьшилось. Это объясняется и упрямством западных политиков в стремлении поддержать «свержение украинской демократии», и их трактовкой международного права, которое они сами обычно игнорируют. «Мы стоим униженные и ослабленные, с гораздо меньшими возможностями влиять на события в будущем», — заключает Халлиган. ■

Источник — russian.rt.com



Лиам Халлиган станет гостем Клуба депутатов

Встреча краевых законодателей с известным экономистом и публицистом состоится в Перми 24 апреля. В тот же день он пообщается и со студентами пермских вузов в краевой библиотеке им. Горького.

Лиам Халлиган (liamhalligan.com) — бизнесмен, экономист, писатель и телеведущий. Его многолетняя еженедельная экономическая колонка в газете The Sunday Telegraph очень популярна среди иностранных читателей и удостоена премии в области прессы British Press Award.

В период с 2007 по 2013 год Лиам Халлиган был главным экономистом Prosperity Capital Management, крупнейшего в мире, ориентированного на Россию и страны СНГ хедж-фонда, имеющего под управлением более \$4 млрд и входящего в «топ-50» лидеров рейтинга хедж-фондов Bloomberg. Клиентами фонда являются крупнейшие институциональные компании из Европы, США и Ближнего Востока, в том числе пенсионные фонды, страховые компании, благотворительные организации и проч.

В период с 1994 по 1996 год Лиам работал в России в качестве консультанта и специалиста по статистике в рабочем центре экономических реформ при правительстве РФ. Является одним из основателей Российско-Европейского центра экономической политики — первого на постсоветском пространстве источника макроданных в стране. Работая в Москве, Халлиган писал для таких крупных изданий, как The Economist и The Economist Intelligence Unit, а также вёл еженедельную колонку для The Moscow Times.

Между 1999 и 2006 годами работал политическим корреспондентом для The Financial Times, экономическим корреспондентом для Channel 4 News. До своего перехода в The Sunday Telegraph в 2002 году был автором еженедельной колонки для Sunday Business.

Лиам Халлиган анализировал и представлял результаты проведённых исследований в серии документальных фильмов для Channel 4. Его работы также представлены на страницах The Spectator, New Statesman, Wall Street Journal, Euromoney, Business New Europe и журнале GQ, где он был автором колонки в период между 2008 и 2010 годом.

Является постоянным консультантом по глобальным экономическим вопросам для BBC, CNN, CNBC, Sky и других телеканалов. Он также является ведущим популярных программ на телевидении и радио BBC1, Newsnight и Radio 4 Today.

Халлиган упоминается на страницах Who's Who, De Bretts People of Today и The Dictionary of International Biography.

Закончил с отличием Варвикский университет и получил степень бакалавра, а также степень магистра философии в Оксфордском университете по специальности «Экономика». Является гражданином Великобритании и Ирландии. Сегодня он ведёт свою профессиональную деятельность в Лондоне и Москве.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ПОЛИТИНФОРМАЦИЯ

«Даже при Чиркунове такого не было...»

На фоне слухов о возможном назначении губернатора Пермского края Виктора Басаргина на пост заместителя генерального директора госкорпорации «Ростехнологии» пермяки продолжают тасовать колоду возможных кандидатов на должность главы региона.

Про Анатолия Маховикова мы подробно поговорили неделю назад — опровергать эту версию ни он сам, ни люди из его окружения не спешат. Правда, и подтверждать тоже. Зато слышны разговоры про то, что «в случае чего» в борьбу за пост может включиться заместитель министра природных ресурсов РФ Семён Леви, который по-прежнему считается близким к полпреду президента РФ в Дальневосточном федеральном округе Юрию Трутневу.

Отдельные наблюдатели с теплотой вспоминают ещё одного выходца из Перми — Анатолия Тёмкина, который после своего похода из бизнеса во власть, а затем в абсолютно крупный бизнес вновь может поискать применения своим талантам в Пермском крае.

Но если разговоры о Маховикове, Леви и Тёмкине — всего лишь слухи, то информация о том, что в губернаторский «шорт-лист» неожиданно попал генеральный директор Пермского филиала «МРСК Урала» «Пермэнерго» Олег Жданов, вполне реальна.

Впрочем, главное ощущение от возможной губернаторской кампании таково: видимо, не в этом году.

Определённость в этом вопросе наступит в ближайшее время.

Тем временем близкое окружение Виктора Басаргина не словами, а делами демонстрирует то, что они пришли в наш регион не шутки шутить. По крайней мере, это следует из известных планов и вытекающих из них оценок возможных аппетитов нового чиновничества.

Накачка бюджетными деньгами и проектами юного, но уже цветущего бюрократического организма под названием «Корпорация развития Пермского края» (КРПК) подошла к этапу, когда у её руля должен встать сверхнадёжный, с точки зрения губернатора, человек. «Коммерсантъ-Прикамье» оперативно проанонсировал назначение на должность гендиректора КРПК руководителя краевого минпрома Кирилла Хмарука, который является не только автором всей этой многоходовки, но и чуть ли не родственником губернатора.

Под контролем этой региональной госкомпании оказывается сразу несколько бюджетоёмких проектов, больше и крупнее которых в ближайшие годы не предвидится. Речь идёт о масштабном расселении ветхого жилья в Березниках и строительстве второго моста через Чусовую в рамках частно-государственного партнёрства.

По оценкам некоторых экспертов, реализация уже известных планов в их нынешнем виде позволит КРПК в ближайшие два-три года освоить как минимум 8 млрд руб. бюджетных и внебюджетных средств, и, по всей видимости, в обход нового федерального закона №44, регулирующего госзакупки.

Прогноз: в этом простом, но гениальном плане Кирилла Хмарука вскоре могут появиться некие непреодолимые препятствия. Потому что новое руководство «Уралкалия» шутить тоже не собирается.

История с разгоном советником губернатора на общественных началах старой пресс-службы главы региона и формированием новой начиналась как древнегреческая трагедия, а завершается как водевиль. Увольнение или обратная ссылка в пермскую мэрию специалистов с академическим образованием и рекрутинг на государственную службу молодых да ранних журналистов было событием малообъяснимым, но многообещающим.

Главной интригой оставался ответ на вопрос: кто же возглавит боевую группу пиарщиков губернатора в информационной войне, которая, похоже, переходит на свой этап, уже с участием федеральных телеканалов? Оказалось — репортёр телекомпании «Рифей-Пермь» Елена Закирова. На всеобщий вопрос: что в ней такого выдающегося, отвечаем — присмотритесь внимательнее. По крайней мере, для мужской части аудитории «Рифея» этот вопрос точно не стоит.

На кандидатуре Елены Закировой, говорят, настоял лично губернатор. Кандидатуру Алексея Зорина на пост главы департамента информационной политики пролоббировал глава администрации губернатора Алексей Фролов. Аппаратный вес Кирилла Маркевича по итогам всей этой истории стал существенно легче.

Говорят, это только начало.

Если искать позитивные моменты в последних событиях политической истории Пермского края, то долг наблюдателя — отметить заметное преобразование регионального отделения «Единой России». Председатель регионального политсовета партии власти Николай Дёмкин и руководитель её краевого исполкома Вячеслав Григорьев выглядят в этом политическом проекте органично и на своих местах. За долгие годы слова и дела этих двух партийных начальников не вызывают идиосинкразию ни по форме, ни по содержанию.

Все собеседники, которые интересуются партийным строительством в регионе, отмечают качественный поворот, который совершён за последний год. Минувший предвыборный сезон подчеркнул отличия нынешней пермской «Единой России» от прошлых лет.

Как отмечают многие участники предвыборного рынка, «Единая Россия» впервые за многие годы стала реально инвестировать в предвыборные кампании своих однопартийцев в муниципальных образованиях. Крупные пожертвования спонсоров на выборы, вроде как, собирались и раньше, только вот до адресатов как-то не доходили. Сейчас ситуация поменялась — «Единая Россия» финансирует выборы и одерживает знаковые победы в очень непростых кампаниях.

Резюме: из политики здесь перестали делать бизнес.

Позорное поражение «Амкара» в матче с екатеринбургским «Уралом» с разгромным счётом 0:2 многие склонны называть символическим, а некоторые и историческим. Мы же склонны считать его политическим. Потому что главным лейтмотивом оценки этого уральского дерби стала фраза: «Даже при Чиркунове такого не было...»

С этим мнением трудно не согласиться.

Соб. инф.

ЦИТАТЫ

«Здесь все желающие смогут общаться с министрами»

Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:

— Наверное, многие помнят, что в своё время в органах власти края была практика обязательного ведения блогов практически всеми сотрудниками. На мой взгляд, при всей явной пользе такого проекта всеобщая обязаловка вела к формализации процесса, без пользы для общества отнимала время у тех, чьи обязанности не были напрямую связаны с решением актуальных проблем.

На новой площадке (*blog.permkrai.ru* — ред.) постарались учесть эти ошибки прошлого. Здесь все желающие смогут общаться с министрами и их заместителями, непосредственно курирующими вопросы и проекты, которые интересны жителям края...

Благодаря своей простоте и удобству портал даёт доступ к ленте постоянно обновляемых записей всех руководителей, можно быстро найти нужную информацию или подписаться на конкретного автора или направление развития региона. Кроме того, он работает на собственной, независимой платформе с высокой степенью защиты, что позволит ему быть независимым от внешних ресурсов. Это значит, что блоги не будут взломаны или заблокированы. С моим блогом такого не было, но у коллег в прошлом году проблемы с ведением электронных дневников случились.

Думаю, это начинание поможет краевым властям стать более понятными в своих действиях и более открытыми.

Цитируется по записи в блоге basargin.livejournal.com

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Краевая Контрольно-счётная палата оценит эффективность налоговых льгот

Депутаты краевого Законодательного собрания поддержали инициативу Алексея Бурнашова поручить Контрольно-счётной палате Пермского края (КСП) провести оценку эффективности налоговых льгот. По итогам этой работы КСП должна разработать предложения по совершенствованию порядка и методики оценки эффективности их предоставления.

Актуальность корректировки и совершенствования методики обусловлена тем, что внесены изменения в аналогичную методику, разработанную Минэкономразвития России, являвшейся для неё основой.

«Выполнение аналогичной работы КСП позволит более взвешенно подойти к совершенствованию порядка и методики оценки эффективности предоставляемых льгот по региональным налогам в Пермском крае, обеспечить использование инструментов налоговой политики для успешного достижения важнейших стратегических целей социально-экономического развития Пермского края», — отмечается в пояснительной записке к законопроекту.

Напомним, в Пермском крае действует пониженная ставка по налогу на прибыль организаций. Часть депутатов неоднократно выступали за её отмену или изменение условий предоставления.

Краевые власти готовятся утвердить программу капитального ремонта многоквартирных домов

Региональная программа капитального ремонта многоквартирных домов в Пермском крае будет утверждена в срок до 20 апреля. Об этом на заседании комитета краевого Законодательного собрания по экономическому развитию 16 апреля сообщил министр строительства и архитектуры Пермского края Дмитрий Бородулин. По его словам, минимальный размер взносов от жильцов в программе зафиксирован в размере 6,6 руб. за 1 кв. м. При этом министр сообщил, что ежегодно программа будет «актуализироваться» и размер минимального взноса будет индексироваться. В перечень объектов включено 18 600 объектов. В него не попали дома с износом более 70%.

Отвечая на вопросы депутатов, Бородулин отметил, что дома, признанные аварийными до 2014 года, включены в программу расселения, которая должна быть исполнена до 1 сентября 2017 года, остальным жилая площадь будет предоставляться по мере возможностей бюджета, на что могут уйти десятилетия.

Министр также сообщил, что директор Фонда капитального ремонта по-прежнему не утверждён. Он отметил, что сначала должен быть сформирован попечительский совет фонда, решением которого будет утверждено правление. Директор будет назначаться попечительским советом по представлению правления.

Бородулин напомнил, что программа капитального ремонта домов начнёт действовать не раньше октября 2014 года, в течение четырёх месяцев после её утверждения собственники квартир должны определиться со способом накопления средств. В ближайшее время эта программа появится в публичном доступе, пообещал Бородулин.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

«Муниципалитетам мы устроили «футбол»

Краевые законодатели проконтролировали вице-премьерские обещания Анатолия Маховикова

Людмила Максимова

На бюджетном комитете краевого парламента депутаты обсудили финансирование приоритетных региональных и инвестиционных проектов в муниципалитетах в условиях нового законодательства.

Напомним, на мартовском пленарном заседании краевого Законодательного собрания только что назначенный вице-премьер Пермского края Анатолий Маховиков взял на себя обязательства к 1 мая передать в территории средства, нераспределённые в 2013 году. «Если мы не выделим деньги в начале мая, то это может привести к срыву строительного сезона», — отметил тогда чиновник.

Ранее правительство края приняло решение уйти от механизма финансовой поддержки муниципалитетов через Фонд софинансирования расходов (ФСР). Вместо него был введён инструмент субсидирования.

На заседании комитета 16 апреля депутаты попросили озвучить им конкретную сумму кредиторской задолженности и объяснить, откуда возьмутся средства для её погашения.

Светлана Усачёва, заместитель министра территориального развития Пермского края:

— На данный момент общая задолженность органов местного самоуправления перед подрядчиками, выполнившими работы в территориях в прошлом году,

составляет 500 млн руб. Из них 200 млн руб. уже погашены. Остальные средства будут перечислены в муниципальные бюджеты до 1 мая. Средства на погашение задолженности будут взяты из субсидий этого года. Объём финансирования будет восстановлен последующими внесениями изменений в бюджет.

Депутаты засомневались, что средства, снятые для покрытия задолженности, из этого года удастся погасить, а также выразили опасения, что средства в муниципалитеты придут слишком поздно. Тем более что, как заявила Усачёва, «средства этого года придут в муниципалитеты не ранее июля, и новая система субсидирования не сможет покрыть те запросы муниципалитетов, которые были у них в ходе действия ФСР».

Армен Гарслян, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Подрядчики выполнили все работы, по которым мы должны были с ними рассчитаться ещё в конце прошлого года. Вместо этого муниципалитетам мы устроили «футбол». Отправляли их то в одно министерство, то в другое. Денег муниципалитеты не увидели и в этом году. «Футбол» продолжается. Муниципалитеты уже начали готовить документы на этот год. Проекты активно проходят экспертизы, тратятся деньги. Вы их остановите? Они-то не знают, что правила игры изменились.

Елена Зырянова объяснила коллеге Гарсляну: она согласна, что «по понятия-

ям» остатки должны быть возвращены в муниципалитеты как можно скорее, но юридически никаких механизмов влияния ни у муниципалитетов, ни у парламентариев нет. «У новой программы должна быть преемственность, и мы должны этого требовать. Но юридически министерство нельзя заставить выплатить задолженность», — заметила она.

Также Зырянова напомнила, что, «когда край отказывался от Фонда софинансирования в пользу субсидий, депутаты проголосовали «за» эти изменения».

Дмитрий Скриванов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Всё происходящее напоминает мне игру «в напёрстки». Картина такова — деньги, которые должны были поступить в муниципалитеты к строительному сезону, будут только в июле. Проекты, которые начали строить в прошлом году, будут оплачены только в мае. Причём из субсидий этого года. И я не понимаю, откуда возьмут деньги, чтобы это возместить. Правительству надо перестать «передвигать напёрстки» и чётко сказать, на какие средства могут рассчитывать муниципалитеты. За главами территорий стоят люди. Уверю вас, что в следующем созыве будет переизбран весь парламент, все главы муниципалитетов, потому что мы дали людям обещания и не выполнили их.

Заместитель главы администрации губернатора Сергей Юрпалов заметил, что «депутатам чётко сказали, что кредитная задолженность будет погашена в срок» и «своими комментариями они ставят под сомнение то, что правительство сможет обеспечить передвижку по ресурсам». У правительства, по словам Юрпалова, нет никаких намерений «затыкать дыры бюджета муниципалитетами».

Дмитрий Скриванов в ответ отметил, что саму возможность под сомнение не ставит, «просто хочется большей ясности в цифрах». Он также заявил, что голосовал против отмены ФСР, потому что прошлая система предлагала большую прозрачность, «сначала — деньги, потом — стулья».

Геннадий Кузьмицкий, в свою очередь, отметил, что «если депутаты считают, что новые условия финансирования неправильные, надо отдельно рассматривать этот вопрос, а не вспоминать, кто голосовал за неправильные законы».

Кузьмицкого поддержала Елена Зырянова, заметившая, что «речь действительно идёт о новом законе» и «когда депутаты будут готовы, они его сформируют». Однако случится это после того, как в муниципалитеты вернут задолженность прошлого года. По этому вопросу Министерство территориального развития Пермского края должно отчитаться перед краевым парламентом после 1 мая. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Краевые законодатели заинтересовались исполнением «майских» указов президента РФ...

Утверждение директора департамента социальной политики аппарата правительства Пермского края Елены Сезёминой о том, что в части повышения зарплат бюджетникам «майские» (2012 года) указы президента РФ в 2013 году были выполнены успешно, у ряда депутатов краевого парламента вызвало неоднозначную реакцию. Они посчитали, что предоставленные сведения не соответствуют действительности, и решили, что исполнение «майских» указов на территории Пермского края необходимо проверить.

Проект постановления о предоставлении информации об исполнении «майских» указов президента РФ представил Дмитрий Скриванов.

Дмитрий Скриванов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Снять этот вопрос с контроля можно только после того, как будет принято соответствующее постановление. Иначе наш комитет девальвирует до уровня канцелярии. В постановлении предлагаю поручить предоставить нам информацию об исполнении «майских» указов президента РФ на территории края Государственной инспекции по труду, Контрольно-счётной палате Пермского края, а также подключить к этому вопросу муниципалитеты.

На замечания юристов о том, что «КСП не хватает полномочий проводить подобную проверку», её председатель Юрий Новосёлов заметил, что они проведут «не проверку, а обследование, не вмешиваясь в деятельность органов местного самоуправления».

В итоге депутаты поддержали предложенный проект решения, отметив, что «информация по нему будет гораздо более содержательной, чем в прежних отчётах».

Проект будет доработан и вынесен на майское пленарное заседание Законодательного собрания. Проверку планируется провести до начала августа.

... и потребовали наказать виновных в срыве работ по строительству театра в Кудымкаре

Депутаты краевого Законодательного собрания 17 апреля обсудили результаты проверки расходования средств бюджета Пермского края, направленных на реконструкцию Коми-Пермяцкого драматического театра.

Председатель комитета краевого парламента по инфраструктуре Виктор Плюснин напомнил, что драмтеатр в Кудымкаре был запущен в конце прошлого года, когда была сдана первая очередь здания.

«Это четвёртая проверка КСП за всё время строительства объекта, и она все ещё выявляет недоделки. Когда мы деньги выделяли в прошлом году на достройку, речь шла в том числе о том, чтобы провести ревизию и проектных решений, и сметной документации по итогам сдачи», — отметил Плюснин.

В итоге депутаты приняли постановление, согласно которому краевое правительство должно организовать экспертизу откорректированной проектно-сметной документации, восстановить в бюджетном учёте стоимость работ по строительству театра в соответствии с затратами, взыскать штрафные санкции с подрядчиков за неисполнение обязательств по договорам и привлечь к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения.

«Всё это напоминает ужас без конца. Это постановление не приближает нас к тому, чтобы прекратить этот ужас», — отметил депутат Дмитрий Скриванов. Его коллега Олег Жданов добавил, что «нет никаких гарантий, что на другом объекте не произойдёт такое же неэффективное расходование бюджетных средств, так как не решаются глубинные причины возникновения таких ситуаций».

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

НАМЕРЕНИЯ

В стилистике политической декларации

Закон «О культуре Пермского края» эксперты признали «недостаточно пермским»

Юлия Баталина

Открывая заседание Совета по культуре, губернатор Пермского края Виктор Басаргин порекомендовал его членам изучить интервью министра культуры РФ Владимира Мединского, опубликованное в «Коммерсанте», сказав, что это — «подтверждение нашего видения развития культуры в Пермском крае». «Поддерживать будем то, что развивает край. То, что разделяет, вносит агрессию, поддерживать не будем. Мы переходим от поддержки модного и провокативного к поддержке талантливого и социально ответственного», — заявил Басаргин. Такова была преамбула к обсуждению проекта закона «О культуре Пермского края».

Обсуждая основополагающий документ — закон «О культуре», многие члены совета, наверное, не поняли, что рассматривают не весь документ, а только вводную часть. Все главы, в которых говорилось о статусе творческой личности, о финансовых механизмах управления культурой, хоть и были подготовлены рабочей группой, на совет вынесены не были. Очевидно, руководство краевого министерства сочло, что их время ещё не настало. И в самом деле, даже общие положения — буквально пять страничек, самое начало документа — вызвали немало споров, и дискуссия вышла далеко за рамки регламента.

Законопроект создавался непросто, на заседаниях рабочей группы долго обсуж-

дали абсолютно все формулировки, процесс затянулся, и тот документ, который получился в результате, следует признать очень успешным компромиссом, поскольку взгляды на культурные процессы у членов рабочей группы были порой диаметрально противоположными. Но для членов совета эти обстоятельства мало что значили, и они справедливо увидели всю половинчатость документа — слишком общие, слишком обтекаемые формулировки, недостаток пермской специфики, в определённых местах возможность разночтений, наконец, очень сложный язык, на что указал председатель Пермского Союза кинематографистов Виктор Наймушин, который заявил, что закон должен быть «понятен всем».

Во время обсуждения многие из этих формулировок вызвали сомнения. Так,

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



Закон «О культуре Пермского края» формулирует принципы культурной политики на территории региона:

- 1) признание культуры приоритетной и социально значимой сферой, определяющей уровень социально-экономического развития Пермского края и являющейся основой для устойчивого социально-экономического развития Пермского края;
- 2) обеспечение права на свободную творческую деятельность, на участие в культурной жизни, доступ к культурным ценностям и пользование учреждениями культуры;
- 3) свобода и гласность, участие представителей субъектов культурной деятельности в формировании и реализации культурной политики Пермского края, использование различных форм публичного обсуждения при формировании основных направлений развития культуры в Пермском крае, программ развития сферы культуры Пермского края;
- 4) единство регионального и муниципального культурного пространства;
- 5) непрерывность и преемственность культурной политики;
- 6) социокультурный протекционизм.

Целью законодательства в сфере культуры Пермского края является создание культурного разнообразия, обеспечивающего условия гуманистического развития личности, сохранение и приумножение культурных ценностей.

В задачи законодательства в сфере культуры Пермского края входит:

- 1) создание условий для обеспечения единого культурного пространства на территории Пермского края на основе русской культуры и русского языка, как основ консолидации равных культур народов Пермского края;
- 2) создание условий для сохранения и развития многообразия форм культурной самобытности и самовыражения, поддержки и развития разнообразия культур народов Пермского края, формирование культуры межнационального общения, взаимного уважения носителей разных культур;
- 3) доступность услуг в сфере культуры в Пермском крае:
 - 3.1) развитие инфраструктуры сферы культуры;
 - 3.2) разработка и реализация стандартов культурной среды;
 - 3.3) расширение возможности использования информационных и коммуникативных технологий;
 - 3.4) поддержка системы гастрольной деятельности и культурного туризма;
- 4) поддержка многообразия творческих инициатив и креативных индустрий в сфере культуры Пермского края как государственных, так и негосударственных организаций;
- 5) сохранение, популяризация и интерпретация историко-культурного наследия Пермского края;
- 6) повышение образовательной роли культуры в Пермском крае;
- 7) развитие системы образования в сфере культуры;
- 8) обеспечение охраны интересов носителей культуры и культурных сообществ, творческих работников и специалистов в сфере культуры;
- 9) развитие межрегионального и международного сотрудничества;
- 10) привлечение инвестиций в сферу культуры, развитие механизмов государственно-частного партнёрства.

Сам предмет закона — собственно культура — определяется как «сотворённая человеком материальная и духовная среда».

культуролог Олег Лейбович считает, что в законе недопустимо определение культуры как среды.

Олег Лейбович, профессор кафедры культурологии Пермской государственной академии искусства и культуры:

— Если культура — среда, то как её регулировать? Закон регулирует только человеческую деятельность... Закон написан в стилистике политической декларации. Он отдаёт культуру на откуп минкульту. Пусть так. Но тогда надо убрать из закона все рассуждения об образе жизни и всю образовательную составляющую, так как это не их компетенция.

Самую длинную реплику произнесла уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина. Она считает, что в законе, пусть и с оглядкой на федеральное законодательство, должны быть отражены пермские

реалии, уникальность местной культурной ситуации и управленческого опыта. В качестве иллюстрации Марголина напомнила два эпизода: как в советские времена функционер КПСС Ирина Быкова дала добро на исполнение пасхальной «Всенощной» и как экс-губернатор Пермской области Геннадий Игумнов на сцене государственного драматического театра приветствовал первый частный танцевальный театр в России — «Балет Евгения Панфилова». В качестве позитивного законодательного примера Татьяна Марголина назвала закон о культуре Санкт-Петербурга, поскольку «в нём виден Петербург».

Губернатор Виктор Басаргин согласился с Марголиной и попросил доработать закон с учётом пермской специфики.

После длительных дебатов документ признали «рабочим, но нуждающимся в доработке». ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

РЕВИЗИЯ

«Мы так не договаривались»

Краевые законодатели не удовлетворены исполнением соглашения между «Газпром» и правительством Пермского края

Юлия Усольцева

Вице-премьер краевого правительства Алексей Чибисов на пленарной неделе отчитался перед депутатами Законодательного собрания об исполнении скандально известного инвестиционного соглашения с ОАО «Газпром». Как и ожидалось, выполнить его полностью в 2013 году стороны не смогли, что вызвало недовольство со стороны депутатов.

Договор о сотрудничестве между Пермским краем и ОАО «Газпром» был подписан в ноябре 2013 года. В обмен на инвестиции со стороны компании краевое Законодательное собрание предоставило «Газпрому» налоговую льготу. Прежде чем принять такое решение депутаты неоднократно отклоняли законопроект о льготе, а позже раскритиковали и представленное им соглашение с газовым монополистом. В частности, их не устраивало, что документ рассчитан всего на полтора месяца — юридически его действие заканчивалось 31 декабря 2013 года.

О том, что за этот срок удалось реализовать, вице-премьер краевого правительства Алексей Чибисов рассказал на заседаниях парламентских комитетов по экономическому развитию и по бюджету. По словам чиновника, соглашение было исполнено на 80%.

Чибисов сообщил, что «Газпром» обеспечил поставку природного газа для социально значимых категорий потребителей, объём инвестиций компании в 2013 году в мероприятия по развитию газификации составил 1,5 млрд руб., также в рамках программы завершено строительство четырёх межпоселковых газо-

проводов и заключены соглашения, согласно которым некоторые предприятия Пермского края станут постоянными поставщиками для «Газпрома». Чиновник отметил, что продолжена реконструкция газопроводов-отводов Чусовой — Березники — Соликамск — 1 и 2 (объём инвестиций компании в реконструкцию в 2013 году составил 5 987 млн руб.), осуществляется строительство запасного пункта управления администрации ООО «Пермтрансгаз» общей стоимостью 226,5 млн руб., в том числе в 2013 году — 110,5 млн руб. и др.

Алексей Чибисов, заместитель председателя правительства Пермского края:

— В инвестпрограмму включены три спортивных объекта в Гремячинске, Чайковском и Кизеле, работы на них уже ведутся. По приобретению газопровода Очёр — Кудымкар — Курпос дорабатывалась техническая документация, в настоящее время она направлена в «Газпром». По обязательствам Пермского края в части отсутствия долгов по краевым учреждениям — выполнено, долги отсутствуют. Софинансирование по программе газификации со стороны Пермского края выполнено. Ведётся очень большая работа, связанная с сокращением кредиторской задолженности за газ.

Вице-премьер также сообщил, что «Газпром» пока не воспользовался налоговой льготой — по закону на это у него есть три года. При этом он отметил, что объём выпадающих доходов бюджета в связи с этим может увеличиться с планируемых 430 млн до 570 млн руб.

С резкой критикой в адрес краевого правительства на комитете по экономической политике выступил депутат Вадим Чебыкин. Он обратил внимание на то, что на реконструкцию газопровода Оханск — Киров в соглашении было заложено 3 млрд руб., а работы к апрелю выполнены только на 346 млн руб. В ответ Алексей Чибисов заметил, что реализация некоторых проектов идёт с опережением, а других, наоборот, с отставанием.

«Исполнение — всего 11%. Где-то лучше, где-то хуже... Мы так не договаривались», — выразил неудовлетворение таким ответом Чебыкин.

Поскольку юридически соглашение ограничивается 2013 годом, заместитель председателя комитета краевого парламента по экономическому развитию Юрий Ёлов поинтересовался у государственно-правового управления парламента, какое решение депутаты должны принять по данному вопросу. Выяснилось, что депутатам следует зафиксировать факт, что до 31 декабря 2013 года соглашение не было исполнено.

Алексей Чибисов очень резко отреагировал на это заявление сотрудников аппарата Законодательного собрания.

«Вы отдаёте себе отчёт в том, что говорите? Вы хотите, чтобы все работы, которые ведутся по этому соглашению, были по наводке государственно-правового управления прекращены? Речь идёт о десятках миллиардов рублей!» — заметил Чибисов в ответ.

Депутат Алексей Луканин предложил не спешить с выводами, а для начала понять, является ли соглашение действующим.

«Наша задача — добиться от «Газпрома» исполнения своей части соглашения. Мы свою часть выполнили», — отметил Луканин. Чибисов заявил, что «стороны продолжают работать в рамках соглашения».

Вопрос об исполнении соглашения с «Газпром» рассмотрел также комитет по бюджету. Его председатель Елена Зырянова отметила, что фактически из общих обязательств в 10,5 млрд руб. в регион поступило порядка 6,8 млрд руб. Тем не менее, по её мнению, соглашение можно считать исполненным.

«В соглашении были такие формулировки, как «рассмотрит возможность», «при определённых условиях». Такие формулировки дают право сказать, что соглашение выполнено, но вот ожидания наши были не все реализованы», — отметила Зырянова.

Более резок в оценках оказался депутат Дмитрий Скриванов, по мнению которого, все инвестиции «Газпрома» в рамках соглашения — текущая деятельность компании.

«На мой взгляд, то соглашение, которое было подписано, не реализовано. Из этого я делаю вывод, что Пермский край неэффективно выстраивает отношения с крупными налогоплательщиками. Когда мы имеем 60% от подписанного, то это не те цифры, которые мы в своё время рассматривали», — резюмировал депутат.

В итоге депутаты «экономического» комитета краевого парламента приняли решение принять информацию к сведению и вернуться к этому вопросу в июне. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Не хочу оказаться в компании тех, кто вынужден оправдываться»

Краевые парламентарии на своём пленарном заседании 17 апреля в очередной раз проголосовали против регистрации депутатской группы «За Пермский край».

Напомним, на мартовской «пленарке» парламентарии не зарегистрировали депутатскую группу «За Пермский край». В неё планировали войти два независимых депутата — Алексей Петров и Владимир Хозяшев. Этот вопрос рассматривается парламентариями уже в четвёртый раз.

Депутат Олег Жданов вновь поинтересовался у коллег, чем обусловлен такой выбор названия группы. Он также выразил недоумение: зачем создавать группу из двух человек? «Если завтра появится депутатская группа «Против Пермского края», мы тоже обязаны будем голосовать за её регистрацию?» — поинтересовался он у инициаторов создания группы. В ответ Петров заметил, что «всё написано в положении о депутатской группе», и не стал комментировать выбор названия.

Депутат Дмитрий Скриванов попробовал узнать, в чём будет заключаться идеология группы. «Возьмите и почитайте! Там всё написано», — лаконично ответил Петров.

Депутат Владимир Корсун заявил, что будет голосовать против регистрации группы.

Владимир Корсун, депутат Законодательного собрания Пермского края:
— Когда группа законодателей официально объявляет, что она — за Пермский край, предполагается, что все остальные против или, по меньшей мере, не «за». Не хочу оказаться в большой компании тех, кто будет вынужден оправдываться, что он не против Пермского края.

В поддержку группы выступил Геннадий Кузьмицкий, изначально вступавший за её создание.

Геннадий Кузьмицкий, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Я внимательно прочитал положение — там действительно всё написано. Два человека — потому что это минимальное количество по закону. Что будет в дальнейшем — посмотрим.

Регистрацию группы также поддержал председатель краевого парламента Валерий Сухих. Он отметил, что депутаты имеют право объединиться в группу, и, по сути, «решение о создании ими уже принято, Законодательному собранию его нужно лишь зарегистрировать». «Надо уважительно относиться к правам и желаниям депутатов», — призвал коллег Сухих.

Депутат Илья Шулькин заметил, что он «тоже патриот и тоже за Крым», но считает создание группы из двух человек «фарсом».

Дмитрий Скриванов также добавил: «Чтобы лоббировать интересы Пермского края, не нужна группа из двух человек».

Дмитрий Скриванов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Нужно не вносить из заседания в заседание вопрос о регистрации группы и получать каждый раз отказ, а работать в рабочих группах, подавать поправки. Лафос события в том, что это политическое решение. До этого времени в группе был Кузьмицкий и другие депутаты. Сейчас их там пока нет, но через некоторое время они там появятся. Меня беспокоит, что мне не могут объяснить идеологию группы, а говорят: «Идите и почитайте». Сам-то не почитал, что ли, депутат Петров? Почему такое отношение к коллегам?

В итоге 25 депутатов проголосовали за регистрацию группы, три — против, 16 воздержались.

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Валерий Голубцов: Дипломов много, а грамотных юристов ещё надо поискать

Научный руководитель направления «юриспруденция» Пермского кампуса Высшей школы экономики — о возможностях, которые открываются перед пермскими абитуриентами



— Валерий Геннадьевич, в минувшем году в пермском кампусе Высшей школы экономики открылось направление «юриспруденция». Почему именно сейчас?

— Хочу подчеркнуть, что Высшая школа экономики — университет европейского образца. Сама идея Высшей школы экономики предполагает многокампусность и соблюдение определённых стандартов. Кампусы развиваются не то чтобы «под кальку», но в рамках заданных трендов. Всего в России действует четыре кампуса ВШЭ — в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде и Перми. И единственным кампусом ВШЭ, где до сих пор не было открыто направление «юриспруденция», был Пермский. Сейчас время настало...

— В Перми уже есть юридический факультет в государственном университете. Нужен ли нам ещё один юрфак?

— Появление на рынке образовательных услуг в юридической сфере университета такого уровня — благо для региона и его образовательной среды. Юридические факультеты ПГНИУ и ВШЭ, вне всякого сомнения, получают (и с избытком) своих абитуриентов, причём традиционно лучших. Как показывает практика, престижность профессии юриста, несмотря на всю неоднозначную риторику, только растёт. А вот то, что наши абитуриенты и их родители получают право выбора именно на таком уровне, вне всякого сомнения, будет способствовать поднятию престижа юридического образования в регионе и, на мой взгляд, создаст здоровую конкурентную среду, не обусловленную исключительно материальными моментами, как часто бывает в историях с многочисленными филиалами иногородних вузов.

Нелишним будет отметить, что Вышка предлагает обучение по дневной форме на бюджетной основе, что в регионе в сходном формате предложить может, пожалуй, только юрфак классического университета и Академия госслужбы. Больше таких предложений на рынке образовательных услуг Прикамья нет.

Всё остальное — заочная форма. Поэтому появление юридического направления в Пермском кампусе ВШЭ, повторюсь, значительно расширяет и изменяет ландшафт образовательного пространства в регионе.

Вышка — это очень неординарный вуз с большими возможностями, наработками, уникальной структурой. Это я опять о многокампусности. То, что наработано в четырёх регионах, — большое преимущество, и грех не использовать те идеи и решения, которые предлагает в этой сфере, например, НИУ ВШЭ (Москва).

Ещё одна особенность состоит в том, что Вышка (наряду с МГУ и Санкт-Петербургским университетом, например) работает по собственному уникальному образовательному стандарту, что тоже огромный плюс. Выбирая, куда пойти, наши абитуриенты получают возможность сравнения и выбора.

— Что даёт открытие юридического направления региону?

— Очень важный момент — та синергия, которой можно достичь на территории края, объединив возможности двух ведущих вузов. Кроме этого, у нас есть живая связь между Пермским кампусом, Москвой, Санкт-Петербургом и Новгородом. Мы имеем наработки в части международного сотрудничества. Всё это, повторюсь, способно изменить и на основе объединённых усилий значительно улучшить не только образовательное, но и научное пространство края.

Появился солидный игрок, объединив усилия с которым, можно добиться пользы не только для конкретного учебного заведения, а в первую очередь для региона, юридического сообщества края и в конечном итоге — для всех его жителей. Выпускники школ получают более понятный выбор. Например, они смогут выбрать Высшую школу экономики, сразу ориентируясь на предлагаемые нами программы мобильности, и получить возможность учиться в Москве, за границей, если им это нужно, и даже получить двойной диплом.

Есть ещё один принципиальный момент: в Высшей школе экономики в Перми на юридическом направлении формируется самостоятельный трудовой коллектив, что с самого начала было закреплено в стратегии его развития. «Мобильность» допустима и приветствуется лишь между кампусами и в рамках подготовки магистров. К членам преподавательского коллектива предъявляются самые высокие требования, и стать преподавателем Высшей школы экономики достаточно непросто. Все московские требования и протоколы касаются и Перми: наличие степени, научная активность, цитируемость работ, так называемый эффективный контракт — всё это реальность. И коллектив соответствует этим требованиям.

— В какой форме проходит обучение по направлению «юриспруденция»?

— Это очная форма обучения. Первый приём студентов состоялся год назад. Состоится очередной приём и в этом году.

Отрадно отметить также, что уже в этом году мы объявляем приём и в магистратуру «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности», которую мы открыли в кооперации с нашими московскими коллегами.

Поэтому уже с этого года юридическое направление Пермского кампуса Высшей школы экономики предлагает полноценную линейку образовательных услуг. И движение в этом направлении продолжается, но о планах — отдельный разговор. Сегодня — о реалиях.

— В чём уникальность предлагаемых ВШЭ программ? Это практическое образование?

— Когда говорят «практическое образование», возникает вопрос: А что с теорией? Хочу напомнить, что у Вышки свой стандарт, что позволено только ведущим вузам страны. И уникальность в том, что лучшие умы в московской Вышке (не побоюсь этого слова) разработали, можно сказать «выстрадали», это уникальное предложение... И сейчас это предлагается у нас в Перми. При этом хотел бы отметить, что юридическое образование в Вышке — это не некое правовое приложение к экономике. Это базовое, фундаментальное, классическое юридическое образование, полученное в ведущем вузе страны. При этом в рамках вариативной части стандарта и дисциплин по выбору нашим студентам, естественно, будет предложено то, что отличает ведущий экономический вуз страны от всех других, — специфические курсы и спецкурсы, касающиеся экономики и правового регулирования экономических отношений.

— Где сможет работать выпускник?

— Наш «базовый» выпускник — это юрист для бизнеса, госструктур, связанных с экономикой. Все возможности получить такие знания у наших студентов есть. Но при этом все иные специализации публично-правового цикла мы также предлагаем нашим студентам. Стоит отметить, что с классическим дипломом о юридическом образовании выпускник сможет работать везде. Каких либо ограничений для направлений, не связанных с экономической деятельностью, нет. В то же время базовая специализация, которую мы даём, может быть успешно использована в корпоративном секторе, в крупных компаниях, в правоохранительных органах, связанных с расследованиями экономических преступлений.

Я уже говорил, что в этом году мы открыли магистерскую программу в ВШЭ, связанную с правовым обеспечением предпринимательской деятельности.

В рамках реализации этой программы к нам будут приезжать московские коллеги, что даст уникальную во многом возможность послушать их на пермской земле. Думаю, будет интересно. В то же время в число «приглашённых» специалистов входят представители наших пермских государственных и правоохранительных органов, руководители крупного юридического бизнеса, которые будут преподавать на кафедре спецкурсы в рамках отдельных соглашений с ними.

— Есть ли возможность у студентов кафедры обучаться за рубежом?

— Есть возможность отучиться семестр в Москве, предоставляются и более интересные возможности. Мы либо встроимся в существующие программы мобильности ВШЭ, либо реализуем собственные, основанные на возможности предоставления обучения за рубежом. Возможно, даже по программе «двойных дипломов». Такие задачи есть, и мы методично идём к их решению.

— Трудно ли поступить на юридическое направление Вышки?

— Проходной балл в первый же год оказался самым высоким в Пермском кампусе ВШЭ. Это не может не радовать. Все поступившие «бюджетники» являются обладателями губернаторской стипендии. Одна из особенностей обучения в ВШЭ — это высокий уровень языковой подготовки, и английский язык сдаётся при поступлении в обязательном порядке. В НИУ ВШЭ (Москва) на определённых программах уже сейчас обучение ведётся на двух языках. Но это не дополнительная досадная сложность (на мой взгляд), а серьёзный дополнительный плюс, необходимый современному юристу.

— Есть ли какие-то программы трудоустройства выпускников в ВШЭ? Поможете ли трудоустроиться своим юристам?

— Естественно, соответствующие структуры у высшей школы экономики есть, и все наши выпускники будут в них встроены. Но, как показывает практика, проблем с трудоустройством не возникает. Напротив, совершенно понятны конкурентные преимущества наших выпускников: в дополнение к базовому юридическому образованию студенты получают серьёзные экономические знания, что принципиально важно для правового обеспечения предпринимательской деятельности.

В заключение могу лишь повториться: говорят, что юристов за последние годы подготовлено слишком много и нужно это прекращать. Это не так. Дипломов действительно выдано много, а вот грамотного юриста с фундаментальным базовым образованием нужно ещё поискать. И я искренне надеюсь, что с открытием юридического направления в Вышке сделать это в Перми будет легче.

АРГУМЕНТЫ

«Говоря о галерее, мы забываем о храме, поэтому Бог нам не помогает»

Краевая Общественная палата порекомендовала Виктору Басаргину прислушаться к мнению Надежды Беляевой

Юлия Баталина

Общественная палата Пермского края на своём пленарном заседании 16 апреля рассмотрела в числе прочих вопросов о размещении Пермской государственной художественной галереи (ПГХГ), которая в декабре 2014 года должна покинуть здание Спасо-Преображенского кафедрального собора. Инициатором рассмотрения вопроса стала комиссия палаты по развитию культуры под председательством директора Театра-Театра Анатолия Пичкалёва. Обосновывая предложение комиссии, Пичкалёв сказал: «Нам бы хотелось, чтобы было учтено мнение представителей галереи, изложенное в письме, которое не было учтено Градостроительным советом при губернаторе».

Докладывал по вопросу министр строительства и ЖКХ Пермского края Дмитрий Бородулин, который пояснил, что в бюджете Пермского края на 2014 год заложены средства на перенос Пермской государственной художественной галереи, а также на реконструкцию и приспособление к современным нуждам здания Речного вокзала. Поэтому, по его словам, и появилась мысль решить два эти вопроса одновременно. Эта тема серьёзно обсуждалась на Градостроительном совете при губернаторе, была создана специальная рабочая группа, которая собиралась шесть

раз. Было обсуждено 26 площадок, из них выбрано три оптимальных варианта, которые и будут вынесены на ближайший градсовет, напомнил Бородулин.

Едва дождавшись завершения доклада, член Общественной палаты, генеральный директор ОАО «ПНППК» Алексей Андреев вопреки регламенту тут же задал вопрос: «А что, реки уже у нас не будет? Она вся бетоном покроется? Нам что, не нужен Речной вокзал?» На что Бородулин ответил, что уже сейчас вокзал не используется по своему прямому назначению, потому что при нынешнем слабом пассажиропотоке его роскошные площади для этой цели избыточны.

Председатель Общественной палаты Пермского края Дмитрий Красильников призвал всех соблюдать регламент, после чего участники заседания выслушали эмоциональный доклад президента ПГХГ Надежды Беляевой, которая в очень выразительных фактах напомнила представителям краевой общественности, какую ценность представляет собой галерея: самый крупный художественный музей за пределами Москвы и Санкт-Петербурга с 50 тыс. единиц хранения, среди которых — артефакты за 40 веков развития цивилизации, от Древнего Египта до XXI века, а кроме того 28 тыс. томов в библиотеке и 2,5 тыс. папок архивных дел; старейший художественный музей Урала и Поволжья, которому уже 92 года; уникальными являются коллекции Строгановского наследия, деревянной скульптуры, русского искусства XVI-XI веков, западноевропейской живописи, графики и декоративно-прикладного искусства.

Впечатлило и денежное выражение ценности коллекции ПГХГ: страховая оценка всего лишь 64 работ, побывавших на выставке во Франции, составила 9,5 млн евро. Ориентировочно стоимость коллекции галереи превышает годовой бюджет Перми.

От этих и многих других интересных цифр и фактов Надежда Беляева пришла к выводу, что главным критерием при

принятии любого решения, касающегося галереи, должна быть безопасность коллекции, и предложила исключить из рассмотрения Речной вокзал как возможную площадку для строительства нового здания для галереи. Небезопасность этого места, по утверждению президента галереи, подтверждают четыре экспертных заключения.

У этой площадки, по мнению Беляевой, целый «букет» недостатков: кроме неудачного расположения на нижней отметке камской поймы, это ещё и смысловая наполненность этого места, связанного в сознании пермяков с загородными поездками, отдыхом на природе и шашлыками, а не с культурно-образовательным досугом, а также плохая транспортная доступность.

Руководство галереи предложило рассмотреть в качестве возможных следующие площадки:

- склон горы Слудка над городской эспланадой;
- площадка в Разгуляе за памятником Татищеву, но только вместе со зданием трамвайного депо;
- квартал №179 (бывшая краевая психиатрическая больница);
- здание бывшей Конвойной команды вместе со зданием пивзавода Ижевского товарищества и прилегающей территорией на улице Сибирской.



ФОТО ВАЛЕРИЙ ЗАРОВНЯННЫХ

ОБЩЕСТВО

«Мы должны попробовать донести до губернатора наше мнение»

Дмитрий Красильников, председатель Общественной палаты Пермского края:

— Мы не могли не принять к обсуждению вопрос о новом здании Пермской государственной художественной галереи в силу его общественной значимости и резонансности. Не скрою, вопрос бурно обсуждался не только на заседании палаты, но и предварительно — на комиссии по развитию культуры и на совете палаты, где долго спорили по поводу формулировки решения.

Конечно, Общественная палата не орган государственной власти. Мы не можем принимать управленческих решений. Но пока вопрос ещё на стадии обсуждения, пока не сказали своё слово эксперты Градостроительного совета при губернаторе и исполнительная власть, мы должны попробовать донести до Виктора Басаргина наше мнение о необходимости учитывать точку зрения руководителей галереи. Эта точка зрения должна быть услышана!

Я рад, что обсуждение вопроса проходило на таком высоком уровне и что члены палаты приняли взвешенное решение.

После этого докладчиков засыпали вопросами. Заместитель председателя краевой Общественной палаты Алексей Копысов поинтересовался, советовались ли сторонники размещения галереи на Речном вокзале с краевым министерством транспорта, ведь, по оценкам аналитиков, речные пассажироперевозки выходят из «комы», и на нижней Волге речные вокзалы снова становятся востребованными. Дмитрий Бородулин ответил, что в краевой госпрограмме развития транспорта увеличение речных перевозок не планируется.

Светлана Аристова интересовалась, есть ли социологические исследования того, как пермяки относятся к возможному переезду галереи на Речной вокзал, и ей ответил, как ни странно, член палаты, директор компании «Евразия» Сергей Минаев, который проводил соответствующее исследование в конце 2013 года. По его словам, были опрошены 1,2 тыс. пермяков, из них более 50% считают размещение галереи на Речном вокзале неправильным, а правильным считают лишь 16% опрошенных; более 60% пермяков считают, что нужно строить для галереи новое здание.

Сергей Минаев считает, что этот результат подготовили СМИ, которые дискредитировали Речной вокзал как возможную площадку для строительства галереи.

Во время обсуждения вопроса чиновникам напомнили и о возможном нарушении законодательства об охране памятников в случае слишком радикальной реконструкции Речного вокзала, и об инструкции федерального министерства культуры, которая рекомендует не размещать музеи в приспособленных помещениях, и о негативных отзывах экспертов по поводу проекта архитектора Сергея Шамарина.

Член палаты Сергей Безруков поинтересовался, кто является автором идеи переезда галереи на вокзал, но, несмотря на настойчивость, ответа так и не получил.

Анатолий Пичкалёв предложил после реконструкции вернуть на Речной вокзал Музей современного искусства PERMM, но его здравая идея улетела впустую, не вызвав отклика.

Дискуссия была бурной и длительной.

Игорь Gladnev, министр культуры Пермского края:

— Я бы для начала предложил всё-таки завершить поручение, которое нам было дано на градсовете. Я считаю, что на сегодняшний день набережная может

стать новым системообразующим местом, замкнуть территорию в историко-архитектурный комплекс. Это будет историческое место с выходом на набережную. Она станет уникальным явлением. Там можно будет мероприятия проводить! Мне такая идея нравится!

Алексей Копысов, заместитель председателя Общественной палаты Пермского края:

— Исключить Речной вокзал надо абсолютно! Вы принимаете решение о сохранении памятника. Это здорово, но это не снимает вопрос о безопасности коллекции галереи. Общественность и специалисты считают переезд на Речной вокзал угрозой. Зачем мы продолжаем рассматривать проект, который является угрозой? Речной вокзал надо сохранить, но не «заодно» с переездом галереи. У нас есть необходимость перевезти галерею в новое здание. Для этого надо построить новое здание!

Если предположить, что будет издан закон о том, чтобы вернуть всё имущество царской семье, и Эрмитажу нужно будет освободить Зимний дворец, представьте, что ему предложат переехать на Московский вокзал, чтобы сохранить этот памятник архитектуры. Что скажет Эрмитаж? Из дворца — на вокзал? А мы как раз выселяем галерею из храма на вокзал.

Алексей Копысов предложил отказаться от идеи размещения галереи на Речном вокзале, немедленно начать работу по созданию полного каталога коллекции галереи, а также обратиться к губернатору с просьбой построить для художественного музея здание, которое станет «новым символом Перми».

Однако когда дело дошло до голосования, ни Надежда Беляева, ни Алексей Копысов не стали настаивать на внесении своих предложений в итоговое решение палаты. В результате оно было принято в той редакции, которую составила комиссия по развитию культуры и совет палаты ещё до начала заседания. В нём сказано: «Учесть мнение руководства ПГХГ при принятии решения о размещении галереи», что можно считать уже неплохим результатом.

С оригинальным мнением выступил член палаты, композитор Игорь Ануфриев, носящий духовный сан.

Отец Игорь (Ануфриев):

— Нам нужен кафедральный собор. Мы отстаём от соседей, например, от Ижевска, где есть прекрасный кафедральный собор. Говоря о галерее, мы забываем о храме, поэтому Бог нам не помогает. Вот мы и буксуем. ■

ИДЕЯ

«Ситуация заведена в тупик»

Выступая по радио «Эхо Перми», член Комиссии по землепользованию и застройке Перми Денис Галицкий заявил, что, по его мнению, вариант с размещением Пермской государственной художественной галереи в Разгуляе «не самый плохой».

Радиоведущий напомнил ему о записи в Живом журнале, в которой Галицкий призывает министра строительства и ЖКХ Пермского края Дмитрия Бородулина уйти в отставку.

Денис Галицкий, член Комиссии по землепользованию и застройке Перми (цитируется по расшифровке, опубликованной на сайте echoperm.ru):

— Ситуация заведена в тупик. На мой взгляд, мы оказались сейчас в такой ситуации, которая была перед градсоветом. Мы вернулись с таким же новым проектом галереи на Речном вокзале, который мало кто видел, тогда такая же ситуация была. И настолько же нереалистичным, насколько был тот проект. Он не может, да и не должен быть реализован. Месяц все трудились, потели, вернулись к той же точке. По-моему, надо делать выводы.

По мнению Галицкого, проект размещения галереи на Речном вокзале не будет реализован.

Денис Галицкий:

— Это было видно на последних рабочих группах. Последняя прошла уж совсем откровенно. Вы знаете, я на градсовете говорил, что меня это сильно не волнует. Я знаю, что проект не будет реализован. Ну да, ещё одна задержка, ещё один проект, который канет в Лету. Если епархия молчит... А она единственный заинтересованный субъект. Я думаю, что она даже заинтересована в том, чтобы ситуация тянулась. Потому что каждая отсрочка сопровождается торгом между властями и епархией. И епархии что-то из муниципального или краевого имущества отходит. Поэтому у меня подозрения, что если епархия молчит, то это не просто так.

На вопрос, в чём плюсы и минусы проекта размещения галереи, выполненного архитектором Сергеем Шамариным, Галицкий перечислил лишь минусы.

Денис Галицкий:

— Был первый проект. Во-первых, он предусматривал поднятие здания Речного вокзала примерно на 3 м. При этом не объяснялось, как это можно технически осуществить. Более того, здание надстраивалось. А памятник так просто изменять нельзя. И тогда, формальный отчасти, был довод, что не удастся получить согласие от законодательства об объектах культурного наследия на такое изменение.

Тем более что поднятие предполагает разрушение полностью и строительство нового здания, но похожее, повыше. С одним этажом снизу.

Второй аргумент — зона катастрофического затопления. Это очень редкий случай в нашем городе, поэтому странно, пожалуй, самое ценное, что у нас есть, располагать в единственном месте, где ему что-то угрожает. Пусть это очень мифическая опасность, но зачем такому риску подвергать.

Третий аргумент: то, что это достаточно тихое и безлюдное место. Музеи изменились, на сегодня музеи зарабатывают. Бюджетным учреждениям ставится цель самооплатиться. Музеи зарабатывают на том, что они вокруг себя создают разную культурную жизнь. Они проводят лекции о каком-то художнике, обучают детей. Это привлечение, в основном, происходит, не только в выходные, но и после работы.

Сейчас галерея, по словам Галицкого, располагается в знаковом, но неподходящем месте.

Денис Галицкий:

— У нас были претензии к Речному вокзалу, к первому проекту Шамарина. После этого была создана рабочая группа. Эта рабочая группа нашла больше 20 вариантов и начала их оценивать. Это превратилось в фарс. Простое голосование без всяких реальных оценок, отдельные вопросы — кончилось ничем...

Было понятно, что от этого проекта придётся отказаться. К концу рабочей группы Шамарин и те люди, которые проектом занимались, сказали, что отказываются от изменения Речного вокзала. Памятник останется таким, как есть, будет отреставрирован и всё. Это означает, что в самом Речном вокзале галереи не будет, потому что ни хранение, ни экспозиция не могут быть размещены ниже уровня катастрофического затопления. Они пытались залатать дыры: здание будет на месте разворотного троллейбусного кольца между Речным вокзалом и «Речником».

Однако угроза затопления сохраняется даже на территории около Речного вокзала.

Денис Галицкий:

— Первые этажи не могут быть выделены под экспозицию, хранение. Если смотреть техническое задание галереи, то примерно 15 тыс. кв. м они разделяют между разными сферами своей деятельности. Но там не так много тех площадей, которые могут оказаться в зоне катастрофического затопления. Это фойе, гардеробы, туалеты, экскурсионные бюро, кафе, ресторан, лекторий. Это относительно небольшие помещения, поэтому они точно не смогут занять первый этаж нового здания и весь Речной вокзал. Поэтому там получается такая странная ситуация, что Речной вокзал вообще для этого проекта не нужен. Вся мотивация властей была в том, что «мы одной суммой денег двух зайцев убьём». Вот сейчас зайцы разбежались в разные стороны.

По словам Галицкого, нужно вновь вернуться к обсуждению подходящей площадки.

Денис Галицкий:

— Было 20 площадок, из них не все хорошие, собирали всё, что есть. Но пять площадок были неплохие. И те, которые были откинута иногда вообще без мотивирования, на первом этапе голосования, они даже не оценивались.

Я не нашёл лучшей площадки, чем стадион «Юность». При этом «Орлёнок» остаётся, рядом Горьковской парк, ротонда. Это центр города. Аналогичная примерно площадка — квартал №179. Но там нужно очень аккуратно договариваться, как разделить то жилищное строительство, которое планируют вести, и землю для галереи, чтобы галерея не оказалась посередине жилого микрорайона. Интересный, с моей точки зрения, участок, который тоже не был рассмотрен, это авиационный техникум на углу улиц 25-го Октября и Луначарского. Перед этим зданием есть сквер, там краевая собственность, само здание исторические. Участок немаленький по площади.

Вариант с размещением галереи в Разгуляе Галицкий называет «не самым плохим». ■

ЭКСПЕРТИЗА

«Выводы отчёта противоречат тому, что в нём сказано»

Пермские учёные проанализировали планы по размещению зоопарка в Черняевском лесу

МАКСИМ АРТАМОНОВ

Семь профильных кафедр Пермского классического университета и Пермской сельскохозяйственной академии завершили комплексную экспертизу пакета документов, обосновывающих строительство зоопарка в Черняевском лесу. Договорённость о проведении такой экспертизы была достигнута на встрече представителей академического сообщества с губернатором Пермского края Виктором Басаргиным 18 февраля.

Сергей Бузмаков, заведующий кафедрой биогеоценологии и охраны природы Пермского государственного национального исследовательского университета:

— Мы запросили у администрации губернатора этот научный отчёт, который называется «Комплексная оценка экологической ситуации особо охраняемой природной территории (ООПТ) местного значения Черняевский лес». После этого мы раздали его своим экс-

пертам и получили соответствующие заключения.

На сегодняшний день актуален вопрос не столько даже о зоопарке, на мой взгляд, сколько о снятии статуса ООПТ со второго квартала Черняевского леса. Я предполагаю, что этот вопрос будет решаться на апрельской «пленарке» Пермской городской думы. В марте уже была такая попытка, но недоработки документации не позволили вынести этот вопрос даже на уровень комитета.

Для того чтобы снять статус ООПТ, мало одного желания депутатов. Необходимо научное обоснование — в соответствии с региональным и федеральным законодательством.

Бузмаков отметил, что в разделах, связанных с анализом растительного и животного мира, прямо сказано, что Черняевский лес является наследием Пермского края и что снимать с него статус ООПТ нельзя.

Михаил Рогозин, заведующий лабораторией экологии леса естественнонаучного института Пермского государственного национального исследовательского университета:

— Я не мог понять, на чём основано это заключение, и когда я получил отчёт, первое, что меня поразило, что отчёт сделан не по ГОСТу. Должен быть реферат и список исполнителей. Оказалось, что отчёт выполнили научный руководитель Светлана Глинских и ответственный исполнитель Николай Максимович, мой заместитель по науке. Я был очень поражён, что

есть такой отчёт, который выполнен с грубыми нарушениями.

В заключении не раскрыты факторы, из которых складывается напряжённая экологическая ситуация.

Само заключение и предложения к производству даются после выводов. Должна быть также заключительная глава с выводами. Её нет.

Далее утверждается, что «современная структура лесной растительности представлена искусственными посадками». Это в корне противоречит заключению пермского Центра защиты леса, где сказано, что искусственные посадки занимают только 40% площади.

Не отражено состояние лесных насаждений.

По словам заведующей кафедрой экологии Пермской государственной сельскохозяйственной академии Елены Пименовой, при ознакомлении с работой у неё «возникло чувство, что работу писали для одной цели, а выводы — для другой».



ОБЩЕСТВО

«Эта фраза появилась в стремлении автора найти новые аргументы против строительства зоопарка»

Пермская «Зелёная коалиция» обнаружила документы, которые якобы подтверждают планы застроить Черняевский лес ещё в 2005 году. Планировка разработана ОАО «ВерхнекамТИСИЗ». Эта же организация в 2014 году выполнила заказ по разработке предпроектной документации для строительства зоопарка на участке за Дворцом культуры железнодорожников (ДКЖ). Заказчиком работ является ЗАО «Институт «ПИРС», который и готовит проект зоопарка в Черняевском лесу.

Как указывают члены коалиции, обоснование застройки выполнено для всего Черняевского лесопарка, а не только для участка, на котором расположится зоопарк.

Дмитрий Андреев, кандидат географических наук, член «Зелёной коалиции»:

— Наличие проектных материалов по планировке жилых районов в Черняевском лесу говорит о том, что возможное решение гордумы о лишении участка за ДКЖ статуса особо охраняемой природной территории (ООПТ) может стать началом реализации далеко идущих планов по застройке и других участков Черняевского леса. Поэтому крайне важно не допустить создания такого опасного прецедента. Очень надеюсь, что наши городские депутаты разберутся и не лишат лес за ДКЖ статуса ООПТ, а ещё лучше, если они примут и все необходимые решения для скорейшего запуска строительства нового зоопарка на ул. Братской, 100, где, в отличие от Черняевского леса, к этому уже давно всё готово.

По словам генерального директора ОАО «ВерхнекамТИСИЗ» Олега Есюнина, его компания действовала в рамках законодательства.

Олег Есюнин, генеральный директор ОАО «ВерхнекамТИСИЗ»:

— В 2005 году ОАО «ВерхнекамТИСИЗ» выполнило раздел «Инженерно-строительные условия» для проектов планировки жилых микрорайонов Акулова, Заостровка, Железнодорожный, Черняевский лес, результатом чего стала карта-схема «Инженерно-геологические условия» и пояснительная записка к ней.

Проект планировки разрабатывается для развития генеральных планов (а в Перми должен был быть разработан генплан), потому если есть район «Черняевский лес», то и для него должен быть создан проект планировки. Его разработка не является ни злым умыслом, ни тайной, а обусловлена действующим законодательством в градостроительной сфере.

Фраза «проект застройки» в выполненной ОАО «ВерхнекамТИСИЗ» работе не встречается и появилась, очевидно, в стремлении автора найти новые аргументы против строительства зоопарка в Черняевском лесу. Случайное или намеренное употребление слова «застройка» искажает смысл и назначение проделанной нами работы, которая никоим образом не является подтверждением планов по строительству в Черняевском лесу жилого микрорайона.

Елена Пименова, заведующая кафедрой экологии Пермской государственной сельскохозяйственной академии:

— Я просматривала раздел, который связан с загрязнением атмосферного воздуха. Черняевский лес защищает город от выбросов с Осенцовского промышленного узла и от выбросов автотранспорта.

В работе были произведены расчёт рассеивания загрязняющих веществ на данной территории, результаты натурных замеров и расчёт в отношении транспорта. При этом были исключены замеры аммиака, формальдегида и других веществ. К тому же нет замера по пыли.

Когда проводились расчёты рассеивания, были взяты далеко не полные перечни загрязняющих веществ.

Пименова отметила, что при расчёте вредных выбросов от автотранспорта был учтён только угарный газ, но не было замеров по оксидам углерода, серы и азота.

Елена Пименова:

— Тот прогноз загрязнения, который сделан в данной работе, очень оптимистичный. Если методически правильно к этому подойти, то результаты могут быть гораздо хуже. Например, не приведены сравнения того, что рассчитали, и того, что наблюдали. Эти данные не сопоставимы, потому что расчёты проводились по одним веществам, а замеры — по другим. Поэтому данный раздел нуждается в доработке. В этом случае может оказаться, что не нужно будет никаких дополнительных источников антропогенного воздействия.

Надо помнить, что если мы изымаем один квартал, то это скажется на всех деревьях леса. Деревья, которые сейчас находятся на ООПТ, приспособились,

грубо говоря, к определённому уровню загрязнения.

Нам говорят, что старые деревья вырубят и посадят молодые, но молодые всегда более чувствительны к загрязнению воздуха, и они не спасут ситуации. Выводы отчёта противоречат тому, что в нём сказано.

Дмитрий Андреев, доцент кафедры биогеоценологии и охраны природы Пермского государственного национального исследовательского университета:

— У нас больше 10 отзывов учёных, и все они отрицательные. Некоторые разделы отчёта не выдерживают никакой критики, особенно те, которые связаны с изучением биотических компонентов — почва и анализ растительного покрова. По сути, никакого изучения флоры, как было заявлено в названии, не проведено.

Учёный отметил, что в тексте документа встречаются не только ошибки: «доктора и кандидаты наук не умеют правильно оформлять научную работу».

Дмитрий Андреев:

— Часто встречается и плагиат. В двух местах — прямое копирование одной из моих работ. У нас в университете мы не допускаем к защите курсовые работы первокурсников, если нет ссылок, а тут научный документ, который предоставляется в администрацию губернатора.

В работе заключение полностью противоречит выводам, в числе научных рекомендаций — предложение установить вокруг предполагаемого зоопарка глухой забор от шумового загрязнения!

В итоге Сергей Бузмаков сообщил, что подготовил общее заключение пермских учёных, которое передано в Министерство природных ресурсов Пермского края и в администрацию Перми. ■

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

«УРАЛХИМ» стал партнёром конкурса «Учитель года»

ОАО «Минеральные удобрения» (ПМУ, входит в холдинг «УРАЛХИМ») выступило партнёром 25-го краевого конкурса «Учитель года — 2014» в номинации «Педагог профессионального образования». Церемония подведения итогов и награждения участников состоялась 9 апреля в ГБОУ СПО «Краевой индустриальный техникум».

Победителем конкурса стал Денис Шакиров, педагог ГБОУ СПО «Краевой политехнический колледж» (г. Чернушка). Второе место заняла преподаватель ГБОУ СПО «Юми-пермского политехнического техникума» в г. Кудымкар Марина Бушуева. Закрыла тройку сильнейших педагогов преподаватель КГАОУ СПО «Пермский техникум профессиональных технологий и дизайна» г. Пермь Татьяна Демидова.

Ирина Шаркевич, заместитель директора филиала «ПМУ» ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» по персоналу:

— Хочу сказать огромное спасибо всем, кто принимал участие в организации этого конкурса, членам жюри, участникам. Особую благодарность выражаю вам, дорогие педагоги, вы готовите ценные кадры для предприятий. Вы вкладываете душу, делитесь своими знаниями, опытом, навыками для того, чтобы у работодателя не было проблем и на предприятии трудились только квалифицированные кадры.

Елена Михайлова, консультант Министерства образования и науки Пермского края:

— Поздравляю вас с успешным окончанием юбилейного 25-го конкурса «Учитель года»! Я считаю, что профессиональное образование — одно из самых ценных. Преподаватели колледжей и техникумов дают практические навыки, которые студенты потом успешно используют в работе.

Все победители и номинанты конкурса были награждены соответствующими дипломами и подарками от компании «УРАЛХИМ».

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Место директора «Белых ночей» снова вакантно

Как сообщил «Новому компаньону» источник в оргкомитете фестиваля «Белые ночи — 2014», Леонид Гусев, который уже начал было работать его исполнительным директором, после заседания оргкомитета, на котором программа фестиваля была отправлена на доработку, отказался от должности. По словам источника, Гусев «готов помогать команде Вадима Некипелова, но не готов брать на себя всю полноту ответственности».

Олег Ощепков впечатлил «московских пермяков»

В конкурсе Пермского землячества на проведение 10-й, юбилейной церемонии вручения Строгановской премии приняли участие 12 команд (10 из Москвы и две из Перми). В «шорт-лист» вошли две московские структуры и обе пермские — РПА «Кучер» и РГ «Озон-дизайн». Победителем по итогам очной защиты проектов, состоявшейся в Москве 15 апреля, стал «Озон».

«Всё лучшее из Перми» — таким слоганом можно было бы предварить юбилейную Строгановскую церемонию по версии «Озона». Как сообщил директор РГ «Озон-дизайн» Олег Ощепков, в фойе здания, где будет проходить церемония, расположится фотовыставка, собранная с помощью пермских газет и журналов и рассказывающая о последних 10 годах жизни Пермского края. Зелёная линия, проходящая по полу помещения, проведёт по знаковым историческим объектам Перми, таким, например, как дом Грибушина; о каждом расскажет специальный стенд.

В фойе будет торговля: откроются несколько киосков с уникальным пермским предложением. Будет представлена специфическая снедь: психикунчики, пирожки с пистиками, пермское мороженое (в этот момент, по словам Ощепкова, среди слушателей презентации возникло оживление); сувениры — украшения в пермском зверином стиле и что-нибудь подобное; книги пермских авторов — от Леонида Юзефовича до Светланы Федотовой (Ивашкевич); пермские газеты и журналы.

На самой церемонии не будет никакой, по выражению Олега Ощепкова, «попсытины-ботвы из приглашённых москвичей»: вся концертная программа будет делаться пермскими силами, и при этом все номера будут мирового уровня. Выступит пермский юный музыкант-исполнитель, будет балетный номер, фрагмент из оперы в постановке Теодора Курентзиса, джаз от Виталия Коваленко и фрагмент мюзикла Театра-Театра. Вся церемония будет сопровождаться трёхмерным видеомэппингом.

Кроме того, Олег Ощепков предложил Пермскому землячеству мощную информационную поддержку в СМИ и социальных сетях. По его словам, эта кампания создаст крепкие семантические связи между Пермью и Пермским землячеством, приблизит бывших пермяков к «малой родине», а жителям Перми предоставит информацию об истории Строгановской премии. ■

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

АНОНС

Принцессы не будет

Утверждена программа «Белых ночей-2014», предложенная Вадимом Некипеловым

Юлия Баталина

Оргкомитет фестиваля «Белые ночи в Перми» собрался 17 апреля, чтобы ознакомиться с его программой после доработки, на которую её отправили неделю назад. После презентации программа была принята, но члены оргкомитета не были единодушны: никто не голосовал «против», но пятеро воздержались.

Доклад директора ООО «ИнтерСфера» Вадима Некипелова принципиально отличался от того, который был сделан на предыдущем заседании оргкомитета фестиваля. Появилась цельность, единый сюжет, организаторы уже готовы говорить не о девяти основных мероприятиях, а о каждом дне «Белых ночей» подробно (см. таблицу на стр. 29).

После завершения презентации генеральный директор ГТРК «Пермь» Валерий Сергеев высказал всеобщее мнение: «Видно, что товарищи хорошо поработали. Видим цельную историю, где появились смысл».

Тем не менее многие моменты вызвали у экспертов сомнения и должны быть подкорректированы. Главный протест

вызвала программа 22 июня, которая напоминает игру «Зарница» и, по замечанию руководителя городского департамента культуры Вячеслава Торчинского, больше подошла бы для 9 Мая.

Вызвал опасения и акцент на пермскую эстраду. Учитывая опыт Некипелова в организации премии «Флориан» в области ночного шоу-бизнеса, члены оргкомитета попросили соблюдать эстетические границы, чтобы события в фестивальном городке не носили «ресторанный» характер.

Наконец, Торчинский посетовал на слабую программу открытия и закрытия фестиваля. Не впечатлил экспертов и День города, поскольку программа, которая у Некипелова значится как «Россия опоясана Уралом», на самом деле называется «Россия подпоясана Уралом»



Спектакль театра «Страшные фрукты» увидят далеко за пределами городка: артисты выступают на шестиметровых шестах



Эскиз фестивального городка от дизайнера Кирилла Тесленко

и представляет собой полуторачасовой детский самодеятельный спектакль-концерт, который никак не займёт весь праздничный день и, к тому же, был показан ровно год назад в тот же день.

Долго обсуждалась спортивная программа. Министр спорта Пермского края Павел Лях настаивает на том, чтобы кроме развлекательных «как бы спортивных» боёв в фестивальном городке в соседнем квартале эспланады была отдельная спортивная площадка, где пройдут соревнования, организованные под его ведомством. Вадим Некипелов пока не очень понимает, как организовать круглосуточную охрану этих объектов и какие ресурсы фестиваля должны быть задействованы в этой истории.

Завершая обсуждение, Вячеслав Торчинский отметил, что «мы должны понимать, что эта программа хоть и имеет право на существование, она уже не та, за которую мы голосовали».

В самом деле, на «Белых ночах» не будет заявленных первоначально мероприятий, которые вызвали наибольший резонанс: ни фестиваля клоунов под патронажем принцессы Монако Стефании, ни симфонического оркестра из Австрии, ни китайского цирка, ни Таркана, ни многочисленных ирландцев...

Вообще, концепция «каждый день отдан одной стране плюс два пермских муниципалитета» хоть и сопротивляется, но трещит по швам. Как признался один из членов команды Некипелова, венский оркестр оказался дороговат, а о принцессе посоветовали забыть представители администрации губернатора, испугавшиеся протокольных заморочек.

Справедливости ради надо сказать, что одиозных поп-исполнителей, вроде Ньюши и Алексея Глызина, тоже уже нет. ■

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

Предварительная программа мероприятий фестиваля «Белые ночи в Перми»

Даты	События	Подробности и комментарии
31 мая	Церемония открытия фестиваля	Парад флагов и представителей муниципальных образований совместно с представителями государств Европы и Азии, а также культурно-деловой форум, презентации территорий и концерт коллективов и артистов Европы, Азии и муниципальных образований (состав участников пока не определён)
31 мая	Начало цикла «Евразийский музыкальный ринг», объединяющего большинство музыкальных событий «Белых ночей»	Выступления фрик-кабаре «Серебряная свадьба», Billy's Band и, по выражению Вадима Некипелова, «странный, но мегакрутой» Сергей Пукст из Беларуси
С 31 мая по 29 июня	На протяжении всего фестивального месяца будет работать «Визуальный театр» — коллективы, работающие на стыке театра, музыки, танца и цирка	Les Instruments Géants — французская выставка под открытым небом в идеологии «музыкального сада». В презентации сказано: «Необычные инструменты привлекают своей уникальностью и увлекают нас в мир новых ощущений, эмоций и опыта»
С 31 мая по 29 июня	«Улица ремесленников», как и «Визуальный театр», будет работать на протяжении всего фестиваля	Гончарная, керамическая, стеклодувная, ювелирная, ткацкая, кружевная, литейная, плотницкая мастерские, мастерская «Лоза», мастерская «Сеновал», кожаная мастерская, камнерезная мастерская «Селенит», мастерская «Продавец снов», мастерская росписи и резьбы по дереву, «Кукольный дом» и другие. По уверениям организаторов «Белых ночей», будет работать даже кузня
С 31 мая по 29 июня	«Восточный базар»	Обучение игре на национальных музыкальных инструментах, пению в стиле узля, башкирскому, татарскому, арабскому танцам, искусству приготовления плова, шурпы и других блюд тюркской кухни. В проекте примет участие студия татарской песни «Мирас», студия этнического танца «Лэйла», группа «Бэрэкэт» (Казань), группа «Аргамак» (Уфа) и другие артисты. Выступит Тюрэгэн Кам — шаман, музыкант, мастер горлового пения различными стилями и игры на варгане
С 31 мая по 29 июня	«Картония», знакомая по нескольким предыдущим «Белым ночам»	В отличие от проекта ООО «Озон-дизайн», где «Картония» тоже присутствовала, это будет небольшой павильон и никакого картонного карнавала
С 31 мая по 29 июня	«Фестивальный кинотеатр»	Члены оргкомитета озаботились вопросом репертуара кинотеатра и авторских прав, но директор «Пермской синематеки» Павел Печёнкин, несколько смущаясь, сказал, что организаторы фестиваля пригласили его к сотрудничеству
С 31 мая по 29 июня	«Народное кино»	Один из немногих проектов, удержавшихся в программе на всех этапах её утверждения: производство мини-фильмов с участием любого желающего. Фильмы будут сниматься на зелёном экране, монтироваться и записываться в течение суток и могут быть выданы на руки всем участникам, а также демонстрироваться на экране кинотеатра фестивального городка. Вадим Некипелов обещал, что вскоре будет объявлен конкурс сценариев
с 31 мая по 11 июня	Terra Incognita	10 команд из Болгарии, прибалтийских стран и России будут создавать подвижные интерактивные скульптуры из каната, репшура, тросов, дерева, металла и сетки-рабицы. «Бесконечная ручная работа» — гости и участники фестиваля будут вязать огромным крючком из цветного репшура «половичок», который к концу фестиваля должен войти в книгу рекордов (Некипелов осторожно не уточняет, в какую именно). Каждая страна-участница может вывязать свой национальный орнамент
1 июня	День защиты детей	Мини-фестиваль «Пермь — планета детей». Детский планетарий, парк научных развлечений, действующая модель железной дороги и другие полезные развлечения
1 июня	Концерт Эмира Кустурицы и его группы The No Smoking Orchestra	
С 1 по 10 июня	Выставки произведений Ренато Гуттузо из цикла «Нарты Таро» и, как сказано в программе, «средневековой книжной гравюры XV-XVI веков (Дюрер, Кронах и др.)»	Очевидно, под «Кронахом» имелся в виду Лукас Кранах, а под Средневековьем — всё-таки Возрождение...
4 и 5 июня	Праздник дружбы «Международный день рукопожатий»	Творческие коллективы национальных диаспор Пермского края
4 и 5 июня	Концерты хора «Думка» (Украина) совместно с Большим симфоническим оркестром Пермского театра оперы и балета под управлением Валерия Платонова	По мнению Вадима Некипелова, это событие стоит отметить отдельно как особо важное и масштабное
6 июня	Поэтический фестиваль состоится в день рождения А. С. Пушкина	Команда литературного журнала «Вещь» пока разрабатывает формат и содержание, но предварительно обещаны научные семинары, поэтические спектакли, творческие лаборатории, поэтические чтения, публичные интервью, авторские чтения, дискуссии и видеопозы
С 6 по 13 июня	«Территория истории»	Гости фестивального городка смогут побывать в Камелоте у короля Артура, будут работать интерактивные площадки: исторические танцы, фаер-шоу, средневековый исторический лагерь, оружейная палата, старинные настольные игры, народные подвижные игры с хороводами и песнями, ристалище (площадка с фехтованием и потешными боями), походная кузня, плетение кольчуги, ткачество поясов, каллиграфия, Lapidwork (изготовление бусин из стекла), чеканка монет, школа пушкарей
6 июня	«Территория истории»	«Конно-копейная сшибка» — реконструкция рыцарского турнира

Даты	События	Подробности и комментарии
7 июня	Фестиваль эстрады Прикамья	
7 июня	«Евразийский музыкальный ринг»	Desireless (Франция)
С 7 по 10 июня	Филармонический фестиваль «Владимир Спиваков приглашает» частично пройдёт на площадках «Белых ночей»	Некипелов во время презентации сказал: «Фестиваль имени Владимира Спивакова»
7 и 8 июня	Всероссийский чемпионат по современным уличным танцам «Все стили в силе»	Танцоры из 32 городов России примут участие в баттлах, главный приз — поездки на чемпионаты по брейкдансу Red Bull BC One и World bboy classic
9 июня	Бал «Белых ночей»	Как сказано в программе, «необычайное, массовое, красочное и запоминающееся действо, позволяющее всем участникам прикоснуться к аристократическим традициям прошлого и приобщиться к классической культуре русского дворянства». В рамках бала будут проводиться мастер-классы, показательные танцевальные выступления и массовый танец с гостями фестивального городка. Танцы будут проходить под Пермский губернский военный духовой оркестр под управлением полковника Евгения Тверетинова
10 июня	«Евразийский музыкальный ринг»	Рикардо Фолья (Италия)
С 10 по 12 июня	Фестиваль «Живая Пермь»	Отвечает за проведение, как всегда, директор Пермского краевого дома народного творчества «Губерния» Татьяна Санникова
С 10 по 20 июня	Выставка графики Сальвадора Дали и Пабло Пикассо «Рапсодия страсти» и выставка работ художников из муниципалитетов Пермского края	Муниципальные выставки включают в себя работы Геннадия Мясникова, художника-постановщика фильма Сергея Бондарчука «Война и мир», уроженца Лысьвы; акварелиста из Суксуна Константина Собанина; «наивно-го» гения из Ильинского Рудольфа Тюрина; краснокамской школы художников. Так называемые «экспозиционные» украсят скульптуры из цемента (Горнозаводск)
11 июня	«Евразийский музыкальный ринг»	Олег Нестеров и группа «Мегаполис», Tiger Lillies (Великобритания) и «Балет Евгения Панфилова»
С 11 по 27 июня	III Международный симпозиум по огненной керамике проведёт скульптор-керамист Марина Еркович	Вадим Некипелов долго расписывал перед членами оргкомитета все прелести обжига гигантской скульптуры на открытой площадке, очевидно, не подозревая, что та же Марина Еркович проводила аналогичное мероприятие на «Белых ночах» год назад, а в 2012 году такой семинар-мастерская прошёл там же под руководством Натальи Корчёмкиной и Инны Роговой, у которых и обучалась Еркович
12 июня	День города	Праздничная программа, включающая в себя уличный спектакль «Россия опоясана Уралом», показ познавательных фильмов о Перми, а завершит праздник концерт группы Uma2rman
13 и 14 июня	Международный фестиваль «Джаз-лихорадка»	Фестиваль откроется программой оркестра студентов и преподавателей Пермского музыкального колледжа, затем выступят «Чертков-бэнд» с программой Magic Swing, Полетт МакВильямс (США) в сопровождении пермского Air-Jazz Quintet, биг-бэнд Андрея Мачнева (Ростов-на-Дону). Закроет фестиваль концерт Ларисы Долиной при участии квинтета Олега Бутмана. Впервые в рамках «Джаз-лихорадки» пройдёт детский фестиваль «Диффузия»
18 июня	Фестиваль битбокса	Участвуют российский битбокс-исполнитель Вахтанг Каланадзе, а также The Petebox и MC Xander из Великобритании
С 18 по 20 июня	«Визуальный театр»	«Странные фрукты»: артисты выступают на пятиметровых раскачивающихся шестах
С 20 по 28 июня	«Визуальный театр»	Испанский коллектив Residual Gurus, который изготавливает музыкальные инструменты из вторсырья и устраивает музыкальные спектакли в тесном общении со зрителями
22 июня	День памяти	На территории фестивального городка предполагалось установить ряд интерактивных площадок, разработанных специально под тематику Великой Отечественной войны. В программе — сборка-разборка массово-габаритной модели огнестрельного оружия, примерка костюмов химической защиты и военных касок, строевая подготовка новобранцев, полоса препятствий, тир, танковый бой на радиоуправлении, сюжет, подготовленный Пермским клубом исторической реконструкции, военный кинотеатр и полевая кухня. Однако после активной критики предложенной концепции на заседании оргкомитета сценарий, скорее всего, будет иным
С 20 по 25 июня	Фестиваль «Viva, Mexico!»	Концерт джазового пианиста Абрахама Баррера, рок-групп Los Elásticos и Salón Victoria, вокально-инструментального ансамбля Jagamar и других мексиканских артистов
С 20 по 29 июня	Выставочный проект «Грузинский акцент»	Живопись, графика, керамика, эмаль. Чувствуется подход галеристки Марины Фельдблюм, большой специалистки по современному грузинскому искусству
25 июня	Единый выпускной вечер «Паруса надежды»	Как сказано в программе, это будет большой концерт с элементами театрализованного представления, в котором примут участие студенты вузов с капустниками и номерами самодеятельности, чтобы представить свои учебные заведения будущим абитуриентам. Будет также «Королевский бал выпускников», а на театральной площадке выступят молодые актёры, певцы и режиссёры Перми
25 июня	Фестиваль моды «Красное платье»	Режиссёру «Белых ночей» Андрею Кылову удалось-таки связаться с организатором «Красного платья» Ириной Филичкиной. Тема фестиваля 2014 года — «Деликатесы»
29 июня	Закрытие фестиваля	Планируется большой флешмоб «Пермь стирает границы», суть действия не разъясняется

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

«РАЗБОР ПОЛЁТОВ»

Угроза с востока

Театральная Пермь впервые проиграла Екатеринбург

Юлия Баталина

В Большом театре в Москве 18 апреля прошла 10-я, юбилейная церемония вручения национальной театральной премии «Золотая маска». Не будет преувеличением сказать, что для пермяков это был вечер разочарований.

Театры Пермского края на «Золотой маске» были представлены в 15 номинациях. Это меньше, чем год назад, когда у одного только театра оперы и балета было 17 номинаций, но тоже очень неплохо.

Впервые в списке присутствовала не только Пермь, но и о Пермский край: целых четыре номинации («Драма/Спектакль малой формы», «Драма/Работа режиссёра» — Вячеслав Тыщук, «Драма/Мужская роль» — Кирилл Имеров и «Драма/Работа художника» — Екатерина Галактионова) заработал спектакль Лысьвенского театра драмы «Облако — рай».

Театр-Театр со спектаклем «Географ глобус пропил» заработал столько же, сколько и Лысьва — четыре номинации: «Драма/Спектакль большой формы», «Драма/Работа режиссёра» — Елена Нежевина, «Драма/Мужская роль» — Сергей Детков (Служкин) и «Драма/Роль второго плана» — Олег Шапков (солист ВИА «Молодость»).

«Свадьба Фигаро» Моцарта в постановке Теодора Курентзиса и режиссёра Филиппа Химмельмана получила шесть номинаций: «Опера/Спектакль», «Опера/Работа дирижёра» — Теодор Курентзис, «Опера/Работа режиссёра» — Филипп Химмельман, «Опера/Женская роль» — Наталья Буклага (Керубино) и Анна Касьян (Сюзанна), «Опера/Мужская роль» — Андрей Бондаренко (граф Альмавива).

Наконец, был номинирован балет Уильяма Форсайта The Second Detail в версии Пермского театра оперы и балета.

Однако премия получилась лишь одна, притом у человека, который не был номинирован. Специальную премию жюри музыкального театра получил молодой солист оркестра MusicAeterna Максим Емельянычев, который потряс знатоков игрой на хаммерклавире во время исполнения «Свадьбы Фигаро».

Лариса Барыкина, председатель экспертного совета по музыкальному театру национальной театральной премии «Золотая маска» 2014 года:

— Если ты музыкант — невозможно не почувствовать радость от минишедевров, которые создаёт Максим Емельянычев как солист во время исполнения «Свадьбы Фигаро». Но он покорила всех ещё до конкурсного показа, когда музыканты оркестра MusicAeterna, едва прилетев в Москву, прямо в аэропорту Шереметьево распаковали инструменты и под руководством Емельянычева, который в тот момент выступал как дирижёр, в зале ожидания исполнили увертюру из «Свадьбы Фигаро»!

В чём причина неудачи пермских театров? Проще всего объяснить это в ситуации с балетом.

The Second Detail — короткий одноактный балет, пусть и очень сложный, но не оригинальный: он был впервые представлен его автором Уильямом Форсайтом в 1991 году. Для пермского балета эта работа — принципиальная удача: страннейшая и сложнейшая хореография вполне удалась, раскрыв новые грани и возможности прославленной труппы. Но для жюри «Маски» это никакое не открытие.

Лариса Барыкина:

— Жюри посчитало, что переносы уже ставившихся спектаклей, повторы того, что уже приносило успех театрам, — это некреативно. В этом году ставка делалась на новизну, на неожиданность — и правильно, потому что «Золотая маска» создавалась как фестиваль премьер.

В Пермском театре оперы и балета существует мнение, что если бы номинировались «Ромео и Джульетта» в хореографии Кеннета Макмиллана, то без наград балет бы не остался. Но не надо заниматься самообманом: этому спектаклю тоже ничего не «светило», разве что награда художникам по костюмам.

Знатоки говорят, что пермская труппа не справилась с драмбалетом в макмиллановской версии: здесь нет задуманной хореографом возрожденческой площадности с оплеухами и задиранием подолов, а ведь в этом был весь смак. Кроме того, увлечение массовыми эпизодами без учёта размеров пермской сцены вовсе не идёт этой постановке на пользу.

С оперой, конечно, всё сложнее. Накануне показа «Свадьбы Фигаро» в Москве состоялась презентация диска с записью этой оперы, вышедшего на лейбле Sony Classical. Запись действительно сногшибательная, понятно, что Курентзис много над ней работал и создал нечто выдающееся. То, что эта же опера в «живой» сценической версии не получила наград, о многом говорит. Прежде всего подтверждает давно известную версию о том, что Курентзис в первую очередь студийный дирижёр, который в своём бескомпромиссном стремлении к идеальной музыке готов использовать любые средства, в том числе технические, которые при театральном показе неприменимы.

Кроме того, на сцене были совсем иные певцы. Для диска Курентзис собрал интернациональный состав исполнителей, с которыми много репетировал. Пермский состав, понятно, неидеален, да и подготовлен похуже. Так что ещё неизвестно, стала ли презентация диска плюсом к показу оперы или минусом.

Что касается решения жюри, то в его составе (даром, что эксперты) — тоже живые люди: если они видят две работы примерно одного качества, но автор первой получили кучу призов год назад за что-то очень похожее, а авто-



Специальную премию жюри музыкального театра получил молодой солист оркестра MusicAeterna Максим Емельянычев, который потряс знатоков игрой на хаммерклавире во время исполнения «Свадьбы Фигаро»

ры второй пока ещё ходят без «Масок», то призы отдадут второй. В прошлом году Курентзис и его команда праздновали триумф с «Так поступают все женщины» — первой оперой из трилогии Моцарта — да Понте, а сам Курентзис получил аж две «Маски» разом: как лучший дирижёр в опере и в балете («Сказка про Шута» Прокофьева). В этом году жюри, выбирая из нескольких сильных номинантов, делало «поправку на справедливость» — пропустив того, кому уже и так много дано.

Лариса Барыкина:

— Насколько я знаю, у некоторых членов жюри были претензии к Курентзису по поводу его трактовки Моцарта. Его стиль настолько яркий, что не все готовы его принять. Кроме того, у него был очень мощный соперник: победителем в номинации «Опера/Работа дирижёра» стал Ян Латам-Кёниг из Великобритании, музыкант с европейской карьерой, главный приглашённый дирижёр театра «Новая опера», впервые в Москве поставивший там «Тристана и Изольду». «Новой опере»

повезло дважды: они выступали на собственной площадке, это всегда проще, чем на чужой сцене, и при этом выступали последними. Сработал «принцип Штирлица»: последнее запоминается лучше всего.

В драматических номинациях у пермяков были очень сильные конкуренты — настолько сильные, что не помог даже всероссийский ажиотаж вокруг «Географа», связанный с выходом одноимённого фильма. Что касается лысьвенского спектакля «Облако — рай», то с ним всё странно: пермский краевой фестиваль «Волшебная кулиса» его вовсе не отметил. Знатоки говорят, что экспертам «Золотой маски» просто очень повезло с конкретным представлением — на отборочном показе играли как никогда. На конкурсном показе, видимо, так уже не смогли.

Но не столь интересно разбираться, почему Перми не дали «Золотые маски», сколько понять, кто же их нынче оказался достоин. Тут-то и кроется настоящее открытие: если в драматическом театре пермяки проиграли, как водится, Москве и Санкт-Петербургу, то в театре музыкальном верх одержали соседи.

Театр оперы и балета Екатеринбурга получил аж четыре награды за балеты «Вариации Сальери» (спектакль, хореограф Вячеслав Самодуров и балерина Елена Воробьёва) и Cantus Arcticus (дирижёр Павел Клиничев).

Как говорят очевидцы, «Самодуров всех порвал». «Вариации Сальери» стали главной сенсацией «Маски» 2014 года. И это — в городе, где нет настоящей балетной школы! Пермякам пора спохватываться — с востока идёт угроза их прочным позициям в балетном мире.

Если вспомнить, что в номинации «Современный танец/Спектакль» победила «Весна священная» Большого театра, но в постановке екатеринбургского хореографа Татьяны Багановой, то становится просто не по себе.

Ещё одна любопытная подробность: две награды уехали в Пензу. Можно было бы подумать, что два города в очередной раз перепутали, если бы не тот факт, что эти «Маски» — за кукольный спектакль. В этой сфере у Перми никогда не было сильных позиций.

Лариса Барыкина:

— Не надо воспринимать эту премию как абсолют. Решение жюри — это среднее арифметическое разных волей и разных вкусов. Как верно сказал председатель жюри музыкального театра Леонид Десятников, в жюри собрались люди, которые по эстетическим критериям никогда друг с другом не договорятся, так что приходится всегда искать компромиссные решения. Да и спектакли все разные, иногда приходится сравнивать «солёное с зелёным».

Сейчас уже начались обсуждения перспектив «Золотых масок» будущего года. Хочется надеяться, что странная, неожиданная и прекрасно-музыкальная «Королева индейцев» Генри Пёрселла, Теодора Курентзиса и Питера Селларса отомстит за все неудачи пермяков 2014 года. ■

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ПЕРСОНА

Галина Полушкина: Я пришла работать в команду Теодора

Одна из создательниц «Прогноза» рассказала, почему ИТ-компания с мировым именем она предпочла театр

НАТАЛЬЯ ОВЧИННИКОВА

Галина Полушкина, исполнительный директор Пермского театра оперы и балета:

— Решение занять пост исполнительного директора театра было для меня не самым простым, хотя компания «Прогноз» давно поддерживает Пермский театр оперы и балета.

Но когда Теодор Курентзис попросил меня подумать о новой роли, а затем губернатор Виктор Фёдорович Басаргин сделал официальное предложение, стало понятно: раз уж я взялась за это дело, нужно идти до конца.

Я убеждена: бизнес должен поддерживать культуру, поскольку культура — важный фактор формирования городской среды, комфортной и интересной жизни. Без развитой культурной инфраструктуры развитие территории невозможно. Как невозможен и рост бизнес-предприятий там, где людям нечего делать в свободное время, некуда себя деть. Кто ещё, как не представители бизнеса, обладающие мощными ресурсами, может оказать поддержку культурным учреждениям Перми? Я надеюсь, моё решение станет наглядным примером для коллег.

— **Компания «Прогноз» на протяжении трёх лет поддерживает Пермский театр оперы и балета, начиная с первой постановки Теодора Курентзиса — оперы *Così fan tutte* («Так поступают все женщины»). Какие изменения во внутренней политике компании были инспирированы сотрудничеством с театром?**

— Невозможно переоценить, насколько важна среда, в которой существует бизнес, особенно бизнес современный высокоинтеллектуальный, поэтому нельзя равнодушно смотреть на то, что происходит в городе.

Чтобы сотрудникам нашей компании было комфортно, интересно и приятно жить в Перми, чтобы они хотели продолжать здесь работать, нужно прилагать и свои усилия. Не секрет, что средний возраст сотрудников «Прогноза» — до 30 лет. Многие сильные, дееспособные, талантливые люди в этом возрасте не связывают своё будущее с Пермью. Это большая беда. В этом смысле идея о том, чтобы любым способом, в том числе с помощью культурных драйверов, оставить талантливых людей в регионе, абсолютно верна. Людей с потенциалом можно заинтересовать только насыщенной жизнью.

Сегодня отток вновь усилился, не в последнюю очередь и потому, что новых проектов в сфере культуры в последнее время стало значительно меньше. Для власти и бизнес-сообщества это повод задуматься.

— **Вы свой выбор в пользу Перми уже сделали. А какие планы у ваших детей? Интересно ли им в Перми?**

— Мои дети живут, учатся и работают в Перми. Здесь прекрасная высшая шко-

ла, традиционно сильные вузы, выпускники которых конкурентоспособны во всём мире. Если мы хотим, чтобы наши дети оставались в Перми, мы должны создавать здесь столь же конкурентоспособную среду. В условиях глобализации другого выхода нет.

— **Участие в жизни Пермского театра оперы и балета началось для вас с появления в городе Теодора Курентзиса. Чем он покори вас?**

— С его приходом в городе сложилась уникальная ситуация. Я очень люблю оперу, поэтому сразу ощутила перемену, которая последовала с его постановками. Моё личное мнение: его деятельность — это большой подарок для Перми, большая ценность, которую нужно беречь и поддерживать.

Теодор — независимый человек. Может быть, действительно, он бы не оказался здесь, если бы не «пермская культурная революция». Но сразу было понятно, что его проекты — это некая параллельная история. Сегодня мы это видим.

В Перми сложился великолепный, талантливейший творческий коллектив, состоящий из первоклассных музыкантов и певцов, который выступает под эгидой Пермского театра оперы и балета и множит известность Пермского края на международном уровне. Вопреки оттоку ярких личностей из Перми эти музыканты, наоборот, интегрируются в городское пространство: приобретают здесь жильё, воспитывают детей, сотрудничают с социальными учреждениями и дают благотворительные концерты. Они уже давно не «варяги», а сильный потенциал города. Я считаю, нужно содействовать этой диффузии, ведь в результате выигрывают все — музыканты, поклонники театра, город и край в целом.

— **Как вы видите свою роль в руководстве театром? Где будет проходить граница между вами и художественным руководителем?**

— Я пришла работать в команду Теодора. У нас не должно быть никаких разногласий, если же возникнут расхождения во мнениях — будем искать компромисс. Нужно уметь договариваться, всегда помня, что мы единомышленники и делаем одно общее дело.

— **С чего вы намерены начать свою работу?**

— Сгоряча официальных заявлений делать не хочу — нужно серьёзно поработать все вопросы. Однако уже сейчас могу сказать, что необходимо иначе выстроить систему планирования, над чем театр уже работает. Это очень важно: репертуар на ближайшие полтора-два сезона — это основа основ. Когда у нас на руках есть такой план, мы под него начинаем подтягивать ресурсы — материальные, технические, людские.

Формирование репертуара — это задача как творческого коллектива, так



и администрации театра. Есть художественная политика, которая должна быть подкреплена ресурсами — последнее как раз задача исполнительного директора. Творческий коллектив — прежде всего, а мы приводим желания в соответствие с возможностями.

— **В настоящее время Пермская опера живёт по гибридной системе — частично stagione, частично репертуарного театра. Каков будет вектор дальнейшего развития театра?**

— На мой взгляд, в наших условиях оптимальна смешанная система: балет работает по репертуарной модели — и в этом мы сходимся и с [главным балетмейстером] Алексеем Мирошниченко и с Теодором Курентзисом; опера постепенно переходит на механизм показа спектаклей блоками. Дело в том, что stagione больше отвечает потребностям современного оперного театра, большинство оперных домов за рубежом работает именно по этой системе, а опера по определению — искусство интернациональное. К тому же, с точки зрения горожанина, всегда хочется увидеть и услышать что-то новое, помимо полюбившихся спектаклей.

— **Не секрет, что внутри коллектива театра по-прежнему существует некоторое напряжение. У вас есть варианты решения проблемы?**

— Я вижу в театре людей, которые беззаветно преданы театру и целиком отдадут себя делу. Таких у нас большинство, они составляют силу театра, и их ни в коем случае нельзя потерять.

У нас есть сильный лидер — Теодор Курентзис, вокруг которого все должны объединиться. Очевидно, что с его приходом началась новая эпоха — слава пермской оперы непрерывно растёт. Это и триумфальные гастроли по Европе, и победы на «Золотой маске», и номинация на International Opera Awards (оперный «Оскар»), где в числе номинантов были представлены хор нашего театра MusicAeterna и лично Теодор Курентзис.

Пермский балет — потрясающий культурный феномен, который сегодня, благодаря вдумчивому руководству Алексея Мирошниченко, развивается по уникальной траектории и добивается успехов наравне с балетными труппами Большого и Мариинского театров.

Все творческие коллективы театра необходимо укреплять и развивать, ведь в скором времени им предстоит работать на двух сценах, а кроме того, растёт спрос на наши коллективы за пределами края — гастрольные планы самые амбициозные.

Но в то же время существует дисбаланс между мощностью наших творческих сил и крайне скудной материальной базой. У нас прекрасное историческое здание, но нам в нём тесно. Печально говорить и о постановочном бюджете: творческий потенциал огромный, а творить, извините, не на что. Поэтому и нужна помощь всё того же бизнеса: ведь если мы не поддержим театр, то лишимся уникального творческого коллектива, который сейчас работает на далёкую перспективу Перми и края.

— **Вам предстоит большая стройка. Каким будет ваше участие в процессе реконструкции театра?**

— Строительство второй сцены — это важнейший проект руководства Пермского края. На нас ляжет задача обеспечить бесперебойную работу театра в ходе строительства и реконструкции исторической сцены. Мы будем вести мониторинг и осуществлять контроль над всеми стадиями процесса: чтобы все возводилось в соответствии с проектными решениями. В конечном счёте, это наш дом, и мы должны следить за тем, как он будет расширяться.

И что тоже важно — нужно будет подготовить все наши коллективы к работе на двух сценах. Будет расширен штат, необходимо увеличить количество премьер. Технические службы нужно готовить к работе с самым современным оборудованием, которое, мы надеемся, получит театр. Работа предстоит колоссальная.

— **Но вы с оптимизмом смотрите в будущее.**

— Другого и быть не может. Я надеюсь, что всё будет реализовано. Это один из крупнейших имиджевых проектов края, в нём заинтересован не только театр, но и власть. Основания для оптимизма есть. ■

МАСТЕРСТВО

Трудное искусство

В Доме художника работает юбилейная выставка Людмилы Кравченко

Юлия Баталина

Пермякам (может быть, и всем уральцам, но пермякам — точно) хорошо удаётся то, что трудно, то, что требует физических усилий, крепкой и ловкой руки, упорства, мужества, наконец: огонь укротить, с камнем договориться... В изобразительном искусстве на эту тему можно найти множество иллюстраций.

Пермяки, может быть, не так преуспели в концептуальном искусстве, где идея важнее воплощения, зато в том, что касается рукотворности, им равных нет. Причём рукотворности мужской, суровой: не вышивка или, там, бисероплетение, или какая-нибудь лаковая миниатюра, а — резьба по камню, керамика, металл.

В Перми удивительно мощное декоративно-прикладное искусство. Название жанра в этом случае надо бы поместить в кавычки: это искусство, как правило, вовсе не имеет прикладного аспекта — каменные зверушки, керамические пластины и картины из эмали не несут никаких хозяйственных функций. Да и не такое уж оно декоративное: в нём гораздо больше от настоящего искусства, чем от украшения. Все эти мысли активно бродят в голове во время посещения персональной юбилейной выставки Людмилы Кравченко «Огненное письмо», представленной в Доме художника.

Людмила Кравченко — такой же уникам, как камнерезы Анатолий Васильевич и Анатолий Моисеевич Овчинниковы, Сергей Нечаев, Степан Кривощёков; как керамисты Наталья Корчёмкина, Инна Рогова и Марина Еркович. В своей сфере деятельности Кравченко — не единственный художник в Перми. Её наставниками были Елена и Степан

Колюпановы — эмальеры, которые стали настоящей пермской легендой.

У Колюпановых Людмила Кравченко научилась не только технологиям эмали, но самому главному в своём деле — подходу. Колюпановы всегда искали — новые технологии, новые краски, новые эстетические границы. Их эмаль — это, по сути, живопись, только, в отличие от масляных и прочих красок, живопись горячим стеклом по металлу — вечна. Те же поиски — в основе творчества Кравченко.

В конце 1960-х годов пермские эмальеры создали уникальное производство — Пермский экспериментальный ювелирно-гранильный завод (ПЭЮГЗ). Он находился на задворках Мотовилихи и для окрестных детей был настоящим сказочным царством. По выходным, когда завод не работал, ребята тайком пролезали на территорию и собирали сокровища из заводского брака — красиво отшлифованные поделочные камни, из которых постепенно формировались целые минералогические коллекции; витиеватые оправы для колец, серёжек и кулонов и — главное! — уже разрисованные, но не обожжённые заготовки для финифти.

Финифть тогда была пискм моды. Пермские девушки хвастали друг другу оригинальным рисунком на кулонах и браслетах, а туристы, приезжавшие в



«Как молоды мы были...» (автопортрет)

Пермь — увы, только из других городов Советского Союза, — активно скупали пермскую «ювелирку»: в их краях ничего подобного не было.

Вся продукция ПЭЮГЗ расписывалась вручную, поэтому не было двух абсолютно одинаковых кулонов или перстней. Да, были шаблоны, которые разрабатывали главные художники, в числе которых была и Людмила Кравченко, но ручная работа исключала прямое копирование. Запасливые модницы, которые сохранили эти уже ставшие раритетными украшения, в скором времени смогут продавать их на аукционах с сумасшедшими прибылями.

В 1990-е завода не стало. Удивительно, но предприятие с уникальными технологиями, имевшее столько российских и международных наград, рестройку не пережило, и сейчас уже трудно судить, что стало тому виной.

А Людмила Кравченко продолжает творить. Выставка, посвящённая её 70-летию, доказывает, что в свои преклонные года она всё так же не боится тяжёлой и трудоёмкой работы и всё так же ищет — новые образы, новые краски.

Краски — это её главная «фишка». Она умудряется так подобрать оттенки, что даже после обжига остаются абсолютно живая игра света и тени, полутона, оттенки птичьего оперения; видны шершавая поверхность брёвен, стволов деревьев, шерсть животных...

На выставке представлены «эмалевые картины» — это настоящая живопись, сделанная стеклом по металлу. Людмила Кравченко продолжает делать и украшения, но их немного, и ценятся они очень высоко. На табличках большинства экспонатов примечание: «Из частной коллекции». ■

ФОТО АЛЕКСЕЙ БАТАЛИН



«Служение двум музам» (внучка Соня рисует в балетном классе)



«Метелица»