



КОСМОС

Космопорт «Байконур»? Почему бы и нет...

*Первый советский космодром
ещё можно спасти и сохранить*

ТАТЬЯНА ВЛАСЕНКО

Чуть более 20 лет назад Страна Советов в сфере покорения космоса шла семимильными шагами. Был осуществлён запуск ракеты «Энергия» с многоразовым кораблём «Буран», началась активная подготовка к его пилотируемому полёту. Конец амбициозным планам положил август 1991-го. С тех пор космодром «Байконур», откуда впервые в мире на орбиту Земли отправился космонавт Юрий Гагарин, начал постепенно терять не только свою былую славу, но и перспективы выживания. В настоящее время используется лишь малая часть его гигантских мощностей, созданных на подъёме соперничества в космосе двух мировых держав, неостребованные комплексы приходят в упадок.

Генеральный директор компании «Авиализинг» Сергей Сопов полагает, что сегодня ещё есть шанс сохранить существующую транспортную космическую систему для будущих поколений землян. Но завтра, предупреждает эксперт, уже может быть поздно. ► Стр. 14-15



Драйвер амбиций

Экономический факультет Пермского классического университета представил свои магистерские программы

Стр. 6

Еврооблигации вместо валютных депозитов

Кризисы — это не только неопределённость и угроза потери сбережений. Это ещё и возможность получить существенный дополнительный доход

Стр. 9

«Рубят лес, щепки летят, а малый бизнес участвует в этом криминальным образом»

«Малыши» обвинили краевую власть в раздражающем бездействии

Стр. 10-11

Сумасшедших нет

На аукцион по строительству в Перми аквапарка не поступило ни одной заявки

Стр. 12

Кирилл Маркевич: Для меня это хобби

Медиа-менеджер из Челябинска рассказал на «Эхо Перми» о своих отношениях с Виктором Басаргиным

Стр. 16-17

Музейная рокировка

Эксперты предложили разместить картинную галерею в Разгуляе, вместо «психушки» или на Речном вокзале

Стр. 22-23

Пермские актёры замахнулись

на Вильяма нашего Шекспира. В конкурсе «ляпустников» победила песня-песня

Стр. 24-25

АКЦЕНТЫ

ИНДЕКС

Лица, упомянутые в номере

Аверкиев Игорь.....	13, 18	Луговой Игорь.....	12, 23
Агафонцева Ольга.....	27	Луканин Алексей.....	17, 18
Агеев Виктор.....	7	Лядова Юлия.....	27
Агишев Андрей.....	18	Ляпустина Софья.....	24
Азимов Владимир.....	24	Майоров Борис.....	19
Алексеев Александр.....	13	Макарихин Игорь.....	6
Алексеев Виктор.....	4	Маковецкая Светлана.....	18
Андряншин Олег.....	22	Максимов Сергей.....	13
Анисимова Екатерина.....	27	Максимова Татьяна.....	17
Антипина Ольга.....	6, 7	Маленко Сергей.....	18
Артёмьев Игорь.....	19	Марголина Татьяна.....	18
Арбузов Игорь.....	5	Маркевич	
Бабина Настя.....	3	Кирилл.....	1, 16, 21
Бабич Михаил.....	5	Марков Дмитрий.....	5
Басаргин Виктор.....	1, 2, 5, 16, 18, 19, 21, 22	Махнёва Елена.....	12
Баумгертнер		Маховиков Анатолий.....	21
Владислав.....	3	Мацуев Денис.....	26
Бахарев-Черненко		Медведев Дмитрий.....	3, 20
Антон.....	3	Метшин Ильсур.....	19
Вашмет Юрий.....	26	Мехряков Александр.....	25
Борисевич Владимир.....	26	Мизулина Елена.....	2
Борисовец Юрий.....	17	Мильграм Борис.....	24
Бородулин Дмитрий.....	22	Миролюбова	
Бояршинова Ирина.....	26	Татьяна.....	6, 10
Брыля Александра.....	27	Митрофанов Сергей.....	18
Булдашов Сергей.....	18	Москотин Владимир.....	11
Бэла Святослав.....	27	Мохирева Ксения.....	7
Бяков Алексей.....	4	Назарбаев Нурсултан.....	14
Вагизов Игорь.....	9	Неверов Сергей.....	20
Васёв Дмитрий.....	24	Нелюбина Василиса.....	26
Вдовина Мария.....	26	Обирин Александр.....	21
Вербицкая Наталья.....	3	Обвинникова Анна.....	26
Веснина Анастасия.....	26	Оганян Оганес.....	18
Волков Леонид.....	27	Окунев Константин.....	18
Вшивкова Елена.....	27	Орлова Елена.....	11
Галицкий Денис.....	12, 23	Плешкова Елена.....	13
Гармаш Сергей.....	27	Подвинцев Олег.....	18
Гергиев Валерий.....	25	Путин Владимир.....	5
Гладких Даниил.....	26	Рыболовлева Елена.....	3
Гладнев Игорь.....	22	Рыболов Дмитрий.....	3
Горюнов Олег.....	23	Рысьнина Марина.....	23
Григоренко Александр.....	13	Савина Клавдия.....	25
Григорьев Вячеслав.....	21	Савинова Татьяна.....	26
Гурфинкель Владимир.....	8	Савостьянова Светлана.....	22
Гушина Марина.....	26	Сазонов Дмитрий.....	10
Дендро Тони.....	27	Салеева Вера.....	24
Дерягин Алексей.....	24	Самойлов Дмитрий.....	3, 19
Дмитриев Фёдор.....	26	Сапко Игорь.....	19
Докучаева Екатерина.....	27	Сёмышева Ольга.....	27
Дорф Боб.....	8	Сизиков Александр.....	24
Дубровский Борис.....	16	Скриванов Дмитрий.....	17
Емельянов Андрей.....	23	Сланцева Марина.....	26
Еремеев Алексей.....	27	Слащева Маша.....	26
Ефимовских Михаил.....	26	Сопов Сергей.....	1, 14
Жарков Ксения.....	24	Спиваков Владимир.....	26
Жаркова Татьяна.....	25	Сулимов Константин.....	18
Жданов Алексей.....	21	Сурков Михаил.....	23
Жданова Елена.....	12, 13	Сухонов Вячеслав.....	21
Жеребцов Сергей.....	5	Тавризан Дмитрий.....	22
Заниман Ксения.....	27	Тарасенко Виктор.....	23
Зарыев Данис.....	21	Токарева Галина.....	27
Иванов Игорь.....	11	Толстой Владимир.....	28
Иванов Николай.....	19	Тюлькин Александр.....	18
Иванова Виктория.....	17	Усманов Марк.....	6
Калачёв Константин.....	19	Федотова Светлана.....	3
Калашниченко		Фролов Алексей.....	16
Александр.....	25	Фролов Всеволод.....	27
Каменских Юрий.....	4	Хайрутдинов Виталий.....	26
Карпов Анатолий.....	5	Хапачёв Андрей.....	27
Керимов Сулейман.....	3	Хаткевич Александра.....	19
Ким Глеб.....	27	Хворостовский	
Кирьянов Игорь.....	18	Дмитрий.....	27
Киселёв Станислав.....	13	Холматов Олег.....	25
Клепач Андрей.....	5	Хохлова Екатерина.....	27
Климов Андрей.....	18	Чемезов Сергей.....	3
Кокоулина Галина.....	26	Черемных Мария.....	13
Колоколова Ольга.....	18	Чернов Сергей.....	6
Комаров Игорь.....	5	Чибисов Алексей.....	18
Кондрашев Пётр.....	21	Чиркунов Олег.....	16
Копысов Алексей.....	18	Шагап Андрей.....	22
Копытов Константин.....	12	Шарапов Александр.....	4
Королёв Анатолий.....	17	Шаров Андрей.....	8
Корсун Владимир.....	18	Шевцова Софья.....	27
Кравчук Вера.....	27	Шевцова Татьяна.....	26
Кривошеин Виктор.....	22	Шибанов Михаил.....	25
Кузнецов Александр.....	18	Ширяева Лилия.....	23
Кузьмицкий Геннадий.....	18	Шишкина Вера.....	18
Кузяев Андрей.....	3	Шлыков Владимир.....	21
Кульпин Игорь.....	18	Шляхин Павел.....	13
Кусиков Игорь.....	21	Шулькин Илья.....	11
Кюрдзидис Эвклид.....	27	Шушкевич Татьяна.....	27
Лапшин Дмитрий.....	12	Щеглов Алексей.....	11
Левченко Наталья.....	8	Юнкинд Наталья.....	26
Ленских Всеволод.....	26	Ярославцев Андрей.....	12
		Ясырева Ирина.....	25

ФОТОФАКТ

Без выбора

В Перми прошёл митинг, посвящённый сохранению программы «Мамин выбор»



«Раньше благодаря этой программе мы могли хоть как-то решать проблему с тем, что нас не берут в детский сад. Мы не отдавали ребёнка в частный — это всё же очень дорого, я сидела с ним сама. И компенсация от государства была совсем не лишней. А сейчас... Мне 28 лет, я сижу с маленьким ребёнком, на работу устроиться не могу — куда тогда деть сына? Мы просто не знаем, что нам делать», — рассказывает свою историю молодая мама Александра.

Программа «Мамин выбор» была запущена в Перми в 2008 году, когда отсутствие свободных мест в детских садах ощущалось наиболее сильно. В соответствии с этим проектом семьи, не имеющие возможности получить место в детском саду (что, конечно, целиком является «заслугой» государства), получали от него, государства, материальную компенсацию.

Справедливая схема расплаты за собственные оплошности и недоделки была спасительной для многих семей Прикамья — благодаря «Маминому выбору» можно было сократить собственные расходы семьи на частный детский сад или компенсировать то, что один из родителей не может выйти на работу, так как сидит с ребёнком. Но по решению губернатора Виктора Басаргина мамы остались без этой возможности. Да, деньги, сэкономленные на выплатах, якобы будут

направлены на строительство и реконструкцию детских садов, что позволит получить новые места. Вот только возникает вопрос: когда же эти места будут в распоряжении семей, которые уже сейчас останутся без материальной «подушки безопасности»?

Поддержать общее мнение на площади перед гостиницей «Урал» собралось порядка 400 человек. Молодые семьи, бабушки и дедушки, общественные деятели причастных к проблеме организаций. И, конечно, сами дети — оставить их дома без присмотра нельзя, а мест в садах не нашлось. Для них организаторы приготовления были рассыпаны на клумбе возле памятника «Легенда о пермском медведе», малыши сами строили себе детский сад. Ну, раз губернатору не до этого...

Митингующие, для которых странное решение Басаргина стало громом среди и

так не очень ясного неба, выражали своё мнение и устно — в рамках «свободного микрофона», и письменно — на транспарантах, заготовленных для мероприятия: «Демографию подняли, а путёвку в сад не дали», «Детсады? Нет, не слышали», «Мамин выбор в крае будет — счастье в семье придёт», «Деньги забрали, садик не дали. Виктор Фёдорович, где деньги?»

Кстати, в последнем случае речь идёт не только об отобранных компенсациях, но и о тех средствах, которые были получены краем ранее, от продажи зданий закрытых детских садов... Заметим, собравшиеся не выступали против строительства садов, это неоднократно подчёркивалось в заявлениях. Но в ситуации их тотальной нехватки, которая, судя по тенденции, будет объективной для края ещё очень и очень долго, государство все же должно нести ответственность за собственные ошибки, а не перекладывать их на плечи тех, кто создаёт будущее Прикамья, рождая и воспитывая детей.

В ходе митинга желающими была подписана петиция. Уже вечером, после окончания митинга, она была передана на подпись приехавшей в Пермь председателю комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Елене Мизулиной. Таким образом, пермяки, отчаявшиеся найти понимание у местных властей, пытаются решить проблему уже на федеральном уровне.

НОВЫЙ КОМПАНИОН

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издаётся с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам

КО

Учредитель и издатель:
ООО «Издательский дом
«Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Игорь Лобанов
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Адрес для писем:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания
и средств массовой коммуникации
30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование
материалов, опубликованных
в газете, без письменного
разрешения редакции
запрещены.

Рукописи и фотографии,
высланные в адрес редакции
без предварительного заказа,
не рецензируются
и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности
за достоверность информации,
представляемой на страницах
газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать
с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам,
стоимость рекламы и условия
размещения опубликованы на сайте
www.newsko.ru

Отпечатано в ГУП УР «Ижевский
полиграфический комбинат»
426039, г. Ижевск,
Воткинское шоссе, 180
Тел.: (3412) 444-300, 444-474
Печать офсетная. Объем 3,5 п. л.
Подписано в печать
по графику в 17:30, по факту в 17:30
Тираж 4000 экз.
Заказ № 418

АКЦЕНТЫ

DIARY

Березники —
город-авангард

СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Дорогой дневник, на прошлой неделе я ездила на фестиваль «Решетовские встречи» в Березники. И там наглядно, чётко и зримо столкнулась с тем, что называется «селекцией времени». Поясню: «Кукольника оценит потомство», — писал некий литератор сам о себе в первой половине XIX века. Будущее оценило только его современника А. С. Пушкина. Даже император Николай I оказался в тени великого поэта.

Поэт Алексей Решетов — вот главная березниковская святыня. Здесь есть не только отличный памятник Решетову с папироской, куда любят наведываться свадебные кортежи, фестиваль его имени и экспозиция в музее, но даже и площадь Решетова. Она находится перед заводоуправлением Первого рудника «Уралкалия». Здесь поэт работал и неподалёку жил.

Рудник затопило в 2006 году, поэтому и дом, где жил Решетов, и место, где он работал — сольмельница, сейчас проваливаются под землю. Проход туда закрыт. А сольмельница вообще сползает в тот самый страшный провал, который образовался на промплощадке первым.

Дворца культуры калийщиков по этой же причине тоже больше не существует. Помню, как весной 1997 года к нему подъехали два одинаковых джипа и по живому коридору из охранников в здание прошмыгнул Дмитрий Рыболовлев в бронезилете. Перед этим дворец культуры тщательно проверила служба безопасности «Уралкалия». Рыболовлев приехал на собрание акционеров, только-только освободившись из СИЗО, чтобы взять власть в свои руки. После этого он в Березниках будет бывать очень редко. Впрочем, осенью 2006 года, когда обнаружится течь, он примчится из своей Швейцарии и даже спустится в шахту, чтобы лично проверить масштаб катастрофы. Его будет сопровождать жена Елена, потому что в беде супруги должны быть вместе.

Уже тогда пиар-сопровождение Рыболовлева обеспечивала красноярская команда. В 2007 году они решили было «вспомнить всё» и осветить трагедию и меры по её ликвидации. Советование по итогам работ назначили на час ночи, до моей статьи дело дошло в 3:30 утра. Статья категорически не

«Мы думаем одно,
а всё наоборот».

Наталья Вербицкая,
глава пресс-службы
администрации Березников,
поэтесса

понравилась, и больше мы с этими ребятами не встречались.

Вскоре Рыболовлев продал и «Сильвинит», и «Уралкалий» в пользу компаньонов тогдашнего президента РФ Дмитрия Медведева, а те, похоже, недавно передали обе компании уже в вотчину Владимира Путина. Ну, как же нет, когда Сергей Чемезов, глава «Ростехнологий», ставший в конце марта председателем совета директоров ОАО «Уралкалий», его главный вассал!

Рыболовлевы развелись, и Елена заявила прессе, что если с ней что-нибудь случится, в частности, если она будет убита, то заказчик — её бывший муж, Дмитрий Рыболовлев в долгу не остался: по иску принадлежащих ему трестов Елену арестовали на Кипре по подозрению в краже кольца стоимостью несколько миллионов евро...

К чему я всё это рассказываю? К тому, что в рамках фестиваля «Решетовские встречи» была и экскурсия в новый музей ОАО «Уралкалий». Старый находился на площади Решетова и первым пошёл трещинами.

Так вот, дорогой дневник, теперь это один из самых современных музеев в крае с прекрасным дизайном и новыми технологиями. История предприятия освещена с тщательностью, любовью и вкусом. Вот только ни про Дмитрия Рыболовлева, ни про его красноярских эмиссаров не сказано ни слова — ни единой фотографии из десятилетней истории их владычества. Будто и не было их, как и олигарха Сулеймана Керимова.

А вот Владислав Баумгертнер есть. «Он находится под домашним арестом в Москве», — сообщила экскурсовод, — но мы все убеждены, что он абсолютно невиновен».

Алексее Решетову в музее «Уралкалия» посвящён целый стенд. На нём не только фотографии, но и электрическая бритва поэта, а также лупа и часы.

Вот так Рыболовлев, несмотря на все его миллиарды, оказался мелким персонажем эпохи Решетова.

Чья эпоха идёт сейчас? Может быть, поэта Антона Бахарева-Черненко. На фестивале он был с дамой в шляпе и кружевных перчатках. «Они на прошлых «Решетовских встречах» познакомились, — сплетничали об этой парочке кумушки в автобусе. — Он тогда с другой девушкой приезжал». ■

АВТОРИТЕТЫ

Андрей Кузьяев войдёт
в Общественный комитет попечителей Перми

Врио главы администрации Перми Дмитрий Самойлов предложил вице-президенту ОАО «ЛУКОЙЛ», президенту «ЛУКОЙЛ Оверсиз» Андрею Кузьяеву войти в состав Общественного комитета попечителей города. Кузьяев принял это предложение.

Общественный комитет попечителей был создан в конце 2012 года по инициативе главы администрации Перми с целью совместного и конструктивного решения актуальных задач, формирования комфортной городской среды. В его состав входят 13 человек — руководители крупных предприятий города, общественные деятели, представители сферы образования и СМИ.

На заседании комитета в марте попечители рассмотрели ряд вопросов, в том числе о расширении своего состава. В настоящее время Дмитрий Самойлов проводит соответствующие консультации и переговоры. По согласованию с членами Общественного комитета попечителей предложение войти в его состав было сделано Андрею Кузьяеву.

Дмитрий Самойлов, врио главы администрации Перми:

— Я благодарен Андрею Равелевичу за согласие войти в состав Общественного комитета попечителей Перми. У всех нас одна цель — продолжать развитие нашего города, делать его сильнее и успешнее, привлекательнее для инвесторов, в том числе и международных. Андрей Равелевич является председателем правления Пермского землячества, одним из основателей Строгановского клуба, а, как известно, этими организациями реализован ряд серьёзных проектов на благо Перми и Пермского края, например, широко известная Строгановская премия.

У Кузьяева имеется огромный опыт в осуществлении бизнес-проектов. Совсем недавно российские нефтяники начали работу на месторождении «Западная Курна-2» в Ираке, причём этот масштабный проект осуществлён всего за два года. Поэтому опыт Андрея Равелевича, безусловно, серьёзно поможет всем нам в нашей работе.

Ближайшее заседание Общественного комитета попечителей Перми планируется провести 24 апреля. ■

СПЕШИТЕ ДЕЛАТЬ ДОБРО

Двухмесячной Насте Бабиной
требуется 250 тыс. руб.
на лечение частичного отслоения сетчатки

Благотворительный фонд «Берегиня» организует сбор средств для двухмесячной Насты Бабиной. Девочка родилась в возрасте 31 недели, при этом в отделении патологии новорождённых выявили целый список диагнозов и назначили лечение.

На втором месяце жизни Насты окулисты обнаружили серьёзные проблемы со зрением — агрессивную ретинопатию, частичную отслойку сетчатки правого глаза.

Операцию Насте нужно провести как можно скорее, но в Перми нет соответствующего оборудования. Врачи рекомендовали родителям Насты обратиться в Екатеринбургскую детскую клиническую больницу восстановительного лечения.

Предварительная стоимость лечения составила 250 тыс. руб.



Родители и сёстры Насты очень ждут её выздоровления

Помочь Насте можно одним из следующих способов:

— перечислить пожертвование на расчётный счёт: Некоммерческая организация «Благотворительный фонд «Берегиня»

ИНН/КПП 5903093774/590301001
Западно-Уральский Банк ОАО «Сбербанк России» г. Пермь
р/сч 40703810649770000700
к/сч 30101810900000000603
БИК 045773603
Банк — ПФ ОАО «МДМ Банк» г. Пермь
Р/сч — 40703810123000000042
К/сч — 30101810900000000894
Назначение платежа: благотворительное пожертвование для Бабиной Настасьи;

— перечислить пожертвование на карту Сбербанка. Карта оформлена на директора фонда «Берегиня» Голубаеву Татьяну Сергеевну.

Номер карты: 4276 8490 2704 9476

Реквизиты:
Голубаева Татьяна Сергеевна
Западно-Уральский банк Сбербанка России
доп. офис 6984/0182
БИК 045773603 корсчёт 30101810900000000603
Счёт № 40817810249771306809/53
ИНН банка 7707083893
КПП банка 590502006

— абоненты оператора «Билайн» могут отправить SMS со словом «Друг» на номер 7878. Стоимость SMS составляет 30 руб.;

— лично передать деньги родителям ребёнка. Контактное лицо фонда «Берегиня» — Елена Бояршинова. Тел.: 8-982-450-60-70, 294-52-52.

ИНФРАСТРУКТУРА

ПАВОДОК

«Не ждём ничего экстраординарного»

Половодье-2014 обещает не выходить за рамки среднесноголетнего сценария

Руководство Камской и Воткинской ГЭС проинформировало представителей региональных СМИ о готовности гидроэлектростанций Пермского края к пропуску весеннего половодья. Как сообщили эксперты, паводок-2014 будет несколько растянутым, следовательно, каких-либо эксцессов ожидать не стоит. Впрочем, все задействованные в паводковых мероприятиях службы к предстоящему половодью готовы и находятся «во всеоружии».



Ожидаемый максимально возможный приток к створу Камской ГЭС в этом году составит порядка 11,6 тыс. кубометров в секунду. Пик паводка будет несколько «отсрочен»: если обычно он приходится на 20 апреля, то в этом году ожидается дней на 6–8 позже. Связано это с чуть затянувшейся зимой. Как считают специалисты, растянутый паводок — «это к лучшему». Значит, таяние снега и льда будет постепенным и не окажет губительных последствий, которые может нанести «большая вода».

Виктор Алексеев, директор филиала ОАО «РусГидро» — «Камская ГЭС»:
— Прогноз 2014 года схож с прошлогодним, особенностью весеннего половодья в 2013 году стала его растянутость, за счёт чего был сглажен пик притока. Мероприятия, которые должны быть выполнены по подготовке к паводку, выполнены на 70%. Так что к началу половодья их выполнение будет стопроцентным. На сегодняшний день завершены текущие ремонты оборудования, проведе-

ны тренировки оперативного персонала, выполнена проверка локальной системы оповещения, отработаны схемы взаимодействия с местными органами власти.

Несмотря на то что основной приток паводка получит именно Камская ГЭС, директор Воткинской ГЭС Алексей Бяков также доложил о полной готовности к «большой воде».

Алексей Бяков, директор филиала ОАО «РусГидро» — «Воткинская ГЭС»:

— Камская ГЭС является первой по расположению в каскаде и более значима с точки зрения гидрологии. Боковая приточность, которая формируется непосредственно в районе водосбора Воткинской ГЭС, составляет не более 10%. Объём паводка этого года близок к среднесноголетнему. Сегодня уровень готовности сооружений обеих станций позволяет пройти паводок без осложнений, и, исходя из предыдущего нашего опыта, мы считаем, что этот год будет абсолютно штатным.

В докладе начальник управления гражданской защиты Главного управ-

ления МЧС России по Пермскому краю также не прозвучало никакой обеспокоенности. В этом году даже не будут проводиться традиционные взрывные работы на реках Тулва и Усьва — в связи с более тонким, чем обычно, слоем льда, они заменены на «распиловку».

Александр Шаратов, начальник управления гражданской защиты Главного управления МЧС России по Пермскому краю:

— Среднемесячная температура воздуха будет чуть ниже среднесноголетней. Запас воды в снежном покрове процентов на 25 выше, чем был в прошлом году, но при условии медленной весны и этот фактор должного влияния не окажет, так что всё будет идти планомерно, ничего экстраординарного не ожидается. Большую опасность традиционно представляют малые реки. Но толщина льда в этом году гораздо меньше, и здесь мы не ждём каких-то катаклизмов.

По словам Шаратова, в 2013 году для подготовки водных объектов было выделено порядка 200 млн. рублей. Были про-

ведены серьёзные работы по спрямлению русел рек, ремонту гидросооружений. Средства эти поступали как из федерального, так и из муниципальных бюджетов. Ту же сумму планируется потратить и в 2014 году.

Юрий Каменских, начальник отдела водного хозяйства Камского бассейнового управления Федерального агентства водных ресурсов:

— Камское и Воткинское водохранилища входят в состав Волжско-Камского каскада. Для того чтобы учесть интересы всех водопользователей, в Федеральном агентстве водных ресурсов создана специальная оперативная группа, в которую входят представители Росгидромета, Росморречфлота, Росрыболовства. Сообща они вырабатывают рекомендации, на основании которых Федеральное агентство водных ресурсов устанавливает все расходы воды по Камскому и Волжскому каскаду. После 10 апреля на основании новых прогнозов по снегозапасам будут сформированы новые режимы пропуска половодья.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Объекты «НОВОГОРА» готовы к работе в условиях паводка

В 2014 году для системы водоснабжения начало паводка ожидается во второй декаде апреля, система водоотведения уже чувствует на себе последствия активного таяния снега.

В связи с увеличением объёма сточных вод сооружения водоотведения и очистки стоков испытывают повышенную нагрузку. Сейчас, когда днём температура воздуха плюсовая, талые воды с улиц Перми попадают не только в систему ливневой канализации, но и в коллекторы коммунальной системы водоотведения, для чего последние не предназначены.

В первую очередь паводок угрожает подтоплением канализационным насосным станциям (КНС). Конкретно для КНС, которые находятся в низинах, дополнительно разрабатывается план аварийной эвакуации, демонтажа оборудования, проводится обучение персонала действиям в экстремальных ситуациях.

После насосных станций половодье приходит на биологические очистные сооружения (БОС). **Если в нормальном режиме БОС принимают стоки — 290–300 тыс. м³ в сутки, то при пиковой нагрузке объём может быть гораздо больше. По данным диспетчерской службы ООО «НОВОГОР-Прикамье», в дни активного таяния снега на БОС за сутки поступает порядка 400 тыс. кубометров стоков, хотя в пермскую систему водоснабжения подается около 280 тыс. кубометров воды. То есть сооружения дополнительно принимают более 120 тыс. кубометров ливневых сто-**

ков и талых вод ежедневно. В пик половодья на биологические очистные может поступать свыше 400 тыс. кубометров. Несмотря на то, что объёмы стоков возросли почти в 1,5 раза, эффективность очистки остаётся на высоком уровне.

Для системы водоснабжения паводок наступает позже. Чтобы объекты водоподготовки смогли выдержать нагрузку в паводковый период, а водопроводная вода соответствовала санитарным нормам, на предприятии создан необходимый запас реагентов и материалов. Также в течение осенне-зимнего периода был проведён профилактический ремонт оборудования на Большекамском, Чусовском водозаборах, в п. Новые Ляды и на водопроводных насосных станциях города.

Период половодья характеризуется подъёмом уровня воды в источниках и изменением её состава: повышается мутность и цветность в реках, увеличивается количество патогенных микроорганизмов. Как только специалисты лаборатории «НОВОГОР-Прикамье» фиксируют изменения, сооружения водоподготовки переходят на режим коагуляционной обработки воды.

Пока сооружения водоподготовки в Перми работают в обычном режиме. Начало половодья ожидают через две недели. Как уверяют специалисты «НОВОГОР-Прикамье», горожане не почувствуют изменений в водоснабжении — качество воды в водопроводе в паводковый период останется на прежнем уровне и будет соответствовать действующим санитарным нормам.

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

«Протон-ПМ» принял делегацию ОРКК

ОАО «Протон-ПМ» посетили руководители ОАО «Объединённая ракетно-космическая корпорация» (ОРКК) во главе с генеральным директором Игорем Комаровым

Цель визита — обсуждение перспектив развития предприятия. Представители делегации ОРКК провели ряд рабочих встреч, посетили производственные цеха, объекты, которые реконструируются в рамках реализации инвестиционных проектов, побывали на огневом испытании ракетного двигателя.

В рамках совещания 28 марта генеральный директор ОАО «Протон-ПМ» Игорь Арбузов рассказал главе ОРКК о состоянии дел и новых проектах компании. Игорь Комаров подчеркнул важность усилий предприятия по повышению качества корпоративного управления, снижению затрат и себестоимости продукции, внедрению информационных технологий. Также он отметил необходимость выстраивания эффективных кооперационных связей между компаниями отрасли в рамках будущих дивизионов корпорации.

Уже 29 марта Игорь Комаров принял участие в совещании по вопросам развития инновационного кластера ракетного двигателестроения «Технополис «Новый Звёзд-

ный» (координатор — ОАО «Протон-ПМ»). Встречу провёл полномочный представитель президента РФ в Приволжском федеральном округе Михаил Бабич на городской площадке предприятия.

Участие в мероприятии приняли также заместитель министра экономического развития РФ Андрей Клепач и губернатор Пермского края Виктор Басаргин.

Игорь Арбузов, генеральный директор ОАО «Протон-ПМ»:

— Визит руководителей Объединённой ракетно-космической корпорации на «Протон-ПМ» — важный элемент выстраивания единой системы управления ракетно-космической промышленностью, не просто знакомство с предприятием, а инструмент организации эффективного взаимодействия в рамках структуры ОРКК. Со своей стороны, мы готовы предоставить лучшие практики, внедрённые нашей компанией, в области обеспечения качества продукции, создания информационной системы управления, работы по привлечению и развитию персонала — для их дальнейшего тиражирования среди предприятий отрасли.

реклама

РЕКОНСТРУКЦИЯ

Новая металлургическая эра

В Чусовом строится одно из самых современных производств не только в России, но и в Европе

Строительство интегрированного трубно-сталеплавильного комплекса в Чусовом начнётся в 2015 году. Об этом сообщили топ-менеджеры задействованных в проекте подразделений Объединённой металлургической компании. По словам руководителей ОАО «Чусовской металлургической завод» и филиала ОАО «Трубодеталь» в Чусовом, подготовительные работы в рамках реализации проекта идут в соответствии с графиком. В 2014 году предстоит завершить демонтаж основных производств и получить заключение госэкспертизы, а в 2015-м — начать строительные работы.

На состоявшейся 4 апреля на площадке ОАО «Чусовской металлургической завод» пресс-конференции были озвучены основные этапы реализации крупнейшего проекта в российской чёрной металлургии — интегрированного трубно-сталеплавильного комплекса (ТСК). Как заявляет директор филиала ОАО «Трубодеталь» в Чусовом Дмитрий Марков, к 2017 году здесь будет построено «одно из самых современных производств не только в России, но и в Европе». Сейчас же проектная команда сосредоточена на демонтаже старых цехов и работе над проектной документацией.

Анатолий Карпов, председатель совета директоров ОАО «Чусовской металлургической завод»:

— В ночь на 3 апреля печь №5 дуплекс-цеха выпустила последнюю плавку. На этом производство стали в мартеновских печах на Чусовском металлургическом заводе было закончено. Мы дожили до того момента, когда мы закрываем у себя мартеновское производство полностью. Оно исчерпало себя физически, экологически, морально. Уже сейчас заводской цех сортопроката и рессорное производство работают на привозной заготовке. А дуплекс-цех в конце апреля будет передан подрядной организации, которая произведёт

его демонтаж. На месте дуплекс-цеха у нас будет располагаться новый трубный цех.

Как сообщил Дмитрий Марков, в 2013 году была сформирована проектная команда, в которую вошли подразделения Объединённой металлургической компании (ОМК), ответственные за реализацию проекта: балансодержателем назначен филиал ОАО «Трубодеталь», а строительным управленцем — ООО «ОМК-Проект» (г. Выкса). В 2013 году команда уже выполнила большой объём работ — на площадке были проведены инженерные изыскания, геодезические работы, проведены общественные слушания, на которых проект всесторонне обсуждался с жителями Чусового. По утверждению Дмитрия Маркова, проект «был принят».

Существенным аргументом «за» строительство нового производства в глазах жителей является его экологичность.

«С теми характеристиками, которые будет иметь новое производство, на границе санитарно-защитной зоны мы не превысим ПДК ни по одному элементу», — заявляет Марков. Более того, после реконструкции выбросы в окружающую среду сократятся на 70%.

Сейчас на территории ЧМЗ ведутся активные работы по демонтажу старых конструкций.

«В принципе, демонтаж идёт по графику. Сейчас мы остановили дуплекс-цех и уже через месяц приступим к его демонтажу. Это очень серьёзная работа, начавшаяся в 2013 году, и она будет проводиться весь 2014 год», — рассказывает Марков.

По словам Анатолия Карпова, в 2015 году будет остановлено производство феррованадия. Что касается авторессорной продукции, выпуск её сохранится, несмотря на то что основным направлением деятельности ТСК будет трубное производство для нужд нефтедобывающей промышленности.

Дмитрий Марков, директор филиала ОАО «Трубодеталь» в Чусовом:

— Мы собираемся построить комплекс, состоящий из двух основных производственных единиц. Это электросталеплавильный цех мощностью до 1 млн тонн и трубопрокатный цех с производством бесшовных стальных труб со всеми видами финишной обработки, мощностью в 453 тыс. тонн. Электросталеплавильный цех будет производить порядка 430 тыс. тонн колёсной заготовки для производства железнодорожных колёс на нашем же заводе в Выксе, остальное будет использоваться для производства бесшовных труб и для нужд других производств.

Кроме этих двух подразделений мы предполагаем провести реконструкцию сортопрокатного производства — это замена стана №370 на более современный, чтобы повысить качество и расширить номенклатуру производства рессорной полосы. Трубопрокатный цех — это основное подразделение, которое строится в новом комплексе для выпуска труб диаметром от 73 до 245 мм. Он будет работать большей частью на нужды нефтедобывающей отрасли — это трубно-насосно-компрессорное и обсадное оборудование для

добычи нефти, а также трубно-нефтегазопроводное оборудование разного назначения.

Согласно ожиданиям Дмитрия Маркова, пик стройки придётся на 2016 год, в который, по подсчётам топ-менеджера, предполагается потратить 45% всей суммы инвестиций (общий размер инвестиций в проект составляет порядка 50 млрд руб.). Окончание строительства и запуск оборудования запланированы на 2017 год. Ожидается, что в середине 2017-го будет запущен в работу электросталеплавильный цех, а в четвёртом квартале — трубопрокатный.

«Мы должны получить трубы с самыми жёсткими, возможно достижимыми сегодня параметрами — по диаметру, по толщине стенки, по состоянию наружной и внутренней поверхности, по достижению заданных механических или коррозионно-стойких свойств. Все эти требования уже заложены в требованиях к оборудованию, которое будет закупаться», — заявляет Дмитрий Марков. Уже сейчас, по его словам, ведутся работы по формированию «обучающей среды» в Чусовом, которая позволит трудоустроить чусовлян.

Согласно договорённости, достигнутой с Уральским федеральным университетом, с будущего года в Чусовом начнётся подготовка студентов по четырём затребованным ТСК техническим специальностям. В то же время, по словам директора по персоналу, социальным вопросам и связям с общественностью ОАО «ЧМЗ» Сергея Жеребцова, «39 сотрудников Чусовского металлургического завода уже проходят обучение в подразделении ОМК в Выксе, и есть возможность отправить ещё 60 человек». А наиболее интересным работодателю сотрудникам ЧМЗ выданы специальные письма-приглашения, гарантирующие будущее трудоустройство в ТСК в 2015-2016 годах.

реклама

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

ВОЗМОЖНОСТИ

Драйвер амбиций

Экономический факультет Пермского классического университета представил свои магистерские программы

Татьяна Власенко

Как углубить знания в сфере экономики, финансов, маркетинга, IT, менеджмента? Есть мечта о стажировке за рубежом, как её осуществить? Что поможет стать высокооплачиваемым специалистом или топ-менеджером? Ответы на эти и многие другие вопросы старшекурсники пермских вузов смогли получить на различных площадках Economy Day, организованного экономическим факультетом Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ) при поддержке компании «Прогноз».

Студенты смогли примерить на себя различные варианты своей будущей профессиональной карьеры. Преподаватели экономического факультета ПГНИУ подробно рассказали о действующих в вузе магистерских программах. Тренинги и бизнес-классы провели эксперты-практики.

Молодые люди поучаствовали в имитации биржевых торгов, чтобы понять, смогут ли они зарабатывать на этом деньги. Деловая игра «Переговоры в международном бизнесе с учётом кросс-культурных различий» ответила на целый ряд актуальных вопросов. Как вывести компанию на международный рынок? Как провести переговоры с иностранным контрагентом? Как заключить эффективный международный контракт? Процессам управления проектом был посвящён кейс «Эффективность работы в команде: миф или реальность?».

Участникам было представлено более десятка магистерских программ эконо-

мического факультета ПГНИУ, где наряду с традиционными направлениями появилось и много новых. Например, «маркетинговые технологии», «управление организациями здравоохранения» (реализуется совместно с Пермской государственной медицинской академией), «международный учёт и аудит», «экономика предпринимательства» и другие.

Ректор ПГНИУ Игорь Макарихин назвал это мероприятие знаковым. Он подчеркнул, что система высшего образования в России кардинально меняется: появляются новые образовательные программы, прежние трансформируются, но самое главное — происходит сближение российской образовательной системы с образовательными системами Европы, Америки, Азии. На практике это означает, что сегодня студенты вуза — активные участники международных обменов с ведущими мировыми университетами.

«Профессионалы в сфере экономики и бизнеса будут востребованы всегда»

Татьяна Миролюбова, декан экономического факультета ПГНИУ:

— Economy Day — уникальная площадка, которая позволит молодым людям сформировать траекторию успешного профессионального будущего. Экономика и менеджмент — это науки, которые максимально приближены к реальности, поскольку изучают общество в режиме реального времени. Студенты могут быть уверены, что получают актуальную и востребованную профессию. Меняются технологические уклады, одни профессии появляются, другие исчезают. Но профессионалы в сфере экономики и бизнеса будут востребованы всегда.

Нам удалось преодолеть узкую направленность специалистов на местный региональный рынок. Мы делаем наших выпускников конкурентоспособными в глобальном масштабе. У нас есть магистерские программы, где учатся студенты из разных стран мира. Благодаря программе двойного диплома выпускники-магистры экономического факультета могут получить диплом ПГНИУ и диплом одного из наших зарубежных вузов-партнёров и начать строить свою профессиональную карьеру в любой точке мира. Нашим студентам читают лекции, проводят практические занятия, консультации не только преподаватели ПГНИУ, но и зарубежные профессора, приглашённые в Пермь. Студенты имеют возможность получить мастер-классы от специалистов зарубежных компаний. Мы гордимся тем, что наши магистранты выступают с результатами своих научных исследований на международных конференциях.

Образовательная среда на нашем факультете уникальна благодаря амбициозным и умным студентам. Атмосфера творчества, современности, нацеленность на создание проекта, способного изменить мир к лучшему, помощь в самореализации — важнейшее конкурентное преимущество факультета. И конкурентное преимущество тех, кто учится у нас.



«Мне остаётся позавидовать вам белой завистью, поскольку в наше время таких возможностей у студентов практически не было», — порадовался профессор за аудиторию, которая заполнила зал, несмотря на выходной день.

Подход студентов к выбору дискуссий и мастер-классов оказался весьма прагматичным. Так, аудитория министра финансов Пермского края Ольги Антипиной, пояснявшей принципы и особенности формирования регионального бюджета, оказалась более многочисленной, чем количество участников мастер-класса по работе на финансовых рынках Сергея Чернова (компания «Свободный капитал») и Марка Усманова (компания «Фингард»).

Вакансии от партнёров факультета — банков, промышленных предприятий, государственных органов, которые были представлены на стенде Network Wall в разделе «Найти работу», также стали «лакомой бужаж-

кой» в определении интересов молодых специалистов. Среди работодателей по уровню спроса на вакансии лидировал Западно-Уральский банк Сбербанка России — на восемь предложений было подано девять заявок. Пермский центр развития предпринимательства тоже оказался в лидерах — сразу семь молодых специалистов заинтересовались его предложением. В Управлении Федерального казначейства по Пермскому краю на пять вакансий оказалось шесть претендентов. Работать на Пермском пороховом заводе не отказались бы четыре человека.

Татьяна Миролюбова уверена, что Economy Day — это реальный шанс для студентов старших курсов сформировать свою будущую профессиональную территорию. «Мероприятие было организовано впервые, но оно, несомненно, станет традиционным», — пообещала декан экономического факультета ПГНИУ. ■

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

МАСТЕР-КЛАСС

«Есть вещи «вкусовые», престижные...»

Чиновники объяснили будущим финансистам, для чего нужен дефицитный бюджет и почему пришлось отказаться от «Мамино выбора»

Людмила Максимова

Министр финансов Пермского края Ольга Антипина провела мастер-класс для участников конкурса «Молодой финансист — 2014». Его темой в этом году стало бюджетное планирование в сфере государственных и муниципальных финансов. По словам Антипиной, «бюджет — тема для конкурса сложная, поскольку её лишь вскользь проходят на учебных курсах, не часто встретишь эту тему и в научной литературе». О дефиците бюджета она рассказала на примере Пермского края.

Ольга Антипина, министр финансов Пермского края:

— Сбалансированный бюджет — это не только идеал, но и норма. Бюджет может быть дефицитным, но разбалансированный бюджет не станут рассматривать даже на Законодательном собрании. Более того, сейчас ситуация такова, что бюджет может иметь дефицит, если предусмотрены источники его покрытия, а профицит иметь не может.

Далее Антипина рассказала о разных способах покрытия дефицита бюджета, в том числе и о выпуске ценных бумаг, к которому Пермский край прибегал в 1990-е годы. «Сейчас этот способ не представляется нам наиболее выигрышным», — отметила Антипина, отвечая на вопросы студентов.

Среди иных способов, к которым может прибегнуть край, — кредиты и использование остатков средств на счетах с прошлого финансового года.

Ольга Антипина:

— Скажу страшную вещь: бюджет Пермского края всегда подбирался с дефи-

цитом. До 2009 года источниками его погашения были остатки средств на счетах, поэтому дефицит был «техническим» и значился как 0%. По сути дела, нет иного способа занести остатки предыдущего года в бюджет следующего, кроме как создать дефицит. Но с начала 2014 года нам всё же пришлось прибегнуть к использованию средств кредитных организаций. Дефицит, начиная с 2009 года и заканчивая этим, был не технический, а реальный.

Антипина рассказала о том, как в 2000-х годах край сформировал свою так называемую «подушку безопасности» — денежный резерв, который в 2007 году составлял 25 млрд руб. или четверть всех краевых расходов. С 2008 года началась сложность — доходная часть бюджета уменьшалась, а расходы оставались прежними. «В итоге в этот год мы вышли с резервом в 200 млн руб. Чувствуете разницу с изначальными 25 млрд руб.?», — риторически спросила слушателей Антипина.

Доходная часть восстановилась лишь к 2013 году, и тогда же пришлось увеличить расходы, исполняя «майские» (2012 года) указы президента РФ.

Ольга Антипина:

— Мы выполнили всего часть «майских» указов — в том, что касалось повышения заработной платы. На исполнение всех указов потребовалось бы привлечь дополнительно 39 млрд руб., мы привлекли 6,5 млрд руб. В итоге зарплаты учителям выросли на 20%, врачам — на 20–30%. При всех опасностях дефицитного бюджета вплоть до утраты платёжеспособности, у него есть и свои плюсы. Дефицит используют в качестве

драйвера развития экономики. Он позволяет повышать заработную плату, социальные пособия, отказываться от повышения налогов.

Кроме исполнения «майских» указов, объяснила Антипина, бюджет края «подорвало» создание консолидированных групп налогоплательщиков. «В крае таких консолидированных групп — 10. Потери бюджета составили 1,7 млрд руб. в 2012 году и чуть больше в 2013 году», — заметила Антипина. Ещё одна проблема, по её словам, — «перетасовка в течение последних пяти лет полномочий с одного бюджетного уровня на другой» и так называемые «добровольные расходы».

Ольга Антипина:

— Есть вещи «вкусовые», престижные. Никто не обязывает нас вводить эти статьи расходов, но за счёт них край пытается либо получить преимущество в какой-то сфере либо улучшить социальную обстановку. В итоге мы начинаем выполнять полномочия, не предусмотренные законодательно. Пермский край поддерживает профессию, студенчество, многодетные семьи, ветеранов труда. На дополнительные обязательства мы тратим 9 млрд руб. Введены они были в «тучные» годы, но мы продолжаем до сих пор их выполнять.

Антипина отметила, что «студентам будет интересно проанализировать эту статью краевых расходов и выбрать те из них, которые можно сократить».

Следом выступил заместитель главы администрации Перми Виктор Агеев, курирующий финансово-экономическое направление. Он продолжил тему добровольных обязательств и объяс-

нил, почему городские власти убрали «Мамин выбор» и предпочли уйти в бездефицитный бюджет.

Виктор Агеев, заместитель главы администрации Перми:

— Мы понимали, что рост доходов городского бюджета неустойчивый. Мы не могли уйти в дефицит, потому как понимали, что покрывать нам его будет нечем. Мы не видели источников для погашения кредитов. На бытовом уровне хорошо рассуждать о том, что можно увеличить доходную часть. Но люди не понимают, что потом это будет бременем для бизнеса или населения.

Агеев заметил, что «проект «Мамин выбор» был исключён не только потому, что надо было сбалансировать бюджет».

Виктор Агеев:

— Всем вам известна проблема выбора между «пушками» и «маслом». Проект «Мамин выбор» был «маслом», причём Вологодским. Мы просто проедали деньги. Платили потребителям, чтобы они не получали услугу. Лучше бы мы потратили эти деньги на «масло Крестьянское» — вкладывали бы их в отрасль. Выбор в пользу «масла» приводит к развалу отрасли. Деньги, снятые с «Мамино выбора», ушли на повышение зарплат воспитателям, направлены на строительство новых детских садов. В этом смысле, как сказала Маргарет Тэтчер, «пилюля была несладкой, но пациент в ней нуждался».

Мастер-класс Ольги Антипиной и Виктора Агеева был лишь одним из этапов конкурса «Молодой финансист». Его финал запланирован на 12 апреля, когда лучшие команды представят свои решения заявленной проблемы. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Пермские учёные исследуют полимерные материалы для автошин

Учёные Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ) совместно с российскими и немецкими партнёрами работают над созданием полимерных материалов для производства современных автошин. Благодаря изменению технологий производства и состава материала можно увеличить срок эксплуатации шин российских производителей, что сделает их конкурентоспособными на рынке и значительно уменьшит затраты автолюбителей.

Исследования проходят в партнёрстве специалистов ПГНИУ, Института механики сплошных сред УрО РАН и Лейбницкого Института полимерных исследований (Дрезден, Германия) в рамках научного проекта международных исследовательских групп, финансирование которого осуществляется из бюджета Пермского края.

Пермские учёные изучают различные виды резин для выявления качественных материалов, которые проходят экспериментальные проверки. Материалы поступают из Научно-исследовательского института шинной промышленности (Москва) и Дрезденского института.

Сначала специалисты исследуют свойства резин на различных испытательных установках, определяют механизмы поведения материала. На основе полученных данных строится математическая модель. С её помощью можно спрогнозировать свойства материала, которые зависят от состава и технологии производства полимера. Далее по рекомендациям учёных производитель изменяет состав полимера. Уже новые образцы резины снова подвергаются испытаниям.

Большие возможности открывают исследования на уникальном оборудовании — четырёхвекторном испытательном стенде, который растягивает полимерные образцы сразу в четырёх направлениях. «Этот стенд помогает нам получить более полную информацию о материале, в отличие от стандартного экспериментального оборудования», — говорит участник проекта, выпускница механико-математического факультета ПГНИУ Ксения Мохова.

Исследователи не исключают, что проект будет интересен и российским производителям других полимерных материалов, а также научно-техническим центрам.



ФИНАНСЫ

ОБУЧЕНИЕ

Ищите свою бизнес-модель

Сбербанк провёл семинар для «малышей», сделав вклад в копилку собственного роста

«Стартапы терпят фиаско не столько из-за неудачных разработок продукта, сколько из-за отсутствия потребителей». Констатацией этого факта начал свой видеосеминар легендарный предприниматель и гуру мировой стартап-индустрии Боб Дорф, а затем на протяжении нескольких часов рассказывал предпринимателям, как найти своего клиента и заслужить лояльность потребителей.

Прямую видеотрансляцию общероссийского бизнес-семинара соавтора бестселлера «Стартап: настольная книга руководителя» и преподавателя Columbia Business School организовал для своих клиентов Сбербанк России в рамках своей образовательной программы. Трансляция шла на всю страну, наблюдать за ней, а также напрямую задать вопрос Бобу Дорфу можно было более чем в 70 центрах развития бизнеса Сбербанка. В Перми в виртуальном общении приняли участие несколько десятков представителей малого и среднего бизнеса.

Перед началом выступления Боба Дорфа организаторы семинара пояснили свой интерес к подобным мероприятиям: за пять лет Сбербанк намерен вырасти в три раза в части продвижения кредитных продуктов для малого бизнеса.

В 2014 году на передний план в направлении работы банка с малым биз-

несом выйдут такие флагманские продукты, как лизинг и «Бизнес-Старт».

Андрей Шаров, вице-президент по развитию малого бизнеса ОАО «Сбербанк России»:

— Если мы говорим о модернизации, то она невозможна без современного оборудования. Мы наметили программу на 10 млрд руб. по лизингу для малого бизнеса. Второе важное для нас направление — продвижение продукта «Бизнес-Старт».

На семинаре присутствовали начинающие предприниматели, для которых предназначен этот продукт. Мы рассчитываем в течение двух лет выдать 10 тыс. кредитов для бизнес-стартов. Для начинающих предпринимателей мы планируем также реализовать курсы обучения: 100 тыс. предпринимателей должны проходить эти курсы ежегодно в центрах развития бизнеса Сбербанка и у наших партнёров.

Для действующих предпринимателей мы будем предлагать широкую линей-

ку банковских продуктов — «Бизнес-проект», «Бизнес-недвижимость» и многие другие. Для нас очень важно, чтобы клиенту было удобно и комфортно работать с нашим банком. Мы готовы улучшать продукты, процессы, сокращать количество «бумажек», которые требуются при получении кредита.

Наталья Левченко, заместитель управляющего Пермского головного отделения Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России»:

— Для нас подобные семинары уже стали традицией. Мы будем продолжать такие мероприятия и в дальнейшем, поскольку понимаем, что развитие Сбербанка невозможно без развития предпринимательской среды. Именно для этого мы создали центры развития бизнеса, где наши клиенты-предприниматели могут получить не только банковские, финансовые услуги, но и доступ к лучшим практикам, к лучшим семинарам, тренингам, которые сегодня существуют на рынке. Мы предлагаем нашим клиентам полный комплекс консультационных услуг, образовательных программ.

В Перми уже открыты три таких центра развития бизнеса. Мы получаем обратную связь от наших клиентов, которые информируют нас о том, что именно хотели бы изучить, какие темы для них были бы интересны. И с учётом пожеланий формируем нашу программу.

На апрель в центрах развития бизнеса в Перми запланировано проведение семи семинаров и практических мастер-классов, тематика которых разнообразна. Это и проблемы антикризисного бизнеса «на руинах конкурентов», и задачи управления персоналом в малом бизнесе, и секреты построения «умного» отдела продаж.

Центры развития бизнеса Сбербанка (ЦРБ) — это новые офисы Сбербанка, созданные специально для предпринимателей и юридических лиц. В ЦРБ каждый клиент может получить не только банковское обслуживание, но и посетить бесплатные семинары, получить консультации и помощь партнёров Сбербанка. Также клиентам безвозмездно предоставляются переговорные комнаты для организации рабочих встреч с их контрагентами. Для корпоративных клиентов в ЦРБ имеется интернет-кафе, где можно за чашкой кофе решить необходимые задачи. К настоящему моменту в России действует около 170 центров развития бизнеса Сбербанка.

«Сбербанк делает очень многое для того, чтобы люди в России могли создавать и успешно развивать собственный бизнес», — отметил в завершение семинара Боб Дорф. — Надеюсь, этот семинар окажется полезным российским предпринимателям.

реклама

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Проект пассажирского терминала для пермского аэропорта разработает московский «Спектрум-Холдинг»

Конкурсная комиссия ОАО «Международный аэропорт «Пермь» вскрыла 3 апреля конверты с заявками на участие в конкурсе на право проектирования нового пассажирского терминала. Первоначально заявки подали пять компаний, однако одна из них была отклонена. С оставшимися четырьмя заявками комиссия провела так называемую «переторжку», то есть направила компаниям предложение снизить цену.

Московское ООО «Спектрум-Холдинг» первоначально предложило спроектировать аэропорт за 99,1 млн руб. Со второй попытки она оценила свои услуги уже в 87,4 млн руб. ЗАО «Сигни-Групп» было готово выполнить работу за 86,3 млн руб., но снизило цену до 81 млн руб. Казанский «Гипрони-авиапром» сперва оценил свои услуги в 107,3 млн руб., а потом снизил цену до 84,9 млн руб. Проектно-исследовательский и научно-исследовательский институт воздушного транспорта «Ленаэропроект» предложил спроектировать аэропорт в Перми за 89,9 млн руб., впоследствии снизив цену до 81,8 млн руб.

Выбывший участник торгов — проектный институт «Красаэропроект» (Красноярск) оценивал свои услуги в 67 млн руб.

Лучшие условия исполнения договора были признаны за компанией «Спектрум Холдинг».

Проектная организация будет основываться на данных генплана развития (мастер-план) Международного аэропорта «Пермь» до 2035 года, разработанного компанией Lufthansa Consulting в 2011 году, а также на прогнозе внутренних/международных пассажирских перевозок до 2020 года.

Планируется, что площадь нового аэровокзала составит 25 тыс. кв. м. Работа проектной документации разделена на три этапа. На первом проектировщик должен представить эскизный проект и альбом вариантов предпроектных проработок. На втором этапе — непосредственно проектную документацию, а на третьем — получение положительного заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России» на проектную документацию.

«История не очень приятная, но понятная»

Управление ФАС по Пермскому краю предписало продлить торги на реконструкцию сценического комплекса большого зрительного зала Пермского академического Театра-Театра.

Напомним, по итогам аукциона победителем стал «Электропроект», с которым и предполагалось подписать контракт на 197 млн руб.

Поводом для действий ФАС послужила жалоба ООО «Альфа-М», которое обратило внимание на требование сразу трёх специальных разрешений для участников размещения заказа. По мнению заявителя, требование такого количества специальных разрешений идёт вразрез с действующим законодательством и ограничивает количество потенциальных участников размещения заказа.

Жалоба ООО «Альфа-М» признана обоснованной.

Специалисты антимонопольного органа установили, что аукционная документация предусматривала возможность привлечения субподрядных организаций для выполнения работ на объекте. Однако предоставление возможности привлекать субподрядчиков в ходе выполнения работ с одновременным требованием предоставления всех трёх специальных разрешительных документов ограничивает количество участников размещения заказа.

Заказчику предписано внести изменения в аукционную документацию и продлить срок подачи заявок для всех желающих принять участие в торгах.

Как пояснил «Новому компаньону» директор Театра-Театра Владимир Гурфинкель, 2 апреля было опубликовано новое объявление об аукционе, при этом условия конкурса смягчены.

Владимир Гурфинкель, директор Пермского академического Театра-Театра:

— Итоги конкурса отодвигаются ещё на 10 дней. История не очень приятная, но понятная. С моей точки зрения, чем жёстче требования конкурса, тем меньше вероятность получить второй Кудымкар (имеется в виду история с «долгостроем» Коми-Пермяцкого театра драмы, продолжавшимся 12 лет — ред.). Поэтому мы старались учесть все возможные сложности. Но если ФАС считает, что конкурс должен быть мягче, мы готовы его смягчить.

Новые итоги торгов должны быть подведены 17 апреля.

ФИНАНСЫ

ЛОВИ МОМЕНТ

Еврооблигации Вместо валютных депозитов

Кризисы — это не только неопределённость и угроза потери сбережений. Это ещё и возможность получить существенный дополнительный доход



Игорь Вагизов,
УПРАВЛЯЮЩИЙ ДИРЕКТОР
ИНВЕСТИЦИОННОЙ КОМПАНИИ
«ИНВЕСТЛЭНД»

Тенденции 2014 года — такие, как смещение приоритетов крупных международных инвесторов от развивающихся рынков к развитым, дружное удешевление валют развивающихся стран относительно доллара и евро, а также серьёзные геополитические риски, возникшие в связи с ситуацией на Украине, — поставили перед любым человеком или компанией, имеющей накопления и свободный капитал, ряд извечных, но актуальных, как никогда, вопросов. В какой валюте хранить сбережения? Каким финансовым институтам можно доверять? Какова вероятность полной экономической изоляции России со всеми вытекающими последствиями? Как воспользоваться текущей кризисной ситуацией, чтобы получить дополнительную прибыль?

Впервые с начала 2009 года вновь встала проблема долларизации экономики, когда многие хозяйствующие субъекты приостановили свою основную деятельность, вложив свободные средства в иностранную валюту. Приток денежных средств граждан на валютные вклады бил все рекорды, что привело к понижению процентных ставок валютных депозитов российских банков.

Без сомнения, первый квартал 2014 года стал для рубля периодом «идеального шторма» — структурные проблемы в российской экономике, отток капитала из страны, замедление темпов роста ВВП и высокая степень напряжения в банковской системе страны наложились на «украинский фактор», что

привело к существенному ослаблению национальной валюты.

С другой стороны, на финансовом рынке России сложилась уникальная ситуация, которая случается, как правило, раз в три-пять лет. Вышеуказанные проблемы в совокупности привели к массивному сбросу международными инвесторами российских активов — как акций, так и облигаций. Как правило, таким продажам не присущ холодный расчёт — инвесторы руководствуются эмоциями и продают активы по любой цене, просто закрывая лимиты на Россию.

Известен пример ветеранов Уолл-Стрит — людей, которые проработав в финансовой индустрии многие десятилетия, уже отойдя от дел и храня свои деньги на банковских счетах, в моменты кризисов и сильного падения цен

на качественные активы, опираясь на трости, медленно идут к своим банкирам и дают им приказ перевести значительную часть своих средств в сильно упавшие акции и облигации. Из своего многолетнего опыта они знают: когда эмоции утихнут и стоимость активов вернётся к своей средней, они смогут заработать неплохие деньги для внуков

на пряники. Однако они берут на себя некоторый риск, осуществляя эту операцию, хотя этот риск просчитан и является незначительным.

В чём же уникальность ситуации, сложившейся в марте 2014 года? В реальном бизнесе и в финансах, как правило, чтобы больше заработать, нужно идти на больший риск. Сегодня же, не идя на больший риск, можно получить доходность в разы больше имеющейся.

Пример: ведущие российские банки привлекают валюту как от населения через депозиты, так и на международном рынке капитала через выпуск еврооблигаций. Падение цен на эти облигации вследствие событий на Украине привело к тому, что любой держатель валютного депозита крупного российского банка может поменять его на долговое обязательство этого же банка с доходностью в два-три раза превышающей ставку по депозиту, то есть при одинаковом риске получить более высокую доходность. Очевидно, что при дальнейшем развитии событий на политической арене по умеренно негативному или нейтральному сценарию эта аномалия устранится в течение нескольких недель. ■

Что важно знать, приобретая валютные еврооблигации

- 1) Валютные облигации в любой момент можно продать, получив доходность за весь период владения инструментом без каких-либо штрафных санкций со стороны банка.
- 2) Доходность, указанная в таблице, — минимальная, если держать облигацию до её даты погашения, которая заранее известна. Если же капитал начнёт возвращаться в Россию, валютная доходность может исчисляться двукратным значением.
- 3) В условиях, когда никто не испытывает иллюзий относительно перспектив укрепления рубля, валютные обязательства государственных банков, сравнявшись по процентной ставке с рублёвыми депозитами этих же банков, выглядят не в пример интереснее.
- 4) Рынок еврооблигаций особенно интересен гражданам и хозяйствующим субъектам, которые перевели в твёрдую валюту часть своих активов — это реальная возможность не только получить рублёвый доход от обесценивания рубля, но и выплаты в долларах и евро по высоким ставкам, что позволит спокойно пережить экономические и политические потрясения.
- 5) Под портфель еврооблигаций можно получить кредит по ставке от 2 до 6% в валюте.
- 6) Вход на рынок еврооблигаций по плечу любому инвестору — самостоятельно от \$100 тыс., через паевой фонд еврооблигаций — от 30 тыс. руб.
- 7) Агентство страхования вкладов по еврооблигациям (в отличие от депозитов) не даёт гарантию возврата некоторой минимальной суммы (в 700 тыс. руб.), поэтому инвестициями на этом рынке следует заниматься с профессиональным финансовым советником либо через фонд, решения в котором принимает профессиональный управляющий.

ФИКСИРОВАННАЯ ВАЛЮТНАЯ ДОХОДНОСТЬ ПОД ГАРАНТИИ ВЕДУЩИХ РОССИЙСКИХ БАНКОВ

ГАРАНТ ВЛОЖЕНИЙ	ДОЛЛАРОВАЯ ДОХОДНОСТЬ*
Сбербанк	6,0–7,5% годовых
ВТБ	7,0–9,4% годовых
Россельхозбанк	7,0–9,0% годовых
Альфа-банк	6,0–8,0% годовых
Газпромбанк	6,0–8,7% годовых
НОМОС-банк	8,0–10,2% годовых
Промсвязьбанк	7,0–10,0% годовых
«Ренессанс Кредит»	8,0–12,0% годовых

Мы знаем, как её получить!

INVESTLAND

ООО «Инвестлэнд»

263-25-77 / Пермь, бульвар Гагарина, 44а / www.investland.ru

* Данные на 28 марта 2014 года. Реклама.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ДИСКУССИЯ

«Рубят лес, щепки летят, а малый бизнес участвует в этом криминальным образом»

«Малыши» обвинили краевую власть в раздражающем бездействии

Наталья Калюжная

В ходе состоявшегося на днях в краевом парламенте «круглого стола» по проблемам предпринимательства краевым чиновникам пришлось услышать немало упреков в свой адрес. Представители малого и среднего бизнеса, о способах поддержки которых шла речь, заявили, что им никто не помогает, а соответствующее ведомство — Министерство промышленности и торговли Пермского края — бездействует. Владельцы мелких лесопильных производств выступили с инициативой создания лесопромышленного кластера на базе депрессивного Красновишерского района. По словам лесопромышленников, свои предложения на эту тему они озвучивали краевым властям ещё год назад, но реальной помощи так и не получили.

Состав собрания получился несколько усечённым — ни один из приглашённых на него высокопоставленных чиновников (а были заявлены министры природных ресурсов, экономического развития, промышленности, строительства) не присутствовал. Зато проявили активность представители научных кругов и малого предпринимательства (преимущественно из лесопромышленной отрасли).

С докладом о кластерах и необходимости внедрения их в российскую действительность, следуя примеру организации бизнеса за рубежом, выступила профессор Татьяна Миролюбова.

Татьяна Миролюбова, и. о. декана экономического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета:

— Проблема в том, что пока не только у малого и среднего бизнеса, но и у крупного нет осознания необходимости соз-

дания кластера. Многие вообще не понимают, что это такое и какие выгоды это даёт. Мне кажется, сейчас у нас в крае как раз могла бы начаться стадия накопления критической массы знаний о кластере — у бизнеса, у правительства. И когда все осознают, зачем это нужно, начнётся движение по созданию организованных кластеров.

Исследования, проводимые нами в Пермском крае, показали, что наибольшее число субъектов малого бизнеса у нас представлено в неорганизованных кластерах.

Вы скажете: зачем объединять конкурентов? Но помимо конкуренции в сфере сбыта у предприятий есть множество общих проблем, которые проще решить совместно. Например, вопрос взаимодействия с органами государственной власти различного уровня, проблема подключения к сетям. Если их будет решать кластерная организация, решение может быть более лёгким и быстрым, чем если бы отдельное предприятие боролось за преференции для себя.

Необходимость участия малого бизнеса в кластере «второго яруса», окружающего кластерное «ядро» из крупных компаний, Миролюбова объясняет тем, что «малыши» более гибки и адаптивны, могут входить в венчур-

ные проекты, а примыкание к «сильным» позволяет им повысить свою конкурентоспособность.

В качестве интересного примера Миролюбова привела импортный опыт в Италии, где кластеры (пищевой, кондитерский, трикотажный) создаются из одних лишь малых и средних предприятий. Успех малому бизнесу, входящему в кластер, обеспечивает активная кооперация производителей, порой даже выступающих под единым «зонтичным» брендом.

Татьяна Миролюбова:

— За рубежом вообще вся промышленная политика реализуется как кластерная. Государство не даёт деньги на что-то иное, кроме как содержание координирующей организации кластера.

Представитель «Опоры России» Дмитрий Сазонов поинтересовался, что представляет собой организованный кластер и кем он инициирован. Татьяна Миролюбова пояснила, что таковой может быть создан как инициативой «сверху» — от региональных властей, так и инициативой «снизу» — от самих предпринимателей.

Татьяна Миролюбова:

— Возьмём, на примере Пермского края, кластер деревянного домостроения. Сейчас это просто некоторая группа предприятий, которые самостоятельно работают в данной сфере. Если это в перспективе организованный кластер — значит они создают ассоциацию, некоммерческое партнёрство, координирующую организацию, приглашают менеджера-наёмника.

По словам Миролюбовой, за рубежом, как правило, первоначально на финансирование «кластерной» организации даёт бюджет госорган, аналогичный российскому Минэкономразвития. Зачастую по мере развития кластера доля государственного финансирования уменьшается, он может перейти на самоокупаемость. Однако даже на стадии зрелого развития государство участвует в развитии кластера «процентов на 30».

На просьбу прокомментировать успех или неуспех проектов «Пермская картошка» и «Пермский деревянный дом» Миролюбова ответила, что это были вовсе не кластеры.

Татьяна Миролюбова:

— Очевидно, когда правительство самоустранилось, проекты закончились. Здесь не было кластера и координирующей организации, которая продолжала вести этот проект. Приведу простой пример: мы пинаем мячик, через некоторое время он останавливается. Пинок подействовал, но надо, чтобы его и дальше кто-то пинал. В нашем случае получается именно так — никто его дальше не пинал.



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



«Нас не слышат»

Алексей Щеглов, директор ОАО «Уральский лес»:

— На данный момент у нас весь лесной фонд Пермского края составляет 2,1 млрд кубометров. Товарной продукции получается порядка 2,5 млн кубометров. Это приблизительная оценка, но она соответствует действительности. Получается, рубится только 10% от того объёма, который мы должны рубить. А с учётом «перезревших» 550 кубометров получается, что мы этот ресурс не используем никогда. Печальная ситуация.

Министерству промышленности Пермского края нужно думать, каким образом повысить объём освоения лесного ресурса и его переработки. Необходимо создание лесного кластера. Нужно, чтобы региональные власти обратили на нас внимание, чтобы появилось какое-то либо министерство, либо орган, который отвечает за поддержку кластерных инициатив.

Мы, представители бизнеса Красновишерского района, сейчас создаём некоммерческое партнёрство, которое будет называться «Лесопромышленный кластер Пермского края». Наша цель — создание крупного лесопильного предприятия на территории Красновишерска. На данный момент здесь существует около 100 пилорам, но лесной ресурс используется очень низкоэффективно. Мы хотели бы, чтобы кластер был муниципальным, с ядром в Красновишерске. Для того чтобы кластер появился, нужно чтобы не только мы «внизу» пожелали, но и «наверху» захотели. В настоящее время желание «сверху» не очень сильное. Министерство промышленности нас не слышит.

Директор ОАО «Уральский лес» Алексей Щеглов заявил о недостаточно активной роли государства в реализации проектов лесопромышленного комплекса в Пермском крае.

«Уже на протяжении четырёх лет в крае нет никакой программы лесного комплекса. Последняя закончилась в 2010 году. Следующая до сих пор не создана. Да и предыдущая была «плохой» — она рассчитана на то, что крупный бизнес будет инвестировать в обновление своих основных средств. Начался кризис, и никто не стал вкладываться. На этом программа и закончилась», — напомнил предприниматель.

Печально, по мнению Щеглова, и то, что в проекте концепции промышленной политики до 2020 года о лесопромышленном комплексе нет ни слова. Наконец, бизнесмен предложил собственный проект лесопромышленного кластера. При этом он заявил, что желание построить кластер «снизу» уже есть. Однако встречного желания «сверху» малые предприниматели, по мнению Щеглова, не ощущают.

Заместитель начальника управления малого и среднего предпринимательства краевого минпромторга Игорь Иванов заявил, что процесс создания и оформления ряда экономических кластеров начался и «министерство промышленности открыто для общения, поддерживает эту инициативу».

Щеглова поддержал другой представитель отрасли, заявив, что «бездействие министерства раздражает».

Владимир Москотин, директор ООО «Инвестлеспром»:

— Вот уже пять лет я с министерством промышленности работаю,

три министра сменилось, и ни одного проекта не поддержано. Честно говоря, это бездействие министерства раздражает.

Щеглов недаром говорит о депрессивной территории Красновишерска. Там нет производств, нужно помочь. С губернатором он встречался год назад. Все говорили: «Поможем». Но никто не помог. Я решил прийти сюда только для того, чтобы поддержать инициативу создания кластера.

Эксперт координационного совета по малому предпринимательству Елена Орлова пообещала, что предложение Щеглова «уже завтра ляжет на стол председателя координационного совета».

Елена Орлова, эксперт координационного совета по малому предпринимательству:

— Всё зависит от степени регулирующего воздействия нашего законодательного пула, который сегодня есть. Нужна инвентаризация всего законодательного пула по лесному комплексу. Лишнее исключить, нужное дописать, чтобы это заработало. Чтобы бизнесу, который рубит лес, его обрабатывает, понадобился этот кластер. А если они себя там не видят, то и не будет у нас там никаких кластеров.

А вот степень государственного вмешательства, степень законодательного вмешательства в этот процесс нужно оценить. Это нужно сделать с участием предпринимателей, законодателей. Но так не хочется, чтобы всё это вылилось опять в какую-то рутину и снова «разбилось». Рубят лес, щепки летят, а малый бизнес участвует в этом практически криминальным образом. Жаль. Давайте работать! ■

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Страхование рисков и конфликтов

В сфере контроля за бизнесом надо уходить от субъективных оценок



Илья Шулькин,
депутат Законодательного собрания
Пермского края

Некоторая неопределённость правовых норм порой ведёт к многочисленным конфликтам. У меня есть предложение, которое, в принципе, можно решить в рамках федерального законодательства.

Например, есть зона ответственности МЧС, природоохранной прокуратуры по оценке степени соответствия тех или иных объектов нормам безопасности, возможного влияния их на окружающую среду, здоровье населения и так далее. В этой сфере нужно уходить от субъективных оценок, даже если они привязаны к тем или иным нормативам, путём обязательного страхования бизнесом ответственности. В этом случае роль контролирующих организаций ушла бы на уровень экспертов страховых компаний.

Например, если владелец ресторана пожелает сделать потолок соломенным, то страховые компании, страхуя его ответственность и риски возникновения пожара, выставят ему соответствующий процент.

Привлекая к оценке рисков специалистов МЧС, страховщики будут вырабатывать свою позицию, в соответствие с которой владелец должен будет платить не тысячи рублей страховки в месяц, а миллионы. Когда проблема будет регулироваться исключительно товарно-денежными отношениями, мы сможем уйти от субъективного фактора и от многих обвинений, в том числе в адрес надзорных органов.

Подобный опыт можно применять и в регулировании рынка наружной рекламы. Сегодня в городе сформировалась конфликтная ситуация. Муниципалитет провёл многочисленные конкурсы по размещению наружной рекламы, при этом ни со стороны ФАС, ни со стороны прокуратуры не было замечаний по их проведению. Однако сегодня выставлены иски по расторжению заключённых контрактов, так как, с точки зрения ГИБДД, конструкции противоречат правилам дорожного движения. При том, что никаких новых конструкций не появилось, а те, что стояли раньше, прежде согласовывались. То есть эти конструкции, с точки зрения инспекции, считались безопасными.

Компании, которые выигрывают конкурс на размещение рекламы, получили огромные риски. Они инвестировали либо в покупку, либо в установку новых рекламных конструкций, и тут появился новый участник, который раньше никогда себя не проявлял и не являлся структурой, которая что-то согласовывает. Что делать? Предъявлять регрессные иски? Сомнительная перспектива.

Если бы рекламщики страховали свою ответственность с оценкой экспертов страховых компаний, проблема бы снялась сама собой.

Непростая ситуация сложилась и на рынке ликвидации отходов. Проблема заключается в том, что сегодня лицензируется деятельность по утилизации отходов, в то время как деятельность по транспортировке отходов не лицензируется никак (не надо даже регистрировать предприятие). То есть можно купить несколько «КамАЗов» и вывозить отходы в ближайший лес. Если Следственный комитет не дорабатывает и не ловит за руку, то предприниматель не несёт никаких расходов.

Стоимость любого оборудования на этом рынке — сотни тысяч долларов. И компании, которые вели этот бизнес добросовестно, оказались в явном проигрыше. К тому же есть обходной путь: получить лицензию и заключить договор с полигоном, находящимся, к примеру, во Владивостоке, а вести бизнес в Перми. Опять же, те, кто реально проинвестировал и имеет желание заняться этим бизнесом легально и законно, оказываются в неравных условиях, конкурируя с недобросовестными «бизнесменами».

Страхуя риски, избегая оценки надзорных органов, мы тоже от этих проблем могли бы уйти.

Предложение таково: там, где речь идёт об опасности того или иного объекта, либо об оценке его соответствия тем или иным нормам на предмет безопасности, лучше вводить обязательную страховую ответственность, четко прописывая её параметры, а представителей надзорных органов привлекать только как экспертов, причём со стороны страховых компаний. Это абсолютно действующая рабочая практика во всем мире. ■

Из выступления на «круглом столе», организованном Пермской торгово-промышленной палатой

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

КАЗУС

Сумасшедших нет

На аукцион по строительству в Перми аквапарк не поступило ни одной заявки

Оксана Клиницкая

Департамент имущественных отношений администрации Перми планировал 31 марта проведение аукциона на аренду участка в Орджоникидзевском районе под строительство аквапарка. Поскольку на торги не поступило ни одной заявки, они были признаны несостоявшимися. Решение о проведении повторного аукциона ещё не принято.

Напомним, департамент объявлял аукцион на право заключения договора аренды земельного участка на ул. Александра Щербакова, 102 (Орджоникидзевский район, микрорайон Лёвшино). Площадь участка составляет 54 тыс. 860 кв. м, он относится к территориальной зоне Р-5 — специальных парков (зоопарк, ботанический сад). В извещении о проведении аукциона уточнялось, что участок предназначен под аквапарк.

Начальная цена составляла 11,7 млн руб., шаг аукциона — 585,2 тыс. руб., размер задатка — 2,3 млн руб. Срок аренды — четыре года 11 месяцев.

Директор управляющей компании «ЭКС» Елена Жданова считает, что у

выбранной мэрией площадки под аквапарк два больших минуса — место и концепция.

«Если это только аквапарк в формате отдельного объекта, в таком случае он экономически не интересен и не окупаем. Аквапарк возможен в составе многоформатной концепции, которая будет обеспечивать заработок инвестору», — говорит Жданова. По её мнению, с точки зрения транспортной доступности участок на ул. Александра Щербакова, 102 «достаточно удалён».

Со Ждановой солидарен директор управляющей компании ТРК «Столица» Константин Копытов: «Это чудачество нашей администрации. У нас в городе проблемы с землёй? Места очень много в Перми, 5,5 га можно

найти. Например, на Иве: и ездить близко, и место красивое, и трасса есть — аквапарк станет объектом регионального формата».

Копытов считает, что Камская долина актуальнее, чем Лёвшино. «Аквапарк автоматически проектируется с торговыми площадями — это развлекательный объект. Должна быть большая парковка и подъездные пути», — рассуждает топ-менеджер «Столицы».

С девелоперами не согласен начальник департамента градостроительства и архитектуры администрации Перми Дмитрий Лапшин. По его словам, целевое использование земли обусловлено установленной для неё категорией, а изменение зонирования сопровождается большой работой, в том числе внесением изменений в Генеральный план Перми.

Чиновник заметил, что условия торгов не исключали строительство по ул. Александра Щербакова, 102 коммерческих площадей, в том числе торговых, но по сравнению с ними площадь аквапарка должна быть значительно больше.

«Транспортная доступность выше, чем на ул. Братской, 100 (место, где ранее

предполагалось построить новый зоопарк — ред.), — заверяет Лапшин. — Всё относительно. Сейчас люди будут ездить в Краснокамск на новую ледовую арену».

Лапшин считает, что причина отсутствия интереса к торгам иная. А именно — изменилась финансовая ситуация в стране, нет доступа к кредитным ресурсам в иностранных банках. «В любом месте только сумасшедший будет заниматься строительством аквапарка, потому что это 15 лет окупаемости», — говорит чиновник.

Проводить ли повторные торги, в мэрии ещё не решили. «Этот вопрос будет проработан», — говорит Дмитрий Лапшин.

Ранее перспективу строительства аквапарка в Перми изучали две компании — ООО «Виктор и Ко» (Самара) и УК «ЭКС». В итоге «Виктор и Ко» будет строить в Кондратово торгово-развлекательный центр без аквапарка. «ЭКС» также отказался от этой затеи — при том, что размещение аквапарка на собственном участке компании на ул. Спешилова, 94, по предварительным оценкам, составило бы 5,5–6,5 млрд руб. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Не слышал ни одного мнения, чтобы оставить ограничение в центре Перми в 20 м»

В Перми может быть снято ограничение высотности застройки центра города. Такое предложение на заседании городской комиссии по землепользованию и застройке сделал главный архитектор ООО «Сатурн-Р» Игорь Луговой.

«Не слышал ни одного мнения, чтобы оставить ограничение в центре Перми в 20 м. Все, включая депутатский корпус, архитекторов, строителей, говорят о том, что пора бы уже отменить ограничение», — сказал Луговой.

Другие члены комиссии инициативу Лугового поддержали. «Нужно внести предложение, оно будет официально рассмотрено», — в частности, отметил другой член комиссии Денис Галицкий.

Ограничение высотности обсуждалось во время рассмотрения перспективы застройки территории, ограниченной улицами Решетникова, Якуба Коласа и Советской. Заявителем является ООО «Калипсо». Компания планирует установить три высотных акцента, для этого необходимо внести изменения в Правила землепользования и застройки.

Внимание комиссии привлёк ещё один вопрос — необходимость требовать каждый раз от застройщика проект планировки.

«Проходили консультации с депутатами, на которых определено, что тема разработки проекта планировки, безусловно, должна касаться шести случаев», — отметил начальник департамента градостроительства и архитектуры администрации Перми Дмитрий Лапшин. Эти случаи, по его словам, новая территория, отсутствие красных линий, отсутствие зонирования, необходимость смены функционального зонирования, развитие застроенных территорий, размещение объектов федерального или краевого уровня.

Андрей Ярославцев, заместитель главы администрации Перми:

— Необходимо формализовать и внести в гордуму, чтобы коллеги это оценили. Так определим чёткие и понятные случаи, когда необходим проект планировки, а мы не будем гадать: нужен или не нужен проект планировки, достаточно или недостаточно оснований.

Предложение по унификации случаев, когда необходима разработка проекта планировки, будет сформулировано в течение двух недель, затем вынесено на рассмотрение комиссии и направлено в профильный комитет гордумы.

«Наверняка будет торговаться лучше и успешнее, если будет не 20 м»

Ограничение высотности в кварталах Перми №5, №6 и №7 может быть снято. Эту возможность решила оценить комиссия по землепользованию и застройке, рассмотрев заявку и экспертное заключение от ООО «Окулова, 24» и физических лиц в отношении квартала №5, который включает ул. Окулова, 24 и 25.

Часть территории предложено включить в высотный параметр 54 метра, другую часть — в 45 метров. Сейчас строительство в квартале допустимо до уровня 20 метров. Этот план совпадает с идеей департамента градостроительства и архитектуры расставить акценты высотности во всех трёх кварталах согласно утверждённому проекту планировки центра Перми.

«Поскольку территория не очень внятная, в экспертном заключении делается предложение не только в отношении этих участков, но и в отношении кварталов №6 и №7», — заявила секретарь комиссии Елена Махнёва.

Заявка рассматривается повторно. При первоначальном рассмотрении комиссия не стала принимать решение.

На этот раз члены комиссии заинтересовались тем, что практически квадратная площадка примет высотность 45 метров, а вытянутый участок по соседству вдоль улицы Монастырской сохранит высотность 20 метров.

Звучали предложения снять какие-либо ограничения высотности и делегировать рассмотрение схемы застройки градостроительному совету. Было отмечено, что в 2014 году запланировано выставить кварталы №5, №6 и №7 на торги в рамках развития застроенной территории.

«Важный момент для снятия ограничений. Наверняка будет торговаться лучше и успешнее, если будет не 20 метров, а без ограничений», — отметил начальник департамента градостроительства и архитектуры Дмитрий Лапшин.

«Вся территория Перми будет лучше торговаться, если снять ограничения», — поехидничал Луговой.

Председатель комиссии, заместитель главы администрации Перми Андрей Ярославцев прислушался к коллегам и вынес на голосование вопрос об отклонении заявки и поручении департаменту градостроительства и архитектуры «проработать вопрос по снятию ограничения с обоснованием». Члены комиссии единогласно поддержали это предложение.

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ПРОЦЕСС

«Просим не вводить суд в заблуждение»

Правомерность внесения изменений в Генеральный план Перми будет рассмотрена 10 апреля

Оксана Клиническая

Ленинский районный суд отложил проведение судебного заседания по заявлению председателя Пермской гражданской палаты Игоря Аверкиева и президента фонда «Обвинская роза» Елены Плешковой, которые пытаются обжаловать решение Пермской городской думы от 28 января о принятии 17 поправок в Генеральный план Перми.

Причиной переноса судебного заседания, назначенного на 2 апреля, стало принятие судом ходатайства администрации Перми. Её представительница Елена Жданова просила приобщить к делу письменные показания городского департамента градостроительства и архитектуры, протоколы публичных слушаний, заключение о готовности проекта решения гордумы, заключение на него Контрольно-счётной палаты и другие официальные документы.

«Необходимо время на ознакомление с этими материалами», — попросил

представитель Плешковой и Аверкиева Сергей Максимов. Он также пояснил, что протокол публичных слушаний ранее не был представлен.

Против предоставления истцам времени выступили представитель гордумы Павел Шляхин и Елена Жданова.

«В судебном процессе порядок проведения публичных слушаний заявителем не оспаривается, просим не вводить суд в заблуждение», — заметил Шляхин.

«Против отложения судебного заседания возражаем, протокол подтверждает, что публичные слушания состоялись, участие в них принимали заявители», — пояснила Жданова.

Но судья Александр Алексеев не внял их доводам.

Ранее суд отклонил ходатайство Плешковой и Аверкиева о привлечении к процессу в качестве свидетелей гражданского активиста Александра Григоренко и сотрудника Пермского регионального правозащитного центра Марии Черемных.

Сергей Максимов, представитель Игоря Аверкиева и Елены Плешковой:

— Они (Александр Григоренко и Мария Черемных — ред.) могут свидетельствовать о порядке проведения публичных слушаний, в рамках которых не было предоставлено достаточно информации, установленной нормативными актами.

«Пояснения могут дать сами заявители, они принимали участие в публичных слушаниях», — парировала Елена Жданова.

Александр Алексеев, судья Ленинского районного суда Перми:

— Порядок проведения слушаний не может быть подтверждён показаниями свидетелей, а обязанность по доказыванию законности нормативного акта возлагается на Пермскую городскую думу.

В итоге Алексеев отказался принять ходатайство и допросить свидетелей.

Суд также отказался принять уточнённое заявление Плешковой и Аверкиева, которое было дополнено пун-

Поправки в Генеральный план Перми касаются изменения зонирования 17 территорий:

- микрорайоны Заозерье, Ива-1, Ива-2, Бахаревка-1, Бахаревка-2, Липовая гора, Соболи — Ферма;
- ул. Новогайвинская, 118;
- территория ДКЖ;
- эспланада;
- ул. Спешилова, 114, ул. Спешилова, 121 и ул. Жукова, 116;
- ул. Вильямса, 44;
- ул. Вильвенская, 22;
- микрорайон Гольый Мыс;
- ул. Энгельса, 27;
- ул. Промышленная, 110а.

ктом об оспаривании самостоятельного нормативно-правового акта. Это требование может быть заявлено и рассмотрено в отдельном заседании, отметил судья.

Очередное судебное заседание по «делу о генплане» назначено на 10 апреля. ■

НАМЕРЕНИЯ

«Исторические здания будем вводить одновременно с жилым комплексом»

«СтройРегионХолдинг» получил разрешение на строительство «Астры»

Оксана Клиническая

ОО «СтройРегионХолдинг» 31 марта получило разрешение на строительство жилого комплекса «Астра» на месте бывшего Чёрного рынка в Перми. Об этом «Новому компаньону» 2 апреля сообщил генеральный директор компании Станислав Киселёв. Он отметил, что на строительной площадке «начались полномасштабные работы».

В 2014 году будет построено восемь этажей нового жилого дома, а также пройдёт реставрация зданий бывшей табачной фабрики и типографии, которые будут подключены к инженерным системам.

«Исторические здания будем вводить одновременно с остальным комплексом, но рассматриваем возможность ввести их раньше примерно на полгода», — говорит о сроках начала эксплуатации Киселёв. По его словам, исторические здания будут использованы под торговые площади и офисы высокого уровня.

На 2015 год запланировано благоустройство жилого комплекса, к финалу оно подойдёт в 2016 году. Старт продаж будет открыт уже в июне», — сообщил Станислав Киселёв.

Новый жилой комплекс займёт квартал №46а, ограниченный улицами Советской, Петропавловской, Куйбышева и Тополевым переулком. Проект дважды прошёл публичные слушания.

Площадь реконструируемых исторических зданий составит 5590 кв. м, общая площадь жилого дома — 12 тыс. 470 кв. м, общая площадь коммерческих помещений — 4264 кв. м.

Напомним, на февральской «пленарке» Пермская городская дума одобрила внесение изменений в Правила землепользования и застройки. В частности, проект ЖК «Астра» предусматривает изменения предельного параметра по высоте не более 42 м. ■

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



РАЗВОРОТ

КОСМОС

Сергей Сопов: Первый советский космодром можно и нужно сохранить

Генеральный директор компании «Авиализинг» напомнил историю «Байконура» и поделился своими мыслями о его возможном будущем

Татьяна Власенко



Сопов Сергей Алексеевич

Год рождения: 1957.

Образование: Пермское высшее командное училище, квалификация — инженер, специальность — «Автоматизированные системы управления и контроля».

Трудовая деятельность: проходил службу в Вооружённых силах СССР на космодроме «Байконур», участвовал в наземных испытаниях ракетно-космического комплекса «Алмаз», советской многоцветной транспортной космической системы «Буран»;

1988 год — руководил первым запуском многоцветной космической системы «Энергия-Буран». Преподавал в МАИ;

1991 год — по приглашению президента Республики Казахстан переехал в город Алма-Ата, где создал Агентство космических исследований, руководил проектами утилизации и конверсии ракет СС-18, расположенных на территории Казахстана;

1994 год — указом президента Республики Казахстан назначен генеральным директором государственной аэрокосмической акционерной компании «КОСКОМ», организовал передачу космодрома «Байконур» в аренду Российской Федерации;

1995 год — вернулся в Россию;

1996-1997 годы — генеральный директор корпорации «Пермские моторы»;

1997-1999 годы — председатель совета директоров корпорации «Пермские моторы»;

2001-2013 годы — президент компании «Авиализинг»;

2013 — настоящее время — генеральный директор компании «Авиализинг».

Имеет правительственные и государственные награды.

— **Сергей Алексеевич, накануне Дня космонавтики вас не тревожит ностальгия? Ведь, по вашим словам, лучшие годы своей жизни вы провели в Байконуре?**

— Действительно, годы работы на космодроме были самым счастливым временем в моей биографии. В Байконуре выросла моя дочь. И ощущение счастья, необычности всего, что там происходило, осталось на долгие годы.

Это был интересный город, построенный на берегу Сыр-Дарьи в абсолютно голой степи, который строители оросили, засадили тополями, превратив в настоящий оазис. В то время там действовал восьмой общеобразовательных школ, два техникума, филиал Московского авиационного института. Для перевозки людей предназначались четыре автобусных маршрута, такси. Жилой массив связывался со стартовыми площадками не только автомобильной, но и железной дорогой, по которой ходило ежедневно от восьми до десяти кондиционированных поездов.

Для закрытого города, куда въезд был только по специальным пропускам, это было очень много. В Байконуре (бывший Ленинск) люди жили, работали, учились. Потом увольнялись в запас и уезжали в центральную Россию, а на их место приезжали новые специалисты.

В период расцвета космической отрасли общее количество работающих на космодроме «Байконур» составляло 110 тыс. человек (без учёта огромной армии строителей, которых было почти столько же, сколько и обслуживающего полёты персонала).

— **Когда для города и космодрома настали тяжёлые времена?**

— В 1991 году, после «парада суверенитетов» бывших советских республик, космодром «Байконур» со всей инфраструктурой отошёл к Республике Казахстан, в руках которой оказались гигантские

основные фонды, связанные с бывшей советской ракетно-космической отраслью. Россия в то смутное время о космосе не думала, занимаясь построением рыночной экономики. Правда, несколько позже выяснилось, что Российской Федерации космические программы всё-таки нужны, хотя далеко не в том объёме, как это требовалось Советскому Союзу.

Ракетная промышленность и связанная с ней инфраструктура в СССР создавались под идеологическим «прикрытием»: первое в мире советское государство должно было быть первым везде, в том числе и в космосе. Полёт Юрия Гагарина стал ярким тому доказательством.

В новых условиях прежняя идеология перестала работать, и каждая отдельно взятая страна на территории бывшего СССР от такой постановки задач отказалась. В результате никому не нужными оказались ракета-носитель «Энергия», орбитальный корабль «Буран», а также большая часть космических мощностей космодрома.

Казахстану «Байконур» тоже был, по большому счёту, не нужен. Он стал для республики большой проблемой, поскольку требовал глобальных затрат.

В то время группа специалистов во главе с главным конструктором советской многоцветной системы «Энергия-Буран» Борисом Губановым, в которую входили руководители космодрома и представители министерства общей промышленности, пыталась ответить на вопрос: как дальше жить? У каждого был свой взгляд на будущее. Некоторые видели в Казахстане просто источник денег, чтобы можно было продолжить работу в составе республики: «Дайте денег — мы вам запустим ракеты». А с какой целью и куда запускать, никто не знал.

Но были и конструктивные предложения. В частности, появилась идея создания на базе космодрома «Байконур» Международного космопорта, которую сформулировал Губанов.

— **Появление нового термина «космопорт» имеет принципиальное значение?**

— Разница между космопортом и космодромом такая же, как между аэродромом и аэропортом. Космопорт включает в себя не только космодром, но и все необходимые технологические системы для приёма, обработки и отправки в космос грузов и людей (системы безопасности, таможенного контроля, биологического и паспортного контроля, зоны хранения, зоны подготовки к полёту). Понятно, что большая часть всего перечисленного была делом будущего. Сегодняшний уровень развития космических транспортных систем пока диктует индивидуальный подход к каждому запуску.

Впрочем, дело вовсе не в названии. Принципиально было как-то сохранить имеющиеся заделы.

— **Что в принципе может быть предложено в условиях, когда космическое хозяйство оказалось не нужно в том виде, в каком оно всегда существовало, ни России, ни Украине, ни Казахстану?**

— Идея заключалась в том, чтобы вывести мощности «Байконура» из-под определённой юрисдикции, сохранив их в республиканской собственности, и предложить тем, кому они могли потребоваться.

По сути, это был проект создания международного консорциума на базе основных фондов космодрома в виде акционерного общества. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев эту идею поддержал, подписав в 1991 году распоряжение о создании Государственной акционерной аэрокосмической компании «Коском», которая должна была формировать космическую программу республики. Я соответствующим указом был назначен её президентом.

В результате долгих переговоров появился интерес к проекту со стороны России. Обсуждались возможности передачи космодрома в концессию или аренду. Вначале предполагалось передать России только те объекты, которые ей требовались для реализации конкретных космических программ. Такая схема позволяла оставить невостребованные мощности в собственности республики, и на их базе формировать консорциум. То есть был предложен некий компромисс.

России отдавались в аренду стартовые комплексы ракет-носителей «Протон», «Союз» и некоторые испытательные военные части, решающие оборонные задачи (где РФ сейчас и работает). А всё остальное (площадки РН «Зенит», СС-18, испытательные комплексы, части ПВО, комплекс «Энергия-Буран») должно было остаться в ведении Казахстана. Но это была достаточно сложная для понимания вещь.

В итоге в 1994 году вместо предложенного варианта, хотя он был согласован всеми сторонами и проект договора был готов, был подписан договор на одном листочке, где весь космодром вместе с жилым комплексом был отдан Российской Федерации в аренду за \$115 млн в год. Я не говорю, плохо это или хорошо, мало это или много. Это в любом случае было неким движением вперёд, что в принципе позволило сохранить космодром.

Видимо, политическое руководство Казахстана в то время не видело возможности и сил внутри страны, которые могли бы реализовать масштабный проект. Это была слишком сложная задача и для казахских законодателей. Опора на меня, как руководителя, была слабой, я был слишком молод для этого. Автор идеи Борис Губанов в то время был очень болен и не мог подключиться к продвижению проекта.

— **То есть сегодня можно порадоваться, что благодаря России «Байконур» продолжает выполнять свои задачи?**

— Россия выделяет на содержание космодрома определённые средства помимо арендной платы — на ту часть, которая ей интересна. А «ненужная» инфраструктура разрушается.

У Казахстана нет финансовых возможностей и людей для поддержания функционального предназначения бесхозных объектов. Правда, в 2004 году появился российско-казахстанский проект стартового комплекса «Байтерек» на базе ряда наземных объектов многоцветной космической системы «Энергия» для российской ракеты-носителя «Ангара». Когда выяснилось, что «Ангара» в ближайшее время не будет, стороны подписали соглашение с Украиной для запуска с этой площадки РН на базе «Зенит». Это тоже неплохой вариант. Но последние политические события показывают, что перспективы этого проекта призрачны.

Проблема, на самом деле, в другом. Понятно, что России зависимость от Казахстана в реализации космических программ не очень нравится, и она начинает от неё уходить. Строительство космодрома «Восточный» имеет под собой только одно основание: он нужен для того, чтобы обеспечить России беспрепятственный доступ к космосу со своей площадки. Это на случай, если возникнут проблемы во взаимоотношениях с соседней республикой. Пока проблем нет, Роскосмос будет использовать «Байконур» для решения тех задач, которые невозможно реализовать на космодроме «Восточный». Но как только у нового космодрома появятся техническая и организационная возможности, туда будут переноситься пуски, а загрузка «Байконура» с каждым годом станет уменьшаться.

РАЗВОРОТ

Основные тезисы, положенные в идею создания Международного космопорта



- Международный космопорт (МК) создаётся для осуществления беспрепятственного доступа стран-членов ООН к космическому пространству;
- организационной формой деятельности МК может стать международный консорциум, осуществляющий свою деятельность на основе Устава ООН и международных соглашений, обеспечивающих специальный статус космопорта;
- специальный статус МК должен гарантировать всем странам-членам ООН свободный доступ к космическому пространству;
- страны-участники проекта заявляют, что возможности космопорта не будут использоваться во вред третьим странам (запрет на использование МК в военных целях, для вывода в космос оружия или элементов национальных космических систем, используемых в военных целях);
- договор о создании и использовании МК должен быть открытым, позволяющим всем заинтересованным странам присоединиться к нему. Доступ должен регулироваться специальными правовыми актами;
- технической основой МК должна стать уже существующая транспортная космическая система, способная доставлять на околоземную орбиту как различные грузы (исследовательские, навигационные и пр. спутники), так и, при необходимости, людей. Для решения этой задачи транспортная космическая система должна иметь в своём составе ракету-носитель, разгонный блок, межорбитальный буксир, орбитальный корабль, транспортный корабль снабжения, универсальную космическую платформу;
- Создание МК осуществляется на основе межгосударственного договора стран-инициаторов (Россия, Перу, Эквадор, Венесуэла, Аргентина, Бразилия и др.) под эгидой ООН. Этим соглашением утверждается устав Международного космопорта;
- Международный космопорт — логический эволюционный этап развития транспортных космических систем, позволяющий всем странам-членам ООН иметь свободный доступ к космическому пространству вне влияния политической конъюнктуры и национальных интересов отдельно взятой страны.

— Но «Восточный» пока находится в стадии строительства, и когда оно закончится, не очень понятно...

— Если начали рыть котлован, закопав туда сотни миллиардов рублей, то объект всё равно будет построен, как Олимпиада в Сочи. Подобного рода крупные проекты доводятся до завершения, независимо от желаний или ошибок конкретного человека. Тем более что стратегических ошибок нет: выбрано подходящее место, к которому «привязан» вполне рабочий ракетный комплекс «Союз». Следовательно, рано или поздно произойдёт перераспределение пусков в сторону российского космодрома.

— То есть в складывающейся системе координат вариантов выжить у «Байконура» немного?

— В этом весь фокус. Процесс не спеша идёт к тому, что через 20 или 50 лет (не суть важно, через сколько) этот космодром не будет нужен никому. Кроме Казахстана, для которого он станет глобальной проблемой. Ведь останется город, люди, которые там живут, не только россияне, но и казахи. Всю их систему жизнеобеспечения придётся как-то содержать.

Есть ещё один важный момент, идеологический: «Байконур» был первой точкой на земле, откуда началась дорога в космос. Если эта площадка будет разрушена, уйдёт в никуда, это будет очень печально для всего человечества.

— Можно ли предотвратить пессимистичный сценарий? Как вариант, вернуться к проекту 20-летней давности?

— Думаю, что сегодня руководители Космического агентства Казахстана размышляют над этим. Пока ещё можно попытаться выделить невосприимчивые основные фонды, предложив их для эксплуатации всем желающим. Конечно, с момента рождения идеи прошло много времени. 20 лет назад все площадки находились в рабочем состоянии, была отечественная промышленность, способная производить тяжёлые транспортные космические системы и обеспечивать их работой, а значит — предлагать конечному

потребителю комплекс услуг в области пусков.

Сейчас возможности эти сужены до двух (если не считать украинскую РН «Зенит») транспортных космических систем — «Союза» и «Протона». РН «Ангара», если появится, то, по сути, просто заменит «Протон».

Сохранилась в рабочем состоянии строительная часть стартового комплекса. Но чтобы привлечь заинтересованные страны и инвесторов, собственность нужно выделить из общей массы и им предложить. К примеру, тяжёлую ракету, которая требуется для осуществления программы полёта на Марс, можно было бы «привязать» к стартовому комплексу «Энергии».

Там есть все условия, чтобы современную транспортную космическую систему готовить и запускать. В том числе — стартовый комплекс, способный обеспечить пуск тяжёлой транспортной космической системы, объекты наземной инфраструктуры необходимые для обеспечения её предстартовой подготовки, огромный посадочный комплекс, куда можно посадить многообразные орбитальные корабли. Есть хранилища кислорода, водорода, гелия. Есть кислородно-азотный завод, подъездные магистрали, железная дорога, тяжёлые транспортировщики, которые идут сразу по двум железнодорожным колеям.

На самом деле, сегодня возможны лишь два варианта развития событий. Можно сохранить status quo и дальше смотреть, как идёт дело, управляя процессом внутри сложившейся ситуации. А можно предложить России некий вариант, который бы устроил её и дал надежду на развитие космодрома для Казахстана.

— Как показывает практика, Россия сложно склонить к компромиссу...

— Уверен, что России было бы интересно сохранить то, что ей нужно сегодня: мощности для запуска «Протона» и «Союза», но при этом уйти от арендных платежей за всю площадку в целом. То есть пересмотреть условия договора, переведя их в другую финансовую плоскость.

Сегодня можно создать консорциум (с участием России) и переложить на

него услуги по пуску российских ракет-носителей. Консорциум будет делать то, что сегодня делают люди, работающие на космодроме, где создана и функционирует отлаженная структура. И получать деньги за свою работу. При этом Россия избавляется от арендных платежей и оплачивает только те услуги, которые получает от консорциума (что она делает и в настоящее время, оплачивая труд своих специалистов в дополнение к арендным платежам).

В такой схеме фонды, которые не нужны России, остаются свободными. Их можно выделять и предлагать тем, кто в них заинтересован.

Вопрос собственности — это вопрос договорённости. Все стороны должны быть заинтересованы в реализации этой идеи. Особенно в перспективе, когда Россия начнёт платить дважды — за космодром «Восточный» и за «Байконур». Затраты в любом случае придётся сокращать. Проблема в том, что и кому предлагать.

— Кто в принципе может проявить интерес к работе на мощностях «Байконура»?

— Кто угодно: Европейское космическое агентство, имеющие тяжёлые ракеты «Ариан», Израиль, Южная Корея.

Будет ли это предложение востребовано, конечно, непростой вопрос. Когда 20 лет назад эта идея появилась, я был точно уверен, что она будет востребована. Сейчас поле решения очень узкое: пока в мире нет таких нагрузок, которые потребовали бы вывода на орбиту ракет тяжёлого веса. Средний размер спутника, который выводится на геостационарную орбиту, составляет 4,5 тонны. Чтобы его туда «повесить», нужно на опорную орбиту вывести 20 тонн груза (сам спутник плюс разгонный блок). С этой задачей хорошо справляются существующие в мире космодромы. В нашем случае речь идёт о том, чтобы предложить мировому космическому рынку программу, рассчитанную на длительную перспективу.

Сегодня любая страна, кроме США, самостоятельно реализовать проект с использованием тяжёлых ракет-носи-

телей не сможет. Создать инфраструктуру, которую в своё время построил Советский Союз, тяжёлые стартовые комплексы, очень сложно и стоит это будет миллиарды долларов. Поддержание её в рабочем состоянии — сотни миллионов долларов в год. И суть в том, что всё это уже реализовано на «Байконуре» и ждёт своего часа. На наземные стартовые комплексы приходится приблизительно 60% затрат создания транспортной космической системы как таковой. Поэтому Казахстан может сыграть историческую роль в мировой космонавтике.

Думаю, подобные проекты должны реализовываться под эгидой ООН. Их назначение — совместными усилиями разных стран запускать тяжёлые ракеты-носители к Луне, к Марсу. О таких программах сегодня уже идёт речь: технологически человек готов к полёту на Марс. Раз он в технологическом смысле созрел, значит, рано или поздно это произойдёт.

Космопорт — пункт, с которого человечество может достигать каких-то точек в дальнем космосе, за пределами Земли. Таких космодромов на всю планету нужно один-два. Хотелось бы, чтобы «Байконур» занял на карте Земли свои позиции.

Пусть сегодня нет реальной транспортно-космической системы такого масштаба. Есть поле возможностей. Вы предложите эти возможности человечеству, и те люди, которые об этом думают, будут над ними размышлять. Будут приезжать, смотреть... Может, сначала это ничем не закончится. Но, во всяком случае, это лучше, чем просто сидеть на разваливающихся комплексах и ностальгировать.

Никто не ставил задачу заработать денег, когда в космос запускали Гагарина. Это не коммерческая и чрезвычайно затратная задача. Человеком движет жажда знаний. Технологии запуска «Бурана» и «Шаттла» освоены, просто пока не востребованы. Но это не навсегда.

Говорю, как автор идеи: сегодня последний шанс для её реализации. Предложения, сформулированные два десятилетия назад, остаются актуальными. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ПИАРЩИК ГУБЕРНАТОРА

Кирилл Маркевич: Для меня это хобби

Медиа-менеджер из Челябинска рассказал на «Эхо Перми» о своих отношениях с Виктором Басаргиным

Роман Попов

— Кирилл, вы набрали новую пресс-службу губернатора, фактически переехали в кабинет её начальника, и для всего медиапространства очевидно, что вы сейчас являетесь человеком, который будет обозначать губернаторскую идеологию в сфере СМИ. Что это за идеология?

— Давайте так. Я не претендую на роль человека, который будет определять губернаторскую идеологию. Те, кто знает Виктора Фёдоровича, прекрасно поймут, что если на кого-то можно навесить некие образы и заставить идти каким-то путём, пусть даже не в реальной действительности, а в публичной, с ним этот вариант не проходит вообще.

Когда мы говорим о формировании идеологии, правильнее тут говорить о том, чтобы сфокусировать внимание на его идеологии существующей. То, что она есть, что она глубокая и живая, тем людям, кто находится рядом с ним и знает чуть больше, чем весь публик, это очевидно. То, что на этой идеологии не сфокусирован взгляд общественности, что она не артикулирована в широкую аудиторию, — это точно такой же факт. Поэтому я себя воспринимаю не человеком, который формирует идеологию, а человеком, который её рентранслирует, на чём-то делая акценты, как-то её поднося, чтобы она стала воспринята.

Второй момент. Давайте в силу корректности и того процесса, который происходит, объективности — есть руководитель администрации губернатор Алексей Фролов. Он сам очень опытный и талантливый пусть не политтехнолог, но пиарщик, который разбирается в этих вопросах...

— Каким образом вы завязали эти отношения с администрацией губернатора? Прописано ли это в бумагах? Есть ли это на уровне рукопожатий?

— Знаете, все наши отношения на уровне администрации губернатора и губернатора строятся исключительно на уровне рукопожатий. Никаких формальных назначений, никаких кадровых решений, которые касались бы меня и связывали с администрацией губернатора и Виктором Фёдоровичем — их не было, нет и в ближайшее время не предполагается.

Можете считать меня таким отмо-роженно-счастливым человеком, но я нахожусь в состоянии постоянной реализации какого-то своего хобби. Я не воспринимаю свой приход в здание правительства как поход на работу. Для меня это хобби. Оно продолжается, когда я ложусь спать. И когда я просыпаюсь, тоже живу в этом процессе, который доставляет мне удовольствие. Я не хожу на работу, я не получаю деньги, я живу в своё удовольствие.

— В чём профит?

— Определённый драйв, определённый интерес, определённый бэкграунд по работе в политике, который сейчас для себя даже — получится что-то сделать или не получится.

Банальная тема зарабатывания денег меня давно не интересует. Те мои потребности, которые есть, не включают в себя перечень персональных «Боингов» и чартеров, они достаточно приземлённые. Тот бизнес, который находится вне территории Пермского края и даже в соседнем федеральном округе, на который отсюда вообще не может быть никакого влияния и протекционизма, — он работает прекрасно без меня и меня кормит. А здесь я получаю удовольствие, может быть, развиваюсь, в чём-то реализуюсь.

— Вы когда-то в первый раз пришли к губернатору и сказали: «Здравствуйте, Виктор Фёдорович, меня зовут Кирилл. Я не хочу от вас денег, я хочу, чтобы драйв был. Дайте мне задачу, а я всех порву».

— Это, конечно, прекрасный вариант развития событий, но я уже говорил в интервью «Коммерсанту», где и как мы познакомились с Виктором Фёдоровичем — во время президентской предвыборной кампании, когда Владимир Владимирович прилетал в Челябинск. Там мы познакомились с Виктором Фёдоровичем, он сопровождал президента, тогда ещё будучи федеральным министром. Мы первый раз в жизни увиделись. Дальше мы знакомимся и общались в Москве, это происходило достаточно долго. Встреча с ним в кабинете в Перми произошла в прошлом году в первый раз ближе к моему приезду сюда, когда мы уже обговорили некоторые вопросы...

— Виктор Басаргин стал губернатором Пермского края, и вы приехали в Пермь. Было последовательно именно так. Вы бы не приехали в Пермь, если бы Виктор Басаргин не стал губернатором Пермского края. У вас не было интереса к Перми, вам не было дела до Перми. Просто так получилось, что у вас наладились хорошие человеческие отношения с Виктором Басаргиным, и поэтому вы оказались в Перми. Так или нет?

— Скорее, да. Я поправлю — я бы мог быть в Перми и продолжать тот небольшой бизнес в Пермском крае, которому несколько лет, но он вряд ли был бы связан с политикой. Так что отвечаю на ваш конкретный вопрос — нет.

Если бы губернатором был не Виктор Басаргин, а допустим, Олег Чиркунов, то меня бы в Пермском крае не было. Мало ли, если бы губернатором Пермского края вдруг назначили Бориса Александровича Дубровского, который назначен губернатором Челябинской области, тогда тоже, возможно, был бы.

— Значит ли это, что реализовываем какие-то свои начинания, проекты в Перми, вы с лёгкостью можете переместиться в Челябинск, любой другой регион, где окажется губернатором человек, вместе с которым можно реализовать очередной набор драйва?

— Знаете, у меня на самом деле нет мании по отношению к губернаторам. Я-то воспринимаю Виктора Фёдоровича

как человека в первую очередь, а не как губернатора.

Есть планы по развитию определённых бизнес-проектов, связанных с Пермским краем. Есть интересные вещи, о которых я бы пока не говорил...

В принципе да, могу...

Я жил и работал в Челябинске гораздо дольше, чем сейчас нахожусь в Перми, но при этом каждые выходные уезжал из Челябинска, потому что по ощущениям это был не мой город, который мне не понравился. По крайней мере, в Перми я заказал себе квартиру в доме, который будет построен только к концу следующего года, с тем чтобы здесь жить, быть пермяком. Мне действительно понравился этот город, мне здесь комфортно, я чувствую свою атмосферу, которая мне абсолютно импонирует...

— Расскажите о своих бизнесах как в Челябинске, так и в Перми. Я не прошу дословно, если что-то является тайной — пожалуйста. В Перми вы медиамагнат, а там?

— Там, по сути дела, тоже. У меня есть дело в области СМИ, есть небольшое конструкторское бюро, которое работает в авиационном направлении, есть бизнес в рекламе. Скорее, тот бизнес, который в авиационном направлении, — это так, перспективное полухобби. Смейся сейчас над тем, достроить в этом году или на год отложить проект строительства спортивного аэродрома в Магнитогорске или нет. Совершенно разные направления.

— И рекламный бизнес, и бизнес в сфере СМИ отличается одной небольшой спецификой: он находится на грани выживания, позволяя чуть-чуть подзаработать, но не больше, или он отличается определённой спецификой, обслуживает какую-то бизнес-группировку, властную группировку. Всегда кто-то есть за спиной, кто-то даёт заказы или обеспечивает «поляну».

— А вот это вопрос к развитию пермского медиарынка, где, к сожалению, бизнес выстраивать действительно сложно. Он кардинально отличается от той же Челябинской области, где сосредоточен медийный бизнес.

Так вот, когда в 1997 году (мне тогда было 18 лет) я открывал первую коммерческую газету в Магнитогорске, по продажам коммерческой рекламы первый номер был прибыльным. Я до сих помню (тогда ещё были миллионы): затратная часть газеты была 14 млн руб., доходная — 17 млн руб. Перед этим у меня был бизнес, связанный с рекламным агентством, который выкупал полосами газетную рекламу в других изданиях и жил за счёт скидки. А потом в один прекрасный момент, когда объём позволил, мы просто схлопнули все отношения с другими СМИ и выпустили, заведя всех своих клиентов к себе, свою газету. Она просуществовала 10 лет, была прибыльным проектом. Когда «клонов» этой газеты в небольшом Магнитогорске стало слишком много, а бизнес по-прежнему оста-

вался выгодным, но не настолько, чтобы его держать, отпраздновав 10-летие газеты, я её торжественно закрыл. На тот момент, кстати, я был пресс-секретарём мэра города и распоряжался определённым бюджетом. Но в магнитогорском бизнесе ни разу за всю его историю не было ни одного бюджетного контракта. Мало того, были ситуации, когда я откровенно враждовал и воевал с мэром.

— Будучи его пресс-секретарём?

— Нет, с предыдущим мэром. Потом мы пришли с новым главой, там тоже по-разному складывались отношения.

— Заработали ли вы там столько, чтобы купить «Урал-Информ ТВ», «Коммерсантъ-Прикамье», радио «Комсомольская правда в Перми», открыть «Времечко» и «Пермские губернские ведомости»? Это всё открыто и куплено здесь на деньги, которые вы заработали там?

— «Урал-Информ ТВ», конечно, куплено на деньги, заработанные там. Всё остальное — это процесс, который реализуется здесь в том числе. Совершенно сложные схемы финансирования, связанные с магнитогорским, челябинским бизнесом. Тут много всего...

— У вас доля в «Коммерсанте», нет?

— Доли в «Коммерсанте» у меня нет.

— Вы не имеете отношения к газете «Коммерсантъ-Прикамье»?

— Очень небольшое — в части зарабатывания денег, и отношения к этому имею именно с точки зрения продаж. Имею в этом ключе, но не более чем.

— Радио «Комсомольская правда в Перми»?

— Да, это наше вещание, в которое сейчас вкладываются деньги, идущие из Челябинска, Магнитогорска...

Есть пул бизнесменов, не один, не два и не три. Вернее, это пул компаний, которые работают на территории Пермского края и которые сейчас в том числе вкладываются в наши проекты.

— А к созданию этого пула приложил руку губернатор Виктор Басаргин или это была именно ваша инициатива, энтузиазм, напористость?

— Помимо меня и Виктора Фёдоровича подобными вещами в Пермском крае и Перми, я вас уверяю, может заниматься большое количество людей. Но всю эту цепочку и всю схему отношений мне бы афишировать совершенно не хотелось.

— Хорошо, Виктор Басаргин вам помог создать холдинг? Да или нет.

— Нет.

— Создание холдинга — это ваша личная инициатива, ваша личная работа?

— Есть определённые партнёрские отношения с разными структурами, в том числе и с губернатором, но не более чем. Нет структуры собственности, структуры подчинённости. Сказать, что Виктор Фёдорович пришёл и помог, — нельзя.

— Тогда как можно это соотносить с вашим ответом на вопрос, что если бы здесь не было Виктора Басаргина, то вы бы не пришли в Пермь?

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФОТО «ЭХО ПЕРМИ»



— Это повод для того, чтобы прийти в Пермь. Когда ты начинаешь работать здесь, появляются совершенно другие ресурсы, источники и прочее.

— Вы пришли в Пермь вслед за Виктором Басаргиным для чего? Для того, чтобы помочь Виктору Басаргину делать какую-то его работу?

— Я пришёл потому, что преследую свои цели, которые, естественно, совпадают с некоторыми целями других людей. Вот на стыке общих интересов и происходят обычно все дела...

— Вас обвиняют в низком качестве журналистских материалов в вашем холдинге. Проще говоря, в ширпотребности. В пример приводят в основном «Пермское времечко» и материалы оттуда. Можно сейчас начинать играть словами и говорить, что в холдинге есть ещё и РБК, и так далее. Но в целом появление «Пермского времечка» ознаменовалось несколько месяцев назад таким классическим, старым, грубым и забытым политтехнологическим термином «говномёт». Почему-то так получилось, что газета, появившись, выбрала для себя несколько фигур и мощно, прицельно стала их мочить. Не стесняясь ни в средствах, ни в целях. Причём настолько резко и грубо это проходило на тот момент, что вызвало сразу же отторжение. Я имею в виду, конечно, отторжение в медиасреде. Уверен, что потребители газеты «Пермское времечко», которая где-то раскладывается и рассовывается по почтовым ящикам, на это не обращали внимания. А может быть, кто-то обращал, а кто-то нет. И вот отсюда, естественно, претензия — «вы делаете ширпотреб».

— В случае с «Времечком» была собрана фокус-группа, и не одна. Мы понимали состав аудитории, на которую рассчитываем, некий срез общества. Это делали профессиональные социологи, это не я сидел с бумажечкой и собирал. На выбор было предложено шесть разных моделей газеты, начиная от стиля «Коммерсанта» и заканчивая, не знаю,

газетой «Жизнь» и прочей желтизной голимой. Так вот, тот уровень простоты был совершенно чётко просчитан и проверен неоднократно на фокус-группе, прежде чем был запущен.

Я не претендую на то, чтобы газета «Пермское времечко» нравилась мне, вам, медиасообществу и некоему экспертному уровню. У газеты с тиражом за 200 тыс. несколько иная задача. И она делается ровно так, чтобы соответствовать этой задаче.

Я в прошлом, немножко поучившись в лице на физмате, стал верить в цифры. Я меньше верю в творчество от фантазии, предпочитаю всё посчитать. Так вот, самая популярная радиостанция — это та, где звучит рейтинговая музыка, которая совершенно чётко просчитывается на тех же самых фокус-группах, которая в хит-парадах выходит на первые строчки и так далее. Всё, это закон. И как бы нам ни хотелось этот закон нарушить, как бы мне самому не нравилась в таком стиле написанная статья, и сам я её в таком стиле никогда не напишу, но если требуется именно это — придётся делать именно это. Если воспринимается такой продукт.

— Тогда к чему принудительный «расстрел» выбранных врагов? Можно было обойтись, можно было делать программы про грязь, про чиновников плохих. Есть же набор обычных клише, которые, простите, «съедает» среднестатистический читатель. К чему был наезд на Луканина, Борисовца, Скриванова? Почему выбрали и стали бить, бить и бить в одну точку настолько, что даже люди, которые раньше не готовы были пожать им руки, считают себя чуть ли не их искренними сторонниками?

— Ряд целей находится вне плоскости публичной политики, очевидной для всех, мы это прекрасно понимаем. И есть ряд целей, говорить о которых в публичной плоскости, наверное, было бы неправильно. Так вот, те цели, ради которых предпринимались те действия, были достигнуты. Сейчас происходят действия совершенно иного

плана. Поэтому, говоря о том, что это неэффективно...

— Нет, отнюдь, об эффективности судить вам...

—...либо что это производит обратный эффект, зависит от того, что брать за точку отсчёта. Если воспринимать это, что надо было затоптать кого-то ногами как публичного политика, и эта цель достигнута — она и не ставилась. Стояла иная цель. И та цель, которая стояла, была реализована по полной программе.

— То есть вы воспринимаете СМИ как инструменты для достижения неких политических целей?

— А какой политтехнолог воспринимает СМИ хотя бы в каком-то другом качестве, кроме как для собственного вечернего чтения?

— В данном случае вы объяснили. Тот, кто...

— Нет, у кого-то были иллюзии, что я не политтехнолог? Никто не видел биографию, никто не видел кампаний, в которых я участвовал, никто не видел, что я делал? Я специализируюсь на другом. Причём честно скажу — журналисты и технологи находятся по разные стороны баррикад. Но в данном случае политтехнология совпадает с моим бизнесом, медиа. Я как тот злой Карабас-Барабас.

— Холдинг — это оружие?

— Нет, это средство. Средство для зарабатывания денег, для решения одного, другого, третьего, четвёртого вопроса.

— А к вам можно прийти и обозначить цель воспользоваться вашими средствами, чтобы вы заработали деньги?

— Слушайте, любой наш рекламода-тель, приходя и размещая рекламу своего банковского вклада, приходит к нам именно с этой целью. Он хочет, чтобы мы помогли ему реализовать его... Это суть медиабизнеса...

— Если к вам придёт человек, который не согласен с той или иной

частью политики губернатора, то вы ему откажете?

— Вот когда придёт какой-то человек с чем-то ещё, это повторение вопроса, который вы задавали («Что будет, если Виктор Фёдорович завтра...») — если наступит, я тогда и буду об этом думать. Слишком много «если», которые не несут за собой каких-то внятных последствий и не стоят того, чтобы о них думать сейчас. Поэтому даже не хочу заморачиваться на этот счёт. Опять же кто придёт, что придёт...

— У вас большой коммерческий отдел в холдинге?

— Да, это самая большая структурная единица.

— Сами набирали или воспользовались имеющимся? Я просто знаю, что и у «Урал-Информ» были...

— И переманивали с других СМИ, процесс продолжается. Усиление работы коммерческого отдела — это, скажем так, самая главная задача.

— Получится вывести холдинг на самоокупаемость, а в дальнейшем на заработок?

— Если подходить к вопросу формально, он и сегодня не является дотационным. Всё, что есть в бизнесе, в холдинге, заработано точно так же, на тех же самых условиях, на которых зарабатывает «Рифей», «Ветта», ГТРК. Каких-то мест для пожертвования и субсидий в классическом понимании мы не получаем и не имеем.

— Вы закончили формировать команду?

— Это процесс постоянный, тем более в большой структуре. Возникают новые проекты, в которых могут выделяться другие люди. Нет, мы совершенно открыты для разговора со всеми участниками рынка.

— Часть ваших сотрудников перетекла в структуру администрации губернатора. Это и дальше будет?

— Слушайте, Виктория Иванова и Татьяна Максимова, две девочки, о которых мы говорим, — Вика Иванова много лет работает, не знаю, пресс-секретарём у министра спорта или нет, и на «Урал-Информ ТВ» в таком половинчатом режиме. И Татьяна Максимова. О каком перетекании людей кто-то говорит? Пришли ребята, начиная от «Эха Москвы в Перми», простите, заканчивая «РИА Новости». Из телекомпании «Рифей» пришёл человек. Люди из журналистики. Это была моя принципиальная позиция — не брать людей из пресс-служб, не рекомендовать людей из пресс-служб, а предложить людей, которые всегда были по ту сторону. О чём мы говорим, о каком перетекании холдинга, что смеяться?

— Ну как, глава холдинга сидит в кабинете главы пресс-службы.

— Слушайте, если бы сейчас сидел руководитель пресс-службы, не знаю кто, я бы спокойно сидел на подоконнике с ноутбуком. Мне абсолютно перпендикулярно, где сидеть. Где есть возможность, там и есть.

— И последнее. Когда появится руководитель пресс-службы?

— Как только он будет найдён.

— А желающие с резюме — к вам?

— Я думаю, есть более правильный ход. Этот ход называется «руководитель администрации губернатора», и зовут его Алексей Фролов. Безусловно, мы с ним обсудим этот вопрос, 100%. Но, тем не менее, это его вотчина, его служба, но он чиновник, он за это отвечает. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

КРИЗИС

«Конец политсовета вполне закономерен»

Теперь уже бывшие политические советники губернатора полагают, что с ними поступили «по-хамски». Виктор Басаргин так не считает

Юлия Усольцева

Первоначальный состав политического совета при губернаторе Пермского края*:

- **Игорь Аверкиев**, эксперт Пермской гражданской палаты (вышел из состава политсовета);
- **Андрей Агишев**, член Пермского краевого общественного движения «Выбор»;
- **Сергей Булдашов**, председатель Пермского краевого совета профсоюзов;
- **Игорь Кирьянов**, декан историко-политологического факультета ПГНИУ;
- **Андрей Климов**, член Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края;
- **Ольга Колоколова**, председатель Пермского регионального отделения политической партии «Российская объединённая демократическая партия «Яблоко»;
- **Алексей Копысов**, член Избирательной комиссии Пермского края;
- **Владимир Корсун**, первый секретарь комитета Пермского краевого отделения КПРФ;
- **Александр Кузнецов**, глава Пермского муниципального района;
- **Геннадий Кузьмицкий**, руководитель фракции КПРФ в Законодательном собрании Пермского края;
- **Игорь Кульбин**, председатель правления Пермской краевой организации Общероссийской общественной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана»;
- **Алексей Луканин**, руководитель фракции «Справедливая Россия» в Законодательном собрании Пермского края (вышел из состава политсовета);
- **Светлана Маковецкая**, руководитель Центра ГРАНИ;
- **Сергей Маленко**, исполнительный директор НП «Центр социально-консервативной политики в Приволжском федеральном округе — Пермь»;
- **Татьяна Марголина**, уполномоченный по правам человека в Пермском крае;
- **Сергей Митрофанов**, руководитель фракции ЛДПР в Законодательном собрании Пермского края;
- **Оганес Оганян**, председатель совета Пермского регионального отделения партии «Справедливая Россия», депутат Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации;
- **Константин Окунев**, председатель Пермского краевого общественного движения «Выбор» (вышел из состава политсовета);
- **Олег Подвинцев**, директор Пермского филиала по изучению политических институтов и процессов ФГБУН «Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук»;
- **Константин Сулимов**, политолог, член коалиции «За прямые выборы»;
- **Александр Тюлькин**, сопредседатель Пермского отделения общественного движения «В защиту человека труда»;
- **Алексей Чибисов**, заместитель председателя правительства Пермского края по экономической политике;
- **Вера Шишкина**, председатель Пермской краевой организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов».

* Все должности указаны по состоянию на 31 июля 2012 года

Экс-члены политсовета при губернаторе Пермского края оскорблены тем, каким образом произошёл его роспуск, а также высказываниями представителей пресс-службы администрации губернатора о том, что этот орган использовался ими «для решения своих собственных задач».

Константин Сулимов, политолог:

— Звучит странно. Получается, что губернатор оттолкнул политсовет, а глава администрации его не принял, заявив, что он ему не нужен. Конечно, неправильно, что его через прессу распускают. Правила приличия здесь не соблюдены. Но в каком-то смысле невелика потеря. Никому он был не нужен — власть не прислушивалась к нему. И «ко всеобщему удовольствию» политсовет закончил своё существование.

Коллега Сулимова Игорь Кирьянов заявил, что считает высказывания в адрес членов политсовета оскорбительными.

Игорь Кирьянов, декан историко-политологического факультета Пермского государственного национально-исследовательского университета:

— Я полагаю, что этот орган создавался из тактических, а не стратегических соображений. Видимо, тактическая необходимость в нём исчезла. Форма, в которой было объявлено о роспуске политсовета, — неуклюжа и оскорбительна. Было заявлено, что «члены политсовета решали с помощью него свои вопросы». Я бы с этим не согласился. Не очень большая группа

работала, и работала весьма интенсивно, уделяя этому своё время. Поэтому когда говорят обо всех, что «политсовет использовался в корыстных интересах», я это рассматриваю как оскорбление.

Такого же мнения придерживается и Олег Подвинцев.

Олег Подвинцев, политолог:

— О том, что в старом составе политсовет нежизнеспособен, что непонятно, чего от него хотел губернатор, уже неоднократно говорилось. Планы о том, чтобы реорганизовать его и создать несколько разных по своей деятельности экспертных площадок, озвучивались неоднократно. Конец политсовета вполне закономерен.

Вызывает удивление лишь то, как это произошло. Это было сделано по-хамски. Какая-то истерическая реакция со стороны администрации на заявления Окунева и Луканина. Можно было сделать это более благопристойно, а в итоге только поспособствовало пиару Окунева и Луканина. О роспуске политсовета все узнали из СМИ. Также как и о том, что, оказывается, члены политсовета «использовали его в своих целях». Это не соответствует действительности и звучит оскорбительно для членов политсовета.

По мнению Подвинцева, не стоит создавать политсовет при главе администрации губернатора, поскольку «он — чиновник и должен не принимать политические решения, а исполнять их».

Олег Подвинцев:

— Такой совет может быть оправдан, но ему нет смысла собираться регу-

лярно, если только по необходимости, как было при прежних губернаторах. Сейчас им (администрации губернатора — ред.) нужно как-то выходить из этой ситуации. Если они считают, что свистнут и тут же выстроится очередь из желающих войти в новый политсовет... Да, выстроится. Есть много людей, мечтающих в него попасть. Но что это будут за люди? Я больше не собираюсь входить ни в какие политсоветы. Мне это неинтересно.

В свою очередь, Виктор Басаргин обвинил в роспуске политсовета при губернаторе самих его членов

Виктор Басаргин, губернатор Пермского края (цитируется по записи в блоге basargin.livejournal.com):

— Что бы ни говорилось о том, что работа политсовета не нашла своего отражения в управленческих решениях на уровне региона, — это не так. Рекомендации совета использовались и в части развития местного самоуправления, и в части проведения честных и открытых выборов.

Решение реформировать политсовет было, во многом, принято с учётом предложений его членов, которые сводились к тому, что и планируется сделать: выделить экспертную часть совета, которая сможет изучать ситуацию, готовить предложения в текущем режиме.

По мнению Басаргина, столь резкие изменения вызваны тем, что они «назрели». Также, по его словам, последние заседания политсовета не состоялись, потому что его члены не выступали с какими-либо предложениями.

«Появилось ощущение, что совет оказался в творческом кризисе и нам всем стоит встряхнуться», — полагает губернатор.

Виктор Басаргин:

— Решение реформировать совет было принято раньше, чем прозвучало. Хотелось пообсудить его детали с экспертами, но банальная утечка новости об этом намерении толкнула ряд членов совета на публичные заявления о выходе из его состава (Константин Окунев заявил о своём выходе из политсовета за день до того как губернатор объявил о его реформировании — ред.).

Участвовать в работе политсовета или нет — это право каждого, но спекулировать на идее членства для роста личного политического капитала, на мой взгляд, неэтично. Да ещё делать это столь поспешно, а в чём-то даже курьёзно.

По словам Басаргина, депутат краевого Законодательного собрания Алексей Луканин «захотел выйти из совета, даже фактически не будучи в него приглашённым», так как он принимал участие в работе политсовета по квоте от политической партии.

Виктор Басаргин:

— Одной из главных проблем вижу то, что у членов совета были изначально разные цели. Те, кто действительно стремился что-то изменить в том же местном самоуправлении, в работе с некоммерческими организациями, в избирательных кампаниях, интереса к работе не потеряли. Теми же, кто видел в решениях совета возможность воздействовать на ситуацию в личных интересах, работа постепенно сворачивалась, поскольку добиться своего им было непросто.

По мнению губернатора, первые проблемы проявились уже во время выборов в Краснокамске, осенью 2012 года.

Виктор Басаргин:

— Водоразделом стали выборы в Краснокамске, когда члены политсовета, точно подметив допущенные при их подготовке нарушения, предложили ряд шагов, которые фактически одни нарушения заменяли другими, не менее серьёзными. Мы все вместе поговорили об этом, и большинство согласилось, что не надо ущемлять одних кандидатов взамен других, а всю систему выборов делать более цивилизованной. Однако остались и обиженные таким решением.

И всё же Басаргин поблагодарил членов своего политсовета за работу, добавив, что их позиция на ряд вещей «открыла мне глаза».

Виктор Басаргин:

— Эта форма работы обязательно сохранится. С теми, кто настроен на конструктивную работу, будем и дальше поддерживать рабочие отношения, советовать, привлекать к совместным решениям. Уже сейчас готовы рассматривать предложения по повестке дальнейшей работы. Тем же, кто не заинтересован участвовать в развитии края, как говорится, — «вольному воля». ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

МЕДИА

Речной, дороги, ФАС...

По мнению экспертов, Виктор Басаргин присутствует в СМИ «хаотично»

Юлия Сырова

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



В мартовском рейтинге публичной открытости российских губернаторов, подготовленном «Национальной службой мониторинга» (НСМ), губернатор Пермского края Виктор Басаргин занял 66-е место, опустившись за месяц на пять строчек.

Основным информационным поводом, в связи с которым СМИ цитировали Басаргина, стали кадровые перестановки в администрации Перми и губернатора. «Несмотря на встречу с новым сити-менеджером нельзя сказать, что в целом тема положительно отразилась на открытости губернатора», — отмечают социологи из НСМ.

Другой популярной темой стала встреча Басаргина с главой ФАС России Игорем Артемьевым. «Здесь также можно сказать, что пресс-служба не везде доработала», — констатируют специалисты НСМ. — Гораздо лучше на открытости сказалась тема с проектом реконструкции Речного вокзала».

Борис Майоров, PR-консультант:

— Я бы не относился серьёзно к этому рейтингу. Он похож, к примеру, на подсчёт падений фигуристки и горнолыжника. Цифры есть, но зачем они, какой смысл их сравнивать — непонятно.

В ситуации со сменой сити-менеджера пресс-служба губернатора (ещё во главе с Андреем Каменских — ред.) сработала на высоком уровне. Они обеспечили единовременное появление информации, сделали репутационный, биографический обзоры по Самойлову. Не думаю, что в этом эпизоде есть повод их критиковать.

Николай Иванов, политический консультант:

— На мой взгляд, сегодня главная проблема команды Виктора Басаргина (и я

об этом не раз говорил) — отсутствие системности в информационной работе, что, в свою очередь, является следствием отсутствия у губернатора внятной идеологии. Нет единой медийной политики, «заточенной» под конкретные цели и задачи. Отсюда и достаточно хаотичное присутствие губернатора в СМИ.

Пока не вижу, чтобы нынешние перемены в департаменте информационной политики администрации губернатора изменили ситуацию в лучшую сторону. Впрочем, прошло слишком мало времени. Первые выводы можно будет сделать по итогам апреля.

Константин Калачёв, руководитель «Политической экспертной группы», автор Индекса избираемости губернаторов РФ:

— Коэффициент информационной открытости высчитывается как отношение числа публикаций с прямой речью персоны к общему числу сообщений с его упоминанием. В «топ» рейтинга попадают не те губернаторы, которых чаще других цитируют в СМИ, а те, у которых доля сообщений с цитатой в общем объёме публикаций выше, чем у остальных.

Собственно, прямая речь тут — ключевой фактор. Её наличие свидетельствует, что инфоповод не придуман ушлыми пиарщиками в отсутствие первого лица региона. Рейтинг, как утверждают его авторы, построен на основе анализа свыше 500 федеральных и 8 тыс. региональных изданий (ТВ, радио, пресса, информационные агентства и интернет-СМИ). При анализе блогов учитываются только официальные аккаунты российских губернаторов на платформах твиттер, «Живой журнал» и инстаграм, а также stand-alone блоги.

В последнем рейтинге проанализировано свыше 128 тыс. информационных сообщений, то есть массив огромный. Какие выводы можно делать на основании места, которое занял тот или иной глава региона? Точно не о популярности того или иного руководителя. А вот о характере отношений с собственной пресс-службой и СМИ региона можно делать выводы.

Либо речь идёт о рассылке безликих и примитивных пресс-релизов, либо о живом общении с журналистами, либо есть ли у пресс-секретаря прямой доступ и доверительные отношения с работодателем или нет. Сотрудники пресс-службы могут быть профессионалами своего дела, но существовать в отрыве от заказчика.

Место Басаргина в данном рейтинге говорит о необходимости улучшения работы тех подразделений его админи-

страции, которые занимаются информационной политикой. Ну и руководитель этого направления не должен стесняться обращений к губернатору за цитатами, за прямой речью. Либо писать их за него.

По данным другого измерителя медийной активности — компании «Медиаалогия», Виктор Басаргин занял в марте 19-е место, опустившись в медиарейтинге губернаторов на две строчки. Среди коллег по Приволжскому федеральному округу он стал третьим.

Самыми заметными информационными поводами, в связи с которыми СМИ цитировали Басаргина в марте, по мнению экспертов «Медиаалогии», стали подписание соглашения о взаимодействии с главой ФАС России Игорем Артемьевым и совещание по проблемам содержания дорог. ■

КСТАТИ

Медиарейтинг Игоря Сапко снижается, а Дмитрия Самойлова — растёт

«Медиаалогия» опубликовала мартовский рейтинг публичной открытости глав столиц российских субъектов. Лидером списка стал глава Казани Ильсур Метшин. Глава Перми Игорь Сапко занял пятое место, опустившись за месяц на две строчки.

Также «Медиаалогия» составила аналогичный рейтинг для глав городских администраций. Дмитрий Самойлов, который пока является врио сити-менеджера Перми, по итогам марта занял в нём второе место (в феврале он был третьим).

По данным составителей рейтинга, основным информационным поводом, в связи с которыми СМИ цитировали Самойлова, стало назначение своим советником по имущественным вопросам сотрудника Пермского филиала «Ростелекома» Александра Хаткевича.

ФОРУМ

«Наш ответ Западу» будут готовить селяне

«Единая Россия» всерьёз озаботилась продовольственной безопасностью страны

АНДРЕЙ АРСЕНЬЕВ

Съезд депутатов сельских поселений, организованный 4-5 апреля в Волгограде партией «Единая Россия», собрал около 2 тыс. участников со всей страны. Помимо партийного руководства на форуме было широкое представительство федерального правительства, депутатов Госдумы. По словам самих организаторов, съезд такого масштаба и формата проводится «Единой Россией» впервые по инициативе лидера партии, премьер-министра РФ Дмитрия Медведева.

Как заметил на встрече с депутатами секретарь генерального совета «Единой России» Сергей Неверов, этот форум может стать ежегодным. Ведь 61% от первичных отделений и 67% местных отделений находятся в сельских территориях, поэтому поддержка жителей села партии нужна.

Впрочем, съезд проходил не в электоральных целях, а был вполне деловым. Если раньше партийные форумы нередко грешили имитационностью и «паркетно-пафосной» стилистикой, на этот раз всё было иначе. Шёл предельно жёсткий разговор. Актуальные и точные вопросы, адресованные правительству и законодателям, ставили те, кто является непосредственным руководителем или владельцем агропредприятия. Таких

делегатов было едва ли не большинство. Как заметил один из участников форума, «Единая Россия» совершила довольно смелый поступок, организовав такой съезд. Ведь если после «взятия «на карандаш» обозначенных проблем в разумный срок не последует конкретных действий, разочарование будет неизбежно».

Есть много аргументов за то, что намерения государства и «Единой России» в данном случае весьма серьёзны. Жизнь заставляет обращать всё более пристальное внимание на внутренние ресурсы страны — прежде всего, на те, которые обеспечивают продовольственную безопасность России. Резкий рост курсов валют делает всё более дорогим удовольствием импорт как самих продуктов или ингредиентов, так и сельхозмашин и оборудования, а

также их деталей. Непрекращающиеся угрозы экономических санкций со стороны Запада требуют срочно решать вопросы импортозамещения. Наконец, от самих бесконечных заявлений о том, что «жизнь на селе должна быть более комфортной и престижной», комфорта и престижности не прибавится — работать всё равно придётся.

Выступая перед делегатами съезда, лидер «Единой России» Дмитрий Медведев подтвердил, что село остаётся для государства приоритетом: «Мы находимся в непростой экономической ситуации. Сокращаем ряд затрат, сворачиваем некоторые проекты. Но я хочу заявить: ни одна аграрная программа секвестирована не будет». Медведев добавил, что российское село недофинансировалось так долго — ещё с советских времён, что сегодня государство должно вкладываться «буквально во всё».

Определённые успехи на этом пути уже есть. Россия практически закрыла свои потребности по свинине и мясу птицы. Внедрение передовых технологий привело к тому, что в ряде регионов уже достигли мировых показателей по урожайности зерновых, кукурузы, сахарной свёклы. Есть шаги по привлечению на село и удержанию специалистов: агрономов, врачей, педагогов.

Даже самые острые критики не могут не признать, что государственное финансирование сельской «социалки» и сельхозпроизводства в последние годы реально растёт. Поэтому вопросы касались конкретных деталей, в которых обычно и прячется дьявол. Например, введение регламентов, требующих обеспечения забоя скота только на специальных скотобойнях, фактически сделало незаконной продажу мяса мелким частникам и владельцам подворных хозяйств. Или вопрос субсидии части ставки по инвестиционным кредитам. Такая субсидия предусмотрена госпрограммой развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы, и селяне стали активно кредитоваться. Однако продекларированное положение программы в 2013 году не было обеспечено финансами, и заёмщики оказались вынуждены платить «по полной», что оказалось для них неприятным сюрпризом.

Говоря о бюджетной поддержке, многие сельхозпроизводители замечали: она будет бессмысленной, если не вводить госрегулирование ценовой политики при закупках. «Нами просто крутят, как хотят», — эмоционально заявил один из выступавших. Большой урожай вовсе не означает рост заработков: торговые предприятия просто снижают закупочные цены, хотя розничные цены в самих магазинах не падают. Иначе говоря, финансовая помощь селянам оседает в карманах торговцев.

Таких вопросов было множество. Наиболее актуальные проблемы вошли в резолюцию съезда. В свою очередь, резолюция будет положена в основу доклада, который будет представлен президенту России.

Дмитрий Медведев, лидер партии «Единая Россия», премьер-министр РФ:

— В ходе работы дискуссионных площадок поступило около 30 вопросов и предложений. Радует, что это не просто просьбы «дайте побольше денег», а очень конкретные и зрелые вопросы. Хочу заверить, что все они будут самым тщательным образом проанализированы, и я дал соответствующие поручения членам правительства.

Так, прямо в ходе съезда, разбирая тему задолженностей по субсидиям, Медведев сообщил, что уже провёл несколько совещаний, выяснил причину и сумму накопленных задолженностей по субсидиям — более чем 18 млрд руб. «Все субсидии будут выплачены», — пообещал премьер-министр.

В целом, в резолюции съезда зафиксировано 12 поручений правительству РФ и восемь рекомендаций фракции «Единой России» в Госдуме, касающихся как экономических, так и инфраструктурных, социальных аспектов поддержки села. Параллельно Сергей Неверов анонсировал старт нового партийного проекта по ремонту спортзалов в сельских школах.



ФОТО ER.RU

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФОТО ER.RU



Пермский край на этом съезде представляли секретарь регионального отделения партии «Единая Россия» Николай Дёмкин, руководитель пермского исполкома Вячеслав Григорьев, руководитель ЗАО «Искра» Большесосновского района Владимир Шлыков, глава Чайкинского сельского поселения Уинского района Данис Зарьев, руководитель агрофирмы «Плодородие» Александр Обирин и глава Посадского сельского поселения Кишертского района Игорь Кусиков.

Пермяки считают состоявшийся разговор полезным. На многие свои вопросы они могли тут же получить ответы, ведь в разговоре на дискуссионных площадках участвовал министр сельского хозяйства РФ Николай Фёдоров, заместитель министра финансов РФ Андрей Иванов, представители профильного комитета Госдумы и Россельхозбанка.

«Часто бывает, что острые для нас вопросы «теряются» внутри разграниченных уровней власти, но сегодня мы могли поставить их напрямую Минсельхозу, Минфину, Госдуме. Это вызывает уверенность в том, что реакция последует быстрее», — надеется Игорь Кусиков.

«Государственная поддержка должна попадать к получателю по справедливости. У нас иногда практикуется подход «этому дадим, а этому не дадим», и основания для такой избирательности непонятны. Нужно создать действительно прозрачные и понятные всем механизмы. Надеюсь, участие в работе нашей встречи федеральных министров ускорило решение важных для нас вопросов», — считает Александр Обирин.

А Владимир Шлыков, не откладывая в долгий ящик, приступил к решению своих проблем на месте. Отведя в сторону заместителя председателя правления Россельхозбанка Алексея Жданова, Шлыков рассказал, что пермский филиал банка отказал ему в кредите на покупку комбайна — как водится, без объяснения причин. Жданов тут же дал пермяку визитку, попросил отправить все данные на его электронную почту и обещал разобраться.

Так что практическая польза от съезда для иных сельхозпроизводителей появилась уже от самого факта его проведения. ■

«Государство всерьёз взялось за продовольственную безопасность России»

Вячеслав Григорьев, и. о. руководителя исполкома пермского регионального отделения партии «Единая Россия», депутат Пермской городской думы:

— Государство должно гарантировать своим гражданам безопасность, в том числе — продовольственную. Мы видим, как меняется на глазах мир, и нашей стране необходимо обрести полную независимость от импорта в ключевых отраслях экономики. Без сомнений, сельское хозяйство, обеспечение продовольствием является здесь основой основ. По целому ряду отраслей (производство свинины, мяса птицы, зерновых и некоторых других видов продукции) Россия обеспечивает себя на 100%, но импорт по-прежнему давит на множество других направлений, работают и нормы ВТО.

Речь на съезде шла именно о мерах, которые должны предпринять государство и партия «Единая Россия» для того, чтобы отечественные производители продукции не просто выживали, а эффективно развивались.

Также было уделено много внимания социальным вопросам обустройства села, кадровой политике, решению проблем инфраструктуры, благоустройства. Без этого говорить о развитии сельских территорий не имеет смысла.

На съезде был принят целый ряд конкретных предложений, которые в скором времени найдут своё отражение в законодательных актах, регламентах, действующих в отрасли — об этом ясно заявил Дмитрий Медведев. Такой деловой подход ещё раз подтвердил: государство всерьёз взялось за решение вопросов, связанных с продовольственной безопасностью страны.

ПОЛИТИНФОРМАЦИЯ

Фавориты и 30%

Общее ощущение: пермская политика, а вернее система реальной власти в крае с устрашающей скоростью несётся к тому положению, которое в учебниках истории бvtyetncz «бионовщина». Все первые лица вроде бы на своих местах, кто они — понятно, а вот принимают решения или, по крайней мере, влияют на них некие теневые игроки.

Говорят, некоторые ушлые пермяки давно уже всё поняли и перестали даже пытаться «выйти на губернатора» или «на Геннадьпетровича». Быстрее и проще вопросы сейчас решаются в других местах. Раньше всех это поняли в администрации Перми. Поэтому, несмотря на уход Анатолия Маховикова с поста сити-менеджера, ключевые фигуры в мэрии демонстрируют завидную устойчивость. Некоторые из них переживали атаки похуже ещё во времена оные.

Переживут и эту.

Кирилл Маркевич — «герой» нового пермского времени, старательно примеряющий на себя демонический образ. Многие в этот его образ поверили ну или сделали вид, что поверили. Вывод о «гениальности» этого магнитогорского медиа-менеджера напрашивается сам. Во времена, когда СМИ давно ни на что реально не влияют, а силовые структуры реагируют только на те сливы компромата, которые сами же и устраивают, он сумел убедить и власть, и спонсоров в том, что без мощного медиа-ресурса им ни сесть, ни встать. У пиарщиков это называется «хорошо продал тему».

Вот только у такой активной пиар-войны, которую в отношении группы товарищей ведёт медиахолдинг Маркевича, должен быть некий итог. То есть полная виктория и последующая капитуляция соперников. В нашем случае это — выборы губернатора и победа на них действующего главы региона. Правда, люди говорят, что в окружении Виктора Басаргина именно Кирилл Маркевич — среди тех, кто однозначно против досрочных выборов в этом году. Оно и понятно — пиар-война может закончиться очень быстро. А вместе с ней — и бурный финансовый поток из всех видов источников.

Такое бывало уже не раз.

Кстати, о предвыборных рейтингах. Социологи говорят, что год назад у потенциального кандидата в губернаторы Виктора Басаргина рейтинг поддержки был на уровне 30%. После титанических усилий пиарщиков по созданию его нового образа, с одной стороны, и яростных атак в прогубернаторских СМИ на его оппонентов, с другой, рейтинг «кандидата Басаргина» составил... всё те же самые 30%.

Что тут сказать? Тенденций роста нет. Впрочем, и негативного тренда тоже. Общественное сознание реагирует так, как будто за год ровным счётом ничего не произошло.

Поэтому уже и не верится в досрочные выборы губернатора. Хотя на них и настаивают последние оставшиеся вменяемыми в краевой системе власти лица, которым хочется гарантий хотя бы на пять ближайших лет. «Вы-то уедете, если что, а мы останемся» — думают про себя они. И ведь правильно думают.

Потому что если Басаргин не идёт на выборы в 2014 году, то он не идёт на них никогда.

Газета «Коммерсантъ-Прикамье» после своего попадания в орбиту прогубернаторского медиахолдинга стала похожа на охотничью лайку, живущую в городской квартире. Она жить не может без охоты и погони, ей бегать надо, а вынуждена сидеть на поводке.

Вот и в пермском «Коммерсе» пропала острота, теряется темп и оперативность — всё то, за что мы все так любили команду Вячеслава Суханова. Надеемся, это у них временное.

Может быть, именно поэтому без внимания деловой прессы остаются действительно серьёзные события. Вот, к примеру, говорят, что на пермском банковском рынке появился новый игрок с большими деньгами. Якобы не так давно бывший владелец «Сильвинита», миллиардер Пётр Кондрашев стал полноправным владельцем контрольного пакета акций Экопромбанка.

Заметьте, это не реклама, а слух. Рекламой он станет после публикации официальных сведений об изменениях в акционерном капитале банка.

Если описывать ситуацию в Перми можно историческими терминами, то объяснять её правильнее законами физики. И первый из них — всякое действие вызывает противодействие.

Говорить, что в Перми зреет недовольство экспансией нового чиновничества, значит, не сказать ничего. Оно уже созрело и бурлит, кулаки у людей от злости сжимаются всё крепче. Если медиавойны обычно начинают розовощёкие мальчишки, оперирующие виртуальными индексами популярности и рейтингами, то реальные потери в них несут тёртые калачи и прожжённые воротилы. И они таких потерь не прощают.

Компромат в прессе — ерунда. Переживут как насморк. Серьёзно другое. Счёт состоятельных пермяков, которые значимо потеряли от смены власти в регионе два года назад, растёт с каждым днём. Идёт передел ряда рынков, которые регулируются властями. И когда у тебя росчерком пера целенаправленно разрушают десятилетний цветущий бизнес, аннулируют аренду на уже подготовленные строительные площадки или откровенно отжимают то, что вчера стоило миллиард, формируется системная оппозиция, которая будет драться не на жизнь, а на смерть.

При таком раскладе «свалить в войну» десяток-другой миллионов уже не жалко.

Между тем сама по себе «бионовщина» выполняет очень важную задачу. Она консолидирует деловую и политическую элиту, наиболее активных и пассионарных её участников.

Из воспоминаний современника: «Миних вошёл в покои и подошёл к кровати посередине — на кровати лежали супруги Бироны. Они так крепко спали, что не слышали шагов фельдмаршала. Он подошёл к ним и крикнул: «Проснитесь!» Бирон проснулся и сердито сказал: «Что? Что тебе нужно? Как ты смеешь?» Но увидев входивших в комнату солдат, понял всё, закричал от страха и полез под кровать. Его вытащили, сунули в рот платок, посадили в стоявшие у порога двора сани и увезли на гауптвахту».

А дальше, напомним, был суд и смертный приговор, заменённый на пожизненную ссылку в Пельымский острог.

ОБЩЕСТВО

БРЮЗГА

Ничего, нигде, никогда и никому

Борьба за общественное согласие приобрела в Перми слишком уж экстремальный вариант



Олег Андрияшкин,
издатель

Вам не кажется, что планирование строительства любых объектов в Пермском крае стало похоже на военные действия в Афганистане? Тамошние талибы просто назло «неправильным» людям расстреливали из пушек и гранатомётов древние «неправильные» статуи, расположенные на подконтрольной им территории. И плевать им было на то, что у этих памятников есть не только культурная, но и вполне долларовая ценность (да ещё ого-го какая!).

Поведение части пермских общественников — исключительная калька с варварских манер фундаменталистов. Концепция «Так не доставайся же ты никому» преобладает по всем фронтам — музеи, зоопарк, галерея... Ну, предложил губернатор разместить вот это тут, вот это — здесь, а вот это — там. Ну, поспорили, привели аргументы, с чем-то согласились, а в чём-то переубедили: мол, делать нужно по-другому, и вот вам на это 100 причин...

У нас же все действия происходят исключительно по принципу «назло бабушке себе уши отморожу». Борьба за общественное согласие пробрела в Перми слишком уж экстремальный вариант. Его суть — ничего, нигде, никогда и никому. Причём, с точки зрения стороннего наблюдателя, отличились обе стороны.

От активистов досталось даже врагам краевых властей: на месте нынешнего ипподрома в Перми, скорее всего, теперь много-много лет будет «якобы ипподром» с развалинами. Противники застройки Бахаревки тоже не привели в своих аргументах предложений — а где же, в конце концов, они предлагают строить новые жилые микрорайоны?

Круг взаимной критики наиболее наглядно демонстрируется в дискуссиях по выбору места строительства ново-

го здания для картинной галереи. Процесс уже пошёл то ли по третьему, то ли по четвёртому кругу.

Вспомните, как общественность противилась размещению краеведческого музея в Доме Мешкова. И как сейчас хорошо музею в этом здании. Всем нравится.

Нет ли смысла в эпоху нарастающего отсутствия денег и, уже несомненно, грядущего кризиса хоть на что-то согласиться? Имеется возможность строить на месте Речного вокзала — пусть строят!

Просто благими желаниями «улучшить», сделать «ещё лучше», найти «совершенное место» нынешняя пермская общественность (в широком смысле этого слова) становится точной копией прошлых властей. Те тоже проводили всемирные концептуальные конкурсы, аукционы и иные процедуры. Но так ничего и не выбрали и, увы и ах, ничего не построили.

Ярким примером коллективного творчества является реконструированный участок набережной Камы. Этот проект мусолили года четыре. В результате кое-как достигнутого консенсуса случилась скоростная стройка, по окончании которой мы увидели каменно-чугунное «кладбище», напоминающее пермякам о тленности всего сущего. Это — что угодно, но не нарядная набережная, где горожане всячески хотят отдыхать.

А всё потому, что лучшее — враг хорошего.

Следует помнить, что власти знают, где выгодно строить. А общественники знают, в каких газетах писать и какие законы невозможно не нарушить... Но, может быть, уже пора обратиться к специалистам, которые расскажут, как выглядит мокрый чёрный гранит-мрамор ещё до того, как вместе с природным камнем в землю будут закапываться миллиарды рублей налогоплательщиков?

Почему никто не даёт «Новогору-Прикамье» советов о том, трубы какого диаметра ему следует использовать? Почему никто не спорит с «ЭР-Телекомом» о количестве проводов или с «Пермэнерго» — о частоте тока в сети? Зато в том, что касается архитектуры и градостроительства, все вокруг — специалисты!

Остаётся только поражаться этому синдрому веры в то, что «любая кухарка может управлять» (ничего личного в отношении поваров и рестораторов). Неужели никто не помнит: всё, что мы видим сегодня вокруг себя (как и то, чего не видим), — это глобальный результат 80 лет игнорирования специалистов!

НАМЕРЕНИЯ

Музейная рокировка

Эксперты предложили разместить картинную галерею в Разгуляе, вместо «психушки» или на Речном вокзале

Юлия Баталина

Рабочая группа по определению места расположения нового здания для Пермской государственной художественной галереи, созданная по распоряжению Виктора Басаргина, завершила свою работу. Результатами довольны не все заинтересованные стороны, а окончательное решение будет принимать Градостроительный совет при губернаторе.

На своё финальное заседание 1 апреля рабочая группа по выбору места для нового здания Пермской государственной художественной галереи (ПГХГ) собралась в несколько видоизменённом составе. Дело в том, что 21 марта, когда уже были сформированы критерии отбора площадок, составлен список из восьми возможных локаций нового музейного здания и все эти локации изучены и обсуждены, вышло распоряжение губернатора Виктора Басаргина «О создании рабочей группы по вопросу рассмотрения вариантов размещения художественной галереи и приспособления здания Речного вокзала под современное использование». Согласно этому указу, в составе группы оказались новые члены, которые смогли принять участие ровно в одном заседании — последнем,

решающем, на котором определялись три площадки для рассмотрения на Градостроительном совете при губернаторе.

Среди новых лиц были, например, министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края Андрей Шагап, руководитель КГАУ «Управление государственной экспертизы Пермского края» Виктор Кривошеин и заместитель министра культуры Светлана Савостьянова, которые не присутствовали ни на одном из ранее проведённых заседаний рабочей группы. Таким образом, число чиновников в рабочей группе превысило число архитекторов.

Кроме того, председатель рабочей группы — министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края Дмитрий Бородулин отсутствовал, и заседание вёл министр культуры Игорь Гладнев.

«Мы не то чтобы не хотим в Речной вокзал — это было бы глупо, но мы не считаем возможным рисковать музейной коллекцией»

ФОТО ИРИНА МОЛОКОТИНА

Юлия Тавризян, директор Пермской государственной художественной галереи:

— Нас в состав рабочей группы не включили, и нам трудно понять причины, по которым результат получился таким, каким получился. Мы направляли в адрес рабочей группы письмо, к которому приложили несколько экспертиз. Мы изучили все аспекты возможного переезда галереи на Речной вокзал, консультировались с множеством специалистов. У нас есть заключение независимых экспертов по поводу отношения к объекту культурного наследия — зданию Речного вокзала, по поводу его нынешнего состояния, по поводу представленного архитектурного проекта, по поводу возможности размещения классической коллекции в промзоне...

Исходя из всего этого, у нас нет никаких оснований предполагать, что такой переезд вообще возможен. Мы не то чтобы не хотим в Речной вокзал — это было бы глупо, но мы не считаем возможным рисковать музейной коллекцией. Однако наши аргументы не были услышаны рабочей группой.



P. S. Нужно бы перейти к еде, раз уж упомянули поваров. Теперь в ресторане «Генацвале» — относительно новая брошюра с меню. И здесь подают совершенно дивные хинкали — жареные, с телятиной. С аккуратной золотистой корочкой и чуть хрустящим верхом... К этому блюду возьмите местный соус «сацебели» и хоть чуть-чуть отвлекитесь от политических баталий — вкус просто исключительный, хотя некоторые говорят, что «мясо суховато».

ОБЩЕСТВО

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



По мнению экспертов, одним из наиболее оптимальных мест для строительства нового здания Пермской государственной художественной галереи является микрорайон Разгуляй — Первогород, место, откуда началась Пермь

Архитектор Игорь Луговой сообщил, что руководители ПГХГ попросили его зачитать их обращение к рабочей группе, однако Игорь Гладнев счёл это излишним: обращение было разослано всем членам группы. В этом обращении директор галереи Юлия Тавризян и президент ПГХГ Надежда Беляева называют собственных фаворитов: площадка в Разгуляе за памятником Татищеву, склон Слудской горы на эспланаде и квартал №179 при условии размещения здания как можно ближе к Комсомольскому проспекту и сохранения природного ландшафта. Руководители учреждения просят также считать главным критерием отбора безопасность коллекции музея и поэтому исключить из голосования Речной вокзал как площадку, не отвечающую требованиям безопасности.

Эти просьбы не только не прозвучали, но и не были учтены, равно как и результаты опроса общественного мнения, прошедшего в социальной сети «ВКонтакте»: по результатам этого опроса с большим отрывом лидируют склон Слудской горы, квартал №179 и Разгуляй.

На первом этапе голосования исключили из обсуждения две площадки, которые по предварительным оценкам оказались наименее подходящими — комплекс зданий бывшего военного училища на углу улицы Монастырской и Комсомольского проспекта и участок перед гостиницей «Урал» на улице Ленина.

Осталось шесть площадок: квартал №179, склон Слудской горы, Разгуляй, Речной вокзал, недавно реконструированное здание бывшей Конвойной команды вместе с пивзаводом Ижевского товарищества на улице Сибирской и угол улицы Краснова и Комсомольского проспекта.

После долгих препирательств о том, как именно проводить голосование, решили, что каждый из членов рабочей группы должен написать на листке бумаги три названия, и те площадки, что наберут наибольшее число голосов, отправятся на обсуждение на Градостроительном совете при губернаторе. От идеи просчитать каждый из вариантов по семи критериям, как это предполагалось изначально, Игорь Гладнев

решительно отказался, так что большая работа, проделанная ранее экспертами, оказалась совершенно лишней.

Бывший глава департамента градостроительства администрации Перми Олег Горюнов настаивал на том, чтобы Речной вокзал был включён в число финалистов автоматически, исходя из названия рабочей группы в распоряжении губернатора. На этом пункте застопорились надолго.

Декан факультета экономики Пермского филиала НИУ ВШЭ Андрей Емельянов, тоже член рабочей группы, позже высказал в фейсбуке мнение, что сторонники переноса галереи в здание Речного вокзала пытались использовать в полемике методы нейролингвистического программирования. Действительно, из логики Олега Горюнова могло сложиться впечатление, что все члены рабочей группы просто обязаны, независимо от своего личного мнения, упомянуть Речной вокзал как одно из возможных мест расположения ПГХГ.

Впрочем, и противная сторона ссылалась на название рабочей группы. Так, архитектор Виктор Тарасенко предложил вовсе исключить Речной вокзал из обсуждения, поскольку губернаторское распоряжение предписывает изучить его «приспособление под современное использование», а не под галерею. По мнению Тарасенко, реставрация здания может обойтись бюджету существенно дешевле, если не стремиться превратить его в художественный музей, — 200–300 млн руб. вместо 2 млрд руб.

В результате каждый из спорщиков оказался при своём: решили, что Речной вокзал будет участвовать в голосовании на общих правах.

После подсчёта голосов в лидерах оказались квартал №179, Разгуляй (по девять голосов) и, разумеется, Речной вокзал — 10 голосов.

Однако уже после окончания работы группы Игорь Луговой вспомнил, что у него есть доверенный ему голос депутата Законодательного собрания Лилии Ширяевой, вернулся к секретарю рабочей группы, начальнику отдела градостроительства и архитектуры

Министерства строительства и архитектуры Пермского края Марине Рысьяниной и попросил внести в протокол ещё по одному голосу за 179-й квартал, Разгуляй и склон Слудской горы. Впрочем, это не изменило финальный расклад: в лидерах остались всё те же участки с равным количеством голосов — у всех по 10. Склон Слудской горы с восемью голосами стал четвёртым и в число финалистов по-прежнему не попал.

Представителей руководства ПГХГ на итоговом заседании рабочей группы не было, хотя они могли бы поведать экспертам и чиновникам много интересного.

Для многих наблюдателей удивительное желание краевых властей разместить Пермскую государственную художественную галерею именно в Речном вокзале является не очень понятным. Обосновывая это решение, председатель рабочей группы Дмитрий Бородин на предыдущем заседании объяснил, что при выборе этой площадки Пермский край сэкономит средства на реконструкцию объекта исторического наследия, который погибнет, если не будет использоваться. Однако ни на

одном заседании ни разу не был упомянут Музей современного искусства PERMM, который до недавнего времени занимал здание вокзала и был бы не прочь туда вернуться.

Михаил Сурков, заместитель директора Музея современного искусства PERMM:

— У нас был прекрасный проект реконструкции, который всем очень нравился. Мы всегда надеялись, что здание Речного вокзала будет реконструировано именно для нашего музея. Более того: я уверен, что, когда восторжествует здравый смысл и всё вернётся на круги своя, мы в это здание непременно вернёмся.

Несмотря на название рабочей группы — «...приспособления здания Речного вокзала под современное использование» — никакие варианты использования здания, кроме как разместить в нём галерею, на рабочей группе не рассматривались, в том числе и реконструкция в интересах Музея современного искусства. Между тем перенос этого музея в здание трамвайного депо в Разгуляе, как планируют краевые власти, потребует выкупа его у муниципалитета, а затем ещё и реконструкции, что не вполне соотносится с идеей экономии бюджетных средств.

Все заинтересованные стороны устроила бы «рокировка»: музей PERMM — в реконструированный Речной вокзал, а ПГХГ — наоборот, в Разгуляй, на площадку за памятником Татищеву. (Некоторые горячие головы в социальных сетях предлагают даже снести этот памятник или включить его в музейный комплекс, чтобы сделать площадку более просторной).

Деятельность рабочей группы завершена, но её участники продолжают анализировать результаты своей деятельности. Игорь Луговой опубликовал в фейсбуке список площадок в том порядке, в каком они оказались бы, если бы Игорь Гладнев не отказался принимать во внимание баллы по семи выработанным группой критериям. Если бы группа сыграла по правилам и посчитала все «плюсы», склон Слудской горы оказался бы на первом месте, а в тройку «призёров» вошло бы также здание бывшей Конвойной команды вместе с пивзаводом Ижевского товарищества на улице Сибирской.

Сейчас дальнейшую судьбу Пермской государственной художественной галереи, Речного вокзала, а заодно и Музея современного искусства PERMM будет определять Градостроительный совет при губернаторе, который состоится ориентировочно в конце апреля. ■

КСТАТИ

«Результат будет достигнут через публичное враньё»

По утверждению члена Комиссии по землепользованию и застройке Перми Дениса Галицкого, способность губернатора Пермского края Виктора Басаргина «раз за разом наступать на те же грабли» и раньше его «поражала», а последнее заседание рабочей группы по выбору места для размещения Пермской государственной художественной галереи «только усилило восхищение».

Денис Галицкий, член Комиссии по землепользованию и застройке Перми (цитируется по записи в блоге denis-galitsky.livejournal.com):

— Ну, хочется затащить галерею на Речной вокзал — у всех свои причуды, понимаю — ну, так стукни кулаком по столу, заодно покажешь себя мужиком! Так нет, результат будет достигнут через публичное враньё и создание множества поводов сомневаться в мудрости и величии власти... И тут уж я начинаю беспокоиться не на шутку: мазохистские порывы власти мне чужды, я опасаясь мира, который может создать мазохист...

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ПОДМОСТКИ

Пермские актёры замахнулись на Вильяма нашего Шекспира

В конкурсе «ляпустников» победила песня-песня

Юлия Баталина

Краевой конкурс театральных капустников «Солёные уши» прошёл в Перми в восьмой раз 31 марта — как всегда, между Международным днём театра и не менее международным Днём смеха. В нём приняли участие 10 коллективов: Пермский академический театр оперы и балета, Пермский академический Театр-Театр, Пермский театр юного зрителя, Пермский театр кукол, камерный театр «Новая драма», Коми-Пермяцкий театр драмы, Лысьвенский театр драмы, Чайковский театр драмы и комедии, молодёжный театр-студия «Доминанта» (Губаха) и учебный театр Пермской государственной академии искусства и культуры.

Жюри под председательством актёра, певца и остроумца из Озёрска (Челябинская область) Владимира Азимова пришлось нелегко. Тройка лидеров определилась сразу: Театр-Театр, Театр кукол и ТЮЗ обошли конкурентов на несколько корпусов. Но внутри этой «тройки» определить лидера было сложнее.

Поскольку конкурс был посвящён 450-летию со дня рождения Уильяма Шекспира и прошёл под слоганом «...или не быть? Вот в чём вопрос!», то капустники в этом году были философичными, актёры стремились говорить о вечном — об искусстве и его смысле, о миссии художника, об участии комедианта.

Острых реприз было гораздо меньше, чем в прежние годы. Наверное, это был первый за всю историю «Солёных ушей»

конкурс, где со сцены ни разу не прозвучала колкость в адрес действующего министра культуры Пермского края.

Единственным исключением из этого тренда стал Театр-Театр. Отважный маленький актёрский коллектив в составе Веры Салеевой, Дмитрия Васёва (они же — авторы капустника), Александра Сизикова и Алексея Дерягина выступил с острейшей пародией на мюзиклы в постановке Бориса Мильграма (Супер-БМ, как его называли в капустнике).

Алексей Дерягин, обмотанный узнаваемым мильграмовским шарфиком, долго и безуспешно пытался приладить на лицо золотую маску, пока ему не объяснили, что сзади на маске есть резиночки, которые надо натянуть на затылок. В это время актёры рассуждали, что если во времена Шекспира в театре играли одни мужчины, но в Театре-

Театре — одни женщины. «Все?» — «Нет, только восемь любимых».

Отметили язвительные актёры и то, как театр «подготовился» к юбилею Шекспира — снял из репертуара оба спектакля по шекспировским пьесам: «БМ считает, что спать надо с русскими классиками! Поддержим отечественного производителя!»

Но главной темой для иронии стало, разумеется, увлечение «БМ» мюзиклами. Дмитрий Васёв и Александр Сизиков предложили политкорректно изменить текст «Алых парусов»: вместо «пиво дрянь» петь «кефир молодец», а вместо «бутылка из-под виски годится для записки» — «молочные бутылки пригодны для рассылки».

Завершилось выступление Театра-Театра проникновенной «песней-песней» об актёрской усталости от пения и танцев и тоске по настоящему драматическому театру. «Мы вернёмся к тебе, наша любимая драма! Мы снова научимся говорить без микрофонов! Или — не быть!» — с искренним чувством возгласил Дмитрий Васёв, и в этом возгласе была профессиональная боль, которая сразу же придала капустнику новое, высокое измерение.

Если бы на следующий день принеслась новость о том, что все участники этого мини-шоу уволены, никто не принял бы её за первоапрельскую шутку.

Театр-Театр и получил главный приз, а Дмитрий Васёв — ещё и персональный приз «за лучшее исполнение финальной песни-песни».

ТЮЗ и Театр кукол поделили второе место. Тюзовцы в капустнике, сочинённом Ксенией Жарковой, насмеялись над тенденцией сокращать, адаптировать и пересказывать классику. Они разыграли «Гамлета» в стилистике немого кино под текст, основанный на стихике «Вот дом, который построил Джек». Получилась уморительная пародия с кучей трупов в финале.

«В наш век соцсетей, скоростей, интернета, быть может, удобнее версия эта. Но мы, актёры и комедианты, считаем, что краткость — помеха таланта», — резюмировала Ксения Жаркова, ставшая ещё одним лауреатом персонального приза жюри.

Кукольники пародировали диалог между художником и артистом: актриса Надежда Гапоненко уговаривала плюшевого медведя выступить в «ляпустниках» (именно в этой миниатюре прозвучало так понравившееся зрителям и жюри слово, образованное от фамилии организатора конкурса, заместителя председателя Пермского отделения Союза театральных деятелей Софьи Ляпустиной), а медведь, как заправская звезда, требовал денег, почётных званий и зарубежных гастролой.

«Ты хочешь почётного звания? Тебе мало почёта от того, что ты символ города? Что? Ты хочешь выступать на Бродвее? А ты забыл об индивидуальных санкциях Обамы? Как — при чём здесь ты? А кто шабашил символом «Единой России?» — стыдила актриса медведя.



ФОТО ЕВГЕНИЙ МАЛЫШЕВ

«Опять надо с русскими классиками!», «Супер БМ» из Театра-театра

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ФОТО ЕВГЕНИЙ МАЛЫШЕВ



«... или не быть?» Лохматый «Гамлет» из театра кукол

Лохматый герой дождался, когда девушка удалась звонить об отмене капустника, и... начал играть Гамлета.

Третье место разделили Лысьвенский театр драмы и студия «Доминанта». Лысьвенцы разыграли «Страсти по режиссёру», весьма актуальные для этого театра, где режиссёры меняются чуть ли не раз в год. Прима театра Клавдия Савина красиво поставленным голозом проникновенно инструктировала молодого режиссёра в исполнении «выпускника» «Новой драмы» Александра Мехрякова, как ужиться с актёрами и стать «своим» в театре. «Куришь?» — «Не-ет...» — «Надо курить! Пьёшь?» — «Не-ет...» — «Надо пить!»

«Доминанта», продемонстрировавшая большой профессиональный рост по сравнению с прошлым годом, кроме прочего, отличилась тем, что после упоминания шекспировского театра «Глобус» на сцене появился угрюмый молодой человек, который переспросил: «Глобус? Я свой пропил».

«Доминанта» единственная из конкурсантов шутила на политические темы. У героини скетча Украины Джульетты были строгие родители — «отец Обама» и «Европа-мама», а

защиты «девушка» в исполнении обаятельного Олега Холматова, получившего за эту роль ещё один персональный приз, искала спасения у монаха-карикатиста, подозрительно смахивающего на российского президента.

Как всегда, ведущими вечера были ТЮЗовцы. Правда, вместо неизменной пары Татьяна Жаркова — Александр Калашниченко появились двое мужчин — тот же Калашниченко и Михаил Шибанов. Можно было принять это за дань шекспировской традиции мужского театра, но реальная причина была более житейской: Татьяна Жаркова травмировала ногу. И всё же она не смогла удержаться от участия в конферансе и в финале вечера пусть не вышла, но выехала на сцену в кресле-каталке в образе «макбетовской» ведьмы: Калашниченко и Шибанов выступали в образах двух её товаров.

На следующий после конкурса день, 1 апреля, исполнители капустников дружно выехали в Кудымкар для участия в гала-концерте в поддержку Коми-Пермяцкого театра драмы, который всё ещё не может как следует обжиться в новом и красивом, но не вполне достроенном здании. ■

ФОТО ЕВГЕНИЙ МАЛЫШЕВ



«И в ухо влил раствор...» Экспресс-версия «Гамлета» от Театра юного зрителя

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Валерий Гергиев выступит в Перми 2 мая

Московский Пасхальный фестиваль, художественным руководителем которого является дирижёр Валерий Гергиев, в честь Года культуры в России совершает большое гастрольное турне по России: впервые маршрут симфонического оркестра Мариинского театра пройдёт через всю страну. В его гастрольном маршруте присутствует и Пермь. Об этом «Новому компаньону» сообщила заместитель министра культуры Пермского края Ирина Ясырева.

Концерт симфонического оркестра Мариинского театра под управлением Валерия Гергиева в Перми состоится 2 мая в 13:00 на сцене Большого зала филармонии.

Этот концерт будет стоить бюджету региона 4 млн руб. Это не полная сумма затрат на его проведение — часть расходов берёт на себя Пасхальный фестиваль. Размеры затрат связаны с тем, что Гергиев, 95 музыкантов оркестра и пул столичных журналистов прибывают в Пермь на специальном авиачартере и тем же способом отбывают в Москву, где у оркестра Гергиева следующий концерт уже в 20:00. Таким образом, пермские зрители смогут стать свидетелями легендарной гергиевской мобильности, благодаря которой дирижёр и его оркестр умудряются давать более 300 концертов в год.

В отличие от большинства пунктов гастрольного турне Пасхального фестиваля, Пермь принимает его не первый раз: 22 апреля 2009 года в рамках аналогичного события Валерий Гергиев и Мариинский оркестр выступали на сцене Пермского театра оперы и балета с большой программой, в которой были произведения Чайковского, Сибелиуса, Щедрина и Стравинского.

Программа концерта 2 мая будет известна позже.

Московский Пасхальный фестиваль — самый грандиозный проект и величайшее личное достижение художественного руководителя Мариинского театра Валерия Гергиева. Впервые он прошёл в 2002 году, и с тех пор проводится ежегодно весной под патронатом Московской патриархии. В программе фестиваля четыре блока: симфонический, хоровой, камерный и неделя колокольных звонов. Фестиваль носит просветительский и благотворительный характер. Оркестр Гергиева регулярно выступает в «горячих точках»: в этом году концерты пройдут в пострадавшем от терактов Волгограде и на Дальнем Востоке, приходящем в себя после катастрофического наводнения.

Благодаря Пасхальному фестивалю, который проводится в Москве под управлением дирижёра из Санкт-Петербурга, Валерий Гергиев окончательно утвердил свой статус «дирижёра №1» в России.

17 АПРЕЛЯ

6+

19:00

В РАМКАХ ПРОЕКТА
«ДНИ ДУХОВНОЙ МУЗЫКИ В ПЕРМИ»КОНЦЕРТ
СИМФОНИЧЕСКОЙ
МУЗЫКИВ ПРОГРАММЕ:
ФРАНСИС ПУЛЕНК
СТАВАТ МАТЕР
ДЖОАККИНО РОССИНИ
СТАВАТ МАТЕРДИРИЖЕР — ВАЛЕРИЙ ПЛАТОНОВ
ХОРЕЙСТЕРЫ — ДМИТРИЙ БАТИН,
ТАТЬЯНА СТЕПАНОВА
СОЛИСТЫ — НАДЕЖДА КУЧЕР (СОПРАНО),
НАДЕЖДА ПАВЛОВА (СОПРАНО),
ОЛЕСЯ ПЕТРОВА (МЕЦЦО-СОПРАНО),
БОРИС РУДАК (ТЕНОР), МИХАИЛ НАУМОВ (БАС)
ИСПОЛНЯЮТ БОЛЬШОЙ ХОР И БОЛЬШОЙ
СИМФОНИЧЕСКИЙ ОРКЕСТР ТЕАТРАПЕРМЬ, УЛ. ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ, 25А
WWW.PERMOPERA.RU
СПРАВКИ И ЗАКАЗ БИЛЕТОВ:
8 (342) 212-30-87

f t v youtupe / PERMOPERA

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ
ПАРТНЕРЫ:

PROGNOZ



ЖЕМЧУЖИНА УРАЛА

реклама

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ОКТАВА

Филармония — детям

Одна из старейших музыкальных институций Пермского края всё больше становится центром образования и карьеры для детской и молодёжной аудитории

МАРГАРИТА НЕУГODOVA

Формирование культурной среды, созидательного потенциала общества, воспитание способности мыслить творчески — важные основы культурной политики государства на современном этапе. Эти векторы, обозначенные президентом РФ в связи с объявленным в стране Годом культуры, чётко проецируются и на филармоническую деятельность, в том числе и в работе с детьми. Умение осознавать ценности искусства, конечно, приходит с возрастом. Эмоциональный мир любого человека формируется в раннем детстве, даже до появления ребёнка на свет. И музыка здесь играет особую роль. Она учит тонко чувствовать, живо и непосредственно реагировать. Она будит воображение и фантазию. Она направляет мысли и дела в сферу творчества, раскрывая индивидуальные способности людей. А это уже движение к успешности.

Пермская филармония всё больше становится центром образования и карьеры для целевых аудиторий, являющихся ключевыми: дети и молодёжь получают систематическое образование, участвуя в концертах, проектах и фестивалях, в том числе через регулярное абонементажное обслуживание.

В филармонии убеждены, что работа с детьми — одно из приоритетных направлений в её деятельности.

Галина Кокоулина, директор Пермской краевой филармонии:

— Повышенное внимание к детям — наш отклик на инициативу Министерства культуры Пермского края. В последние годы филармония вместе с великими музыкантами — Владимиром Спиваковым, Юрием Башметом, Денисом Мацуевым — поддерживает юные дарования, органи-

зовывая конкурсы и прослушивания, телемосты и мастер-классы.

Приглашая талантливых юных музыкантов Прикамья для участия в концертных программах, филармония решает сразу несколько важных задач. С одной стороны, одарённые дети получают возможность выступать на лучших сценических площадках, а в последнее время — и в команде с выдающимися отечественными исполнителями. Это — честь, ответственность и импульс для профессионального роста. С другой стороны, способ привлечения внимания слушателей — детей и взрослых — к высокому искусству.

Совместно с народным артистом СССР Юрием Башметом филармония организовала прослушивание юных пермских музыкантов-кандидатов во Всероссийский юношеский симфонический оркестр.

Юрий Башмет, народный артист СССР:

— Я увидел в Пермском крае чрезвычайно серьёзных претендентов. Мне стало это ясно в сравнении с предыдущими конкурсами и другими городами. Скажу честно, очень впечатлился тем, как учат ваши педагоги — и не только в Перми, но и в Пермском крае. И это не может не радовать.

В прослушиваниях участвовали учащиеся музыкальных школ Перми, Соликамска, Кизела и Чернушки, а также Пермского музыкального колледжа. Конкурс проходил по 11 специальностям оркестровых инструментов — скрипка, альт, виолончель, контрабас, флейта, фагот, кларнет, гобой, валторна, труба, тромбон.

После окончательного отбора в состав первого Всероссийского юношеского оркестра под управлением Башмета, который был сформирован на основе уникального по своей идее и масштабам всероссийского конкурса исполнителей классической музыки и не имеет аналогов в истории России, вошли 79 юных музыкантов в возрасте от девяти до 21 года из 28 городов страны. В том числе четверо молодых музыкантов из Перми и Пермского края:

— Анастасия Веснина, скрипка, ученица восьмого класса детской музыкальной школы Кизела (преподаватель — Марина Гущина);

— Всеволод Ленских, скрипка, студент четвёртого курса Пермского музыкального колледжа (преподаватель — Владимир Борисевич);

— Анна Овчинникова, виолончель, выпускница четвёртого курса Пермского музыкального колледжа (преподаватель — Татьяна Савинова), ныне — студентка Санкт-Петербургской консерватории;

— Даниил Гладких, флейта, студент ПГИИК (преподаватель — Федор Дмитриев).

Осенью 2012 года вновь созданный юношеский симфонический оркестр выступил в Сочи. В грандиозном концерте, состоявшемся в Зимнем театре, участвовала и великолепная четвёрка юных пермяков. А позднее было выступление на зимней Олимпиаде в феврале!

Побывал уникальный коллектив и в Перми. Осенью прошлого года в Большом зале филармонии с огромным успехом состоялось первое в Прикамье выступление Всероссийского юношеского симфонического оркестра под управлением Юрия Башмета.

Художественный руководитель и главный дирижёр Национального филармонического оркестра России, народный артист СССР Владимир Спиваков в своё время даже предложил открыть в Пермском крае специализированную музыкальную школу для одарённых детей (по примеру Москвы). Впрочем, Спиваков вместе со своим благотворительным фондом всегда помогал юным талантливым музыкантам всей страны инструментами, в том числе и пермякам.

В числе маленьких «звёздочек» маэстро отметил Василису Нелюбину (Пермская музыкальная школа №1, педагог — Татьяна

на Шевцова). Талантливая юная скрипачка удостоилась чести выступить вместе с Национальным филармоническим оркестром России на первом Всероссийском фестивале Пермской филармонии «Владимир Спиваков приглашает...». Два года спустя подросшая Василиса стала стипендиатом фонда «Новые имена». Её яркое исполнительское мастерство отметил и народный артист России Денис Мацуев. И в этом году её выступление на гала-концерте фонда также было встречено бурей оваций.

Такого количества желающих стать стипендиатом фонда «Новые имена», который когда-то заметил самого Дениса Мацуева, фестиваль ещё не знал! В отборочных турах, организованных Пермской краевой филармонией в рамках IV Международного фестиваля Дениса Мацуева, приняли участие 93 талантливых юных музыканта со всех концов края, включая Краснокамск, Лысьву, Соликамск, Осу, Березники, Кунгур, Гремячинск, Чайковский.

Прослушивание шло в два тура. Сначала — музыкантами Перми, а затем — ведущими профессорами Московской консерватории (они же провели традиционные мастер-классы по скрипке, виолончели и фортепиано). Во второй тур прошли 40 человек.

Талантов оказалось столько, что традиционный благотворительный гала-концерт в Органном зале шёл два часа. А стипендиатами смотра-конкурса юных дарований Прикамья Межрегионального благотворительного общественного фонда «Новые имена-2014» стали Виталий Хайрутдинов (хоровая капелла мальчиков Перми, класс преподавателя Ирины Бояршиновой), Михаил Ефимовских (Пермская детская музыкальная школа №4, класс преподавателя Наталии Юнкинд) и Маша Слащева (Пермская детская музыкальная школа №3, преподаватель — Мария Вдовина).

Выйти на сцену Большого зала филармонии впервые вместе с музыкантами мирового уровня выпала честь Марии Слащевой (юная виолончелистка выступала с одним из лучших оркестров нашей страны — Российским Национальным оркестром) и аккордеонисту Михаилу Ефимовских в джазовом джем-сейшене.

А Денис Мацуев заметил со сцены: «Впервые в истории фонда именно в Перми вновь избранных стипендиатов называли по имени-отчеству. И это, наверное, правильно, потому что они уже большие музыканты».

В моей жизни было много людей, чья помощь и поддержка сыграли значительную роль. И я считаю своим святым долгом помогать юным талантам достичь вершин... Тем более что Пермь — один из городов России, где способствуют росту дарований».

Инновационные проекты, направленные на создание условий для развития и становления «на крыло» молодых талантов в Прикамье — один из важнейших векторов развития Пермской краевой филармонии.



Мария Слащева, стипендиат смотра-конкурса юных дарований Прикамья Межрегионального благотворительного общественного фонда «Новые имена-2014», впервые выступает с Российским национальным оркестром

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ



Концерт стипендиатов Межрегионального благотворительного фонда «Новые имена». Президент — народный артист РФ Денис Мацуев. Неизменный ведущий — народный артист РФ Святослав Балза. Директор Пермской краевой филармонии и хозяйка фестиваля — Галина Кокоулина

Бренд российского масштаба сегодня — жанр музыкальной сказки в детских программах филармонии. В Перми концерты из серии «Сказки с оркестром» русских народных инструментов Пермской филармонии (дирижёр — Галина Токарева) имеют тенденцию к театрализации и мультимедийному наполнению. Это привлекает публику, что проявляется в аншлагах и искреннем интересе детей и взрослых. Динамичность спектаклей, участие в них кукол, актёров, в том числе звёзд театра и кино, к примеру, Сергея Гармаша и Эвклида Кюрдзидиса, большого коллектива музыкантов, «живой звук», красочность костюмов — всё это импонирует слушателям.

Сегодня в этих спектаклях наравне с профессиональными музыкантами — впервые! — заняты и одарённые дети. Так, в русской народной сказке «Царевна-лягушка» солировали баянист Алексей Еремеев (Пермская детская музыкальная школа №4, преподаватель — Ольга Семёшева) и две флейтистки — Александра Брыкля и Елена Вшивкова (Пермская детская музыкальная школа №2, преподаватель — Татьяна Шушкевич).

Вообще же, в рамках нового проекта «Детская филармония», организованного при поддержке Министерства культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края, прошло сразу несколько уникальных концертов: совместные программы «Классики — детям» учащихся детских музыкальных школ и школ искусств — участников ТВ-конкурса «Формула успеха» и артистов Пермской краевой филармонии. И это — новый тренд в многолетней филармонической работе. К примеру, в феврале на сцену Детской школы искусств Кунгура наряду с артистами филармонии вышли три юных таланта — учащиеся школы: Леонид Волков (домра), Ольга Агафонцева (фортепиано) и Софья Шевцова (академический вокал).

Вторая совместная концертная программа учащихся Детской школы искусств п. Новые Ляды и солистов Пермской краевой филармонии состоялась в конце марта. Публика долго аплодировала ансамблю домристов «Бемольки» в составе Екатерины Анисимовой и Глеба Кима и пианистке Юлии Лядовой.

В программе «Весенняя капель в диезах и бемолях» в рамках абонемента для будущих мам «Я подарю тебе жизнь...»

музыковед Пермской филармонии Екатерины Каленюк, которая давно и успешно работает с детьми, тоже приняла участие юные музыкальные «звёздочки»: Мария Слащева, виолончель (Пермская детская музыкальная школа №3), Всеволод Фролов, вокал (Пермская детская музыкальная школа №9), Ксения Заниман, фортепиано (Пермская детская музыкальная школа №9), Екатерина Хохлова, фортепиано (Пермская детская музыкальная школа №1).

Вторым абонементом Екатерины Каленюк, где она задействовала молодые таланты, стала полюбившаяся юным пермякам «Белоснежка в стране Музыки». На этот раз популярную программу услышали жители Краснокамска. Причём в концерте впервые приняли участие ребята из местной музыкальной школы: Андрей Хапачёв (вокал), Вера Кравчук (вокал), Иван Корчагин (фортепиано) и Екатерина Докучаева (скрипка), а также оркестр аккордеонистов.

О лауреате премии Пермского края в области искусства и культуры, музыковед с огромным профессиональным стажем Екатерине Каленюк хочется сказать особо. Она пишет сценарии уникальных музыкальных программ, увлечённо и познавательно рассказывает детям о композиторах, исполнителях, инструментах и прочей музыкальной «кухне», формирует концертные программы детских абонементов...

Очень важно, что всем детским программам филармонии исключительно присущ национальный колорит, использование шедевров музыкальной классики, продвижение сравнительно редко звучащих на филармонической сцене инструментов, а в конечном счёте — воспитание интереса к искусству и духовное развитие детской и юношеской аудитории.

В настоящее время в филармонии понимают: важно не только найти талант, но и вовремя оказать ему поддержку, помочь в совершенствовании профессионализма и творческого развития. А главное — сформировать среду, в которой он будет по-настоящему востребован. Поэтому создание всех необходимых условий для максимальной реализации творческих способностей каждого ребёнка — важнейшая задача Пермской краевой филармонии. Именно творчески одарённые, талантливые дети являются будущим культуры любого государства. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Дмитрий Хворостовский поздравит пермских ветеранов

Мировая звезда классического вокала баритон Дмитрий Хворостовский выступит в Перми в рамках празднования 70-летия победы в Великой Отечественной войне. Концерт состоится 9 мая в 18:00.

Хворостовскому предлагалось выступить на Октябрьской площади, но он отказался от этой площадки. После долгих поисков нашли оригинальную, ни разу не использованную в этом качестве площадку: концертный зал под открытым небом будет организован прямо перед Домом офицеров, напротив Вечного огня.

В программе выступления — классические арии, русские романсы и песни военных лет.

Договор с лондонским агентством, представляющим интересы певца, заключён на сумму 85 тыс. евро, организатором концерта в Перми выступает КГАУ «Центр по реализации проектов в сфере культуры и молодёжной политики».

В Перми пройдут две презентации романа Анатолия Королёва «Эрон»

В пермском издательстве «Титул» вышел роман Анатолия Королёва «Эрон». Его автор, маститый литератор, приезжает в родной город, чтобы лично презентовать книгу читателям.

Анатолий Королёв — уроженец Перми. Здесь он окончил школу и университет, здесь начал свою творческую деятельность как журналист и сценарист. Пермскими впечатлениями проникнуты его первые прозаические опыты. Впрочем, и его более поздние, зрелые произведения, вышедшие в центральных издательствах и переведённые на иностранные языки, также тесно связаны с Пермью, и любой пермяк это заметит.

Сегодня Анатолий Королёв — признанный классик постсоветской российской литературы, мэтр русского постмодернизма. Его романы и повести включаются в хрестоматии и антологии современной русской литературы; его произведения входят в списки обязательной литературы, изучаемой в гуманитарных вузах; его творчеству посвящены дипломные работы и диссертации, академические исследования в России и за рубежом. Его произведения переведены на многие языки народов мира.

«Эрон» — современный эпос о закате советской империи и судьбах людей, тонущих вместе с красным «Титаником». Роман охватывает около 20 лет жизни Москвы, страны, планеты: стартуя зимой 1972 года, обрывается в точке вылета американского космического зонда «Пионер-10» за край Солнечной системы в 1988 году, накануне распада СССР. В плоть романа вошли знаковые события времени: от аварии Чернобыля и кражи тела Чарли Чаплина из швейцарской могилы до первых фотографий Марса и гибели Джона Леннона... Таких точек «татуировки века» по телу роману раскидано несколько сотен.

Начинаясь как роман реалистического толка, «Эрон» постепенно, шаг за шагом приобретает черты постмодернистского текста. Именно эта новизна вызвала ожесточённую полемику в литературной критике после публикации сокращённого варианта текста в журнале «Знамя» в 1994 году. Этот же фрагмент с небольшими редакционными изменениями был переиздан в томе «Избранного» Анатолия Королёва, и споры вокруг романа возобновились с новой силой.

Одни литературные критики находят текст романа скандальным, другие — слишком сложным, но есть и такие, кто считает «Эрон» одним из самых значимых произведений литературы XX века, русской классикой нового времени.

Анатолий Королёв ждал полноценной публикации 20 лет. Наконец, на этот шаг решилась пермский издатель Ольга Данилова. Её проект поддержала программа «Пермская библиотека» Министерства культуры Пермского края.

Презентация романа «Эрон» с участием Анатолия Королёва состоится 10 апреля: в Пермской городской библиотеке им. Пушкина в 17:00 и в книжном магазине «Пиотровский» в 20:00.



Обложка романа, выполненная итальянским художником Тони Дендро

СОКРОВИЩА

От пермского звериного стиля до «красных человечков»

На «Пермской ярмарке» впервые прошла выставка-форум музеев Пермского края



Проект, задуманный Министерством культуры Пермского края, впечатляет своими масштабами. В едином пространстве выставочного центра собрались буквально все музеи Пермского края — государственные и частные. Каждый представил самые характерные, самые знаковые экспонаты. Всего на выставке-форуме музеев Пермского края было представлено около 1000 экспонатов, все — подлинники!

Музеи Пермского края постарались, представив много по-настоящему знаковых объектов: оковы боярина Михаила Романова из Чердыни, деревянный велосипед из Ильинского, грандиозный герб Строгановых из Добрянки, живопись Петра Субботина-Пермяка и Ивана Крохалева из Кудымкара...

Музеи с тематическими «изюминками» постарались передать свою специфику. Так, историко-краеведческий музей посёлка Уральский представил витрину с резной фанерой, Нытвенский музей — подборку исторических ложек, Краснокамский — выставку игрушек и инсталляцию «коммунальная кухня», «Строгановские палаты» из Усоля — коллекцию цветных изразцов, изготовленных по восстановленной исторической технологии.

Пермские музеи постарались быть оригинальнее. Так, Пермская государственная художественная галерея свою экспозицию построила на показе возможностей реставраторов: здесь тщательно отреставрированные произведения

искусства — и рядом пугающие фотографии их же, но до реставрации.

Самый масштабный экспонат — роскошный батик работы Ирины Лавровой из коллекции Пермского краеведческого музея. Грандиозное полотно, которое уже побывало «на гастролях» в Государственном Историческом музее, повествует о пермской истории и пермских феноменах.

В работе выставки приняли участие не только историко-краеведческие и художественные музеи. Свой вклад внесли и такие оригинальные институции, как Дом-музей Сергея Дягилева, Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36». Все они не только показали свои экспонаты на форуме, но и вошли в очень интересный и полезный буклет — краткий справочник-путеводитель по пермским музеям, выпущенный к форуму. Неоценимая вещь для туриста: у каждого музея своя страничка, где перечислены наиболее важные и эффектные экспонаты.

Каждый из пяти дней работы форума был расписан поминутно — лекции, мастер-классы, кинопоказы и проблемные «круглые столы», посвящённые актуальным вопросам функционирования музеев, в которых приняли участие известные деятели музейного сообщества России.

Председатель Российского отделения Международного совета музеев (International Council of Museums) Владимир Толстой прибыть в Пермь не смог, но прислал приветственное письмо, которое было зачитано на торжественном открытии форума.

Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

Проведение первой выставки-форума музеев Пермского края является очень важным событием в жизни как региона, так и страны в целом.

Отрадно сознавать, что сегодня сфера культуры, культурной политики, забота о нуждах учреждений культуры и вопросы сохранения культурного наследия стали зонами приоритетного внимания как высшего руководства страны, так и руководителей регионов. Культура всё более осознаётся как ресурс государственного развития и основа консолидации российского общества. Музейная выставка-форум — это уникальный формат и возможность «создать» культурную карту региона, представить наиболее ценные экспонаты и рассказать посетителям выставки о музейных коллекциях, а также встретиться с коллегами и представителями региональной власти, обсудить насущные проблемы и обменяться опытом.

Особенно хотелось бы отметить, что организаторы выставки-форума поставили важную цель — создать яркий образ Пермского края, привлечь внимание к исторической и культурной самобытности края. Проведение выставки-форума, несомненно, является важным шагом в разрешении таких приоритетных задач, как улучшение качества культурной среды, сохранение и изучение объектов историко-культурного наследия, развитие культурно-познавательного туризма, модернизация инфраструктуры, поиск новых форм и механизмов привлечения граждан к активной культурной жизни.

Я уверен, что работа выставки-форума музеев Пермского края будет насыщенной и плодотворной. Хочу пожелать организаторам и участникам выставки-форума хорошей работы, активных дискуссий и позитивных решений. Также хотел бы предложить организаторам поставить вопрос о необходимости проведения форума на постоянной основе.

С наилучшими пожеланиями,



В. И. Толстой,
Президент ИКОМ России,
советник президента РФ по культуре и искусству,
секретарь Совета по культуре при президенте РФ



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО