



ПРЕМЬЕРА

«Трудно быть зрителем...»

Последний фильм Алексея Германа
в Перми рискует показывать лишь один кинотеатр

Юлия Баталина

ФОТО KINOPOISK.RU



За время съёмок фильма «Трудно быть богом» актёр Леонид Ярмольник повзрослел на 14 лет, а сам фильм — на целый XXI век

В 1980 году на советские экраны вышел фильм Андрея Тарковского «Сталкер», снятый по мотивам повести Аркадия и Бориса Стругацких «Пикник на обочине». Тягучий, полный полунамёков и совсем не развлекательный фильм радикально отличался от серьёзного, но бойко написанного и азартно читающегося литературного первоисточника. Поклонники Стругацких массово возмутились: по их мнению, Тарковский «испортил хорошую вещь». Аркадий Стругацкий их тогда резко отчитал: «Фильм Тарковского — выдающееся художественное произведение!» Интересно, что сказали бы Стругацкие сегодня, когда выходит экранизация самого популярного их произведения — романа «Трудно быть богом»? Известно, что Борис Стругацкий, который прожил дольше брата, активно подбадривал автора фильма Алексея Германа и всегда выступал в его поддержку. Но сам он до премьеры не дождался. Так же как и Герман: окончательный монтаж осуществляли уже его вдова Светлана Кармалита и сын, Алексей Герман-младший. Поэтому ручаться за реакцию Стругацкого вряд ли кто-то станет. Первые же зрители в один голос говорят: смотреть этот фильм чрезвычайно тяжело. Известный писатель Умберто Эко, посмотревший фильм на недавнем Римском кинофестивале, написал по этому поводу: «Трудно быть зрителем... В сравнении с Германом фильмы Квентина Тарантино — это Уолт Дисней». ► Стр. 23

Замкнутый круг «Оберега»

Вкладчики финансовой пирамиды пытаются спасти свои деньги сами

Стр. 8

«Осенью начнутся социальные волнения»

Краевые законодатели приняли закон, который неизбежно вызовет рост платежей за коммунальные услуги

Стр. 10

«О системе противостояния хотелось бы забыть»

Состоится ли переезд Пермского зоопарка в Черняевский лес, власти решат совместно с учёными

Стр. 12-13

«Основания и фундаменты» Дмитрия Самойлова

Штрихи к портрету потенциального сити-менеджера Перми

Стр. 15

Цена драматургической услуги

В Театре-Театре разыгрывается настоящая финансовая драма

Стр. 21



АКЦЕНТЫ

ИНДЕКС

Абашев	Лапшин
Владимир.....20	Дмитрий.....23
Аверкиев Игорь.....19	Луговой Игорь.....23
Айтакова Ксения...10	Лю Букле Грегор...20
Андрияшкин	Максимович
Олег.....18	Николай.....12
Антипина Ольга.....21	Маленко Сергей.....19
Бабич Михаил.....6	Марголина
Басаргин	Татьяна.....19, 24
Виктор.....12, 14, 15,	Махнёва Елена.....13
19, 21, 22,	Маховиков
23, 24	Анатолий.....13, 14
Белов Вячеслав.....19	Мачехин
Береснев	Владимир.....23
Владимир.....20	Медведев
Бернаскони	Дмитрий.....14
Борис.....22	Миков Павел.....19
Бирюкова	Мильграм Борис...21
Эвелина.....20	Митрофанов
Блинов Сергей.....7	Сергей.....19
Бородулин	Мохов Александр...8
Дмитрий.....23	Ознобишина
Бофилл	Людмила.....17
Риккардо.....18	Окунев
Бузмаков	Константин.....16
Сергей.....12, 13	Плахов Андрей.....22
Бурнашов	Плюсин Виктор...10
Алексей.....10	Путинцев
Вахрушев Павел.....7	Алексей.....20
Верхорубова	Рихтер Наталья.....12
Галина.....8	Рыбакин
Воженников	Владимир.....15
Виктор.....23	Самойлов
Воронов Георгий...12	Дмитрий.....1, 15,
Галиханов	17, 19
Андрей.....16	Сапиро
Гарслян Армен.....4	Евгений.....1, 24
Гельман Марат.....22	Сидякина Анна.....22
Герман-младший	Старикова
Алексей.....1	Наталья.....4
Гиованьола	Суриков
Рафаэле.....20	Виктор.....16, 17
Гладнев Игорь.....21	Тарантино
Гордеев Сергей.....22	Квентин.....1
Горюнов Олег.....23	Тарасенко
Гурфинкель	Виктор.....23
Владимир.....21	Тетерин Сергей.....3
Гусев Константин...5	Тиунова
Даут Владимир.....5	Светлана.....17
Десяткин	Трапезников
Николай.....24	Валерий.....19
Дёмкин Алексей...23	Трутнев Юрий.....15
Долматова Ирина...2	Тушнолобов
Наталья.....2	Геннадий.....17, 21
Дулесов Юрий.....16	Тюленев Борис.....8
Дьяконов	Уйманов Денис.....8
Валентин.....22	Усанин Николай.....8
Ёлохов Юрий.....19	Усаличкина
Жданов Олег.....10	Ирина.....20
Жебелев Дмитрий...2	Фролов Алексей.....19
Захарова Елена.....16	Холостов Сергей...12
Игумнов	Цзечи Ян.....6
Геннадий.....15	Цумтор
Калдару	Петер.....18, 22
Мариана.....20	Чебыкин Вадим...10
Кармалита	Черёмушкин
Светлана.....1	Константин.....12
Клепцын Сергей...19	Чибисов Алексей...6
Колесников	Чиркунов
Андрей.....24	Олег.....15, 22, 24
Корепанова	Шамарин
Мария.....20	Сергей.....22, 23
Корсун	Шепель
Владимир.....10	Александр.....13
Котова Елена.....11	Шестаков
Кочурова	Михаил.....16
Надежда.....21	Шестакова Лидия...6
Кузьмицкий	Шилов Александр...9
Геннадий.....10	Ширяева
Кустов Вадим.....16	Лилия.....10, 23
Кутюхина Мария...8	Эко Умберто.....1
Кучевасова	Юзманов Пётр.....6
Ирина.....20	Ярмольник
Кущенко Сергей...3	Леонид.....1
	Ясырева Ирина.....21

СПЕШИТЕ ДЕЛАТЬ ДОБРО

«Мы даже представить не могли, что в нашей семье случится такая беда»

Пермяки могут спасти ещё одну детскую жизнь



Благотворительный фонд «Дедморозим» объявляет сбор средств для лечения девятилетней Наташи Долматовой, которая страдает от рака мозга. Медуллобластома — заболевание, встречающееся у одного из 1 млн детей. Спасти Наташу Долматову могут врачи клиники в Берлине. Лечение оценивается в 250 тыс. евро.

После двух операций в НИИ нейрохирургии им. Бурденко (Москва) девочка пережила анафилактический шок, из-за чего не могла ни двигаться, ни говорить, ни глотать. Несмотря на прогнозы врачей, Наташа восстановилась и понемногу учится разговаривать и ходить.

Московские хирурги удалили из мозга опухоль, но на её месте появилось новое образование — метастаз. Сейчас он сдавливает зрительный нерв. Из-за этого Наташе трудно смотреть, чтобы сфокусироваться, она постоянно придерживает правое веко. При таком течении болезни выживает не более 35% детей. Средняя продолжительность их жизни после операции составляет не более полутора лет.

Ирина Долматова, мама Наташи:
— Наташа часто жаловалась на головные боли, стала хуже видеть. После МРТ стало понятно, что во всём виновата опу-

холь. Мы даже представить не могли, что в нашей семье случится такая беда. Наташа с четырёх лет занимается танцами в образцовом коллективе «Карусель». Она была одной из лучших. Училась хорошо, даже отлично.

Дмитрий Жебелев, учредитель благотворительного фонда «Дедморозим»:

— Наташа — невероятно стойкая девочка. Преодолев выпавшие ей испыта-

ния, она подарила себе шанс на выздоровление. Но воспользоваться им без нашей помощи она не сможет. Нам нужно совершить действительно стринтерский рывок, чтобы победить в этом состязании за детскую жизнь.

Только за три дня после объявления о сборе средств неравнодушные пермяки собрали 162 тыс. 438 руб. Победить рак Наташе помогает даже девушка, которой уже нет в живых. Анастасия Риль, болевшая саркомой бедра, умерла в начале февраля. Её муж перечислил в фонд «Дедморозим» 1 млн руб.

Поддержать Наташу в борьбе с раком решил олимпийский призёр Александр Смышляев, который занял третье место в соревнованиях по могулу. Спортсмен приехал к девочке в гости, показал медаль и поделился тем, какие качества важны для победы, чтобы вдохновить ребёнка на борьбу с болезнью.

К помощи Наташе подключились пермские предприятия. Несколько компаний отказались от изготовления сувениров и проведения праздничных мероприятий, чтобы направить деньги на лечение Наташи. Ещё в преддверии Нового года «Камский кабель» перечислил в помощь тяжелобольным детям 350 тыс. руб., а «Пермэнергосбыт» — 456 тыс. руб. Эти средства обеспечили хороший старт в борьбе за жизнь Наташи. «Эстафету добра» у этих компаний могут подхватить любые предприятия Перми. Для этого нужно связаться с координаторами благотворительного фонда «Дедморозим» по тел. 270-08-70.

Девочка отправится на лечение, если будет собрано ещё около 10 млн руб.

Как помочь Наташе Долматовой:

- в любом банке/терминале Сбербанка и системе «Сбербанк ОнЛ@йн», выбрав в меню «Платежи наличными» или «Платежи нашего региона» — «Прочие» — «Благотворительные платежи» — «Фонд Дедморозим»;
- отправив SMS на номер 7715: для абонентов «Билайн», «МегаФон», МТС (стоимость на выбор) с текстом: «Дедморозим» — пробел — сумма пожертвования, например «Дедморозим 300»; для абонентов «Ростелеком» стоимость SMS с текстом «Дедморозим» составляет 40 руб.

Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издаётся с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам

КО

Учредитель и издатель:
ООО «Издательский дом «Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Игорь Лобанов
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Адрес для писем:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации 30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены.

Рукописи и фотографии, высланные в адрес редакции без предварительного заказа, не рецензируются и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам, стоимость рекламы и условия размещения опубликованы на сайте www.newsko.ru

Отпечатано в ГУП УР «Ижевский полиграфический комбинат» 426039, г. Ижевск, Воткинское шоссе, 180
Тел.: (3412) 444-300, 444-474
Печать офсетная. Объем 3 п. л.
Подписано в печать по графику в 17:30, по факту в 17:30
Тираж 4000 экз.
Знак № 222

АКЦЕНТЫ

DIARY

Кто научит нас Родину любить?



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Дорогой дневник, ещё в четверг, 20 февраля, общее настроение выразил пермский медиахудожник Сергей Тетерин, написав у себя в фейсбуке: «Куда ни глянь — хороших новостей нигде не видно. Плюс ещё Олимпиада, как будто трансляция с Марса». Главные же состязания проходили вдали от спортивных арен и, как правило, вовсе не спортивно.

Вспоминаю, как после Олимпиады 1980 года к нам в школу №4 на Старом Плоском приехал лектор из Москвы.

Немного о школе. Наш учитель черчения постоянно ломал метровые указки об учеников. Учительницу математики уволили за пьянство — обычно она вела уроки, будучи подшофе, но тут упала в женском туалете и не смогла встать. «Ну что, придурки, опять пришли!» — так она обычно начинала урок. Английского языка в нашем классе не было. Вернее, было всего несколько уроков. «Ху из дис», — спросила англичанка моего одноклассника. «Ес, ху из», — ответил он и доброжелательно улыбнулся. Больше она к нам не приходила. Половина моих одноклассников жили в бараках на улице Кисловодской — тех самых, где потом обитали художники. Там интерьеры и стиль жизни были как в 1950-е годы: шелуху от семечек, к примеру, плевали прямо на пол.

И вот в такую школу пришёл лектор из Москвы, всё равно что марсианин. Когда он говорил, в классе стояла непривычная тишина. Не важно, о чём он рассказывал, главное — мы верили, что живём в лучшей в мире стране, самой гуманной и справедливой.

«А были ли провокации на Олимпиаде?» — срывающимся голосом спросил кто-то. «Были, — веско ответил лектор. — Один негр упал на пешеходном переходе и пополз, надеясь попасть под колёса автомобилей, чтобы спровоцировать международный скандал. Но мы были готовы к любым неожиданностям! Органы правопорядка остановили движение и дали ему возможность спокойно переползти на другую сторону».

Класс восхищённо выдохнул. Надо же! Как коварны силы зла, но наша родина всех сильнее и умеет выходить из самых сложных ситуаций!

Вот это была пропаганда так пропаганда! На 12-летних детей, которые

дальше Перми нигде не бывали и слаще мандаринов ничего не ели, она очень даже действовала.

Когда на глазах у полиции ряженые избивают женщин на Олимпиаде-2014, сложно любить свою родину. Не в девичьих делах — всегда найдутся желающие плясать в балаклавах, ну или ползать по пешеходным переходам. Но именно в таких ситуациях и проявляется уровень государства.

Вообще, нынешняя Олимпиада стала очень важной точкой в истории нашей страны. В минувшую субботу общие настроения резко сдвинулись из сектора «минус»: здесь свою роль сыграли золотые медали в мужской эстафете по биатлону, в связи с чем часто произносилась фамилия Куценко. Украинские события, которые трактуют и как революцию, и как переворот, добавили турбулентности в настроения.

Происходит что-то судьбоносное.

Кстати, знаете ли вы, что от Октябрьской революции 1917 года больше всего выиграл американский и европейский пролетариат? Тогда, посмотрев на то, что происходит в России, им тут же ввели и восьмичасовой рабочий день и всё остальное, за что те боролись. Посмотрим, какие выводы после Майдана делает наша страна.

Местные дела тоже пребывают в турбулентном состоянии. Судьба Пермской государственной художественной галереи — это не просто перенос коллекции из одного помещения в другое. Каждый пермяк знает, что душа города и края — в каждом из деревянных богов. Перенеси их не на тот меридиан, не в то здание — и всё пропало. Это будет не просто градостроительная ошибка. Такие вещи ещё называют катастрофами. Переезд художественной галереи на Речной вокзал — это она самая. Не видеть этого — значит, жить в отрыве от реальности. Для одного из Викторов Фёдоровичей это кончилось опасной ситуацией. ■

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

МСОО «Союзная общественная палата» по Пермскому краю горячо и сердечно поздравляет с юбилеем

Генерального директора Ассоциации энергетиков Западного Урала, главного научного сотрудника ГИ УрО РАН, руководителя профильного центра «Развития энергетики и энергосбережения» РОР ПК «Сотрудничество», председателя Совета татарской национально-культурной автономии города Перми

**Закирова
Данира
Галимзяновича**



Ваше чуткое и добросовестное отношение к делу, помноженное на высокую работоспособность, создали Вам репутацию компетентного руководителя, а редкие личностные качества, отзывчивость, душевная теплота и вместе с тем требовательность и принципиальность в решении проблем и поставленных задач снискали Вам уважение со стороны шахтёров, энергетиков и татарского населения нашего края.

Примите самые искренние пожелания доброго здоровья, неиссякаемого жизнелюбия, благополучия.

Пусть удача сопутствует каждому дню Вашей жизни, успехов в науке и общественной деятельности, и пусть душа остаётся молодой долгие-долгие годы!

реклама

**Председатель
МСОО «Союзная общественная палата» по Пермскому краю
Гарифуллин И. М.**

АНОНС

3/2014
12+

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ТЕАТРА
ТЕОДОР КУРЕНТЗИС**

WWW.THEATRE.PERM.RU
СПРАВКИ И ЗАКАЗ БИЛЕТОВ: 8 (342) 212-30-87
f t v y / PERMOPERA

1

**КОНЦЕРТ
СИМФОНИЧЕСКОЙ
МУЗЫКИ**

ДИРИЖЕР — ВАЛЕРИЙ ПЛАТОНОВ
СОЛИСТЫ — ГАРРИ АГАДЖАНИЯ,
НАДЕЖДА ПАВЛОВА, ФИЛИПП ЧЕРКАСОВ

ПРЕМЬЕРА

28, 29

**ГОЛУБАЯ ПТИЦА
И ПРИНЦЕССА ФЛОРИНА**

БАЛЕТ-СКАЗКА НА МУЗЫКУ А. АДАНА

30

БОГЕМА

КОНЦЕРТНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ОПЕРЫ ДЖ. ПУЧЧИНИ
ДИРИЖЕР — ТЕОДОР КУРЕНТЗИС

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРЫ:

ГРУППА ПРЕДПРИЯТИЙ
ОАО «ЛУКОЙЛ»
В ПЕРМСКОМ КРАЕ

ЛУКОЙЛ

PROGNOZ

ЖЕМЧУЖИНА УРАЛА

ПЕРМЬ
ТЕАТР
ОПЕРЫ
БАЛЕТА

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

БЕСЕДЫ

Армен Гарслян: Я по жизни оптимист

Депутат Законодательного собрания Пермского края, председатель совета директоров компании «Метафракс» поделился в программе «Лобби-холл» телеканала ВЕТТА своими оценками инвестиционного климата в Пермском крае и объяснил, почему не стоит опасаться дефицита бюджета

ВАЛЕРИЙ МАЗАНОВ

— Армен Гайосович, вы представляете группу людей, с которой население Пермского края сегодня связывает большие надежды. Это промышленники — люди, которые двигают экономику вперед. В последнее время мы все тревожимся по поводу дефицита бюджета: мол, денег не хватает, будем кредитоваться. Скажите честно как промышленник и депутат: мы прорвёмся?

— Во-первых, не надо нагнетать ситуацию. Надо смотреть, как она выглядит в реальности. Да, мы зашли в дефицит бюджета, в нём много обязательных статей, но есть и инвестиционная составляющая, позволяющая двигаться вперёд.

Конечно, можно до бесконечности ужиматься. Вот у нас с вами на столе стоит чай, но ведь можно и водички попить, ничего страшного, так? Однако лучше не ужиматься, а действовать по формуле, которой придерживается наша компания: «Надо больше зарабатывать».

Во-вторых, хотя вокруг дефицита ведётся слишком много разговоров, мы ещё не начали занимать деньги. Но даже если будем кредитоваться — занимать деньги не страшно. Кредитоваться и инвестировать — это нормально. Занимать страшно, когда нечем отдавать. Но нам есть чем отдавать. У предприятий Пермского края есть потенциал роста.

Край у нас мощный. И если будет развиваться промышленность — будет развиваться и инфраструктура, и социальная сфера, и культура. Так что нужно работать с промышленностью. Губернатор и председатель правительства уже обратили на это серьёзное внимание. Я по жизни оптимист, поэтому мой ответ — прорвёмся.

— Что касается компании «Метафракс», то она регулярно поставляет хорошие новости: развивает производство, наращивает прибыль. В Пермском крае сегодня реализуется ряд мощных инвестиционных проектов. Какие из них вы считаете «прорывными»?

— Да, «Метафракс» по итогам 2013 года продемонстрировал самые высокие показатели за всю нашу историю. Оборот группы компаний составил больше 30 млрд руб., чистая прибыль превысила 3 млрд руб. Мы приняли решение о выплате почти 1 млрд руб. дивидендов.

Огромный потенциал в городе Березники. Сейчас строится и развивается «Еврохим», туда вкладываются огромные деньги. Но не будем забывать, что есть ещё и мощная компания «Уралкалий». Сегодня на «Уралкалий» пришли собственники, которые являются стратегами. На севере Пермского края создаётся огромный комплекс: «Минеральные удобрения», березниковский «Азот»,

«Уралкалий». Собственники будут развивать этот комплекс, и город будет развиваться. Он уже развивается.

Недавно я был в Березниках, и мы с главой города Сергеем Дьяковым объехали объекты, которые были построены за 2013 год. Это огромный дом спорта «Темп»: там такие площадки, беговые дорожки, каких в Перми нет. Есть музей, школа бокса...

Добавим сюда и предприятие «Содалхлорат» — это уже не потенциал, это сегодняшний день. Всё это пойдёт в копилку роста. Так что по потенциалу Березники занимают первое место в крае.

Ну, и главный инвестиционный проект у нас в крае сейчас — это «Кронстар». Мы с ними тесно связаны, потому что эта компания — наш ключевой потребитель в Европе и России. Мы участвуем в этом проекте как со стороны края, так и со стороны инвестора. По планам, в июле должно начаться строительство этого завода в Краснокамске.

Но нам, конечно, нужно параллельно создавать региональную инфраструктуру. Прежде всего нам нужно делать аэропорт. Это очень важно для инвесторов, для промышленников — для всех.

— Все сегодня говорят о необходимости повышения инвестиционной привлекательности края. Но если вас послушать — у нас с инвестицион-

ной привлекательностью, с политической властью по отношению к инвесторам всё замечательно. Это так или есть ещё над чем работать?

— В политике по отношению к инвесторам Пермский край — просто «родина демократии». У нас никто никому не мешает. Может быть, нам не хватает рекламы. Надо, чтобы все знали, что к нам можно прийти, добиться поддержки.

Бывает, правда, такое: в высших эшелонах власти всё хорошо, всё приветствуется, но как только проект идёт «вниз», среднее звено тормозит. Нужно понять, почему чиновник среднего звена не заинтересован, хотя он сам понимает, что он получает из этого свою зарплату.

— Инвестиционный климат — это в том числе и система льгот. Сегодня многие спорят о льготе на прибыль, которая принята довольно давно, ещё при прошлом губернаторе. Вы как промышленник можете сказать, что эта льгота действительно работает? Даёт она какой-то эффект?

— Без сомнения. Наверное, все знают, что я был одним из инициаторов введения этой льготы. Сейчас пришло время её корректировать, но отменять точно нельзя. Иначе стабильность, о которой мы говорим, просто исчезнет с карты Пермского края.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Филиал ОЦО холдинга «УРАЛХИМ» подвёл итоги первого года работы

В феврале 2013 года холдинг «УРАЛХИМ» создал в Перми отдельный филиал — «Объединённый центр обслуживания» (ОЦО) — для воплощения мировой практики управления бизнесом. ОЦО берёт на себя все стандартные сервисы для производственных площадок холдинга: бухгалтерскую и налоговую отчётность, казначейство, ИТ-сервис, обеспечение телефонией.

Основная задача Объединённого центра обслуживания — унификация процессов и использование наиболее эффективных практик. Сегодня ОЦО действует по единым стандартам для всех филиалов компании. Информация с разных производственных площадок обрабатывается по одной и той же методике.

В первой половине прошлого года на обслуживание в ОЦО перешли пермские площадки ОАО «ОХК «УРАЛХИМ»: филиал «ПМУ» и ОАО «Минеральные удобрения» (г. Пермь), а также филиал «Азот» (г. Березники). Далее в ОЦО были переведены кирово-чепецкие подразделения холдинга: два небольших предприятия — ООО «ЭСО КЧХК» и ООО «РМЗ», далее за ними последовали филиал КЧХК и ОАО «Завод минеральных удобрений Кирово-Чепецкого химического комбината».

С февраля 2014 года в ОЦО был передан ИТ-сервис ОАО «Воскресенские минеральные удобрения».

В ближайших планах ОЦО — перевести на обслуживание ИТ-сервис и финансовый сектор филиала «УРАЛХИМ-ТРАНС». В долгосрочных — все подразделения холдинга «УРАЛХИМ». Под эти цели формируется сильная команда профессионалов: активно идет набор новых кадров, регулярно проходят обучающие мероприятия. Сегодня в ОЦО уже трудятся около 200 специалистов самого высокого класса, которые пришли как с площадок холдинга, так и с других предприятий. Для них создаются комфортные рабочие места и привлекательные условия труда.

Наталья Старикова, директор филиала «ОЦО» ОАО «ОХК «УРАЛХИМ»:

— Несмотря на то, что подразделения холдинга «УРАЛХИМ» находятся в разных регионах, ОЦО будет продолжать работать в Перми, поэтому и набор людей будет производиться в Пермском крае. Наши специалисты активно развиваются, посещают различные обучающие мероприятия, в том числе и европейские конференции. Поэтому могу сказать, что в нашем подразделении работать достаточно интересно.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА



ФОТО ТЕЛЕКОМПАНИЯ «ВЕТТА»

Корректировка должна заключаться в том, что льготу следует давать тем, кто её заслужил. Кто действительно вкладывается в развитие производства, а не получает льготу «на халяву».

— **Ещё одна спорная льгота — льгота «газовикам». Некоторые ваши коллеги в парламенте даже заявляли, что это вы её пролоббировали для развития «Метафракса». Это правда или всё-таки льгота нужна не только вам?**

— Да, такое говорил один из депутатов-коммунистов. Но мы газ получали и будем получать и безо всякой льготы, мы — одни из крупнейших его потребителей в Пермском крае. Но льгота была принята не поэтому. Дело в том, что нам нужно было заключить эту сделку, которая нам реально позволяет получить больше, с крупным монополистом. Сейчас нужно просто это отслеживать, и заявленные в соглашении инвестиции «добивать».

Я был одним из тех, кто лоббировал этот процесс, потому что прекрасно понимаю, что если мы затынем «Газпром» в те соглашения, которые приняли, то мы точно выиграем. Кроме того, есть вещи, в которых я был заинтересован как депутат от территории. Откровенно вам скажу: физкультурно-оздоровительный комплекс в Гремячинске мы никогда вообще бы не построили, если бы не «Газпром».

— **Будучи депутатом, вы следите за ситуацией не только в Губахе, но и по соседству. Контраст бросается в глаза: проезжаешь Губаху — «Метафракс» как с иголки, сам город живёт достойно. Но через несколько километров въезжаешь в Кизел — кругом депрессия, разруха. Возникает вопрос: хоть что-то когда-то там может заработать?**

— В первую очередь там нужно провести реформу управления. Слишком много глав в маленьком Кизеле. В Губахе сейчас один глава, и спрос с одного человека, а когда-то их было четыре. В Кизеле нужно смело идти на референ-

дум. Мы с Владимиром Александровичем Даутом, коллегой-депутатом, этот вопрос прорабатываем. Надо идти к людям, просить поддержки.

Второе, что нужно сделать — это, действительно, «затаскивать» туда предприятия. Там уже работают предприниматели из Екатеринбурга, которые занимаются промышленным оборудованием. Никто не заметил, как они приехали в Кизел, купили здание и инвестировали в него. Там же «Уралкалий» развивает железнодорожное депо, которое занимается ремонтом и обслуживанием подвижного состава.

В Кизеле есть вся инфраструктура, чтобы в него инвестировать: энергетика, железная дорога, газ. Задача нашего министерства по делам Кизеловского угольного бассейна, депутатов, правительства, губернатора — создать «тепличные условия» для инвесторов на этой территории. Не надо этого бояться. Надо давать льготы, создавать микроклимат для того, чтобы инвестировать в Кизел было выгодно.

— **Сегодня видны уже какие-то результаты деятельности этого министерства или только идут разговоры?**

— Пользуясь случаем, я хочу поблагодарить губернатора, который нас услышал и пошёл на создание этого министерства. До этого не было специального формата, в рамках которого кто-то бы занимался проблемами Кизеловского угольного бассейна. Так что хорошо, что это министерство вообще появилось.

Что оно делает важного? Регулирует все денежные потоки, которые идут туда из Федерации. Раньше деньги шли в район, минуя край, а там терялись где-то между главами. Сейчас управление налажено, а до этого столько денег было потрачено впустую!

Так что министерство создано совершенно правильно, нужно дать ему ещё полномочия и ресурсы. Как ни крути, без этого ничего сделать нельзя. ■

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

«Новогор-Прикамье» в 2013 году принял в эксплуатацию порядка 120 км коммунальных сетей

В обслуживание принято 79 км сетей холодного водоснабжения и 39 км сетей водоотведения. Всего за 2012–2013 годы ООО «Новогор-Прикамье» взяло на баланс порядка 500 км бесхозных трубопроводов, а также почти 2 тыс. колодцев, 14 водоразборных колонок и 74 пожарных гидранта. Это в разы больше, чем в прошлые годы. К примеру, в 2011 г. было принято на баланс около 15 км бесхозных коммуникаций. То есть за последние два года количество обслуживаемых сетей увеличилось примерно на 20%. По последним данным, компания эксплуатирует сегодня почти 2,5 тыс. км сетей водопровода и канализации.

«Новогор-Прикамье» обязан принять в эксплуатацию все городские коммуникации согласно федеральному закону №416, который декларирует, что в каждом населённом пункте РФ есть гарантированный поставщик ресурсов. В Перми таким поставщиком услуг водоснабжения и водоотведения является ООО «Новогор-Прикамье».

Константин Гусев, главный инженер ООО «Новогор-Прикамье»:

— «Бесхоз» зачастую передаётся нам в ужасном состоянии, эти сети десятилетиями не ремонтировались и обслуживались по остаточному принципу. Значительная часть трубопроводов в своё время была брошена предприятиями, которые когда-то их построили для жилых домов. Какие бы то ни было, документы на них — отсутствуют. Всё это затрудняет работу на этих участках.

Как правило, износ таких трубопроводов составляет порядка 90 %, нередко эти объекты проложены с нарушением строительных норм и правил, поэтому утечки, аварии на них случаются чаще, чем на тех, за которыми следит коммунальный оператор. Наиболее тревожное состояние у сетей канализации.

По данным «Новогора», никто не может точно сказать, сколько подобных сетей в городе. Причём они есть и в центре города, и на окраинах, например, много таких в микрорайонах Владимирский, Авиагородок.

Процесс передачи сетей в ведение коммунального оператора занимает не один год, но только когда у объектов водоснабжения и водоотведения есть ответственный хозяин, можно рассчитывать на капитальный ремонт и приведение их в надлежащее рабочее состояние.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Мы автоматически становимся более конкурентоспособными»

С февраля 2014 года начала действовать пошлина в размере 10% на ввоз в Россию легкомелованной бумаги. Соответствующий договор был подписан международной комиссией Всемирной торговой организации, а со стороны России — Министерством промышленности и торговли РФ. Выгодоприобретателем, согласно подписанным документам, выступает Россия. При этом единственным производителем такой бумаги в стране до сих пор является ОАО ЦБК «Кама» (Краснокамск).

На ЦБК «Кама» «Новому компаньону» прокомментировали этот факт так: «Минпромторг России пошёл на встречу отечественным производителям. С введением пошлины мы автоматически становимся более конкурентоспособными».

Наибольший интерес к отечественной легкомелованной бумаге должны проявить небольшие типографии, в частности производители рекламной продукции. По информации пресс-службы предприятия, в данный момент у ЦБК «Кама» уже более 30 заказчиков, одним из которых является пермская типография «Астер».

Ещё в марте 2013 года Единая экономическая комиссия России приняла решение о снижении пошлины на легкомелованную бумагу с 15 до 5% на срок до 19 января 2014 года. В тот момент в России не имелось действующего производства, выпускающего этот продукт. Снижение же пошлины было выгодно российским издателям глянцевого журналов и каталогов, приобретающим бумагу для их производства за рубежом.

Однако в мае 2013 года на ЦБК «Кама» был налажен промышленный выпуск легкомелованной бумаги, и первый российский производитель этого продукта оказался в заведомо невыгодных условиях по отношению к импортным конкурентам. В связи с этим летом 2013 года предприятие обратилось в Минэкономразвития и Минпромторг России с просьбой о возврате к пошлине в 15%.

В 2014 году ЦБК «Кама» надеется занять порядка 35% отечественного рынка потребления легкомелованной бумаги в России.

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

ВОЗМОЖНОСТИ

Лидия Шестакова: Нашим студентам информатику надо знать, любить и понимать

Декан факультета бизнес-информатики
Пермского филиала НИУ «Высшая школа экономики» пояснила,
как вузу удаётся связать воедино компьютер и менеджера

— Лидия Валентиновна, бизнес-информатика в вузовском образовании — новое направление. С чем связано его появление?

— Это довольно молодое направление подготовки бакалавров для России в целом. Факультет бизнес-информатики в НИУ «Высшая школа экономики» (Москва) появился 10 лет назад. Его создание было продиктовано острейшим дефицитом квалифицированных кадров, способных эффективно заниматься организацией сложных информационных систем в бизнесе и государственном управлении. Университет НИУ ВШЭ явился инициатором создания и развития этого нового направления в России. Сегодня более 70 российских вузов ведут образовательную деятельность по данному направлению. В Пермском крае НИУ ВШЭ — единственный университет, осуществляющий подготовку бакалавров по направлению «Бизнес-информатика».

Факультет бизнес-информатики в НИУ ВШЭ-Пермь был создан в 2009 году. В 2014 году нам исполняется пять лет. На сегодняшний день состоялось два выпуска бакалавров бизнес-информатики, более 40 выпускников.

— Давайте уточним, что вообще подразумевается под термином «бизнес-информатика»?

— Вопрос интересный. Не все работодатели имеют чёткое представление о бизнес-информатике. Когда наши студенты приходят на производственную практику в организации и на предприятия, то им часто задают вопрос: «Кто вы? Программисты? Экономисты? Менеджеры?»

Бизнес-информатика — это междисциплинарное направление подготовки. Бакалавр бизнес-информатики облада-

ет широкими знаниями в области экономики, менеджмента и, конечно, в области информационных технологий.

Бакалавр бизнес-информатики может успешно работать и в качестве программиста, но этим его профессиональные компетенции не исчерпываются. Наши выпускники подготовлены к профессиональной деятельности в качестве системных аналитиков, ИТ-консультантов, проектировщиков и внедренцев сложных информационных систем, менеджеров ИТ-проектов, организаторов бизнеса в сфере ИТ.

— Насколько направление пользуется спросом у абитуриентов?

— Интерес со стороны абитуриентов есть. Об этом свидетельствует положительная динамика цифр приёма и высокий проходной балл. В 2013 году количество первокурсников, поступивших на направление «Бизнес-информатика», увеличилось вдвое по сравнению с предыдущим годом. Проходной балл составил 238 (из 300 возможных), в то время как в прошлом году — только 226.

— Потенциальные работодатели проявляют интерес к таким молодым специалистам? Насколько они конкурентоспособны на рынке труда?

— У наших выпускников — бакалавров бизнес-информатики — нет проблем с трудоустройством. Они трудятся в крупных ИТ-компаниях Пермского края, таких как ООО «Парма-Телеком», ЗАО «Прогноз», ГК «ИВС».

Наши выпускники имеют хорошую языковую подготовку. Это даёт им конкурентное преимущество в сравнении с выпускниками, получающими ИТ-образование в других вузах города. Пермские компании ведут свои проекты по всему миру, им

необходимы ИТ-специалисты, владеющие английским языком.

Часть выпускников бакалавриата бизнес-информатики (62% выпускников 2013 года) продолжила обучение в магистратуре на программах: «Бизнес-информатика», «Электронный бизнес» (НИУ ВШЭ-Москва), «Системная и программная инженерия» (НИУ ВШЭ-Москва), «Управление проектами», «Маркетинг», «Государственное и муниципальное управление» (НИУ ВШЭ-Пермь).

На третьем курсе для студентов предусмотрена производственная практика, которая проходит в ИТ-компаниях или в ИТ-отделах организаций и предприятий. наших практикантов берут очень охотно, и отрицательных отзывов мы не получали. Надеюсь, что не получим и в дальнейшем.

— Направление «Программная инженерия» появилось в вузе только два года назад. Расскажите о нём подробнее...

— Областью профессиональной деятельности выпускников направления «Программная инженерия» является индустриальное производство программного обеспечения (ПО) для информационно-вычислительных систем различного назначения, проектирование и создание компонентов ПО (кодирование, отладка, модульное и интеграционное тестирование).

Бакалавры программной инженерии подготовлены к профессиональной деятельности в качестве программиста в ИТ-отделах крупных компаний и государственных структур, системного аналитика в компании или госструктуре, менеджера по качеству программного обеспечения и процессов его разработки, руководителя

коллективов исполнителей программных проектов.

Сейчас на этом направлении учащаются студенты первого и второго курсов. Группы небольшие: в 2012 году на первый курс поступили 15 человек, в 2013 году — 29.

Основное место в учебном плане занимают дисциплины, обеспечивающие подготовку в областях: информатика и программирование, современные информационные технологии, конструирование ПО, обеспечение качества и тестирование ПО, математические дисциплины. Но есть особенность. В настоящее время программисты работают не в одиночку, а в составе коллективов разработчиков ПО.

Для формирования соответствующих профессиональных компетенций в учебный план включены такие дисциплины, как «Коммуникации в профессиональной практике программной инженерии», «Командный проект по программной инженерии».

— Где могут продолжить образование программные инженеры?

— Бакалавры программной инженерии могут продолжить обучение в магистратуре НИУ ВШЭ-Москва по магистерской программе «Системная и программная инженерия».

В этом году в НИУ ВШЭ-Пермь по направлению «Бизнес-информатика» открывается магистерская программа «Информационная аналитика в управлении предприятием». Будущие выпускники программной инженерии могут продолжить обучение и в рамках этой программы по профилю, ориентированному на разработку информационно-аналитических систем

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

На базе Пермского политехнического университета может открыться Институт Конфуция

Приволжский федеральный округ продолжает развивать сотрудничество в формате «Волга — Янцзы». В рамках поездки в Китай планируется подписание соглашений о сотрудничестве между Пермским краем и провинциями Цзянси и Аньхой о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве.

В качестве перспективных проектов по итогам подписания соглашений рассматривается возможность визита делегаций Пермского политехнического университета в провинцию Цзянси, а также поездка делегации Пермского классического университета в учреждение высшего образования провинции Цзянси и даже возможное открытие Института Конфуция на базе «политеха». Все эти проекты в настоящее время находятся на стадии проработки китайской стороной.

Визит делегации регионов округа в Китайскую Народную Республику пройдёт 24–26 февраля.

Делегацию Прикамья в Китае будут представлять заместитель председателя правительства Пермского края Алексей Чибисов и начальник отдела международных отношений Пермского политехнического университета Пётр Юзманов.

На встрече с китайской стороной планируется согласовать проекты «дорожной карты» торгово-экономического и гуманитарного сотрудничества и перечень совместных инвестиционных проектов. В дальнейшем планируется их подписание полномочным представителем президента РФ в Приволжском федеральном округе Михаилом Бабичем и членом Госсовета КНР Ян Цзечи, курирующим проект «Волга-Янцзы».

В рамках предстоящего визита запланированы встречи и переговоры по различным направлениям сотрудничества, представляющим взаимный интерес, в том числе в автомобильной промышленности, строительстве, сельском хозяйстве. В настоящее время обсуждение проходят более 50 инвестиционных проектов с китайскими провинциями Аньхой, Сычуань, Хубэй, Хунань, Цзянси, а также городом центрального подчинения Чунцин.

Кроме инвестиционных проектов на встрече планируется обсудить участие делегации китайских студентов из регионов верхнего и среднего течения реки Янцзы в Молодёжном форуме Приволжского федерального округа «iВолга» в Самарской области.

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА



— Каково на вашем факультете соотношение бюджетных и коммерческих мест?

— Коммерческих мест у нас традиционно немного. По результатам приёма 2013 года только треть первокурсников нашего факультета обучаются на коммерческой основе.

Миф о том, что в НИУ ВШЭ платное обучение, не соответствует действительности. Это государственный вуз, в котором большинство мест — бюджетные, а для студентов, обучающихся на коммерческой основе, предусмотрена гибкая система скидок.

— Каких абитуриентов вы хотели бы видеть в качестве студентов?

— Будущим студентам факультета бизнес-информатики информатику надо знать, любить, понимать. Если молодому человеку не интересна информатика, ему трудно будет у нас учиться, а может быть, даже невозможно. Мы ждём абитуриентов, которые готовы изучать информатику в больших объёмах и заниматься программированием.

— А бывает так, что студенты не справляются с программой?

— Бывает. Но чаще всего это те студенты, которые поступили в вуз не пото-

му, что им этого очень хотелось, а потому, что так захотели их родители.

У нас достаточно высокий проходной балл, мы получаем хорошо подготовленного абитуриента. К примеру, проходной балл на «Бизнес-информатику» в 2012 году был 226 (за три экзамена), в 2013 году — 238. На направление «Программная инженерия» — 221 и 222 балла соответственно.

Если у студента есть заинтересованность, он в состоянии освоить программу. Если не справляется, значит, нет мотивации.

У нас лучше ситуация с контролем успеваемости, нежели в других вузах: в учебном году четыре сессии вместо двух. Расслабиться некогда. Так что поговорка «От сессии до сессии живут студенты весело» — не про нас.

— А как же вольная студенческая жизнь за пределами «зубрёжки»?

— У нас есть все условия для организации студенческого досуга. Наши студенты занимаются спортом, участвуют в студенческих вёснах, работают в качестве волонтеров на олимпиадах, принимают активное участие в работе дискуссионного клуба НИУ ВШЭ-Пермь. Так что скучать не приходится, и при желании на всё хватает времени. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Студенты Пермского классического университета разработали способ безопасного хранения данных...

Программисты и экономисты из классического университета разрабатывают криптографическую базу данных *Cryptis*. Она позволяет без существенных материальных затрат хранить зашифрованными большие массивы данных.

По мнению разработчиков, *Cryptis* — подходящее решение для банков, крупных предприятий и различных агентств.

Cryptis работает как облачный сервис. Пользователь устанавливает специальную программу на компьютер и получает доступ к виртуальному нереляционному хранилищу данных. В этом смысле *Cryptis* похож на популярные сервисы *Dropbox* и *Яндекс.Диск*.

Главное отличие пермской разработки — специальные типы шифрования данных.

Павел Вахрушев, один из авторов разработки, студент механико-математического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета:

— Данные, которые хранятся с помощью *Cryptis* в облаке, не расшифровываются. Это позволяет обеспечить их полную конфиденциальность. Такой подход намного надёжнее, но он сокращает производительность операций. Чтобы избежать этого, мы используем специальные виды шифрования. Они позволяют выполнять часть запросов прямо в облаке без расшифровки данных.

Пользователи *Cryptis* могут самостоятельно выбирать способ доступа к данным: при помощи логинов и паролей, специальных USB-брелоков (токенов) или через SMS-подтверждение.

Работая с *Cryptis*, организации будут платить за количество проведённых операций. Некоторые операции станут бесплатными.

Пермская разработка будет полезна компаниям, которые работают с большими массивами персональных данных: банкам, крупным корпорациям, агентствам.

Применение *Cryptis* поможет не только сохранить конфиденциальную информацию, но и сэкономить средства на покупке серверов и дополнительного оборудования. Все ценные данные будут храниться в виртуальных хранилищах в зашифрованном виде.

По данным первых тестов, *Cryptis* оказался производительнее аналогов практически в два раза. Сейчас разработка существует в виде прототипа.

Для развития проекта студенты выиграли гранты VIII Студенческого регионального конкурса научных проектов «Умник» и IT-компании «СКБ Контур».

... и готовы обеспечить местную сырьевую базу для производства базальтового волокна

Геологи Пермского классического университета готовы обеспечить предприятия Прикамья, выпускающие базальтоволоконную продукцию, местным качественным сырьём.

Базальтовые технологии применяются для производства тепло- и звукоизоляционных строительных материалов, непрерывного базальтового волокна, роллинга, а также арматуры, труб, анкеров, корпусов машин и судов из базальтопластиков.

Базальт — широко распространённая в земной коре магматическая горная порода. Несмотря на это, завозить сырьё в Пермский край приходится из Украины и Армении, с Кольского полуострова, Алтая и юга Башкирии. Проект учёных призван сократить издержки предприятий на покупку сырья и логистику. Перед геологами стояла задача найти месторождения горных пород, близких по своим свойствам и составу к базальтам. Для этого были проанализированы материалы геологической съёмки советского периода, выделены перспективные участки и проведены три экспедиции на территории Горнозаводского района — именно там расположены выходы горных пород, которые можно использовать в качестве сырья.

В результате были найдены горные породы, состав и свойства которых удовлетворяют требованиям базальтовых технологий.

Сергей Блинов, декан геологического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета:

— Сейчас образцы изучаются в лабораториях геологического факультета, которые укомплектованы лучшим в мире оборудованием для проведения подобных работ.

Учёным предстоит выполнить опытные плавки крупнообъёмных проб, отобранных на перспективных участках, и получить в лабораторных условиях базальтовые волокна. Для этого в университете собрана специальная плавильная установка. Результатом выполнения проекта должен стать справочник месторождений полезных ископаемых, которые можно использовать в качестве сырья для базальтовой отрасли. Издание будет содержать подробные характеристики состава и свойств горных пород.

Вместе с профессорами и доцентами над проектом работают студенты и аспиранты геологического факультета. К выполнению работ и чтению лекций привлекаются специалисты из Италии, Германии и ЮАР. Все вместе они являются международной исследовательской группой, которая должна решить не только научные, но и образовательные задачи проекта.

ФИНАНСЫ

СИТУАЦИЯ

Замкнутый круг «Оберега»

Вкладчики финансовой пирамиды пытаются спасти свои деньги сами

Наталья Калюжная

Обманутые вкладчики финансовой пирамиды «Оберегъ» пытаются отстранить уже пятого конкурсного управляющего, считая действия по взысканию дебиторской задолженности недостаточными, а расходы на содержание конкурсного аппарата — чрезмерными. От управления банкротным кооперативом уже отстранены два управляющих. Двое других ушли по собственному желанию. В данный момент большая часть имущества кооператива арестована в рамках расследования уголовного дела о мошенничестве, и продать его до рассмотрения дела в суде невозможно. Вкладчики, не уверенные в том, что хоть когда-то смогут получить свои деньги обратно, продолжают борьбу уже «из принципа».

Поводом вернуться к уже забытой было теме финансовой пирамиды «Оберегъ» стал звонок в редакцию «Нового компаньона» одной из обманутых вкладчиц, Галины Верхорубовой. В 2008 году она вложила в компанию более 300 тыс. руб. Уже через два месяца, не дождавшись обещанных ежемесячных процентов (согласно договору, они составляли 25% годовых, а небольшой процент полагалось получать каждый месяц), заподозрив неладное, попыталась выручить деньги обратно, но получила вежливый отказ: вернуть не можем. С этого момента вкладчица начала судиться с кооперативом.

Рассмотрения вопроса в арбитражном суде, по словам Галины Верхорубовой, добиться было нелегко — в договоре с компанией «Оберегъ» фигурировал пункт, согласно которому споры между сторонами договора должны решаться исключительно третейским судом. Преодолев эту оговорку, Верхорубова добилась-таки рассмотрения иска о задолженности «Оберега» в арбитражном суде. Однако эффект получился неожиданный.

«Помимо меня был заявлен ещё один кредитор (как потом выяснилось — сотрудник «Оберега»), в результате предприятие было объявлено банкротом. А банкротство — вы знаете, что это такое. Долги, по сути, списываются», — рассказала Галина Верхорубова «Новому компаньону».

Превратившись в «конкурсную массу», имущество «Оберега» попало в руки конкурсных управляющих, которые должны были сделать всё, чтобы масса эта не уменьшилась, а напротив, увеличилась. Однако, по мнению Верхорубовой, ни один из управляющих не исполнял свои обязанности должным образом, что ей удалось доказать в судебном порядке.

В течение четырёх лет вкладчица судилась с конкурсными управляющими. Многие её иски были выиграны или частично удовлетворены. В результате, по подсчётам Верхорубовой, ей удалось вернуть в конкурсную массу 1 млн 500 тыс. 561 рубль.

Вот хроника судебных процессов, предоставленная Галиной Верхорубовой (эта информация подтверждается документами, выложенными на сайте Арбитражного суда Пермского края).

— определением от 14 февраля 2011 года была удовлетворена жалоба Галины Верхорубовой и Бориса Тюленева (тоже вкладчик «Оберега») об отстранении конкурсного управляющего В. И. Юрчика. Юрчик был снят с должности, на его место назначен Денис Уйманов. На деятельность Уйманова также поступили жалобы и Б. Тюленева и Г. Верхорубовой. Определением от 15 июня 2011 года действия Уйманова по формированию конкурсной массы были признаны «ненадлежащим исполнением обязанностей». Уйманов не был отстранён, но ушёл по собственному желанию;

— 5 марта 2012 года было принято решение в пользу Верхорубовой по её жалобе на действия конкурсного управляющего Юрчика о необоснованном расходовании денежных средств в сумме 66 710 руб. (якобы на установку железной двери). Эти деньги были взысканы с Юрчика решением суда, так же как и расходы на ремонт сигнального блока в офисе на ул. Окулова, 7 в сумме 10 тыс. руб.;

— 11 апреля 2012 года была удовлетворена жалоба кредиторов Тюленева и Верхорубовой на действия уже третьего конкурсного управляющего — Николая Усанина. Его деятельность по формированию конкурсной массы также была признана «ненадлежащим исполнением обязанностей», от занимаемой должности он был освобождён.

— 14 ноября 2012 года была удовлетворена апелляционным арбитражным судом ещё одна жалоба Верхорубовой на действия сразу трёх арбитражных управляющих — В. Юрчика, Н. Усанина и Д. Уйманова, связанная с арендой автомобиля (который, по утверждениям вкладчиков, активно эксплуатировался управляющими для поездок по краю). В суде было признано незаконным расходование денежных средств на аренду автомобиля в размере 709 тыс. 426 руб. В итоге взыскали: с В. Юрчика — 267 тыс. 979 руб., с Уйманова — 169 тыс. 250 руб., с Усанина — 272 тыс. 197 руб. «Установлено было, что имела место фальсификация, но конкурсные управляющие не привлечены к уголовной ответственности!» — комментирует этот факт вкладчица.

«Установлен факт преднамеренности и фиктивности данного банкротства»

Борис Тюленев, кредитор КПО «Оберегъ»:

— 1 декабря 2009 года было введено временное наблюдение по закону о несостоятельности (банкротстве) КПО «Оберегъ» (первая стадия банкротства). И уже 5 мая 2010 года — конкурсное производство, четвёртая стадия, которая длится до сих пор. При переходе из одной стадии в другую не были соблюдены необходимые формальности. По закону, конкурсному управляющему должны были предоставить полный анализ о наличии или отсутствии признаков преднамеренного банкротства, этого сделано не было. Судья ввела конкурсное производство в нарушение закона о несостоятельности.

В данном случае закон о банкротстве вообще не имеет применительной практики: у нас общество добровольной формы, мы перед государством не несём никакой ответственности, также как и государство перед нами. Государство взялось за регулирование этого спора путём введения этого закона, при этом отдав его в руки частных предпринимателей.

В случае с «Оберегом» суды сочли, что этот закон может быть здесь применён. Но он не сработал, а получил форму профанации, оказавшись несостоятельным в отношении потребительских кредитных обществ.

Более того, установлен факт преднамеренности и фиктивности данного банкротства, установлен факт рейдерского захвата активов общества. На начало конкурсного производства активы общества составляли 609 млн руб. В настоящее время активов общества практически нет. Судья, которая допустила конкурсное производство, обязана его сейчас прекратить, на что неоднократно подавались ходатайства в Арбитражный суд Пермского края.

Все материалы по установлению данной преднамеренности направлены мною полгода назад в Генеральную прокуратуру и Следственный комитет Российской Федерации.

Если бы в данном деле осуществлялся необходимый прокурорский надзор, преднамеренного банкротства не произошло бы.

— 9 января 2013 года была частично удовлетворена жалоба Галины Верхорубовой на действия четвёртого конкурсного управляющего — Шилова. Незаконным было признано привлечение конкурсным управляющим помощника, секретаря и охранной фирмы ООО «Частная охранная организация «Городская служба безопасности-Пермь». С Шилова было взыскано 183 тыс. 559 руб. в пользу ПО «Оберегъ».

По мнению вкладчицы, действия последнего конкурсного управляющего, Марии Кутюхиной, также не были направлены на пользу вкладчиков «Оберега».

«Кутюхина пыталась продать дебиторскую задолженность в сумме 151 млн 324 тыс. 831 руб. за 29 млн руб., то есть более чем в пять раз дешевле. А ведь по большей части эта дебиторская задолженность обеспечена реальным имуществом», — заявляет Верхорубова.

В январе с требованием отстранить Марию Кутюхину в арбитраж обратился кредитор Борис Тюленев. Причиной для иска, по его словам, стало то, что управляющий не взыскивает дебиторскую задолженность, что является её прямой обязанностью. Арбитражный суд Пермского края 10 февраля отказал в удовлетворении этого иска. Тюленев подал на отвод судьи, но и это требование было отклонено.

Последний процесс Галина Верхорубова проиграла. Конкурсный управляющий Уйманов запросил 90 тыс. руб. возмещения затрат на услуги адвокатов, потребовавшихся ему для того, чтобы выиграть один из судов, иницииро-

ванных вкладчицей. Арбитражный суд первой инстанции принял решение иск Уйманова удовлетворить.

Обратившись в редакцию «Нового компаньона», Галина Верхорубова заявила о несправедливости этого решения и теперь надеется на более внимательное рассмотрение его в апелляции.

Денис Уйманов, в свою очередь, комментирует это так: «Право на возмещение судебных расходов закреплено в законодательстве Российской Федерации».

Уголовное дело о мошенничестве в «Обереге» было возбуждено в 2009 году. В данный момент, по словам вкладчиков, нет информации о том, что кто-то из обвиняемых арестован. По словам одного из конкурсных управляющих, сейчас ведётся ознакомление заинтересованных лиц с материалами дела. С учётом того, что пострадавших в нём более 2 тыс., а материалы дела включают около 400 томов, процесс этот может быть долгим.

По неофициальной информации, нанесённый ущерб, который вменяется Александру Мохову (председателю правления КПКГ «Оберегъ» и главному фигуранту уголовного дела о мошенничестве) составляет более 400 млн руб. Вкладчики «Оберега» с сомнением высказываются о возможном возвращении средств, однако продолжают борьбу «с ветряными мельницами» уже из принципа. Наиболее энергично в этом процессе участвуют Галина Верхорубова и Борис Тюленев. По словам Тюленева, остальные пострадавшие не так активны, так как их средний возраст составляет 75–78 лет.

ФИНАНСЫ

«Вопрос не в том, что делают конкурсные управляющие, а в том, куда ушли деньги вкладчиков до процедуры банкротства»

Денис Уйманов, конкурсный управляющий КПО «Оберегъ»:

— За тот короткий срок, в течение которого я работал конкурсным управляющим в «Обереге», я направлял все свои усилия на увеличение конкурсной массы предприятия-банкрота. Ушёл с предприятия я по семейным обстоятельствам.

По поводу машины могу сказать, что она была и реально работала. В суде по этому поводу я не участвовал — узнал о решении уже тогда, когда пришли судебные приставы, а так как я не юрист, разбираться не стал, перечислил деньги по исполнительному листу.

Вообще, я считаю, вопрос не в том, что делают конкурсные управляющие, а в том, куда ушли деньги вкладчиков до процедуры банкротства.

Как будут развиваться события? В лучшем случае необходимо продать всё имущество предприятия-банкрота, а деньги распределить среди кредиторов. Когда я находился на предприятии, сделать это было невозможно, так как имущество было арестовано в рамках уголовного дела.

«Некоторые поступки кредиторов не совсем адекватны»

Александр Шилов, конкурсный управляющий КПО «Оберегъ» (с мая 2012 по апрель 2013 года):

— Я был арбитражным управляющим «Оберега» почти год. Дебиторов очень много. При этом больше 95% долгов должна была возвращать Служба судебных приставов. Работа конкурсного управляющего заключалась в том, чтобы периодически отсылать запросы к приставам, получая от них отчёт, как обстоят дела. По отдельным контрагентам подавались иски о взыскании, обжаловались и признавались недействительными сделки. Кроме того, проводилась организация торгов по продаже имущества, которое находилось не под арестом (на электронных торговых площадках).

По поводу привлечения сотрудников — они действительно были нужны. Представьте, что я, конкурсный управляющий, отправлял бы по почте 200–300 писем. Для того чтобы отправить даже одно, пришлось бы там провести полдня. Нужен был сотрудник для делопроизводства. У меня этим занимался секретарь. Нужен был и представитель в суде. Я платил сотрудникам зарплату за их работу. В итоге по решению суда я был вынужден вернуть в «Оберегъ» денежные средства, по сути, заплатив сотрудникам из своей зарплаты — 183 тыс. руб., что составило две трети вознаграждения за период моей работы как конкурсного управляющего.

Если бы не было ареста в рамках уголовного дела, имущество «Оберега» уже давно было бы выставлено на продажу, банкротство прекращено, а деньги пропорционально выданы кредиторам. После чего предприятие ликвидировалось бы. Насколько я знаю, арест наложен почти на всю недвижимость «Оберега».

Вообще, на мой взгляд, некоторые поступки кредиторов — как, например, объявление о рейдерском захвате с вызовом полиции в офис конкурсного управляющего — не совсем адекватны. Некоторыми кредиторами предпринимаются попытки создать впечатление, что ведётся какой-то заговор, попытки вывести из равновесия судью.

«Мохов А. М., проживая в Перми, осуществляя с 24 февраля 2003 года деятельность в качестве председателя правления КПКГ «Оберегъ», а с 21 августа 2006 г. — председателя Совета ПО «КПО «Оберегъ» и являясь фактическим руководителем данного кооператива, в затем и потребительского общества, в целях незаконного обогащения из корыстных побуждений создал схему систематического совершения хищений денежных средств, а также злоупотребил своими полномочиями в фактически руководимой им организации, в результате этого и совершённых им в период с 1 июля 2006 года по 31 декабря 2008 года преступлений, обществу причинён материальный ущерб в особо крупном размере...»

Мохов А. М., в ходе руководства деятельностью КПКГ «Оберегъ», видя, что количество вкладчиков увеличивается, растёт капитализация кооператива, принял решение приобретать на денежные средства вкладчиков, переданных кооперативу во вклады, высоколиквидные активы в виде недвижимого имущества.

При этом право собственности на приобретаемое имущество по указанию Мохова в КПКГ «Оберегъ» не оформлялось, регистрировалось на подконтрольные организации и в дальнейшем использовалось в качестве обеспечения перед кредитными организациями при открытии кредитных линий подконтрольным ему и... подставным фирмам.

Действуя подобным образом, Мохов А. М. грубо нарушал законные цели и принципы деятельности КПКГ «Оберегъ», а также положения устава кооператива...

Деятельность КПКГ «Оберег-Центр», КПКГ «Оберегъ-Громовский» и его филиала была построена подобным образом, что и «Оберегъ», то есть с теми же нарушениями финансовой дисциплины, ведением неофициального учёта и наличием «условных» вкладчиков.

Начиная с момента организации КПКГ «Оберегъ» Моховым А. М. было создано и под его непосредственным контролем функционировали кредитные потребительские кооперативы граждан, а затем потребительское общество, имеющее значительное количество пайщиков, ежегодную капитализацию денежных средств в крупных размерах за период с 2003 по 2009 г., а именно, от 6 млн 196 тыс. 329,20 руб. до 600 млн 908 тыс. 957,70 руб., с ведением бухгалтерского учёта с грубыми нарушениями законодательства РФ и наличием неофициального учёта поступления и расходования денежных средств».

Из постановления о привлечении А. М. Мохова в качестве обвиняемого, уголовное дело №4708/2009 г.

КОШЕЛЁК

«Кредиторъ»: Одолжим и приумножим деньги!

В Перми уже более полугода успешно работает Обособленное подразделение Центра микрофинансирования «Кредиторъ», благодаря которому многие жители нашего города смогли своевременно получить займ или приумножить свои накопления.



«Кредиторъ» осуществляет свою деятельность на рынке финансовых услуг с 2009 года. Миссия компании — своевременное и качественное решение финансовых вопросов населения: предоставление экспресс-займов и размещение сбережений на выгодных условиях — 10% в месяц. Главный офис находится в г. Казани, а представительства имеются уже в 18 регионах России. Хорошая репутация и первоклассный сервис позволили «Кредитору» быстро завоевать доверие клиентов. А результаты работы подразделений компании говорят о том, что выгодное предложение по размещению денежных средств под 10% в месяц (120% годовых) является очень востребованным в различных регионах России.

За 2013 год было открыто более десятка подразделений ЦМФ «Кредиторъ», а главной целью развития на ближайшие пять лет является увеличение числа городов, где есть представительства компании, до 60! И сейчас «Кредиторъ» уверенно движется к этой цели. Буквально в начале года пришли новости об открытии Обособленного подразделения в г. Красноярске, а это уже 18-й по счёту город! Естественно, параллельно с региональным развитием будет совершенствоваться и сама компания, предоставляя все более качественные финансовые услуги населению.

Что касается условий по размещению сбережений и выдаче займов, то они выглядят следующим образом. Центр микрофинансирования «Кредиторъ» принимает сбережения по договору займа на два срока: на три месяца и на один год. По всем сбережениям ставка составляет 10% в месяц без капитализации (по факту — 8,7%, так как компания является налоговым агентом и сама платит налог с доходов клиента в

размере 13%). При размещении средств на три месяца минимальная сумма составляет 30 тыс. рублей, максимальная — 1 млн рублей. Проценты выплачиваются по истечении всего срока размещения, то есть через три месяца вместе с основной суммой. При размещении сбережений сроком на один год минимальная сумма также составляет 30 тыс. рублей, а максимальная не ограничена. Проценты выплачиваются ежемесячно.

Ещё одно выгодное предложение — предоставление займов для населения. Сумма займа — от 1 тыс. до 100 тыс. рублей, срок предоставления — до 90 дней. Выплата процентов по займу — каждые 10 дней. При первом обращении займы предоставляются под 1,5% в день, при повторном — под 1% в день для каждого клиента, без исключений.

Пользуются услугами ЦМФ «Кредиторъ» самые разнообразные слои населения: от молодых людей 18 лет и до пенсионеров, от учителей и врачей до крупных и успешных бизнесменов. Сегодня у пермяков, благодаря компании «Кредиторъ», появилась уникальная возможность легко и быстро решать свои финансовые вопросы или приумножить свой капитал и жить на проценты, как это уже делают жители других крупных городов России (Казань, Москва, Санкт-Петербург, Киров и др.). И в этом мы активно помогаем своим клиентам, предоставляя им максимально выгодные условия и первоклассный сервис.

Наши контакты в Перми:

ул. Екатерининская, 141,
т.: 257-888-6, 20-30-666,
8-800-100-56-97
www.kreditorcompany.ru

Займ предоставляется работающим гражданам РФ в возрасте от 18 лет. Срок займа — до 90 дней. Сумма займа — от 1000 до 100 тыс. руб. Оплата процентов по займу — каждые 10 дней. Досрочное погашение и перерасчёт. Займы предоставляются ООО «Наронд-Финанс». Св-во РМО №651303592004125 от 17.10.2013. Сбережения принимаются на основании займа от 30 000 рублей на срок от трёх месяцев. Досрочное прекращение договора допускается в случаях, предусмотренных законом. При расторжении договора по инициативе Заемщика % начисляются в размере 120% годовых. При расторжении договора по инициативе Заимодавца % начисляются в размере 2% годовых. С заимодавцев — физических лиц удерживается подоходный налог. Займы принимаются на основании ГК РФ в соответствии с условиями договора займа ООО «Наронд-Инвест». Св-во ОГРН №1131690065473. Предложение не является публичной офертой. Для размещения денежных средств при себе иметь паспорт и ИНН. Реклама. ООО «Наронд-Инвест»

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

«Осенью начнутся социальные волнения»

Краевые законодатели приняли закон, который неизбежно вызовет рост платежей за коммунальные услуги

Юлия Усольцева

Депутаты краевого Законодательного собрания на заседании 20 февраля приняли во втором чтении законопроект о капитальном ремонте общего имущества в многоквартирных домах. Несмотря на то что этот документ обсуждался в стенах парламента несколько месяцев, на пленарном заседании он вновь вызвал дискуссию. Часть депутатов опасаются, что введение платежей за капремонт спровоцирует протесты граждан.

В первом чтении законопроект «О системе капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Пермского края» был принят законодателями ещё на ноябрьской «пленарке». Тогда этот документ вызвал шквал критики — в результате при его подготовке ко второму чтению депутаты рассмотрели более 300 поправок. Однако итоговый законопроект устроил также далеко не всех парламентариев.

Напомним, планируется создание Фонда капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах. Жители домов будут обязаны ежемесячно оплачивать взносы в этот фонд. Собственники вправе выбрать один из двух способов осуществления капитального

ремонта — ТСЖ и ЖСК смогут открыть свой счёт либо отдавать эти полномочия фонду.

Против данного законопроекта выступила фракция КПРФ, за исключением, традиционно, Геннадия Кузьмицкого. Руководитель фракции Ксения Айткова отметила, что «создаваемая структура больше похожа на финансовую пирамиду». Она выразила опасения в финансовой устойчивости Фонда капитального ремонта, поскольку «у собственников нет стимулов для уплаты взносов». Её коллега Владимир Корсун заявил, что «государство пытается переложить все затраты на капитальный ремонт на плечи граждан».

Однако, по мнению Геннадия Кузьмицкого, вокруг этого вопроса появилось «слишком большое количество

домыслов и различных обсуждений». «Жители Пермского края этот закон ждут, и наша задача — объяснить, что же произойдёт после того, как этот закон будет принят», — отметил депутат.

С ним поспорил Вадим Чебыкин, заявивший, что, по его мнению, «этот законопроект никто не ждёт ни в Перми, ни в Пермском крае». «Мы не ответили на базовые вопросы, и не нужно делать вид, что мы на них ответили. Как объяснить Иванову, Петрову и Сидорову, что его дом будет ремонтироваться через 15 лет, а деньги на это надо отдать сейчас? То, что мы над этим законопроектом много работали, не означает, что мы должны его принимать», — заявил депутат.

Виктор Плюснин согласился, что «документ не бесспорный», но отметил, что по нему «уже можно работать». Он указал на другую проблему, которая может возникнуть, если не будет создана «касса взаимопомощи» в виде фонда капремонта.

«У нас дома из разряда нормальных начинают переходить в предаварийные, а затем и в аварийные. Я считаю, что главная задача, которую должен решать этот закон, — сделать так, чтобы дома не переходили в разряд ветхих и аварийных, чтобы у нас не возникала другая государственная задача, более сложная для

бюджета, — переселение граждан из аварийного жилья», — отметил Плюснин.

Внести изменения в законопроект попытался Алексей Бурнашов, который выступил с просьбой рассмотреть ещё раз его поправки, ранее отклонённые профильным комитетом. Он предложил увеличить срок для принятия гражданами решения о механизме накопления средств (на специальном счёте или в общем фонде) с трёх до четырёх месяцев, а также начать сбор средств не с сентября 2014 года, а с января 2015-го.

Бурнашов напомнил коллегам, что именно депутаты будут отвечать перед избирателями за принятое решение, а по его прогнозам, если в законопроект не будут внесены предлагаемые изменения, «осенью начнутся социальные волнения».

Поправки, предложенные Бурнашовым, поддержала заместитель председателя Законодательного собрания Лилия Ширяева.

Лилия Ширяева, заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края:

— Сейчас мы имеем законопроект, в котором несколько принципиальных моментов не проработаны. Например, не до конца учтена необходимость создания условий, при которых деятельность фонда будет действительно открытой и прозрачной. Правительством не обоснован минимальный размер средств на спецсчёте фонда для ремонта — 30%. Не обосновано, почему правительство отказывается включить в данный законопроект норму о размере бюджетных средств, направляемых на государственную поддержку в обязательном порядке ежегодно. Данными поправками мы можем скорректировать эти моменты до начала уплаты взносов. Таким образом можно снять негатив, который можем получить в ближайшие месяцы.

Однако, по мнению Олега Жданова, в переносе сроков нет смысла. «Позже начнём — медленнее накопим. Нам надо будет зимой отремонтировать крышу, а мы сможем сделать это только весной. Вся эта политика напоминает прятание головы в песок. Не надо прятаться в этой истории», — считает Жданов.

Бурнашов в ответ заявил, что продление сроков даст возможность «посмотреть отрицательную практику других регионов и провести разъяснительную работу с жителями». Тем не менее его поправки не были поддержаны.

Таким образом, в ближайшее время правительство Пермского края должно будет определить минимальный размер взноса, который жители будут платить на капремонт. В федеральном законе эта сумма составляет 6,1 руб. за 1 кв. м жилья. В апреле будет утверждена региональная программа по капремонту многоквартирных домов, а начало платежей запланировано уже на осень. ■



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЖИЛЬЁ

Елена Котова: Клубок законов запутывает ситуацию всё больше

Президент Ассоциации управляющих компаний — о муниципальных «управленцах», идее лицензирования управляющих компаний и «Законе о капремонте»

— Сегодня очень активно обсуждается необходимость создания муниципальной управляющей компании. Рынок управляющих компаний не боится появления муниципального конкурента? Ведь компания, за которой стоит муниципалитет, будет обладать гораздо большими ресурсами, нежели частная. Хотя бы административный ресурс у неё точно больше.

— Идея создания муниципальной управляющей компании (УК) витает в воздухе и пытается реализоваться уже давно. Как только возникает какой-то конфликт в сфере ЖКХ, сразу появляется представление, что только муниципальная УК нас спасёт. Рынок не боится появления муниципальной УК. Это ещё один оператор на рынке, который будет брать в управление ветхое жильё. А административным ресурсом не решаются проблемы управления жилым домом. Жилой дом принадлежит собственникам, и это самый главный ресурс. Собственник может выбрать муниципальную или частную управляющую компанию. При этом они будут требовать и с муниципальной, и с частной компании одно и то же.

Реформа ЖКХ идёт уже восемь лет, и за это время граждане привыкли, что они владеют собственностью. Я вас уверяю, что более трети собственников сегодня очень активно управляют своими домами, и отдавать эту функцию городу или государству никто не захочет. Попробуйте, придите в успешное ТСЖ и скажите: «Идите в муниципальную управляющую компанию». Да у вас революция поднимется!

— По вашей оценке, создание муниципальной управляющей компании нужно или не нужно? Полезно или вредно?

— Муниципальная управляющая компания необходима для управления ветхим и аварийным фондом. Никакого эффективного управления в аварийном доме не создать. А значит, частный бизнес и собственники будут находиться в постоянном конфликте. Более того, посмотрите, что происходит когда УК отказывается от обслуживания аварийного дома. Самое мягкое высказывание со стороны органов власти: как они посмели уйти.

— А сегодня что, эти дома вообще никак не управляются?

— Управляются. Собственник платит только за ресурсы, муниципалитет дотирует содержание дома и этим снимает с себя ответственность. Но помимо содержания, муниципалитет в дальнейшем обязан расселить эти дома и предоставить всем жильё надлежащего качества. Частный бизнес при наличии субсидий, которые покрывают только содержание, чуда в таких домах не сотворит. Когда убыток достигает критической массы, бизнес просто отказывается от таких домов.

— Ещё одна горячая тема — сборы на капитальный ремонт домов. Многие напрягают суммы, ведь по 500-600 рублей в месяц придётся дополни-

тельно платить. Вызывает вопросы и механизм расходования этих средств. Какой, по-вашему, должна быть если не идеальная, то хотя бы работоспособная схема ремонта?

— После внесения поправок в первоначальную версию проекта закона появился пункт о государственной помощи собственникам. Это очень важно, иначе данный закон превратился бы в фикцию, пожарные меры по латанию дыр. Собственники дома, которому 50-70 лет, копили бы на ремонт несколько десятилетий или могли бы вообще его не дожидаться.

Но при этом есть масса вопросов к самой схеме капремонта. Как отобрали дома для региональной программы, не проводя должной технической экспертизы, без чётких критериев отбора? Почему к процессу контроля над средствами не допускают общественность, экспертов? Сейчас пока эта схема по-прежнему напоминает «чёрную дыру».

Есть ещё одна очень большая проблема, которая на сегодняшний день замалчивается. Существует предельный индекс повышения тарифов. 70% от общей суммы в квитанции занимают ресурсоснабжающие организации. Остальное — текущий ремонт и содержание. Самое страшное, на мой взгляд, что сейчас пытаются сделать так, чтобы общая сумма платежей не увеличилась. Но как можно к 100%-ной сумме добавить ещё 20%, чтобы сумма не увеличилась? Так не бывает, только за счёт чего-то другого. Для этого хотят полностью «вытащить» из платежа текущий ремонт. По сути, у нас получится управление в аварийном порядке. Если что-то «полетело», случилась катастрофа — все силы и деньги туда бросаем. У нас остаётся одна строка — содержание. Подметать, лампочки менять, окна мыть и тому подобное.

— Но фонд, похоже, всё равно будет работать, и мы не можем на это повлиять. У вас есть какое-то понимание, кто должен быть у него во главе?

— Это очень ответственная работа. Здесь недостаточно только знания жилищно-коммунальной сферы. Это должен быть профессионал и в строительной сфере. Очень важна также репутация. Ведь человек будет отвечать за структуру, в которой планируется сосредоточить не один миллиард денег граждан. И если люди так и не поймут, как работает этот фонд, не будут доверять руководителю — они просто перестанут платить. Я бы доверила свои средства такому профессионалу, как, например, Николай Иванович Дёмкин.

— Система должна заработать уже к июлю 2014 года. К этому сроку успеют запустить работоспособный механизм?

— Механизм уже определён, насколько он работоспособен — покажет время. Не исключаю, что закон ещё не раз будет дорабатываться.

— Сейчас «наверху» созрела идея лицензирования управляющих ком-



паний. Это опять из разряда «введём очередную бумажку», и возникнет рай на земле и порядок?

— Лицензирование будет. Вопрос, в какой форме. Что мы будем лицензировать? Управляющая организация — это что? Стол, стул, компьютер и управленческий талант? Или управляющая компания — это стул, стол, компьютер, дворник, слесарь, плотник, инженер, производственная база, трактор и так далее? Самая главная проблема в том, что государство так и не сформулировало понимания, кто это — управляющая компания?

Жилищный кодекс сказал, что УК — это организация, которая заключает договор с собственниками, а на основании этого договора заключает договор с подрядными организациями на поставку тех или иных видов работ. Контролирует эти работы, собирает деньги, рассчитывается за эти услуги. Но, к сожалению, за восемь лет это приобрело очень разные формы. Сейчас есть УК, которые сами обслуживают, есть УК, которые заказывают услуги у подрядных организаций. Нет унифицированного вида УК.

Второй вопрос: непонятно, как будет лицензировать управленцев. Что должен человек знать? Только законодательство, только технические вопросы или и то и другое плюс экономические вопросы? Сегодня нет даже образовательного стандарта, по которому можно проверить, что должен знать управленец в сфере ЖКХ.

Следующий вопрос — действие лицензии только на территории субъекта, кото-

рый её выдал. Но внутри России нет экономических границ и барьеров. А деятельность УК опирается в основном на федеральное законодательство. Оно для всех одно. Так почему УК, которая хочет работать в двух субъектах, должна получать разные лицензии? От них ведь требуется одно и то же. Получается, в этот процесс включится большое количество региональных чиновников, что создаст дополнительное поле для коррупции.

— То есть сегодня мы не можем ответить — хорошо это или плохо, будет ли вообще эффективно работать лицензирование?

— Приведу пример. В проекте закона указано — две жалобы собственника и два протокола — и этот объект исключают из твоей лицензии. Причём не указано, каким именно должно быть нарушение. Какая у нарушения должна быть степень тяжести? Но ты должен обслуживать дом до тех пор, пока не придёт муниципальная УК или собственники не выберут любую другую УК. Отлично. Если у тебя на начало получения лицензии было 100 домов, ты получил жалобы с 15% из них, то тебя лишают лицензии. Уверяю, с жалобами проблем не будет. Лицензии можно будет лишиться сразу всех в первый же месяц. Сегодня протоколы и штрафы выписывают управляющим компаниям за отсутствие урны, которую кто-то унёс с собой, за граффити, которое подростки нарисовали на доме, за объявления, которые кто-то наклеил мимо доски объявлений, за диван, который собственник выставил на лестничную площадку. И таких примеров тысячи.

Дальше: лишили лицензии, дисквалифицировали директора, поставили его на биржу труда. А куда девать остальных сотрудников? Будем плодить армию безработных или менять директоров как перчатки. Наконец, по лицензированию УК, как было в случае с капремонтом, принимается рамочный закон: мол, мы потом доработаем что, как и кто будет лицензировать на местах. Тенденция принятия рамочных законов ведёт к тому, что это клубок законов запутывает ситуацию всё больше и больше. И в итоге закон не работает.

Лицензирование не будет работать до тех пор, пока не будет реформирована вся законодательная база в ЖКХ.

— Как-то всё получается очень мрачно. Везде только путаница и проблемы. Может, есть в отрасли ЖКХ хоть какие-то хорошие новости?

— Хорошая новость в том, что собственники сегодня готовы реально управлять своим домом. Если несколько лет назад таких собственников было 5%, то сейчас — более 30%.

Вот эти люди — главная гарантия здоровой системы ЖКХ. Все вопросы нужно решать непосредственно со своими управляющими организациями и ТСЖ. Иначе действительно кто-нибудь придёт и начнёт управлять сам, и вероятно, не в нашу пользу.

РАЗВОРОТ

АРГУМЕНТЫ

«О системе противостояния хотелось бы забыть»

Состоится ли переезд Пермского зоопарка в Черняевский лес, власти решат совместно с учёными

Оксана Клиническая

Губернатор Пермского края Виктор Басаргин провёл первое совещание с пермскими учёными по реализации проекта размещения зоопарка в Черняевском лесопарке. Без споров не обошлось. Научное сообщество по-прежнему выступает в защиту этой территории, но точки соприкосновения всё же найдены. И власть, и учёные готовы к конструктивному диалогу. Изыскания продлятся до 1 мая.

Погружение в среду

Руководитель проекта по переносу зоопарка Наталья Рихтер представила на суд пермских учёных эскизный проект испанской фирмы Amusement Logic. Он создан с учётом подеревной съёмки, которая содержит изображение каждого дерева с указанием породы, диаметра ствола, высоты. Так, участки без растительности отведены под капитальные строения, что позволит сохранить существующие деревья. Тропиночная сеть также построена с учётом подеревной съёмки, поэтому дорожки будут не прямые, а извилистые. Таким образом, проект будущего биопарка очень бережно вписан в существующий ландшафт Черняевского леса, считает Рихтер.

Сегодня общество отказывается принимать классические зоопарки, основанные на показе животных, которые помещены в клетки. Зоологические парки эволюционировали до формы центров сохранения животных — биопарков. Поэтому концепция нового пермского зоопарка предусматривает, что выгулы и вольеры для животных будут органично вписаны в природный ландшафт.

«В биопарке посетитель сможет не просто разглядывать животных со стороны, а находиться в прямом контакте с ними, почувствует себя погружённым в природную среду», — описывает Рихтер.

Власти ставят перед собой задачу максимально сберечь хвойные породы, сохранить и увеличить популяцию всех видов флоры и фауны. С учётом компенсационных посадок, которые будут выполнены в Черняевском лесу, количество сохраняемых деревьев составит 80%. Также запланирована разработка мероприятий, которые позволят исключить вредное воздействие возведения зоопарка на существующую природную среду.

Размещение биопарка в Черняевском лесу на земельном участке за ДКЖ позволит не просто сохранить лесной уголок, а благоустроить его, озеленить, приспособить для отдыха населения. Таким образом, в Перми может быть создан современный зоопарк европейского уровня, привлекательный для гостей и жителей города, доказывает Рихтер.

Из 500 га Черняевского леса под размещение биопарка будет отдано около 3,5% — это 24 га. Проектом предусмотрены площадки для уборки снега, 10-метровая санитарно-защитная зона. В её пределах возможна организация беговых дорожек, лыжных трасс и зон променада. Новоселье отпразднует не только вся коллекция зоопарка, она будет пополнена на 30%. Основу составят животные, приспособленные к климату Урала, а для выходцев из тропиков будет обустроен тёплый вольер, утверждает руководитель проекта.

«Самый неудачный вариант размещения зоопарка — это Черняевский лес»

Георгий Воронов, заслуженный эколог РФ, профессор кафедры биогеоценологии и охраны природы ПГНИУ, доктор географических наук, кандидат биологических наук:

— Мне кажется странным, что идею застройки Черняевского парка отстаивают люди, которые профессионально лесными делами не занимаются. На прошлой неделе я смотрел телевизор — если бы я не лежал на диване, упал бы на пол. Показывают Николая Максимовича и и. о. министра Константина Черёмушкина (и. о. министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края — *ред.*). Один говорит: «Подземные воды ушли на 10 метров». Второй отвечает ему: «А мы поливать будем». Извините, это серьёзный разговор или не очень серьёзный? О чём это говорит?

Волею судьбы занимаюсь этим вопросом с начала этого столетия. Мне была доверена городской администрацией честь возглавить комиссию, в которую входили представители не только всех пермских вузов, но и московских, включая МГУ. Мы обследовали примерно семь участков в районе Перми и дружно, каждый из экспертов, пришли к выводу, что самый неудачный вариант размещения зоопарка — это Черняевский лес. Давайте будем учитывать мнение профессионалов и населения!

«Один из вариантов — строительство биопарка»

Научные изыскания, проведённые по заказу краевых властей за период с 2010 года, подтвердили возможность переноса зоопарка с бывшего Архиерейского кладбища в Черняевский лес.

По информации Пермского центра гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды, который выполняет замеры на шести стационарных постах, качество атмосферного воздуха в Черняевском лесу стабильно, оно не ухудшается и не улучшается, утверждает заместитель директора КГБУ «Аналитический центр» Сергей Холостов.

Были также выполнены гидрогеологические изыскания, проведены исследования особо охраняемой природной территории. Краевой центр гигиены и санитарии, а также «Аналитический центр» взяли пробы в квартале №2 Черняевского лесопарка в 2013 году. Данные показали, что существенного отличия в качестве и уровне загрязнения атмосферного воздуха в этой лесной зоне, по сравнению с остальными районами Перми, нет. Уровень загрязнения характеризуется как средний, каких-то аномальных концентраций веществ не выявлено. Следовательно, территория с точки зрения качества атмосферного воздуха приемлема для обсуждения размещения биопарка, сделали вывод исследователи.

«Разовые пробы — не показатель, должны вестись ряды наблюдений», — настаивает профессор, доктор географических наук, кандидат биологических наук Георгий Воронов. Он поясняет, что существует динамика в работе предприятий, в движении автотранспорта. По его словам, профессиональное научное сообщество ведёт такие работы десятилетиями. Все тома обследований хранятся в администрации Перми. И сейчас кафедры лесоведения, ботаники, зоологии пермских вузов ведут постоянные наблюдения.

Ведения, ботаники, зоологии пермских вузов ведут постоянные наблюдения.

В 2013 году было изучено экологическое состояние территории за ДКЖ. В этом лесу когда-то протекала река Светлушка, сейчас её русло высохло и завалено мусором. На площадке выявлено 49% естественных насаждений, 31% занимают рукотворные хаотичные посадки, пустует 20% территории леса. Поскольку доля посадок значительна, квартал №2 уже не является классической природной территорией, считает заместитель директора по научной работе Естественнонаучного института ПГНИУ Николай Максимович. По его данным, санитарное состояние леса также оставляет желать лучшего, и его нужно приводить в порядок.

«Один из вариантов — строительство биопарка, иначе в последующие годы горожане увидят здесь более печальную картину», — уверен Максимович.

Георгий Воронов отмечает, что любое строительство в Черняевском лесу повлечёт серьёзное травмирование деревьев, так как лес — это сложная система, и прежде чем рубить деревья, нужно изучить последствия. Участок, отобранный для размещения зоопарка, является благополучным для восстановления леса, но это станет невозможным, если здесь начнётся капитальное строительство, соглашается заведующий кафедрой биоценологии и охраны природы ПГНИУ, профессор, доктор географических наук Сергей Бузмаков.

«Лучшие участки леса уже вырублены»

Николай Максимович обратил внимание коллег на то, что застройка территории Черняевского леса уже ведётся, а именно возводится жилой комплекс «Галактика», и под строительство отведено ещё два участка — на улице Малкова и за Гознаком.



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

РАЗВОРОТ

ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА ГУБЕРНАТОРА ПЕРМСКОГО КРАЯ



Георгий Воронов заметил, что первоначально под «Галактику» был выделен участок площадью 2 га, на котором располагались многочисленные киоски, «нечто вроде маленького рынка, шло захламление территории».

Присутствовавший на встрече губернатора и учёных глава администрации Перми Анатолий Маховиков сообщил, что эти участки были предоставлены в 2005 и 2006 годах. Один из них получила компания «Поллукс», ныне уже банкрот.

«Сейчас администрация находится в судах по расторжению договора аренды по той причине, что он не осваивается более 10 лет, и у нас есть все перспективы его выиграть», — сообщил сити-менеджер.

«По этим участкам есть желание воевать, — признался губернатор. — Под «Галактикой» — потерянный участок. С точки зрения экологии он был самым перспективным. Весь город видел, как вырубается участок леса с корабельными соснами, и молчал. Лучшие участки леса уже вырублены, и никто даже слова не сказал».

Учёные не нашли, что на это ответить.

«Мы должны с этим считаться»

Учёные уверены, что проект переноса зоопарка не учитывает судьбу краснокнижных грибов и растений, которые обнаружены в Черняевском лесу. Эти редкие и исчезающие виды нуждаются в особых условиях, и зоопарк их обеспечить не сможет. В лесу выявлены крупные птицы, которые занесены в Красную книгу, им необходима защита и соответствующая крупная территория, добавил доктор биологических наук, профессор Александр Шепель. Он отметил, что зоологи изучают Черняевский лес с 1970 года. Какая-либо захламленность не является препятствием: это естественная среда для животного мира. Власти Германии превратили свои леса в парки и сейчас «вынуждены создавать захламленные участки», сообщил учёный.

Ещё одно подтверждение — чистка Егошихинского кладбища в Перми привела к тому, что видовое разнообразие животных и их численность сократилась более чем в два раза. В Великую Отечественную войну жители домов, кото-

рые находились рядом с лесом, берегли его — не рубили, а собирали древесину из Камы. По мнению учёного, любое вмешательство приведёт к гибели редких и исчезающих видов флоры и фауны.

«По нашим данным, на площадке нет краснокнижных животных, — заявила Наталья Рихтер и поинтересовалась: — Что случится с дикими животными, если там будет зоопарк?» Александр Шепель ответил, что у них отберут территорию, и им «будет негде жить». Дикие животные будут «объедать» обитателей зверинца, со ссылкой на его работников заметила Рихтер.

«Когда наши войска ушли из Венгрии, на территории воинской части было обнаружено, что исчез один вид цветочков, и власти определили нашему правительству 80 млн форинтов, тогда форинт был равен 10 долларам, — рассказывает Воронов. — За один вид! Это стоимость одного вида краснокнижных. Мы должны с этим считаться».

«Братская, 100 чем вам не нравится?»

80% зоопарков в крупных городах России и 71% лучших зоопарков мира расположены в центре города — таков ещё один аргумент властей в пользу Черняевского леса.

Заведующий кафедрой биоценологии ПГНИУ и охраны природы, профессор, доктор географических наук Сергей Бузмаков уверен, что площадку за ДКЖ не нужно сравнивать с площадкой на улице Братской, 100 и, если необходимо, подыскать другие альтернативы. «Братская, 100 чем вам не нравится? Березники, Екатеринбург, Кизел, Гремячинск, Кунгур — все подтянутся. Что же мы в центре толкаемся?» — удивляется учёный, отмечая, что зоопарки в центре формируются исторически: город разрастается, и зоопарк оказывается в его середине. Например, Горьковский парк — был когда-то загородным лесом. «А мы сознательно хотим «посадить» зоопарк в центр», — недоумевает Бузмаков.

Наталья Рихтер сообщила, что место за ДКЖ выбрано не случайно. Из любого района города в лес можно добраться на 26 регулярных маршрутах общественно-

го транспорта и без пересадок, в то время как до ул. Братской, 100 курсируют только четыре автобусных маршрута.

Кроме того, размещение зоопарка за ДКЖ даёт значительную экономию в технологическом присоединении к инженерной инфраструктуре: сетевые компании засвидетельствовали все точки подключения.

Виктор Басаргин заметил, что объём вложений в освоение обеих площадок действительно одинаков — 2,2 млрд руб., но для Братской требуется подведение технологических сетей, в частности тепла, воды, электроэнергии, что повлечёт расходы из бюджета на сумму 500 млн руб.

«Это серьёзная цифра, но мы гораздо больше тратим на всякого рода развлечения типа «Белых ночей», — возразил Георгий Воронов. Он напомнил, что «скупой платит дважды: сэкономив сейчас, мы лишим возможности развития зоопарк в будущие десятилетия».

Губернатор парировал, что закладывается устойчивое развитие зоопар-

ка «как минимум на полвека». И он не против того, чтобы рассмотреть другие площадки, «если они соответствуют возможностям бюджета, имеют доступ к технологическим сетям и находятся в транспортной доступности».

«Приглашаю вас к конструктивному сотрудничеству»

Научное профессиональное сообщество выступает против идеи переноса зоопарка в Черняевский лес, настаивает Воронов. «Нас пока не убедили», — заявил он и призвал губернатора обратить внимание на мнение пермяков: 4,5 тыс. подписей собрано в защиту леса и 3 тыс. подписей за то, чтобы не строить в нём.

Наталья Рихтер считает, что горожане выступают против переезда зоопарка потому, что незнакомы с детальным проектом, и их «дезинформируют».

Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:

— Никогда не уклонялись от прямого диалога, уважаем общественное мнение, безусловно, будем с ним считаться. Давайте вместе с вами, вашими руками сделаем отбор проектов, определимся с регулярностью и посмотрим реальную ситуацию, которая сегодня объединяет экологическое состояние, водный баланс, антропогенное влияние. Наша задача — объективно показать, что мы собираемся делать. Приглашаю вас к конструктивному сотрудничеству, о системе противостояния хотелось бы забыть. Призываю вместе двигаться к нахождению решения. Нет совершенно никакого намерения навредить, есть цель сделать хорошее полезное дело, чтобы сохранить лес.

Учёные и губернатор договорились обменяться уже собранной информацией о ситуации в Черняевском лесу: изысканиями профессоров пермских вузов и исследованиями, выполненными по заказу администрации губернатора. Решено выработать систему изучения, наметить дальнейший план работ.

Объективную картину планируется получить к 1 мая. На этом основании будет принято окончательное решение о переезде зоопарка.

Экспертиза проекта намечена на июль. ■

КСТАТИ

Участок на ул. Малкова, 17 в Перми застраиваться не будет

Комиссия по землепользованию и застройке Перми отклонила заявление Мирановой Т. Г. об изменении территориальной зоны на ул. Малкова, 17 в Дзержинском районе Перми с ГЛ (городские леса) на Ц-2 (зона деловой активности).

Предпринимательница обосновала своё заявление принятыми изменениями в Генеральный план Перми. «Заявитель немножко неточно увидел принятые изменения», — отметила секретарь комиссии по землепользованию и застройке Елена Махнёва.

В отношении этого участка функциональное зонирование не изменено, сохранён статус экологического природного ландшафта ТСП-ЭП: территория по ул. Малкова, 17 является частью Черняевского леса. Так как предложение заявителя генплану не соответствует, его было предложено отклонить, что члены комиссии сделали единогласно.

Напомним, площадка в 2,1 га на ул. Малкова, 17 была предоставлена в аренду индивидуальному предпринимателю, который запланировал строительство нескольких жилых домов. В 2012 году департамент градостроительства и архитектуры администрации Перми отказался изменить зонирование на том основании, что, согласно ПЗЗ, участок расположен в зоне городских лесов и особо охраняемой природной территории «Черняевский лесопарк», поэтому жилая застройка там невозможна.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

КАДРЫ

«Есть предложение вам перейти на работу в правительство»

Виктор Басаргин поручил Анатолию Маховикову заняться реформой местного самоуправления в Пермском крае

Оксана Клиническая

ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА ГУБЕРНАТОРА ПЕРМСКОГО КРАЯ



Губернатор Пермского края Виктор Басаргин 21 февраля публично сделал предложение главе администрации Перми Анатолию Маховикову перейти на работу в краевое правительство и занять должность первого заместителя председателя.

В начале встречи губернатор поинтересовался у сити-менеджера, каких результатов достигла Пермь в 2013 году и как они коррелируются с планами на 2014 год. Анатолий Маховиков доложил, что «итоги благополучны во всех отношениях». По его словам, выполнены все поручения губернатора, которые были даны в отношении предоставления мест в детских садах, также существенно с помощью правительства перевыполнен план по предоставлению земельных участков многодетным семьям. По исполнению бюджета Пермь заняла первое место в Приволжском федеральном округе. В частности, показатель по расходам составил 98%, по доходам — почти 100%.

«Несмотря на то что планы были достаточно напряжённые, мы выполнили указ президента РФ в части повышения заработной платы, — подчеркнул сити-менеджер. — Год для Перми был удачный».

Виктор Басаргин отметил, что накануне Анатолий Маховиков участвовал во всероссийском мероприятии, и поинтересовался: «Что за награда, за что?»

Выяснилось, что Пермь стала лауреатом конкурса «Самое благоустроенное городское поселение России». На этом мероприятии присутствовал председатель правительства РФ Дмитрий Медведев, который отметил, что это конкурс, который стимулирует муниципалитеты и

города к развитию, благоустройству своих поселений, рассказал Маховиков. Пермь была единственным городом-миллионником, который отметили в номинации, посвящённой развитию системы ЖКХ.

«Потому что мы одни из первых, кто согласовал систему теплоснабжения в России, — пояснил сити-менеджер. — Это следствие того, что мы оперативно можем воздействовать на устранение наших ава-

рий. Несмотря на суровость климата, зиму прошли без катаклизмов с точки зрения отопления. Вовремя и в сроки устранили все аварии, которые были. Министерство регионального развития РФ отметило нас за то, что мы достаточно эффективно продвинулись в этом направлении».

«Денежную премию какую-нибудь выдали?» — поинтересовался губернатор. Анатолий Маховиков ответил, что беседовал с министром регионального развития РФ Игорем Слюняевым, который сообщил, что общий призовой фонд составляет 100 млн руб., он будет распределён среди 20 муниципалитетов, в том числе 5 млн руб. получит Пермь.

«Хорошо. Спасибо огромное, — поблагодарил Виктор Басаргин. — Пермь вносит огромный вклад в развитие Пермского края».

Губернатор подчеркнул, что в регионе — высокие демографические показатели, в этом году сохраняется тенденция повышения рождаемости за счёт краевого центра. Рост индекса промышленного производства 4,7%, и в этом, по его словам, тоже основная заслуга Перми: «Основной прирост показывают машиностроение и химическая отрасль, наука делает серьёзные шаги. В целом город развивается». ■

«Спасибо вам огромное!» — «Спасибо за доверие!»

Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:

— Серьёзные задачи стоят перед местным самоуправлением. Я не случайно для нашей встречи взял послание президента РФ Федеральному собранию. Оно начинается с непростых слов, что сегодня в системе местного самоуправления накопилось немало проблем, объём ответственности, ресурсы муниципалитетов, к сожалению, не сбалансированы. Отсюда — неразбериха с полномочиями. Перекалдываются полномочия с одного уровня власти на другой, сотрясают коррупционные скандалы, региональный уровень практически выхолощен, полномочия в сфере образования и социальной защиты переданы в регионы.

Главное в системе местного самоуправления — это доступность власти. В послании говорится: дотянуться до неё рукой, что в последнее время нарушено.

Очень много вопросов связано с системой взаимоотношений районов, городского звена. Проблемы накопились в местном самоуправлении огромные.

Для решения всех этих задач, которые поставил президент России в своём послании Федеральному собранию, мы на этой неделе внесли изменения в структуру правительства Пермского края и ввели должность первого заместителя председателя правительства, который будет заниматься именно территориальным развитием, вопросами, связанными с организацией местного самоуправления.

Полагаясь на ваш огромный опыт хозяйственной и управленческой работы, на достигнутые результаты, есть предложение вам перейти на работу в правительство Пермского края, занять должность первого заместителя, начать реформу местного самоуправления. Хотел бы сделать это предложение и надеюсь на понимание.

Анатолий Маховиков, глава администрации Перми:

— Спасибо большое за доверие! С тем спектром существующих проблем, которые вы обозначили, я сталкивался ежедневно, поэтому знаю о них не понаслышке и понимаю, что проблем действительно много.

В общении граждан с властью построена целая система. Мы еженедельно проводим встречи с жителями во всех районах города, создали единую базу данных, когда независимо от того, куда человек писал, в район ли, в департамент ли, мы знаем все ответы. Очень часто бывало так, что один департамент отвечает одно, другой — другое, заместитель главы администрации отвечает третье. Чтобы этого избежать, мы внедрили такую базу данных.

Виктор Фёдорович, большое, искреннее спасибо за то предложение, которое вы сделали! Я постараюсь, безусловно, полноценно отработать на этом месте, помочь вам и Пермскому краю в развитии. Я готов направить опыт, который у меня есть, приложить все старания и усилия, чтобы реализовать все задачи, которые передо мной поставлены.

Виктор Басаргин:

— Действительно, задачи очень и очень масштабные. Полагаюсь на ваш огромный опыт. В среде руководителей местного самоуправления вы — человек свой. К вам огромный ресурс доверия со стороны глав, поэтому очень благодарен за ваше согласие и думаю, что реформа местного самоуправления пойдёт очень активно.

В последнее время концентрируюсь на работе с главами местного самоуправления, ежедневно практически встречаюсь, часто бываю в территориях. Считаю, что для правительства Пермского края ваш переход будет укреплением. Спасибо вам огромное!

Анатолий Маховиков:

— Спасибо за доверие!

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ПЕРСОНА

«Основания и фундаменты» Дмитрия Самойлова

Штрихи к портрету потенциального сити-менеджера Перми

Геннадий Кузнецов

«Who is мистер Самойлов?» Наверное, этим вопросом задаются сегодня многие представители пермской деловой и политической элиты. Ведь далеко не все из них помнят эпоху конца 1990-х годов, когда Дмитрий Иванович работал заместителем тогдашнего губернатора Геннадия Игумнова. А период работы Самойлова в команде нынешнего главы региона Виктора Басаргина пока слишком короток (менее двух лет) для того, чтобы получить на этот вопрос исчерпывающий ответ. Между тем, личность человека, который является сегодня главным кандидатом на освободившийся пост главы администрации миллионной Перми, не может не интересовать и элиту, и общественность. Что в жизненном багаже Дмитрия Самойлова? Обладает ли он необходимым опытом для того, чтобы возглавить хозяйство современного мегаполиса? Наконец, воспринимает ли он Пермь по-прежнему своим родным городом, ведь на протяжении почти 10 лет Самойлов жил и работал в соседнем Екатеринбурге, к которому пермяки традиционно относятся весьма прохладно?

Дмитрий Самойлов:

— Пермь для меня, безусловно, родной и самый любимый город. Здесь я родился, здесь прожил 40 с лишним лет. Здесь живут родные и близкие друзья. Когда в 2001 году я переходил на работу в компанию «Уралсвязьинформ», я и не собирался никуда переезжать. Ведь тогда головной офис УСИ располагался в Перми, это было самое передовое на Урале и одно из лучших в России предприятий связи, которое создал и возглавлял Владимир Ильич Рыбакин. К сожалению, в 2004 году Прикамье лишилось этого бренда: было принято решение перевести главный офис «Уралсвязьинформа» в Екатеринбург.

Передо мной встал выбор: или остаться в родном городе, но бросить все те планы, идеи и наработки, которые к тому времени у меня были как у заместителя генерального директора УСИ, или продолжить заниматься всем этим, но уже из Екатеринбурга. Естественно, бросать всё это и покидать слаженную команду, в которой было интересно и комфортно работать, не хотелось. И я поехал в Екатеринбург вместе со всей остальной командой топ-менеджеров. Но все эти годы при каждом удобном случае старался выбираться в Пермь, бывал здесь и по делам, и для того, чтобы встретиться с родными и друзьями. Одним словом, держал руку на пульсе. Поэтому когда Виктор Фёдорович Басаргин, с которым мы были хорошо знакомы по совместной работе в Екатеринбурге, пригласил меня в свою команду, я с удовольствием принял это предложение.

Родился Дмитрий Самойлов в 1962 году в Перми. Мама Римма Георгиевна всю жизнь проработала инженером-конструктором на Пермском телефонном заводе. Отец Иван Николаевич — заслуженный строитель России. При его непосредственном участии были возведены

многие знаковые для Перми и пермяков здания, ставшие живой историей города. Это и главный корпус Пермского политехнического университета на Октябрьской площади, и студгородок этого же вуза на правом берегу Камы, цирк, драмтеатр, краевая библиотека им. Горького и даже величественное здание Законодательного собрания Пермского края.

С детства Самойлов наизусть знал номера всех пермских строительных трестов и строительно-монтажных управлений. И совсем не удивительно, что после окончания школы он поступил на строительный факультет пермского «политеха», который и окончил с отличием в 1984 году.

Во время учёбы — в 20 лет — избирался депутатом Пермского горсовета. Полученный опыт потом очень поможет ему в работе на посту секретаря комитета комсомола всего политехнического института. В то время это была самая крупная комсомольская организация Западного Урала.

Комсомол, собственно говоря, был хорошей школой для начинающих руководителей. Достаточно сказать, что довольно серьёзные посты в комсомоле занимали в своё время все три последних губернатора Прикамья: Юрий Трутнев, Олег Чиркунов и Виктор Басаргин.

Дмитрию Самойлову комсомол тоже дал бесценный опыт организаторской работы и умения выстраивать команду. Это потом значительно помогло ему и в бизнесе, и в органах власти.

Дмитрий Самойлов:

— В 1987 году я решил вплотную заняться научной работой, поступил в аспирантуру на кафедре «Основания и фундаменты» того же «политеха». Годом ранее получил премию Ленинского комсомола в области науки и техники, старал-

ся не пропускать более или менее значимых научных конгрессов и конференций, начал писать диссертацию. Но, к сожалению, так и не защитился. Наступила эпоха «лихих 1990-х». А уже родился старший сын, надо было элементарно кормить семью. И тогда я принял предложение прийти в команду своего хорошего знакомого по комсомольской работе Юрия Трутнева, который только что создал компанию «ЭКС Лимитед».

Пройдя путь от рядового менеджера до заместителя генерального директора ООО «ЭКС Лимитед», Самойлов приобрёл серьёзный опыт работы уже хозяйственного руководителя. Ведь к 1994 году у компании «ЭКС» были свои представительства в 23 государствах мира, контракты с нею заключали гиганты мирового рынка — корпорации Nestle и Pioneer.

В 1994 году на выборах первого состава Законодательного собрания Пермской области Дмитрий Самойлов уверенно победил в своём округе. Именно депутаты того первого регионального парламента принимали основополагающие для Прикамья документы — устав и основные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность региональной исполнительной и законодательной власти, работу муниципалитетов.

В 1997 году Самойлов переходит на работу в областную администрацию — сначала первым заместителем председателя комитета по имуществу, потом — вице-губернатором. Это было непростое время — время дефолтов и кризисов. Но именно в то время команде губернатора Геннадия Игумнова (в которую входил и Дмитрий Самойлов) удалось превратить Пермскую область из дотационной территории в регион-донор, уверенно развивающийся и динамичнодвигающийся вперёд.

А по многим показателям социально-экономического развития Пермская область обходила Свердловскую, во что теперь, конечно, невозможно поверить.

Потом была работа в крупнейшей компании связи России — «Уралсвязьинформ», где Дмитрий Иванович работал заместителем генерального директора по корпоративному развитию. Среди его явных достижений на этом поприще — обеспечение роста доходов компании от использования недвижимого имущества в 10 раз, успешное выполнение программы реструктуризации дочернего бизнеса общества, обеспечение высокого рейтинга корпоративного управления ОАО «Уралсвязьинформ», заключение соглашения о взаимовыгодном сотрудничестве между компанией и шестью российскими регионами.

Словом, за плечами Дмитрия Самойлова — достаточно богатый и разноплановый опыт руководящей хозяйственной работы, который, безусловно, позволяет ему претендовать на пост руководителя администрации миллионного города. И всё это помножено на здоровые амбиции и желание изменить к лучшему ситуацию в родной Перми.

Дмитрий Самойлов:

— Думаю, для меня сегодня пришло время отдавать долги родному городу. Именно поэтому я и иду на пост главы администрации Перми — осознанно, понимая специфику этой работы. И с большим желанием пахать на благо города и горожан в полную силу! Уверен, что наш город заслуживает того, чтобы все мы жили по-другому. И по-другому относились бы к родному городу, из которого бы не хотелось никуда уезжать. И всегда хотелось как можно быстрее сюда вернуться! ■



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ТЕРРИТОРИЯ

Депутатское «отрицалово»

Чернушинский район Пермского края до сентября будет жить без правомочной представительной власти

Юлия Баталина

В первый день февраля в спокойной и в целом благополучной Чернушке улицы заполнили сотрудники полиции в форме: из нескольких соседних районов сюда прибыло около полутора сотен бойцов ОМОНа. Граждане так и не поняли, что именно произошло: никаких особых хулиганских действий или, тем более, угроз теракта замечено не было. Пройдя по «криминогенным» местам, представители правопорядка убыли так же, как и прибыли — без объяснения причин. С тем, что произошло в городе 31 января и 1 февраля, разбирался Совет руководителей, собравшийся 12 февраля по такому случаю на своё внеочередное собрание.

Совет руководителей — чернушинское ноу-хау, общественный орган, созданный в 2007 году по инициативе главы района Михаила Шестакова для коллегиального обсуждения наиболее важных проблем территории и для взаимодействия руководства района с коллективами предприятий и организаций. В него входят руководители предприятий в области сельского хозяйства, строительства, нефтедобычи, транспорта, СМИ, здравоохранения и образования, а также председатели крупнейших общественных организаций — таких, например, как районный Совет ветеранов.

На внеочередное заседание Совета руководителей был приглашён начальник районного УВД Вадим Кустов, который пояснил, что «ситуация с прибытием дополнительных сил правопорядка» не до конца ясна даже ему самому. «Мы так и не выяснили, откуда поступила информация о беспорядках в Чернушке, — пояснил Кустов. — Мы провели совещание с руководством района, прокурором, представителями ФСБ, и все подтвердили, что информация ложная. Решили, пользуясь случаем, провести мероприятия по поддержанию общественного спокойствия».

У руководителя района и представителей местного депутатского корпуса было своё объяснение происшедшего: 31 января на пленарном заседании Земского собрания Чернушинского района девять депутатов из 19, представляющих интересы партии «Единая Россия», сложили с себя полномочия. Оставшиеся 10, по информации главы района Михаила Шестакова, поехали в Пермь, где и поведали страшную историю о том, что в Чернушке — «кризис власти», и «надо поддержать порядок», и вернулись уже с ОМОНОм.

Объясняться перед Советом руководителей пришлось его председателю, директору ООО «ДОРЭС» Андрею Галиханову, по совместительству — представителю той самой депутатской группы, что сложила с себя полномочия.

По словам Галиханова, которого поддерживали его соратники — директор ООО «Совхоз «Дружный» Юрий Дулесов и директор профилактория «Здоровье» Виктор Суриков, они пошли на беспрецедентный шаг — коллективное сложение мандатов — совершенно обдуманно, с целью развалить нынешний состав Земского собрания и добиться перевыборов в единый день голосования (второе воскресенье сентября). Именно перевыборов по всем 19



округам, а не довыборов, поскольку, по закону, Земское собрание, опустевшее почти наполовину, становится неправомочным.

На столь радикальный шаг депутатов-единороссов вынудило, по их словам, поведение оппонентов — оставшихся 10 депутатов, которые назвали себя «группа «Солидарность» и которых в Чернушке считают подконтрольными пермскому политику Константину Окуневу, накануне выборов сняли свои кандидатуры. В округах осталось по одному кандидату, и выборы не состоялись.

Ситуация в Земском собрании Чернушинского района была сложной начиная с выборов в марте 2012 года. Тогда вместо 19 депутатов избралось всего 13: в шести округах кандидаты, близкие к Окуневу, накануне выборов сняли свои кандидатуры. В округах осталось по одному кандидату, и выборы не состоялись.

Земское собрание Чернушинского района оказалось в ситуации, когда для срыва кворума было достаточно неявки одного человека, поскольку кворум при 19 округах равен как раз 13. Это обстоятельство стало причиной того, что Земское собрание на протяжении двух месяцев (до мая 2012 года) не смогло собраться ни разу. На протяжении 2012 года кворум срывался ещё неоднократно

но: из 19 запланированных пленарных заседаний состоялось всего восемь.

В сентябре прошли довыборы, и в 2013 году Земское собрание Чернушинского района стало работать более регулярно, но всё же вместо 19 «пленарок» состоялось 14. Срывают кворум всегда одни и те же люди — депутаты из группы «Солидарность».

Глава Ананьинского сельского поселения Елена Захарова рассказывает: «Три дня ходим на комитеты, потом приезжаем на пленарное заседание, а оно срывается!» Особенно возмутила руководителей района ситуация, когда вместо заседания «Солидарность» отправилась в ресторан праздновать день рождения одного из депутатов.

Главы сельских поселений винят «Солидарность» в срыве нескольких социальных программ. Так, при утверждении бюджета на 2013 год была отклонена газификация села Ашша, поскольку стоимость газопровода была выше, чем в Чернушке. Депутаты из «Солидарности» не приняли во внимание, что в стоимость были заложены «проколы» под действующими автодорогами. Из этой же серии — история со строительством фельдшерско-акушерского пункта в селе Звереве и некоторые другие сюжеты.



пятница

вакансии

наша реклама
работает

тираж 30 000 экз. — самый большой
среди газет о вакансиях в Перми

vc.perm.ru | тел. 210-40-24 | reklama@vc.perm.ru

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

«В той форме, в которой они существовали, они работать эффективно не могли»

Геннадий Тушнолобов, председатель правительства Пермского края (из телеинтервью Чернушинскому городскому телеканалу «СТС-Вечер»):

— Я посмотрел статистические данные — сколько заседаний Земского собрания Чернушинского района срывалось, сколько срывалось различных комитетов — и думаю, что в той форме, в которой они существовали, они работать эффективно не могли. Да, на каких-то этапах они могли договариваться, в чём-то соглашаться, но урывками работать в представительном органе нельзя. Должна быть планомерная, организованная работа.

По социально-экономическим показателям Чернушка развивается... В Чернушке очень много сегодня создаётся того, что нужно людям. Строится жильё, строятся объекты социального назначения. Идёт строительство бассейна. Ремонтируется дворец культуры, где планируется открыть хороший кинозал. Если сравнить, что делалось пять-десять лет назад и что делается сейчас, то ни о какой стагнации речь идти не может.

Я главе района сказал: «Ты сосредоточься на том, что волнует простых людей, а не политиков». Спокойнее надо быть, а жизнь покажет, кто прав, кто виноват.

Депутаты-«отказники» утверждают, что каждый вопрос приходилось переговаривать по три, четыре, а то и пять раз, что замедляло развитие ситуации и делало решение вопросов бесконечным, а иногда невозможным.

Виктор Суриков, депутат Земского собрания Чернушинского района, директор профилактория «Здоровье»:

— Из-за того что депутат Новосёлов не явился на заседание Земского собрания, мы потеряли 15 млн руб. на строительство межшкольного стадиона. Через одно заседание он пришёл и проголосовал «за», но сроки прошли!

Обстановка особенно накалилась накануне принятия бюджета на 2014 год. Вопрос затягивался так долго, что в новый год район вошёл без бюджета, соответственно, «выпал» из всех краевых и федеральных программ финансирования. Наконец бюджет был подписан — 31 января. Тут-то и случилось описанная выше коллизия со сложением полномочий девяти депутатами и вызовом в Чернушку ОМОНа.

Депутаты из «Солидарности», которые хотят сохранить свои мандаты, вовсе не намерены допускать перевыборы. Они знают, что в этой ситуации могут оказаться в меньшинстве: руководство района, руководители сельских поселений, районный политсовет партии «Единая Россия», Совет ветеранов и другие общественные организации, директора предприятий и бюджетных учреждений — все, кто собрался на Совет руководителей, высказали единодушную поддержку депутатам-«отказникам» и готовность к новым выборам.

Осознавая сложность своего положения, оставшиеся в Земском собрании депутаты удовлетворили только четыре просьбы об отставке, а пятерым депутатам, пожелавшим было сложить мандаты, отказали, чтобы продлить полномочия действующего созыва. Как прокомментировала ситуацию председатель территориальной избирательной комиссии Чернушинского района Светлана Тиунова, согласно закону депутат считается сложившим полномочия с момента подачи заявления, и Земское собрание не имело права не удовлетворить эти заявления. Однако — не удовлетворили, и теперь вопрос будет решаться через суд.

Пермский политтехнолог на условиях анонимности заявил, что речь идёт о настоящем кризисе власти — не только законодательной, но и исполнительной. Виновник кризиса, по мнению экс-

перта, — действующий глава района Михаил Шестаков, который на протяжении работы двух созывов Земского собрания мог себе позволить существовать в абсолютно лояльной, безальтернативной и бесконфликтной среде и впервые получил Земское собрание, в котором есть противоположные мнения. В непривычной для себя ситуации Шестаков не смог прийти к компромиссу, добиться диалога с оппозицией, представители которой, в свою очередь, обвиняют Шестакова в слепой зависимости от «нефтяной иглы», полном подчинении ЛУКОЙЛу, нежелании думать о будущем, о том моменте, когда нефтяники из района уйдут.

Не остался в стороне и Константин Окунев, который не отрицает своих отношений с чернушинской «Солидарностью». Он выпустил очередное воззвание, которое распространил по электронной почте и в социальных сетях, назвав его «Кого покрывают «кнопкодавы» из Чернушки».

Константин Окунев, лидер общественно-политического движения «Выбор»:

— «Солидарность» — это нормальные рабочие депутаты, а не «кнопконажители», которые ни разу за всё время работы в Земском собрании не задали главе ни одного вопроса, ни одного депутатского запроса не написали. Я уверен, что на новых выборах «Солидарность» одержит новую победу.

Правительство Пермского края и администрация губернатора не предпринимают активных действий по поводу событий в южном райцентре края, по поводу чего сожалеют и единороссы, и «Солидарность». Тем не менее краевые власти вовсе не уходят от оценок ситуации в Чернушке.

Глава администрации губернатора Пермского края Дмитрий Самойлов в разговоре с «Новым компаньоном» заявил, что считает новые выборы Земского собрания лучшим вариантом стабилизации власти в районе, поэтому «сложение полномочий депутатов-единороссов — верный шаг».

Сейчас, по уверениям главы района Михаила Шестакова, обстановка в Чернушке остаётся спокойной, к тому же город стал в этом году «Центром культуры Пермского края» и готовится к активным преобразованиям. Никакой дестабилизации поступок девяти депутатов, по его словам, не вызвал. Однако политологи предрекают чернушинцам беспокойные полгода и очень энергичные выборы. ■

ЭКСПЕРТ

Путь к конфликту



Людмила Ознобишина,
директор Центра
политических технологий

Главе Чернушинского района повезло с прошлым созывом Земского собрания. Депутаты, не доставляя особых хлопот, поддерживали абсолютно все решения администрации. К примеру, запросто отказались от утверждения муниципальных документов; согласились с уведомительным порядком рассмотрения, отдав важнейшие функции представительного органа — контроль исполнения программ и текущий контроль за деятельностью администрации района.

К слову, Михаил Шестаков в 2011 году был избран на второй срок с результатом в 78%, хотя борьба была конкурентной. Только с соперником ему повезло. И голосование отчасти было не столько за Шестакова, сколько против прихода к власти его оппонента.

Второй срок часто играет злую шутку с главами местного самоуправления — вроде и соперника победил, и среда неконкурентная... Создаётся иллюзия, что все победы уже одержаны, и это расслабляет и успокаивает. Никому ничего доказывать не нужно. В этом состоянии власть начинает совершать много ошибок. Но на втором сроке уже нет пресловутых «двух конвертов», когда можно «валить всё на предшественника» или обещать разобраться и спросить как следишь с нерадивыми подчинённых, «доставшихся в наследство». Во время второго срока полную ответственность за всё, что происходит, несёт глава и только он.

Итак, спустя почти год после триумфального избрания Михаила Шестакова проходят выборы в Земское собрание.

Надо сказать, что жители Чернушинского района активны, здесь очень сильно предпринимательское сообщество. Средний возраст жителей района — до 40 лет. И, как следствие предпринимательской активности, желающих участвовать в выборах в Земское собрание немало. В 2012 году на 19 мест заявили 90 кандидатов: и противники районных властей, и лояльные единороссы, и независимые самовыдвиженцы. Закончилось всё, к сожалению, быстро и печально: 47 кандидатов из 90 либо не были допущены, либо сами отказались от участия в выборах. Причина отказа — сознательный срыв выборов по отдельным округам для недопущения кандидатов.

Так Чернушка создала первый прецедент — массовое недопущение до участия в выборах. Мы понимаем, что для этого был применён пресловутый административный ресурс, округа были «зачищены». В результате в пяти округах выборы не состоялись — там осталось

Что происходит в Чернушке? Этот вопрос задают мне абсолютно разные люди. И повод для беспокойства есть. Только представьте: девять депутатов местного Земского собрания, входящих во фракцию «Единая Россия», решили сложить полномочия. Где ещё такое происходило? Что это — капитуляция или хитрая муниципальная многоходовка? Попробуем разобраться.

по одному кандидату. В шести округах кандидатов было всего по двое.

Использование административного ресурса не прошло бесследно: независимые кандидаты, которых пытались снять по тем или иным основаниям, стали, мягко говоря, не дружественными районному руководству. Так совершенно осознанно глава района и его команда нажили себе политических оппонентов.

Кто в муниципалитете обычно идёт на выборы? Активные люди. И когда 30-40 таких граждан не допускают до участия в голосовании, в небольшой территории всё это бесследно не проходит. Недовольство растёт.

В результате из 14 выбранных кандидатов пятеро были избраны вопреки воле районных властей. Вот таким оказался результат первого года второго срока Михаила Шестакова. Пять мест в Земском собрании вакантны, пять мест занимают те, кого записали на тот момент во враги.

Несмотря на то что прошёл всего лишь год, протестная масса накопилась быстро. Пять из 14 депутатов — много это или мало? Наверное, достаточно, чтобы начать диалог с избранными оппонентами не только с точки зрения политического компромисса, но и с точки зрения уважения мнения людей, отдавших голоса за данного депутата. Но происходит обратное. Депутаты не замечают, их игнорируют. И кворум для них становится единственным средством достижения компромисса.

Следующий тревожный сигнал не заставил себя ждать. На довыборах в Земское собрание по пяти округам побеждают четыре оппозиционно настроенных к местной администрации кандидата. Таким образом, в Земском собрании к 2013 году формируется группа из девяти человек, с которыми у Михаила Шестакова не получается выстроить отношения, и, как следствие, глава получает «неуд» большинством голосов.

К тому времени к этим девяти присоединился ещё один. Основная их претензия к районной власти, помимо недовольства отведённой им ролью статистов и «кнопкодавов», — накопившиеся вопросы к работе администрации района, в том числе выявленные Контрольно-счётной палатой; отсутствие грамотной экономической политики.

Ещё летом 2013-го был шанс урегулировать конфликт, сесть за стол переговоров. Но вместо этого исполнительная власть инициирует роспуск Земского собрания через подконтрольных ей депутатов.

Продолжение следует. ■

ОБЩЕСТВО

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Сбербанк в Сочи: инвестиции в будущее

Завершение Олимпиады-2014 не станет окончанием амбициозного проекта

С тав генеральным партнёром зимней Олимпиады в категории «Банки», Сбербанк запустил на территории Сочи целый ряд проектов. Помимо развития инфраструктуры и открытия новых терминалов в районе Большого Сочи, банк открыл новую линейку банковских карт, тематически посвящённых Олимпиаде, а также получил эксклюзивное право на распространение монет, посвящённых зимним Олимпийским играм.

Сегодня эксперты банка анализируют созданную за четыре года инфраструктуру олимпийской столицы и не сомневаются, что этот потенциал гарантирует проекту окупаемость.

К примеру, комплекс трамплинов «Русские горки» не имеет мировых аналогов, поскольку построен в соответствии с самыми последними стандартами FIS (Международная федерация лыжного спорта). Для возведения большого трамплина использовалось лучшее в мире оборудование: современная система оснежения, передовые технологии безопасности, использующие круглосуточную электронную систему контроля состояния объекта. Построены трибуны для зрителей общей вместимостью 7,6 тыс. человек. Этот комплекс предназначен для круглогодичного функционирования: покрытие разгонной части выполнено из высокопрочной керамики, благодаря чему тренировки можно проводить и летом. Ведущие спортсмены мира из разных стран уже высоко оценили качество этих объектов.

Олимпийская медиадеревня и горный вспомогательный медиацентр после окончания XXII Олимпийских и XI Паралимпийских игр продолжат функционировать в составе курорта «Горки город». Медиадеревня занимает площадь свыше 630 тыс. кв. м. В ней девять гостиниц и апартаментов общей вместимостью около 3,5 тыс. номеров (на пять, четыре и три «звезды»). Эти объекты переданы в управление всемирно известным операторам Swissotel, Solis by Capella, Rixos.

Курорт «Горки город» в соответствии с концепцией будет развиваться в двух направлениях. В нижней части (отметка +540) на открытом воздухе будут проводиться фестивали и различные развлекательные мероприятия для молодёжи. Здесь же расположен торгово-развлекательный центр с ресторанами, кафе, ночным клубом, а также уникальным аквапарком под стеклянной куполообразной крышей. Один из построенных в этой части курорта бассейнов имеет «эффект волны».

Верхняя часть курорта (отметка +960) представляет собой более комфортную зону для проживания и отдыха. Здесь расположен СПА комплекс общей площадью около 9 тыс. кв. м с крытым бассейном и зонами релаксации. В каждой гостинице есть свой ресторан. Подняться в этот отельный комплекс можно по канатной или автомобильной дороге.

Горный вспомогательный медиацентр площадью более 33 тыс. кв. м включает в себя главный зал для размещения телестудий, офисные помещения информагентств, рабочие комнаты для журналистов, зал для проведения конференций. Предусмотрены также коммерческие, торговые, технические помещения, ресторан, медпункт, парковочная зона. После проведения Олимпийских зимних игр из медиацентра планируется вести репортажи с саммита G8.

Участвуя в больших олимпийских стройках, Сбербанк России вместе с остальными инвесторами уверен, что олимпийская инфраструктура Сочи сделает из российского черноморского побережья долгожданный курорт мирового уровня, а спортивные объекты упрочат славу и умножат успехи российского спорта.

реклама

БРЮЗГА

Кому-то сносит телебашню

Бюджетные деньги портят граждан больше, чем «квартирный вопрос»



Олег Андрияшкин,
издатель

Ч уть опасаясь за людей, мечтающих, чтобы новая телебашня стала какой-то особенной архитектурной деталью Перми. Боязнь эта имеет две ипостаси.

Традиционный перфекционизм лиц, принимающих решение, — это первая беда, способная поставить вышку в мощный ряд жемчужин архитектуры Прикамья, таких как новый мост через Каму, жилой комплекс «Ворота Прикамья», сооружения Риккардо Бофилла и Петера Цумтора, новое здание пермской мэрии, грандиозный торгово-офисный и гостиничный центр на месте «кондитерки» и т. д.

В процессе выбора какой-нибудь особенно уникальной идентичности может статься так, что думы чиновников, удачно «севших» на наследие инженера Попова, разобьются о суровый многоэтапный архитектурный конкурс. При этом сослаться на удачный опыт соседей не удастся. Ближайшие к нам красивые телевышки — в Москве и китайском Макао. А вот посреди Екатеринбург уже многие годы торчит бетонный обрубок, мечта тамошних «ночных дозоров» и самоубийц. Но эта мечта никак не помогает государственным распространителям сигнала освоить мегатриллиарды бюджетных денег.

Другая беда (?) заключается в том, что в Перми за счёт государственного «Ростелекома» уже выстроена огромная, новая и уникальная вышка. Но государство, как известно, у нас очень большое. Некоторые его ингредиенты друг с другом не совместимы. Поэтому в Минсвязи вместо того, чтобы дать по голове чиновникам, выбирают более «вкусный» путь — потратить денег.

Специалисты, говорят, что старая телевышка на улице Технической —

уже «не торт», её, мол, надо менять. Но нулевая перспектива договориться с «Ростелекомом», очевидно, приведёт-таки к тому, что Пермь будет похожа на большое радиополе — ибо вещательных комплексов в городе станет уже пять, а собственно телевышек — четыре (плюс три опоры на правом берегу Камы).

Странно, что городские сумасшедшие ещё не начали орать о кровавом режиме, собирающемся зомбировать население радиоволнами. Если что, я к ним примкну — мой дом находится рядом с будущей стройплощадкой, а лысына уже есть...

Есть и смешное в этих дискуссиях о строительстве. Как обычно, слизав у коллег новость, один очень большой интернет-портал дописался до того, что новая телевышка «будет построена на Новой дамбе». Для лучшего понимания журналисты сопроводили статью фотографией улицы Революции.

Другое издание родило на свет мифический «перекрёсток улиц Макаренко и Патриса Лумумбы с Крупской». Третий педагогический интернационал какой-то.

В борьбе за чистоту и красоту пермского неба оказался напрочь забыт тот факт, что примерно 80% домохозяйств в Перми уже охвачены кабельным телевидением, и ещё около 3% имеют спутниковые системы. Это — конкурентная среда. И не дешевле ли будет дотянуть кабель до оставшихся граждан, нежели городить весь этот огород? Не говоря уже о том, что «цифровые мультиплексы» не планируют вещать местное телевидение, которое останется без «эфира»...

Так бюджетные деньги портят пермяков. Даже больше, чем «квартирный вопрос». К примеру, наемная одна локальная дама из искусства заявила о том, что не видит себя более в Перми. Ибо это варварское общество вкупе с министерством культуры совершенно безобразно не выделяет ей 1,5 млн руб. На эти деньги она планировала, как обычно, «мастер-классы» лучших хорооводоведов и хорооводов мира. Но поскольку денег не дают — прочь отсюда, карету мне, карету...

Я бы предложил всем нам съехать туда, где раздают на халяву по полтора «ляма», и открыть там повсеместно музеи современного искусства. В этот раз на главном месте есть шанс поставить макет новой телевышки... Но где бы достать туда билет? И как вообще определиться с локализацией этого счастья? Говорят, в ЕС всем сразу выдают. ■

P. S. Весь этот мой разлив желчи спровоцирован пусть и вредной, но очень вкусной едой. В ресторане «Халва», что возле Речного, произошло редчайшее для данной сети событие — внесены изменения в меню. Теперь я рекомендую салат «Мадина», собранный из овощей, говядины и... ручной лапши. Возвращён из изгнания сыр сулугуни, запечённый в лаваше. А ещё здесь представлено забавное мясо на шампурах — в виде спиралей из говядины с прослойками сала. Несмотря на некую твёрдость во вкусе, получилось сытно и не избито, хотя, как я уже подчеркнул, очень и очень недиетически.

ВОЛШЕБНАЯ СКАЗКА НА ЛЬДУ
ДЛЯ ВСЕЙ СЕМЬИ

ЛЕДОВЫЙ ТЕАТР
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ
ЕЛЕНА БЕРЕЖНАЯ

28 марта
ДК Солдатова
начало в 16:00
19:00

ЮМОР 88.9

Щелкунчик

В ДНИ ШКОЛЬНЫХ КАНИКУЛ

Государственный Академический Ансамбль песни и танцев Грузии

4 апреля
ДК Солдатова
начало в 19:00

50 танцовщиков
живая музыка
многоголосое пение

ЭРИСИОНИ
СОКРОВИЩЕ ГРУЗИИ

ГРУЗИНСКОЕ
ТАНЦЕВАЛЬНОЕ ШОУ

уникальное по масштабу, покорившее весь мир

ОБЩЕСТВО

КАДРЫ

«Вы сделали меня сильнее»

Павел Миков поблагодарил общественников, организовавших против него «спланированную травлю»

Юлия Усольцева

ФОТО ИГОРЬ НАТАЕВ



Уполномоченный по правам ребёнка в Пермском крае Павел Миков, вновь назначенный на свою должность 20 февраля, поблагодарил губернатора и краевых парламентариев за высокую оценку своей деятельности в предыдущий период и «возложенную ответственность на ближайшие годы по защите прав детей Прикамья».

Депутаты краевого Законодательного собрания на пленарном заседании 20 февраля утвердили Павла Микова в должности уполномоченного по правам ребёнка в Пермском крае. Этот пост он занимает с 2008 года. Кандидатуру Микова депутатам представил заместитель руководителя администрации губернатора Пермского края Алексей Фролов.

Напомним, перед февральской «пленаркой» краевого парламента активи-

сты регионального отделения общественной организации «Родительское всероссийское сопротивление» провели пикеты против переназначения Павла Микова. Члены этой общественной организации называют его «некомпетентным и непрофессиональным государственным служащим», припоминая комментарии Микова относительно фактов изнасилований в Пешнигорском детском доме.

«Тема тонкая, непростая, поэтому необходимо дождаться правовой оценки и только после этого делать выводы. В этой ситуации в конкретном поселении важно не переусердствовать, а дождаться решений следствия. Сегодня делать громкие заявления просто некорректно», — заявил Алексей Фролов.

Сам Павел Миков отметил, что сделал «всё, что было в рамках его полномо-

чий». «Мои комментарии были основаны на материалах доследственной проверки и показаниях самих детей», — заявил он.

В поддержку Микова выступили депутаты краевого парламента Сергей Клепцин, Юрий Ёлохов, Сергей Митрофанов, депутат Госдумы РФ Валерий Трапезников, уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина.

Павел Миков, уполномоченный по правам ребёнка в Пермском крае:

— Искренне признателен всем землякам за поддержку инициативы губернатора и личную поддержку в непростые для меня дни. Я уверен, что наше сотрудничество в интересах детей и семей с детьми укрепит. Мы вместе продолжим работу во благо и в интересах каждого ребёнка Прикамья.

Спасибо и тем общественным объединениям, которые организовали спла-

нированную травлю, пытаюсь лживо и манипулятивно своё мнение выдать за мнение гражданского общества и правозащитников. Вы сделали меня сильнее и укрепили мою уверенность в правоте выбранного для себя пути — защиты прав ребёнка и отстаивания гуманистических ценностей и человеческого достоинства.

Приношу свои извинения моей семье, родным и близким для меня людям, которые невольно стали свидетелями несправедливых обвинений и тяжело пережили вместе со мной события последних двух недель. Спасибо вам, мои дорогие!

В заключение Миков отметил, что «принеся присягу на верность служения детству», он и дальше будет в своей деятельности «руководствоваться справедливостью, голосом совести и интересами ребёнка». ■

КСТАТИ

Вячеслав Белов избавился от приставки «и. о.»

Депутаты краевого Законодательного собрания на пленарном заседании 20 февраля утвердили Вячеслава Белова в должности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае.

Напомним, экономический комитет Законодательного собрания Пермского края 19 февраля единогласно поддержал кандидатуру Вячеслава Белова. Руководитель администрации губернатора Пермского края Дмитрий Самойлов заметил, что «кандидатура Белова согласована с уполномоченным по защите прав предпринимателей при президенте РФ Борисом Титовым».

Белова поддержали также региональные отделения «Деловой России», «Опоры России» и Пермская торгово-промышленная палата.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«У нас есть годами нерешаемые проблемы»

Как сообщил «Новому компаньону» директор департамента гражданских и специальных программ администрации губернатора Пермского края Сергей Маленко, в настоящее время готовится ответ организаторам «митинга-предупреждения Виктору Басаргину».

Напомним, 21 декабря в Перми прошёл митинг, для проведения которого объединились три общественные группы — коалиция «За прямые выборы», Ассоциация ТСЖ, «борющаяся с произволом в сфере тарифообразования», и противники внесения ряда изменений в Генеральный план Перми. В преддверии акции с организаторами встретился глава администрации губернатора Дмитрий Самойлов, чтобы уточнить требования митингующих и определить, «что возможно для губернатора и администрации, а что невозможно».

Организаторы митинга 30 января получили от администрации губернатора ответ на свои требования. В письме за подписью Дмитрия Самойлова сообщалось, что заявленные вопросы «являются важными для развития Перми и Пермского края и требуют детальной проработки и всестороннего анализа».

Сергей Маленко, директор департамента гражданских и специальных программ администрации губернатора Пермского края:

— Мы находимся в контакте с организаторами, сравниваем сейчас позиции. Коллеги в правительстве тоже готовят информацию. Кроме того, что был митинг, и мы получили материал, есть ещё и работа, которая была проведена самими организаторами. Игорь Аверкиев (председатель Пермской гражданской палаты — ред.) направил в адрес губернатора письмо с приложением данной резолюции. Оно было направлено в работу. Есть поручение губернатора Пермского края. Понятно,

что не все вопросы касаются полномочий субъекта РФ. Есть такие, которые касаются полномочий местного самоуправления.

То, что имеет место на самом деле, — где необходимо решить проблему или какие-то задачи, мы это сделаем. Если где-то было передёргивание фактов, и мы это обнаружим, вынуждены будем сообщить коллегам, что мы здесь не согласны. Для нас вообще важная история — слышать людей, выходить с ними на диалог, и мы это делаем. И нет никого, кто бы мог сказать сейчас, что я отказывался встретиться с теми, кто выходил непосредственно на меня.

У нас есть годами нерешаемые проблемы, с которыми мы пытаемся разобраться совместно с органами местного самоуправления и найти, хотя бы возможные в рамках законодательства, пути решения. Поэтому полагаю, что вариант будет предложен. Ответы будут направлены. Мы постараемся даже выработать совместные действия. Другое дело, как коллеги на это отреагируют.

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ПРИОРИТЕТЫ

Пермяков оставили без «Красного платья» и «Планеты людей»

Несколько ставших уже привычными культурных событий лишены бюджетного финансирования

Юлия Баталина

Заседание экспертного совета по программе «Арт-резиденция» прошло 18 февраля. Эксперты под председательством ректора Пермского гуманитарно-педагогического университета Андрея Колесникова оказались перед очень непростой задачей: если в 2013 году на проекты этой программы выделялось 9 млн руб. ежеквартально, то в этом году на первый квартал пришлось 3,8 млн руб. При этом было представлено 15 масштабных, хорошо проработанных проектов, из которых очень непросто было выбрать те, которые не будут поддержаны, — все были очень хороши.

В итоге эксперты рекомендовали к реализации:

— **«Музыкальный перформанс Favola («Вымыслы»)»** — проект ансамбля солистов Пермской краевой филармонии «Каравай», ансамбля «Воскресенье» и Дома детского и юношеского творчества;

— **«Фестиваль-конкурс моноспектаклей «MonoFest»** — проект Пермского отделения Союза театральных деятелей России;

— **«Международный фестиваль военных и духовых оркестров»** — проект Пермского губернского духового оркестра и Дворца культуры ОАО «Искра»;

— **«Воркшоп по фотографии для слепых и слабовидящих «Фотография на слух»** — проект заведующего отделом фотографии Пермской государственной художественной галереи Владимира Береснева и индивидуального предпринимателя Алексея Путинцева;

— **II Межрегиональный форум «Арт-зарядка»** (трёхдневный творческий штурм для молодёжи) — проект Ирины Кучевасовой, студентки третьего курса Чайковского музыкального училища;

— **«Игра в классику»** (фестиваль любительских коллективов классического танца) — проект Пермского дома народного творчества «Губерния»;

— **«Театр на все времена»** (экспозиция и мастер-классы в пространстве выставочного зала, посвящённые



ФОТО ВЛАДИМИР ПОНОМАРЕВ

50-летию ТЮЗа) — проект Центрального выставочного зала и Пермского театра юного зрителя.

Ещё один проект был отправлен на доработку. Это — **«Международная арт-резиденция керамического и ландшафтного искусства во Всеволоде-Вильве»**, которую предлагало провести ООО «Арт-бюро» во главе с заведующим кафедрой журналистики Пермского классического университета Владимиром Абашевым. Он будет рассмотрен в следующем квартале после изучения социальной ситуации в Александровском районе.

Не менее интересен список проектов, которым отказали в финансировании. Среди них — международный фестиваль **«Красное платье»**, который на протяжении нескольких лет проводила модельер Ирина Филичкина, фестиваль-путешествие **«Большая рыба»** (Фонд «Нанук»), выставка стрит-арта **«Транзитная зона»** (Музей современного

«Нужен ли фестиваль краю? Знаю, что он нужен молодым дизайнерам, ради которых он создавался»

Ирина Филичкина:

— «Красное платье» лишили финансирования. Проблема? Правила денег клуба Forex гласят: «Если проблему можно решить деньгами, то это расходы». Не могу не согласиться.

Здесь ряд других проблем. Нужен ли фестиваль краю? Знаю, что он нужен молодым дизайнерам, ради которых он создавался. Не так много в России площадок для самореализации. А они (дизайнеры) народ тонкий, эмоциональный. И пишут уже вовсю, и звонят, и спрашивают: «Как к вам приехать из Минска, Караганды, Бишкека?»

А какие трепетные письма о фестивале написали эксперты! Очень важные, нужные для отечественной модной индустрии люди. Вячеслав Зайцев, Людмила Алябьева, Александр Хилькевич, Дмитрий Цветков, Ирина Ашкинадзе, Людмила Иванова, профессора Омского института сервиса. Им тоже нужен фестиваль, и работали они на нём бесплатно или с символическими гонорарами.

Значит, будем работать для тех, кому нужен, а иначе зачем было затевать всю эту канитель с благотворительным фондом поддержки молодых дизайнеров? Ничего, посидим, подумаем, перепишем положение, вычеркнем из организаторов Министерство культуры, впишем новый адрес проведения. Новые правила игры. Без правил нельзя! Без правил — нет культуры...»

Из записи в фейсбуке Ирины Филичкиной

искусства PERMM) и программа творческих резиденций **«Планета людей»** (ООО «Эрго»).

Руководитель «Планеты людей» Эвелина Бирюкова сказала, что она испытала «настоящий шок». По её словам, решение экспертов «Арт-резиденции» вызвало большой международный резонанс (в проекте работали музыканты из разных стран). По словам Бирюковой, «Планету людей» готовы приютить несколько российских городов и, скорее всего, заниматься сценическим искусством, фламенко, классической и джазовой гитарой, перкуссией и другими исполнительскими искусствами под руководством мастеров из Европы будут уже дети Салехарда, а не Перми.

Эвелина Бирюкова, директор ООО «Эрго»:

— Мы защищали наш проект «Планета людей». Защищали хорошо, сказали нам члены комиссии. Сегодня (19 февраля — ред.) нам было отказано в финан-

сировании с формулировкой, что проект больше ничего не даёт Пермскому краю. Задача проекта совсем иная. Она не про новое, про каждую минуту, чтобы всех удивить, а про научение.

Для меня уже всё внутренне «устаканилось». И тема Перми и Пермского края в моих инновационных проектах, кроме обязанностей по Гёте-институту, решена. Салехард пилотно забирает проект до конца июня. С нового года это будет годовое постоянное финансирование проекта. Туда уходят сейчас творческие лаборатории Грегора Лю Букле, Мариана Калдарару, Рафаэля Гиованьола и Марии Корепановой. Реакции ребят были очень эмоциональны.

Матушка Ксения, настоятельница женского монастыря в Верхнечусовских городках, где мы хотели провести духовные песнопения в этом году, сказала: «Помоги вам Бог, приезжайте, буду рада встрече».

Грегор дю Букле позвонил. Он сказал, что у него впервые нет слов. ■

Все к нам!

ЦИГУН

Ушу для детей в возрасте 5–6 лет
тел. 27-66-388, vse-k-nam.ucoz.ru

реклама



реклама



- Благоустроенные коттеджи
- Номера гостиничного типа
- Конные прогулки, лазертаг
- Русская баня, бассейн
- Банкетный Зал

☎ 202-50-30

www.rususadba-club.ru

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ЗАКУЛИСЬЕ

Цена драматургической услуги

В Театре-Театре разыгрывается настоящая финансовая драма

Юлия Баталина

Из Пермского академического Театра-Театра поступило эмоциональное сообщение: 18 февраля здесь прошло собрание труппы, на котором обсуждались финансовые вопросы — в театре нет денег на выплату заработной платы. Ситуация сложилась с начала 2014 года, однако предпосылки начали закладываться ещё за полгода до того.

Как сообщил «Новому компаньону» источник в театре, краевой минкульт урезал его финансирование на четверть, руководитель театра Борис Мильграм отказался подписывать соглашение о государственном задании, после чего финансирование учреждения было приостановлено.

В январе, чтобы выдать зарплату сотрудникам, театр был вынужден взять кредит в банке. В феврале ситуация накалилась настолько, что в конфликт оказались втянуты председатель правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов, его заместитель Надежда Кочурова и, наконец, губернатор Виктор Басаргин, выяснять отношения с которым отправились Борис Мильграм и министр культуры Пермского края Игорь Гладнев сразу после собрания труппы театра.

Базовый показатель, из которого исчисляется финансирование, — так называемая «цена услуги»: то есть сумма, которую театр тратит на одно посещение спектакля одним зрителем.

В 2013 году цена услуги для Пермского академического Театра-Театра составляла 952 руб., а в 2014 году — 740 руб. По словам директора Театра-Театра Владимира Гурфинкеля, цена услуги, которую краевой минкульт назначил пермской «драме», примерно равна этому же показателю для краевой филармонии; она меньше, чем для Коми-Пермяцкого театра драмы, и в 4,5 раз меньше, чем для Пермского театра оперы и балета.

При этом, как напоминает Гурфинкель, в прошлом году Театр-Театр перевыполнил план по зрителям (собрал 136 тыс. человек вместо плановых 115 тыс.), перевыполнил план по новым постановкам, а также получил национальную театральную премию «Золотая маска».

С ценой услуги в 740 руб. руководство пермской «драмы» не согласилось, поэтому его финансирование в 2014 году ещё не начиналось.

В краевом минкульте — своя версия произошедшего. По словам заместителя министра культуры Пермского края Ирины Ясыревой, её предшественница — бывший заместитель министра культуры Пермского края Анастасия Ефремова — в 2012 году вдруг увеличила финансирование театра на 2013 год почти на треть «одним росчерком пера, без всяких обоснований». При этом не было никаких признаков того, что в 2012 году театру денег не хватало: на 1 января 2013 года финансовых задолженностей учреждения не обнаружено. Так что, по версии минкульт, цена услуги в 740 руб. — это не снижение финансирования, а всего лишь возвращение к разумной и достаточной сумме.

Обе стороны утверждают, что провели финансовый аудит, и в одном случае (по версии минкульт) оказалось, что финансирование театра в 2013 году было неоправданно завышено, а во втором случае (по версии театра) оказалось, что в предлагаемую минкультом сумму финансирования едва вписываются расходы театра по коммунальным платежам, а о зарплате уже и речи нет.

Обе стороны конфликта надеются на правоохранительные органы: заявление в прокуратуру подано Театром-Театром, проводится проверка.

То, что правды здесь как минимум две, немудрено: цена услуги — показатель очень коварный и недостаточный. Весьма важен и другой показатель — количество зрителей в государственном задании. Когда кроме цены услуги начинают учитывать количество зрителей, то оказывается, что общее финансирование Театра-Театра на 2014 год составило 97 млн руб., а это гораздо больше, чем для Коми-Пермяцкого театра драмы: у того цена услуги выше, зато зрителей гораздо меньше. Это гораздо больше и чем финансирование Пермского театра юного зрителя, но — по прямо противоположной причине: у ТЮЗа зрителей гораздо больше, зато цена услуги ниже, то есть за существенно меньшие деньги этот театр обслуживает гораздо больше людей.

В общем, оказывается, что Театр-Театр не в таком уж плохом положении. Поэтому в Министерстве культуры Пермского края (учредитель театра) утверждают, что руководство этого учреждения просто-напросто не умеет распределять финансы: общая сумма на год — более чем достаточная.

Министр финансов Пермского края Ольга Антипина, которая по просьбе председателя правительства Геннадия Тушнолобова провела аудит финансов Театра-Театра, не стала комментировать методику составления смет и определения размеров финансирования учреждений культуры, сославшись на незнание специфики их деятельности. Её сомнения вызвал другой факт: по утверждению Антипиной, финансирование минкульт на 2014 год из бюджета Пермского края осуществляется в тех же размерах, что и в 2013, и в 2012 годах — то есть в период «тотального засилья культурной революции» и «безудержной фестивализации» Пермского края. Но, несмотря на то что общий размер бюджетного финансирования отрасли не уменьшился, сократилось финансирование практически всех учреждений. Не только Театра-Театра — всех.

В то же время сократилось и финансирование культурных проектов и



ФОТО АЛЕКСЕЙ ГУШИН

Борис Мильграм на снижение расходов не согласен

программ. Так, остались без бюджетной поддержки фестивали «Текстура», «Красное платье», программа «Планта людей»; финансирование программы «Пермская арт-резиденция» сокращено почти втрое; уменьшились расходы на издательскую деятельность, на театральные постановки; бюджет фестиваля «Белые ночи» оскудел на треть.

Ольга Антипина упрекает коллег из минкульты ровно в том же, в чём они упрекают подведомственное учреждение, — в неумении распределять финансы внутри бюджета.

Ольга Антипина, министр финансов Пермского края:

— *Определять стоимость услуги и объём государственного задания — это право минкульты. Однако у нас создалось впечатление, что, по сути, методики определения стоимости в минкульте нет, этот показатель вычисляется произвольно. Да, в этом году цена услуги для Театра-Театра была произвольно уменьшена, но в прошлом году она была вычислена тоже произвольно! Получается, минкульт ничего не нарушил, поскольку нечего нарушать.*

Причина конфликта между учреждением и учредителем — отсутствие методологии составления смет в минкульте, а также поверхностное отношение к учреждению, нежелание учесть все нюансы его специфики. Когда создавали Агентство по управлению госучреждениями, тогдашний председатель правительства Валерий Сухих так объяснял его необходимость: «Вы не пробовали не кормить своих детей? Никто не пробовал! Пока учреждения — ваши «дети», вы будете их «кормить» независимо от того, как они работают с населением. Когда мы разделим функции заказчика и подрядчика, вы сможете отвлечься от проблем учреждений — этим будет заниматься агентство, а вы будете думать о людях — адресатах услуг».

Сейчас агентство ликвидировали, учреждения снова перешли к минкульту. Но они уже не родные дети, а пасынки...

Ирина Ясырева согласна с тем, что научной методики для вычисления цены театральной услуги не существует, но, по её словам, это общероссийская проблема. Причина — отсутствие стандартов в сфере культуры. На федеральном уровне неоднократно предпринимались попытки разработать эти стандарты — безрезультатно.

Признаёт Ясырева и то, что при одинаковом объёме финансирования культуры Пермского края в 2013 и 2014 годах внутри отрасли финансы теперь распределяются иначе. Появились новые программы, новые учреждения и структурные подразделения учреждений. Существенный объём финансирования направлен на новое учреждение культуры — Центр допризывной подготовки; увеличено финансирование Пермской краевой филармонии, поскольку в государственном задании этого учреждения появился новый функционал — детская филармония; принята программа художественного образования, в рамках которой 15 млн руб. направлены на закупку инструментов для детских музыкальных школ, чего раньше никогда не было.

Словом, ситуация именно такая, о каких говорят: «Как всё запущено!»

Встреча губернатора Виктора Басаргина с конфликтующими сторонами состоялась 18 февраля. В результате соглашение о государственном задании с ценой услуги 740 руб. было подписано сроком на три месяца. Это не решенные проблемы, а всего лишь отсрочка. Ожидается, что за это время будет тщательно проанализирована финансовая ситуация в театре, для чего будут привлекаться краевое министерство финансов и независимые аналитики. ■

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

СОВЕТЫ ПОСТОРОННЕГО

«Пермскому губернатору не стоит полагаться на локальные силы»

Известный российский арт-критик уверен, что новое здание для Пермской государственной художественной галереи нужно строить по проекту Петера Цумтора

Юлия Сырова

ФОТО ВАЛЕРИЙ ЗАРОВНЯННЫХ



Валентин Дьяконов в Пермской государственной художественной галерее на открытии выставки русского искусства «Философия общего дела» (2012), за кураторство которой он получил премию Пермского края по культуре

Валентин Дьяконов, арт-критик (цитируется по публикации в газете «Коммерсантъ» от 19 февраля):

— В Перми продолжается демонтаж культурной революции, развернувшейся при администрации Олега Чиркунова (экс-губернатор Пермского края — ред.). Остался самый болезненный вопрос — проект нового здания Пермской государственной художественной галереи. Эта затея федерального размаха ныне под ударом. Если новый губернатор Виктор Басаргин похоронит очень хороший проект лауреата Притцкерской премии Петера Цумтора, это будет крайне недальновидным решением.

Далее Дьяконов напоминает хронологию событий, связанных со строительством нового здания для галереи. В 2007 году представитель Пермского края в Совете Федерации Сергей Гордеев инициировал конкурс на строительство нового здания галереи, которая пока располагается в помещении, принадлежащем Пермской епархии Русской православной церкви.

В конкурсе победил московский архитектор Борис Бернасconi, но председа-

тель жюри Петер Цумтор решил, что сам возьмётся за строительство. Он познакомился с основателем Музея современного искусства PERMM Маратом Гельманом и попросил его найти переводчика «с непонятного Цумтору языка постсоветского музея на язык концепций и образов — нечто среднее между социологическим исследованием и стихотворением в прозе». К этой работе Гельман и привлёк Дьяконова.

Валентин Дьяконов:

— Такая постановка вопроса выглядит, безусловно, издевательством над галереей, уже лет 30 ждущей нормальных условий для хранения и показа произведений. Но Цумтор настаивал на том, что его работа — не про новое здание, а про то, каким музей себя видит. Пермская галерея для него была пейзажем в натуре, с которого он написал такую полуабстрактную, но очень точную композицию.

Только поздно: его проект был представлен администрации Перми в прошлом году, когда во власти уже не было ни Чиркунова, ни Гельмана, ни их соратни-

ка — краевого министра культуры Бориса Мильграма.

Новая администрация отмотала назад всё что могла. Проект Цумтора тоже попал «под раздачу». Теперь в этом вопросе новые приоритеты: сэкономить около 1 млрд руб. и вместо высококлассного проекта приспособить на нужды галереи здание Речного вокзала, в котором размещался Музей современного искусства.

По словам Дьяконова, руководство галереи ставят перед выбором: или так — или никак.

Валентин Дьяконов:

— Ничего, что вокзал, естественно, в зоне затопления. Ничего, что он — выявленный памятник архитектуры. Да и места там немного: эту проблему предлагается решить за счёт двух отдельно стоящих зданий по проекту местного архитектора Сергея Шамарина. При этом галерею объясняют, что это единственный вариант: или так — или никак. Или опасное для коллекции размещение в 2 м от Камы, или — на улице, церковь уже давно ждёт.

По мнению Дьяконова, у проекта Цумтора множество организационных

минусов, связанных с законодательством о строительстве в России, стоимостью и расположением: на склоне у Камы строить нельзя. Однако у идеи переезда на Речной вокзал минусов не меньше: такое расположение удешевит стоимость эксплуатации здания: «одна безопасность будет стоить много бюджетных денег в год».

Валентин Дьяконов:

— Очень трудно объяснить, зачем нужен этот проект. А вот с Цумтором всё легко. Речь идёт о будущем наших детей, ни много ни мало. Архитектура на таком уровне состоит из десятков, а то и сотен видимых и скрытых деталей. Все они, от ручек на дверях в туалет до концепции освещения залов, складываются в единую картину, имеющую отношение и к тому, как показывать искусство, и к экологии городского пространства, к вопросам окружающей среды, потому что Цумтор крайне дружелюбен к природе, к образу Камы в самосознании местного жителя, поскольку очертаниями проекта швейцарца напоминает корабль.

Этот проект — и окно в Европу, и громадный ресурс для местного опыта. Приёмы и решения Цумтора, будучи реализованными в России, перейдут в наше пользование, а процесс строительства создаст в мозгах наблюдателей, участников и заказчиков много новых извилин, которые нашей стране очень пригодятся.

По мнению арт-критика, Виктору Басаргину не нужно полагаться в решении этого вопроса на местный опыт.

Валентин Дьяконов:

— Пермскому губернатору не стоит полагаться на локальные силы, потому что архитектора — возможно, больше, чем других творческих людей, — портит мелочь заказа. Мелочь бывает и многоквартирной, подчас площадь мелочей насчитывает десятки квадратных километров, но главный её признак — простота использования, поделённая на коммерческий расчёт.

И тут надо выбрать: либо мы хотим, чтобы наши дети ходили в музей, напоминающий офисную башню, причём с тем же качеством детализации, атмосферой быстрых денег, потраченных непонятно на что, либо мы готовы вложиться эмоционально и финансово в проект, который учитывает будущее планеты и укоренён в глубочайшем понимании нужд музея — не только конкретной галереи, но и идеального музея вообще, отвечающего на вопрос «зачем?».

«Для того чтобы построить такое, не нужно быть Петром Великим, главное — договориться со всеми заинтересованными лицами, от РПЦ до горожан, и взять на себя риск выйти за пределы проклятого бюрократического или», — резюмирует Дьяконов. ■

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ПРЕМЬЕРА

«Трудно быть зрителем...»

ФОТО KINOPOISK.RU



Окончание. Начало на стр. 1

Фильм «Трудно быть богом» прославился за много лет до выхода на экраны. Алексей Герман задумал его ещё в конце 1960-х, как только прочитал роман Стругацких. Как известно, у Германа всё в кино складывалось непросто и небыстро. По продолжительности съёмки своих картин он поставил мировой рекорд, затмив даже легендарного американца Теренса Малика. К производству «Трудно быть богом» Герман приступил в 1999 году, съёмки начались в 2000-м, а на экраны фильм выходит только сейчас. Это объясняется не только денежными и техническими сложностями (фильм снят на новейшей, очень дорогой цифровой технике в самом прогрессивном цифровом формате), но и психологическими сложностями. Попросту говоря, с этим материалом контактировать постоянно невозможно — необходимы перерывы для психологического восстановления.

Исполнитель главной роли Леонид Ярмольник за это время, конечно, несколько повзрослел, но на внешнем виде героя это не сказалось: он такой лохматый и немый, что возраст, в общем-то, не важен. А для фильма продолжительность съёмок и вовсе сыграла в плюс: он тоже повзрослел и наполнился новыми смыслами — смыслами XXI века.

Вопреки названию, фильм совершенно антибожественен. В нём всё грубо, телесно, низменно, земно. Картина навязчиво натуралистична. Сцены, как это принято говорить, «графического насилия» перемежаются со сценами совокуплений и естественных отправлений. Образы «телесного низа» эксплуатируются режиссёром для того, чтобы зритель не просто картинку смотрел, а работал: прорывался сквозь отвращение к осознанию драгоценности человека как явления и, замирая, наблюдал мучительный процесс родов: дикость рождает цивилизацию.

У Стругацких образ средневековой планеты Арканар был полон политических намёков: будучи писателями-шестидесятниками, авторы активно воевали с наследием сталинизма и с тиранией вообще. Герман — автор уже другого времени, поэтому фильм гораздо более философичен, чем книга.

Фильм выходит на экраны Перми с 27 февраля. Впрочем, «на экраны» — это преувеличение: экран всего один. Единственный кинотеатр, который рискнул прокатывать трёхчасовой чёрно-белый мрачный во всех отношениях фильм — это «Синема-Парк».

Даже в «Премьере» «Трудно быть богом» демонстрироваться не будет. Как объяснила программный директор «Пермкино» Анна Сидякина, это связано с техническими сложностями: в этом кинотеатре только один зал оборудован соответствующей цифровой аппаратурой, но он на длитель-

ное время занят «Нимфоманкой» Ларса фон Триера, которую на другом проекторе, как и фильм Германа, не покажешь. Возможно, «Премьер» возьмёт «Трудно быть богом» на правах публичного видеопозака после выхода фильма на DVD.

По свидетельству очевидцев, в Риме у фильма Германа был настоящий триумф. Никто из зрителей с сеанса не ушёл, после окончания долго аплодировали. Пермские зрители тоже активно собираются в кино — доказать, что у трудного фильма вовсе не обязательно должна быть трудная прокатная судьба.

Тем не менее, надо трижды подумывать, чтобы на это решиться. Первые отзывы на интернет-форумах зачастую нелицеприятны.

Кроме крайнего натурализма фильм отличается ещё и низкой нарративностью — иными словами, там, в отличие от книги Стругацких, нет линейного сюжета; множество сюжетных линий начинаются ниоткуда и уходят в никуда.

Словом, это тот самый случай, когда только личный опыт скажет, ваш это фильм или нет. ■

«Средневековье не в прошлом, а в будущем, причём в самом ближайшем»

Андрей Плахов, кинокритик «Коммерсанта»:

— Позднее творчество режиссёра, одним из немногих преодолевшего кризисный пик перестройки, — потрясающий пример того, на что способна энергия художника в эпоху ослабления идеологии, развращённую подделками и спекуляциями на умственной лени. В эпоху, когда главными жанрами истории становятся мелодрама, или экшен, или комикс, Герман ставит немодные вопросы о смысле жизни и смысле искусства. В ответах на эти вопросы много трагизма, но могучий артистизм «русского Босха» и «северного Феллини» сам по себе являет противовес отчаянию.

Действие «Трудно быть богом» происходит одновременно в прошлом и будущем, подразумеваемая и в том, и в другом настоящее: как ни странно, это едва ли не единственный фильм Германа о нашем времени. Тоталитарный мир с идеологией и моралью Средневековья был понятен режиссёру, выросшему в интеллигентском гетто советской культуры и впитавшему с молоком матери её мифы. Понятны были ему и вольнолюбивые шестидесятнические идеалы Стругацких, но судьба мудро распорядилась, перенесла проект «Трудно быть богом», начатый в 1968 году (на фоне советского вторжения в Чехословакию), на десятки лет вперёд, в XXI век. И стало очевидно, что Средневековье не в прошлом, а в будущем, причём в самом ближайшем, а точнее, оно уже пришло — и именно об этом снял своё грандиозное кино Алексей Герман...

Этот фильм полон отчасти ожидаемых, но все равно невероятно смелых чудес. Чего стоит волшебное преображение Леонида Ярмольника в трагического героя Румату — Гамлета XXI века. Отдельного анализа требует изобразительная ткань картины, снятой Владимиром Ильиным и Юрием Клименко. Но, пожалуй, сильнее всего воздействует на подсознание драматургическая композиция картины, имеющая больше общего именно с картиной, живописным полотном, чем с экранизацией романа или пьесы. Невероятная плотность кадра побуждает вгрызаться в материю экрана и рассматривать её по кусочкам, по фрагментам, по деталям, пытаясь выстроить в своей голове целое. Это целое, если кратко суммировать, состоит в том, что трудно быть зрителем, бесстрастным созерцателем чужих страданий. Трудно быть богом, решающим судьбы живых существ. А труднее всего быть просто человеком с отведённой ему функцией винтика истории, но, к счастью или несчастью, наделённого совестью.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Виктор Басаргин дал старт поиску нового места для размещения в Перми художественной галереи

Первое заседание рабочей группы, посвящённой изучению возможности реализации проекта Сергея Шамарина по превращению Речного вокзала в Пермскую государственную художественную галерею (ПГХГ), состоялось 19 февраля. (Напомним, создать эту рабочую группу предложил губернатор Виктор Басаргин на заседании Градостроительного совета 13 февраля).

В состав рабочей группы вошли 14 человек, а её председателем стал министр градостроительства Пермского края Дмитрий Бородулин. По его предложению в группу вошли только члены Градостроительного совета при губернаторе, среди которых — архитекторы Виктор Воженников, Игорь Луговой, Виктор Тарасенко, Олег Горюнов, автор проекта Сергей Шамарин; руководители строительных организаций — Владимир Мачехин (ОАО «Трест №14»), Алексей Дёмкин (ОАО «ПЗСП»); депутат Законодательного собрания Лилия Ширяева и несколько ответственных чиновников, в том числе руководитель городского департамента градостроительства Дмитрий Лапшин.

При этом каждый из членов группы может привлекать экспертов, и в этом качестве предлагается пригласить в первую очередь руководство Пермской государственной художественной галереи и представителей Краевого центра охраны памятников.

Первое заседание было организационным: договорились о порядке работы и её содержании. Было решено об архитектуре пока не говорить: группа займётся изучением возможных мест размещения здания художественной галереи, при-

чём рассматриваются участки, пригодные как для реконструкции существующих зданий, так и для строительства новых.

Уже внесено на рассмотрение 23 варианта размещения галереи, и будет ещё больше: предложения может вносить кто угодно, достаточно позвонить в Министерство градостроительства Пермского края.

Рабочая группа будет отсеивать варианты, исходя из перечня критериев, утверждённых на первом заседании:

- принадлежность участка (предпочтение будет отдаваться земле, находящейся в муниципальной или федеральной собственности);
- транспортная и пешеходная доступность;
- наличие ограничений на строительство в федеральном законодательстве, Правилах землепользования и застройки, Генеральном плане Перми, а также гидрологических, геологических и других ограничений;
- выгодное расположение (условно говоря, чтобы галерея не оказалась где-нибудь во дворе);
- поддержка общественного мнения;
- возможность привлекать частные инвестиции.

По словам членов рабочей группы, пока Речной вокзал рассматривается на тех же правах, что и все прочие площадки.

Следующее заседание этой рабочей группы состоится 3 марта.

EX LIBRIS

«Времена и мгновенья» Евгения Сапиро

*«Дай Бог вам дожить до таких лет,
когда можно говорить то, что ты думаешь»*

КАРИНА ТУРБОВСКАЯ

Он заступился перед Всевышним за всех женщин Земли и лично за экс-премьера Израиля Голду Меир перед её обидчиками. Проанализировал инициативы Олега Чиркунова и Виктора Басаргина. Дал описание процессов в экономике и обществе 1990-х годов и сегодняшнего дня. Рассказал о своём отношении к мату. И это далеко не полный перечень тем новой книги Евгения Сапиро «Времена и мгновенья».

Книга вышла в серии «Ценности жизни: достоинство человека», которую выпускает аппарат уполномоченного по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголиной. Площадка для презентации была выбрана просто и со вкусом — Органный зал краевой филармонии. Место понятное и близкое Евгению Сауловичу, бывшему председателю краевого Законодательного собрания.

Люди на презентации собрались не случайные. «Слово — Николаю Андреевичу...», «Теперь выступает господин Колесников...». В этой аудитории ни бывший спикер краевого парламента Николай Девяткин, ни ректор Пермского гуманитарно-педагогического университета Андрей Колесников в отдельном представлении не нуждались.

На презентации отметили неожиданный, незапланированный эффект книги. Она собрана из текстов разного времени, написанных для разных целей и аудиторий, по разным поводам. В ссылках (а издатели известны как люди очень ответственные, они указали все-все первоисточники) постоянно мелькают журнал «Компаньон magazine», пермские интернет-порталы, личная страница автора в фейсбуке.

Евгений Сапиро поделился своими опасениями, что опубликованные ранее тексты будут неинтересны. Однако «собирать и группировать оказалось интересным занятием». А то, что всё это оказалось интересно читать, подтверждает качество собравшейся в Органном зале аудитории.

Свой выбор нового автора для библиотеки Уполномоченного по правам человека Татьяна Марголина объяснила так: «Когда я находила тексты Евгения Сауловича в «Новом компаньоне», в интернете, я увидела, что он предстаёт в новом качестве — гражданина со своей позицией по всем вопросам, по всем процессам, которые идут в Пермском крае и в России. По сути, конкретными высказываниями он формулирует облик того региона, в котором мы все мечтаем жить. А когда даже у Евгения Сауловича не хватает слов, он использует юмор. Родилась идея собрать все эти тексты вместе. Мы рискнули, но выдержали и ничего не убрали».

Риск оказался более чем оправдан. Сапиро «без купюр» читается легко и влёт.

«Е. С. Сапиро — блестящий лектор, умеющий доступно излагать самые сложные экономические вопросы; его лекции отличались глубиной изложения материала и современным подходом к экономическим проблемам», — характеризует профессора сайт Пермского классического университета.

Ничего за эти годы не изменилось: Сапиро по-прежнему умеет доступно излагать самые сложные вопросы. И не только экономики. При этом на каждую проблему у него свой собственный взгляд.

«Дай Бог вам дожить до таких лет, когда можно говорить то, что ты думаешь», — от души пожелал Сапиро гостям

презентации. И буквально через пару поздравляющих получил возражение от Андрея Колесникова. «Некоторым молодым читателям, — размышлял вслух Андрей Константинович, — может показаться, что автор книги так смело пишет, потому что «дедушка старый, ему всё равно». «Ничего подобного, — сам же решительно возразил на этот свой гипотетический посыл ректор Колесников. — Евгений Саулович всегда таким был!»

«Если моя публичная деятельность будет продолжаться, то льготное место в «Перми-36» мне обеспечено», — скаламбурил в ответ Сапиро.

Издатели, заранее не просчитывая, попали с выходом издания в юбилейный для Евгения Сауловича год (29 января ему исполнилось 80 лет). Это, конечно, стало отдельной темой презентации. Все были совершенно единодушны: Евгений Саулович — «вечно молодой». По такому случаю его тут же признали «членом краевого Молодёжного парламента».

Оказалось, что потенциал профессора Сапиро не впервые используют для молодого поколения. Евгений Саулович вспомнил по этому поводу байку, как он

стал федеральным министром (в мае-августе 1998 года он был главой Министерства региональной и национальной политики РФ).

«Повод был такой: составляли новое правительство. Премьера уже назначили, у него была кличка «Киндер-сюрприз», — под смех аудитории вспоминал Сапиро. — Если к нему назначить несколько «великовозрастных», то мы немного уравновесим средний возраст правительства».

Есть и другие «пять копеек» в пользу тезы «молодой Сапиро» — это отношение Евгения Сауловича к женщинам. Надпись в его фейсбуке в графе «Увлечения» — «бабник-теоретик» звучит многообещающе.

Презентация книги стала отличным поводом для признания в любви Евгению Сапиро от коллег по изданию, его студентов и друзей. Отношение же автора к дамам можно узнать из разных глав книги «Времена и мгновенья». К слову, и в самом названии издания есть намёк на взаимоотношения с женщинами. Но Сапиро попросил оставить это в тайне. ■

ФОТО АЛЕКСЕЙ ГУЩИН

