



НАСЛЕДИЕ

Награда ушла от героя

*В пылу борьбы за возвращение «Ордена Ленина»
на улицы Перми забылось,
кто именно был им награждён*

Владимир Ивашкевич

Осенью минувшего года неравнодушные пермяки гневно обличали городские власти и безнравственных «акул бизнеса» по поводу сноса стелы с «Орденом Ленина» у гостиницы «Прикамье». Оказывается, городская общественность напрасно всполошилась: орден-то... чужой. То есть не тот, коим наградили Пермь в 1971 году. Свидетельство тому — многочисленные фотографии конца 1960-х, на которых в разных ракурсах показана стела с орденом. Правда, в ином виде, чем ныне. ► Стр. 29



ФОТО ИЗ КОЛЛЕКЦИИ МИХАИЛА КОРИНЕНКО



Первоначально на стеле, установленной на Октябрьской площади в Перми, было написано: «Слава орденоносной Пермской области!»

Владимир Аликин: Возможности зарабатывать честно есть

Советник гендиректора
«Пермского порохового завода» —
об очередной смене
топ-менеджмента и дальнейшей
судьбе оборонного гиганта

Стр. 4-5

Тёплое место

Битва теплоснабжающих
организаций за микрорайон
Владимирский в Перми
перешла в публичную плоскость

Стр. 6

Психиатрическое расстройство

Торги на право аренды
квартала №179 в Перми
могут опять не состояться

Стр. 12-13

«Продайте имущество за 600 миллионов и уходите»

Подозреваемый Евгений Берман
поведал в суде,
как полиция вмешивается
в хозяйственную деятельность
его предприятий

Стр. 23

Путём обмана и злоупотребления

Организаторы схемы
по отъёму у граждан
денег и недвижимости
по-прежнему не несут
никакой ответственности

Стр. 24-25

«Я жду от себя достойного выступления»

На Олимпиаду-2014 в Сочи
отправились 10 спортсменов
из Пермского края

Стр. 26-27

«У нас в меню не может быть «лосося»

В Перми появился ресторан,
где гостям подают
настоящие дары природы

Стр. 32

АКЦЕНТЫ

ИНДЕКС

Лица, упомянутые в номере

Аверкиев Игорь.....	15, 19	Негашев Сергей.....	23
Аликин Владимир.....	1, 4	Останин Андрей.....	25
Андрияшкин Олег.....	24	Папулова Мария.....	26
Архипов Максим.....	28	Перетягин	
Бабкина Анна.....	9, 14	Александр.....	26
Басаргин		Пичкалёв Анатолий.....	7
Виктор.....	3, 18, 19, 29	Плотников	
Бастрыкин		Владимир.....	8
Александр.....	20	Подольян Андрей.....	23
Белов		Пономарёв Олег.....	26
Вячеслав.....	1, 7, 16	Попов Андрей.....	30
Берман Евгений.....	1, 23	Постаногов	
Берман Полина.....	23	Александр.....	26
Болквадзе Арсен.....	8, 11	Прижимин	
Борисовец Юрий.....	11	Владислав.....	25
Борнштейн Марк.....	30	Пулинович	
Бородулин		Ярослава.....	30
Дмитрий.....	15	Путин Владимир.....	4
Боталов Андрей.....	23	Раев Алексей.....	25
Боярский Михаил.....	30	Рахимова Регина.....	26
Бровцев Сергей.....	32	Рогов Михаил.....	28
Бычкова Оксана.....	31	Рогозин Дмитрий.....	4
Валяев Юрий.....	25	Романов Андрей.....	26
Вексельберг Виктор.....	3	Россель Эдуард.....	29
Гальперин Филипп.....	28	Ротенберг Илья.....	31
Гаранин Александр.....	26	Саклаков Анатолий.....	15
Генсен Рамо.....	28	Сапиро Евгений.....	2
Гершанок Лев.....	8, 14	Сапко Игорь.....	8, 11, 15
Глебов Николай.....	30	Сахно Ирина.....	30
Горбачёв Михаил.....	4	Сединина Вера.....	15
Гордеев Дмитрий.....	30	Семёнов Владимир.....	23
Демакова Анна.....	30	Сердюков Анатолий.....	4
Демченко Олег.....	3	Серёгин Валерий.....	30
Заббарова Марина.....	20	Сигарев Василий.....	31
Зак Анатолий.....	23	Складнев Игорь.....	27
Захаров Сергей.....	11	Скоморохов Михаил.....	30
Землянова Марина.....	28	Смотрин Сергей.....	31
Иванова Татьяна.....	26	Смышляев	
Ивашов Пётр.....	27	Александр.....	26
Ивлиев Сергей.....	28	Соболева Наталья.....	26
Искандаров		Солодников Андрей.....	9
Евгений.....	32	Сорнетт Дидье.....	28
Кайсина Надежда.....	30	Столяров Игорь.....	7
Калачёв Константин.....	19	Сторожев Геннадий.....	29
Калашниченко		Тарабрин	
Александр.....	30	Константин.....	4
Каменев Аркадий.....	3	Тарасов Николай.....	4
Кац Аркадий.....	14	Тебелев	
Киселёв Станислав.....	13	Максим.....	10, 14
Климов Андрей.....	18	Теплов Дмитрий.....	7
Климов Евгений.....	26	Терёхин Артём.....	31
Климова Ирина.....	25	Тимошин Вячеслав.....	30
Коженикова Елена.....	23	Трутнев Юрий.....	2, 19
Кокош Артём.....	28	Тушнолобов	
Колегов Валерий.....	26	Геннадий.....	19
Коренева Елена.....	30	Тыщук Вячеслав.....	31
Косолапов		Тюков Валерий.....	27
Геннадий.....	27	Тюкова Валентина.....	27
Костин Константин.....	18	Улюкаев Алексей.....	5
Кравцов Александр.....	32	Усольцев Кирилл.....	20
Круглик Вячеслав.....	30	Ушаков Денис.....	9, 15
Кузовлёв		Филиппов	
Александр.....	11	Александр.....	9, 14, 15
Кузьяев Андрей.....	2	Хачилава Вахтанг.....	31
Левитан Сергей.....	11	Чайка Юрий.....	25
Лобанов Алексей.....	28	Червяков Сергей.....	27
Луканин		Черепанов Михаил.....	10
Алексей.....	3, 6, 11	Чернышёва Венера.....	27
Максимов Виктор.....	30	Чиркунов Олег.....	19
Малютин Дмитрий.....	8	Чубайс Анатолий.....	4
Марков Андрей.....	21	Шакуля Борис.....	4
Махнутин		Шапошников	
Владимир.....	26	Андрей.....	6
Маховиков		Шаров Александр.....	30
Анатолий.....	10	Шестаченко Анна.....	7
Мелентьев		Шибанов Михаил.....	30
Александр.....	5	Шойгу Сергей.....	4
Мещанинова		Шубин Игорь.....	15
Наталья.....	31	Щербинин	
Миков Геннадий.....	27	Станислав.....	30
Можяев Сергей.....	26	Южаков Владислав.....	26
Морилов Сергей.....	27	Юрков Дмитрий.....	30
Мохначёв Сергей.....	4	Яковлев Павел.....	23
Мульменко		Ярославцев	
Любовь.....	31	Андрей.....	8, 10, 14

Председателю Законодательного собрания Пермского края Сухих В. А.

Уважаемый Валерий Александрович!

Благодарю Вас за поздравление в связи с моим юбилеем, высокую оценку работы в составе первого созыва Пермского регионального парламента!

Радует присутствие в этом поздравлении доброй традиции нашего Законодательного собрания: уважение действующими депутатами своих предшественников, сделанной ими работы. Эстафета поколений обрекает «наследников» сохранять и приумножать достижения «отцов», конструктивно исправлять допущенные ими ошибки.

Понимаю, что высокий балл, который Вы поставили лично мне, завышен. В нём — и плодотворный труд моих коллег по созыву, и лёгкая романтика «первой любви»... Но всё-равно приятно.

Желаю лично Вам и всем краевым депутатам высшей награды — доверия людей, которые Вас избрали.

Евгений Сапиро

ФОТОФАКТ

Андрей Кузьяев отработал 10 лет на посту главы Пермского землячества

ФОТО АРХИВ ПЕРМСКОГО ЗЕМЛЯЧЕСТВА

Десять лет назад, 28 января 2004 года, на очередном заседании правления Пермского землячества, зарегистрированного в 2002 году, его первый руководитель Борис Кузнецов (он же — первый губернатор Прикамья) передал свои полномочия Андрею Кузьяеву, кандидатуру которого внёс тогдашний губернатор Пермской области Юрий Трутнев.

Тогда же Юрий Трутнев вручил почётные знаки «Золотой герб Пермской области» Борису Кузнецову и Евгению Сапиро.

С тех пор произошло много разных событий, включая девять съездов Пермского землячества и восемь вручений Строгановской премии, а количество членов землячества увеличилось более чем в 10 раз. ■



Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издаётся с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам

КО

Учредитель и издатель:
ООО «Издательский дом
«Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Игорь Лобанов
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Адрес для писем:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания
и средств массовой коммуникации
30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование
материалов, опубликованных
в газете, без письменного
разрешения редакции
запрещены.

Рукописи и фотографии,
высланные в адрес редакции
без предварительного заказа,
не рецензируются
и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности
за достоверность информации,
представленной на страницах
газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать
с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам,
стоимость рекламы и условия
размещения опубликованы на сайте
www.newsko.ru

Отпечатано в ГУП УР «Ижевский
полиграфический комбинат»
426039, г. Ижевск,
Воткинское шоссе, 180
Тел.: (3412) 444-300, 444-474
Печать офсетная. Объем 4 п. л.
Подписано в печать
по графику в 17:30, по факту в 17:30
Тираж 4000 экз.
Заказ № 124

АКЦЕНТЫ

DIARY

Призрак «Велты»



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Дорогой дневник, хуже нет, когда зимой в квартире холодно, особенно если на улице такие морозы. Возникают чёткие ассоциации с войной. Некоторые жители микрорайона Владимирский города Перми так и говорят: «Спим в одежде. Вода в ванной, если осталась, превращается в лужи. Живём, как в блокадном Ленинграде!»

Последнее — не преувеличение. Жители Владимирского оказались в заложниках у двух сильных игроков. Кажется, что это — спор хозяйствующих субъектов, которые дерутся за прибыль. Хотя временами в этой истории проступают черты обстоятельств непреодолимой силы, именуемой «рука судьбы» или «возмездие».

Главными героями этой «древнегреческой трагедии» являются ТЭЦ-6, принадлежащая ОАО «ТГК-9» (входит в КЭС-холдинг Виктора Вексельберга), и ВК-1, ранее известная как бывшая котельная «Велты» и принадлежащая ООО «Пермгазэнергосервис» (ПГЭС). Коллизия заключается в том, что ПГЭС, созданная в 2002 году и владеющая в Перми почти тремя десятками котельных, на протяжении последних лет пытается продать свой актив ТГК-9.

Аналитик, пожелавший остаться неизвестным, охарактеризовал этот процесс так: «До мая 2012 года, то есть до назначения губернатором Виктора Басаргина, переговоры в целом шли традиционным для бизнеса образом. Продавцы завышали цену на актив, покупатели занижали. В общем, шли торги, которые должны были привести к логическому концу — к сделке, удовлетворяющей обе стороны. Летом 2012 года ситуация резко изменилась. Пермским собственникам практически в ультимативной форме было поставлено условие — отдать котельную практически бесплатно».

Причём из всех активов ПГЭС по-настоящему пришельцев интересовала только котельная «Велты» — ВК-1.

Очевидцы рассказывают, что завязка этой дурной пьесы произошла в кабинете вице-губернатора Олега Демченко, где депутату краевого парламента Алексею Луканину, который имеет прямое отношение к этой злосчастной котельной, был поставлен ультиматум: мол, или всё будет по-нашему, или выдадим из бизнеса. Судя по начавшемуся противостоянию, ответ захватчики услышали отрицательный.

Здесь нужно отступить лет на 10-20 назад и вспомнить, что такое ОАО «Велта». Это бывший завод им. Октябрьской революции, в просторечии именовавшийся велосипедным. Это было огромное

предприятие, одно из немногих в Перми выпускающее готовые изделия — велосипеды «Кама», «Скиф» и «Луч», известные всей стране. Но ещё важнее была роль этого завода для производства различных видов боеприпасов. Здесь производились самые надёжные в мире взрыватели. А ещё — важнейшие комплектующие к ижевским «Москвичам».

В пермском сегменте советского автопрома работали 5 тыс. «велтовцев». Для сравнения: сейчас на сборке популярных «Логанов» и «Фокусов» занято по 2 тыс. Неудивительно, что именно здесь смогли освоить первую в СССР импортную автоборку, производя в 1990-е около сотни настоящих и уникальных пластиковых автомобилей — «Автокам-Велта Рейнджер» — по английской лицензии.

На этот автомобиль возлагали большие надежды, и все машиностроительные предприятия Перми так или иначе участвовали в его производстве: кто гидротолкатели производил, кто — ресурсы... В то же время осваивалось производство автомобиля-дачи совместно с англичанами, мини-грузовиков, бытовых электросчётчиков, противоугонных устройств к автомобилям...

И торговый центр «Шоколад», и многочисленные склады по Бродовскому тракту — всё это бывшие заводские цеха.

На дважды орденноносном велосипедном заводе работали до 18 тыс. человек. Большинство из них жили в микрорайоне Владимирский, полностью выстроенном предприятием на свои деньги.

В середине 1990-х «Велта», как и другие пермские заводы, дышала с трудом — зарплату выдавали велосипедами. К концу 1990-х по цехам уже бегали собаки, и участь «Велты», можно сказать, была решена. Главным источником «живых» денег для завода была котельная: фактически она и содержала предприятие, которое из последних сил исполняло оборонный заказ страны — взрыватели нужны были как и прежде.

Смогло бы это предприятие выжить? Возможно, но налетели «ветры злые», да с неожиданной стороны. «Отдавай котельную!» — якобы сказали они тогдашнему директору «Велты» Владимиру Малмыгину. Это тоже был ультиматум.

Дальнейшее известно — 18 тыс. человек оказались на улице. На самом деле гораздо меньше, потому что агония велосипедного завода была долгой и мучительной. Люди уходили с него с начала 1990-х.

В общем, котельная досталась победителю — ООО «Велта-тепло» было создано в 1998 году. Там тоже всё было очень непросто: одну из сторон активно поддерживал тогдашний глава УВД Перми Аркадий Каменев. Спустя пять лет ситуация обострилась — отопительный сезон в микрорайонах Владимирский и Крохалева в 2001 году пришлось контролировать с помощью ФСБ и главного федерального инспектора по Пермской области.

В 2002 году, когда Аркадий Каменев был уже мэром, бывшая котельная «Велты» вошла в состав «Пермгазэнергосервиса».

Вообще, в Сибири, несмотря на холод, служить чрезвычайно тепло. Люди живут простые, нелиберальные; порядки старые, крепкие, веками освящённые.

Ф. М. Достоевский, «Записки из мёртвого дома»

Аркадий Каменев был в своё время потрясающим участковым на станции Ферма. Его до сих пор там помнят — как филигранно он работал с малолетними правонарушителями, наставляя их на путь истинный. Став мэром Перми, Каменев отличился огромным количеством «бомб», заложенных под городское хозяйство.

Но вернёмся к теме: во второй половине 2012 года борьба с «Пермгазэнергосервисом» началась по всем фронтам: через тариф, устанавливаемый Региональной энергетической комиссией, через попытки расторжения с городом договоров аренды на котельные... Самым же главным шагом стало исключение бывшей котельной «Велты» из схемы теплоснабжения Перми. Её роль призван выполнить обходной трубопровод, построенный ТГК-9 прошлой осенью. Уже тогда специалисты говорили, что при понижении температуры на улице до минус 15 градусов в жилых домах сможет быть только 5-10 градусов тепла. Всё дело — в протяжённости сетей. Таковы законы физики.

Кульминация этой «пьесы» разыгрывается сейчас: обе стороны «тепловой битвы» апеллируют к жителям. Одни говорят, что в квартирах на Владимирском холодно, другие рвут на груди рубаху: мол, у людей в домах тепло!

Призрак «Велты» между тем бродит по микрорайону, бормоча сквозь зубы: «Что плохо началось, то плохо и кончится. Меня обанкротили, и с вами то же самое будет!» ■



Так выглядел автомобиль пермского производства — «Автокам-Велта Рейнджер»

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

ОТКРОВЕНИЯ

Владимир Аликин: Возможности зарабатывать честно есть

Советник генерального директора ФКП «Пермский пороховой завод» — об очередной смене топ-менеджмента и дальнейшей судьбе оборонного гиганта

Наталья Калюжная

— 30 января завод посетили директор департамента промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Министерства промышленности и торговли РФ Константин Тарабрин и Николай Тарасов. Какова была цель визита?

— Коллективу представили нового генерального директора — Николая Тарасова. Привезли соответствующее распоряжение министра — типовую бумагу, в которой сказано, что он назначается генеральным директором, а следующим пунктом упомянуто, что в дальнейшем будет проведён конкурс на эту должность согласно уставу Министерства промышленности и торговли РФ.

— Каковы были требования к кандидатам?

— Есть требования по режиму секретности, нужно иметь какую-то связь с отраслью и, видимо, поработать на руководящих должностях. На предыдущем конкурсе в декабре 2011 года (который выиграл Борис Шакуля) требовали вторую форму секретности. Участвуют в конкурсе, как правило, пять-семь человек.

— Был ли список кандидатов на должность генерального директора?

— В декабре в списке было семь фамилий. В частности, там был и Сергей Мохначёв. Был один олигарх, один товарищ, который работает в аппарате ВПК в Москве в «белом доме», другие кандидаты.

— Почему на этой должности не остался Сергей Мохначёв? Он чем-то не устраивал?

— Я думаю, нет. Просто кто-то проявил интерес к нашему предприятию. На завод идут огромные деньги для модернизации. При этом на нём за 6,5 лет сменилось шесть директоров, причём большинство из них уходит по типовой схеме: «уголовка», после чего человек лишается формы допуска к секретной информации.

— Сегодня вы являетесь советником генерального директора ППЗ. Как это случилось?

— Я пришёл на НПО им. Кирова 7 марта 1973 года. Через два года, когда уже был в должности инженера, с полигона «Плесецк» мы пустили ракету по боевому полю Кура на Камчатке. Это была первая твёрдотопливная ракета Сергея Королёва, где третья ступень была полностью пермской.

Моя научная специальность — боеприпасы. 19 лет я проработал в институте, дослужился до начальника ведущей, ключевой лаборатории. Сдавал серию «Буря», стартовую и разгон-

ную ступени крылатых ракет. Защищал докторскую диссертацию, а когда стал начальником лаборатории, «убрали» генерального директора — в 1991 году разваливается Советский Союз. И что происходит? Все военные темы закрываются тотально. Началось это при Горбачёве, при Ельцине продолжилось.

Я вёл новую тему под названием «Метеорит» — она закрылась в самом начале разработки. Шёл 1990 год, закрывалось всё. Тогда, чтобы не потерять себя, я перешёл в рамках НПО им. Кирова на завод, создал там научно-инженерный центр. И мы стали делать новые гражданские производства. После этого с НПО им. Кирова я уходил только в депутаты Пермской городской думы. В 2003 году я ушёл с предприятия. Потом Борис Шакуля позвал меня обратно в сентябре позапрошлого года.

— Завод сильно изменился за время вашего отсутствия?

— В 2012 году наконец-то «повалился» госзаказ, в 2013 году он стал ещё больше. Сейчас объём продаж продукции оценивается в 4,5 млрд руб. в год. Это при том, что при Ельцине госзаказ упал до нуля. Тогда ведь Гайдар с Чубайсом сказали: купим оружие за рубежом, плевать на эти девять министерств. Вообще-то — стержневых для российской экономики. Сделали из девяти этих огромных монстров ма-а-а-ленький комитет по оборонным отраслям. Вместо ракет объявили какую-то убудочную конверсию, предлагали делать утюги вместо ракет.

В те времена, чтобы оборонка «гражданку» не «объедала», была принята доктрина: чтобы на рубль зарплат на оборонном предприятии выпускалось ровно на рубль гражданской продукции. Пороховой же завод производил вместе с институтом (теперь НИИПМ — ред.) этой гражданской продукции на 3 рубля 84 копейки. У нас существовали производства полиуретана, лакокраски, линолеума, клеёнки, клеев. Рынка тогда не было, выпускать было нетрудно. В оборонном комплексе было занято много людей. В 1992 году было 10 тыс. человек на заводе и 3 тыс. в институте.

— Сегодня соотношение гражданской и военной продукции сохранилось?

— Сейчас соотношение стало гораздо хуже. Когда не было оборонзаказа, во времена Ельцина, мы развернули «гражданку». Соотношение «военки» и «гражданки» в 1992–2000 годах было 50/50. Потом посыпались зарубежные контракты — Марокко, Индия

и пр. «Гражданку» растеряли, и сейчас «военка» уже составляет 80%, а «гражданка» — 20%. Это очень плохо. И Путин предупреждает: произойдёт российская модернизация, будут отработываться какие-то новые образцы, но уже не в тех объёмах, что раньше. Дадут не такие триллионы.

Вот в 2013 году Министерство обороны РФ «съело» больше, чем американцы в холодную войну, так как сложилась критическая ситуация. Но перевооружение будет продолжаться до 2020 года. Все получат «Искандеры» (высокоточный оперативно-тактический ракетный комплекс сухопутных войск — ред.) и новое оружие, цикл которого составляет где-то 12 лет. И в это время упадёт оборонный заказ.

Контракты заводов, заключаемые по линии Рособоронэкспорта, тоже могут «просесть». Поэтому Путин с Рогозиным откровенно предупреждают: вы, как военное производство, не забывайте про наукоёмкую гражданскую продукцию.

Чтобы понимать, какими должны быть перспективы пермской промышленности, надо знать историю. В первый год Великой Отечественной войны в Пермь было эвакуировано 124 предприятия, 90% из них здесь и остались.

В 1958 году сюда приезжают товарищи Леонид Брежнев, Дмитрий Устинов, Сергей Королёв. Три дня сидят они в Перми и в результате принимают решение: Пермь — единственный в мире город ракетного двигателя, потому что в нём есть и твёрдотопливное двигателестроение (ППЗ), и жидкостное («Протон-ПМ»), и авиационные двигатели Павла Соловьёва. И тогда наш город закрыли.

Почему не вкладывали в инфраструктуру? Да потому что иностранцев тут никогда и не было — их не пускали. И садить в этом городе «красных человечков» и запускать проекты «Пермская картошка» могли только люди, которые не знают его историю. Всё это было надуманно, искусственно привнесено в этот город.

В момент распада СССР в Перми было 19 крупных оборонных предприятий, включающих 200 тыс. рабочих мест. Сейчас их нет. На заводе им Свердлова (сейчас — Пермский моторный завод — ред.), работали 54 тыс. человек, а «Звезда», игравшая в первой лиге российского футбола, была просто цеховой командой. Сейчас там, извините, 11 тыс. человек. Нас на ППЗ было 10 тыс, осталось 4,4 тыс.

Закамск был химическим кластером. «Сорбент», «Галоген», завод синтетических мощных средств... Все они «ужа-

лись», кто-то совсем «упал», и теперь весь Кировский район едет на работу в центр, чего никогда не было — туда даже не ходил транспорт.

— Как вы оцениваете руководство военно-промышленным комплексом сегодня?

— Рогозин — это то что надо. Вспомните Сердюкова — пародию на министра обороны. Рогозин с Шойгу — вот этой связке нет цены. Это порядок и отсутствие коррупции. Это достижение высоких целей в РФ. Эта связка вселяет в нас, заводчан, большой оптимизм.

— Как выглядит площадка предприятия сегодня?

— Забор у нас до сих пор один, он огромный. За ним — стендоиспытательная база «Искры», сборочная база «Машиностроителя».

Здесь же располагается компания, которая называется сейчас «Ашленд МСП» (Москва-Штокхаузен-Пермь). В данный момент она принадлежит американцам, сейчас её продают. Мы её создали в 1995 году. Она делает электрически заряженные флюклянты, которые используются для очистки воды и нефтедобычи — это «высший пилотаж».

Вот что собой представляет площадка Пермского порохового завода, которую охраняет, как положено, полк с автоматами.

— Расскажите об уголовных делах, с которыми связан завод.

— У нас было два проекта модернизации, на каждый из которых дали по 40 млн руб. Один из них делал московский институт «ПромНИИпроект», второй — институт «Пермгипромаш». Вот эта вторая «сороковка» — не отработала. Во-первых, произошёл капитальный срыв по срокам этого проекта, во-вторых — по качеству.

— Насколько виновен в этом Борис Шакуля?

— Шакуля ни в чём не виноват. Вся «уголовка» сосредоточена в «Пермгипромаше». Уверен, для Шакули кончится всё нормально. Обвинения с него снимут.

— Расследование уголовных дел продолжается?

— Я далёк от «уголовки». Знаю, что люди ездят на допросы. Меня не вызывали — я не подписывал никаких финансовых документов. Знаю, что весь процесс идёт вокруг проекта «Пермгипромаш».

— Давно ли были обыски на заводе?

— Последняя выемка документов была 13 июня 2013 года. Вынимали проектную и финансовую документацию по «Пермгипромашу».

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР



— Уход Сергея Мохначёва тоже связан с уголовными делами?

— Он абсолютно чист, да он никому и не уходил... Просто доверенность от Шакули у него была до 31 декабря. Мохначёв — наш. Прошёл школу завода им. Ленина, а когда всё «посыпалось» — ушёл в бизнес, набрался опыта в разных ситуациях. За этот год он, безусловно, навёл порядок в выполнении гособоронзаказа и поставок по линии Рособоронэкспорта. На нём производство держалось как на стержне. Благодаря ему завод выполнил гособорон заказ на 2013 год на 100% и все поставки по линии Рособоронэкспорта.

В 2013 году сумма гособоронзаказа составила почти 3 млрд руб. Возможно, в 2014 году она возрастет в полтора раза по некоторым позициям.

— Что тормозит сегодня развитие завода?

— Технологии морально устарели. Одна из них — 1943 года. Во время войны, когда в Пермь было эвакуировано четыре пороховых завода, головастые мужики из КБ НКВД СССР сделали технологию, по которой ковали в потоке снаряды для «катюш». Эта технология модернизировалась, но не кардинально.

Вторая технология, за которую НПО им. Кирова дали орден Ленина, — это литьё под давлением, чего нет у американцев. Это уже разработка нового поколения — топливо от «катюш», но в два раза эффективней.

Когда проекты по модернизации производства будут реализованы, мы сможем увеличить объёмы производства в два раза.

— Что представляют собой проекты модернизации?

— Новые аппараты, механизация, автоматизация, компьютеризация, система контроля качества. Всего нужно порядка 9 млрд руб. Железо меняется, здания обновляются либо строятся новые. Вот тогда мы станем заводом-лидером по производству порохов в России... Впрочем, пока мы им и являемся.

— Были планы по созданию порохового кластера. Почему в прошлом году их не удалось реализовать?

— Кластер мы создавать собираемся, рисуем его на бумаге и в конце концов протолкнём. На создание кластера нас сподвигло вот что: нужно было наращивать интеллектуальный потенциал района.

В НИИПМ остались 1 тыс. человек, но вот в чём трагедия — их средний возраст 55 лет... Нужна молодёжь. А почему она не идёт? В 2006 году с завода списали все долги. Я как депутат помогал списать эти долги за счёт передачи городу Дворца культуры им. Кирова. Но руководители, которые были после этого — шесть человек, — снова сгенерировали на предприятии гигантские задолженности. И сейчас мы не можем поднять зарплату. Кластер же предполагает систему непрерывной подготовки кадров — в одной связке будут лицеи, гимназии, базовый технологический техникум, кафедра твёрдых топлив.

Важно наращивать научный потенциал. Нужны школы, нужен новый подход. Поймите, Россия сейчас откровенно проигрывает!

— Почему в прошлом году не удалась попытка утвердить пороховой кластер на уровне края?

— Кластер задумывался без меня. Идея, появившаяся в 2012 году, была отличная. Но была сделана стратегическая ошибка. Ребята, которые этим занимались, задумали поднять разрушенный «в доску» бывший кластер министерства химической промышленности. Сделать это было нереально. Никакой «Новой химии» в том проекте я не нашёл. Наоборот, там была старая-старая химия. Я усомнился: может, это я дурак? Показал ещё одному профессору, но он со мной согласился, что тот проект не годится.

Краевые власти в прошлом году «разбили» эту идею в пух и прах.

Идея кластера «Новая химия» уже предлагалась в СССР Борисом Коноплёвым. Сейчас в России есть казанская химия, сильнейшее новосибирское химическое производство, есть московское, где работают три академика. Нам же надо иметь свое ноу-хау, пермское. А это — «Сорбент», это — фтор-соединения «Галополимера».

Развивая пермский «конёк» — военные полимеры, твёрдое ракетное топливо, — мы становимся монополистами. У нас не будет конкурентов, когда мы придём к Улюкаеву в Минэкономразвития: вот, извините, за это-то и надо держаться. А авторы предыдущего варианта «Новой химии» не удосужились даже переговорить с предприятиями Кировского района. В данный момент мы «чистим» этот проект, потом он будет направлен на утверждение в НИИПМ.

— В чём его суть? Вы считаете, кластер можно построить полностью на базе пермских предприятий?

— Только так. В предыдущем кластере было одно якорное предприятие — Пермский пороховой завод. Это неправильно. Мы работаем в связке с НИИПМ, через него проходят все новые темы. Всего по проекту предполагается развивать девять базовых направлений.

Продукт №1 — военные полимеры и в дополнение к ним несколько наименований, которые невыгодно покупать, и с которыми мы хорошо знакомы.

Представлена в проекте и наукоёмкая «гражданка» — это акрилатные полимеры, пенополиуретаны поливинилхлоридные, вплоть до биотехнологий. Ещё в 1998 году ППЗ сдал первую крупнотоннажную технологию производства акриламида биотехнологическим способом. Мы взяли штамм микробов. В реактор объёмом 5 «кубов» лили яд, который называется нитрил-акриловая кислота. Туда же бросали замерзших бактерий, в водичке они просыпались, быстро размножились, сжирали яд и давали экологически чистый продукт, который служил основой для электрически заряженных полимеров различного назначения. Президенту РАН я докладывал об этой технологии непосредственно в цехе.

— Что получит Кировский район с появлением кластера?

— Предполагается 2 млрд руб. направить на развитие инфраструктуры района — планируется городок для молодых учёных и т. д.

— Что даст сегодня предприятию назначение генеральным директором Николая Тарасова? Можно ли назвать это решение политическим?

— Решение, говорят, принято министром, поэтому необсуждаемо. Мы, военные, — люди дисциплинированные.

Раньше Тарасов был директором ОАО «Силан» в Липецкой области. Этот завод поставляет ППЗ катализатор скорости горения твёрдого топлива, очень важный компонент. Он знаком с нашей отраслью. В то же время он — офицер, окончил, если не ошибаюсь, Гайвинское училище МВД.

Почему его ставят? Видимо, потому, что надоела эта чехарда с уголовными делами. Ставят человека, который наведёт порядок. Его задача, как первой представительской фигуры, — взаимодействовать с вышестоящими — краевыми и городскими — властями. Выбивать деньги, обеспечивать выполнение директив, поступающих свыше. Техническую сторону возьмут на себя специалисты, которых у нас много.

— Почему после назначения будет объявлен конкурс? Это формальность?

— Таковы требования устава Министерства промышленности и торговли РФ.

— Не развалится ли завод в результате столь частой смены директоров?

— Развалиться не дадут. Потому что в таком случае российская армия останется без боеприпасов. Есть лишь маленький дубль того, что мы производим — химкомбинат в Каменской области. Каменск владеет частью номенклатур. Их у них максимум пять, а у нас — 150.

— Какую оценку вы можете дать «чехарде» уголовных дел на предприятии?

— Да как вам сказать... У людей, видимо, меняется психика, когда они попадают в это кресло. Есть такая английская поговорка: чем выше обезьяна лезет по дереву, тем лучше виден её зад. У людей что-то происходит с головой, стоит им попасть в это кресло. Видимо, они для себя постулируют: я могу всё. Но вот это как раз постулат ошибочный. Потому что всегда есть «доброжелатели». Тем более что мы живём в «деревне», где все друг друга знают — кто с кем спит, кто сколько пьёт. За ними же смотрят «в микроскоп».

Как «спёкся» Мелентьев? Взял два векселя по 17 млн руб., положил в карман и улетел. Сел на самолёт в Москву. Один чек отоварил, где-то там рассчитался. Второй остался в кармане. Прилетает сюда, а его уже ждут: «Где второй вексель?» — «Нет» — «Ну, одевай наручники, поехали в СИЗО». Всё элементарно.

Я был депутатом, посторонним человеком, и то, когда началась «помывка» денег через ЦНКБ, откуда пришёл Мелентьев, даже тогда мне звонили, докладывали: «Идёт платёжка в ЦНКБ». Я отвечал: «Не нужна мне ваша информация». Но видите — всё «под микроскопом». Нельзя так делать. Кто начнёт подписывать платёжки «не туда» — плохо кончит.

— Были честные директора на ППЗ за эти шесть лет?

— Мне сложно сказать — я в 2003 году ушёл с предприятия. Ушёл, в частности, из-за всего этого. Тут либо воруют все, либо это уже не ВПК. Раньше дух был совершенно другой. Нам всем в карман клали партбилеты — хочешь или не хочешь. Мы были совестью страны. И вдруг — начались такие «финты». И эти ребята ничего не скрывали...

А ведь в реальном секторе экономики есть прекрасные возможности зарабатывать очень честно и открыто, и это дело нужно поощрять. ■

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

КОНФЛИКТ

Тёплое место

Битва теплоснабжающих организаций за микрорайон Владимирский в Перми перешла в публичную плоскость

МАРИНА ЗАМЯТИНА

Руководство ООО «Пермгазэнергосервис» публично обвинило Пермскую сетевую компанию, входящую в состав ОАО «ТГК-9», в том, что она не справляется с отоплением жилых домов, которые ранее отапливала котельная ВК-1. В ответ в ПСК заявили: «Факты, транслируемые собственниками ВК-1 в отношении такой важной сферы жизнеобеспечения, как теплоснабжение, носят популистский характер с целью защиты своих бизнес-интересов и направлены на дестабилизацию обстановки в данном микрорайоне».

Летом 2013 года Пермская сетевая компания (ПСК) перестала покупать теплоэнергию у «Пермгазэнергосервиса» (ПГЭС) и пользоваться его котельной ВК-1. В итоге тепло в микрорайоны Владимирский, Крохалева и Липовая гора (Свердловский район Перми) стало поступать с принадлежащей ОАО «ТГК-9» Пермской ТЭЦ-6, на которой в 2012 году были введены новые тепловые мощности. Таким образом, ВК-1 была заморожена, а ПГЭС лишился значительной доли прибыли. Более того, компания была вынуждена содержать простаивающую котельную за свой счёт.

По мнению председателя совета директоров ПГЭС Алексея Луканина, компанию намеренно лишили возможности получать прибыль, фактически обанкротив. Тарифное регулирование ПГЭС произведено таким образом, что все затраты по принадлежащим этой

компании 28 котельным, а это около 228 млн руб., заложены в тариф именно ВК-1 в виде перекрёстного субсидирования. То есть когда эта котельная простаивает, остальные принадлежащие ПГЭС объекты генерируют убытки. Чтобы компания «вышла в плюс», котельная ВК-1 должна заработать вновь, а для этого необходимо доказать, что ПСК не справляется с нагрузками самостоятельно.

В 30-градусный мороз генеральный директор ПГЭС Андрей Шапошников продемонстрировал журналистам на котельной ВК-1 температурные данные теплоносителей, поступающих с ТЭЦ-6. По его словам, при температуре воздуха -28°C температура теплоносителя должна составлять $+135^{\circ}\text{C}$. Однако ТЭЦ-6, задействовав все котлы, может обеспечить только $+115^{\circ}\text{C}$. «Сигналы бедствия», по словам Шапошникова, уже поступали от жителей улиц Коломенской и Краснополянской. ■

В ПСК считают, что ПГЭС «выгодно спекулировать на теме теплоснабжения Владимирского, раскачивая ситуацию в период зимних морозов». По информации компании, теплоснабжение микрорайонов Владимирский и Крохалева осуществляется «в штатном режиме».

«Температура теплоносителя, подаваемая на микрорайоны Владимирский и Крохалева, — не ниже 120°C . Расход сетевой воды при этом даже выше норматива на 15–20%. В совокупности эти два фактора обеспечивают температуру внутри жилых помещений не ниже норматива, установленного постановлением правительства РФ №354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам жилых домов и пользователям помещений в многоквартирных домах, — говорят в ПСК. — В период сильных морозов тепловой инспекцией ПСК осуществляются ежедневные обходы тепловых пунктов. Отклонений температуры от диспетчерских графиков не зафиксировано».

Проверки, проведённые тепловой инспекцией ООО «ПСК» и инспекцией Государственного жилищного надзора Пермского края по обращениям жителей микрорайона Владимирский, практически не выявили случаев отклонений температуры в квартирах от нормативного уровня. По данным инспекции, с декабря 2013 года по январь 2014 года в ведомство поступило единичное количество жалоб, в частности по улице Краснополянской. По итогам проверки нарушений параметров теплоносителя на вводе в дом не установлено.

Основные проблемы были связаны с внутридомовой инфраструктурой, находящейся в зоне ответственности управляющих организаций. Например, причиной проблем с температурой в квартирах в домах по улице Коломенской является затопление подвала канализационными водами. Проблема связана с тем, что частный собственник близлежащей канализационной насосной станции вывел объект из эксплуатации. В результате контакта сточных вод с теплопроводами происходит остывание теплоносителя, идущего в жилые дома по этой улице.

В ПСК утверждают, что с начала отопительного сезона 2013–2014 годов и по настоящее время жители микрорайона Владимирский «стабильно обеспечиваются теплом с Пермской ТЭЦ-6».

По заявлениям сетевиков, строительство 870-метрового участка теплосети от теплоэлектростанции до микрорайона накануне старта осенне-зимнего периода оправдало себя, так как «позволило обеспечить подачу тепловой энергии жителям микрорайона напрямую от ТЭЦ-6, нормализовать процесс теплоснабжения потребителей района с учётом нестабильного положения ВК-1, обременённой долгами», а также обеспечить энергорезервирование данной территории.



ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ГОСПОДДЕРЖКА

«Всё зарегулировано сверх необходимости»

«Малыши» ждут, когда государство будет их слышать, а не только ограничивать и запрещать

Татьяна Власенко

Системные проблемы предпринимательства Прикамья были обсуждены в ходе «круглого стола», организованного краевым бизнес-омбудсменом. Мероприятие прошло в рамках всероссийского исследования, итоги которого будут отражены в ежегодном докладе федерального уполномоченного по защите прав предпринимателей главы государства.

Представителям малого и среднего бизнеса предложили выделить как минимум пять проблем, с которыми им приходится сталкиваться чаще всего, или тех, которые создают наиболее серьезные трудности для развития бизнеса. Организаторы дискуссии заверили, что проблемы, обозначаемые чаще других, «будут описаны в докладе детально,

с предложением оптимальных для бизнеса вариантов решений».

Участники «круглого стола» свои предложения внесли. Ряд из них требует корректировки законодательства. Все вопросы регионального и муниципального уровня уполномоченный по правам предпринимателей в Пермском крае Вячеслав Белов, выступивший в роли модератора, пообещал решить в рамках собственных полномочий.

Бизнес-омбудсмен сам обозначил тематику наиболее часто встречающихся обращений «малышей». К примеру, введение «одного окна» для желающих создать бизнес ускорило принятие решений со стороны чиновников, но «стоять стало дороже».

Жалуется малый бизнес и на трудности с получением грантов по программе развития предпринимательства. Желающие получить поддержку от государства уверяют, что в Перми «все гранты заканчиваются уже к 10:00», в то же время в удаленных территориях края предпринимателям такую «поддержку» просто навязывают, чтобы освоить бюджет. Разумеется, об эффективности этой помощи говорить не приходится: субсидии уходят как вода в песок.

Как утверждают «малыши», сама программа развития предпринимательства каждый год меняет правила игры,

что тоже не способствует оптимизму бизнеса. «Мы никогда не добьемся результативности программы, если она каждый год меняется по непонятным правилам», — уверен председатель регионального отделения «Деловой России» Дмитрий Теплов.

Вячеслав Белов подтвердил, что защитить предпринимателя очень сложно, поскольку каждый вид деятельности регулируется отдельно невероятным количеством нормативных и подзаконных актов. «Где действительно требуется регулировать, этого нет. Там, где не требуется, всё зарегулировано сверх необходимости. Уже очевидно, что и государству это не надо», — констатировал омбудсмен и заверил, что прозвучавшие предложения войдут в качестве составной части в доклад уполномоченного по защите прав предпринимателей президенту РФ. ■

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

«Бионорд» — официальный противогололедный материал Олимпийских игр «Сочи-2014»

Уральский завод противогололедных материалов (УЗПМ), лидер в отрасли зимнего содержания, завершил 2013 год новыми производственными достижениями и социально важными проектами. Наиболее значимым среди них стало партнерство с оргкомитетом «Сочи-2014».

УЗПМ обеспечивает маркетинговую поддержку главного спортивного события России — XXII зимних Олимпийских игр и XI зимних Паралимпийских игр, а также поставляет продукцию на олимпийские объекты. «Уральский завод противогололедных материалов внесёт весомый вклад в подготовку зимних Паралимпийских игр в Сочи. Противогололедные реагенты, предлагаемые компанией, — одни из самых экологически чистых в мире, что полностью соответствует одной из главных стратегических целей оргкомитета — проведение Игр в гармонии с природой», — отметил президент оргкомитета «Сочи-2014» Дмитрий Чернышенко.

Специалисты УЗПМ уже пять лет помогают обеспечивать комфорт на зимних дорогах в российских городах. Безопасность — один из главных принципов Уральского завода противогололедных материалов. Она учитывается в отборе сырья, разработке состава и в процессе производства.

По данным ГИБДД, при использовании антигололедных средств Уральского завода противогололедных материалов количество ДТП из-за неудовлетвори-

тельного состояния дорог зимой снижается на 10–40%, а травматизм из-за скользкости уменьшается в 2,5 раза.

Состав, форма и размер гранул «Бионорда» обеспечивают быстрое плавление льда при низких температурах (до -35°C), максимальное сцепление колёс с дорогой, минимальное воздействие на металл, обувь, мех, почву и живые организмы. Сейчас «Бионорд» применяют в 45 городах.

В этом году УЗПМ был удостоен награды на всероссийской выставке «Экология XXI век» за разработку и внедрение экологически чистых технологий. А медиахолдинг РБК назвал завод «Компанией года 2013» в номинации «За вклад в развитие экологической безопасности страны».

За особенное внимание к экологии Уральский завод противогололедных материалов был также выбран генеральным партнёром второго Международного форума снега в Новосибирске, который прошёл в январе.

«Бионорд» соответствует основным критериям форума: эффективно решает вопросы зимнего содержания городов и при этом не наносит вреда окружающей среде и человеку.



Генеральный директор ООО «Уральский завод противогололедных материалов» Всеволод Пичкалёв и Игорь Столяров — вице-президент по маркетингу, коммерческим операциям и коммуникациям Организационного комитета XXII зимних Олимпийских игр и XI зимних Паралимпийских игр 2014 года в городе Сочи на подписании

Анна Шестаченко, руководитель пресс-службы Уральского завода противогололедных материалов:

— Завод ни на день не останавливался. Чтобы удовлетворить повышенный спрос, запустили ещё один цех с линией компьютерной дозации. Мы выполнили все обязательства перед заказчиками. Но самое главное — мы воплотили с десятком социальных программ.

В Краснокамске совместно с властями открыли фонтан, городские часы и ледовый городок, провели соревнования по автогонкам и вместе с детско-юношеской спортивной школой по хоккею начали первенство области. Летом у нас была программа для школьников, которые с экологами из Березников изучали химсостав рек и применяли на практике знания в химии. А осенью вместе с экологической организацией «Обитаемый Урал» и учащимися боролись с несанкционированными свалками в Перми.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ПРАВИЛА ИГРЫ

«Он это допустил — пусть сам в этом разбирается»

За своевременность и законность демонтажа незаконно установленных на улицах Перми киосков ответит Андрей Ярославцев

Оксана Клиницкая

На январском пленарном заседании депутаты Пермской городской думы разработали способы борьбы с ларьками, «стихийно» появившимися в центре Перми. Народные избранники решили, что от таких нестационарных торговых объектов нужно успеть избавиться до 1 апреля.

«Если быстро не уберём, породим нелегальный бизнес»

Как отметил начальник управления экспертизы и аналитики аппарата Пермской городской думы Лев Гершанок, «ларьки размещены в самых неожиданных местах». По его данным, соответствующие вопросы поступают как от жителей города, так и от самих депутатов.

«27 киосков нарушают нашу общую идеологию, которую мы проводили в городе на протяжении последних трёх лет», — заметил глава Перми, председатель гордумы Игорь Сапко. И поинтересовался, когда будет демонтирован киоск у Дворца культуры им. Гагарина.

По словам заместителя главы администрации Перми Андрея Ярославцева, установлено, что этот киоск осуществляет деятельность, не соответствующую договорным отношениям. Так что сейчас «готовится иск в суд».

Дмитрий Малютин, депутат Пермской городской думы:

— В Индустриальном районе есть несколько мест, которые являются образцово-показательными, в том числе — ДК им. Гагарина. Компания ЛУКОЙЛ вложила достаточно много средств, чтобы сделать это место презентабельным. 20-метровый киоск перекрывает весь дворец культуры. Как давалось разрешение?

И ещё, ул. Мира, 59-61 — у этих домов возник такой же ларёк. Мне кажется, это одни и те же люди. Я бы хотел узнать: это самовозведённые ларьки? Стоимость каждого — 300–400 тыс. руб., и в то время, когда мы будем судиться, этот ларёк с лихвой окупится. Если не найдём способ ликвидации, ларьки будут расти как грибы. Бизнесу это выгодно: за 300 тыс. руб. поставил ларёк на остановке, и за год, пока мы в судах, — окупил. Если быстро не уберём, породим нелегальный бизнес.

Незаконно установленный возле Дворца культуры им. Гагарина нестационарный торговый объект — не единственный из числа спорных. Подобные ларьки, по данным депутатов, находятся на площади ДК им. Гагарина и у ДКЖ. Часть ларьков установлена по решению суда на срок четыре года 11 месяцев, другая часть возникла по обращению предпринимателей в администрацию на период 11 месяцев.

Ларьки будут демонтированы через суд, пообещал Андрей Ярославцев.

«Суд — слишком длинная процедура», — продолжил настаивать Дмитрий Малютин, поясняя, что необходимо будет отыскать собственников, которые обратятся с иском.

Народные избранники стали генерировать идеи, как ликвидировать ларьки.

«Кто допустил такую ситуацию?»

«Пусть с нами судятся, а не мы с ними», — предложил Игорь Сапко. — Демонтировать в ближайшее время, а потом принимать решение. Давайте найдём механизмы, по которым можно расторгнуть договоры в ближайшие сроки, а не ждать годы. Ларёк приносит \$3 тыс. в месяц, посчитайте, за какое время он «отбивается».

Нужен закон, который позволит демонтировать ларьки при нарушении

условий договора без решения суда, считает депутат Арсен Болквадзе. «Когда было принято решение о демонтаже самовольно установленных конструкций, они перестали появляться», — напомнил Болквадзе и предложил дополнить договор пунктами условий о досрочном расторжении.

Депутат Владимир Плотников поинтересовался у Андрея Ярославцева: «Кто допустил такую ситуацию и кто несёт за неё ответственность?» Строения на центральных улицах образовались в соответствии с нормативной базой, которую готовит администрация Перми, предположил заместитель сити-менеджера. «Значит, вы?» — уточнил Владимир Плотников. «Значит, я», — не стал отрицать Андрей Ярославцев.

Плотников поинтересовался, сколько времени потребует для изменения ситуации: «Если вы это допустили, вы должны это прекратить. Я хочу конкретики».

«Находимся в неприятном состоянии: исполняем решение суда, с другой стороны, без спроса поставлены торговые объекты», — заметил заместитель председателя гордумы Юрий Уткин. — Профилактические меры тоже должны быть приняты». Он предложил провести ревизию нормативных документов, которые касаются размещения ларьков.

Дмитрий Малютин выдвинул ещё одну инициативу — о проведении вневедомственной проверки, в том числе для выявления причин произошедшего.

«В городе одновременно появляется более двух-трёх десятков ларьков. За этим точно стоит или нерадивый бизнес, или наша бесконтрольность», — непреклонно заявил он. — Мы долго боролись с незаконными парковками. С тем отношением, что сейчас, мы породим заразу, которую будем пытаться побороть всем миром и не поборем».

«Нет смысла давать пустых обещаний. Всё сделаем в более короткие сроки. Год — это самый плохой вариант в случае судебного решения», — пояснил Андрей Ярославцев.

«Демонтировать — это хорошо, но нужно что-то предложить бизнесу взамен», — считает депутат Сергей Захаров. — Если сами установим оstanовочные комплексы, сможем сдавать в аренду бизнесу, и бюджет будет иметь дополнительный доход. И это будет в одном архитектурном стиле и полностью подконтрольно, в любой момент с арендаторами сможем разговаривать с позиции силы».



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Заместитель главы администрации Перми Андрей Ярославцев безропотно признал свою вину в ситуации с нестационарными торговыми объектами

«Надо действовать жёстко и решительно»

Арсен Болквадзе, депутат Пермской городской думы:

— Действуем в правовом поле. Не можем сказать, чтобы завтра этих объектов не было, хотя очень хочется. Если договор заключён по решению суда, надо опять выходить в суд и через суд убирать. Нам не нужно такое решение, которое позволит незаконно обогатившимся предпринимателям взять с города неустойку в виде недополученной прибыли, затрат на демонтаж и новый монтаж. Позиция должна быть рассчитана «от и до».

Вопрос действительно срочный. До февраля собраться, найти законные основания для демонтажа объекта и после этого уже убирать, а не так, чтобы впереди паровоза бежать, потому что закон обратной силы не имеет. Если демонтируем, не имея правового основания, нас точно обяжут ставить обратно и потом выходить в суд.

Однозначно — все до одного объекты надо убирать. Неправильно, когда объекты торговли один предприниматель получил по конкурсу, а другой — по такой схеме. Это нечестно, это ограничение конкуренции.

Лев Гершанок сообщил о своей готовности провести рабочее совещание, чтобы разработать правила предоставления земельных участков под ларьки, которые будут вынесены на февральскую «пленарку» гордумы.

Владимир Плотников предложил до 1 апреля определить срок демонтажа и назначить ответственным Андрея Ярославцева. «Потому что он это допустил — пусть сам в этом разбирается, в случае невыполнения обязательства несёт ответственность», — пояснил депутат.

Андрей Солодников, депутат Пермской городской думы:

— Если я сейчас возьму красный флаг и выйду на улицу, меня сейчас же арестуют за незаконное шествие, и здесь проявится воля, решимость администрации и силовых структур. Как только почувствуется запах денег, у нашей администрации подкашиваются ножки, она показывает слабОВОлие, бессилие. А может, администрация имеет в этом даже какой-то

интерес? Поэтому полностью поддерживаю Владимира Ивановича Плотникова — надо действовать жёстко и решительно.

Народные избранники предположили, что в установке ларьков заинтересованы сами чиновники.

«Либо вы не в курсе, что происходит, либо лукавите», — обратился к Ярославцеву депутат Александр Филиппов. — «У меня совершенно чётко сложилось мнение, что это бизнес, причём бизнес где-то рядом с администрацией».

Денис Ушаков, депутат Пермской городской думы:

— Слушаю «плач Ярославль»: надо помочь, надо как-то защитить всех. Помню, как дискуссионно обсуждался вопрос в думе четвёртого созыва, когда убрали со всех остановочных комплексов навильоны, которые торгуют чем-либо. Но была воля, была решительность. Игорь Шубин поехал с эвакуатором и перед камерой вывез один ларёк, чтобы все видели: власть в городе понимает, что она делает. Процесс был запущен. Было намного сложнее, договоров аренды было больше, чем сейчас. Все прекрасно понимают, что собрана очередная бизнес-модель.

Так поступать, могу сказать как человек, варившийся внутри процесса не раз, могут только три структуры: сама власть с депутатами вместе взятыми либо полностью «отмороженные» люди, о третьей не буду говорить. Но не может цивилизованный бизнес поступать подобным образом. Не может! Давайте быть последовательными, уважать людей, уважать горожан.

Депутаты выработали несколько формулировок решения. Но заместитель прокурора Перми Анна Бабкина предостерегла, что демонтаж объектов напрямую связан с земельным участком, формулировка решения может привести к самоуправным действиям.

В итоге думцы поручили администрации Перми провести проверку размещённых в разных районах Перми ларьков до 1 марта и до 1 апреля принять меры по их демонтажу «в соответствии с действующим законодательством». Ответственность за это они возложили, как и планировали, на заместителя главы администрации Перми Андрея Ярославцева. ■

ВОЗМОЖНОСТИ

Число клиентов Сбербанка, пользующихся услугой электронного документооборота, достигло тысячи

Сбербанк продолжает внедрение электронного сервиса E-invoicing для корпоративных клиентов. На днях в Западно-Уральском банке ОАО «Сбербанк России» пользователем системы стал тысячный клиент.

Сбербанк России предлагает электронный сервис E-invoicing для корпоративных клиентов. Суть этой услуги заключается в том, что любой из клиентов, подключённый к системе «Сбербанк Бизнес-ОнЛ@йн», помимо возможности управлять счетами, получает возможность взаимодействовать со своими контрагентами в банковской системе электронного документооборота. Ему не нужно отсылать договоры, счета-фактуры, накладные, акты выполненных работ и другие документы по почте или с курьером.

После подключения к E-invoicing достаточно будет загрузить или создать в системе «Сбербанк Бизнес-ОнЛ@йн» электронный вариант документа, поставить электронную подпись и отправить адресату. Письмо придёт по назначению мгновенно. В дальнейшем вся документация хранится в защищённом электронном виде, может быть систематизирована по различным параметрам, что позволяет быстро найти нужный документ в архиве. Есть возможность в любое время скопировать электронный архив на носители клиента.

Напомним также, что в рамках акции «Считайте до 10!» в период до 31 марта включительно при проведении 10 и более транзакций в месяц в системе E-invoicing обслуживание системы «Сбербанк Бизнес-ОнЛ@йн» в следующем месяце бесплатно.

Помимо оперативности у электронного документооборота есть ещё один плюс — это экономия средств. Стоимость отправки одного документа в электронной системе Сбербанка составляет в среднем около 10 руб. (для сравнения: пересылка документов почтой или курьером обойдётся в сумму от 30 до 120 руб., не считая затрат на хранение и поиск документа в архиве).

Важная деталь: Сбербанк гарантирует безопасность документооборота от хакерских атак (за всю историю «Сбербанк Бизнес-ОнЛ@йн» ни одна атака на систему не увенчалась успехом), а также обеспечивает легитимность электронных подписей, используемых его клиентами.

Подключение к E-invoicing для пользователей «Сбербанк Бизнес-ОнЛ@йн» предоставляется по заявлению клиента.

реклама

РАСЧЕТНО-КАССОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

для юридических лиц

	Премиум	Стандарт
Открытие счета	Бесплатно	Бесплатно
Ведение счета, в месяц	Бесплатно	0,015% от оборота, min 590 руб.
Обслуживание системы «Банк-Клиент», в месяц*	Бесплатно	150 руб.
Безналичные операции при сумме до 100 000 руб. при сумме свыше 100 000 руб.	30 руб. 0,15%, max 300 руб.	бесплатно бесплатно
Выдача наличных**	0,5%	0,5%

* версия 2.0. с использованием ПАК «iBank 2 key»

** в пределах заявленной суммы

...когда каждая деталь имеет значение



экопромбанк

Центральный офис Банка,
Екатерининская, 120

www.ecoprombank.ru

8 800 200 79 77

РКО для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: открытие расчетного счета — бесплатно; открытие накопительного счета — бесплатно; получение Банком выписки из ЕГРЮЛ/ЕГРИП при открытии счета клиенту — бесплатно; ведение счета на ТП «Премиум» — бесплатно, на ТП «Стандарт» 0,015% от безналичного дебетового оборота, но минимум 590 рублей в месяц. Бесплатное использование для расчетов безналичных поступлений текущего дня (до 16:00 местного времени); установка системы «Банк-Клиент» (версия 2.0. с использованием ПАК «iBank 2 Key») для ТП «Премиум» 3500 рублей единовременно, для тарифного плана «Стандарт» 500 рублей единовременно. Обслуживание системы «Банк-Клиент» (версия 2.0) для ТП «Премиум» — бесплатно, для ТП «Стандарт» — 150 руб. (при наличии операций по счету). Оформление платежных документов: 250 рублей за документ при оформлении через операционистов Банка, бесплатно при самостоятельном оформлении. Перевод денежных средств со счета: в бюджет, внебюджетные фонды и на счета внутри Банка — бесплатно. Иные перечисления на тарифном плане «Премиум» — 30 рублей при сумме платежа до 100 000 руб., 0,15% max 300 руб. при сумме свыше 100 000 руб.; на тарифном плане «Стандарт» — бесплатно.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ПРАВИЛА ИГРЫ

«Не просто место, где красиво скачут лошадки»

На территории ипподрома в Перми может быть только ипподром

Оксана Клиническая, Людмила Максимова

Депутаты Пермской городской думы рассмотрели на своей январской «пленарке» внесение изменений в Правила землепользования и застройки в отношении территории по шоссе Космонавтов, 162. В целесообразности смены зонирования нынешнего ипподрома публично усомнился только Максим Тебелев.

Докладчик по вопросу об изменении зонирования ипподрома, заместитель главы администрации Перми Андрей Ярославцев во вступительном слове поблагодарил депутатов за поддержку проекта изменений в Генеральный план Перми. «Проект, на мой взгляд, очень важный, и по нему придётся поработать очень много, перспективы у него довольно интересные», — сказал чиновник и приступил к пояснению изменений, которые планируется ввести на земельном участке под ипподромом.

Этот проект предполагает установление специальной территориальной зоны ипподрома в отношении земельного участка по шоссе Космонавтов, 162. А именно — вводится новая специализированная зона ЦС-И, направленная на сохранение пермского ипподрома и позволяющая использовать эту терри-

торию по её текущему назначению. Проект включает предложения по внесению изменений в карту градостроительного зонирования и градостроительные регламенты. Изменение зонирования прошло публичные слушания.

Андрей Ярославцев подготовил ответы на вопросы, которые задавал председатель комитета гордумы по муниципальной собственности и земельным отношениям Максим Тебелев. В частности, депутат спрашивал о прецедентах установления зоны ЦС-И в России.

Аналогичная специализированная зона установлена в Благовещенске (Хабаровский край), сообщил Ярославцев. А в распоряжении мэрии, по его словам, находится письмо за подписью более 6 тыс. жителей Перми в поддержку смены зонирования.

Содокладчик, член комитета гордумы по пространственному развитию

Михаил Черепанов доложил, что на проект решения имеется ряд заключений: департамента градостроительства и архитектуры; комиссии по землепользованию и застройке; контрольно-счётной палаты; управления экспертизы и аналитики. Замечания правового и финансового характера к проекту решения отсутствуют. Проект решения соответствует требованиям Градостроительного и Земельного кодексов РФ, Генеральному плану Перми, Правилам землепользования и застройки, проектам планировки, проектам межевания территории и требованиям, предъявляемым к проектным документам, рассматриваемым на заседании Пермской городской думы.

«Проект был рассмотрен на заседании комитета гордумы по пространственному развитию и рекомендуется к принятию», — резюмировал Михаил Черепанов.

После этого депутаты получили возможность задать вопросы.

Максим Тебелев, депутат Пермской городской думы:

Допустим, в этом месте снова в полном объёме функционирует ипподром. Скорее всего, так и случится, раз мы принимаем такое исторически важное решение.

Ипподром, как известно, не просто место, где красиво скачут лошадки, а дети занимаются иппотерапией. Ипподром — это место, на котором делают азартные ставки, в том числе на деньги, можно как выиграть, так и проиграть. Я просил прокомментировать регламент использования территории. Насколько мне известно, федеральное законодательство установило всего четыре зоны на территории России, где разрешены азартные игры и ставки. Если мы хотим, чтобы в Пермь вернулся ипподром, мне бы хотелось знать: ЦС-И позволит ли таким образом использовать эту территорию?

Глава Перми Анатолий Маховиков подтвердил, что, действительно, федеральное законодательство определило в России четыре зоны для азартных игр, и сейчас активно обсуждается возможность возвращения тотализаторов на ипподромы.

«Если на федеральном уровне будет принято решение, тогда, безусловно, ипподром может работать как тотализатор, — сообщил сити-менеджер. — Пока таких решений на федеральном уровне нет. Поэтому ипподром будет работать в режиме соревнований, в качестве спорт-школы и места для всех желающих кататься на лошадях».



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

«Нас опять втягивают в политическую историю»



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

Максим Тебелев, депутат Пермской городской думы:

— Я свои сомнения не снял. Высказывал их на заседании комитета, готов и сегодня высказать то, что мешало бы увидеть ту радостную картинку с прекрасным новым замечательным ипподромом, который должен появиться после того, как мы нажмём на кнопку.

Мне кажется, что Пермскую городскую думу втягивают опять в историю не экономическую, а политическую. Зачем это делается — мне не до конца понятно, потому что территория с одним назначением используется по другому назначению. Далеко ходить не надо. Одна из 17 территорий — бывший военный полигон (ул. Новогайвинская, 118, поправка в генплан — ред.). Представьте на секунду: мы говорим собственникам: Вы купили участок как полигон, вот и используйте его как полигон, потому что городская дума так решила. История один в один.

Зачем мы этим занимаемся? Мне тайна сия неведома. На мой взгляд, такое ограничение логично было бы накладывать, если бы данный кусок земли находился полностью в муниципальной собственности. Тогда мы себя и жителей Перми оградили бы от неправильного её использования. В данном случае это ситуация, как в известной поговорке: друзьям — всё, а врагам — закон. В нашем случае это звучит так: друзьям — всё, а врагам — генплан.

Максим Тебелев:

— Я увидел копии подписных листов. Действительно, более 6 тыс. подписей собрано, чтобы сохранить ипподром. Но, опять же, мой вопрос касался следующего. Я предположил и получил подтверждение, что территория бывше-

го ипподрома, в отличие от эспланады, находится не в единоличном пользовании, а в пользовании нескольких физических и юридических лиц.

Устанавливая сегодня некую зону ограничения по использованию этой территории, муниципалитет, очевидно,

вынужден будет взять на себя обязательство каким-то образом единой целью объединить ряд этих физических и юридических лиц и заставить их восстановить этот участок обратно целиком и использовать его исключительно под ипподром. В чём у меня лично есть очень серьёзные сомнения. Вопрос о рисках финансового плана может решить только суд, но сама возможность того, что уважаемые собственники разрозненных участков не придут к общему знаменателю, для меня означает риск того, что у нас в городе вместо ипподрома так и будет в крайне запущенном состоянии территория бывшего ипподрома. Будут долгие судебные иски, и никаких серьёзных результатов сегодняшним решением не добьёмся.

Территория ипподрома уже используется как ипподром, заверил Андрей Ярославцев. «Понятно, что состояние довольно плачевное, — добавил чиновник. — Но поскольку устанавливается такой вид разрешённого использования, при умелом управлении экономические показатели такого проекта могут быть достаточно серьёзные».

Ярославцев признал, что «администрация не может напрямую регулировать отношения между собственниками, их бизнес-планы». Но при принятии такого решения мэрия «как минимум подталкивает их к тому, чтобы текущее использование было более эффективным как для жителей города, так и для самих собственников».

На этом вопросы были исчерпаны. Рассмотрение проекта смены зонирования ипподрома перешло в режим выступления.

Игорь Сапко, глава Перми, председатель Пермской городской думы:

— В случае если коллеги примут решение, означает ли это, что администрация на «лицевой стороне» ипподрома наведёт полноценный порядок в соответствии с целевым использованием данного земельного участка? Сейчас там находятся автосалон, киоски, автостоянки. Насколько я понимаю, законность их под большим вопросом.

«Градостроительная зона ЦС-И предполагает только конкретное использование, — уточнил Андрей Ярославцев. — Перечень видов использования перечислен в регламенте этой зоны. Любое разрешение на строительство либо реконструкцию будет выдаваться

только в соответствии с видами разрешённого использования».

Игорь Сапко попросил мэрию провести ревизию на ипподроме. «Шоссе Космонавтов — гостевая трасса, и территория ипподрома очень не красит её», — заметил глава Перми.

Депутат Сергей Захаров подтвердил, что «получил много обращений именно от жителей района с просьбой использовать ипподром по прямому назначению»: «Списки — это хорошо. Я видел людей, которые ходят на ипподром, водят своих детей, и я лично с дочерью хожу и призываю коллег поддержать инициативу профильного комитета».

Арсен Болквандзе, депутат Пермской городской думы:

— Хотел бы уточнить, зона ограничения насколько жёсткая? Ипподром — это очень большое учреждение, и для его нормального функционирования должна быть создана инфраструктура. Если будут планироваться междугородние мероприятия, должна быть гостиница, точки общепита, и, если не создать эту инфраструктуру, тогда, наверное, ипподром будет непривлекательным для гостей, наших жителей и такого уровня мероприятий. Как решать эту проблему, чтобы функционирование ипподрома было в круглосуточном режиме, чтобы жители края могли приехать с детьми, остановиться, провести весь день?

Андрей Ярославцев зачитал виды разрешённого использования. В частности, во вспомогательных видах, помимо трибун со встроенными помещениями, предусмотрено размещение административных, эксплуатационных, хозяйственных служб, объектов торговли, общественного питания, объектов инженерной инфраструктуры, ветеринарной лечебницы, озеленения, элементов благоустройства.

«Если мы поймём, что таких вспомогательных видов разрешённого использования недостаточно для эксплуатации ипподрома, мы всегда можем добавить дополнительные виды, которые будут обеспечивать эффективную работу ипподрома», — заметил Андрей Ярославцев.

В итоге изменение зонирования земельного участка под ипподромом поддержали большинство народных избранников. ■

«Ипподром лишили дополнительных источников финансирования»

Депутаты Пермской городской думы одобрили установку специальной зоны для ипподрома. Коневладельцы, чьи лошади сейчас находятся на ипподроме, восприняли это сообщение позитивно, но ждут каких-то конкретных действий.

Сергей Левитан, коммерческий директор Пермского племенного конного завода №9:

— Кроме того, что решение было принято, надо ещё контролировать ситуацию, которая существует на ипподроме. Сейчас это можно назвать одним словом — беспредел. Воду, которую привозят для лошадей, выливают прямо на снег, в конюшнях стоит минусовая температура. Мы ждём, когда краевые и городские власти наведут порядок. Самое главное после смены зонирования — воплотить это решение в жизнь. Уже вошло в привычку, что законы принимаются, а собственники их игнорируют и посылают всех подальше. Властям пора применить своё влияние и силовое воздействие.

Депутат Законодательного собрания Пермского края и владелец ООО «Конкур-М» (владеет большей частью земель ипподрома) Алексей Луканин заметил, что сейчас «не в теме». В решении судьбы ипподрома он выступал «как юридическое лицо», с его участием «велись переговоры с губернатором, но сейчас они не ведутся».

Коллега Луканина по краевому парламенту Юрий Борисовец заявил, что «своим решением городские депутаты лишают ипподром источников дохода».

Юрий Борисовец, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Зона, в которой раньше находился ипподром, и так не позволяла строительство на этом участке торгового центра, но давала возможность ипподро-

му существовать. После установления специальной зоны использование свободной земли под автостоянки становится невозможным. Ипподром лишили дополнительных источников финансирования. Единственная оставшаяся возможность получения дохода — арендная плата с коневладельцев. Собственников поставили в тяжёлые условия. Если разговоры о понижении земельного налога подтвердятся, это другой разговор. Надо рассмотреть «математику» этого процесса, чтобы понимать, почему думцы приняли именно такое решение.

Такого же мнения придерживается и владелец конно-спортивного комплекса в посёлке Ферма (куда планировалось перенести существующий ипподром) Александр Кузовлёв. На ситуацию он смотрит точно так же, как и владельцы ипподрома.

Александр Кузовлёв, президент Федерации конного спорта Пермского края, владелец конно-спортивного комплекса в посёлке Ферма:

— Правильное это решение или нет, покажет время. Любое предприятие должно развиваться с экономической точки зрения. Если со сменой зонирования налог на землю «упадёт», то тогда решение, которое приняла дума, действительно осознанное. Тогда можно говорить о том, что власть идёт навстречу собственникам ипподрома, и соответственно, имеет право ждать от них его развития. Однако опасения у меня вызывает то, что земельный налог может и не «упасть».

Навскидку, за одно место для лошади налог составляет 12 тыс. руб. в месяц. Посчитайте, сколько там этих мест, учтите, что уберётся весь не имеющий отношения к лошадям бизнес в виде автостоянок, которые приносили доход. В этом случае я не берусь сказать, как будет развиваться ипподром и сможет ли он развиваться.

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Пермгражданстрой» не разглашает свои планы о начале застройки «Города в городе»

Департамент градостроительства и архитектуры администрации Перми выдал ООО «Пермгражданстрой» новое разрешение на строительство по адресу ул. Петропавловская, 73а (квартал №48). На этой площадке планируется разместить многофункциональный комплекс зданий «Бизнес-Парк» с подземной автостоянкой.

Общая площадь застройки составит более 123 тыс. кв. м, количество этажей — 31.

Новое разрешение на строительство (от 21 января 2014 года) выдано взамен прежнего (от 28 сентября 2010 года) «в связи с изменением проектных характеристик».

В «Пермгражданстрое» от официальных комментариев отказались, заявив, что «информация засекречена, никто не сможет ответить на вопрос».

Источник, близкий к компании, говорит, что концепция комплекса останется прежней.

На участках по ул. Петропавловская, 73 и 73а, согласно информации, размещённой на официальном сайте «Пермгражданстроя», будет возведён многофункциональный комплекс «Город в городе». Он включает в себя бизнес-центр «Александра», торгово-развлекательный центр «Город», отель Sheraton и подземную автостоянку.

Площадь комплекса оценивается в 110 тыс. кв. м, из них торговый центр займёт 44 тыс. кв. м, офисы — 21,5 тыс. кв. м, автостоянка — 24 тыс. кв. м. Площадь отеля на 250 номеров составит 20,5 тыс. кв. м.

По данным проектного бюро BSD Braun Schlockermann Dreesen Planungsgesellschaft mbH, которое разработало концепцию бизнес-парка, инвестиции в этот проект составят 220 млн евро.

Речь о застройке территории, некогда принадлежавшей кондитерской фабрике «Пермская», ведётся с 2008 года.

В качестве якорного арендатора торговых галерей «Города в городе» планируется привлечь бренд H&M, говорит источник в «Пермгражданстрое». От Inditex решено отказаться, так как планы представить всю линейку брендов этой испанской компании уже есть у УК «ЭКС». Напомним, «ЭКС» ведёт переговоры с Inditex об открытии в ТРК «Семья» бутиков Massimo Dutti, Zara home и Pull&Bear.

КАЗУС

Психиатрическое расстройство

Торги на право аренды квартала №179 в Перми могут опять не состояться

МАРИНА ЗАМЯТИНА

Освоение земельного участка на ул. Революции, 56 в Перми вновь может быть отложено. В Арбитражный суд Пермского края поступил иск от ООО «ДЖ-Вит» в адрес Министерства по управлению имуществом и земельными отношениями Пермского края и ОАО «Пермагро-стройзаказчик» (ПАЗС). Согласно позиции заявителя, передача земли в собственность ПАЗС и последующее объявление этой компанией торгов для жилищного строительства «незаконны, так как в совокупности эти действия направлены на то, чтобы фактически прикрыть сделку по передаче земель из краевой собственности в частную для жилищного строительства». По мнению истца, эти сделки «совершены в обход норм Земельного кодекса РФ и с противоправной целью — вывод коммерчески привлекательного краевого имущества в частную собственность».

Напомним, первый конкурсный отбор арендатора квартала №179 был проведён в марте 2013 года. Тогда на освоение территории, ограниченной улицами Глеба Успенского, Куйбышева, Революции и Комсомольским проспектом, претендовала только одна компания — «Кортрос» (бывшая «Ренова-СтройГруп»). Это обстоятельство вызвало несогласие со стороны краевого управления ФАС. После объявления конкурса антимонопольный орган возбудил дело по признакам нарушения закона «О защите конкуренции». В итоге летом было принято решение не заключать договор с единственным участником конкурса, а провести новые торги, документацию к которым ПАЗС предварительно согласовал с антимонопольным ведомством.

В канун Нового года, 30 декабря, ПАЗС во второй раз объявил торги по аренде участка бывшей краевой психиатрической больницы в квартале №179. По условиям аукциона, имущество предоставляется в аренду для строительства «комплекса многоквартирных жилых домов со встроенно-пристроенными помещениями, выполненного в едином стиле, придомовой и внутриквартальной инфраструктурой, а также строительства иных объектов, связанных с проживанием граждан и не оказывающих негативного воздействия на окружающую среду».

Квартал отдаётся в аренду на шесть лет. Таков же и максимальный срок строительства. Начальная цена арендной платы — 108,356 млн руб. в год. Шаг аукциона — 2,5 млн руб., размер задатка для участия в аукционе — 70 млн руб.

Приём заявок должен завершиться до 5 февраля, торги намечены на 10 февраля.

Однако, согласно иску, объявленные торги содержат «узкие места», которые «исключают честную конкуренцию», и таким образом, «права потенциальных участников торгов, которые могут претендовать на получение земельных участков под жилищное строительство, нарушаются».

Приводимые юристами доводы сводятся к тому, что в рассматриваемом случае произошла подмена продавца: уполномоченный исполнительный орган государственной власти Пермского края заменён на хозяйствующий субъект, свободный в своих действиях и фактически не контролируемый никем.

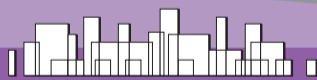
Земельный кодекс РФ предусматривает, что в качестве продавца права на заключение договора аренды для жилищного строительства должен выступать уполномоченный орган государственной власти, которым является Министерство по управлению имуществом и земельными отношениями Пермского края. Наделение ПАЗС функциями государственной власти запрещено федеральным законом «О защите конкуренции».

В числе негативных последствий реализации указанной схемы истцы называют «неполучение краевым бюджетом денег от использования имущества (что особенно актуально в связи с возникающими бюджетными проблемами), а также использование земли каким угодно образом».

Кроме того, у застройщика «есть юридические основания для признания за собой права на землю, например, как собственника построенных на них объектов». В перспективе эта земля «может быть приобретена таким застройщиком за относительно небольшие деньги с целью его дальнейшего освоения и получения сверхприбыли».



Искусство видеть...
Искусство жить...
Искусство наслаждаться...



АКВАРЕЛИ. ВТОРАЯ ОЧЕРЕДЬ

- Центр города (перекрёсток ш. Космонавтов и ул. Мильчакова)
- Авторская архитектура
- В продаже: 20-этажная монолитно-кирпичная секция
- Вентилируемый фасад
- Лифты KONE
- Оригинальное остекление
- Дизайн холлов и территории
- Современные инженерные системы
- Подземный паркинг
- Окончание строительства: II кв. 2015г.



Особенные квартиры для особенных людей:

- 3х-комнатные квартиры 98 кв.м с оригинальным остеклением
- Просторные 4-5-комнатные квартиры 107 и 145 кв.м
- Великолепные 2-3х-комнатные квартиры 56-122 кв.м с панорамным остеклением Schüco длиной до 11 метров

Приглашаем на «Ярмарку недвижимости-2014» с 6 по 9 февраля 2014 года в ВЦ «Пермская ярмарка»

Вильевенская, 6

219.70.70

www.akvareli.info

Проектная декларация на сайте

реклама

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



В ООО «ДЖ-Вит» также предполагают, что застройщик «сможет разыграть собственное банкротство» (с целью прекращения обязательств по уплате аренды в пользу ПАЭС) после освоения перспективных участков и передачи возведённых на них объектов в собственность других лиц с целью передачи им права на дальнейшее оформление в свою собственность.

В Земельном кодексе РФ говорится о том, что до объявления торгов должны быть проведены инженерные изыскания, определены параметры разрешённого использования земельного участка, заранее известны технические условия подключения объекта к сетям и плата за подключение. Краевое минимущество и ПАЭС указанных действий не совершали. Наоборот, все риски, связанные с осуществлением указанных мероприятий, возложены на потенциального арендатора.

Кроме того, отсутствует утверждённая документация по планировке территории, в связи с этим потенциальный застройщик, уверен истец, «абсолютно свободен в выборе того, что он должен будет возвести на земельном участке»: у ПАЭС в этой части претензий к арендатору юридически быть не может, так как формально условия договора будут соблюдены.

Отдельные условия аукциона, по мнению истца, и вовсе невозможно исполнить. Так, например, арендатор по условиям договора обязуется безвозмездно передать в собственность муниципалитета все возведённые объекты социальной внутриквартальной и парковой инфраструктуры. При этом муниципальное образование «город Пермь»

Получается, что достроить «идеальный квартал», не потеряв инвестиции, имеет шанс только «угодный» ПАЭС арендатор, ведь именно от «Пермагстройзаказчика» зависит, например, как быстро будет выдано арендатору разрешение на привлечение субподрядчиков

не является стороной по договору и, соответственно, не имеет обязанности принять это имущество.

Появление на территории парковой зоны, идею которой лоббируют краевые и городские власти на разных площадках, также, согласно заявлению истца, невозможно — такого вида разрешённого использования соответствующая территориальная зона не предусматривает. Кроме того, указанной в извещении о торгах территориальной зоны общественно-жилого назначения на территории Перми нет.

Аукционная документация не содержит градостроительных планов земельных участков, что «делает условия освоения территории непрозрачными».

Получается, что достроить «идеальный квартал», не потеряв инвестиции, имеет шанс только «угодный» ПАЭС арендатор, ведь именно от «Пермагстройзаказчика» зависит, например, как быстро будет выдано арендатору разрешение на привлечение субподрядчиков. При этом общий установленный срок строительства — шесть лет. По закону, после прекращения срока договора аренды земельного участка, арендатор имеет преимущественное право на заключение договора на новый срок. По условиям аукционной документации, истечение срока договора является основанием для возврата участка ПАЭС и, соответственно, потерей всего объёма инвестиций.

Важно, что действующее законодательство не запрещает арендодателю после проведения торгов и заключения договора аренды земельных участков изменить условия договора. По договорённости с арендатором ПАЭС может продлить срок аренды, изменить арендную плату и так далее.

Реализация предполагаемого проекта без согласованности действий с ПАЭС невозможна, предполагает истец. Таким образом, «успешность реализации проекта зависит от административного ресурса», а «система торгов содержит невидимую защиту от ненужных участников»: «не тому» победителю не утвердят проект, не дадут экспертизу, технические условия, разрешение.

По информации «Нового компаньона», соответствующие заявления планируются направить и в прокуратуру Пермского края, так как «усматриваются признаки применения противоправной схемы по выводу краевого имущества в частную собственность, что не отвечает интересам края», а также в антимонопольное ведомство — в связи с тем, что «усматриваются нарушения требований антимонопольного законодательства». ■

В компании «Кортрос», которая является одним из наиболее вероятных участников торгов на право аренды квартала №179, отметили, что ничего не слышали об иске со стороны ООО «ДЖ-Вит» в краевой арбитражный суд.

«Наша заявка на участие в этом аукционе пока находится в стадии подготовки», — добавил генеральный директор «Кортроса» Станислав Киселёв.

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ПРАВИЛА ИГРЫ

«Мы находимся в странной ситуации»

Думцы, почти не споря, одобрили изменения в Генеральный план Перми

Оксана Клиническая

Проект решения по внесению поправок в генплан на состоявшемся 28 января заседании Пермской городской думы представил заместитель главы администрации Перми Андрей Ярославцев. «Проект поправок прошёл публичные слушания и готов к принятию», — отметил чиновник. Поправки поступили в виде предложений от будущих инвесторов и предполагают изменение зонирования 17 территорий: Заозерье; микрорайоны Ива-1 и Ива-2; Бахаревка-1 и Бахаревка-2; Липовая гора, Соболи — Ферма; ул. Новогайвинская, 118; территория ДКЖ; эспланада; ул. Спешилова, 114, ул. Спешилова, 121 и ул. Жукова, 116; ул. Вильямса, 44; ул. Вильвенская, 22; Голый Мыс; ул. Энгельса, 27; ул. Промышленная, 110а.



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

отзыв предоставила природоохранная прокуратура.

«При соблюдении определённого ряда условий проект с правовой точки зрения может быть рассмотрен», — заявил Кац.

Большинство проанализированных комитетом поправок либо не вызвали обсуждений, либо были поддержаны.

«Если решение будет принято, это не итог, это старт большой работы, это решение стратегическое, политическое, но не технологическое: стройка завтра не начнётся», — напомнил коллегам Аркадий Кац. — Каждому проекту предстоит пройти много шагов. У проектов долгая жизнь с нашим контролем».

Исходя из того, что большинство предложений изменений в генплан получило поддержку членов профильного комитета гордумы, было рекомендовано поддержать решение по внесению изменений в генплан. Но в проект решения внесено также большое количество рекомендательных пунктов.

В частности, разработка паспортов и планов-графиков реализации пяти наиболее крупных и масштабных проектов: Ива-1; Бахаревка-1; ул. Новогайвинская, 118; Черняевский лес; эспланада. Эти документы определены действующим постановлением администрации.

«После их получения мы будем чётко понимать график, контрольные точки, ответственных, источник финансирования, необходимые мероприятия. То есть проекты становятся прозрачными, понятными и, таким образом, — контролируемыми», — спрогнозировал Аркадий Кац.

Отдельный пункт поправок посвящён особо охраняемой природной территории — Черняевскому лесу. Поправки включают предложение прокуратуры Перми о соблюдении Лесного кодекса РФ. Будут предусмотрены и компенсационные мероприятия. Также проект предполагает обеспечение эффективного использования средств бюджета Перми, инвестированных в развитие территории по ул. Братской, 100, где ранее предполагалось разместить зоопарк.

По итогам публичных слушаний был изменён проект решения по другой поправке, согласно которой на эспланаде устанавливается отдельная

специальная зона, которая предполагает исключительно подземный характер освоения, сохранение нулевой отметки и поверхности эспланады как территории общего пользования с открытым доступом. И это уже заложено в генплан.

По Черняевскому лесу документ вернётся к депутатам пять раз, заверил Аркадий Кац. Первый раз — до апреля 2014 года, когда будут разработаны паспорт и планы-графики. Черняевский лесопарк должен изменить границы, а это компетенция Рослеснадзора — это второе рассмотрение. Третье — изменение границ природоохраняемых территорий. Отдельное публичное слушание — четвёртое рассмотрение. Пятое — внесение изменений в Правила землепользования и застройки Перми.

Кроме того, целый ряд проектов является весьма дорогостоящим, и по ним не определены источники финансирования. Но предполагается обеспечить участие правообладателей земельных участков, инвесторов в развитии инженерной, социальной, транспортной инфраструктуры развиваемых территорий.

Аркадий Кац напомнил коллегам, что существует три варианта решения. Первый — это отклонение проекта, которое возможно в случае признания публичных слушаний несостоявшимися или в случае несоответствия проекта решения техническому регламенту. Однако в рамках комитета были получены исчерпывающие комментарии и гарантии соблюдения законодательства. Поэтому остаётся два варианта проекта решения: утверждение этого документа либо отправка его на доработку по результатам публичных слушаний.

После выступления Аркадия Каца свои вопросы могли задать его коллеги-депутаты.

Свою просьбу Александру Ярославцеву выразил Александр Филиппов. «Публичные слушания в каком должны быть формате? Должен ли быть указан адрес участника?» — поинтересовался депутат и рассказал, что изучил документы, которые поступали в поддержку поправок, большинство из них содержит фамилию, имя и отчество, улицу, но без указания дома и квартиры. «Являются ли корректными подобного рода заявления?» — заволновался Филиппов.

«Формат регистрации таких заявлений не установлен. Единственное требование, которое предъявляется при обработке — это закон «О персональных данных», — пояснил Ярославцев. — Житель города, который заявляет свою позицию, вправе свои персональные данные не предоставлять».

Это подтвердил начальник управления экспертизы и аналитики аппарата Пермской городской думы Лев Гершанок: «Да, действительно так. Действующее законодательство не обязывает участников предоставлять свои персо-

нальные данные. В случае непредставления их в полном объёме мы не вправе не учитывать мнение при подведении итогов публичных слушаний».

Затем депутаты поделились, наконец, своими сомнениями по поводу внесения изменений в генплан.

Максим Тебелев, депутат Пермской городской думы:

— Мы находимся в странной ситуации. Либо все 17 предложений пройдут, либо точно так же не пройдут. Но в центральном районе Перми нет недостатка в торговых площадях. Эта странная заявка о переводе эспланады в новое качество как минимум ставит крест на использовании эспланады как площадки для проведения массовых мероприятий. А я никогда не был апологетом «Белых ночей» и других странных фестивалей. Эспланада до сих пор является исключительно муниципальной территорией, и мы по чьему-то заявлению должны отдать историческую центральную часть города Перми под торговлю? Подтвердите, пожалуйста, для чего это необходимо. Чего-чего, а дефицита торговых площадей в том районе точно нет.

Александр Ярославцев заверил, что использование эспланады, в случае принятия изменений в генплан, будет ограничено: «Это лишь возможность использования подземного пространства эспланады под строительство торговых или смежных площадей. Будет проведён конкурс, и, если проект окажется экономически невыгодным, он не будет реализовываться. Инвестор не будет тратить деньги, если это необоснованно и не востребовано жителями города».

Заместитель прокурора Перми Анна Бабкина обратила внимание депутатов на то, что в документах, представленных мэрией для внесения изменений в генплан, существует ряд неточностей и ряд противоречий.

Анна Бабкина, заместитель прокурора Перми:

— При подведении итогов публичных слушаний департамент градостроительства и архитектуры города не делает выводов о соответствии предлагаемых изменений техническому регламенту. В исследовании, проведённом по инициативе администрации, по ряду территорий обозначена негативная экологическая ситуация. С началом строительства она усугубится. Соответствующей оценки в документах нет. Кроме того, предлагаемый проект не учитывает все замечания, высказанные жителями Перми на публичных слушаниях. Согласно исследованиям, на реализацию проектов потребуется финансирование за счёт средств местного бюджета на сумму более 27 млрд руб. Видимо, эти деньги хотят запланировать в проектах бюджета на 2015–2017 годы.

Бабкина посоветовала учесть эти замечания. А депутаты продолжили делиться своими опасениями и предложили дать слово гостям заседания.

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Застройка Бахаревки включена в список приоритетных, пилотных проектов по реализации жилья экономкласса.

Правительство РФ предоставило всем монополистам, которые работают на территории Пермского края, возможность включить инженерную инфраструктуру для жилья экономкласса в инвестиционную программу, а также привлечь федеральное софинансирование на строительство объектов социальной инфраструктуры в рамках федеральной целевой программы «Жилище» (программа предусматривает финансирование в пропорции: 80% федеральные средства и 20% — средства иных уровней бюджета и частных инвесторов).

Анатолий Саклаков, депутат Пермской городской думы:

— Несмотря на мой категорическое несогласие с технологией пакетного голосования по столь разноплановым и непротым вопросам, я не планировал сегодня выступать. Но я очень прошу дать возможность выступить Вере Александровне Седининой, бывшему начальнику управления экологии администрации Перми, которая его и создавала.

Согласно регламенту было объявлено голосование, по итогам которого выяснилось, что депутаты слушать Сединину не желают.

Александр Филиппов, депутат Пермской городской думы:

— Абсолютно точно считаю, что большинство здесь сидящих в душе поддерживают позицию, что когда рассматривается 17 совершенно разных положений, единства мнений не бывает. Точно не нужно было делать «винегрет» из разных ингредиентов, иные из которых, безусловно, правильные, а о некоторых лучше публично не выражаться. Возникает стойкое ощущение, что мы садимся играть с крапленой колодой карт. В подобного рода процессах я точно не хочу принимать участия. Это первый момент.

Теперь второй момент. У меня ощущение избирательной кампании, когда есть избиратели, которые должны голосовать, сегодня это мы, 36 депутатов, и есть несколько позиций сторон, кандидатов. Администрация провела исследование с расчётами, экономикой, цифрами. Совершенно точно показаны последствия, которые будут при реализации указанных предложений. Заместитель прокурора заметил, что финансовые последствия можно считать по-разному, тем не менее порядок цифр совершенно понятен и очевиден: это миллиарды рублей. И один из главных вопросов — это Бахаревка, где наиболее серьёзная цифра, которую предполагается каким-то образом изыскать в городском бюджете — более 15 млрд руб. На комитете представитель Группы компаний «ПИК» совершенно чётко сказал, что никакие инвестиции на социальную инфра-

структуру Группой компаний «ПИК» не предусмотрено. В лучшем случае — выделение земельных участков. Хотя, наверное, нам предложат их выкупить.

Третий момент — это зоопарк в Черняевском лесу. Совершенно точно поддерживаю идею переноса зоопарка с нынешнего места, но при этом, как житель и как гражданин, не могу принять решения, когда вдруг по непонятным причинам нужно рубить лес. Я считаю, что это неприемлемое и не очень дальновидное решение. В связи с указанными причинами буду голосовать против проекта решения.

Но далеко не все депутаты были против изменений в генплан.

Денис Ушаков, депутат Пермской городской думы:

— Большой и пламенный привет группе товарищей из Законодательного собрания! Креценская вода нам помогает и расставляет всё на свои места. Когда обсуждался проект генерального плана города Перми, в который мы вносим изменения, столько помоев выливалось на тех людей, многие из которых сидят здесь. И вызывало такое же негодование, которое сейчас вызывает обратная реакция по тому же проекту. Парадоксальная ситуация.

На сегодняшний день держателей и носителей информации по генеральному плану, каков он есть и как он реализуется, не так много. Это был Шубин Игорь Николаевич, сейчас из здесь присутствующих единственный, кто глубоко погружён в тему, очень глубоко, — это Кац Аркадий Борисович. Я очень внимательно слушал его выступление. Прислушайтесь к человеку, который погружён и знает, как это делать, как реализовывать!

Слово попросил министр строительства и архитектуры Пермского края Дмитрий Бородулин. Ему, в отличие от Седининой, позволили выступить без какого-либо предварительного голосования.

Бородулин изложил позицию Пермского края по отношению к изменениям в генплан. В частности, он, как и его предшественники, остановился на застройке микрорайона Бахаревка.

Дмитрий Бородулин, министр строительства и архитектуры Пермского края:

— Мне кажется, это может нам значительно упростить создание данной социальной инфраструктуры. Вы, депутаты гордумы, будете держать этот вопрос на контроле в рамках законодательных процедур. Мы с вами на каждом этапе сможем контролировать вопросы получения федеральных средств, частных средств на реализацию действительно финансово ёмких проектов. Но цель всех этих задач одна — никто не снимал вопрос реализации тех планов, которые обозначены и президентом РФ, и губернатором по строительству жилья экономкласса.

Вы знаете, планы по достижению социально-экономического развития у нас очень серьёзные. В 2013 году мы достигли 1 млн кв. м в год, на следующие годы у нас более амбициозные задачи: 2015 год — 1,3 млн кв. м,

2016 год — 1,5 млн кв. м. С такими обязательствами, которые Пермский край взял на себя в части ввода жилья, в сравнении с субъектами ПривФО, мы попадаем в первую пятёрку. Остальные регионы строят не меньше, а даже больше. Поэтому нам приходится догонять. Реализация именно таких проектов, комплексной застройки экономкласса, является ключевым вопросом поставленных планов по вводу жилья.

Прошу поддержать данное решение. Со своей стороны, мы гарантируем, что реализация этого проекта будет вестись под полным вашим контролем.

«Пожалуйста, замечания, предложения по данному проекту! — возвал Игорь Сапко. — Нет замечаний. Тогда прошу определиться, голосуем». И депутаты проголосовали.

Итог: 26 человек — «за», один — «против», поддержались четверо. В итоге 17 поправок в Генеральный план Перми были приняты. ■

ЦИТАТЫ

«Ничего не остаётся, как дать авантюре прогореть»

Игорь Аверкиев, председатель Пермской гражданской палаты:

— Депутаты зажмурили глаза и фактически подписались под несколькими десятками миллиардов новых бюджетных расходов. Где брать столько новых доходов они, конечно, не знают, но рассчитывают, что как-нибудь обойдётся, по привычке надеясь, что 2/3 поддержанных сегодня проектов постепенно отомрут сами. Но самые гадские проекты сами, конечно, не отомрут именно потому, что гадские. Над их гибелью надо будет работать.

«Зелёная коалиция», как и обещала, перенесёт основные свои действия в суды и будет обжаловать и решение гордумы, и будущие попытки властей лишить часть Черняевского леса статуса «особо охраняемой природной территории» и статуса «городских лесов».

Зоопарк в Черняевском лесу появиться не должен.

Очень надеюсь, что пермяки не бросят эспланаду, которая в самое ближайшее время будет атакована целой серией проектов поверхностной застройки.

В отношении «микрорайона Бахаревка» ничего не остаётся, как дать авантюре прогореть...

Из записи на фейсбуке **Игоря Аверкиева**, 28 января

РАЗВОРОТ

БИЗНЕС-ОМБУДСМЕН

Вячеслав Белов: Нередко предприниматель добровольно попадает в ловушку

Уполномоченный по правам предпринимателей в Пермском крае рассказал о своём видении проблем в деловом сообществе региона

Татьяна Власенко

— Вячеслав Артурович, в декабре 2013 года в Кирове состоялось первое заседание Совета уполномоченных по защите прав предпринимателей в регионах ПривФО. Таким образом, Приволжье стало единственным в России федеральным округом, где создан совет, объединяющий всех региональных бизнесомбудсменов. В чём его смысл?

— Логика создания окружного совета понятна. В России новый институт государственной защиты прав предпринимателей на федеральном уровне сформирован в полном объёме и легитимен (есть указ о назначении уполномоченного при президенте РФ, федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ», а также внесены изменения в действующее законодательство в связи с принятием этого закона). А вот в регионах создание соответствующих структур находится пока на разных стадиях.

В некоторых территориях уже не первый год действуют уполномоченные, которые назначены в соответствии с региональными законами. В ряде субъектов уполномоченные работают на общественных началах. Есть уполномоченные, назначенные указами высших должностных лиц субъектов Федерации, в том числе в Пермском крае. Сегодня во всех 14 регионах ПривФО уполномоченные есть, но у них разный статус, различный опыт и практика.

Основная задача совета — создать площадку, на которой уполномоченные могли бы обсуждать возникающие проблемы, варианты решения тех или иных вопросов и получать поддержку. Это принципиальная позиция аппарата полпреда.

— В Пермском крае есть проблемы, которые вы хотели бы обсудить в рамках совета?

— Есть проблема, которая актуальна не только для Прикамья. Это размещение нестационарных торговых объектов (НТО).

Казалось бы, такой простой вопрос. Но в действительности он сложен, поскольку по-разному решается с каждым конкретным предпринимателем. Отсутствие общих подходов к правилам размещения (а иногда, наоборот, наличие общего подхода — желания просто прикрыть все нестационарные торговые точки) — это тема, которую стоит обсуждать совместно. Ведь нестационарной торговлей, хотим мы этого или нет, сегодня занимается достаточно большое количество предпринимателей.

Конечно, мы все хотим порядка и красоты на территории своего проживания.

С этой точки зрения, наверное, логично, что в центре городов, посёлков должны действовать единые правила. Но это не значит, что такой торговли не должно быть нигде. Или должны существовать специальные правила, которые ограничивают людей в предпринимательской деятельности.

Проблема существует практически везде и решается произвольно, что, на наш взгляд, критично. С одной стороны, казалось бы, это вопросы местного значения. С другой стороны, когда в нормативно-правовых актах муниципального уровня есть какие-то специальные усмотрения, то они могут являться основанием как для правомерного, так и для неправомерного отказа в занятии предпринимательской деятельностью. В том числе, для злоупотреблений, создания коррупционных схем.

Но при этом я бы не сказал, что муниципалитеты плохие и злоупотребляют административным ресурсом. У них свои проблемы — постоянные изменения федерального регулирования.

К примеру, меняется федеральный закон «О торговле», появляются новые понятия, корректируются правила размещения торговых объектов. Меняется земельное законодательство, меняются правила зонирования, земельные участки для строительства и размещения объектов выделяются по результатам аукционов. Всё это, так или иначе, сказывается на муниципальных нормативно-правовых актах, которые тоже требуют обновления. Корректируется и сама практика правоприменения. Это системная проблема, которую ещё предстоит решать.

— На что или на кого чаще всего жалуются предприниматели?

— На 31 декабря 2013 года в адрес уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае поступило 164 обращения. Вопросы самые разные. Но в основе большинства из них, к сожалению, лежит недостаточное знание предпринимателями своих прав и действующего законодательства.

Как результат — недостаточно корректное исполнение предпринимателями действующих нормативно-правовых актов. Это приводит к нарушениям, которые выявляются контролирующими органами, к жалобам со стороны потребителей, а иной раз — и к конфликтам между партнёрами по бизнесу. Это одна из самых серьёзных проблем, которую я вижу сегодня в предпринимательском сообществе.

Если говорить собственно о жалобах, то значительное их количество связано с использованием муниципального, федерального имущества и земельных

участков, различного рода разрешительными процедурами. Эти проблемы формально выглядят простыми. Но на самом деле они решаются с трудом.

Изменение федерального законодательства логично, закон требует максимально эффективного использования имущества и земли. В то же время оно невероятно усложнило работу по заключению договоров на аренду муниципального имущества, на получение права приватизировать в приоритетном порядке долгосрочно арендуемое муниципальное имущество, на выделение земельных участков для ведения предпринимательской деятельности и крестьянско-фермерских хозяйств, на получение разрешений на строительство, ввод объектов в эксплуатацию и т. д. И часть муниципалитетов просто затывают решение этих вопросов. В том числе — по проведению аукционов.

Есть, безусловно, у бизнеса проблемы, связанные с деятельностью контролирующих и надзорных органов.

— То есть, бизнес по-прежнему «кошмарят»?

— Я бы так не сказал. Часто бывают ситуации, когда сами предприниматели действуют неправомерно.

В аппарат уполномоченного поступили четыре жалобы на контролирующие органы. Но оказалось, что основанием для внеплановых контрольных проверок стали жалобы клиентов на владельцев бизнеса. Предприниматель доказывает, что его неправомерно проверяют, а на самом деле покупатель написал на него жалобы во все инстанции, утверждая, что фирма торгует контрафактной продукцией. И контролирующие органы были обязаны принять жалобы к рассмотрению, провести по согласованию с прокуратурой проверку, в том числе изъять продукцию не экспертизу. Говорить о том, что это незаконно, по сути, нельзя.

Есть группа жалоб по поводу привлечения к уголовной ответственности предпринимателей, работающих в сфере ЖКХ, по заявлениям ресурсоснабжающих организаций, которым управляющие компании не оплатили поставку тепла, газа, электроэнергии. Бизнесмены настаивают: раз нарушения происходят в гражданско-правовой сфере, то уголовных дел быть не должно. Это правильная позиция, но только при условии, что ими не было допущено хищения, присвоения средств собственников жилья.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей не занимается следствием и не знает, есть ли в том или ином случае состав преступления. Он следит за тем, чтобы были исключены

нарушения процессуальных норм. Тут важен сам подход. Если люди никуда не собираются бежать, если этот спор имущественный, то нужно ли в принципе возбуждать уголовное дело и, тем более, содержать людей в местах заключения?

В отдельных случаях правоохранительные органы соглашаются с замечаниями, которые высказываются уполномоченным, в частности, когда неправомерно изымаются и удерживаются личные вещи человека, не имеющие отношения к возбуждённому уголовному делу. Бывает, изымаются документы юридического лица, что приводит к остановке его работы вплоть до невозможности дальнейшего функционирования бизнеса. Такие случаи немногочисленны, и после обращения уполномоченного правоохранительные органы занимали по отношению к таким фактам взвешенную позицию.

— В каких ещё направлениях удастся помочь предпринимателям?

— Конкретный пример. Было обращение перевозчиков, обеспечивающих внутренние и междугородние льготные перевозки отдельных категорий пассажиров. Эти затраты должны возвращаться предпринимателям, в том числе из краевого бюджета. Но на протяжении ряда лет они компенсировались только на основании судебных решений.

Я обратился к председателю краевого правительства, и после ряда совещаний получил от исполнительной власти официальное письмо. В нём сообщается, что на первое полугодие 2014 года запланированы мероприятия по решению проблемы. Для меня было бы идеально, если бы решение носило системный характер, и все перевозчики в упрощённом порядке, а не через суд, получали возмещение своих затрат.

— Продолжает ли сокращаться в крае количество малых предприятий, бум ликвидации которых пришёл на осень прошлого года?

— С ноября 2012 по ноябрь 2013 года число зарегистрированных индивидуальных предпринимателей в крае сократилось более чем на 17%, и на 1 декабря составило 70590 человек. Годом ранее их было свыше 85 тыс.

Однако с октября 2013 года число субъектов предпринимательской деятельности не сокращается. То есть число ИП ещё уменьшается, но количество субъектов предпринимательской деятельности в целом стабилизировалось за счёт юридических лиц. Похоже, «дно» этого кризиса пройдено в октябре. В ноябре число субъектов предпринимательской деятельности уже выросло на 44 единицы.

РАЗВОРОТ



— **Активное сворачивание бизнеса эксперты связывали с ростом отчислений в Пенсионный фонд РФ для индивидуальных предпринимателей...**

— Это так и не так. На самом деле сказала совокупность действий по ужесточению федерального законодательства.

Толчком действительно стало увеличение фиксированного платежа в Пенсионный фонд для предпринимателей, находящихся на спецрежиме налогообложения. А также то, что их мнение не было услышано федеральными законодателями: в 2013 году изменений в порядок и размер платежа не было внесено. Но с 2014 года изменения утверждены. Для предпринимателей с низкими доходами платёж, по сути, останется на уровне 2012 года. Но для части предпринимателей он всё же вырастет.

В этом есть логика. Те, у кого высокие доходы, могут себе позволить больше заплатить в казну. Проблема была в том, что многие предприниматели просто по виду своей деятельности не могли платить взносы в установленном размере. В частности, такие виды бизнеса: репетиторство, сдача жилья внаём, сбор ягод и грибов и многие другие, мало доходны и не могли существовать в предложенном государством режиме.

Ещё одна причина ликвидации малых предприятий была связана с тем, что в 2013 году появился запрет на про-

дажу пива в нестационарных торговых объектах. Это также послужило основанием для сдачи свидетельств значительным количеством предпринимателей. Затем были приняты ограничения по времени и по месту продажи крепкой алкогольной продукции.

Кроме того, была проведена кадастровая оценка земли, и в связи с этим увеличились платежи за этот ресурс. Так что для такого бума был целый комплекс причин.

Предпринимательская деятельность изначально подразумевает наличие рисков. К примеру, могут увеличиться налоги, может вырасти арендная плата, может снизиться доходность в той или иной сфере деятельности. А есть ещё конкуренция, возможный приход на рынок новых игроков. Поэтому было бы неправильно говорить о влиянии на состояние бизнеса только налоговой политики государства.

Всё гораздо проще и сложнее. Для перевозчиков критично увеличение стоимости бензина. Для энергоёмких производств — повышение тарифов естественных монополий. В сельском хозяйстве свои проблемы. Так, плата за клеймение тушки кролика выросла за 2013 год в шесть или семь раз.

Для каждого предпринимателя важно регулирование в его сфере. Человек, принимая решение заниматься тем или иным бизнесом, должен просчитывать и возможные риски.

— **Статистика говорит о том, что за три последних месяца прошлого года число обращений в ваш офис значительно возросло. С чем это связано?**

— Это связано с тем, что институт уполномоченного по защите прав предпринимателей становится более узнаваемым. Но надо понимать, что пока он работает не в соответствии с региональным законом, а в соответствии с указом губернатора от 15 апреля 2013 года. Те полномочия, которые предусмотрены региональным законом, пока не могут использоваться в полной мере.

— **Когда у вас такие полномочия появятся?**

— В апреле 2013 года, благодаря активной позиции губернатора, региональный закон был внесён на рассмотрение краевого Законодательного собрания. К сожалению, по сравнению с рядом субъектов мы достаточно долго принимали этот документ. 11 ноября прошлого года закон «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае» №250 был принят, а 29 ноября вступил в силу.

В законе «О бюджете Пермского края на 2014 и на плановый период 2015–2016 годов» предусмотрено финансирование деятельности нового института. Надеюсь, что на февральском пленарном заседании Законодательного собрания Пермского края этот вопрос будет обсуждён, и край определится с кандидатурой уполномоченного в соответствии с краевым законом. Затем предстоит регистрация юридического лица, формирование аппарата. Думаю, что с марта институт будет работать уже по закону.

— **У вас будет больше возможностей влиять на ситуацию? Что вы сможете делать из того, что не можете сейчас?**

— Очевидно, что будет больше возможностей по защите прав предпринимателей Пермского края. Пока в статусе советника губернатора — уполномоченного по защите прав предпринимателей я не могу, к примеру, обратиться в суд, направить в органы государственной власти и местного самоуправления обращения о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов предпринимателей, к дисциплинарной, административной, уголовной ответственности. Отсутствует реальная возможность запрашивать и получать от территориальных органов, федеральных органов государственной власти и должностных лиц необходимые сведения, документы, материалы, а также право направлять губернатору мотивированные предложения об отмене и приостановлении действия тех или иных актов, ущемляющих права предпринимателей. Нет права принимать (с письменного согласия заявителя) участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля и так далее.

Это только часть того, что предусмотрено законом об уполномоченном. Значительное количество полномочий предусмотрено законом о внесении изменений в действующее законодательство РФ в связи с принятием федерального закона об уполномоченном. В частности, это вопросы, связанные с правом посещения уполномоченным мест заключения, с правом получения из единых государственных реестров информации. Это то, что в принципе может позволить институту уполномоченного более эффективно решать поставленные перед ним задачи.

— **Вам нравится ваша работа?**

— Очень нравится. Те, кто меня знают, говорят: наконец-то ты нашёл то, чем всегда хотел заниматься. Общение, совершенно разные ситуации, чаще всего — непростые, любые отрасли, не только права, но и реальной экономики.

Есть люди, которые приходят со словами: «Мы понимаем, что не ваши клиенты, но просто хотим рассказать ситуацию». Это важно для меня, чтобы представлять, насколько занятие бизнесом сложно.

Возможно, я повторюсь, что пришёл к удивительному выводу: значительная часть предпринимателей имеет проблемы потому, что недостаточно внимания уделяет документам, не сматривает заключаемые собственноручно договоры аренды, купли-продажи. Люди бывают настолько неосмотрительны, что могут заключить договор поставки по интернету, заплатить деньги непонятно куда и не получить, естественно, ожидаемого результата. Иные подписываются под какими-то санкциями, составляющими 300% годовых. Или заключают договоры с крупными организациями о рассмотрении дел при возникновении судебного спора в третейских судах, находящихся, например, на Дальнем Востоке. Нередко предприниматель добровольно попадает в ловушку. Приходится помогать, параллельно повышая грамотность заявителей.

Конечно, огромная радость, когда удаётся защитить права предпринимателя, и ты видишь реальный результат своей работы. Всё это в совокупности делает работу уполномоченного очень интересной. Кстати, в Пермском крае открылись и работают 25 центров поддержки предпринимательства, сотрудники которых оказывают предпринимателям более 160 видов бесплатных услуг, включая консультации по различным направлениям деятельности, правовым вопросам.

Много времени приходится уделять и общественной деятельности. В 2013 году зарегистрирован и начал работу региональный Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», созданный общественными организациями предпринимателей края для защиты от коррупции, рейдерства, административных барьеров (уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае входит в состав семи различных общественных советов и комиссий).

В 2014 году у меня есть планы по назначению в муниципальных районах Пермского края общественных уполномоченных по защите прав предпринимателей, представителей краевого уполномоченного, сформировать при региональном уполномоченном общественный наблюдательный и экспертные советы. В настоящее время совместно с аппаратом уполномоченного при президенте РФ ведётся работа с Советом Европы, который привлекает уполномоченных в качестве экспертов в рамках проекта Евросоюза и Совета Европы по противодействию на территории РФ коррупционным практикам.

Так что работа исключительно интересная. Надеюсь, что опыт моей предыдущей деятельности — преподавание, государственная служба, работа в финансово-промышленной компании — также поможет защищать права и законные интересы предпринимателей Пермского края. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Губернаторов расставили по местам

Газета «Известия» обнародовала первый рейтинг глав регионов, который станет одним из главных факторов для оценки их деятельности администрацией президента РФ.

Ранжировать глав регионов взялась группа экспертов во главе с руководителем Фонда развития гражданского общества Константином Костиним.

Работа глав регионов оценивалась исходя из показателей экономического положения субъекта, оценки федеральными и региональными СМИ деятельности руководителя региона, мнения экспертного сообщества, по результатам социологических исследований. Учитывались также данные о соотношении денежных доходов и расходов населения. К работе над рейтингом были привлечены Фонд «Общественное мнение», Федеральная служба государственной статистики, а также Национальная служба мониторинга.

Глав регионов распределили по четырём группам — «очень высокий рейтинг», «высокий рейтинг», «средний рейтинг», «рейтинг ниже среднего».

Губернатор Пермского края Виктор Басаргин попал в так называемую «группу смерти», то есть обладает рейтингом ниже среднего.

Авторы рейтинга, анализируя политическое будущее Басаргина, отмечают: «Глава Пермского края Виктор Басаргин, который ушёл на эту должность с поста министра регионального развития, казалось, при своём опыте должен был вывести регион на высокие места, но в рейтинге он занимает лишь 72-ю строчку — 47 баллов. Часть элиты Перми против Басаргина. Он чужой для Пермского края, варяг, не смог выстроить взаимоотношения. Интриги продолжаются. Есть разговоры по поводу того, кто будет после него. Есть конфликт с «Уралкалием». Этот регион, как и Красноярский край, с очень большим потенциалом, а КПД использования потенциала крайне низкий»

Андрей Климов вошёл в «топ-50» медиарейтинга российских сенаторов

«Медиалогия» обнародовала рейтинг публичной активности российских сенаторов за 2013 год. Лидером в нём вполне ожидаемо стала председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко с медиаиндексом 77 391,27 балла.

Сенатор от Пермского края Андрей Климов занял в этом рейтинге 40-е место, опустившись за год на 26 строчек. Его медиаиндекс составляет 1000,7 балла.

Наиболее заметными информационными поводами для цитирования Андрея Климова в СМИ в 2013 году стали следующие события:

- пребывание в России Эдварда Сноудена («Люди, которые получают в России политическое убежище, не подпадают под категорию тех, кого Россия может выдавать»);
- обострение ситуации вокруг Сирии («Военная операция в отношении Сирии будет проигрышной для Запада, а сирийская проблема» лишь усугубится);
- решение правительства Украины приостановить подготовку к заключению соглашения об ассоциации с Евросоюзом («В украинском обществе консенсуса по этому вопросу (с кем сотрудничать — с ЕС или Россией) быть не может. Многое зависит от персонала и текущего момента»).

Пермский край стал вторым по демократичности субъектом РФ

Московский центр «Карнеги» подготовил обобщённый по итогам 2001–2011 годов рейтинг демократичности регионов РФ, составленный по результатам комплексных оценок экспертов.

В расчёт принимались 10 параметров (максимальный балл по каждому — 5):

- политическое устройство региона (баланс властей, независимость суда, нарушения прав граждан);
- открытость политической жизни;
- уровень демократичности выборов (всех уровней, в том числе регионального — до отмены выборности губернаторов);
- политический плюрализм (количество фракций в Законодательном собрании, их стабильность);
- независимость СМИ и их роль в политической жизни;
- коррупция (сращивание политических и бизнес-элит, скандалы);
- экономическая либерализация и приватизация;
- гражданское общество (НКО, гражданская активность «снизу»);
- элиты (качество, сменяемость, разнообразие);
- местное самоуправление (его активность и влияние).

Была также проведена инструментальная оценка демократичности, основанная на электоральной статистике по 11 показателям — от конкурентности губернаторских выборов и отрыва победителя на них до уровня нарушений на региональных и отдельно федеральных выборах.

В результате рейтинг возглавила Свердловская область с 43 баллами. Пермский край занял второе место, уступив «соседу» только один балл. Москва оказалась в середине рейтинга с 30 баллами.

На основе полученных данных авторы приводят несколько возможных подходов объяснения различий в уровнях демократичности в российских регионах.

Пермский край отнесён к регионам с несколькими сильными экономическими игроками без очевидного доминирования одного из них и соперничающими группами элит без монополии на власть — это создаёт ситуацию заинтересованности игроков в поддержании правил и институтов. Под это же описание попала и Иркутская область.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

«Что происходит на фоне разговоров об особой роли «Реновы» в Пермском крае?»



Виктор БАСАРГИН,
ГУБЕРНАТОР ПЕРМСКОГО КРАЯ

Давно заметил, что почти каждый проект, на который заявляются компании, подконтрольные группе «Ренова», вызывает всплеск разговоров о том, что её представителям в Пермском крае создаются особые условия.

Для меня «Ренова» — один из ключевых игроков российского рынка, немало сделавший полезного в Пермском крае, но всего лишь «один из». Называть эту компанию каким-то фаворитом региональных властей по меньшей мере некорректно. Я для себя выделил несколько сфер, где упреки в адрес компаний «Реновы» звучали чаще всего, и посмотрел, когда компания заходила на пермские рынки и принимала решения, вызывавшие недовольство населения и экспертов.

Вот что получилось.

Вхождение структур «Реновы» в энергетику края началось ещё в начале 2000-х. Это все знают. ТГК-9 как структурное подразделение КЭС-холдинга начала работу в 2005 году. Акции ОАО «Российские коммунальные системы», созданного совместно РАО «ЕЭС Востока», «Реновой» и «Газпромом», были выкуплены «Реновой» в 2004 году. Эти компании обеспечивают тепло, электроэнергией, водой большинство крупных городов Пермского края ещё с первой половины 2000-х годов.

В связи с этим непонятно, зачем вводить людей в заблуждение, когда речь заходит о «тарифных войнах», о том, что неправильные тарифные решения в коммунальной сфере принимались при попустительстве краевых властей и в интересах каких-то «своих» компаний.

Решения по тарифам на 2012 год принимались ещё 2011 году. Напротив, весь 2012-й мы с коллегами по правительству старались разобраться с ситуацией так, чтобы минимизировать неприятности для населения. В результате устранения необоснованных затрат при регулировании тарифов на 2013 год только по ТГК-9 сократили их на 176 млн руб.

Схожая ситуация и по строительным объектам. Строительные подразделения «Реновы» зашли в Пермский край также в середине 2000-х годов, и участок для строительства своего проекта «Квартал на Механошина», расположенный в куда более выгодном месте, чем все проекты, которые планируется реализовывать сейчас, получили и начали осваивать ещё в 2006 году.

По аэропорту (про который было столько разговоров) предложение

«Ренове» участвовать в реализации проекта было направлено властями края в феврале 2011 года — более чем за год до того, как в край пришла новая управленческая команда...

В результате что происходит на фоне разговоров об особой роли «Реновы» в Пермском крае?

Её структурные подразделения выигрывают конкурсы на аэропорт, на застройку 179-го квартала, а результаты конкурсов отменяются. Коммунальные компании снижают доходы. О каких предпочтениях, тем более незаконных, здесь можно вести речь?

Не раз задавался вопросом: почему некоторые крупные и вполне прозрачные, а главное, нужные Пермскому краю проекты наталкиваются на сопротивление? Ответ вижу только один — за этим стоят интересы людей, желающих получить какие-то разовые дивиденды в искусственно созданном хаосе.

Как, к примеру, было в 2012 году, когда группой управляющих компаний был инициирован судебный процесс, результатом которого стала отмена тарифов. Все инициаторы судебного процесса имели задолженность перед поставщиками ресурсов и стабильно её наращивали. В результате длительных судебных разбирательств УК и ТСЖ получили возможность обогащаться, размещая десятки миллионов, собранных с населения, на счетах в банках.

По стройке выгодно «мутить воду» тем, кто не имеет пока достаточных ресурсов для реализации крупных проектов, но в то же время не желает расставаться с захваченной долей рынка и работать в условиях конкуренции. Они будут всячески затягивать начало всех новых, но чужих проектов, чтобы получить максимальную прибыль, пока это ещё возможно.

И никто, конечно, не отменял конкурентную борьбу компаний российского масштаба за привлекательные проекты.

Аэропорт был, пожалуй, самым показательным примером. Даже в СМИ попала информация о том, что противники итогов конкурса работали в интересах проигравших его участников и получили деньги за свою активность.

Зачем всё это пишу?

Прикамье — регион богатый. Здесь сошлись интересы многих крупных игроков. Допустимо ли вести конкурентную борьбу так, как это делают отдельные бизнес-структуры, — дело их корпоративной этики и компетентных органов. Однако считаю, что нельзя позволить обольванивать жителей края, на которых льётся поток мутной информации.

Надо освещать и другую точку зрения, ломать ложные стереотипы. Уж слишком они иной раз вредят имиджу региона, а в конечном итоге сдерживают его развитие.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЭКСПЕРТ

Страна в стране

Что Виктор Басаргин предложил Пермскому краю?



Константин Калачёв,
руководитель
«Политической экспертной группы»,
автор «Индекса избираемости
глав субъектов РФ»

Ключевую роль в рейтинге эффективности глав российских регионов играет общественное мнение, георейтинги, проводимые в регионах ежеквартально. Если у губернатора невысокая оценка, значит, есть проблемы с избираемостью, социальное самочувствие в регионе оставляет желать лучшего.

От Виктора Басаргина ждали многого, поскольку он бывший министр, особенно на фоне Олега Чиркунова, проводы которого для многих стали праздником. (Я, кстати, хорошо к нему относился, просто пермяки его не поняли).

Басаргин проигрывает и Юрию Трутневу периода начала 2000-х годов, который выглядит предпочтительней.

В регионе преобладают несбывшиеся ожидания, это фиксируют социологи.

Для элит Басаргин не является безальтернативным лидером. Есть другие кандидатуры. Например, Геннадий

Тушнолобов — весьма уважаемый человек, свой, местный. Сам факт того, что в регионе, где сильна идентичность, тема местного патриотизма, губернатор — «варяг», налагает на него большую ответственность за действия.

Когда Басаргин был назначен на пост губернатора Пермского края, ожидали, что его лоббистские возможности позволят решить проблемы в отношении позиционирования региона, коэффициента полезного действия, который оказался не на высоте.

Но Пермский край — это нечто особое, это «страна в стране», он самодостаточен. Мне доводилось работать в Перми, она лишена налёта провинциальности. Поэтому Пермский край должен был стать территорией развития, но Басаргин этого не предложил или не был услышан.

Плюс публикации в местных СМИ — очень много критики, даже злорадства. Поэтому авторитет Басаргина не безусловен.

Возникает вопрос: что Басаргин предложил Пермскому краю? Можно гово-

рить о многих факторах, которые повлияли на его место в рейтинге: Березники, «Уралкалий», благоустройство Перми. Но с моей точки зрения, проблема — в эффективности его команды, которая могла бы обеспечить более успешное развитие. Так что есть проблемы и с её деятельностью, и с информационным сопровождением.

Сейчас, когда речь идёт о выборах, пока нет ощущения бесспорности его претензий на второй срок. Настоящим лидером для региона Басаргин пока не стал. Возможно, он уже ближе к точке невозврата: были высокие ожидания, кредит доверия, федеральное лобби. И это в регионе, где все — великие, крутые, где много миллионеров, а местные политики независимы. Здесь всегда есть проблемы у партии власти. Пермский край — регион пассионарный. А Басаргину пассионарности не хватает.

Я не исключаю, что у Басаргина есть сильные стороны. Но общественное мнение — его слабое место. ■

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВСЕРОССИЙСКИЕ
ФИЛАРМОНИЧЕСКИЕ
СЕЗОНЫ

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ,
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
ПЕРМСКОГО КРАЯ

ПЕРМСКАЯ КРАЕВАЯ ФИЛАРМОНИЯ

2014
ГОД КУЛЬТУРЫ

13-15 МАРТА

IV МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ФЕСТИВАЛЬ
ДЕНИСА
МАЦУЕВА

Справки и заказ билетов:
(342) 235-10-20, 235-00-00, 212-65-07

Покупка билетов онлайн:
www.filarmonia.perm.ru

6+

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Большой рейтинговый абсурд трудно себе представить»

Председатель Пермской гражданской палаты Игорь Аверкиев проанализировал рейтинг демократичности, в котором Пермский край занял второе место.

«Вообще-то за такие исследования надо к профессиональным «позорным столбам» приковывать», — считает правозащитник.

Согласно методике исследования, максимально возможный балл региона — 50.

Игорь Аверкиев, председатель Пермской гражданской палаты:

— Если какой-нибудь регион набрал бы этот максимум, это означало бы, что в нём идеальная демократия, абсолютно честные выборы, отсутствует коррупция, суды совершенно независимы и так далее. Пермский край набрал очень мало — 42 балла.

То есть, если пренебречь возможными различиями оценок по отдельным параметрам, то, в общем, этот балл означает, что у нас в 2000-х годах всё, что связано с демократией, было на «четвёрку» или на «четвёрку с плюсом», в крайнем случае, на «четвёрку с минусом».

Игорь Аверкиев поясняет, что, согласно результатам рейтинга, в Пермском крае за «отчётный период»

- почти не было коррупции;
- суды, как правило, были верны принципу независимости;
- почти не было нарушений прав человека;
- проходили, в основном, по-настоящему демократические, честные выборы;
- постоянно заявляло о себе активное и влиятельное местное самоуправление;
- в органах власти доминировал политический плюрализм;
- в основном, без сбоев работала система сдержек и противовесов и разделения властей;
- краем руководила, в основном, ответственная, квалифицированная и регулярно сменяемая в органах власти элита.

Игорь Аверкиев:

— Если Пермский край набрал 42 балла, то сколько баллов мог бы набрать в этом исследовании какой-нибудь регион в Швейцарии или Швеции? По «демократичности» швейцарцы и шведы могли бы обогнать пермяков не более чем на 0,8 балла.

Большого издевательства над реальностью, большой рейтинговый абсурд трудно себе представить.

По мнению Аверкиева, эксперты, опрошенные московским центром, имели в виду «какую-то особую, российскую «демократичность», которая существует независимо от зашкаливающей коррупции, отсутствия реальной многопартийности и свободных выборов, параллельно с безраздельным доминированием исполнительной власти над законодательной, с повсеместными нарушениями самых разнообразных прав человека».

ОБЩЕСТВО

СЛЕДОВАТЕЛЬ

Марина Заббарова: Пермский край — регион запредельной жестокости

Руководитель Следственного управления СКР по Пермскому краю рассказала в программе «Лобби-холл» на телеканале ВЕТТА о том, почему тяжело расследуются дела о коррупции, а также отчего в Прикамье и страдает так много детей

ВАЛЕРИЙ МАЗАНОВ

«Детей губит равнодушие»

— **Марина Николаевна, если говорить об итогах прошедшего года — каким он был для вашего ведомства?**

— Был, наверное, обычный год. Огорчает, что он ознаменовался страшными преступлениями против детей. Поэтому называть 2013 год «удачным» язык не поворачивается.

— **Вы говорите о пропаже Кирилла Усольцева в Краснокамске? Наверное, это было самое тяжёлое для вас дело?**

— Да, в первую очередь об этом. С того момента, как я приехала в Краснокамск и до сегодняшнего дня следствие не продвинулось ни на шаг.

— **Но вы будете продолжать поиски?**

— Мы будем продолжать поиски до тех пор, пока не найдём Кирилла Усольцева. Сколько бы времени это ни заняло, даже если это будут годы.

— **Однако это было далеко не единственное преступление в отношении детей. По вашей оценке, ситуация в Пермском крае в этой сфере тяжёлая?**

— Да, очень тяжёлая: 585 потерпевших за 2013 год, 100 изнасиловано, 17 убито. Это просто чудовищно. Посмотрите, какие зверские убийства были в 2013 году! Год начался с дела Насти Сметаниной. Потом был замучен голодом ребёнок в Индустриальном районе Перми. Закончили год двумя изнасилованными и убитыми маленькими девочками. В Свердловском районе была изнасилована трёхлетняя девочка. При этом опять мы зафиксировали рост. Хотя куда дальше катиться?

Причём обратите внимание, что у нас практически нет таких преступлений, как в классическом «ужастике»: ребёнок идёт по улице, его кто-то хватает и куда-то тащит. Есть и такое, конечно, но это единичные случаи. В основном у нас дети становятся жертвами в своей семье. Жертвами пьяных сожителей, случайных собутыльников, соседей. Ближайшие родственники насилуют своих племянников, даже собственных детей.

— **Все ли преступники понесли наказание?**

— Да. Меня очень радует, что все преступники понесли наказание. Не раскрыто только одно преступление. Это Кирилл Усольцев.

— **На ваш взгляд, что нужно сделать, чтобы хотя бы остановить этот рост?**

— Законодатель уже принял необходимый комплекс мер для того, чтобы ситуация входила в нормальное русло. Мы вернулись к старым, забытым методикам, которые работали в Советском Союзе.

Например, административный надзор. Это хорошо работает, потому что человек, освободившийся из мест лишения свободы, находится под наблюдением участкового полиции. Это и сроки, которые получают обвиняемые в насилии против детей — 17, 20 и 25 лет. И слава богу, что общество избавлено от них на такой срок. Это и возможность лечения таких людей. Услышаны рекомендации медиков, и педофилия признана болезнью. Мы теперь проводим экспертизы, и если человек признан больным педофилией, его будут лечить. И есть надежда, что он выйдет уже без этого пагубного пристрастия. Потерпевшие в соответствии с новым законом будут знать, когда преступник выйдет на свободу. Все это сделал законодатель. Это будет работать, но нужно время.

Нам надо развивать органы опеки и попечительства. Здесь тоже, наконец, появилось положение закона, признающего органы опеки государственными служащими. Ранее эти услуги были отданы в концессию, услуги оказывали, по сути, коммерсанты. Люди требовали привлечь органы опеки к ответственности, а мы не могли этого сделать. Теперь они будут нести ответственность.

— **На вашем сайте можно увидеть телефон горячей линии «Ребёнок в опасности». С чем обращаются граждане? Многие ли звонят?**

— Нет, звонков не много. Но звонят, и это очень радует. Например, рассказывают, что они заметили, как в соседней квартире обижает ребёнка. Наши граждане стали, наконец, на это реагировать, и я считаю, это прорыв.

— **Вообще на сайт СКР, в интернет-приёмные часто поступают сообщения или жалобы?**

— Все интернет-приёмные работают очень оперативно. Мой рабочий день начинается с того, что я изучаю: что нам прислали через интернет или о чём позвонили. Мы моментально на это реагируем, подключаем и прокуратуру, и полицию, и органы опеки.

Не надо бояться, что вы ошибётесь. Лучше пусть люди беспокоятся и сообщают нам. Пусть лучше информация не подтвердится, но мы проверим. Тогда дети не будут умирать у нас от голода и холода в закрытых квартирах. Ведь как показывает практика, детей губит равнодушие.

— **В вашем ведомстве работает приёмная федерального руководителя Следственного комитета РФ Александра Бастрыкина. С чем идут туда люди? Может, чтобы на вас пожаловаться?**

— Она и открыта для того, чтобы пожаловаться на меня. Правда, приёмная работает уже несколько лет, но пока ни одной жалобы или обращения не было. Дело, наверное, в политике Следственного комитета в целом.

— Она и открыта для того, чтобы пожаловаться на меня. Правда, приёмная работает уже несколько лет, но пока ни одной жалобы или обращения не было. Дело, наверное, в политике Следственного комитета в целом.

Единственный федеральный чиновник, который ведёт приём граждан, — это Александр Иванович Бастрыкин. Каждую неделю я или кто-нибудь из моих заместителей веду приём в каком-либо районе Пермского края. За год мы объезжаем все районы. Мы знаем, что не всякий человек, особенно в возрасте, может написать заявление или обратиться к нам через интернет.

— **Это такой пиар-ход, демонстрация открытости или работа приносит реальную пользу?**

— Работа приносит реальную пользу. В первое время, когда мы начинали такие выезды, было около десятка заявлений с жалобами на моих подчинённых. Сейчас крайне редко бывают жалобы на моих следователей. В последнее время я, в основном, даю консультации, помогаю правильно оформлять заявления. Возвращаюсь из поездок с ворохом писем от граждан и предлагаю коллегам из других ведомств заняться их проблемами. Я же юрист, должна выполнять и эту функцию.

Да и вообще — я принимаю, я совершенно открыта. Ко мне легко попасть, принимаю по предварительной записи. По пятницам принимаю вообще всех желающих.

— **Большая очередь выстраивается?**

— Поскольку легко попасть — очередь никогда не выстраивается.

«У нас не стыдно быть коррупционером»

— **Минувший год лично для вас ознаменовался тем, что с вами был продлён контракт, ваши полномочия были продлены ещё на пять лет. Вы**

ставите перед собой какие-то задачи на эту пятилетку?

— Следователи не ставят целей на пятилетку. Будем работать. У нас нет никаких целевых показателей, нет никакой «палочной» системы. У нас одна задача: раскрывать тяжкие и особо тяжкие преступления.

— **К таким преступлениям относятся убийства, изнасилования, налоговые преступления, коррупция и преступления в отношении детей, экономические преступления. Это довольно широкий круг ответственности и полномочий. При этом у вас — ограниченный штат. Нагрузка на ваших сотрудников адекватна?**

— Нет, она выше нормы. Ни для кого не секрет, что мы в криминогенном плане очень тяжёлый регион с большим весом особо тяжких преступлений, даже несмотря на некоторое снижение в последнее время этого показателя.

Пермский край — регион запредельной жестокости. Такого в принципе в России нет нигде.

— **Если вы ставите такой диагноз, должны быть и методы лечения. У вас есть предложения, как можно снизить эту «запредельную жестокость»?**

— По крайней мере, я вижу причины. У нас утрачены традиционные ценности. Часто не работает материнский инстинкт. Идёт алкоголизация и деградация населения. Огромная безработица. В последние годы мы вырастили целое поколение нахлебников, которые считают, что им всё должны дать, что они на всё имеют право.

— **Ещё одно тяжёлое направление вашей деятельности — это расследование дел по коррупции. Один из федеральных руководителей вашего ведомства не так давно сказал, что реальная коррупция в тысячи раз больше, чем это фиксируется официально. Можете пояснить, почему не можем обозначить реальный объём коррупции и наказать коррупционеров?**

— Наказать-то коррупционеров мы можем. Но мы никуда не продвинемся, поскольку у нас в стране не стыдно быть коррупционером. Посмотрите, все наши коррупционеры в медийном пространстве получают премии как выдающиеся общественные деятели, они по-прежнему занимают свои рабочие места.

ОБЩЕСТВО



Вспомните, чем закончилось дело по Кудымкарскому драмтеатру. Это показательный пример отношения общества к коррупции. Вначале фигурант дела был осуждён за то, что истратил непонятно куда 41 млн руб. Кудымкарский суд назначил ему наказание в виде штрафа размером 100 тыс. руб. Что произошло дальше? Он по-прежнему остался на своей должности и занимался своей работой, пока мы не взяли его с поличным на взятке в 11 млн руб. В самом деле, не страшно ведь брать дальше, если тебе за 41 млн руб. дают 100 тыс. руб. штрафа и ты продолжаешь работать.

А какую позицию в этом деле заняли СМИ? Они начали шельмовать потерпевших. Тех самых людей, которые заявили нам, что у них вымогают взятки. Которые сотрудничали с судом и следствием...

— Вы говорите про депутата Законодательного собрания Андрея Маркова?

— Да. Человек прошёл с нами весь этот путь. Он был одним из немногих, кто сказал: «Ну всё, достало!» и пришёл к нам. Тем самым, по сути, выполнил свой гражданский долг. В результате в СМИ вытаскивали и полоскали всё его грязное бельё, и почему-то никто не пишет о том, что люди, которые 15 лет не могли постро-

ить театр за 1 млрд руб., — коррупционеры. А про тех, кто не побоялся пройти этот тяжёлый путь, чего только не писали.

Как после этого мы можем обращаться к гражданам с призывами не молчать, не терпеть, а сотрудничать со следствием? Они посмотрят на эту историю и задумаются: а что я получу от этого, кроме угроз, оскорблений? Я уж не говорю про проблемы с бизнесом. Вот и всё отношение общества к коррупционерам, вот и вся борьба с коррупцией...

— Когда вы говорите «общество», приходится вспомнить и о том, что представитель общества в данном случае — ещё и суд. Суд назначает такие мягкие наказания, а то и отпускает фигурантов уголовных дел. Часто получается, что ваши следователи занимаются каким-то делом, тратят на него много сил, а потом суд назначает очень мягкое наказание или вообще освобождает подсудимого от ответственности. Вам не обидно?

— Нам обидно. Но принцип следствия такой: мы никогда не комментируем судебные решения. Я юрист и должна принимать судебное решение, вступившее в силу, таким, какое оно есть.

Кстати, как только мы все в России этому научимся, у нас станет намного легче жить.

— Давайте поставим вопрос иначе. Часто приходится слышать мнение, что наши законы и правоохранные процедуры намного больше защищают подозреваемого, чем потерпевшего. Вы согласны с такой оценкой?

— Я согласна с такой оценкой. Единственное позитивное в этом то, что наша Государственная дума прислушивается к мнению профессионалов. Несколько лет по инициативе Следственного комитета в буквальном смысле пробивались законопроекты, направленные на защиту прав потерпевших. В декабре 2013 это произошло. Теперь у потерпевшего очень много прав. Если следователь и потерпевший разумно воспользуются новым федеральным законом, потерпевшему будет намного легче.

Это революционный закон, который почему-то остался незамеченным. Там очень много новшеств.

Например, суд присяжных в отношении преступлений сексуального насилия над несовершеннолетними, наконец, отменён. Это было совершенное безумие, когда искалеченный, измученный ребёнок должен давать показания в присутствии 12 присяжных. Это было просто невозможно.

Ребёнок не может давать показания чужим людям. Мы знаем, что это такое. Мы работаем с этими детьми. Мы часами в щадящей обстановке с использованием особых методик, психологов, игрушек, пытаемся получить хоть какую-то достоверную картину от ребёнка. В результате он должен предстать перед судом, где сидят совершенно незнакомые люди, не всегда доброжелательно настроенные. Ещё непонятно, когда он получал большую травму: когда над ним совершали насилие или когда он прошёл все эти юридические процедуры.

Теперь же можно будет не приглашать ребёнка в суд. Всё, что добывается на стадии следствия, фиксируется. Можно будет просто воспроизвести в суде видеозапись.

В новом законе есть и про работу СМИ. Теперь категорически нельзя не только называть фамилию потерпевшего ребёнка, но и говорить, с какой степенью жестокости было совершено преступление, рассказывать подробности. Сотрудники СМИ, распространяющие подобную информацию, будут привлекаться к уголовной ответственности.

— Разделение прокуратуры и Следственного комитета произошло довольно давно, но до сих пор приходится слышать, что есть конфликты, трения, службы «конкурируют» друг с другом. В Пермском крае существуют какие-то противоречия между Следственным комитетом и прокуратурой или МВД?

— Между Следственным комитетом и МВД не может быть никаких противоречий, потому что задача МВД — обеспечивать деятельность Следственного комитета в плане раскрытия преступлений. Здесь у нас ничего не менялось. Как мы вместе работали, так и работаем.

Прокуратура же ставит заключительную точку в наших делах. Безусловно, осуществляя контроль над нами, она не всегда принимает те решения, которые бы нас устраивали. Но это нормальный рабочий процесс. Мы представляем уголовное дело с анализом доказательств, прокурор может счесть, что их недостаточно. В таком случае мы совершенно бессильны.

Поэтому, когда говорят, что прокуратура утратила свои полномочия, больше не работает — это совершенно не так.

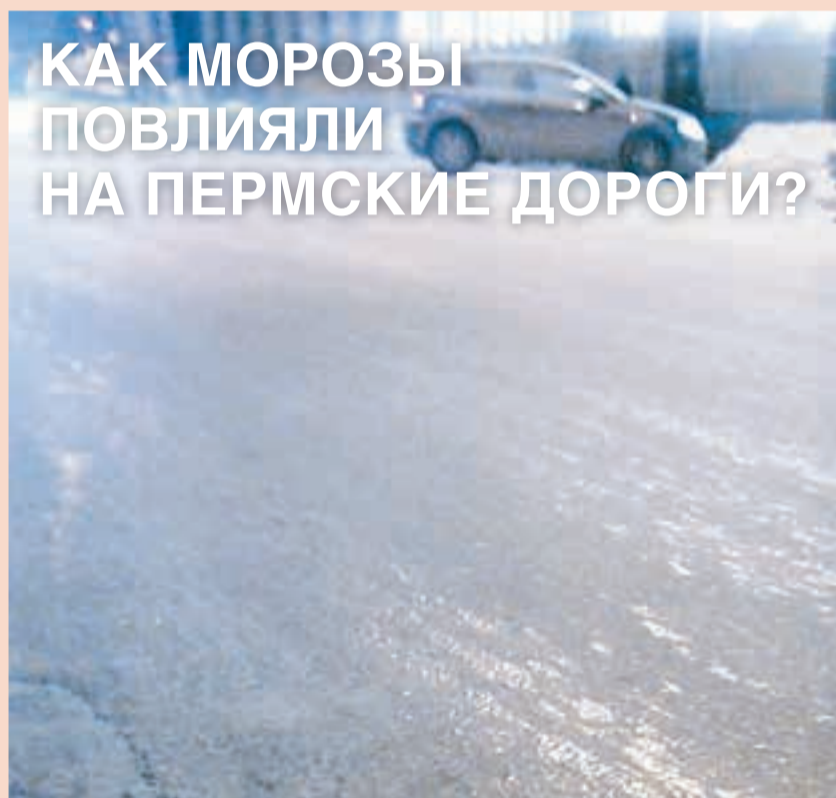
— Вы говорили, что жалоб граждан на ваших сотрудников почти нет. Означает ли это, что при приёме на работу к потенциальным сотрудникам СК есть какие-то «запредельные» требования? Что для вас самое главное, когда вы подбираете сотрудников?

— Для меня самое главное — мотивация. Зачем человек идёт работать следователем? Точно не за зарплату. Она у нас не такая большая. До недавнего времени из правоохранительных структур мы получали меньше всех.

Требования действительно очень высокие. Например, мы очень редко берём к себе сотрудников полиции — только если они недолго там работали, потому что есть определённая деформация, которая не позволяет перестроиться.

К нам идёт та очень небольшая прослойка молодёжи, которая хочет добиться справедливости, кому интересен сам процесс расследования, установления преступника и привлечения его к ответственности.

Мы ищем таких ребят и находим. Слава богу, они есть. ■



Читайте на auto.newsko.ru

КАЗУС

«Продайте имущество за 600 миллионов и уходите»

Подозреваемый Евгений Берман поведет в суде, как полиция вмешивается в хозяйственную деятельность его предприятий

Михаил Лобанов

Свердловский районный суд Перми 28 января начал рассматривать жалобу Евгения Бермана, заподозренного в злоупотреблении полномочиями. Поводом для уголовного преследования стало заявление Анатолия Зака, осуждённого в 2013 году за гибель по неосторожности 156 гостей и сотрудников ночного клуба «Хромая лошадь». По мнению Зака, руководитель совместных компаний Берман заключил агентские договоры без его согласия и на заведомо невыгодных условиях, чем причинил существенный ущерб. Берман же считает, что «уголовное дело возбуждено с единственной целью — вымогательства у нас, собственников, имущества».

О том, что осуждённый Анатолий Зак признан потерпевшим, «Новый компаньон» сообщил 29 октября 2013 года под заголовком «Хромая лошадь», хромая доля». 26 ноября Пермский краевой суд согласился с наказанием, ранее назначенным ему как фактическому хозяину сгоревшего клуба, — девять лет 10 месяцев лишения свободы. Четвёртую годовщину трагедии 40-летний Зак встретил 5 декабря в статусе заключённого. А через месяц в Свердловский районный суд Перми поступила жалоба 47-летнего подозреваемого Евгения Бермана. Он попросил признать незаконным постановление о возбуждении уголовного дела, вынесенное 18 июня 2013 года.

На слушания 28 января заявитель пришёл в сопровождении другого делового партнёра — Сергея Негашева. Оба заметно волновались. Позади остались тяжбы вокруг долей Зака в уставных капиталах совместных компаний, в том числе ООО «Торговый комплекс «Чкаловский-Пермь», ООО «Чкаловский-Закамск» и ООО «Фаунд». 8 декабря 2009 года, на третий день после задержания, Зак передал через адвоката письменные просьбы о выходе из этих и других обществ. Потом передумал — и в 2012 году добился через суд восстановления в правах соучредителя. Изложив вкратце предысторию, Берман пояснил суть своей жалобы:

«Когда от Зака поступили заявления о выходе из обществ, я обратился в Следственный комитет РФ с вопросом — как быть? Следствие через суд добилося ареста долей Зака. От него поступило требование о выплате действительной стоимости долей. Потом пришло заявление — платите деньги. Я — опять в Следственный комитет РФ, который добился ареста на выплату долей. Я не могу рассчитаться с Заком, так как наложен арест. И дивиденды мы не могли из-за этого выплачивать».

Зак пишет, что его не приглашали на собрания. Теперь, когда он восстановлен в правах учредителя, приглашаем. От

него представитель был один раз. Когда Зака посадили, торговый комплекс «Евразия» только строился. Теперь доли Зака возросли на 300 млн руб. Мы брали займы на сумму 45 млн руб. для реконструкции торгового комплекса на улице Героев Хасана. Раньше там был склад, который теперь сдаётся в аренду, там — магазин «Семья».

Зак мог обратиться в арбитражный суд, оспорить там агентский договор. Уголовное дело возбуждено с одной целью — вымогательства у нас, собственников, имущества».

После этих слов судья Елена Кожевникова спросила: «Кто вымогает?»

Берман ответил: «Группа лиц — с помощью уголовного дела. К нам приходят и говорят — продайте имущество за 600 миллионов и уходите. Следователь намеренно фальсифицирует документы, передёргивает факты. Вот моё заявление в Следственный комитет РФ».

Услышав такое, судья захотела получить объяснения и от старшего следователя СЧ ГСУ краевого главка МВД России Андрея Боталова, который по причине служебной занятости письменно ходатайствовал о рассмотрении жалобы подозреваемого Бермана без своего участия.

В прошлом прокурор Пермской области, а ныне адвокат Владимир Семёнов отметил: его доверитель высказал личное восприятие, эмоционально оценив весь ход расследования. Поскольку предметом обжалования является постановление о возбуждении уголовного дела, сам адвокат ограничился анализом только этого документа. По словам защиты, следствие не вправе решать за коммерческие компании, причинён ущерб или нет. Обратившись к вменяемой Берману статье 201 Уголовного кодекса РФ («Злоупотребление полномочиями»), Владимир Семёнов напомнил о сделанных законодателем примечаниях.

В примечаниях, в частности, говорится: «Если деяние, предусмотренное настоящей статьёй..., причинило вред интересам исключительно коммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

предприятием, уголовное преследование осуществляется по заявлению этой организации или с её согласия».

ООО «Фаунд», ООО «Торговый комплекс «Чкаловский-Пермь», ООО «Чкаловский-Закамск» не просили об уголовном преследовании своего учредителя Бермана и не давали на это согласия. Со ссылкой на соответствующее постановление пленума Верховного суда РФ защитник также сказал: Зак владеет долей в 40%, что недостаточно для принятия самостоятельных управленческих решений.

Это уже не первая жалоба на действия полиции вокруг общего бизнеса бывшего хозяина «Хромой лошади». Полина Берман, супруга Евгения Бермана и гендиректор ряда совместных с Анатолием Заком коммерческих компаний, ранее просила признать незаконными обследование принадлежащих им помещений и изъятие финансово-хозяйственной документации. Во время доследственной проверки оперативники управления ЭБ и ПК краевого главка МВД России изымали документы даже соседних предприятий-арендаторов и раскрыли, по мнению заявительницы, коммерческую тайну.

Рассмотрев ту жалобу, Свердловский районный суд Перми 19 сентября 2013 года установил: оперативно-разыскные мероприятия проводились на основании распоряжения и. о. начальника краевой полиции Андрея Подоляна. При проверке заявления, поступившего от потерпевших по делу «Хромой лошади», начальник управления ЭБ и ПК Вячеслав Еговцев 26 апреля выдвинул требования об обследовании помещений, занимаемых арендаторами и субарендаторами. Районный суд не нашёл нарушений со стороны полицейских, с такими выводами затем согласился краевой суд.

Адвокат Павел Яковлев, защищавший Анатолия Зака на процессе по «Хромой лошади», сообщил «Новому компаньону»: сейчас приговор вступил в законную силу, и судебные приставы должны возбудить исполнительное производство по гражданским искам потерпевших. В рамках этого необходимо оценить доли осуждённого Зака в коммерческих организациях, реализовать их с торгов и вырученные суммы перечислить потерпевшим.

Очередное заседание Свердловского районного суда Перми по жалобе Евгения Бермана назначено на 12 февраля. ■

ОБЩЕСТВО

БРЮЗГА

Про сумасшедших, прорицателей и «инновационные подгузники»



Олег Андрияшкин,
издатель

Как мы и прогнозировали, законодатели России озаботились запретом экстрасенсов. Предполагается, что бить в Большой Бубен и снимать Венец Безбрачия можно будет отныне только глубокой ночью, когда все сумасшедшие уже спят.

Напрашиваются несколько вопросов. Во-первых, откуда депутаты знают, когда спят сумасшедшие? Это я без политического контекста спрашиваю. А что если именно после восхода полной кровавой луны целевая аудитория магов и колдунов открывает крышки своих гробов и ползёт к кладбищенским крестам?

Во-вторых, почему запрет оккультного лечения и диагностики не распространяется на более опасное направление маркетинга — продажу «уникальных аппаратов, разработанных на пермском оборонном заводе» и лечащих суставы и прочие панкратиты «лазерными и световыми волнами», а также «магнитными силами», одобренными лично министром обороны?

Не так давно в Перми было возбуждено уголовное дело по факту продажи подобных приборов. Их впаривали пенсионерам путём поквартирного обхода. Хотя я, хоть убей, не понимаю, что незаконного в том, что рекламируемые по всей стране «медицинские приборы» кто-то кому-то продал, пусть и по дикой цене? Ведь всё делалось вполне добровольно. Пенсионеров, конеч-

но, «надули». Но никто ведь насильно не заставлял их смотреть передачи о «световых волнах» и «биологических магнитах»!

Может, так сказать, законодательно чего подправить?

Более того, все пермские аптеки оклеены рекламой препарата «Ингавирин». И телевизионные ролики этого препарата прямо говорят: «Наш препарат сканирует (!) клетки». Ну и далее всё в таком духе. Потом, мол, лекарство само выбирает больные клетки и так вот — избирательно! — их лечит...

На фоне всей этой вакханалии с лекарством, которое что-то «сканирует», нужно ли бороться только с прорицателями и тележурналистами?

Знатные семейства Прикамья уже истёрли свои перья в местном твиттере, глумясь над народонаселением, отстоявшим вполне себе блокадную очередь то ли к мощам, то ли к дарам волхвов. Стоит ли попробовать перенаправить поток жёлчи с добрых и наивных соотечественников на хитрых и умных, специализирующихся на «приборах» и «лекарствах»?

Брендинг пермской медицины и сервисных служб суров и беспощаден.

Аптека «Таймер». Напомню, что «таймер» — это обратный отсчёт до конца чего-то...

Аптека «Сократ». Вообще-то этот древнегреческий философ, как гласит история, отравился по итогам судебного процесса...

Агентство по уходу за детьми назвало себя скромно — «Семь нянь». Нужно ли пересчитывать глаза у детей после ухода такой няни?

Любопытно, что на стыке этих отраслей в Перми появилась реклама продающихся в аптеках «инновационных подгузников» с вырезом для... детского пупка (sic!). Всем ведь прекрасно известно, что пупок — это то место, через которое астральная энергия вливается в детское тело, и закрывать его подгузником — негоже. Теперь-то мы знаем, почему в ночных клубах соблазнительные тётки ходят в топиках с пупком наружу! ■

СИТУАЦИЯ

Путём обмана и злоупотребления

Организаторы схемы по отъёму у граждан денег и недвижимости по-прежнему не несут никакой ответственности

ВАЛЕРИЙ МАЗАНОВ

К пожилой пермячке пришли судебные приставы, предъявили решение суда и выселили её из квартиры. Пенсионерка помнила, что брала деньги под залог недвижимости. Известие о том, что вместо договора залога она подписала договор купли-продажи, стало ударом. И хотя оставшуюся на улице старушку приютили родственники, у неё случился сердечный приступ, и вскоре она скончалась. Подобных историй с 2009 года произошло множество. Десятки заявлений пострадавших из разных городов Пермского края. Есть случаи пошатнувшегося здоровья, попадания в психиатрические лечебницы... Мало кто может спокойно встретить неожиданное известие, что по решению суда ты должен освободить своё единственное жильё.

Обращения в суды чаще всего были бесполезны. Подобные договоры купли-продажи и даже дарения люди подписывали сами, получая кредит под 5-7% в месяц (60-84% годовых). В графе «продавец» своей рукой писали суммы, которые получили от «покупателей». Так что с формальной точки зрения судебные решения по таким делам абсолютно понятны.

Известны лишь единичные случаи, когда пострадавшим удавалось доказать свою недееспособность в момент подписания договора либо «решить вопрос» с судьёй иным способом. В целом же судам не интересно вникать в детали. Слова потерпевших о том, что «не ведал, что подписывал, был введён в заблуждение» в расчёт не принимались.

Правоохранительные органы тоже вот уже который год не могут или не хотят довести до суда множество уголовных дел, возбуждённых в отношении организаторов этой схемы.

Финансовый треугольник

ООО «Юрправо» и кооператив «Социальная защита граждан» вели широкую рекламную кампанию. Первая фирма предлагала займы под залог недвижимости со ставкой в 5-7% в месяц. Вторая предлагала разместить свободные средства под проценты, примерно втрое-вчетверо превышающие ставки по банковским депозитам — 3-5% в месяц, или 36-60% годовых.

Обе организации работали в Перми в офисе на ул. Героев Хасана, 7а. Недостатка в желающих как получить средства,

так и разместить, их не было. Несли кто 100 тыс. руб., а кто и 10-20 млн руб. Впоследствии, в ходе расследования уголовного дела некоторые потерпевшие даже рассказывали, что они брали крупные кредиты в коммерческих банках с тем, чтобы размещать эти средства в кооперативе.

Как следует из материалов уголовных дел, схема работала предельно просто. Деньги, полученные от вкладчиков, тут же выдавались гражданам в виде займов под залог недвижимости. И хотя займы осуществлялись под вывеской ООО «Юрправо», заёмщиков, как сказано в протоколах допросов, «путём обмана и злоупотребления доверием» убеждали подписать договоры купли-продажи или дарения квартир с физическими лицами. Людям объясняли, что это «простая формальность», что договор будет немедленно аннулирован после погашения долга и процентов.

В ряде случаев так и было: возмещив сумму долга и проценты, граждане оставались законными владельцами своей недвижимости. Но в какое-то время в схеме произошёл сбой: даже желая заплатить проценты либо основной долг, люди не могли найти своих кредиторов. Офисы были закрыты, на телефонные звонки никто не отвечал, и о своей судьбе незадачливые заёмщики узнавали только от судебных приставов, исполнявших решение суда о выселении.

Подчас суды проходили заочно. Многие пострадавшие узнавали, что их жильё было неоднократно перепродано: в судах по делам о выселении заёмщиков «Юрправо» выступали «добросовестные приобретатели».

P. S. И как, скажите, после всего этого потока сознания я должен перейти к ресторанам Пермского края? Ничего целебного или оккультного в пищу у нас теперь не употребляют. Единственный «индийский» ресторан уже давненько трансформировался во вкусную, но довольно стандартную японскую кухню.

Таким образом, брюзжать о качестве благовоний и весёлых ведических кексиков у нас не получится. Ближайший толковый ресторан, позволяющий окунуться в мир Гоа и Дели, расположен в 1,5 тыс. км от редакции «Нового компаньона» — на втором этаже аэропорта Домодедово.

Столь скудное нынче описание пермских питательных заведений (точнее, его отсутствие) обусловлено тем, что я нахожусь в командировке в Гонконге, а отсюда еда в Перми выглядит, скажем так, «скромненько» и «чистенько».

Вернусь — поедим!

ОБЩЕСТВО



ООО «Юрправо» — до сих пор действующее юридическое лицо. Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 23 января 2014 года, его основная деятельность — операции с недвижимостью и предоставление денежных ссуд, а учредителями являются Владислав Прижимин и Алексей Раев, генеральным директором — Елена Просвирнина. Она же, согласно выписке из ЕГРЮЛ от 16 декабря 2013 года, является директором НО КПКГ «Социальная защита граждан». Учредителями кооператива значатся 15 физических лиц. Их объединяет то, что на момент создания кооператива они являлись сотрудниками ООО «Пермский завод строительных материалов и конструкций» (ПЗСМиК).

Совладельцем и генеральным директором ПЗСМиК на тот момент являлся Алексей Раев. Он же вместе с другими фигурантами и стал подозреваемым по целому ряду уголовных дел, возбужденных по заявлениям из Перми, Добрянки, Чайковского и других городов Пермского края, где фирма развернула сеть своих филиалов. Скоро следователям стало ясно: эти дела касаются одних и тех же персон, организовавших очередную «пирамиду».

В марте 2012 года было возбуждено уголовное дело №830 по призна-

кам составов преступлений, предусмотренных ст. 159 Уголовного кодекса РФ в отношении руководства КПКГ «Социальная защита граждан». Потерпевшими признаны более 20 человек. В марте того же года возбуждено дело №782 в отношении руководства ООО «Юрправо» по той же статье. Пострадавших — почти 50 человек.

Наконец, летом 2012 года появилось дело №1165 в отношении Алексея Раева. Оно состоит из шести эпизодов. Следователи усмотрели в его действиях признаки состава преступления по статьям 201, 159 и 163 (злоупотребление полномочиями, мошенничество, вымогательство) Уголовного кодекса РФ. По мнению следствия и потерпевших, с ПЗСМиК был организован вывод активов в неподконтрольные акционерам завода фирмы.

В июле 2013 года эти дела были объединены в одно производство. Однако на пользу потерпевшим это не пошло. На сегодняшний день суд так и не состоялся. Как пишут в своих многочисленных обращениях в адрес президента, генерального прокурора, руководства ГУ МВД по Пермскому краю пострадавшие, у них есть стойкие сомнения в том, что суд над организаторами этой «гениальной схемы» вообще состоится.

Бизнесмены на доверии

Сегодня интересы пострадавших от действий Раева и компании представляет Ирина Климова. В 2010 году её маму подруга попросила взять для неё кредит 1,5 млн руб. под залог недвижимости. За эту услугу подруга обещала заплатить. Доверяя человеку, которого знала много лет, пенсионерка подписала все документы и в результате осталась без жилья. Без жилья осталась и дочь — добросердечная мама заложила (а формально продала) и её квартиру, поскольку недвижимость была оформлена на неё.

Ирина Климова рассказывает, что когда она обратилась в ООО «Юрправо» с намерением погасить кредит и вернуть квартиру, ей предложили её выкупить по рыночной цене — 3 млн руб. В этот момент она и поняла, с кем имеет дело.

«Я начала искать других пострадавших, чтобы мы объединились и вместе вели борьбу, — вспоминает Климова. — Выяснилось, что в подавляющем числе случаев потерпевшие — это пожилые люди, пенсионеры, не разбирающиеся в законодательстве и финансах. Они даже не могут за себя постоять, заявления написать».

Среди тех, с кем объединилась Климова, оказались и те, кто вложил в «Социальную защиту граждан» серьёзные деньги. Будучи людьми небогими и явно неглупыми, они тоже делали грубые ошибки: отдавая своим «добрым знакомым» деньги под проценты, подчас даже не брали расписок. Ведь их отношения с организаторами и руководителями схемы, как и в случае с матерью Климовой и её подругой, тоже строились «на доверии».

По иронии судьбы сегодня «в одной лодке» оказались как те, кто недавно был способен вложить в оборот «Юрправа» несколько миллионов, так и те, чья недвижимость на эти деньги была фактически скуплена за бесценок и перепродана. И те, и другие сегодня говорят: «У нас нет желания непременно «посадить» кого-то. Мы просто хотим вернуть деньги и жильё. Но с момента подачи первых заявлений прошло уже более трёх лет, дело расследуется уже два года и на наших глазах фактически разваливается».

Дело шьётся и кроится

Хронику расследования пострадавшие описали в заявлении на имя генпрокурора Юрия Чайки, которое было принято генпрокуратурой 18 декабря 2013 года. Ключевой датой пострадавшие считают март 2013 года, когда решением Дзержинского суда Перми Алексею Раеву была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Решение состоялось в рамках дела о выводе активов с завода. Избирая меру пресечения, суд принял во внимание, что в ходе расследования на заявителей и потерпевших оказывалось давление.

Так, после подачи своего заявления одна женщина была избита и попала в больницу с травмами головы. Нападение осталось нераскрытым. После дачи показаний в отношении Раева у одной из свидетельниц подожгли машину. Злоумышленники также не были найдены.

Именно после заключения под стражу с уголовными делами стали происходить странные метаморфозы. Дело №1165 передаётся из Управления МВД по Перми в Главное следственное управление ГУ МВД России по Пермско-

му краю и объединяется с делом №830. Надзор за его расследованием передаётся из прокуратуры Перми в прокуратуру Свердловского района. Наконец, в октябре 2013 года следователь выносит постановление о частичном прекращении уголовного преследования Раева, и того выпускают из СИЗО под подписку о невыезде и залог в 5 млн руб. Прокуратура Свердловского района указывает, что это решение незаконное, напоминает об угрозах для потерпевших и свидетелей. Но ситуации это не меняет.

Раев остаётся на свободе, а пострадавшие продолжают жаловаться на давление. Они полагают, что даже если дело и дойдёт до суда, Алексей Раев, которого они называют главным организатором схемы, будет проходить на нём лишь свидетелем. По их сведениям, у создателей «Юрправа» есть покровители в правоохранительных органах. В частности, одним из «коллег» Раева был сын некогда высокопоставленного офицера МВД. Существует также видеозапись, на которой не последний в городе сотрудник правоохранительных органов в неофициальной обстановке беседует с Раевым, обсуждая расследование некоего дела.

Наконец, как указывают пострадавшие в письме генеральному прокурору РФ Юрию Чайке, за решение об изменении для Алексея Раева меры пресечения, по их данным, было выплачено 10 млн руб. Ещё 30 млн руб., как они выяснили, защитники Раева готовы передать тому, кто примет решение о прекращении уголовного дела. Кто был получателем средств и кто их передавал, пострадавшие готовы рассказать, если Генеральная прокуратура РФ возьмёт это дело под свой контроль. Сейчас придавать огласке эту информацию они опасаются из соображений личной безопасности.

В ноябре 2013 года «объединённое» уголовное дело насчитывало 51 том и 44 тома вещественных доказательств. Было допрошено около 330 человек. На совещании при начальнике ГСУ ГУ МВД России по Пермскому краю Андрее Останине «дело «Юрправа» было названо «резонансным». Резонанс действительно есть: публикации о высланных заёмщиках «Юрправа» были в газетах Чайковского и Добрянки, а информация о выходе Раева из СИЗО — в пермских изданиях. Можно только представить, какой будет резонанс, если подтвердятся и будут обнародованы сведения, о которых до поры до времени молчат пострадавшие.

На сегодняшний день сроки расследования по делу снова продлены — до 16 марта 2014 года. Есть информация, что действия Раева и компании переключаются со статей 159 и 201 на статьи 165 (причинение ущерба путём обмана и злоупотребления) и 172 (незаконная банковская деятельность) Уголовного кодекса РФ, что предусматривает гораздо более мягкие наказания. Ответа от генпрокурора пока тоже нет.

Единовременное, что поддерживает веру пострадавших в то, что справедливость будет восстановлена, — это результаты встречи с начальником ГУ МВД России по Пермскому краю Юрием Валяевым. Встреча состоялась в декабре 2013 года, и, как рассказали сами её участники, генерал выразил намерение довести расследование дела до конца — то есть до суда.

Граждане, доверившие свои деньги и квартиры представителям «Юрправа» и «Социальной защиты», теперь вынуждены доверять генералу и генпрокурору. А что им ещё остаётся? ■

ВОКРУГ СПОРТА

«Я жду от себя достойного выступления»

На Олимпиаду-2014 в Сочи отправились 10 спортсменов из Пермского края

ЕВГЕНИЙ ЛЕОНТЬЕВ

До старта зимней Олимпиады-2014 в Сочи осталось совсем немного времени. Российские болельщики пребывают в ожидании и напряжении, ведь они увидят своих земляков на крупнейших соревнованиях четырёхлетия. Олимпийская сборная Пермского края заняла восьмое место по количеству спортсменов среди российских команд.

В лыжном двоеборье поучаствует **Евгений Климов**. Наверняка он захочет сделать себе подарок на день рождения, ведь 3 февраля ему исполнилось 20 лет. нынешняя Олимпиада станет первой серьёзной проверкой на прочность для «летающего лыжника».

«Евгений с первого класса занимается лыжным двоеборьем, а помогает ему всё это время его тренер Александр Гаранин. Евгений — очень трудолюбивый спортсмен, с высокой работоспособностью. Надеемся, что его ждут большие перспективы в спорте», — рассказал президент Федерации по прыжкам на лыжах с трамплина и лыжному двоеборью Пермского края Александр Постаногов.

В санном спорте жители Пермского края смогут поболеть сразу за четверых своих земляков. Для **Татьяны Ивановой** из Чусового это будут уже вторые Олимпийские игры. Она также является трёхкратной чемпионкой Европы.

«Я жду от себя достойного выступления. Всё-таки это главный старт четырёхлетия. И я очень рад, что попал в олимпийский сборную», — отметил бронзовый призёр чемпионата Европы по санному спорту **Александр Перетягин**.

Большие надежды возлагаются на двойку саночников из Чусового — **Владислава Южакова** и **Владимира Махнутина**, которые являются чемпионами Европы и серебряными призёрами чемпионата мира.

«Этот сезон начинался не лучшим образом. Мы сумели доработать сани, поэкспериментировать с ними, таким образом наработали неплохой результат, который дал плоды после Нового года. Нас с уверенностью отобрали на Олимпийские игры. Скоро вылетаем в Сочи. Цели, конечно, самые высокие. Будем бороться за медали», — поделился планами **Владислав Южаков**.

Для **Александра Смышляева** Олимпиада в Сочи станет уже третьей по счёту после Олимпийских игр в Турине в 2006 году и в Ванкувере в 2010-м. Компанию во фристайле ему составит участница Олимпийских игр в Ванкувере **Регина Рахимова** и серебряный призёр чемпионата России **Сергей Можяев**.

Любители сноуборда поболуют за **Наталью Соболеву** и **Валерию Колегова**. Соболева является универсальной спортсменкой, показывая результаты в таких дисциплинах, как гигантский и параллельный слалом. В конце сезона 2012/2013 она показала высокий уровень, одержав три победы на этапах кубка Европы и заняв третье место на молодёжном чемпионате мира. Колегов — член юниорского состава сборной России, двукратный чемпион мира среди юниоров, серебряный призёр первенства мира, бронзовый призёр Кубка Европы, двукратный чемпион России. Оба этих спортсмена выступают в параллельном зачёте также за Кемеровскую область. ■

Два спортсмена из Пермского края вошли в состав паралимпийской сборной России. **Олег Пономарёв** примет участие в соревнованиях по биатлону и лыжным гонкам среди слепых, а сопровождать его будет ведущий-лидер Андрей Романов.

Мария Папулова представит Пермский край в горнолыжном спорте среди спортсменов с поражением опорно-двигательного аппарата.

Эти соревнования состоятся с 7 по 16 марта в Сочи.



Регина Рахимова



Евгений Климов



Владимир Махнутин



Александр Смышляев



Владислав Южаков

ОБЩЕСТВО

Поддержать пермских участников Олимпиады в Сочи отправится делегация, состоящая из спортсменов-ветеранов и заслуженных деятелей физической культуры и спорта Пермского края. В её состав вошли:

- **Валентина и Валерий Тюковы** — заслуженные тренеры России по фигурному катанию;
- **Сергей Червяков** — мастер спорта международного класса по лыжному двоеборью, участник Олимпийских игр 1984 и 1988 годов;
- **Венера Чернышёва** — заслуженный мастер спорта по биатлону, семикратная чемпионка мира;
- **Пётр Ивашов** — заслуженный работник физической культуры и спорта России;
- **Сергей Мориллов** — заслуженный тренер России по лыжным гонкам;
- **Геннадий Косолапов** — бывший старший тренер ХК «Молот-Прикамье»;
- **Геннадий Миков** — Герой Социалистического труда, почётный гражданин Пермской области, заслуженный работник сельского хозяйства РФ, директор Пермского конного завода с 1984 по 2004 год;
- **Игорь Складнев** — заслуженный учитель России.



Александр Перетягин



Сергей Можаяев



Татьяна Иванова



Наталья Соболева

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Более 6 тыс. пермяков приняли участие в «Лыжне России»

В Перми состоялся традиционный всероссийский массовый праздник «Лыжня России-2014». В этом году он прошёл сразу на двух стадионах — биатлонном комплексе «Пермские медведи» и лыжной базе «Динамо».

В Перми «Лыжня России-2014» состоялась в 10-й раз и была приурочена к стартующей 7 февраля Олимпиаде в Сочи.

«Соревнования прошли на хорошем организационном уровне. Мороз в -25°C не отпугнул пермских любителей спорта и здорового образа жизни. Только на комплексе «Пермские медведи» в самой массовой лыжной гонке приняли участие около 4 тыс. горожан. На старт «Лыжни России» на «Динамо» вышли ещё 2,3 тыс. человек», — отмечают в комитете по физической культуре и спорту администрации Перми.

Для удобства пермяков были организованы бесплатные автобусные маршруты с остановки «площадь Восстания» на комплекс «Пермские медведи» и с остановки «Комсомольская площадь» — на базу «Динамо». После окончания гонки горожане могли уехать на них обратно. На обеих площадках были устроены обогреваемые места для переодевания и отдыха, стационарные медицинские пункты, дежурили бригады «Скорой помощи». Участникам соревнований предлагали горячее питание и бесплатный чай.

Организация двух мест проведения гонки позволила в два раза увеличить число победителей и призёров. Кроме того, было решено наградить памятными призами и дипломами не только победителей и призёров, но и участников, занявших места с четвёртого по шестое. Специальными призами были награждены самый юный участник, самый старший участник и самая спортивная семья.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

«УРАЛХИМ» подвёл итоги социальной деятельности в Пермском крае в 2013 году

Совокупно филиал «Азот» (Березники) и ОАО «Минеральные удобрения» (ПМУ, Пермь) в минувшем году направили на социальные и благотворительные проекты более 60 млн руб.

Филиал «Азот» компании «УРАЛХИМ» направил в 2013 году на эти цели более 50 млн руб. Из них на содержание совета ветеранов «Азота» — 12,6 млн руб., на организацию досуга детей и развитие детского спорта — 6,4 млн руб., на помощь сторонним общественным организациям ветеранов, инвалидов, благотворительным фондам, молодёжным и экологическим движениям, другим сторонним организациям — 3,8 млн руб. Кроме того, в Березниках филиал «Азот» полностью содержит дом культуры, где дети всего города занимаются в разнообразных кружках, здесь также проходят городские культурно-массовые мероприятия. В 2013 году на содержание ДК «Азот» было направлено 27,5 млн руб.

В Перми компания «УРАЛХИМ» особое внимание уделяет Индустриальному району города. Постоянную поддержку ПМУ оказывают подшефной школе №132, детско-юношеским спортивным школам, ветеранским организациям. Кроме того, среди приоритетных направлений благотворительной деятельности — помощь учебным заведениям, готовящим кадры для предприятий.

Например, 500 тыс. руб. в минувшем году было выделено Краевому индустриальному техникуму на ремонт лаборатории контрольно-измерительных приборов и автоматики для подготовки квалифицированных рабочих по профессиям «слесарь по контрольно-измерительным приборам и автоматике» и «аппаратчик азотных производств». В помещении учебно-производственной мастерской был выполнен капитальный ремонт: произведена замена напольного покрытия, окон и дверей, отделка стен и потолка, а также установлен тренажёр измерительной линии с преобразователями температуры, давления, расхода, электронных средств контроля и учёта.

В целом на социальные и благотворительные цели ОАО «Минеральные удобрения» в 2013 году направило более 10 млн руб. Из них на содержание совета ветеранов ПМУ — 5,1 млн руб., на организацию досуга детей и развитие детского спорта — 3,3 млн руб., на помощь сторонним общественным организациям ветеранов, инвалидов, благотворительным фондам — 556 тыс. руб.

Кроме того, в минувшем году компания «УРАЛХИМ» направила 500 тыс. руб. на приобретение газовых генераторов для отправки в рамках гуманитарной помощи от предприятий Пермского края в Хабаровский край, который серьёзно пострадал от наводнения.



ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ

Как избежать краха финансовых рынков

На рубеже января и февраля в Перми принято говорить о рыночных рисках и финансовом моделировании

Татьяна Власенко

Финансовые рынки и риск-менеджмент, диагностика «финансовых пузырей» и финансовое регулирование высокочастотной торговли — всё это обсудили участники очередной «Пермской зимней школы» (Perm Winter School), организатором которой в четвёртый раз выступила компания «Прогноз». По уже установившейся традиции в конце января в Пермь съехались преподаватели и учёные со всего мира. Главными слушателями «Зимней школы» стали студенты пермских вузов, заинтересованные в получении новых знаний.

В программе было выступление профессора кафедры предпринимательских рисков Швейцарской высшей технической школы Цюриха, профессора Швейцарского финансового института Дидье Сорнетта, который прочёл лекцию на тему «Диагностика следующих «финансовых пузырей». Темой выступления профессора экономики, автора ряда научных публикаций по финансам, экономике, технике, статистике и физике Рамо Генсея стали финансовые сети.

Двукратный обладатель премии «Риск-менеджер года», победитель в персональной номинации «За достижения в развитии риск-менеджмента

в России» Михаил Рогов представил на секции доклад «Риск-менеджмент: настоящее, прошлое и перспективы развития в Евразии», сопровождавшийся премьерой оригинального анимационного фильма.

Об управлении рисками говорил и советник в Газпромбанке Филипп Гальперин (работал риск-менеджером и трейдером по опционам в Refco Group Ltd. в Нью-Йорке), по мнению которого, риск-менеджмент — это человеческий процесс, новая дисциплина, «растущая, дышащая функция в мире математического хаоса — режима, в котором мы живём». Со свойственным ему юмором гуру финансового рынка пояснил, что в России становле-

нию риск-менеджмента мешают «поиски стрелочника», отсутствие достоверной открытой информации внутри компаний, «комиссары совнаркома», наличие которых заставляет вести дискуссии там, «где они не слышат». Всё это, полагает профессиональный трейдер, не позволяет создать органичное партнёрство между владельцем бизнеса и риск-менеджером, у которого должна быть возможность влиять на бизнес-модель.

Как и в прошлом году, большой интерес вызвало выступление Алексея Лобанова о финансовом регулировании высокочастотной торговли.

Сергей Ивлиев, идеолог Perm Winter School:

— Тема регулирования финансовых рынков была изначально в фокусе школы. Как регулировать систему, чтобы не было крахов, чтобы они больше не повторялись. В связи с этим я отметил бы доклад Алексея Лобанова, который обобщил то, что делается в области регулирования рыночного риска.

Кроме того, я бы отметил ещё и практические сессии. Основная задача школы — это не только организовать выступления спикеров — гуру мировой финансовой науки, но в первую очередь дать возможность самим студентам попробовать

себя, выступить, пообщаться с экспертами напрямую. Они — главная аудитория, главные бенефициары этого мероприятия.

В этом году теория была усилена практикой благодаря воркшопам от Филиппа Гальперина и Артёма Кокоша, а также интерактивным мастер-классам и играм.

90% участников Perm Winter School — это академическая среда, студенты и преподаватели вузов, в основном пермских, а также из Челябинска, Ижевска, Санкт-Петербурга. Остальная часть аудитории представляла индустрию, реальный сектор экономики. То есть тех практиков, которые с большим вниманием относятся к передовым научным идеям, позволяющим им совершенствовать свои собственные модели оценки рисков.

Максим Архипов, главный экономист казначейства ОАО «Газпром»:

— Эта школа для меня четвёртая, я был на всех предыдущих. Впечатление такое, что становится всё больше выступающих, сессии идут параллельно, при этом хочется всё посмотреть, всё послушать. Мне понравился доклад Михаила Рогова по риск-менеджменту, он был очень красочным, ярким. И, как всегда, был очень сильным доклад Алексея Лобанова. Из всех выступлений я, несомненно, почерпнул для себя что-то полезное. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Учёные классического университета разрабатывают альтернативу болезненным медицинским процедурам

Сдавать анализы и делать инъекции лекарств можно будет без боли и психологического дискомфорта. Альтернативой шприцу может стать совместная разработка пермских и американских учёных. Безопасные, простые в использовании, не причиняющие боли микроигольные устройства будут использоваться для диагностики заболеваний и доставки лекарственных препаратов в клетки.

Международная исследовательская группа под руководством профессора Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ) Марины Земляновой и профессора Технологического института Джорджии из США Марка Прауэница разрабатывает технологию сбора и анализа интерстициальной жидкости с помощью микроигольных устройств. Финансирование проекта осуществляется за счёт двух источников: программы развития ПГНИУ и бюджетных средств Пермского края.

Интерстициальная (межклеточная, тканевая, внутритканевая, подкожная) жидкость содержится в межклеточных и околоклеточных пространствах тканей и органов. Клетки поглощают из неё необходимые питательные вещества и выводят в неё продукты обмена. По ряду показателей интерстициальная жидкость аналогична плазме крови и также информативна. В течение 2013 года учёные классического университета проводили доклинические исследования сыворотки крови и подкожной жидкости, которые показали: содержание глюкозы, мочевины, хлоридов, натрия и альбуминов в этих биологических средах сопоставимы.

Исследования подкожной жидкости активно ведутся в Нидерландах и Японии, но разработка группы Земляновой и Прауэница не имеет аналогов. Уникальное микроигольное устройство представляет собой полимерную пластинку диаметром 0,5 см, на которой расположено 100 полых полимерных игл.

Марина Землянова, профессор кафедры экологии человека и безопасности жизнедеятельности Пермского государственного национального исследовательского университета:

— Для получения 5 мкл подкожной жидкости, необходимых для проведения анализа, достаточно наложить аппликатор на кожу на 15 минут. Эта процедура безбо-



ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА ПГНИУ

лезненна, лишена психологического дискомфорта, от проколов микроиглами на коже практически не остаётся следов. Доклинические исследования доказывают, что применение полимерных микроигл не вызывает осложнений.

Следующим этапом работы станут клинические исследования микроигольных устройств на добровольцах. Они пройдут на базе Пермского федерального научного центра медико-профилактических технологий управления рисками здоровьем населения.

Марина Землянова:

— Ежегодно в России для диагностики заболеваний выполняется порядка 60 млн анализов крови, темп прироста рынка лабораторных исследований в России составляет 15–18%. При этом затраты на утилизацию одного шприца в два с половиной раза больше его цены. Микроигольные устройства не требуют утилизации и могут использоваться для отбора жидкости с целью диагностики заболеваний, контроля уровня сахара, в косметологии и стоматологии для снятия местных отёков. Но кроме этого, с помощью микроигольных устройств можно доставлять вещества в клетки. Это означает, что они могут и уже используются в США для вакцинации.

АРХИВ

НАСЛЕДИЕ

Награда ушла от героя

Окончание. Начало на стр. 1

Дело в том, что 28 января 1967 года высшей советской наградой, орденом Ленина, «за производственные достижения» была награждена Пермская область. К этому времени областью успешно руководил харизматичный и эрудированный лидер — первый секретарь обкома КПСС Константин Галаншин, будущий министр целлюлозно-бумажной промышленности СССР.

Как раз в 1967 году открылся комплекс Октябрьской площади, где прошла грандиозная демонстрация трудящихся в честь 50-летия Великого Октября. Построенная к тому времени гостиница «Прикамье» была названа в честь новой хозяйственно-административной единицы — Западно-Уральского совнархоза, объединявшего в 1962-1965 годах Пермскую область и Удмуртию. По идее, в гостинице должны были останавливаться многочисленные командировочные в столицу «Западного Урала». Так что размещение изображения высокого ордена, полученного Пермской областью, именно в этом месте было глубоко продуманным.

На одной из фотографий можно разобрать текст под орденом: «Слава орденосной Пермской области». Орден же, которым награждён город Пермь в 1973 году (в честь 250-летия), уже при новом «хозяине» региона Борисе Коноплеве, будет выполнен в металле на монументальной стеле в центре кольцевой развязки у привокзальной площади.

В отличие от практически вечной титановой стелы, установленной в створе улицы Ленина, лёгкая конструкция на Октябрьской площади простояла недолго. В 1970-х она была заменена на другую, в форме квадрата, с металлическим рельефным изображением ордена. На этот раз никаких поясняющих надписей не делалось. Вся текстовая информация располагалась на стендах рядом, вдоль Комсомольского проспекта.

К 1990-м годам стенды с наглядной агитацией утратили и презентабельность, и актуальность. В итоге их снесли. А орден покрасили. И... добавили снизу орденскую ленточку с надписью «В 1971 году город Пермь награждён орденом Ленина». Произошло это, если не ошибаюсь, к 275-летию города, то есть в 1998 году.

Почему никто не заметил, что город «позаимствовал» орден у области — остаётся гадать. Но с того момента Пермская область лишилась публичной визуализации своей заслуженной награды.

В настоящее время Пермская область не упоминается в Википедии, в статье «Орден Ленина» в списке награждённых областей и краёв СССР.

Впрочем, что орден! С образованием в 2005 году Пермского края прежняя история региона вообще «обнулилась». И замечательный юбилей — 75-летие образования Пермской области — в октябре 2013 года местные власти просто не заметили. По иронии истории, именно тогда разгорались баталии за «пермский орден».

Есть повод предполагать, что администрация губернатора намеренно



КСТАТИ

«Мы, коммунисты, будем наращивать нашу борьбу за восстановление стелы «Орден Ленина»

Секретарь по идеологии Пермского краевого комитета КПРФ Геннадий Сторожев вновь призывает городские власти вернуть памятный знак «Орден Ленина» на его историческое место.

По мнению Сторожева, высказанное им ранее предположение о «забалтывании» этого процесса оправдалось.

Геннадий Сторожев, секретарь по идеологии Пермского краевого комитета КПРФ:

— Ни предписание прокуратуры Перми о необходимости постановки стелы на учёт как памятника культуры местного значения, ни её указание о незаконности приватизации земли возле отеля «Прикамье», ни многочисленные пикеты и митинги коммунистов с требованием в числе прочего установить на месте восстановления информационный щит с графиком работ по восстановлению и ответственными за него не подвигли городскую власть на какие-либо шаги по их выполнению.

Расстраивает Сторожева и то, что СМИ перестали обращать внимание на пикеты коммунистов в защиту памятного знака.

Геннадий Сторожев:

— Мы, коммунисты, обращаем внимание городской власти и всей пермской общественности на то, что именно символы, подобные стеле со знаком «Орден Ленина», являются священными и неприкосновенными, что именно они блюдают историческую память и сохраняют связь поколений, именно они являются мощным средством воспитания у людей нравственно-патриотического чувства, гордости за свой народ, за свою страну. Именно они, эти символы, а не современные, к слову сказать, российские хоккеисты-коммерсанты, бегающие из одной канадской команды в другую в погоне за бешеными деньгами, мимоходом заглядывающие, если отпустят хозяева из НХЛ, на Олимпиаду с тем, чтобы получить очередной щелчок по носу себе и всем российским болельщикам от не в пример более патристичных американцев, а затем продолжить за океаном погоню за жирным куском.

Мы, коммунисты, будем наращивать нашу борьбу за восстановление стелы «Орден Ленина» на её законном историческом месте как благородного символа связи с великим социалистическим прошлым и неизбежного возрождения социализма в будущем.

замолчала «скользкую» тему выделения Пермской области из Свердловской по указу президиума Верховного Совета от 3.10.1938 г. Сама Свердловская область образовалась в результате разукрупнения в 1934 году огромной Уральской области. В 2004 году СМИ Челябинской области весьма резко проехали по поводу «обретения независимости от Свердловской области» и предложения Росселя возродить Уральский макрорегион, назвав его «планом Барбароссель». Виктор Басаргин в то время работал заместителем полномочного представителя президента РФ в Уральском феде-

ральном округе и, что называется, был «в теме».

Историческая память — штука коварная. Как бы не забыть за суетой разных политических моментов, что в 2014 году тоже можно отметить знаковый юбилей, а именно — 45-летие приобретения нашим городом статуса «миллионника». И, вытащив из архивов текст постановления Совета министров СССР от 12 июня 1979 года «О мерах по дальнейшему развитию городского хозяйства г. Перми», определиться с ответом на вопрос: почему в Перми День города отмечается именно 12 июня? ■

В 1941-1946 годах ордена Ленина изготавливались в Краснокамске, куда эвакуировался Монетный двор из Ленинграда. Именно в Краснокамске орден преобразился в свой окончательный вид — получил пятиугольную колодку-бант алого цвета с двумя жёлтыми полосками по краям.

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ПРЕМЬЕРА

Про безумцев и скупцов

В Пермском театре юного зрителя вновь идут водевили

Юлия Баталина

Театр юного зрителя готовится к юбилею. В декабре будет отмечаться его 50-летие, к которому художественный руководитель Михаил Скоморохов готовит премьеру «Господ Головлёвых». Драматург Ярослава Пулинович уже в который раз переписывает по указаниям режиссёра инсценировку Салтыкова-Щедрина: мастер подходит к работе очень дотошно. Но тем не менее успевает параллельно выпускать репертуарные спектакли.

Водевили ТЮЗа всегда удавались: этот жанр, лёгкий и «самоигральный», отлично подходит к полусказочной атмосфере этого театра, к профессиональным привычкам его труппы, всегда готовой к гротеску и гиперболам. Здесь в разное время ставили водевили советские, французские и, конечно, русские классические. Сейчас представили суперклассические — «Беду от нежного сердца» «главного водевиля» русского театра Владимира Соллогуба и одну из вершин водевильного репертуара — в своё время блестяще экранизированный с участием Андрея Попова, Елены Кореньевой и Михаила Боярского водевиль Николая Некрасова «Петербургский ростовщик».

У постановочной группы были две взаимоисключающие задачи: показать, что водевили — абсолютно разные, и в то же время стилистически их объединить. «Беда от нежного сердца» — комедия положений, её героев трудно назвать психологически достоверными, это не характеры, а типажи, актёрам прихо-

дится играть немного «по-кукольному», тогда как некрасовский водевиль — это как раз комедия характеров, она вся держится на персонажах, соответственно, на актёрской игре. Но и тот, и другой водевиль — это петербургские истории, и специфика этого города диктует определённый театральный стиль. В своё время Скоморохов показал себя его знатоком: его первый спектакль в Перми «Ах, Невский!» по «Петербургским повестям» Гоголя стал абсолютным зрительским хитом.

На сей раз режиссёр позвал себе в подмогу соавторов как раз из Санкт-Петербурга — художником-постановщиком стал Марк Борнштейн, а музыку написал Вячеслав Круглик.

Скоморохов очень гордится тем, что в спектакле есть оригинальная авторская музыка, но именно она-то и вызывает больше всего вопросов. Круглик, отрекомендованный как «очень известный в Питере композитор», комическая опера которого ставилась аж в Мариинском театре, написал для водевилей банальные, полные «общих мест» мело-

дии. Жаль, что именно их приходится исполнять квартету солистов Пермской филармонии «Каравай», который не в первый раз украшает своим обаятельным присутствием тюзовский спектакль.

Сценическое пространство оформлено очень театрально; судя по всему, художник сознательно шёл на то, чтобы на сцене возникло подобие провинциального российского театра времён засилья коммерческих водевилей: задник не перекрывает всё сценическое пространство, из-за него выглядывают петербургские пейзажи, а сам он наряжен нарочито просто, как будто его установила тут проезжая труппа, дающая водевили прямо на питерских площадях. Решение, конечно, небесспорное, но в нём есть своя логика.

Скоморохов говорит, что, ставя «Беду от нежного сердца», он хотел сказать, что миру нужны влюбчивые безумцы, которые обожают всех девушек без исключения. Он, безусловно, прав: девушкам обожание очень показано, даже если оно не украшено перспективами удачного замужества. Но герой водевиля Александр (в разных составах — Дмитрий Гордеев, Виктор Максимов и Станислав Щербинин), мечущийся между Машенькой, Настенькой и Катенькой, вовсе не похож на героя во всех смыслах — того, который необходим миру. Он, скорее, безнадежный инфантил, который никак не может пережить пубертатный период. Прекрасной Настеньке (Анна Демикова или Надежда Кайсина), которая выиграла битву за жениха благодаря

своей скромности и бескорыстию, можно посочувствовать: ей ещё предстоит воспитать из него мужчину.

«Беда от нежного сердца» — водевиль очень простенький, и режиссёр решил «усовершенствовать» его юмор путём увеличения количества пикантных моментов. Лучше бы он этого не делал: милый в целом, живой, лёгкий спектакль приобрёл налёт провинциально-коммерческой стряпни, в которой принят юмор «ниже плинтуса», потому что он востребован публикой. Так, когда романтический герой пылко объясняется с одной из своих пассий: «Я вас буду любить так, как никто никогда не любил!», актёр проделывает с актрисой телодвижения, никакой «Камасутрой» не предусмотренные, неоправданно снижая смысл слова «любить»; а отец главного героя Золотников (Александр Шаров или Вячеслав Тимошин), объясняя девушке, что он намерен женить своего наследника, игриво хлопает её пониже спины — совершенно непонятно, с какого перепаугу превращаясь из почтенного коммерсанта в вульгарного хама.

Что ж, «Беда от нежного сердца» — это вроде как закуска, а основное блюдо, конечно, некрасовский «Петербургский ростовщик». Главное достоинство его — изумительная галерея характеров, где каждый эпизодический персонаж — отдельная песня.

«Старая гвардия» ТЮЗа, на которую может без опаски опереться любой постановщик, выпустает здесь в самой лучшей форме. Отрадно видеть на сцене легендарных заслуженных артистов России Ирину Сахно и Валерия Серёгина, бодрого энергичного Дмитрия Юркова. Отлично ведёт главную роль во всём её разнообразии (герой по ходу действия перевоплощается в нескольких «покупателей» петербургского ростовщика) Михаил Шибанов, который ещё и поёт неплохо.

Но, конечно, стержень всей истории — главный герой, ростовщик Лоскутков в исполнении Николая Глебова. Комедия многофигурная, но это — бенефис Глебова, как бы ни прекрасны были все остальные. Этот артист тонко сочетает гротеск, необходимый в этой роли, с психологизмом, оживляющим и оправдывающим даже персонажа, самое место которому в басне с моралью. Сценическая органика, прекрасная речь и вдумчивая игра делает выбор Глебова на главную роль абсолютно бесспорным, хотя очевидцы говорят, что и второй исполнитель роли Лоскуткова — Александр Калашниченко — тоже хорош.

От Михаила Скоморохова зритель всегда ждёт шедевра, поэтому всегда строг в оценках его работ. Что ж, мастер сам виноват: тот, кто видел «Золочёные лбы» или «Охота жить!», будет требовать столь же блистательного продолжения. Конечно, «Беда от нежного сердца» не из этого ряда, но это спектакль, который, несомненно, долго продержится в репертуаре: ведь он весёлый, в меру нравоучительный и не лишён театрального изящества. ■



ФОТО АЛЕКСАНДР МЕДВЕДЕВ

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ДЕСЯТАЯ МУЗА

С «Надеждой»
в Роттердам

Фильм по сценарию Любви Мульменко показан в конкурсе престижного европейского кинофестиваля

Юлия Баталина

Международный кинофестиваль в Роттердаме считается пятым в Европе после Канн, Венеции, Берлина и Локарно. Поскольку каждый из фестивалей «первого ряда» имеет свою специфику, есть свои черты и у Роттердамского фестиваля: он считается ориентированным на молодое, независимое, радикальное кино.

Возможно, именно поэтому в главном конкурсе часто участвуют фильмы из России, часто, но всё же не каждый год: последним до настоящего времени российским участником был фильм Василия Сигарева «Жить», представленный в 2012 году. В этом году снова есть российский участник — фильм молодого режиссёра Натальи Мещаниновой «Комбинат «Надежда». Фильм присутствует в главном конкурсе и претендует на главный приз — Tiger Awards.

Автор сценария фильма «Комбинат «Надежда» — родом из Перми, это выпускница отделения журналистики Пермского классического университета, бывший журналист «Нового компаньона» Любовь Мульменко.

Ведущий российский киновед и кинокритик Андрей Плахов пишет о фильме в газете «Коммерсантъ»:

«Актуальный фильм с атмосферой и саспенсом, с фактурными молодыми артистами (Дарья Савельева, словно юная Терехова, только наших дней). И что очень важно: «Комбинат «Надежда» не воспринимается ни как чернуха, ни как артхаус, ни как прямой феминистский манифест, ни даже, опровергая характеристику в роттердамском каталоге, как «кинетическая докудрама». Это просто хорошее кино, как ни странно, напоминающее советское оттепельное — про несовершенных людей, которым соперничать и которых потом помнишь» ■



Кадр из фильма «Комбинат «Надежда»

Международный кинофестиваль в Роттердаме завершился 2 февраля. Как сообщает газета «Коммерсантъ», три «Тигровые награды» — Tiger Awards, призы первого конкурса, в котором участвовала картина «Комбинат «Надежда», — достались кинематографистам из Японии, Швеции и Южной Кореи. Главный приз второго конкурса — The Big Screen Award — присуждён картине Оксаны Бычковой «Ещё один год». Сценарий к нему написали те же Наталья Мещанинова и Любовь Мульменко, что трудились над «Комбинатом «Надежда». Правда, если в «Комбинате...» они сочинили оригинальную историю, то «Ещё один год» основан на классической советской пьесе «С любимыми не расставайтесь» Александра Володина.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

В Лысьвенском театре драмы —
новый главный режиссёр

Артём Терёхин приступил к работе с 30 января — во всяком случае, официально, а неофициально он уже некоторое время присутствует в жизни Лысьвенского театра драмы.

Этому театру не очень-то везло с режиссёрами: после смерти легендарного худрука Анатолия Савина они менялись часто, а последние полтора года, после отъезда из Лысьвы Ильи Ротенберга летом 2012 года, театр работал без главного режиссёра. Тем не менее, лысьвенцам удалось создать спектакль «Облако — рай» (режиссёр Вячеслав Тыщук), который стал номинантом национальной театральной премии «Золотая маска».

По словам директора театра Сергея Смотрина, знакомство лысьвенцев с Артёмом Терёхиным состоялось на молодёжном форуме «Арт-миграция» в Москве в сентябре 2013 года — именно на этом форуме эксперты «Золотой маски» и увидели «Облако — рай». Участником форума был и муниципальный театр райцентра Мотыгино Красноярского края, которым в то время руководил Терёхин.

Сергей Смотрин, директор Лысьвенского театра драмы:

— Люди, которые разбираются в театре, Олег Лоевский и другие, порекомендовали нам присмотреться к Артёму. Его охарактеризовали как интересного режиссёра с большими перспективами. Мы долго вели переговоры, и вот...

Контракт с Терёхиным подписан на три года. Молодой режиссёр, по его собственным словам, намерен «не нарушая традиции, вносить в жизнь театра динамику и позитивный творческий сумбур». Первая постановка, которую он планирует сделать в Лысьве — спектакль по пьесе Алексея Толстого «Касатка»: как сказал режиссёр, это будет «классическая пьеса, поставленная в неклассической манере».

Кроме того, новый главреж обсуждает с лысьвенским режиссёром Вахтангом Хачилавой постановку «Вишнёвого сада» Чехова.

АНОНС

ПЕРМСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ, МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ

ПЕРМЬ, УЛ. ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ, 25А
БИЛЕТЫ: WWW.PERMOPERA.RU.
+7 (342) 212 30 87

Лауреаты и номинанты
«Золотой Маски»

7 ФЕВРАЛЯ, 19:00
ОПЕРА П. ДЮСАПЕНА

MEDEAMATERIAL
1 ЗОЛОТАЯ МАСКА

15 ФЕВРАЛЯ, 18:00
ОДНОАКТНЫЙ БАЛЕТ

**THE SECOND
DETAIL**
1 НОМИНАЦИЯ

21 ФЕВРАЛЯ, 19:00
ОПЕРА А. ЧАЙКОВСКОГО

**ОДИН ДЕНЬ
ИВАНА
ДЕНИСОВИЧА**
1 ЗОЛОТАЯ МАСКА

15, 16 МАРТА, 18:00
ОПЕРА В. А. МОЦАРТА

СВАДЬБА ФИГАРО
6 НОМИНАЦИЙ

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ
ПАРТНЕРЫ:ГРУППА ПРЕДПРИЯТИЙ
СВО-ЛУКОЙЛ
В ПЕРМСКОМ КРАЕ

ЛУКОЙЛ

ЖЕМЧУЖИНА УРАЛА

PROGNOZ

16+

реклама

ОБЩЕПИТ

«У нас в меню не может быть «лососья»

В Перми появился ресторан, где гостям подают настоящие дары природы

Юлия Баталина

Чёрно-оранжевый логотип «Экспедиции» пермякам давно знаком: магазины оригинальных туристических сувениров работают в нескольких торговых центрах. Однако «Экспедиция» — это бренд-«зонтик», под которым расцветает множество идеологически связанных бизнесов. «Романтика дальних дорог» может украсить концепцию отеля, ресторана и даже бани — их услуги уже знакомы жителям Москвы, Минска, Новосибирска и некоторых других городов. Недавно такой ресторанно-банно-отельный комплекс начал работать и в Перми.

Ключевое слово в описании комплекса «Экспедиция» — «настоящее». Здесь нет никаких суррогатов. Настоящие дрова в настоящем камине. Настоящие шкуры на настоящих деревянных скамьях. Настоящий вертолёт Ми-2 прямо в обеденном зале ресторана! Можно залезть внутрь и убедиться: не муляж.

Здание, в котором открылся ресторан, тоже отличается «настоящностью»: это один из первых кирпичных домов в Перми, построенный для конторы пароходства братьев Каменских. Его отреставрировали с тщательным соблюдением законодательства по охране памятников. Сергей Бровцев, генеральный директор компании Custom Capital — соинвестора «Экспедиции» в Перми, уверен, что обновлённое здание станет новым символом «водных ворот» Перми, каким было во времена меценатов-пароходчиков.

Ну, и еда, само собой, здесь очень настоящая.

«У нас в меню не может быть «лососья», — поясняет суть подхода к еде шеф-повар московского ресторана «Экспеди-

ция» Евгений Искандаров, приехавший в Пермь помочь коллегам наладить бизнес. — Нет такой рыбы! У нас может быть нерка с Камчатки или муксун из Печоры. А какой-нибудь зарубежный «лосось», откормленный комбикормом на ферме, — это у нас немыслимо».

Кухня «Экспедиции» — это дары природы и только дары природы. Никаких антибиотиков, удобрений или пестицидов эти рыбы, мясо, грибы и ягоды не содержат.

Меню в «Экспедиции» невозможно было бы читать без обильного слюноотделения, если бы форма не отвлекала от содержания: оно оформлено в виде классического фотоальбома с настоящими фотографиями из путешествий — напечатанными на фотобумаге, а не на принтере.

Чёрные пельмени. Варенье из шишек. Жареный папоротник...

На закуску грибочки — солёные рыжики и грузди, маринованные боровички. Дополнительный нюанс: сметана здесь такая, про которую говорят «ложка стоит».

Колбасу и «масляную рыбу» не ищете. Нежнейший малосольный муксун,



Строганина у борта вертолёта

ярко-красная нерка и дальневосточная селёdochка, а уж мясо... Вегетарианцы, не читайте! Паштет из печени оленя, олений язык, сырокопчёная оленина, рулет из дикой утки — ну и так далее, ассорти весьма обширно. Та же дикая утка — в пухленьких жареных пирожках из тончайшего теста, надутых душистым паром: надкусишь — и они со вздохом опадают. Ещё есть пирожки с картошкой и солёными груздями. А к дикому мясу положен брусничный соус — ну, это многие национальные кухни знают.

На горячее — те самые чёрные пельмени. В меню они называются «даль-

невосточные»: сделаны из теста, покрашенного чернилами каракатицы, а в качестве начинки — креветки, морские гребешки и мясо краба.

Что касается десерта, то здесь полнейшее колористическое разнообразие: ярко-жёлтая морошка — варенье и мочёная, ярко-красные клюква и брусника смешаны с молочно-белыми кедровыми орехами, а знаменитое варенье из шишек — цвета прозрачной тёмной смолы. На вкус это мёд с сильным хвойным оттенком.

Но кроме банального поедания деликатесов в застолье от «Экспедиции» входит нечто вроде ритуала. Во всяком случае, есть такие блюда, которые подразумевают ритуал. Это прежде всего знаменитая строганина.

Тонкая полупрозрачная стружка нарезается серьёзным поваром — мастером своего дела! — при помощи особо острого ножа от цельной рыбы, замороженной на льду (такая природная шоковая заморозка). Прежде чем брать строганину из муксуна, надо руки ополоснуть спиртом, а есть эту рыбу надо с чёрным хлебом, который в «Экспедиции» пекут на основе пива и йогурта, и окунать в пять различных соусов.

Дегустация проходила под живую музыку: она здесь будет, по словам авторов проекта, постоянно.

Понятно, что трапеза в «Экспедиции» обойдётся в некую сумму, и Сергей Бровцев явно скромничает, когда говорит, что средний чек здесь — 2 тыс. руб. Но цены оправданны — и логистически, и идеологически: ведь всю эту рыбу, дичь и прочие дары леса надо сначала добыть, а потом ещё и доставить к месту приготовления.

Ну, а кроме того, как признался колоритный президент группы компаний «Руян», автор проекта «Экспедиция» Александр Кравцов, этот ресторан предназначен «для настоящих мужчин, которых непременно будут сопровождать прекрасные женщины». ■



Чёрный цвет пельменям из «Экспедиции» придают чернила из каракатицы