

## «Лифт» для молодых

Молодёжным парламентом  
Пермского края, скорее всего,  
продолжит руководить  
Вячеслав Бурков

► Стр. 20



ЛОВБИЗМ

## Сенат им в помощь

«Все задачи, которые мы связывали с Днями Пермского края в Совете Федерации, реализованы»

Людмила Максимова

Дни Пермского края в Совете Федерации, 17 и 18 декабря, оказались не просто формальным представлением успехов региона. Несмотря на заметные достижения края, по некоторым проектам Прикамью требуется помощь федерального уровня. Представителям краевых властей удалось добиться финансовой поддержки ряда проектов, а министр финансов Пермского края Ольга Антипина даже озвучила несколько предложений, которые помогут увеличить доходную часть бюджетов и других регионов. Как заметила председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко, из проведённого мероприятия Пермский край извлёк максимальную для себя выгоду. ► Стр. 14–15



ФОТО ЛЮДМИЛА МАКСИМОВА

### «Приятно наблюдать воочию ренессанс вертолётной отрасли»

«Вертолёты России» проводят модернизацию «Редуктора-ПМ»

Стр. 5

### «Мы отстали в этой гонке»

Почему в Пермском крае не растёт количество патентов

Стр. 6

### Приказано уничтожить

«Топ-10» самых примечательных банкротств 2013 года

Стр. 8–9

### ТЦ районного масштаба

Пермскому рынку торговых площадей не хватает крупных проектов с проработанной концепцией

Стр. 10–11

### Год тревог

Ответ на вопрос о намерениях Виктора Басаргина — «всерьёз ли и надолго ли?» — теперь очевиден. Всерьёз и надолго

Стр. 16–17

### Без сучка, но с задоринкой

Прошла ротация членов политсовета регионального отделения «Единой России»

Стр. 18–19

### «Исками мы завалим»

Бывший гендиректор «Пермских авиалиний» Валерий Григорьев взывает с государства за незаконное уголовное преследование

Стр. 26

### Под видом премии

Бывший гендиректор ОАО «Пермагстройзаказчик» Илья Юков похитил 13,4 млн руб. — полагают в полиции

Стр. 27

АКЦЕНТЫ

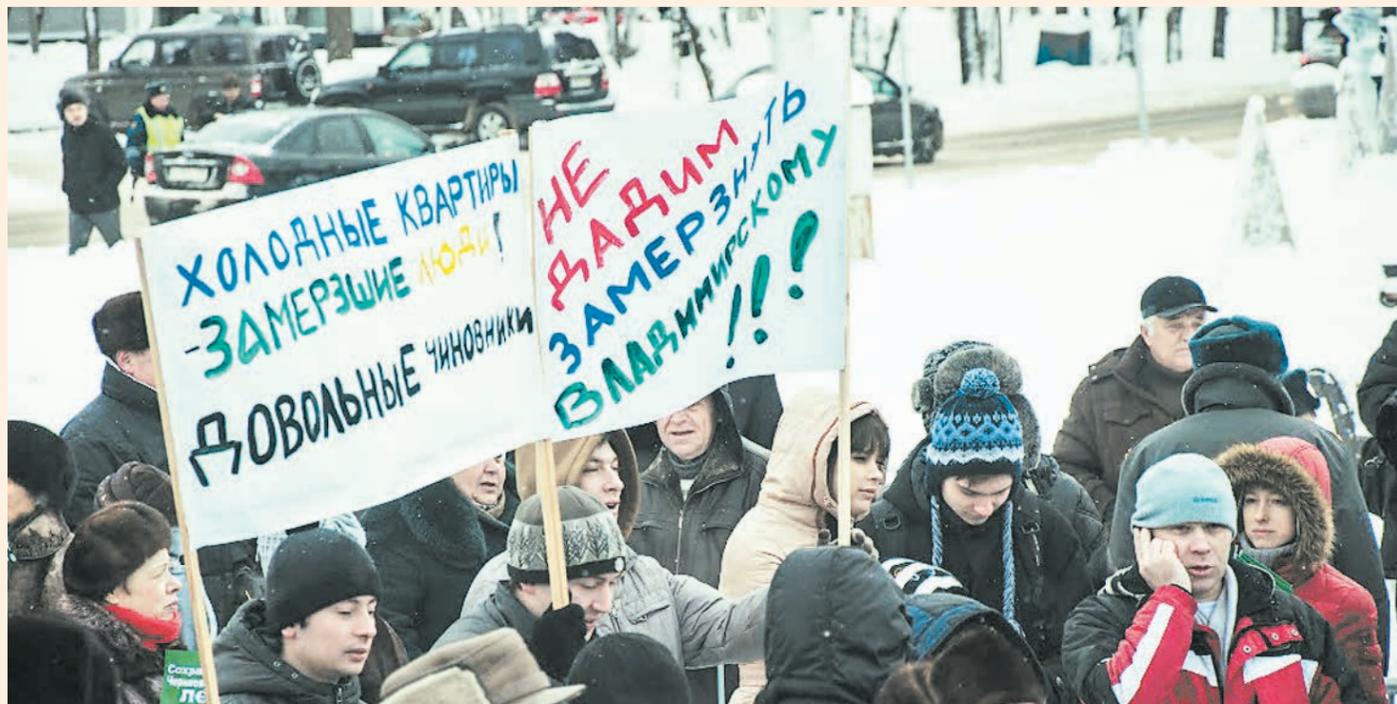
ИНДЕКС

Аверкиев Игорь... 29
Агеев Виктор... 7
Агишева Надежда... 31
Айтакова Ксения... 20
Алекперов Вагит... 12
Алистратов Владимир... 20
Амарков Андрей... 20
Андреев Алексей... 3
Андреев Дмитрий... 29
Андрияшкин Олег... 32
Антипина Ольга... 1, 15
Афанасьева Анна... 8
Бабиц Михаил... 9
Баженова Елена... 30
Баладин Дмитрий... 13
Баранов Виктор... 18, 20
Басаргин Виктор... 1, 12, 14, 15, 16, 26, 27, 31
Батагова Анна... 20
Баяндин Евгений... 26
Белов Вячеслав... 9
Биматов Марат... 14
Бломин Алексей... 19
Богуславский Сергей... 20
Бодров Алексей... 20
Бойченко Александр... 20
Борисовец Юрий... 3, 16, 20
Бородулин Дмитрий... 14
Бояков Эдуард... 30
Братин Олег... 21
Брунин Игорь... 25
Бурков Вячеслав... 1, 20
Бурнашов Алексей... 20
Быков Николай... 27
Вагин Игорь... 20
Вахрушев Павел... 27
Вексельберг Виктор... 8, 27
Власова Ольга... 20
Володин Владимир... 9
Володько Максим... 20
Вохмина Наталья... 8
Габдулзаев Эльнар... 20
Галайко Наталья... 20
Гарсиян Армен... 20
Гельман Марат... 16
Гилязова Елена... 20
Гиммерверт Александр... 19
Гладнев Игорь... 30, 31
Головин Андрей... 17
Голубев Денис... 20
Голубев Игорь... 10, 11
Горбунов Вадим... 9
Горожанкина Надежда... 20
Грибанов Алексей... 31
Григоренко Александр... 20
Григорьев Валерий... 1, 26
Григорьев Вячеслав... 19
Григорьев Михаил... 26
Гройсберг Исаак... 26
Данилин Владимир... 20
Даут Владимир... 20
Дашкевич Анатолий... 19
Демкин Николай... 18, 19, 20
Денисов Андрей... 20
Добровотский Павел... 20
Добрынина Татьяна... 20
Довженко Михаил... 20
Додолев Игорь... 27
Дранцян Александр... 20
Дробышева-Разумовская Людмила... 31
Дудолов Олег... 20
Елохов Юрий... 18, 20
Ерошенко Дарья... 27
Жданов Олег... 20
Жданова Елена... 10, 11
Желобович Евгений... 20
Живогазов Евгений... 12
Жуков Владимир... 19, 20
Залевская Елена... 20
Занин Сергей... 20
Зинин Владимир... 20
Золотарев Алексей... 20
Зубков Вадим... 17
Зырянова Елена... 20
Ибраев Сергей... 19
Ивенский Ирина... 20
Ильина Галина... 20
Имполоитов Игорь... 20
Исмагилов Равиль... 31
Кадаев Максим... 20
Казаринов Вадим... 27
Казаринова Екатерина... 27
Караджев Борис... 30
Каримов Андрей... 20
Карпов Анатолий... 20
Катрулин Алексей... 20
Катырин Сергей... 14
Киндл Марек... 13
Киригичева Жанна... 4
Кирильева Надежда... 4
Клепкин Сергей... 19, 20
Климов Андрей... 15
Князев Алексей... 8
Кобелев Виктор... 19
Ковалев Олег... 20
Ковалева Анастасия... 20
Ковязев Алексей... 20
Козюков Александр... 19
Колесников Андрей... 20
Колущинская Ирина... 18
Корняков Владимир... 20
Короткова Дарья... 20
Корсун Владимир... 20
Корюкина Ирина... 20
Корякова Ксения... 20
Косков Александр... 20
Костарев Илья... 7
Костенико Татьяна... 26
Кочев Тимофей... 20
Кочурова Надежда... 31
Кошнев Игорь... 27
Крутец Александр... 20
Кубланова Мария... 30
Кузьмицкий Геннадий... 8, 20
Куликов Андрей... 27
Курентзис Георгий... 3
Кустов Олег... 7
Куценко Илья... 7
Ларионова Татьяна... 20
Лебедева Ирина... 20
Легалов Евгений... 9
Лейффрид Александр... 20
Леонгард Мария... 8, 9
Липин Даниил... 20
Лотенкова Екатерина... 20
Луханин Алексей... 8, 16, 20
Любимцев Дмитрий... 20
Лядов Сергей... 8
Лях Егор... 27
Макарихин Игорь... 6
Макаров Павел... 20
Макарова Евгения... 20
Максимов Андрей... 25
Маленко Сергей... 3
Маркварт Эмиль... 17, 25
Маркевич Кирилл... 16
Марков Андрей... 27
Матвеева Валентина... 1, 15, 31
Матвеев Владимир... 11
Маховиков Анатолий... 17
Мацуев Денис... 30
Медведева Марина... 10, 13
Митрофанов Сергей... 20
Михайлова Алена... 20
Михеев Евгений... 19
Молоковских Александр... 20
Морозов Глеб... 19
Морозов Даниил... 20
Мотрич Александр... 20
Муллаханов Максим... 20
Мухоморова Венера... 20
Мухин Михаил... 20
Мушкин Андрей... 6
Набиуллина Эльвира... 4
Назаров Сергей... 20
Наскина Евгения... 18
Неслов Юрий... 14
Нелюбин Владимир... 8, 16, 20
Неустроева Мария... 20
Николаев Константин... 17
Новиченко Павел... 20
Овчинников Иван... 20
Огородов Иван... 9
Ознобишина Людмила... 20
Ольшанецкий Станислав... 20
Онучин Антон... 20
Орлов Дмитрий... 20
Павлов Андрей... 13
Панина Лидия... 26
Панков Игорь... 20
Паршаков Александр... 7
Пашкин Сергей... 9
Пермякова Татьяна... 17
Петров Алексей... 20
Петров Михаил... 20
Пичкаев Анатолий... 31
Пластеев Максим... 20
Плотников Владимир... 17
Плюснин Виктор... 20
Подвинцев Олег... 19
Подьянов Василий... 20
Позомко Эльвира... 7
Поляев Георгий... 7
Поляков Олег... 20
Пономарева Мария... 7
Попов Александр... 8
Попов Сергей... 25
Порозов Александр... 20
Поролло Константин... 20
Прохоров Сергей... 20
Прохорова Любовь... 7
Путин Владимир... 3, 17, 21
Радостев Андрей... 27
Радулин Равкат... 20
Ракинцев Николай... 19
Ребель Галина... 3
Рогожникова Ольга... 20
Романова Екатерина... 7
Ромин Евгений... 7
Рябухин Сергей... 15
Сабурова Вероника... 20
Самородова Татьяна... 4
Саначев Фидипп... 7
Санникова Елена... 20
Саркисян Вагаршак... 20, 22
Семикопенко Николай... 5
Силуанов Антон... 10
Ситников Георгий... 4
Скоморохов Михаил... 31
Скриванов Дмитрий... 16, 18, 19, 20
Соловьев Артем... 20
Спиридов Владимир... 30
Степанов Александр... 20
Старков Андрей... 20
Стародубовская Ирина... 17, 24
Субботин Виктор... 20
Сухих Виктор... 20
Телепнев Александр... 20
Тим Харпер... 20
Тимеев Дмитрий... 4
Тимофеева Ольга... 17
Титов Антон... 20
Титов Борис... 9
Титов Сергей... 8
Тищенко Надежда... 10, 11
Толкачев Александр... 16, 18
Третьяков Александр... 20
Трутнев Юрий... 19
Трушков Олег... 26
Туролла Яна... 26
Тушнолобов Геннадий... 14
Усольцева Татьяна... 20
Федоровский Виктор... 20
Федотова Светлана... 17
Фисок Юрий... 20
Флегинский Александр... 20
Хабенский Константин... 5
Халуторных Артем... 20
Хамзин Радик... 20
Хачатрян Арутюн... 20
Хмарук Кирилл... 5, 6
Хозяев Владимир... 20
Храмцов Павел... 7
Цвирик Станислав... 10, 11
Чагин Георгий... 30
Чебыкин Вадим... 12, 20
Черепанов Станислав... 27
Черкашин Эдуард... 5
Чибисов Алексей... 6
Чиркунов Олег... 27
Чичелов Виктор... 20
Чубайс Анатолий... 3
Чулошников Владимир... 20
Чупраков Валерий... 9
Чурин Егор... 10, 11
Чусовитин Алексей... 19
Шаган Андрей... 19, 26
Шакуля Борис... 19
Шамарин Сергей... 31
Шалошиников Андрей... 8
Швецов Станислав... 20
Шерстобитов Алексей... 20
Шибитов Андрей... 5
Шилов Геннадий... 20
Ширяева Лидия... 20
Шорников Борис... 20
Шулькин Илья... 20
Эггер Хельмут... 5
Эйфель Дарья... 20
Юдин Анатолий... 25
Юков Илья... 1, 27
Юсупова Фагиля... 26
Язева Наталья... 20
Яркова Елизавета... 20
Яшин Николай... 18, 19

ТРЕВОГА

Что-то стало холодать

Жители Свердловского района Перми боятся замёрзнуть и пишут об этом президенту РФ



Наступившие холода встревожили жителей микрорайона Владимирский Свердловского района Перми. Для ряда территорий нынешний отопительный сезон открылся проблематично. Официальный запуск тепла в Перми произошёл 16 сентября, однако в домах микрорайона Владимирский нормативное тепло...

лишённая возможности начать работу в этом сезоне, начала готовиться к консервации. Однако, согласно данным схемы теплоснабжения, тепловая мощность ТГК-9 составляет 1029,54 Гкал/час. Требуемая же мощность для города Перми — 1230, 64 Гкал/час. Нехватка составляет чуть более 200 Гкал/час.

На отопление микрорайонов Владимирский, Крохалева и Липовая гора требуется около 241 Гкал/час, и эти дополнительные мощности как раз обеспечивала котельная «Велты». В её отсутствие при длительных низких температурах появляется риск значительного падения температуры в жилфонде этих микрорайонов и замерзания систем отопления. Не допустить этого можно только одним способом: за счёт понижения подаваемой мощности в остальные дома города. Для расконсервации ВК-1 требуется не менее недели, что в сильные морозы не предотвратит аварию.

Сейчас в администрации Перми по поводу сложившейся ситуации проходят совещания. В мэрии понимают, что в случае ЧП вся ответственность ляжет именно на городские власти. Однако конкретных решений по-прежнему не принято.

Устав ждать, жители Владимирского как самого «проблемного» микрорайона решили обратиться к президенту РФ. Под обращением собрано уже более 1,5 тыс. подписей.

Когда температура наружного воздуха упала до -20°C и ниже, в квартирах снова стало холодать. Жители опасаются повторения ситуации в Иркутске, Твере, Туве, где минувшей зимой регулярно происходили прорывы теплотрасс. Так, в Иркутске во время аварии в феврале температура на улице была -35°C, и жителям пришлось разводять костры, чтобы согреться.

До отопительного сезона 2013 года поставки тепла в микрорайоны Липовая гора, Загарье, Владимирский и Крохалева велась с котельной ВК-1 бывшего завода «Велта». В ходе подготовки к запуску тепла Пермская сетевая компания (ПСК) отказалась заключать договор с руководством оператора котельной — ООО «Пермгазэнергосервис» (ПГЭС). Тем самым ПСК нарушила требования схемы теплоснабжения города, которую сама

же и разработала по заказу администрации Перми. В этой схеме котельная ВК-1 указана как производитель тепла для трёх микрорайонов Перми: Владимирский, Крохалева, Липовая гора, где проживает около 70 тыс. человек.

ПСК является «дочкой» ОАО «ТГК-9». Генерирующая компания выражала намерения приобрести котельную «Велты» у нынешних собственников. Не договорившись об условиях, в сентябре-октябре ТГК-9 без официальных разрешений и согласований начала строить дополнительную «ветку» теплопровода на Владимирский со своей котельной ТЭЦ-6 и «врезаться» в сети ПГЭС. По неофициальной информации, устойчивое разрешение городских и краевых властей на эти действия руководством ТГК-9 были получены.

В ноябре тепло во Владимирский пошло по новой «ветке». Котельная ВК-1,

Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон» Издаётся с 23 сентября 1997 года Выходит по вторникам



Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Компаньон»

Генеральный директор Дмитрий Овсов odv@idk.perm.ru

Главный редактор Игорь Лобанов ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе Елена Артёмова eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя: 614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 276

Адрес для писем: 614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 276

Телефоны: 8 (342) 210-40-23 210-40-25 210-40-27

Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации 30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены.

Рукописи и фотографии, высланные в адрес редакции без предварительного заказа, не рецензируются и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета: www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс: 8 (342) 210-40-25 210-40-23

Электронная почта reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам, стоимость рекламы и условия размещения опубликованы на сайте www.newsko.ru

Отпечатано в ГУП УР «Ижевский полиграфический комбинат» 426039, г. Ижевск, Воткинское шоссе, 180 Тел.: (3412) 444-300, 444-474 Печать офсетная. Объём 4 п. л. Подписано в печать по графику в 17:30, по факту в 17:30 Тираж 4000 экз. Заказ № 1520

## АКЦЕНТЫ

DIARY

## Суть 2013 года



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Дорогой дневник, самое симптоматичное событие уходящего года, которое ставит диагноз некоторым процессам, произошло на прошлой неделе. На отчётной конференции минздрава, где собрали главных врачей со всего края, эскулапов отругали за самую высокую в стране смертность от туберкулёза. И призвали в справках о смерти больше не указывать все случаи! А тех, кто будет возмущаться, — уничтожат. Последнее прямо не говорилось, это и так ясно. Причём для уничтожения много способов: от «уволить» до «посадят» с промежутками на «лишат финансирования больницы» и т. д.

«Да как же так!?» — вот слоган 2013 года. Хотя ещё в 2012 году казалось, что вот оно, дно, ниже уже не будет. Нет, резервов, оказывается, полно.

В целом же суть нынешнего времени укладывается в одну фразу — «топор под компасом». Она многое объясняет, в том числе и закрытие передачи «Суть дела» Вячеслава Дегтярника на телеканале, который ещё недавно в народе носил гордое имя «Репей». По правде говоря, передачу не закрыли, а перестали покупать. В другое время её тут же бы подхватил какой-нибудь другой канал, но сейчас такой отличный продукт, как «Суть дела», является опасным: из-за него вполне возможно получить отказ от бюджетного финансирования, на которое уповают местные СМИ.

Время искажений требует особых героев. Таких, например, как «лютый журналист» Сергей Маленко, задавший Владимиру Путину вопрос года: «Когда посадят Чубайса?» Когда посадят Маленко, это будет означать, что времена изменились.

Тем не менее положительные итоги года есть. Например, дремлющая Пермь показала пару своих коготков. Это только незадачливым гостям нашего города кажется, что здесь можно делать всё, что хочется. До поры, до времени — да, но после этого почти все обнаруживают себя посреди болота. Неверный шаг в сторону — и ага.

Когда не знаешь броду, тогда самые банальные вещи становятся камнями преткновения. Вот, казалось бы, что может быть проще, чем аэропорт, галерея и зоопарк. Но на этой почве разразился целый парламентский кризис.

За что, кстати, депутата Юрия Борисова нижегородские следователи к делу о заводе им. Дзержинского белыми нитками пришивают? Ужели за то, что он был против фактически бесплатной передачи аэропорта? Чудеса, которые в этом деле происходят, — это ли не результат пресловутого топора под компасом, как и дело Баумгертнера,

генерального директора ОАО «Уралкалий». Как только «Уралкалий» окончательно отожмут у его прежних владельцев, так и Баумгертнера помилуют — вот мой прогноз.

На 2013 год пришёлся бесславный финал так называемой «культурной революции»: все её «завоевания» стали стремительно рассыпаться. Примечательно, что настоящие итоги этого явления подвёл интернет-журнал «Филолог», издаваемый на энтузиазме его главного редактора Галины Ребель. Топора в виде бюджетного финансирования под их компасом нет, и потому они честно могут говорить всё, что думают. За это им ничего не будет, в том числе гонораров.

«Контрольный выстрел» прозвучал откуда не ждали: из фильма «Географ глобус пропил», который, конечно же, стал событием года. Помните тот эпизод, когда на день рождения Виктору Служкину дарят альбом музея PERMM? Герой Хабенского рассеянно его листает и откладывает в сторону.

Отчего «пшик» и пустота от всех этих многомиллионных вложений в фестивали? От того, что не были созданы «гнезда» — так наши предки называли точки реального роста.

У пермского земства была целая программа развития таких «гнезд»: на Юговском заводе открыли столярную школу, и вскоре здесь стали производить качественную мебель. Это «гнездо» сохранилось и в советское время, да и сейчас там, кажется, мебель производят. Камнерезное производство — тоже достижение пермского земства, ну и т. д.

От предков нам достались «гнезда»: орловские рысаки, хореографическое и музыкальное училища, художественная галерея, классический университет, «политех», металлообрабатывающий сектор, производство пороха, сильная химия, «оборонка», энергетика, авиадвигатели...

Выдержит ли авиадвигателестроительное «гнездо» переезд за Восточный обход Перми? Вопрос не праздный. Пришлым людям сложно понять, почему даже название, в котором есть слова «пермские» и «моторы», не нужно менять, тем более в юбилейном году.

Память места и имени есть, по крайней мере в Перми они абсолютно точно существуют. Можно, конечно, не принимать этот факт во внимание, но тогда не удивляйтесь, что проект не удался.

«Гнездо» науки поддержано в прошлом году созданием одноимённого музея. Инициатором этого выступили не власти, а конкретный человек — Алексей Андреев, генеральный директор Пермской научно-производственной приборостроительной компании. Он — из числа тех людей, которые думают о развитии города.

*Первая волна сбивает тебя с ног, и ты катишься, катишься, катишься, но не захлёбываешься — даже если стараешься захлебнуться.*

*Вторая волна подстерегает тебя, когда пытаешься подняться на четвереньки, и во рту становится солоно, но ты ещё жив — даже если уже готов умереть.*

*Третья волна накрывает тебя с головой, и ты думаешь: это и есть конец, потому что это на самом деле — конец.*

*А четвёртая волна уносит тебя в открытое море, и ты вспоминаешь, что всегда был рыбой.*

Макс Фрай, «Гнезда химер»

В Пермском театре оперы и балета мы наблюдаем интересную ситуацию, которую назовём «эффект кукушки». Пример: на новой сцене, которую планировалось отдать «балетным», устанавливается «ракушка» для оркестра Теодора Курентзиса, которую, как говорят специалисты, трудно снять. По сути, эта «ракушка» превратит театр в концертный зал.

Вспомним в очередной раз разницу в зарплатах между «понаехавшими» и местными, слова заезжего гения о том, что декорации к балету «Ромео и Джульетта» рисовал пьяный художник... Если всё это не борьба с хореографическим «гнездом», то что?

ЛУКОЙЛ демонстрирует другой эффект, назовём его «эффектом грудного молока» — это когда чем больше ребёнок ест, тем больше он становится. Материнская компания активно изымает из своих пермских филиалов топ-менеджеров и ставит их на большие посты в другие города и страны, а на их месте вырастают новые.

Из новых «гнезд», появившихся в последние 15 лет, отметим Пермский кампус Высшей школы экономики, компанию «Прогноз», которая, ко всему прочему, встала в один ряд с ЛУКОЙЛом по размеру и качеству спонсорской помощи, а также огромную сеть торговых центров, кафе и ресторанов. Последние и «рулят». Возьмите любую пермскую газету по трудоустройству: целые стра-

ницы посвящены поискам продавцов, поваров и охранников.

Пермяки активно вьют «гнезда» в секторе под названием «связь». Открытие call-центра компании «Вымпелком» — тому подтверждение.

Наша гордость — Dom.ru, зашедший в другие регионы. Досада — «Ростелеком», в недрах которого бесславно растворился «Уралсвязьинформ», когда-то лидер экономики Прикамья.

Наша слава — документальное кино, которое в 2013 году вышло на новый уровень. Киноальманах «Пермь: признание в любви» стал своего рода вершиной, итогом 24-летнего пути киностудии «Новый курс».

Как бы ни было противно некоторым, Пермь остаётся «гнездом» либерализма, и последние честные судьи в стране, возможно, работают у нас. Пример — мировой судья из Перми отказался признавать «иностранными агентами» местные правозащитные организации, а музей «Пермь-36» получил многомиллионные преференции аж на федеральном уровне.

В целом, 2013 год, как и 1913-й, подвёл некую итоговую черту. Иллюзии кончились окончательно. Знаю многих, кто вынул все деньги, отложенные «на потом», и вложил их в примитивные машины, шубы, сапоги... В общем, в обустройство личного «гнезда». Потому что впереди — 14-й год. ■

**Дорогие друзья!**

**Примите от компании «Классик» самые искренние поздравления с новогодними праздниками!**

**Мы пользуемся этим моментом, чтобы ещё раз поблагодарить Вас за наше плодотворное сотрудничество.**

**Выражаем надежду, что в нашей совместной деятельности нас ожидает ещё много новых интересных взаимовыгодных достижений и триумфов!**

**Мира и здоровья Вам и Вашим близким, пусть радость и удача всегда будут вместе с Вами!**

С уважением,

**КЛАССИК®**  
ПРОФИЛЬНАЯ КОМПАНИЯ

20 лет

**С НОВЫМ ГОДОМ И РОЖДЕСТВОМ!**

реклама

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

### НОВОСТИ КОМПАНИЙ

#### На средства пермских «Минеральных удобрений» в Пермском краевом индустриальном техникуме обновлена лаборатория

**В** Пермском краевом индустриальном техникуме состоялось торжественное открытие современной лаборатории контрольно-измерительных приборов и автоматики. Средства на ремонт помещения и обновление оборудования в объёме 500 тыс. руб. были выделены пермскими «Минеральными удобрениями» (ПМУ, филиал холдинга «УРАЛХИМ»). Теперь в техникуме созданы комфортные условия для подготовки квалифицированных рабочих по профессиям «слесарь по контрольно-измерительным приборам и автоматике» и «аппаратчик азотных производств».

В помещении учебно-производственной мастерской выполнен капитальный ремонт: произведена замена напольного покрытия, окон и дверей, отделка стен и потолка. Кроме этого, в лаборатории установлен тренажёр измерительной линии с преобразователями температуры, давления, расхода электронных средств контроля и учёта.

**Татьяна Самородова, директор Пермского краевого индустриального колледжа:**

— От имени администрации техникума хочу поблагодарить компанию «УРАЛХИМ» за эту помощь. Для качественной подготовки аппаратчиков и специалистов КИПиА использование в обучении современных приборов, которые представлены на производствах, — это вопрос первостепенного значения.

Татьяна Самородова также отметила, что все студенты, с которыми у ПМУ подписаны соглашения об обучении и последующем трудоустройстве в рамках проекта «Кадры под ключ», заканчивают первое полугодие с хорошими оценками. По её мнению, во многом здесь сыграли роль экскурсии на предприятие и встречи с его работниками. Хорошие впечатления от будущего места работы повысили мотивацию ребят учиться прилежно.

В ходе церемонии открытия лаборатории представители ПМУ и руководство техникума также обсудили планы по дальнейшему сотрудничеству. Уже в апреле студентам НИТ предстоит продемонстрировать свои профессиональные навыки в ходе производственной практики на ПМУ.

**Жанна Кирпичёва, заместитель директора филиалов «Азот» и ПМУ ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» по персоналу:**

— Высокий уровень подготовки будущих сотрудников является приоритетом для нас. Обновление учебно-материальной базы учебных заведений, а также практика студентов на предприятии способствует этому. Краевому индустриальному техникуму мы уделяем особое внимание, ведь пермские «Минеральные удобрения» сотрудничают с ним уже более 30 лет. И эта работа будет продолжена.

### ЭКСПЕРТ

## Банковский кризис?

*Волнения в банковской сфере, которые сейчас наблюдаются, — это дым без огня*



**ДМИТРИЙ ТИМОФЕЕВ,**  
АНАЛИТИК УК «ПАРМА-МЕНЕДЖМЕНТ»,  
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ НИУ ВШЭ-ПЕРМЬ

На днях глава Центрального банка РФ Эльвира Набиуллина в очередной раз выступила с заявлением, что у неё нет «чёрных списков», а также что опасения относительно устойчивости банковского сектора не имеют под собой оснований. Кому верить? Рынку, на котором ставка межбанковского кредита возросла до рекорда, или Набиуллиной, которая совершает «словесные интервенции», утешая рынок успокоиться?

**Р**оссийские привыкли не верить официальным лицам в вопросах курса рубля или устойчивости банковской системы, не так ли?

Наша позиция довольно твёрдая — мы не верим в то, что в России случится полномасштабный банковский кризис. Для того чтобы он случился, нужна паника вкладчиков. Она происходит в те времена, когда в банковской сфере обнаруживаются «плохие активы» в большом масштабе. При этом банковская система должна иметь слишком мало собственного капитала, защитной «подушки», которая не может абсорбировать убытки.

И ещё одно возможное условие — плохие долги может вызвать жёсткая политика Центробанка, который не насыщает вовремя банки ликвидностью. Такое регулярно случалось в прошлые годы, когда Центробанк «таргетировал» рубль.

Дело в том, что политика управляемого курса требует «проциклической» денежной политики. В случае бегства капитала нужно повышать процентные ставки, делать рубль дефицитным ресурсом, чтобы остановить бегство капитала. Но сейчас времена поменялись. С 2011 года Центробанк официально «таргетирует» инфляцию, отпустил рубль. В случае кризиса он будет снижать ставки.

Капитала в банковской сфере сейчас достаточно. Конечно, кроме нескольких «паршивых овец» со своими «скелетами в шкафу», от которых и пытается избавиться Центробанк.

Российская финансовая система, как и многие экономические агенты в стране, являются травмированными прошлым опытом, и, безусловно, напрягаются при подобной зачистке. Мы помним, что прошлый опыт 2004 года с «чёрными списками» закончился крахом Гута-банка. Но этот опыт не учитывает смены формата денежной политики в стране. Слишком много людей в стране «едут вперёд, глядя в зеркало заднего вида».

Нет сомнений, что напряжённость имеется. Сейчас рынок межбанковского кредитования закрылся. Точнее, разделился на части — крупные банки, к которым есть

доверие, торгуют между собой деньгами (точнее, «резервами»), а мелкие оказались лишены этого источника. Происходящее можно называть «кризисом ликвидности».

Мы также можем судить о неликвидности по продажам на рынках облигаций (особенно банковских). Ставка рынка наиболее рискованных облигаций компаний и банков возросла до 11,3%, и это максимум за последние годы.

Неликвидность также привела к некоторым жертвам тех банков, которые «заигрались ликвидностью» и слишком сильно полагались на рынок МБК, как источник дешёвого, но рискованного фондирования.

Но в отличие от прошлых лет, в России сейчас имеется вполне нормальная система рефинансирования от Центробанка через инструменты РЕПО. Она по сути не отличается от той, что работает в ЕЦБ или других развитых странах.

Если посмотреть на другие операционные показатели, то ставка МБК RUONIA остаётся внутри «коридора», хотя и повысилась до максимумов. Мы сомневаемся, что Эльвира Набиуллина позволит этой ставке надолго вывалиться из указанного диапазона. Если будет необходимо, Центробанк пойдёт на вбрасывание свежих порций ликвидности, а если страхи усилятся, то спектр операционных ставок будет снижен (включая ставку рефинансирования).

Напомним, что кроме «таргетирования инфляции» у Центробанка РФ (как и других центробанков мира) есть задача обеспечения устойчивости банковской и финансовой системы. Ранее, когда создавались центральные банки, устойчивость была единственной целью, она и сейчас остаётся важнейшей задачей (100 лет назад под эту функцию была создана ФРС США, это было 23 декабря 1913 года). Эльвира Набиуллина отчётливо это понимает, и её заявление связано с этим.

Волнения в банковской сфере, которые сейчас наблюдаются, — это дым без огня. Это следствие плохого опыта россиян в прошлые годы, которые пока не верят, что политика Центробанка изменилась.

Общий итог: мы не верим в возможность банковского кризиса в РФ. ■

**«НОВОГОДНИЙ ЭКСПРЕСС»**  
КРАТКОСРОЧНЫЙ ДЕПОЗИТ ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ  
И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Период оформления депозита:  
**с 16 декабря по 30 декабря 2013 года.**

- ✓ сумма депозита от 2 000 000 до 20 000 000 рублей:  
**2 недели размещения: 7,00% годовых;**  
**3 недели размещения: 7,15% годовых;**  
**4 недели размещения: 7,25% годовых.**
- ✓ сумма депозита свыше 20 000 000 рублей ставка:  
**по договоренности.**

**ПОДАРОК!** Руководители тех организаций (ИП и юридические лица), которые оформят депозит «Новогодний экспресс», поименованные в карточке с образцами подписей и оттиском печати организаций, получают в подарок банковскую накопительную карту **MasterCard Platinum** (начисление **10%** на минимальный остаток и лимит овердрафта 500 000 рублей) с **бесплатным обслуживанием** в первый год.



**экопромбанк**

Центральный офис Банка,  
Екатерининская, 120

www.ecoprombank.ru

**8 800 200 79 77**

Выплата процентов производится в конце срока действия депозита. Процентная ставка по депозиту фиксируется на весь срок его действия. Денежные средства на депозит перечисляются с расчетного счета Клиента и по окончании срока депозита возвращаются на тот же счет, указанный в депозитном договоре.

ОАО АКБ «ЭКОПРОМБАНК». Лицензия ЦБ РФ № 2011 от 29.02.2012

## РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

АВИАПРОМ

# «Приятно наблюдать воочию ренессанс вертолётной отрасли»

## «Вертолёты России» проводят модернизацию «Редуктора-ПМ»

Оксана Клиническая

В течение пяти ближайших лет холдинг вложит в пермскую площадку около 3 млрд руб. Планируется, что завод станет центром компетенции по производству трансмиссий. В результате этой модернизации предприятие должно занять место отраслевого лидера в России и войти в число лидеров мирового редукторостроения.

**Х**олдинг «Вертолёты России» запустил в ОАО «Редуктор-ПМ» участок химико-термической обработки деталей. Стоимость инвестиций в площадку составит 930 млн руб., основная часть средств уже освоена, но финансирование продолжится в 2014–2015 годах.

Поставщиком технологий является IVA Industrieöfen (Германия). Компания выполнила комплексную поставку оборудования: на производственном участке также установлено оборудование производителей Gleason (США), В.М.И. (Франция) и Klingelnberg (Германия).

Решение о новом проекте было принято четыре года назад. В то время пермское предприятие вошло в состав федерального холдинга. Тогда обработка деталей (главным образом шестерни) химико-термическим способом осуществлялась на мощностях Пермского моторного завода (ПМЗ). Сотрудничество ещё не завершено, но объёмы обработки с ПМЗ переводятся на новую площадку «Редуктора-ПМ» по адресу ул. Героев Хасана, 105.

В концепцию нового для «Редуктора-ПМ» производства заложено несколько основополагающих принципов, таких как применение технологий, обеспечивающих стабильное качество процессов термообработки, соблюдение требований надёжности, экологичности, высокой производительности и экономичности, заявил управляющий директор «Редуктора-ПМ» Николай Семикопенко на церемонии открытия нового участка.

По его словам, освоение современных технологий химико-термической обработки позволит предприятию снизить издержки на внеплановые работы по исправлению дефектов в производстве и эксплуатации и сократить цикл изготовления деталей.

«Вертолёты России» рассматривают перспективу оказания услуг по химико-термической обработке другим моторостроительным предприятиям, в первую очередь — пермским.

Министр промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края Кирилл Хмарук, присутствовавший на открытии, отметил, что власти давно следят за модернизацией на пермских предприятиях, которую осуществляет «Оборонпром». «Приятно наблюдать воочию ренессанс вертолётной отрасли нашей страны и то, что мы — Пермский край — в лице «Редуктора-ПМ» являемся его составной частью», — одобряет Хмарук.

Представители IVA Industrieöfen Хельмут Эггер и Харпер Ти отметили, что «участок химико-термической обработки — многофункционален. Позволяет изготавливать качественные детали для авиации, которые «будут служить долго и надёжно».

Эдгер и Ти сообщили, что в ближайшее время начнётся работа над третьей стадией производства. Это будет новая камерная печь и новое вспомогательное оборудование.

«Созданный участок — это один небольшой проект в рамках развития «Редуктора-ПМ», — говорит заместитель генерального директора по производству ОАО «Вертолёты России» Андрей Шибитов. Он рассказал, что на этом развитие «Редуктора-ПМ» не завершится.

Наиболее важной задачей, по словам топ-менеджера, является строительство стендовой базы. «Это узкое место для предприятия и холдинга в целом», — признался Шибитов.

Проект сейчас обсуждается, к его активной реализации планируется приступить в 2014 году. А именно, будет построен новый корпус, в котором раз-

местится ряд станков, которые позволят обеспечить перспективными трансмиссиями гражданские вертолёты и военные самолёты, сообщил Шибитов.

Помимо этого, на новой площадке «Редуктора-ПМ» будут размещены гальваника, центр покрытия, механообработка и сборка. Это будет совершенно новое предприятие, подчеркнул топ-менеджер «Вертолётов России».

Программа развития и модернизации рассчитана на ближайшие пять лет, до 2019 года. За это время объём инвестиций составит около 3 млрд руб., сообщил Андрей Шибитов «Новому компаньону».

Новая площадка займет около 20 га, она находится на месте обанкротившегося ОАО «Велта». Часть территории была приобретена у ООО «Окна Века», в том числе земельный участок с производственным корпусом, где была проведена реконструкция.

**Андрей Шибитов, заместитель генерального директора по производству ОАО «Вертолёты России»:**

— Создаваемый новый производственный комплекс нацелен не только на решение текущих задач, но и на перспективу. «Редуктор-ПМ» станет центром компетенции по производству трансмиссий. В результате модернизации предприятие займёт место лидера в редукторостроении страны и войдёт в число лидеров мирового редукторостроения.

Внедрение современных технологий — одно из приоритетных направлений производственной политики хол-

динга, отметил Шибитов. «Вертолёты России» идут по пути усиления межзаводской кооперации, которая направлена на повышение эффективности производства. В холдинг входит два конструкторских бюро и пять заводов.

**Анатолий Юдин, главный металлург ОАО «Пермский моторный завод»:**

— Опыт организации такого участка по химико-термической обработке будет использован при реконструкции нашего термического производства. После того как «Редуктор-ПМ» освоит всю свою номенклатуру (а сейчас большую часть номенклатуры для этого предприятия делает ПМЗ), мы, конечно, воспользуемся его услугами и готовы передать им термообработку зубчатых колёс, которые идут на двигатель ПС-90А и его модификации.

**Сергей Попов, управляющий директор ОАО «Пермский моторный завод»:**

— Клиент от нас не уходит, ничего в этом страшного нет. Весь мир имеет узкую специализацию производства. Моя компетенция — выпускать моторы. «Редуктор-ПМ» берёт на себя химико-термическую обработку деталей, а мы сосредоточимся на основном виде деятельности.

«Они продвинулись очень сильно, молодцы, — считает бывший директор завода им. Я. М. Свердлова (1986–1994 годы) Эдуард Черкашин. — Без развития новых мощностей у предприятия не будет перспектив». ■

ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА ОАО «РЕДУКТОР-ПМ»



## ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

ФОРУМ

## «Мы отстали в этой гонке»

Почему в Пермском крае не растёт количество патентов

Татьяна Власенко

Инновационный форум, состоявшийся в начале декабря на площадке «Пермской ярмарки», собрал немногочисленную, преимущественно молодёжную аудиторию — студентов пермских вузов. Несмотря на то что мероприятие явно не было статусным, его открывали заместитель председателя краевого правительства Алексей Чибисов и министр промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края Кирилл Хмарук, что само по себе уже прецедент. Такое подчёркнутое внимание к форуму может означать только одно: краевая власть, похоже, всерьёз озаботилась инновационной составляющей региональной экономики.

**П**ровозглашая тезис о том, что «Пермскому краю необходим переход к экономике знаний», чиновники не были оригинальны. Модернизация традиционных отраслей промышленности, развитие кооперации науки и производства, формирование точек роста в виде территориальных кластеров (авиационного и ракетного двигателестроения, оптоволоконного приборостроения, информационных технологий) — это список приоритетов, сформировавшихся много лет тому назад. Показательно, что к нему вернулись вновь после длительной паузы, связанной с регулярной перетасовкой министерских портфелей в секторе, отвечающем за стратегию промышленного развития края в целом и её инновационную составляющую, в частности.

Сегодня исполнительная власть с изрядной долей оптимизма подводит итоги трёхлетней деятельности на этом поприще. В официальном отчёте значится, что в 2010–2013 годах в инновационную экономику Прикамья из регионального бюджета вложено 146 млн руб. и привлечено более 5 млрд руб. федеральных средств. Общая стоимость поддержанных инно-

вационных проектов предприятий составила более 21 млрд руб. Семь пермских компаний получили статус резидентов «Сколково», что, с точки зрения краевого правительства, подтверждает высокое качество инновационной деятельности региона. Характерная ситуация для Пермского края — значимая роль промышленных предприятий в научных исследованиях: 48% из них осуществляется именно внутри предпринимательского сектора.

Соглашение с Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере позволило реализовать в 2012–2013 годах 54 проекта молодых учёных края в рамках конкурса «УМНИК» и создать девять малых инновационных предприятий по программе «Старт».

Директор проектного офиса «Развитие промышленности» краевого минпромторга Радик Хамзин сообщил, что в ближайшее время между фондом и регионом будет подписано новое соглашение, в соответствии с которым в ближайшие три года краевая власть собирается привлечь финансирование на 102 проекта победителей программы «УМНИК» и 12 проектов по программе «Старт».

Между тем, выступление советника генерального директора ком-

пании «Прогноз» Андрея Мушкина несколько скорректировало оптимистичную картину. Он отметил, что в Прикамье в последние 11 лет численность людей, занятых исследованиями и разработками, неуклонно снижается. При этом количество зарегистрированных результатов инновационной деятельности остаётся на прежнем уровне. На каждую тысячу исследований в год приходится около 50 результатов интеллектуальной деятельности.

«Много это или мало?» — задал Мушкин риторический вопрос, и сам же на него ответил. Всего в Пермском крае в 2011 году было зарегистрировано 500 патентов на изобретения и 500 патентов на полезные модели. Это на несколько порядков меньше, чем регистрирует одна крупная компания в США или Европе.

«Вся наша экономика, все наши «топ-100» предприятий, которые считаются инновационными, все вузы и научные учреждения в год регистрируют результатов интеллектуальной деятельности в несколько раз меньше, чем, к примеру, одна компания Hewlett Packard», — с сожалением констатировал эксперт.

Причин, на его взгляд, может быть несколько. Либо люди не верят в эффективность такого способа защиты интеллектуальной собственности, как патентование, коммерциализация с получением определённого результата, либо им не хватает финансов, либо просто мало производится инноваций.

На взгляд Мушкина, инноваторы не верят в механизм патентования, который к тому же очень затратен, а индивидуальным предпринимателям «это вообще не по карману».

Ректор Пермского классического университета Игорь Макарихин предложил свою версию происходящего. Он уверен, что механизмы (по крайней мере, для вузов) созданы в виде малых инновационных предприятий.

«Вузы точно уже умеют юридически оформлять интеллектуальную собственность, ставить её на баланс и даже платят за неё налоги. Есть примеры её продажи, какие-то лицензионные отчисления начинают появляться. Люди не верят в то, что их инновационный продукт купят, в этом — главная проблема», — поделился своим мнением Макарихин. Он связывает эту ситуацию с высоким уровнем монополизации различных отраслей, как в Пермском крае, так и в стране.

**Игорь Макарихин, ректор Пермского государственного национального исследовательского университета:**

— Надо признать, что мы в определённой мере отстали в этой гонке. Именно поэтому большинство разработчиков, за исключением небольших высокотехнологических отраслей, не верят в то, что они смогут успешно конкурировать на рынке идей и патентов. И здесь очень важна государственная поддержка, прежде всего, со стороны региона.

Мы проигрываем в конкуренции за востребованность нашей продукции из-за высокого монополизма экономики. Государство должно создать мощную инновационную инфраструктуру для поддержки инноваций.

Государство в лице представителей краевого правительства такую поддержку обещало.

**Радик Хамзин, директор проектного офиса «Развитие промышленности» Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края:**

— Утверждена и готовится к реализации государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика» на период с 2014 по 2016 годы. В её рамках будут продолжены успешные практики прошлых лет и запланированы новые мероприятия. Особое место в ней занимает политика кластерного развития экономики региона. В 2012 году сформирован первый инновационный кластер ракетного двигателестроения — «Технополис «Новый Звёздный». В августе 2013 года было подписано соглашение о сотрудничестве правительства края и Пермской научно-производственной приборостроительной компании по созданию оптоволоконного кластера.

Имеют перспективу и другие кластеры: в целлюлозно-бумажной промышленности, в лесопереработке, деревянном домостроении. То есть всё то, что связано с глубокой переработкой древесины, где кластерное развитие помогло бы не продавать круглый лес, а пытаться перерабатывать его на территории края.

Тема, интересная для обсуждения, — кластер «Новая химия».

Чиновники уверены, что эти направления помогут задействовать в производстве малый и средний бизнес. Рабочие группы по кластерному развитию, создаваемые при правительстве, вскоре приступят к работе, пообещал Радик Хамзин. ■



## ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

ИННОВАЦИИ

## «УМНИКИ» ВОШЛИ ВО ВКУС

И получили первый финансовый результат

Татьяна Власенко

Завершился осенний этап краевого конкурса научных проектов «УМНИК» Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. В финальном туре приняли участие 53 проекта, из них 17 стали победителями. В лидерах оказались такие номинации, как «Информационные технологии» и «Медицина будущего», в каждом из них — по пять победителей. Два финалиста получают финансовую поддержку фонда в номинации «Современные материалы и технологии их создания». Такое же количество победителей — в разделе «Новые приборы и аппаратные комплексы». Три конкурсанта лидировали в номинации «Биотехнологии».

Старт VIII краевому конкурсу научных проектов по программе «УМНИК» был дан 23 октября. К участию принимались разработки молодых учёных 18–28 лет, проживающих в Пермском крае. Призовой фонд на развитие проектов, имеющих перспективу коммерциализации, как и ранее, составил 200 тыс. руб. в первый год. Если работы над проектом будут продолжены на следующий год, победители получат повторное финансирование в том же размере.

В этом году конкурс проходил в новом формате. Предпочтение отдавалось проектам, соответствующим технологическим запросам промышленных предприятий и малого бизнеса, в таких направлениях, как информационные технологии, медицина будущего, современные материалы и технологии их создания, новые приборы и аппаратные комплексы, биотехнологии.

«В финал этой осенью вышло на 10 проектов больше, чем в предыдущий раз. Это уже хорошо само по себе. Значит, увеличилось количество проектов, пригодных для коммерциализации. Судя по названиям, они очень любопытные, годятся для разработки на базе взаимодействия пермских вузов с бизнес-инкубаторами и всей системой поддержки инновационного бизнеса в городе», — порадовался, подводя итоги мероприятия, заместитель главы администрации Перми Виктор Агеев.

Городская власть, по словам Агеева, способствует тому, чтобы задания для участников конкурса «УМНИК» регулировал бизнес, поскольку именно он может адекватно оценить, нужна ли ему та или иная разработка, стоит ли в неё вкладывать деньги.

Организаторы подчеркивают, что в этом году впервые в стране на пермском этапе конкурса «УМНИК» был реализован принцип технологических запросов от реального сектора экономики. В ходе формулирования конкурсных задач прислала задание на разработку программного обеспечения даже компания из США. При подведении итогов соответствие работы технологическому запросу давало авторам дополнительные баллы.

Представитель Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере в Пермском крае Георгий Полетаев с удовлетворением констатирует, что сегодня бизнес становится в очередь, чтобы познакомиться с молодыми учёными и пригласить их на различные площадки.

По словам Виктора Агеева, особенно приятно видеть конкурсантов уже состоявшимися предпринимателями. «Ещё более приятно, когда успеха достигают проекты, в которые на стадии конкурса, будучи в жюри, лично я не верил», — признался он, приведя в пример проект «Мобильный гид». По словам Агеева, вопрос «Зачем всё это нужно?» был снят через два года, когда продукт начал поставляться не только по всей России, но даже в США. ■

ФОТО ИРИНА МОЛОКОТИНА



### Победители финального тура VIII Студенческого краевого конкурса научных проектов по программе «УМНИК» (5–6 декабря 2013 года)

#### Информационные технологии

**Вахрушев Павел, ПГНИУ** («Разработка прозрачного прототипа криптографической NOSQL базы данных»),

**Куценко Илья, ПГНИУ** («Единая программная платформа для распознавания жестов»),  
**Лях Егор, ПНИПУ** («Разработка и внедрение SaaS-приложения для автоматизированного подсчета количества жира и диагностики заболеваний печени»),

**Ромин Евгений, ПНИПУ** («Handy 3D Modeler — 3D-моделирования на основе бесконтактного сенсора и шлема виртуальной реальности»),

**Саначев Филипп, ПНИПУ** («Разработка программно-аппаратного комплекса для изучения данных компьютерной томографии при исследовании заболеваний легких»).

#### Новые приборы и аппаратные комплексы

**Костарев Илья, ПНИПУ** («Разработка защиты от однофазных замыканий на землю, основанной на контроле пульсирующей мощности»),

**Паршаков Александр, ПГМА** («Разработка программно-аппаратного комплекса ранней интраоперационной диагностики рака желудка и толстой кишки при помощи термометрии высокого разрешения и wavelet-анализа»).

#### Биотехнологии

**Ерошенко Дарья, ИЭГМ УрО РАН** («Антибактериальное покрытие для медицинских устройств»),

**Позюмко Эльвира, ИЭГМ УрО РАН** («Биотехнологическое получение нано-целлюлозы»),

**Храмцов Павел, ИЭГМ УрО РАН** («Тест-система для серологической экспресс-диагностики ЗППП»).

#### Современные материалы и технологии их создания

**Кустов Олег, ПНИПУ** («Разработка композиции из смазочного масла, нанопорошка оксида алюминия и ПАВ для снижения трения в трансмиссии»),

**Лебедева Ирина, ИТХ УрО РАН** («Разработка высокоактивного фотокатализатора на основе мезопористого диоксида титана...»).

#### Медицина будущего

**Галайко Наталья, ПГМА** («Разработка противоопухолевых агентов на основе растительного сырья»),

**Липин Даниил, ПГФА** («Разработка липосомального геля, обладающего репаративной активностью»),

**Пономарёва Мария, ПГМА** («Разработка и внедрение нового аппарата для повышения качества и эффективности ортодонтического лечения пациентов...»),

**Прохорова Любовь, ПГМА** («Разработка методики выявления госпитальных штаммов при помощи анилиновых красителей»),

**Романова Екатерина, ПГФА** («Разработка нового препарата для лечения заболеваний печени и желчевыводящих путей на основе углекислотного экстракта герани душистой»).

### «Бизнес выстраивается за ними в очередь»

**Георгий Полетаев, представитель Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере в Пермском крае:**

— В ходе конкурса отобраны самые лучшие проекты, где реально есть коммерческая составляющая. У этих работ большой потенциал. Участников «УМНИКа» уже привлекают к различным конкурсам на международном уровне, они попадают в федеральную базу данных инноваторов, на них уже сейчас ориентируются различные бизнес-структуры. Так, Группа компаний «ИВС» забирает 30% «айтишников», участвующих в конкурсе, устраивая их к себе на работу. Входящие в жюри представители Пермского моторного завода тоже пригласили финалистов к себе на предприятие. Эксперты из Пермской научно-производственной приборостроительной компании присматривают для себя молодых учёных. Не остаются невостребованными медики. Сегодня начинается реальная конкуренция за этих людей. Самое главное — бизнес увидел в этих ребятах не просто абстрактных победителей, а вполне конкурентоспособных специалистов и выстраивается за ними в очередь.

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ

# Приказано уничтожить

«Топ-10» самых примечательных банкротств 2013 года

Филипп Ардовский

Объявление предприятия неплатежеспособным вовсе не означает, что бизнес-проект оказался неудачным. Для серьёзного бизнеса банкротство стало обычным инструментом, который используется или для смены собственника компании, или для её освобождения от «лишних» обязательств перед государством, банками и прочими кредиторами. Как оказалось, в этом году в банкротном списке пермских компаний преобладают предприятия, специализировавшиеся на государственных подрядах и услугах в сфере ЖКХ.

### ООО «Пермгазэнергосервис» ОАО «ЭЛИЗ»

Самое резонансное банкротство если не всего года, то уж второго полугодия точно. В октябре компания, которую часто связывают с депутатом краевого парламента Алексеем Луканиным, заявила о самобанкротстве. В начале декабря временным управляющим ПГЭС была утверждена Мария Леонгардт. Обязательства предприятия перед кредиторами оцениваются приблизительно в 650 млн руб. Значительная часть этой суммы — плата за газ.

Причина самобанкротства ПГЭС общеизвестна. В Перми изменилась схема теплоснабжения города, из которой была исключена рентабельная котельная «Велты», находившаяся на балансе ПГЭС. Поэтому предприятие осталось с 27 маломощными котельными, которые, по выражению директора ПГЭС Андрея Шапошникова, «вместе с теплом генерируют и убытки».

Проблема в том, что без этих котельных город всё равно обойтись не может. Этой зимой финансовый «минус», скорее всего, так и останется висеть на ПГЭС, а потом мэрии Перми придётся или брать убытки на себя или договариваться со структурами Виктора Вексельберга о принятии на баланс ПГЭСовских энергоустановок в обмен на содействие в корректировке тарифов.

### ООО УК «Гарант Комфорта»

В прошлом — одна из крупнейших управляющих компаний Перми. Находится под арбитражным наблюдением, временный управляющий — Сергей Лядов. Долги компании оцениваются приблизительно в 80 млн руб., и взыскать их вряд ли получится.

В «банкротный топ» компания включена исключительно для иллюстрации принципа вечного двигателя, по которому функционирует пермское ЖКХ. Население не очень хорошо платит «управлялкам», те ещё хуже рассчитываются с сетевиками. Последние заранее закладывают неплатежи в свой тариф. Чтобы долги не зашкаливали, «управлялки» периодически приходится банкротить.

Схема работает, но все ею недовольны. Поэтому действие сопровождается народными протестами, PR-публикациями и не всегда уместным подключением правоохранительных органов к жилищно-коммунальным склокам.

Пожалуй, самое крупное промышленное предприятие Перми из вошедших в процедуру банкротства в 2013 году. В совет директоров «ЭЛИЗа» входит депутат краевого Законодательного собрания Владимир Нелюбин, однако к оперативному управлению компанией он имеет весьма опосредованное отношение.

«ЭЛИЗ» специализировался на производстве электроизоляторов. Выручка предприятия в лучшие годы превышала 1 млрд руб. Проблемы начались в прошлом году, когда компании были предъявлены налоговые претензии на сумму около 100 млн руб. Затем последовали аресты имущества и готовой продукции. В марте «ЭЛИЗ» объявил о самобанкротстве — сейчас предприятие находится под арбитражным наблюдением, а хозяйственная деятельность ведётся через одноимённое ООО.

Пикантная подробность — 17-й Арбитражный апелляционный суд фактически уличил руководство «ЭЛИЗа» в искусственном раздувании кредиторской задолженности в пользу ООО «Трансэнергосервис». Как следует из материалов дела, в прошлом году «ЭЛИЗ» занял у «Трансэнергосервиса» 50 млн руб. под 12% годовых. Однако суду первой инстанции было представлено дополнительное соглашение, из которого следовало, что заём предоставляется уже не под 12, а под 38% годовых. Налоговая инспекция усомнилась в подлинности этого допсоглашения, а суд второй инстанции признал эти сомнения обоснованными.

### ООО НПК «Уральский химический завод»

Предприятие позиционируется как производитель акриловых сополимеров, применяемых в качестве основы для лакокрасочных материалов. В числе проходящих по делу о банкротстве третьих лиц — депутат краевого Законодательного собрания Геннадий Кузьмицкий. В мае решением Кировского районного суда Перми с НПК «УХЗ», Кузьмицкого и ещё нескольких физических и юридических лиц была солидарно взыскана задолженность перед Сбербанком в размере 6,45 млн руб.

Банкротство НПК «УХЗ» можно рассматривать как учебный пример неправомерного менеджмента. Предприятие

договорилось о покупке производственной линии в Нижнем Новгороде и о кредите Сбербанка, за счёт которого должна была осуществляться эта сделка. На практике, однако, получилось так, что НПК «УХЗ» и лимит кредитования выбрал лишь наполовину, и нижегородцам недоплатил. Поэтому НПК «УХЗ» и остался всем должен. Что касается производственной линии, то осторожные нижегородцы отправили её в Пермь без пульта управления. Без этого пульта всё равно ничего работать не будет, поэтому его поставляют в последнюю очередь, после получения полной суммы оплаты.

Основные кредиторы ООО НПК «УХЗ» — ОАО «Нижегородский завод «Октябрь» (13,3 млн руб.) и Сбербанк. Временный управляющий — Александр Попов.

### ООО «Ветлан-строй»

Один из крупнейших в совсем недавнем прошлом пермских подрядчиков в июне заявил о самобанкротстве. В октябре конкурсным управляющим предприятия была утверждена Анна Афанасьева. Обязательства «Ветлан-строю» оцениваются в 558 млн руб., а в списке его кредиторов среди прочих организаций значатся краевое управление капитального строительства, муниципальное учреждение «Пермблагоустройство» и Металлургический инвестиционный банк. Бывший руководитель и совладелец «Ветлан-строю» также считает, что его предприятие осталось ему должно, а потому подал иск в краевой арбитраж о включении в реестр кредиторов себя и нескольких своих фирм.

Проблемы «Ветлан-строю» стали очевидны в конце прошлого года, когда пермская мэрия расторгла контракт стоимостью более 200 млн руб. на ремонт улицы Маршала Рыбалко. Так и недоделанная магистраль ушла под снег, а подрядчик предпочёл самоликвидироваться. Так что никаких штрафов и пеней, о которых любят рассуждать пермские чиновники, городской бюджет, скорее всего, не получит.

Впрочем, репутация «Ветлан-строю» вызывала вопросы задолго до истории с улицей Маршала Рыбалко — компания фигурировала в уголовном деле, возбуждённом по факту финансовых нарушений при строительстве краевого перинатального центра. Тем не менее в мэрии Перми до прошлого года к «Ветлан-строю» относились лояльно, не мешая компании выигрывать один многомиллионный муниципальный тендер за другим.

### КТ «Сергей Титов — Пермская ДПМК»

Не так часто встречающийся в судебной практике случай повторного банкротства. Принадлежащее экс-депутату Пермской городской думы Сергею Титову предприятие заявило о собственной несостоятельности ещё в конце 2011 года, но через год подписало миро-

вое соглашение с кредиторами (крупнейший — Сбербанк, около 200 млн руб.) Увы, справиться с долговой нагрузкой не удалось. В июне этого года график платежей Сбербанку был нарушен, а в октябре мировое соглашение оказалось расторгнуто по решению краевого арбитража. На предприятии вновь введена процедура наблюдения, арбитражным управляющим снова стал Алексей Князев.

В течение этого года Пермская ДПМК пыталась вернуться к работе в нормальном режиме и даже выиграла несколько многомиллионных дорожных тендеров краевого правительства. В числе полученных подрядов — завершение реконструкции участка автодороги Пермь — Усть-Качка и ремонт на Западном обходе Перми. Впрочем, на расчёты по долгам денег все равно не хватило.

### ООО «Гражданстройпроект»

Проектная организация с полувековой историей сама заявила о своей несостоятельности. В октябре была начата процедура наблюдения, временным управляющим «Пермгражданпроекта» стала Наталья Вохмина. Признаваемые компанией долги примерно равны 36 млн руб. Основными кредиторами «Гражданстройпроекта», скорее всего, окажутся краевое управление капитального строительства и предприятия холдинга «ЮКОН групп».

У этого банкротства есть неочевидный подтекст. В конце 2010 года «Пермдорстрой» передал «Гражданстройпроекту» функции генподрядчика по строительству перинатального центра в Камской долине. В случае ликвидации «Гражданстройпроекта» как юридического лица претензии по качеству построенного в авральном порядке медучреждения предъявлять станет некому.

В октябре банкротом было признано ещё одно предприятие, когда-то входившее в «ЮКОН Групп», — ОАО «Пермэнергоспецремонт». В течение 2012 года «Гражданстройпроектом» к нему было подано несколько исков, сумма каждого из требований превышала 100 млн руб. Предметом исков были неустойки и штрафы за нарушение сроков строительства всё того же перинатального центра. «Пермэнергоспецремонт» работал на объекте в качестве субподрядчика и, по одной из версий, на него собирались свалить все штрафы, которые одно время хотело выставить краевое правительство.

В конце концов, вопрос о штрафах за срыв сроков строительства удалось урегулировать, и необходимость «футболить» несуществующие деньги пропала. Никаких требований сотен миллионов рублей в реестре кредиторов «Гражданстройпроекта» и «Пермэнергоспецремонта» в реестрах кредиторов обоих предприятий нет. Вторую из компаний благополучно обанкротили по иску Транскапиталбанка, предъявившего скромные 15,2 млн руб.

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

### ООО «Транк»

Принадлежавшая Вадиму Горбуну строительная компания в июне была признана банкротом. С сентября должность конкурсного управляющего занимает Мария Леонгардт. Основной кредитор — Сбербанк. Кроме того, у предприятия есть неисполненные обязательства перед участниками долевого строительства ЖК «Щербаковский» (Орджоникидзевский район Перми).

Единственный «вкусный» актив «Транка» — право аренды муниципального земельного участка в самом центре Перми, в квартале №71, ограниченном Комсомольским проспектом, улицами Ленина, Петропавловской и Газеты «Звезда». Площадь этого участка чуть-чуть недотягивает до одного гектара, а его рыночная стоимость примерно равна 300 млн руб. Сам участок представляет собой огромный пустырь с автостоянкой и остатками старых хозяйственных построек. В любом другом российском городе «миллионнике» на столь козырном месте давно построили бы два торговых центра с элитной «свечкой» в придачу.

В пермской мэрии прекрасно это понимают. Поэтому весь год чиновники департамента земельных отношений под разными предлогами пытались добиться судебного решения о признании договора аренды с «Транком» недействительным. Однако пока что мэрия все суды проигрывает. Если всё так и будет продолжаться, то участок выставят на торги в составе конкурсной массы «Транка» — повлиять на выбор нового арендатора мэрия уже не сможет.

### ООО ТЦ «Милый дом»

Классический пример противостояния банка и должника. Принадлежавшая пермскому бизнесмену Владимиру Володину торговая компания в ноябре была признана банкротом по иску Альфа-банка. Конкурсным управляющим назначен москвич Евгений Легалов.

Долги «Милого дома» банку составляют около 85 млн руб. — несколько лет

назад «Милый дом» выступил поручителем по кредитам, полученным другими компаниями Володина. Залогом стало числящееся на балансе «Милого дома» здание магазина с земельным участком на ул. Героев Хасана, 54. Решение банка обанкротить «Милый дом» связано как раз с желанием покрыть убыток за счёт продажи недвижимости должника.

Ответом стала попытка лишить банк большинства голосов на собраниях кредиторов. Некое ООО «Лэнд девелопмент» заявило о том, что «Милый дом» должен ему около 127 млн руб., что с лихвой перекрывает требования Альфа-банка. Суд второй инстанции «Лэнд девелопмент» проиграл, но в январе его кассация будет рассматриваться в арбитраже Уральского округа.

### ООО «Уинск-Агро»

В октябре ООО «Уинск-Агро» заявило о самобанкротстве, а в ноябре в отношении предприятия была введена процедура наблюдения. Основным кредитором «Уинск-Агро» может оказаться Россельхозбанк, уже заявивший требования на сумму около 14 млн руб.

Несколько лет назад владельцем ООО «Уинск-Агро» стало пермское ООО «ПермРапс». Учредителем этой компании, в свою очередь, являлся бывший депутат краевого парламента Валерий Чупраков. Должность директора «ПермРапса» до своего перехода на госслужбу занимал нынешний министр сельского хозяйства Пермского края Иван Огородов.

В 2009–2010 годах ООО «Уинск-Агро» считалось одним из лучших сельхозпредприятий региона. Секрет временного успеха предельно прост — инвестор привлёк кредиты Россельхозбанка, позволившие приобрести новую технику. Как это обычно и бывает с агропредприятиями, инвестиции закончились, а рентабельность производства оказалась недостаточной, чтобы обслуживать и вернуть заём. В итоге на сегодняшний день в активе «Уинск-Агро» остались два комбайна и 70 тыс. руб. «дебиторки». Временный управляющий — Владимир Зимин. ■

### НОВОСТИ КОМПАНИЙ

#### «Электронное ЖКХ» для жителей Прикамья создаст «Прогноз»

**А**гентство по государственным закупкам Пермского края подвело итоги открытого конкурса на разработку и реализацию проекта единой открытой информационно-аналитической системы энергопотребления Пермского края (проект «Электронное ЖКХ»).

На конкурс поступило четыре заявки: ЗАО «Прогноз», ОАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком», ООО «Компания Экстрим про» и ЗАО «БАРС Групп».

По результатам работы комиссии к конкурсу были допущены два участника — «Прогноз» и «Ростелеком».

Победителем признан «Прогноз». С компанией будет заключён государственный контракт на сумму 39,5 млн руб. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 55 млн руб.

Средства на создание системы предусмотрены в краевом бюджете в рамках госпрограммы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Пермского края».

Напомним, губернатор Пермского края Виктор Басаргин поручил краевому правительству навести порядок в сфере ЖКХ. Он отметил, что необходимо создать систему «Электронного ЖКХ», чтобы эта сфера стала максимально прозрачной для жителей Прикамья.

В «Электронном ЖКХ» будут предусмотрены функциональные подсистемы: «Электронный паспорт дома», «Капитальный ремонт», «Региональный фонд», «Инспектирование жилищного фонда», «Работа с обращениями граждан», «Личный кабинет абонента», «Биллинговый центр», «Аналитика», «Мониторинг ЖКХ и энергоэффективности». В систему также будут введены государственные программы в сфере ЖКХ.

#### Пермская таможня признала инвестпроект «Азота» лучшим в крае

**Н**а Общественно-консультационном совете Пермской таможни филиал «Азот» был удостоен диплома за плодотворное сотрудничество и конструктивное взаимодействие в деле повышения экономического потенциала и инвестиционной привлекательности Пермского края.

Проект «Азота» признан лучшим среди семи курируемых Пермской таможней крупных инвестпроектов края в 2013 году. Он одержал победу в номинации «Инвестиционный проект года». Диплом вручён за проект доставки в березниковский филиал ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» конденсатора первой ступени дистилляции (поз. Е-902). Его замена проходила на предприятии в рамках модернизации производства в цехе карбамида.

Помимо работ по таможенному оформлению, «Азот» тесно взаимодействовал с Пермской таможней по вопросу логистической составляющей и безопасной транспортировки агрегата, высота которого составляла 16 метров, а вес превышал 140 тонн. И. о. начальника Пермской таможни Сергей Пашкин высоко оценил действия всех служб «Азота», которые занимались доставкой нового конденсатора из Италии.

**Надежда Кирьянова, заместитель директора филиалов «Азот» и ПМУ ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» по коммерческим вопросам:**

— С Пермской таможней мы работаем не первый год. У нас всегда складывались партнёрские отношения и с её руководством, и с рядовыми сотрудниками. Наше предприятие всегда соблюдает таможенное законодательство России, готово к диалогу с любыми государственными органами. В свою очередь, и Пермская таможня идёт навстречу предприятию, когда нам необходимы какие-либо консультации или конкретная помощь. Наше сотрудничество отличается конструктивностью и всегда приносит ожидаемый положительный результат.

### ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

#### Вячеслав Белов вошёл в окружной совет бизнес-омбудсменов

Полномочный представитель президента РФ в Приволжском федеральном округе Михаил Бабич провёл на днях в Кирове первое заседание Совета уполномоченных по защите прав предпринимателей в регионах округа. В его работе приняли участие бизнес-омбудсмен РФ Борис Титов и 14 региональных уполномоченных. Совет возглавила инвестиционный уполномоченный в Приволжском федеральном округе, заместитель полпреда Галина Изотова.

Приволжье является единственным в России федеральным округом, где создан Совет по защите прав предпринимателей, объединяющий всех региональных бизнес-омбудсменов.

Подписанные соглашения полпреда с бизнес-омбудсменом РФ и региональных уполномоченных с главными федеральными инспекторами создают мощную поддержку предпринимательского сообщества в Приволжье.

В Пермском крае за прошедший год количество предпринимателей снизилось более чем на 17% (15 тыс. человек). В качестве причин эксперты называют изменения действующего законодательства по уплате фиксированных платежей в Пенсионный фонд, а также совокупность других действий, которыми государство ужесточило требования к ведению предпринимательской деятельности.

Но есть и положительная тенденция: в ноябре количество субъектов предпринимательской деятельности в Пермском крае впервые за год отметило рост на 44 единицы.

#### Вячеслав Белов, уполномоченный по защите прав предпринимателей Пермского края:

— Перед институтом уполномоченных по защите прав предпринимателей стоят три основные цели: защита прав и законных интересов предпринимателей, развитие предпринимательского сообщества и повышение инвестиционной привлекательности субъектов РФ. Это те задачи, которые были поставлены нам полпредом Михаилом Бабичем.

Для совершенствования условий ведения бизнеса в округе необходимо активнее задействовать механизмы немедленного реагирования власти на проблемы предпринимательского сообщества. Поэтому цель окружного Совета — разработка мер по совершенствованию условий для развития малого и среднего предпринимательства, сокращению административных барьеров, координации и повышению результативности деятельности региональных омбудсменов по обеспечению защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

#### Михаил Бабич, полномочный представитель президента РФ в Приволжском федеральном округе:

— Во-первых, необходимо добиваться, чтобы не вовлечённых в вашу работу предпринимателей не было, чтобы они не говорили: «Мы не знаем, мы не в курсе».

Во-вторых, необходимо, чтобы в Совете принимали участие профессиональные люди от предпринимательского сообщества, чтобы от них звучали конкретные предложения, потому что как только перед властью ставится конкретная проблема, то мы находим решение.

## СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

РИТЕЙЛ

## ТЦ районного масштаба

Пермскому рынку торговых площадей не хватает крупных проектов с проработанной концепцией

ЕКАТЕРИНА ГАСПЕР

Из 120 торговых центров Перми большинство является микрорайонными. Рынок коммерческой недвижимости испытывает дефицит качественных торговых помещений, что влечёт за собой высокий уровень арендных ставок. Если в кризис были свободные площади, то сейчас — очередь из арендаторов. Девелоперы ожидают рост активности федеральных и международных брендов, при этом иностранные инвесторы сталкиваются с проблемой поиска земельных участков под размещение своих объектов.

## Спрос выше предложения

По данным аналитика ООО «Аналитический центр «КД-консалтинг» Надежды Тищенко, сегодня рынок коммерческой недвижимости Перми характеризуется переходом к стадии стабилизации: средняя цена предложения ещё не достигла докризисного уровня конца 2008 года, однако рост цен продолжается. Так, за 2012 год средняя цена предложения на торговые объекты Перми выросла на 10,1%, а за девять месяцев 2013 года — ещё на 10,9%. Средняя арендная ставка за 2012 год увеличилась на 18,7%, а за девять месяцев 2013 года — ещё на 2,9%.

Наиболее крупные и концептуальные проекты торговых центров, по данным Надежды Тищенко, начали появляться в Перми с 2004 года, в течение которого были введены в эксплуатацию сразу пять крупнейших и значимых для города объектов, общая площадь каждого из которых превышает 10 тыс. кв. м: ТРК «Семья» (первая очередь), ТРК «Столица», ТЦ «Айсберг», ТЦ «Гудвин», гипермаркет «Виват».

В сентябре 2012 года в Гильдии управляющих и девелоперов подвели итоги проекта «100 лучших ТЦ России». Экспертная комиссия оценивала около 400 российских торговых центров. Разра-

ботанные критерии насчитывали более 30 параметров. В итоговый перечень вошли следующие торговые комплексы Перми: ТРК «Столица», ТРК «Семья» и ТЦ «Земляника».

**Надежда Тищенко, аналитик ООО «Аналитический центр «КД-консалтинг»:**

— Если ещё в 2012 году активность рынка инвестиционных проектов в сфере коммерческой недвижимости Перми наблюдалась больше на стадии проектирования и идей, то сейчас повышается активность на стадии реализации. В настоящее время анонсируются порядка 30 проектов строительства торговых и торгово-развлекательных объектов в Перми (исключая торговые павильоны), при этом почти половина из них находится на этапе строительства и ещё шесть торговых объектов планируется ввести в эксплуатацию до конца 2013 года.

Нынешняя высокая активность на рынке торговой недвижимости Перми обусловлена также законодательными причинами: с 2013 года на основании федерального закона №271 «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс РФ» деятельность по продаже товаров, за исключением сельскохозяйственных, должна осуществляться в капитальных строениях. Как следствие, во всех районах города постепенно появляются новые тор-

говые комплексы, а на Центральном рынке Перми открылся уже четвёртый торговый комплекс «Центральный №4». Строительство торгового комплекса началось на рынке в микрорайоне Гайва.

При подборе якорных арендаторов на перспективные проекты девелоперы зачастую ориентируются на федеральных и международных торговых операторов, не представленных на пермском рынке. Ведущие консалтинговые компании России также отмечают, что Москва и города-«миллионники» остаются приоритетными для развития международных операторов торговли.

Председатель комитета по технологиям и стандартам в сфере недвижимости НП «РГР. Пермский край» Станислав Цвирко отмечает, что уровень цен на пермском рынке торговых площадей носит колебательный характер — в начале года цена немного упала, затем в течение первых двух кварталов наблюдался её рост, к осени он прекратился, в сентябре было отмечено незначительное снижение цены на торговую недвижимость.

«Средняя удельная цена одного квадратного метра таких объектов сейчас составляет 60 тыс. руб., при этом средняя площадь предложения — 250–300 кв. м. Можно сказать, что колебательный характер сохранится до конца года, значительных изменений в цене не будет, если не произойдёт каких-то масштабных потрясений в макроэкономике», — резюмирует эксперт.

По словам генерального директора аудиторской компании ООО «Инвест-аудит» Егора Чурина, в последние годы объёмы ввода торговых площадей значительно снизились, наибольшая же насыщенность рынка наблюдалась в предкризисное время, когда на качественные помещения был большой спрос, который успешно удовлетворялся вводимыми в эксплуатацию новыми торговыми центрами.

О невысоких темпах развития рынка говорит и Надежда Тищенко. По её информации, бума, который был на рынке торговой недвижимости в 2004 и 2008 годах, сейчас нет. Напротив, в 2012 году рынок торговой недвижимости Перми продемонстрировал крайне низкие объёмы ввода торговых центров. За девять месяцев 2013 года введено в эксплуатацию уже пять торговых центров общей площадью порядка 26 тыс. кв. м.

«В последнее время в Перми появляются, в основном, только микрорайонные торговые центры, рассчитанные на жителей того или иного микрорайона. Большинство существующих торговых центров Перми являются именно микрорайонными. При этом в целом в Перми насчитывается порядка 120 отдельно стоящих торговых центров», — заключает Тищенко.

По словам заместителя генерального директора по коммерческой недвижимости PAN City Group Игоря Голубева, в этом году произошло смещение спроса — особой активностью отличился ритейл в сегменте обуви и одежды среднего ценового диапазона. Так, отмечает эксперт, открылось несколько обувных магазинов в основных торговых коридорах Перми — на Комсомольском проспекте (Brando), на улице Сибирской (Gut!), на улице Ленина (Ramses).

По мнению большинства экспертов, на сегодняшний день на рынке не хватает качественных помещений, расположенных в торговых центрах с проработанной концепцией.

**Елена Жданова, директор УК «ЭКС»:**

— В Перми ощущается дефицит качественных площадей в современных торговых центрах и в сегменте «стрит-ритейл». Спрос со стороны арендаторов больше, чем предложение. Причём спрос растёт активно, а предложение — нет. Если в кризис у нас были свободные площади, то сейчас — очередь из арендаторов.

КСТАТИ

## В Перми нет места для IKEA

«Пермь продолжает оставаться для нас одним из регионов, потенциально интересным для инвестиций на новом этапе региональной экспансии в будущем, — сообщили «Новому компаньону» в пресс-службе компании IKEA в России. — На данный момент никаких решений об открытии магазинов IKEA в Перми не принято».

Это касается и Пермского района, и Пермского края, уточнили в пресс-службе.

В ближайшей перспективе шведская компания рассматривает возможность строительства отдельно стоящих магазинов в московском регионе. При этом в IKEA не комментируют свои требования к площадке.

На официальном сайте компании опубликовано объявление о поиске земельных участков или имущественных комплексов в целях приобретения в собственность или аренды на долгосрочной основе для строительства отдельно стоящих магазинов IKEA. Поиск ведётся по Москве.

Интерес представляют любые предложения, удовлетворяющие нескольким основным требованиям. Размер участка — 4–10 га с минимальной шириной 250 метров. Рассматриваются также более крупные земельные участки. Пред-

почтение отдаётся участкам прямоугольной или квадратной формы, расположенным вдоль основных дорог/магистралей с отличной видимостью. Участки должны быть близко расположены к остановкам общественного транспорта, предпочтительно с двумя въездами на земельный участок и двумя выездами с него. Вид разрешённого использования — розничная торговля. Рассматриваются также варианты участков, на которых при изменении вида разрешённого использования можно будет осуществлять розничную торговлю. Необходимо наличие инженерных коммуникаций, а именно непосредственная близость к точкам доступа электро-, водо-, газоснабжения, канализации.

Крупные сети, которые ещё не представлены в Пермском крае, но хотели бы войти в регион, не устраивает качество торговых площадей, которые сейчас есть, считает генеральный директор ЗАО ТЦ «Колизей» Марина Медведева. Она предполагает, что крупным сетевым компаниям требуются большие земельные участки от 10 га и торговые площади от 100 тыс. кв. м. «Дефицит на такие площадки по Перми составляет 300 тыс. кв. м», — говорит Медведева.

## СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Новый большой торговый центр с условным пока названием Speshilova возводится в Камской долине на ул. Спешилова, 114

Развитие рынка тормозят сложности с получением участков под строительство крупных объектов. Практически невозможно найти хороший участок за приемлемую цену.

С Еленой Ждановой соглашается Станислав Цвирко — эксперт замечает, что на средней стоимости торговой недвижимости могло бы сказаться появление новых крупных объектов, но этого не происходит.

«Иногородние инвесторы сталкиваются с проблемой поиска земельных участков под размещение своих объектов. Сложно найти место, обеспеченное приличным автомобильным трафиком, участок подходящей площади. Та земля, которая устроила бы инвесторов, уже находится в чьей-то собственности и продаётся по завышенной цене. И чаще сейчас мы наблюдаем такую ситуацию, когда инвесторы приходят не строить, а купить готовые площадки», — считает Цвирко.

Игорь Голубев с сожалением добавляет, что в городе с населением более 1 млн человек отсутствуют крупные торговые центры регионального формата, наподобие ТЦ «Мега», который включает в себя несколько крупных гипермаркетов, например, ИКЕА. По данным эксперта, Пермь обеспечена качественными торговыми площадями, «если сравнивать с европейскими нормативами», лишь на треть, при этом дефицит площадей в торговых центрах порождает высокий уровень арендных ставок.

Похожее мнение высказывает Надежда Тищенко, по словам которой арендаторы ориентируются на качественные торговые центры с проработанной концепцией — именно в таких фактически отсутствуют вакантные площади, арендные ставки держатся на высоком уровне, а лист ожида-

ния арендаторов расписан на несколько месяцев вперёд.

«Выбор подходящей площадки для строительства собственных объектов федеральными игроками является большой проблемой. В городе отсутствуют суперрегиональные торговые центры. Низкая обеспеченность Перми качественными торговыми площадями также «говорит» в пользу строительства в городе крупных торгово-развлекательных центров», — считает Тищенко.

**Егор Чурин, генеральный директор ООО «Инвест-аудит»:**

— Развитие рынка тормозится под влиянием макроэкономических факторов: снижение темпов роста экономики, высокие объёмы вывоза капитала и др. На рынке торговой недвижимости сказывается недостаточная развитость инфраструктуры, административные барьеры, отсутствие привлекательных площадок для строительства.

Объём рынка торговых площадей, расположенных в торговых центрах различных форматов, составляет примерно 500 тыс. кв. м арендной площади. Среди них примерно половина площадей расположена в крупных торговых центрах регионального формата.

### В ожидании новых открытий

«Мы ждём роста активности федеральных и международных брендов, желающих «встать» в Перми. При этом самостоятельным строительством, возможно, будут заниматься только продуктовые сети и операторы DIY. Анонсированы три новых ТРК, но реальное строительство мы видим только на ул. Спешилова, 114, девелопером которого является ООО «Логистик Про» Владимира Матыцина. Также сообщалось о намерении построить ТРК

в Перми у компании «Виктор и Ко» и «РосЕвроДевелопмент», — говорит Елена Жданова.

**Игорь Голубев, заместитель генерального директора по коммерческой недвижимости PAN City Group:**

— В таких объектах, как «Семья», «Колизей», «Столица», «Алмаз», которые генерируют большие покупательские потоки, можно не только совершить покупку, но и провести качественно свой досуг с детьми — это форматы ТРК. В дальнейшем можно ожидать появления новых качественных площадей и рост обеспеченности торговыми площадями, а также появление новых брендов.

Строительство второго гипермаркета планируют Metro и Castorama. Можно отметить активное развитие местного ритейлера — сеть «Виват» в формате дискаунтера «Дельта». В текущем году открылась вторая очередь гипермаркета «Дельта» на шоссе Космонавтов, 240, ТЦ «Кольцо».

По словам Надежды Тищенко, по-прежнему наблюдается активность федеральных игроков по поиску земельных участков и площадей — Пермь рассматривают такие операторы торговли, как ГК «Ташир», «Ашан», Norman Asset Management, OBI, Media Markt, «Лента», «Карусель», «Мираторг», Leroy Merlin, «Строительный двор», «Азбука вкуса» и другие.

Егор Чурин отмечает, что возможна реализация и других проектов, например, ТРК по проекту ЗАО «Север» площадью 120 тыс. кв. м. «С вводом новых площадей, возможно, будут корректироваться средние ценовые показатели — арендная ставка, цена предложения», — поясняет эксперт.

По данным Чурина, на второе полугодие 2013 года запланирован ввод ряда объектов районного масштаба: ТЦ «Лента» (пр. Парковый, 66),

ТЦ «Посуда Центр» (на шоссе Космонавтов за магазином «Дельта»), ТЦ «Март» (ул. Петропавловская, 105а) ТЦ «Семейный Магнит» (ул. Светлогорская, 15а). В 2014 году и позже ожидается ещё ряд торговых центров по следующим адресам: ул. Писарева, 29а (идёт строительство, срок сдачи пока не известен), ул. Монастырская, 26 (долгострой), ул. Попова, 22 (идёт строительство, ожидаемый срок сдачи — май 2014 года), ул. Маршрутная, 9 (идёт строительство).

Надежда Тищенко добавляет в этот список оптовый центр на ул. Маршрутной, 9, ТЦ «Моби Дик» на ул. Екатеринбургской, 105, ТЦ на ул. Пушкинской, 138 и здание на территории Центрального рынка по ул. Пушкина, 104 (ввод в эксплуатацию этих объектов запланирован на четвёртый квартал 2013 года). В активной стадии строительства, по данным аналитика, на сегодня также находятся ТЦ с условным названием Speshilova на ул. Спешилова, 114, МФК «Айсберг-2» на ул. Попова, 22, ТЦ «Радуга» на ул. 1-я Красноармейская, 8 и ТЦ с условным названием «Столица-2» на ул. Мира, 41а.

«При условии соблюдения планируемых сроков сдачи рынок коммерческой недвижимости Перми может пополниться площадями в торговых центрах ещё на 48 тыс. кв. м, — отмечает Надежда Тищенко. — Однако реализация некоторых из заявленных и строящихся объектов до конца 2013 года остаётся под сомнением. Среди заявленных к сдаче в 2013 году торговых объектов нет ни одного крупномасштабного проекта (общей площадью свыше 20 тыс. кв. м). Наиболее крупномасштабный и обсуждаемый — проект строительства ТРЦ «Планета» на шоссе Космонавтов, 162 (ипподрум) общей площадью 126 тыс. кв. м, открытие которого запланировано на конец 2015 года. ■

## СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

НАМЕРЕНИЯ

# «На наш взгляд, документация предельно прозрачна»

*Аукцион по застройке квартала №179 в Перми будет объявлен до конца 2013 года*

МАРИНА ЗАМЯТИНА

**Н**а заседании совета директоров ОАО «Пермагростройзаказчик» 19 декабря большинством голосов было принято решение об объявлении открытого аукциона по застройке квартала №179.

Как рассказали в пресс-службе администрации губернатора, весь пакет документов к заседанию был направлен членам совета директоров за неделю до его проведения.

На аукцион будет выставлено право аренды земельных участков с расположенными на них объектами недвижимого имущества по адресу ул. Революции, 56 для возведения комплекса многоквартирных жилых домов.

Также победитель аукциона должен взять на себя строительство социальной

и инженерной придомовой и внутриквартальной инфраструктуры и создание парковой зоны от 2 до 3 га.

Начальная цена годовой аренды составит 108,3 млн руб., шаг аукциона — 2,5 млн руб., размер задатка для участия — 70 млн руб., срок реализации проекта — шесть лет.

Конкурсная документация будет размещена на официальном сайте госзакупок.

Аукционную документацию планируется направить в Управление ФАС по Пермскому краю, и только после получения заключения от антимонопольщиков будут объявлены торги.

В случае отсутствия замечаний со стороны ведомства, «Пермагростройзаказчик» намерен объявить торги в декабре. Срок конкурсных процедур составит 40 дней. ■

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



## «Такие условия адекватны для пяти–семи пермских девелоперов»

**Вадим Чебыкин, депутат Законодательного собрания Пермского края, член совета директоров ОАО «Пермагростройзаказчик»:**

— По вопросу со 179-м кварталом произошла крупнейшая модификация. Я голосовал за новые условия, они существенно отличаются от того, что рассматривал совет ранее.

Стартовая цена аренды в год составит 108 млн руб. Это отличная цена. Могу сказать, что такие условия адекватны для пяти–семи пермских девелоперов. То, что витало в воздухе, теперь написано на бумаге, например, по поводу создания парка на территории квартала. Это замечательно. Но какой ценой это достигнуто, в какие сроки!

### ОАО «Пермагростройзаказчик» выступило с официальным комментарием:

В соответствии с поручением Министерства по управлению имуществом и земельными отношениями Пермского края, мы очень тщательно готовились к заседанию совета директоров, были учтены все вопросы, задаваемые ранее.

Документацию по проведению аукциона готовила одна из ведущих юридических компаний Перми. По другим вопросам также привлекались независимые эксперты.

По поводу необходимости проведения торгов одним лотом есть соответствующее обоснование «Проектного института реконструкции и строительства», в этом же документе указывается и оптимальный срок освоения площадки — шесть лет. Есть заключение специалистов Пермской сельхозакадемии о необходимости создания здесь парка, а также заключение Краевого центра охраны памятников о том, что на этой площадке нет памятников истории и архитектуры. Цена аренды сформирована по результатам независимой оценки.

Земельный участок, на котором расположен действующий корпус психиатрической больницы, отмежеван и не входит в предмет аукциона, как и здание, принадлежащее Пермской медицинской академии.

Сумма задатка в 70 млн руб. соответствует сегодняшней практике, как правило, она определяется в 10% от общей стоимости аренды, в нашем случае это 650 млн руб. за шесть лет.

На наш взгляд, документация предельно прозрачна. Единственный критерий для определения победителя — цена, никаких иных требований и подводных камней нет.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## К переносу зоопарка в Черняевский лес ЛУКОЙЛ отнёсся «с пониманием» и готов участвовать в его строительстве

Активно обсуждаемый сегодня зоопарк, который власти планируют расположить в Черняевском лесу, в микрорайоне ДКЖ, когда-то собирались строить на улице Братской. Но в конце прошлого года краевые чиновники неожиданно пересмотрели свои планы в отношении места для нового зоопарка.

Выбранная ранее площадка на ул. Братской, 100 (Свердловский район Перми), по мнению краевых властей, потребовала бы слишком больших затрат на инфраструктуру. Затраты на строительство зоопарка тогда оценили в 2,5 млрд руб.

В результате губернатор Пермского края Виктор Басаргин объявил о том, что для зоопарка найдено новое место.

Тем не менее на зоопарк на Братской уже успели потратиться. Из городского бюджета на приобретение трёх земельных участков по адресу ул. Братская, 100 было выделено 82 млн руб. Мастер-план, тематический дизайн, бизнес-план, макет и технико-экономическое обоснование нового зоопарка разрабатывала испанская компания Amusement Logic за счёт фонда президента ЛУКОЙЛа Вагита Алекперова «Наше будущее».

К решению властей перенести зоопарк в Черняевский лес в фонде «Наше будущее» отнеслись «с пониманием».

**Евгений Живоглазов, руководитель департамента социальных и благотворительных проектов Фонда региональных социальных программ «Наше будущее»:**

— Деньги были потрачены не зря. Они не пропали. Если вы посмотрите на проект нового зоопарка, то увидите, что он являет собой тот же зоопарк, что собирались построить на Братской. Разработанный проект адаптировали для нового участка. Самое главное — сохранилась идеология проекта, который называется «Сила земли». Это будет проект, которого нет ещё в России. Зоопарк в нём будет частью. По задумке, все здания будут как будто вырываться из-под земли. 4,7 млн руб., потраченные на проект, должны были быть потрачены. Иначе мы бы не узнали, сколько стоит построить зоопарк на Братской. Узнали, поняли — дорого, надо искать варианты дешевле.

По словам Живоглазова, фонд пока не собирается вкладываться в строительство зоопарка, хотя «такое участие возможно».

**Евгений Живоглазов:**

— Пока этот вопрос не обсуждается. Много зависит от активности властей. От того, насколько быстро будет оформлен земельный участок. Если это будет сделано в максимально короткие сроки, один-два месяца, это продемонстрирует заинтересованность властей в реализации проекта.

## СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

НАМЕРЕНИЯ

# «Дёшево — не значит некрасиво»

## Фонд РЖС определил двух арендаторов трёх земельных участков в Пермском районе

Оксана Клиницкая

Торги на комплексное освоение территорий в посёлке Фролы Пермского края состоялись 16 декабря. На аукцион было выставлено три участка, два из них — единым лотом. Участки расположены в 10 км на юго-восток от центра Перми между населёнными пунктами Паздерино и Фролы. Общая площадь всех земельных участков — более 62 га. Они выставлены на торги для комплексного освоения в целях жилищного строительства, в том числе малоэтажного.

**Н**ачальная цена на право аренды двух земельных участков, входящих в состав единого лота, общей площадью 53,21 га составляет 5 млн 836 тыс. руб., в том числе НДС 18%. Шаг аукциона — 250 тыс. руб. Срок договора аренды составит семь лет. По условиям продажи, площадь квартиры должна быть не менее 75 кв. м.

Начальная цена права аренды третьего участка площадью 8,79 га составляет 487 тыс. руб., в том числе НДС 18%. Шаг аукциона — 20 тыс. руб. Срок договора аренды — три года. На этом участке необходимо построить не менее 3 тыс. кв. м жилья.

На всех земельных участках должно быть построено только малоэтажное жильё. Доля жилых помещений экономического класса должна составлять не менее 75% от общей площади.

Как сообщили «Новому компаньону» в управлении организации торгов Фонда РЖС, победителем по первому лоту стало ООО «Оптима-строй» (Санкт-Петербург). Эта компания приобрела право аренды 53,21 га за начальную сумму — 5 млн 836 тыс. руб. Вторым победителем торгов стало ООО «Автоспецстрой» (Пермь), предложившее 2 млн 367 тыс. руб. за участок площадью 8,79 га.

На каждый лот претендовали по два участника, отметили организаторы торгов.

«Автоспецстрой» планирует построить 55 тыс. кв. метров малоэтажного жилья экономкласса. «Мы хотим реализовать на участке оригинальный проект малоэтажной жилой застройки», — цитирует представителя компании Дмитрия Баландина пресс-служба Фонда РЖС. По его словам, с одной стороны, это будут дома экономического класса, где площадь квартир составит 50 кв. м. Стоимость 1 кв. м не превысит 35 тыс. руб. С другой стороны, компания собирается сделать акцент на фасады домов, которые предусматривают интересное архитектурное решение.

«Тем самым мы хотим подчеркнуть, что дёшево — не значит некрасиво», — поясняет Баландин.

По предварительным оценкам директора по развитию «Оптима-Строй» Андрея Павлова, общий объём застройки может составить порядка 100 тыс. кв. м.

Фонд РЖС намерен инвестировать более 33 млн руб. на обеспечение двух земельных участков электроснабжением. Инвестиции планируется направить в качестве компенсации затрат на подключение участков к сетям инженерно-технического обеспечения.

Предусмотренные средства будут выплачиваться частями после ввода застройщиком домов в эксплуатацию пропорционально доле сданного жилья в общем объёме застройки. При этом фонд готов компенсировать застройщику фактически понесённые им затраты на подключение к сетям начиная с 2016 года.

В 2011 году Фонд РЖС уже реализовал на торгах бывший участок медакадемии площадью 1,14 га в Перми на ул. Луначарского, 87 (приобрёл ИП Господаров за 94 млн руб.) и участок площадью 20,6 га во Фролах (купило ООО «Санфрут-Трейд» за 57,8 млн руб. для строительства завода по производству соков).

В 2012 году Фонд РЖС реализовал право на заключение договора аренды земельного участка общей площадью 283 109 кв. м, расположенного в селе Лобаново Пермского района. Победителем торгов стало ООО «КамСтройИнвест», предложившее 5 млн 161 тыс. руб.

Также в июне 2013 года Фонд РЖС провёл аукцион на право заключения договора безвозмездного срочного пользования земельным участком общей площадью 3,78 га по адресу: Пермский край, Пермский район, для его комплексного освоения в целях строительства жилья экономического класса («голландский аукцион»). В рамках проекта по освоению этого участка ООО «Основа-Плюс» построит не менее 11 976 кв. м малоэтажного жилья экономического класса. ■

## Уважаемые жители Пермского края! Дорогие коллеги!



Генеральный директор  
ОАО «СтройПанельКомплект»,  
председатель совета  
Ассоциации  
«Пермские строители»,  
Председатель президиума  
НП СПО «ЗападУралСтрой»,  
Заслуженный строитель РФ  
Виктор Суевин

От всей души поздравляю Вас с наступающими Новым годом и Рождеством!

Всем известно, что Новый год несёт с собой перемены. И я верю, что перемены произойдут положительные! 2014 год будет годом роста! Уверен, в следующем году объёмы работ возрастут: ведь нужно построить много нового и комфортного жилья, тысячи километров дорог и десятки новых предприятий.

Создавая комфортную среду проживания, не забудем о возведении новых современных и комфортабельных детских садов, школ, стадионов и медицинских учреждений.

От всей души желаю Вам, Вашим родным и близким, чтобы Вы жили в новых современных домах и Ваши дети ходили в новые детские сады и учились в современных школах!

Удачи, благополучия и взаимопонимания!



ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## РИАЛ начнёт застройку Нестюково в 2015 году

Группа компаний «РИАЛ» планирует начать возведение микрорайона в деревне Нестюково в конце 2014 — начале 2015 года.

Как сообщила «Новому компаньону» финансовый директор Марина Медведева, задержка строительства вызвана тем, что компания решает вопросы подключения жилья к коммуникациям. В частности, в Пермском районе отсутствуют сети водоснабжения и водоотведения. Обеспечить точки подключения и построить инженерные сети планируется в первой половине 2014 года.

РИАЛ владеет в Нестюково 5 га, на которых будет возведено 24 тыс. кв. м жилья. Концепция предусматривает строительство трёхэтажных домов, в каждом из которых, согласно дизайн-проекту, будет до трёх подъездов и на каждом этаже — до трёх квартир. При этом квартиры на первом этаже будут иметь отдельные входы с палисадником.

Дополнительным преимуществом новостроек будет наличие большой придомовой территории, которой жители смогут распоряжаться по своему усмотрению, рассказывает Марина Медведева. Сдача микрорайона предполагается в три этапа. Цикл строительства одной очереди составит девять месяцев.

Нестюково находится в Двуреченском сельском поселении Пермского района. РИАЛ приобрёл площадку в 2010 году. Это второй загородный проект компании. Первый реализуется в деревне Лобаново с 2012 года. Там возводятся два пятиэтажных дома, один — на ул. Культуры, 11а, другой — на ул. Строителей, 2/3. Общая площадь квартир — около 11 409 кв. м.

## Строительство жилого комплекса «Порт Сити» снова откладывается

ОАО «Порт Пермь» ожидает получение разрешения на возведение жилого комплекса «Порт Сити» в феврале 2014 года. По словам генерального директора компании Марек Кинцла, сейчас проектная документация проходит государственную экспертизу, одновременно ведётся подготовка к строительству.

Выход на площадку запланирован на весну, продажу квартир предполагается начать в первом полугодии 2014 года.

Ранее собирались начать застройку территории нынешнего порта «Пермь» (Решетниковский спуск, 1) во второй половине 2010 года. На планы повлиял кризис, пояснил Марек Кинцл, и строительство было отложено на 2013-й. Но и в этом году оно не началось по причине высоких требований к качеству проектных работ.

**Марек Кинцл, генеральный директор ОАО «Порт Пермь»:**

— Хотелось, чтобы проект гармонично сочетался с городской средой, нравился не только нам, но, прежде всего, пермякам, городским властям, профессиональному сообществу. Начинаем немножко позднее, но зато с чистой совестью. Ближе к лету на территории микрорайона будет открыт центр продаж. Надеюсь, людям у нас понравится.

Под застройку отведено 12 га, земля находится в собственности компании. Строительство будет вестись в шесть очередей. В рамках первой возведут самый высокий — 17-этажный дом. Минимальная высота домов в микрорайоне — семь этажей.

Площадь жилого комплекса — около 186 тыс. кв. м. Сдача в эксплуатацию первой очереди намечена на начало 2016 года.

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЛОББИЗМ

## Сенат им в помощь

Окончание. Начало на стр. 1

## «Решения, которые принял Совет Федерации, нас полностью устраивают»

Накануне пленарного заседания Совета Федерации на его комитетах рассматривались вопросы, непосредственно касающиеся Пермского края. В частности, сенаторы обсудили варианты поддержки проектов расселения Березников и строительства «Белкомура».

Вопрос развития инфраструктуры на территории Березниковско-Соликамского промышленного узла требует решения на федеральном уровне. Именно поэтому он стал одним из главных вопросов, вынесенных на обсуждение комитета по экономической политике. Мастер-план развития агломерации «Березники — Соликамск — Усолье» уже внедрён в документы территориального планирования и социально-экономического развития региона. Сейчас краю требуется поддержка со стороны Федерации.

**Дмитрий Бородулин, министр строительства и архитектуры Пермского края:**

— В течение ближайших трёх лет будет необходимо переселить порядка 12 тыс. человек из 99 жилых домов. Программа переселения оценивается в 7,5 млрд руб. Из них 2,5 млрд руб. уже

предусмотрены в бюджете Пермского края; 2,5 млрд руб. предусмотрено по соглашению между регионом и ОАО «Уралкалий». Ещё 2,5 млрд руб. требуются из федерального бюджета. Но нашу просьбу в правительстве РФ не выполняют.

Для того чтобы решить эту проблему, организаторы Дней Пермского края в Совете Федерации и вынесли её на уровень верхней палаты российского парламента.

Ещё одним принципиальным вопросом, в котором краю также необходима поддержка, является проект «Белкомур». Его реализация позволит развиваться транспортной инфраструктуре Верхнекамья, да и всего региона. Проектная документация «Белкомура» готова, а частные инвесторы уже начали выносить свои предложения по вложениям в этот проект.

Сенаторы поддержали обе эти инициативы Пермского края. Как заметил председатель комитета Совета Федерации по экономической политике Юрий Неёлов, «краю надо предметно заняться этими проектами, а потребность в федеральной поддержке мы учтём».

**Геннадий Тушнолобов, председатель правительства Пермского края:**

— Решение, которое принял комитет, нас полностью устраивает. Это касается и выделения дополнительных денег на решение проблем с расселением Березников, и выделения средств на проектирование «Белкомура». Эти проекты важны для развития нашего региона. В Березниках мы выделяем деньги населению при сносе домов, и большая часть людей уезжает. Если мы не начнём строительство нового жилья, скоро некому будет работать. Что касается развития транспортной инфраструктуры «Белкомура», то с вводом объектов «Еврохима» железная дорога практически встанет. Тот объём грузоперевозок, который запланирован, станет слишком велик для существующей инфраструктуры.

Также председатель краевого правительства заметил, что край по всем этим проблемам «давно толкается по разным комитетам, в том числе правительственным», и «то, что Совет Федерации поставил краю надёжное плечо, позволит гораздо быстрее решить проблему».

Комментируя результаты решения комитета, губернатор Виктор Басаргин заметил, что «краю нужны гарантии государства в поддержке этих проектов, поскольку они финансово ёмкие». К примеру, общий объём инвестиций в проект «Белкомур» составит почти 200 млрд руб., причём более трети из этих инвестиций приходится на Пермский край. «Безусловно, без государственной поддержки реализовать такой проект невозможно», — уверен Басаргин.

На комитетах Совета Федерации сенаторы также поддержали предложение по включению в федеральную адресную инвестиционную программу средств на строительство гостиничного комплекса на 100 мест в Чайковском вблизи Федерального центра подготовки по зимним видам спорта «Снежинка».

Совет Федерации поддержал и развитие пермских вузов, и строительство новой сцены Пермского театра оперы и балета, а также выделение средств на капитальный ремонт многоквартирных жилых домов в Коми-Пермяцком округе.

## «Мы готовы помогать и надеемся, что от этой помощи будет отдача»

ФОТО ЛЮДМИЛА МАКСИМОВА



Виктор Басаргин, Сергей Катырин и Марат Биматов

В рамках Дней Пермского края в Совете Федерации прошла также презентация региона в Торгово-промышленной палате РФ, в ходе которой был подписан ряд важных для края соглашений.

В зале присутствовали представители дипломатических миссий, торгпредства, банки, фонды, ряд предприниматель-

ских структур и объединений. Все они могут в дальнейшем прийти в Пермский край в качестве инвесторов.

**Сергей Катырин, президент Торгово-промышленной палаты РФ:**

— С Виктором Басаргиным мы встречаемся не в первый раз, и для нас это мероприятие очень значимо. Прикамье в этом

году стало седьмым регионом, который демонстрирует на нашей площадке свой потенциал. Пермский край — один из ведущих и перспективных регионов с большими перспективами. Мы готовы помогать краю, и надеемся, что от этой помощи будет отдача.

Результаты исполнения соглашения о сотрудничестве между Торгово-промышленной палатой РФ и Пермским краем впечатляют. В ходе реализации проекта «Рабочие кадры под ключ» 206 предприятий региона сделали заказ на специалистов в этом году.

Проект «Green-карта» укрепляет развитие межрегионального и международного сотрудничества субъектов предпринимательства региона. На 519 дней сокращены нормативные сроки оказания государственных и муниципальных услуг в результате реализации проекта «Административная гильотина».

В ходе презентации было подписано три соглашения. Одно из них — с участием Банка Москвы и ОАО «Единая электронная торговая площадка» — относится к реализации нового закона о контрактной системе в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

**Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:**

— Работа предстоит напряжённая. В реализации нового закона о госзакупках нам понадобится плечо, на которое мы сможем опереться. Нам понадобится опыт Торгово-промышленной палаты РФ. Мы готовимся к внедрению новых правил. Обучили сотрудников, муниципалитеты, Агентство по госзакупкам уже переформатируем в соответствующее министерство. При первых шагах по реализации новой контрактной системы помощь ТПП очень пригодится.

В сфере системы госзакупок Пермский край считается одним из передовых регионов. На базе Пермской ТПП создан Центр развития системы закупок. Это позволило расширить конкуренцию при осуществлении закупок и повысить эффективность расходов бюджета. Экономика составила 500 млн руб. Совместно с правительством края Пермская ТПП будет проводить антикоррупционные экспертизы проектов и действующих нормативных правовых актов по вопросам закупок.

Одобрена идея создания в регионе Единого центра сопровождения контрактной системы, чья основная задача — сделать торги доступными для малого и среднего бизнеса. Пермская ТПП берёт на себя обязательства организовать общественный экспертный контроль за соблюдением квот для малых предприятий, предоставлением преференций отечественным производителям, эффективностью осуществления закупок с точки зрения предпринимательского сообщества.

**Марат Биматов, президент Пермской торгово-промышленной палаты:**

— Сегодня мы открыли новый этап реализации Соглашения между Торгово-промышленной палатой РФ и Пермским краем. Уверен, продолжение нашего сотрудничества будет способствовать формированию благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата в крае и социально-экономическому развитию региона.

Ещё одно подписанное соглашение касается плана совместных мероприятий на 2014–2015 годы. Третий документ подписан с участием Национального объединения строительных организаций. Виктор Басаргин заявил, что ждёт инвесторов в строительной сфере, а «пока край займётся подготовкой квалифицированных кадров».

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

### «Эти проблемы волнуют абсолютно все регионы России»



ФОТО ЛЮДМИЛА МАКСИМОВА

Ольга Антипина

На расширенном заседании комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам министр финансов Пермского края Ольга Антипина выступила с докладом, в котором озвучила ряд предложений по увеличению доходов бюджетов регионов.

Уже в следующем году бюджет Пермского края ждут серьёзные проблемы, заявила Ольга Антипина. Пока долг края составляет всего 1% от собственных средств бюджета. Однако с 2014 года придётся активно занимать деньги, чтобы покрыть дефицит. Спираль бюджетных расходов и дальше будет раскручиваться, заметила Антипина. К примеру, увеличив места в детских садах, край должен будет выделять средства на их содержание.

При этом Антипина заметила, что не видит в кредитах ничего страшного, если это разовый случай. Однако в существующей ситуации краю придётся брать кредиты постоянно.

На заседании сенатского комитета министр финансов Пермского края выступила с рядом инициатив по пополнению и сохранению доходов местных

бюджетов. Среди них — предложение внести в Бюджетный кодекс РФ изменения, позволяющие использовать временно свободные средства автономных и бюджетных учреждений в качестве заёмных для покрытия дефицита казны. И возвращать их учреждениям не в конце года, а по мере необходимости.

Коснулась Ольга Антипина и темы долга перед ОАО «Уралкалий», налоговая переплата которого уже полтора года держит край в напряжении. Сейчас на этом предприятии происходит процесс смены собственников. Если позиция новых собственников будет иная, чем у нынешних, дефицит бюджета возрастет до 25%, а край на 1,5–2 месяца останется без доходов. Антипина предложила внести изменения в действующее законодательство, запрещающее выдавать предприятиям переплаты по налогам, превышающие десятую часть годовых доходов бюджета, или возвращать эти средства за счёт того доходного источника, по которому возникла переплата.

Также Ольга Антипина предложила передать на уровень субъектов часть налога на добычу полезных ископае-

мых, установить единые ставки акцизов на топливо 4-го и 5-го классов на уровне более высокого акциза, зачислять 100% поступлений от акцизов на алкоголь и горюче-смазочные материалы в бюджеты регионов, увеличить дотации региональным бюджетам для обеспечения выполнения указов президента РФ, сохранить на достаточном уровне субсидии на федеральном уровне для пригородных железнодорожных перевозок и другое.

Председатель комитета Сергей Рябухин назвал инициативы Ольги Антипиной «очень смелыми» и заметил, что она «в мягкой форме озвучила те проблемы, что волнуют абсолютно все регионы России».

**Ольга Антипина, министр финансов Пермского края:**

— Мы сочли нужным вынести на этот комитет те вопросы, которые волнуют все регионы. Поэтому был поднят вопрос о несбалансированности бюджетов. Вопрос острый, принципиальный, особенно для бюджета Пермского края. В этом году мы, наверное, впервые оказались в такой ситуации, что бюджет был очень сложным для сбалансирования. Поддержка наших инициатив помогла бы нам преодолеть проблемы несбалансированности. Доходов бюджетов субъектов сегодня недостаточно, и нужно принять решительные меры к тому, чтобы бюджеты получили постоянные источники доходов, которые позволили бы им исполнять указы президента.

Честно говоря, не ожидала такого живого обсуждения предложений. Тема эта до сих пор нигде не поднималась. Это, по крайней мере, вызывает уверенность, что они, безусловно, будут рассмотрены Министерством финансов РФ. Учитывая заинтересованность сенаторов, думаю, они будут настаивать на поддержке нашего решения.

В настоящее время проект решения отправлен на редактирование некоторых позиций. Уже 25 декабря состоится его повторное рассмотрение в Совете Федерации.

### «За день стало возможным сдвинуть вопросы, которые надо было решать годами»

В рамках Дней Пермского края в Совете Федерации в Государственном историческом музее состоялось открытие выставки «Христианские древности Пермского края». Впервые в Москве так полно представлены коллекции Пермской художественной галереи. В состав экспонатов входят 120 произведений церковного искусства, созданных в XVI–XIX веках, в том числе пермская деревянная скульптура.

А в самом сенате провели презентацию региона. Среди представленных экспонатов оказались и научные разработки, и предметы Пермского звериного стиля, и даже макет будущего аэропорта.

Пермскому краю был посвящён и традиционный «Час субъекта» на 342-м пленарном заседании Совета Федерации, который подвёл итог проведённой накануне работе комитетов. Выступавший на нём губернатор Виктор Басаргин заметил, что, принимая программу социально-экономического развития, край не отказался от плановых проектов и социальных обязательств, что, естественно, требует постоянного роста доходов бюджета.

**Виктор Басаргин:**

— Первые шаги в этом направлении уже сделаны. Впервые за два года наблю-

дается рост промышленного производства, индекс в этой сфере достиг 102,5%. Не так много, но после спада это успех. Наблюдается и рост инвестиционных вливаний в край. В 2012 году — на 4,5%, за девять месяцев 2013-го — ещё на 23,6%. Больше чем в три раза выросли иностранные вложения. Край делает всё для привлечения инвесторов. Мы оказались в числе первых регионов, кто начал внедрение регионального инвестиционно-го стандарта, система «единого окна» сократила время ответа инвесторам с месяца до пяти дней. Сейчас перед краем стоит задача привести в 2014 году новых внешних инвесторов с проектами на \$1 млрд.

Свои предложения мы высказали на профильных комитетах Совета Федерации. За день стало возможным сдвинуть вопросы, которые без вашей помощи надо было решать годами.

Губернатор также отметил ещё ряд вопросов, по которым краю может потребоваться помощь со стороны Федерации.

**Виктор Басаргин:**

— У прикамских промышленников есть все шансы попасть в производство продуктов так называемого шестого технологического уклада в сфере IT-технологий,

космических решений, авиадвигателей, новой химии, фотоники. Для этого формируются кластеры. Но мы нуждаемся в поддержке наших новаций, в частности, при строительстве технополиса «Новый Звёздный», дальнейшем формировании и продвижении волоконно-оптического кластера, обеспечении предприятий гособоронзаказом. Также среди приоритетов — инфраструктурные объекты. Мы стремимся к партнёрским отношениям с естественными монополиями. Например, заключили соглашение с РЖД по созданию транспортно-пересадочного узла в Перми, сумма инвестиций — 10 млрд руб. Подписали соглашение с «Газпромом» о вложениях 9,6 млрд руб. в инфраструктуру и социальные проекты. Но при реализации таких проектов, как «Белкомур», который снимет транспортную напряжённость, нужна федеральная помощь.

Также губернатор заметил, что «в прошлом году отмечен 10%-ный рост объёма ввода жилья. Всего два года назад регион демонстрировал по этому показателю 10%-ное снижение. Край планирует развернуть строительство жилья экономкласса. Финансирование со стороны Федерации требуется для расселения березниковцев и жителей Кизеловского угольного бассейна. ■

### «Опыт Прикамья важен Совету Федерации»

**Валентина Матвиенко, председатель Совета Федерации:**

— Край продвинул в плане промышленности и сельского хозяйства, а также инновационной деятельности. Прирост инвестиций в основной капитал за десять месяцев этого года в крае, по моим данным, составил 20%. Очень успешно идёт работа с сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, — 94% из них воспитываются в семьях.

Бюджет Пермского края предусматривает увеличение социальных расходов, прежде всего на повышение зарплат бюджетникам, и расходов на развитие региона. Для достижения этих целей руководство региона широко применяет проектные методы деятельности.

В крае успешно реализуются проекты различной масштабности: национальные, региональные, отраслевые.

На расширенных заседаниях комитетов Совета Федерации с участием представителей Пермского края обсуждался ряд ключевых вопросов социально-экономического развития региона. От наших коллег поступили конкретные предложения по развитию взаимодействия с Советом Федерации. Мы обязательно учтём их в нашей совместной работе. Пермский край может рассчитывать на поддержку и содействие Совета Федерации.

Особо спикер отметила активную работу региона по повышению информационной прозрачности власти. Серьёзным шагом в этом направлении стал запуск проекта «Открытый регион. Пермский край».

Опыт Пермского края, который является первым субъектом Федерации, где проводился эксперимент по общественному контролю за деятельностью органов власти, для Совета Федерации, по словам Матвиенко, «оказался очень важен». Она считает целесообразным обсудить этот вопрос на площадке Совета Федерации.

За успешную работу Виктора Басаргина наградила медалью в честь 20-летия верхней палаты российского парламента. Проект решения «О государственной поддержке социально-экономического развития Пермского края» принят за основу единогласно. После доработки этот документ рассмотрят ещё раз на пленарном заседании Совета Федерации до конца 2013 года.

**Андрей Климов, член Совета Федерации от Пермского края:**

— Презентация Пермского края в Совете Федерации — не просто формальное мероприятие. Проект постановления, посвящённый Пермскому краю, на федеральном уровне может оказать содействие во многих начинаниях. В этом смысле Дни Пермского края стали для нас серьёзной возможностью, которая предоставляется всего раз в пять лет.

«Считаю, что все задачи, которые мы связывали с Днями Пермского края, были реализованы», — заметил Виктор Басаргин. А Валентина Матвиенко добавила, что «руководители Пермского края смогли извлечь максимальную выгоду от этого мероприятия».

## РАЗВОРОТ

ГЛАВНОЕ

# Год тревог

Ответ на вопрос о намерениях Виктора Басаргина — «всерьёз ли и надолго ли?» — теперь очевиден. *Всерьёз и надолго*

Ольга Дерягина

Уходящий 2013-й был годом ожидания перемен. Перемен к худшему — к ещё большему закручиванию гаек в государственной машине, к продлению властной вертикали до самых низовых мест, к затягиванию бюджетных поясов. Таившиеся в душах пермских политиков страхи на протяжении последних 12 месяцев постепенно вылезали на поверхность, находя выход в разных чудных комбинациях и альянсах. Настроение «последнего дня» и стремление ухватить хоть что-нибудь «здесь и сейчас» царили повсюду.

**К**лючевым вопросом региональной политической повестки-2013 стало противостояние краевого Законодательного собрания и новой губернаторской команды. Недовольство депутатов вызвали предложения правительства по предоставлению налоговой льготы «Газпрому», акционированию имущественного комплекса международного аэропорта «Пермь» в интересах «Реновы» и нереалистичный подход к формированию проекта краевого бюджета на 2014-2016 годы.

Суть претензий законодателей к чиновникам сводилась к двум основным моментам: во-первых, перечисленные инициативы однозначно приведут к негативным последствиям для Пермского края, во-вторых, члены краевого кабинета министров ничего не хотят об

этом слышать и уверены в собственной правоте.

«Мы не твари дрожащие и хотим, чтобы с нами считались», — так можно сформулировать message группы рассерженных депутатов. Однако к концу года их ряды изрядно поистрепались. На «поле битвы» остались три «бойца» с разным уровнем запала и индивидуальной мотивацией: Дмитрий Скрянов, Юрий Борисовец и Алексей Луканин. Остальные по тем или иным причинам отступили. Одним, как судачат, припомнили хранящиеся «скелеты в шкафу», другим сделали предложения, от которых те не смогли отказаться.

Как бы то ни было, но под влиянием разных факторов, в том числе господствующего сейчас настроения «получить хоть что-то», сформированного ожиданиями «тощих лет», к концу года

стало ясно — о появлении системной парламентской оппозиции и речи нет.

Кажется, что победителем из продолжавшейся в течение 2013 года конфронтации вышел губернатор Виктор Басаргин. Значимых результатов его оппонентам добиться не удалось. Зато заявили о себе весомые сторонники. В Законодательном собрании возникла группа депутатов, демонстрирующих лояльность действующей исполнительной власти региона. Её неформальным лидером считается Владимир Нелюбин, а его рупором нередко выступает представитель рабочего класса Пермского края в Госдуме Валерий Трапезников.

В Николин день, 19 декабря, состоялось ритуальное низложение одного из главных оппонентов действующего режима: Дмитрия Скрянова исключили из политсовета отделения «Единой России» по Пермскому краю. Единороссы попытались завуалировать личную расправу над Скряновым, отчислив «до кучи» ещё семерых человек, но выглядело это зрелище весьма уныло. Впрочем, как всегда в пока ещё «партии власти» (подробности — в статье «Без сучка, но с задоринкой», стр. 18-19 — ред.).

Видимых успехов губернаторскому руководству удалось добиться и в деле борьбы с «призраками из прошлого». Из политического оборота и стратегических документов изъяты словосочетания «культурная столица», «развитие

человеческого капитала», «проектный офис», «мамин выбор» и тому подобные анахронизмы чиркуновского наследия. Изгнание Марата Гельмана, которое, казалось бы, произошло давно, также приходится на 2013 год.

Вакансию придворного идеолога занял Кирилл Маркевич. За несколько месяцев его пребывания в Перми вкус хрена, который, как известно, редьки не слаще, перебил все остальные ощущения. Однако главная угроза стабильности нынешней краевой команды управленцев скрыта не внутри, а снаружи.

На протяжении всего уходящего года уровень самостоятельности губернаторов снижался, а степень возложенной на них ответственности за происходящее в регионах росла. В октябре министр финансов России Антон Силуанов публично заявил, что у президента появился ещё один повод для постановки вопроса о доверии губернатору, это — доведение региона до банкротства. Минфин готовит поправки в Бюджетный кодекс РФ, согласно которым в случае, если регион наберёт долгов на 10% от своих доходов, его губернатору придётся заключить соглашение с министерством о мерах по восстановлению платёжеспособности и утвердить план в Законодательном собрании. А если долг не удастся снизить, то федеральное правительство сможет предложить главе государства отправить губернатора в отставку «в связи с утратой доверия».

В зоне риска оказывается большая часть субъектов РФ, и Пермский край не исключение. Причиной тому является спущенное сверху и не обеспеченное доходными источниками расходное обязательство по повышению зарплат бюджетников.

По расчётам Standard & Poor's (S&P), ссылка на которые была опубликована в газете «Ведомости» 12 декабря, только из-за повышения зарплат расходы региональных бюджетов в 2014 году вырастут на 7% (а в 20 регионах — более чем на 10%), в 2015-м — ещё на 10%. Чтобы исполнить «нефинансируемый мандат», потребуется около 1,7 трлн руб. в 2013-2015 годах и по 1 трлн руб. ежегодно в 2016-2018 годах. Ситуация усугубляется тем, что собственные доходы регионов сокращаются из-за стагнации экономики и отчасти из-за налоговых инициатив правительства — ускоренной амортизации и новой схемы уплаты налога на прибыль консолидированными группами, отмечают эксперты S&P.

В таких условиях экономически необоснованные шаги типа предоставления налоговой льготы «Газпрому» и передача по непрозрачной схеме частному оператору объекта, приносящего прибыль в краевой бюджет, сокращают путь к несостоятельности. Пермский край и так уже достиг невиданного — подобрался к предельному уровню дефицита регионального бюджета.



«Мы не твари дрожащие и хотим, чтобы с нами считались», — так можно сформулировать message группы рассерженных законодателей в адрес краевой исполнительной власти

## РАЗВОРОТ



**За сити-менеджером Перми Анатолием Маховиковым с мая тянулся шлейф нескончаемых слухов об его якобы скорой отставке. Есть основания полагать, что этим ожиданиям не суждено сбыться до тех пор, пока он сам не найдёт достойного применения своим навыкам**

Весной депутаты Пермской городской думы неожиданно поставили Анатолию Маховикову «неуд» за его работу на посту сити-менеджера. Причём действовали они настолько решительно и аргументы приводили такие железобетонные, что сомнений в серьёзности намерений расторгнуть контракт с наёмным главой администрации Перми ни у кого не возникало. Но — не свершилось. В день «Икс» на попятную пошёл затеявший всю эту бучу Владимир Плотников. Он лично предложил «дать Маховикову второй шанс», и думское большинство его послушалось.

После этой истории за Плотниковым закрепилось реноме «серого кардинала», а за Маховиковым потянулся шлейф нескончаемых слухов об его скорой отставке. Есть основания полагать, что этим ожиданиям не суждено сбыться до тех пор, пока действующий сити-менеджер сам не найдёт достойного применения своим навыкам. На муниципальной службе у него раскрылся настоящий управленческий талант. Дело даже не в присвоенном ему нынче звании «лучшего местного руководителя», а в том, что как бы кто ни старался его зацепить (с помощью силовых структур в том чис-

ле), пока никому это не удалось. «И ведь не подкопаешься!» — выразил свой восторг с нотками отчаяния один из представителей политического истеблишмента Перми.

Маховиков заручился поддержкой краевых властей, взамен якобы пообещав проводить все их инициативы на местном уровне. Одним из самых важных условий этого сотрудничества называют принятие Пермской городской думой поправок губернатора в Генеральный план Перми, которые предусматривают, в частности, перевод в другую категорию (пригодную для жилой застройки) земель бывшего аэропорта Бахаревка, лишение Черняевского лесопарка статуса особо охраняемой территории, изменение зонирования эспланады и т. д.

На выделенные из муниципального бюджета деньги экс-директор МБУ «Бюро городских проектов» Андрей Головин проанализировал поступившие из края предложения и дал на них отрицательное заключение. Как в такой ситуации будут вести себя пермские депутаты, станет известно ориентировочно в феврале 2014 года, когда соответствующий пакет документов придёт в гордуму. От этого решения во многом зависят сценарии дальнейшего развития событий в Перми.

Накануне Дня Конституции России и приуроченного к этой дате выступления главы государства перед Федеральным собранием завязалась новая, мощная интрига. Телеканал «Дождь» выдал в эфир информацию о готовящейся очередной реформе местного самоуправления, грозящей повсеместной отменой выборов глав городов и ликвидацией местных дум.

«Главная новация — изменение вертикали на местах, чтобы избежать конфликтов, как в Астрахани или Ярославле», — пояснял телеканалу источник из администрации президента РФ. Последовавшие за тем эфиром новости подтверждали информацию «Дождя».

«Опустить [местное самоуправление] на уровень районов», — предложила президенту Владимиру Путину на форуме Общероссийского народного фронта сопредседатель его центрального штаба Ольга Тимофеева. Города-«миллионники», состоящие из нескольких районов, не всегда эффективно управляются, объяснила она.

Сохранившемуся местному самоуправлению предложено дать «столько, сколько оно означает»: полномочия по ремонту дорог и уборке снега. Тимофеева попросила Путина обратиться к экспертам «и, возможно, подумать об изменениях в законодательстве», оговорившись, что о полном изменении федерального закона №131 о местном самоуправлении речи не идёт.

Едва ли не сразу после этого обращения стало известно о том, что прокремлёвский фонд Дмитрия Бадовского подготовил по заказу ОНФ два возможных варианта реформирования органов местного самоуправления.

Первый вариант реформы, как разузнали «Ведомости», предполагает создание одноуровневой системы местного самоуправления и превращение глав городских округов и муниципальных районов в назначаемых губернаторами чиновников. При этом

предлагается наделить местных депутатов правом голосовать за или против предложенных главами регионов кандидатур. Муниципалитеты должны заниматься только хозяйственными вопросами.

Второй вариант предусматривает формирование «городских агломераций» в крупных городах и столицах регионов. Предполагается, что в ведение новых структур перейдут вопросы промышленной и научно-технической политики, здравоохранения и дорожного строительства. Глав агломераций предлагается сделать назначаемыми, а в гордумы делегировать депутатов от муниципалитетов первого уровня. Оба варианта предусматривали отмену прямых выборов мэров, отмечали «Ведомости».

Делая своё ежегодное послание, президент РФ выразился в том духе, что необходимо «привести ситуацию [с местным самоуправлением] в соответствие со здравым смыслом и требованиями времени». Это отнюдь не опровергает появившуюся ранее информацию о возможной подготовке очередной муниципальной реформы.

Да и заявление Путина во время его пресс-конференции 19 декабря о том, что он против отмены выборов мэров, также не позволяет поставить точку в начавшемся разговоре (подробнее — см. мнения экспертов по вопросам местного самоуправления Ирины Стародубровской и Эмиля Маркварта, стр. 24-25 — ред.). Во многих городах, в том числе в Перми, институт выборности глав уже не существует. А проводящееся все последние годы перераспределение полномочий и доходных источников привело к тому, что на местном уровне реально остались вопросы уборки улиц от снега и неподкреплённые финансово обязательства по повышению зарплат бюджетникам. Поэтому встраивание органов местного самоуправления в систему государственной власти является свершившимся фактом. Дело лишь за формализацией status quo. ■

## Презентация календаря ИД «Компаньон» и галереи «Марис-арт» на 2014 год

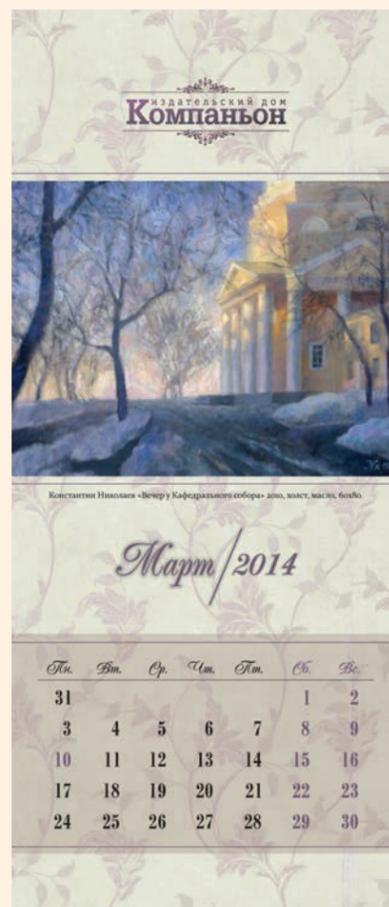
В рамках выставки  
Константина Николаева  
«Путешествия»

**25 декабря в 16:30  
в Пермской краевой  
библиотеке им. Горького**

состоится презентация  
совместного календаря  
Издательского дома «Компаньон»  
и галереи «Марис-арт» на 2014 год.

В презентации примут участие художник Константин Николаев, директор галереи «Марис-арт» Татьяна Пермякова, арт-директор галереи «Марис-арт» Вадим Зубков и ведущий журналист ИД «Компаньон» Светлана Федотова.

Выставка работ Константина Николаева продлится с 25 декабря по 14 января 2014. Вход свободный.



## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

КАДРЫ

## Без сучка, но с задоринкой

Прошла ротация членов политсовета регионального отделения «Единой России»

Юлия Усольцева

Конференция регионального отделения «Единой России» ознаменовалась исключением из его политсовета депутата краевого Законодательного собрания Дмитрия Скриванова, являющегося одним из главных критиков исполнительной власти. Тот факт, что решение, формально прошедшее в рамках ежегодной ротации кадров, носило политический характер, похоже, не скрывал даже лидер единороссов Николай Дёмкин, заявивший с трибуны, что не может управлять действующим президиумом партии. Впрочем, мнения экспертов относительно последствий этого решения расходятся: одни полагают, что исключение из политсовета ослабит позиции Скриванова внутри партии и в краевом парламенте, другие, напротив, говорят, что это только «развяжет ему руки».

**Н**апряженность на конференции единороссов возникло с самого начала — ещё при утверждении повестки дня. Слово попросил депутат Законодательного собрания Юрий Ёлохов, которому было отказано в выступлении. Высказаться он смог только после доклада председателя регионального отделения «Единой России» Николая Дёмкина. Ёлохов поинтересовался, почему членам политсовета не был заранее предоставлен этот доклад, а услышать его можно было только с трибуны. «Это не доклад, а информация о проделанной работе», — заявил в ответ Дёмкин.

В той же логике был и второй вопрос Ёлохова: почему тема предстоящей ротации не обсуждалась заранее?

«Мы будем принимать решение о ротации, а я об этом узнавал только от журналистов. Я не понимаю ни принципов, по которым будет происходить ротация, ни фамилий не знаю», — заявил Ёлохов. В связи с этим он поинтересовался, как он может поставить вопрос об исключении из повестки этого пункта. «Мы проголосовали за повестку дня — значит, никак», — сказал как отрезал Дёмкин.

Масла в огонь подлила политконсультант Ирина Колущинская. Впрочем, её претензии касались другого вопроса.

Поблагодарив Николая Дёмкина за работу, Колущинская перешла к «главной проблеме», которая, по её мнению, заключается в том, что партия в этом году выиграла выборы в органы местно-

го самоуправления, но проиграла единственные выборы в органы государственной власти. Она напомнила, что на довыборах в краевое Законодательное собрание по округу №13 «Единая Россия» поддержала Евгению Насекину, а победу одержал самовыдвиженец Юрий Фисюк.

**Ирина Колущинская, политконсультант:**

— Я хочу сказать, что то, что случилось с нашим кандидатом, которого мы поддержали в 13-м округе, — это просто безобразие, и это наша вина. Проиграли по одной причине — потому что её (Насекиной — ред.) кампания была угрублена, потому что накануне Баранов (Виктор Баранов — депутат краевого парламента, президент ОАО «Соликамскбумпром» — ред.) решил, что ему нужен другой кандидат, его заместитель. И в этой связи человек не получил финансирования. Господин Баранов — человек всё-таки нашей фракции в Законодательном собрании, и нельзя так относиться к решению политсовета. Я считаю, что это стыдно, подло, и это предательство. Так нельзя делать, и нельзя так беспардонно относиться к праймериз. У нас сама идея праймериз стала такой «галочкой», и это неприлично. Нам должно быть стыдно.

Ситуация начала набирать обороты, когда делегаты подошли к вопросу о ротации кадров. Напомним, согласно уставу, ежегодно 10% членов политсовета должны обновляться.

Неожиданным стало выступление экс-главы администрации губернатора, а ныне руководителя Управления Росприроднадзора по Пермскому краю Николая Яшина, который предложил перенести рассмотрение вопроса на месяц. Он заявил, что «стоял у истоков формирования партии», но «это первая конференция, в подготовке которой ни политсовет, ни президиум не принимали участия». Яшин заметил, что формально критерии, по которым предстоит провести ротацию, разработаны, и на их основании кадровая комиссия перед конференцией составила список кандидатов на исключение, однако это не было согласовано с руководящими органами.

«Мне бы не хотелось, чтобы наступила новая эпоха в деятельности нашей партии, где решения принимаются нетрадиционным способом, недемократическим путём. Я говорю не о персоналиях, а о процедуре», — заявил Яшин.

Альтернативное мнение озвучил депутат Госдумы Валерий Трапезников. Он заявил, что «ротация — это нормально».

«Одни поработали, вторые поработали. Чего мы боимся? Откладывать не надо. Ротация — это не игра в покер. Здесь чётко оценивается деятельность членов политсовета», — считает Трапезников.

С ответным словом Яшину выступил и Николай Дёмкин. В качестве ремарки он заметил, что на всероссийском съезде партии тоже «не слышал заблаговременно фамилии на исключение и не знал, насколько рассматривался вопрос».



ФОТО МИХАИЛ БЕЛОУСОВ

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФОТО МИХАИЛ БЕЛУСОВ

**Николай Дёмкин, секретарь регионального отделения партии «Единая Россия»:**

— Отвечаю на вопрос Николая Яшина: я знаю, что в этом зале есть несколько человек, которые разделяют вашу позицию. Но как формировался президиум? Не под меня. Я старался и буду стараться. И если вы вынесете вопрос о сложении моих полномочий, я их сложу без трагедии. Я пришёл работать. Год назад выбор был сделан — это может кому-то нравиться или нет. Я не могу так работать с президиумом дальше. Был срыв заседания президиума. Если бы мы вынесли вопрос о ротации на президиум, мы бы зависли и никогда не дошли до конференции.

Да, я не скрываю: я не могу управлять сегодняшним президиумом. Я — директор предприятия, и я привык управлять процессом, я привык сочетать политику «кнута и пряника». Хотя я вам обещаю, что таким образом ротация осуществляется в последний раз.

После этого выступления Яшин вступил в полемику с Дёмкиным.

**Николай Яшин:**

— Я был не на всех заседаниях. Но на тех, на которых я был, все решения, которые выносились секретарём, были поддержаны. Это был подход, который мы исповедовали в своей деятельности. Сказать, что кто-то саботировал работу президиума, нельзя. Никогда партия не будет с одной позицией. Мы гордились, что привлекли людей с разными взглядами, разными подходами, но мы объединяемся. Не может партия работать так же, как цех на заводе силикатных панелей, где начальник сказал, а рабочие пошли делать. Это самый простой путь. Нельзя так!

Тем не менее, вопрос был оставлен в повестке. Список кандидатов на исключение делегаты конференции узнали уже после развернувшейся дискуссии. Его зачитал Николай Дёмкин. После того как были названы фамилии, слово взял Юрий Борисовец.

**Юрий Борисовец, руководитель фракции «Единая Россия» в Законодательном собрании Пермского края:**

— Я с удивлением выслушал выступление Николая Ивановича, и многие вещи для меня не очень понятны. В частности, он добивается того, чтобы президиум был управляемым секретарём. Его роль весьма, но мы понимаем, что это не партия одного человека. Если мы решаем проблему, чтобы президиум был управляемым лишь Николаем Ивановичем, то можно просто этот орган упразднить.

Борисовец также выступил в защиту двух претендентов на исключение — Дмитрия Скриванова и Сергея Клепцина. Как руководитель фракции он заявил, что это «два самых активных депутата из всей фракции, которая вписана в общую партийную вертикаль». В их поддержку также выступил Юрий Ёлов.

Тем не менее по итогам тайного голосования все восемь предложенных членов политсовета были исключены из его состава. Наибольший разброс голосов отмечен при голосовании за Сергея Клепцина («за» исключение — 99 голосов, «против» — 36 голосов) и Дмитрия Скриванова («за» — 103 голоса, «против» — 32 голоса). Сразу после этого путём тайного голосования были избраны восемь новых членов политсовета. ■

**Единороссы, исключённые из состава политсовета регионального отделения «Единой России»:**

- **Алексей Блюмин**, руководитель Пермского регионального отделения МООО «Российский союз сельской молодёжи»;
- **Владимир Жуков**, генеральный директор ООО «Ставролен», депутат Законодательного собрания Пермского края;
- **Сергей Клепцин**, председатель комитета по социальной политике Законодательного собрания Пермского края;
- **Глеб Морозов**, председатель правления НП «Предприниматели Пермского района», член Совета по предпринимательству при губернаторе Пермского края;
- **Сергей Плотников**, заместитель председателя правления ПООО РСВА;
- **Дмитрий Скриванов**, депутат Законодательного собрания Пермского края;
- **Андрей Шагап**, министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края;
- **Борис Шакуля**, генеральный директор ФКП «Пермский пороховой завод», председатель регионального совета сторонников партии «Единая Россия».

**Новые члены политсовета:**

- **Александр Гимерверт**, секретарь Мотовилихинского отделения партии «Единая Россия»;
- **Вячеслав Григорьев**, врио руководителя регионального исполнительного комитета партии, депутат Пермской городской думы;
- **Анатолий Дашкевич**, заместитель главы администрации Перми;
- **Сергей Ибраев**, глава Бардымского района Пермского края;
- **Виктор Кобелев**, советник председателя правительства Пермского края по экономике и промышленности;
- **Александр Козюков**, глава Уинского района Пермского края;
- **Евгений Михеев**, генеральный директор ООО «Газпром межрегионгаз Пермь»;
- **Николай Ракинцев**, заместитель главы Дзержинского района Перми.

**«Это тактическая победа, а не стратегическая»****Алексей Чусовитин, политконсультант:**

— Губернатор явно атакует, и те промахи, которые у него были за последний год, пусть и с большими «косяками», но старается исправить. Взять хотя бы отмену конкурса по аэропорту. Он, с одной стороны, выигрывает, пытается маргинализировать своих оппонентов, в числе которых самый яркий — Дмитрий Скриванов, но его исключение из политсовета, — это тактическая победа, а не стратегическая. Ну, убрали его из политсовета и что? Он по-прежнему остаётся членом партии. Администрация президента РФ и полпредство понимают, что Скриванов поддерживает политику партии, но не соглашается с какими-то решениями губернатора. С точки зрения федеральных трендов, это нормально. Более того, у Скриванова сейчас будут развязаны руки.

На самом деле, все понимают, что это всё «игрульки». Это ни к чему реальному отношения не имеет. Губернатор борется не со Скривановым. Иначе это бы была битва Давида с Голиафом. Он борется за собственную легитимизацию в Пермском крае.

**«Дан сигнал, чтобы определялись, кто с кем»****Олег Подвинцев, политконсультант:**

— В действиях губернатора наблюдается цикличность. Большую часть года он занимает выжидательную позицию, избегает конфликтов, а в конце года переходит к наступлению.

Если вспомнить прошлый год, то произошёл уход Григория Куранова (с поста главы администрации губернатора — *ред.*), затем последовали резкие высказывания в его адрес со стороны губернатора, размежевание отношений с Юрием Трутневым. Сейчас ситуация повторяется: уклончиво-согласительская политика сменилась наступательными действиями.

Исключение Дмитрия Скриванова из политсовета коснётся не только расстановки сил внутри партии, но и в Законодательном собрании. Был дан сигнал, чтобы определялись, кто с кем. И продемонстрированы возможные последствия. Если бы это была другая партия, то исключение из её руководящих органов никак не повлияло бы на политический вес Скриванова. Но речь идёт о партии власти, и от того, какую позицию человек в ней занимает, зависит и его участие во власти. Поэтому исключение Скриванова из политсовета ослабит его позиции.

Что касается нарушений процедуры подготовки этого решения, то какое значение имеет то, как это произошло? Это нормальная практика для «Единой России», там всё так и происходит. Это был знаковый момент для Дёмкина. Без согласования с губернатором и его администрацией он бы не решился на такой шаг, а как результат — он ещё раз определил свою позицию как человек губернатора.

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

КАДРЫ

## «Лифт» для молодых

Молодёжным парламентом Пермского края, скорее всего, продолжит руководить Вячеслав Бурков

ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕЕВА

На декабрьском пленарном заседании краевого Законодательного собрания депутаты утвердили постановление о новом составе Молодёжного парламента. Как и прежде, в него войдут 60 человек, но сейчас каждый из них будет представлять либо конкретного депутата, либо фракцию. Изменение способа формирования парламента усилило его персональный состав, полагают участники процесса. Избрать своего лидера молодым парламентариям предстоит на первом заседании 24 декабря.

Особенность нового состава краевого Молодёжного парламента во многом связана с новым способом его формирования. Если раньше его члены избирались на прямых выборах, то сейчас они отбираются депутатами-одномандатниками Законодательного собрания и фракциями краевого парламента. Таким образом, создана «двухпалатная система», когда депутат Законодательного собрания и член Молодёжного парламента работают в тандеме.

Первый заместитель председателя Законодательного собрания Игорь Папков, являвшийся одним из инициаторов этих изменений, положительно оценивает полученный результат: «Депутаты и партии смогли самостоятельно определить активных молодых людей в своих округах. Сейчас они несут за них моральную ответственность, выступают в роли наставников».

По мнению Папкова, в России в целом и в Перми в частности недостаточно организаций, которые подходили бы под определение «социальный лифт». «Молодёжный парламента может быть одним из таких «лифтов» для молодых ребят, которые затем смогут продолжить работу в Пермском крае», — считает депутат.

Заместитель руководителя администрации губернатора Пермского края Игорь Вагин отмечает, что его ведомство заинтересовано в Молодёжном парламенте с точки зрения формирования на его базе кадрового резерва.

«Там действительно есть люди, которые смогут заявить о себе не только на политическом поле, но и в качестве управленцев. У нас есть договорённости с руководством Законодательного собрания, что мы будем привлекать их и в управленческой сфере. Речь идёт об образовании, участии в работе общественных советов при органах власти

и реализации различных проектов», — сообщил Вагин.

Председатель первого созыва Молодёжного парламента Пермского края Вячеслав Бурков уже успел пообщаться почти со всеми членами нового созыва и отмечает, что в его персональном составе произошли кардинальные изменения.

**Вячеслав Бурков, член Молодёжного парламента Пермского края второго созыва:**

— В парламента пришли молодые люди с чёткими установками, которые имеют представление о том, что такое Молодёжный парламента и какова его цель. Во-первых, состав стал старше: средний возраст его членов — 25-27 лет. Во-вторых, это люди, которые так или иначе были задействованы в законодательной деятельности, работали либо в Законодательном собрании, либо в Пермской городской думе, что тоже важно.

Избрать председателя второго созыва Молодёжного парламента, а также сформировать его комиссии планируется на первом заседании 24 декабря. Наиболее вероятным кандидатом на этот пост является Вячеслав Бурков, поддержку которому оказывают и депутаты Законодательного собрания, и администрация губернатора.

**Игорь Папков, первый заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края:**

— Бурков — один из наиболее профессиональных политиков в Молодёжном парламенте. Его знание механизмов работы «взрослого» парламента и опыт работы в первом созыве Молодёжного парламента позволит сократить период «раскачки», становления второго созыва.

Сам Бурков отмечает, что готов продолжить работу в качестве руководителя Молодёжного парламента, и уже встретился со всеми фракциями, где презентовал свою программу. ■

## «Эффективность зависит от персоналий»

**Людмила Ознобишина, директор Центра избирательных технологий:**

— Эффективность Молодёжного парламента зависит, прежде всего, от персоналий. Если в его составе будут люди не только амбициозные, но и вьедливые, дотошные, тогда можно надеяться, что он станет помощником «взрослого» парламента. А также некой фокус-группой, на которой можно будет тестировать эффективность молодёжной политики.

| Члены Молодёжного парламента Пермского края второго созыва | Кем выдвинуты  |
|--|--|
| Батагова Анна Александровна                                | Баранов Виктор Иванович (округ №12)                    |
| Бурков Вячеслав Анатольевич                                | Чулошников Владимир Вениаминович («Единая Россия»)     |
| Власова Ольга Викторовна                                   | Марков Андрей Анатольевич («Справедливая Россия»)      |
| Володько Максим Владимирович                               | Ивенских Ирина Валентиновна («Единая Россия»)          |
| Габдулзянов Эльнар Таухитович                              | Митрофанов Сергей Валерьевич (ЛДПР)                    |
| Голубев Денис Олегович                                     | Гарслян Армен Гайосович («Единая Россия»)              |
| Горожанкина Надежда Алексеевна                             | Старков Андрей Владимирович (округ №8)                 |
| Григоренко Александр Викторович                            | Луканин Алексей Александрович («Справедливая Россия»)  |
| Добротворский Павел Павлович                               | Зырянова Елена Владимировна («Единая Россия»)          |
| Добрынина Татьяна Николаевна                               | Гилязова Елена Ефимовна («Единая Россия»)              |
| Денисов Андрей Викторович                                  | Нелюбин Владимир Александрович («Единая Россия»)       |
| Довженко Михаил Юрьевич                                    | Корюкина Ирина Петровна («Единая Россия»)              |
| Дудолодов Олег Владимирович                                | Поляков Олег Борисович (ЛДПР)                          |
| Занин Сергей Геннадьевич                                   | Сухих Виктор Александрович (округ №23)                 |
| Залевская Елена Анатольевна                                | Фисюк Юрий Юрьевич (округ №13)                         |
| Кадаев Максим Андреевич                                    | Золотарёв Алексей Владимирович (ЛДПР)                  |
| Имполоитов Игорь Александрович                             | Ёлохов Юрий Георгиевич (округ №24)                     |
| Катрулин Алексей Ильич                                     | Карпов Анатолий Александрович (округ №17)              |
| Ковалёва Анастасия Викторовна                              | Данилин Владимир Николаевич (округ №2)                 |
| Корняков Владимир Игоревич                                 | Прохоров Сергей Иванович (ЛДПР)                        |
| Короткова Дарья Викторовна                                 | Жуков Владимир Юрьевич (округ №4)                      |
| Корякова Ксения Вячеславовна                               | Третьяков Александр Владимирович (округ №19)           |
| Косков Александр Анатольевич                               | Жданов Олег Михайлович (округ №25)                     |
| Кочев Тимофей Валерьевич                                   | Корсун Владимир Кузьмич (КПРФ)                         |
| Крутень Александр Евгеньевич                               | Рогожников Ольга Андреевна (ЛДПР)                      |
| Ларионова Татьяна Геннадьевна                              | Борисовец Юрий Львович («Единая Россия»)               |
| Лотенкова Екатерина Андреевна                              | Разутдинов Равкат Зинурович (округ №28)                |
| Любимцев Дмитрий Валерьевич                                | Мотрич Александр Иванович (округ №1)                   |
| Макарова Евгения Павловна                                  | Макаров Павел Аркадьевич (КПРФ)                        |
| Михайлова Алёна Викторовна                                 | Флегинский Александр Евгеньевич (округ №10)            |
| Морозов Даниил Александрович                               | Бодров Алексей Анатольевич («Единая Россия»)           |
| Молоковских Александр Владимирович                         | Бурнашов Алексей Леонидович (округ №7)                 |
| Мухатаева Венера Ряшидовна                                 | Ковалев Олег Алексеевич (округ №15)                    |
| Муллаханов Максим Рафикович                                | Телепнев Александр Александрович (округ №11)           |
| Мухин Михаил Александрович                                 | Шилов Геннадий Михайлович (округ №6)                   |
| Назаров Сергей Владимирович                                | Лейфрид Александр Викторович («Единая Россия»)         |
| Неустроева Мария Ильинична                                 | Шулькин Илья Григорьевич («Единая Россия»)             |
| Сабурова Вероника Викторовна                               | Драницын Александр Анатольевич (округ №20)             |
| Новиченко Павел Александрович                              | Орлов Дмитрий Станиславович (округ №18)                |
| Овчинников Иван Сергеевич                                  | Дёмкин Николай Иванович (округ №3)                     |
| Ольшанецкий Станислав Игоревич                             | Желобович Евгений Романович (КПРФ)                     |
| Онучин Антон Александрович                                 | Богуславский Сергей Станиславович (округ №5)           |
| Петров Михаил Алексеевич                                   | Петров Алексей Алексеевич (округ №29)                  |
| Пластеев Максим Николаевич                                 | Бойченко Александр Юрьевич (округ №9)                  |
| Подъянов Василий Иванович                                  | Федоровский Виктор Генрихович («Единая Россия»)        |
| Порозов Александр Глебович                                 | Алистратов Владимир Николаевич («Справедливая Россия») |
| Поролло Константин Сергеевич                               | Даут Владимир Александрович (округ №16)                |
| Санникова Елена Андреевна                                  | Чичелов Виктор Александрович (округ №22)               |
| Ситников Георгий Васильевич                                | Ширяева Лилия Николаевна («Справедливая Россия»)       |
| Соловьев Артём Станиславович                               | Плюснин Виктор Борисович (округ №26)                   |
| Субботин Виктор Владиславович                              | Айтакова Ксения Алексеевна (КПРФ)                      |
| Титов Антон Михайлович                                     | Эйфельд Дарья Александровна («Справедливая Россия»)    |
| Усольцева Татьяна Михайловна                               | Скриванов Дмитрий Станиславович (округ №27)            |
| Халуторных Артём Николаевич                                | Клепцин Сергей Витальевич (округ №21)                  |
| Хачатрян Арутюн Овикович                                   | Сарксян Вагаршак Борисович («Единая Россия»)           |
| Швецов Станислав Андреевич                                 | Колесников Андрей Константинович («Единая Россия»)     |
| Шерстобитов Алексей Сергеевич                              | Кузьмицкий Геннадий Эдуардович (КПРФ)                  |
| Шорников Борис Александрович                               | Чебыкин Вадим Леонидович (КПРФ)                        |
| Язева Наталья Александровна                                | Папков Игорь Валерьевич (округ №14)                    |
| Яркова Елизавета Александровна                             | Хозяшев Владимир Семёнович (округ №30)                 |

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ПАРТСТРОИТЕЛЬСТВО

# Олег Брагин: С точки зрения выборов стратегически мы нацелены на 2016 год

Интервью с председателем совета регионального отделения партии «Родина»

Борис Михайлов

— Олег Владимирович, ваша партийная организация возобновила работу в начале нынешнего года. Можем подвести первые итоги?

— Первые итоги таковы: партийная организация зарегистрирована органами юстиции, начала участвовать в политической жизни региона, реализует совместно с общественными организациями различные проекты и инициативы.

Для себя мы определили стратегию достаточно консервативную — не гонимся искусственно за численностью, не лезем во все без исключения предвыборные кампании. Работаем на выбранных направлениях и постепенно формируем актив сторонников из самых разных слоёв общества. Нарращиваем ресурсы и мускулы.

— Насколько успешно идут «тренировки»?

— С нашей точки зрения, хорошо — за год единомышленники и соратники появились во многих территориях края. Настоящие патриоты! Молодые, семейные, спортивные.

В нашем понимании, партийная организация сегодня — это некий центр притяжения для ребят, которые идут в политику не за карьерой, а за решением конкретных проблем своей территории, для реализации своих проектов, имеющих общественную пользу. И нам не важно, масштаб это двора или целого города. Со всеми общаемся, оказываем методическую юридическую помощь.

— Предвыборная осень 2013 года прошла для «Родины» стороной?

**«Выборов мэра Перми, может, и вовсе не будет... Я думаю, что дискуссия на эту тему только начинается»**

— Было несколько предложений по участию в муниципальных выборах. Были предложения по сотрудничеству от ряда политиков. Мы решили не спешить, поскольку посчитали, что ещё не готовы полноценно выступить в масштабе региона самостоятельно, а играть в чужие игры не захотели.

— Но участие в выборах, наверное, одна из главных задач существования любой партии?

— Безусловно. Но наша организация молодая, мы только делаем первые шаги, и не хочется, чтобы они были неправильными или неуспешными. А играть роль спойлера, спарринг-партнёра мы не хотим и не будем — для этого сейчас есть десятки других организаций, это к ним, пожалуйста.

Наша партия заметно выступила в ряде регионов России на выборах раз-

ных уровней. Сейчас изучаем этот успешный опыт. По большому счёту, с точки зрения выборов стратегически мы нацелены на 2016 год. Выборы в Госдуму, Законодательное собрание Пермского края, Пермскую городскую думу, мэра Перми, скорее всего, пройдут одновременно — вот время, когда мы должны выступить в полную силу.

— Есть у вас позиция по поводу изменений в Устав Перми?

— Мы за то, чтобы половина депутатских мандатов распределялась по партийным спискам, половина — среди одномандатников. Как и большинство пермяков, поддерживаем возвращение прямых выборов мэра.

Впрочем, сегодня говорить про поправки в устав города рано. Выборов мэра Перми, может, и вовсе не будет. Сегодня в Москве обсуждается идея о том, чтобы уровень городских округов и муниципальных районов сделать частью государственной власти. Я думаю, что дискуссия на эту тему только начинается. Но на некое решение федеральный центр выйдет не позднее 2014 года. Тогда и можно будет всерьёз говорить об изменениях.

— Чем сейчас занята ваша партийная организация?

— Партийным строительством, формированием актива, работой со сторонниками.

Как мне кажется, мы идём немного другим путём, нежели коллеги из других партий. Москва нам не ставит задачи мельтешить и лезть «во все тяжкие».

Да и ставить такие задачи нам бесполезно. Мы объединились не для этого. Мы активно работаем с патриотическими организациями, общественными структурами, спортивными клубами и при этом не ставим себе сиюминутные тактические задачи. В этой связи профессионалы от политики к нам очень быстро интерес потеряли. Консультировались многие. Но весь разговор сводился к одному: «Давайте мы от вашей партии двинем на выборы мой список, а там видно будет». Мы говорим: «Люди-то идеологически должны быть близки, по ряду принципиальных параметров нам соответствовать». На этом разговор заканчивался.

В целом за год мы занимались всем. Майские праздники наши активисты отметили охраной пермских памятников, посвящённых героям Великой Оте-



чественной войны. Отправляли ребят на соревнования — например, березниковцы привезли победу на чемпионате Европы по тяжёлой атлетике. Работали весь год с трудными подростками — патронируем конкретное учебное учреждение и возим воспитанников на самые разные мероприятия и экскурсии. Воспитываем патриотов. Тесно взаимодействовали с казачеством, патриотическими и военно-историческими клубами. «Ермакова братина», День Георгия Победоносца в Перми прошли при нашем активном участии. Большая работа была проведена совместно с основателем системы «Сибирский казак» Андреем Каримовым — серия масштабных бесплатных семинаров на тему здорового образа жизни и русской системы жизни в семье и мире, сотни человек их прошли. Наши представители активно

поддерживают санно-бобслейный спорт в регионе. Оглянувшись назад, могу сказать, что год прожит не зря.

— Федеральное руководство партии позиционирует «Родину» как «политический спецназ Путина». Это вся ваша идеология?

— Партийная программа партии состоит из семи предвыборных статей президента России Владимира Путина и четырёх статей Дмитрия Rogozina на тему сбережения русского народа. У нас президентская республика. Точка. Поэтому в большой политике немного позиций — за или против курса президента. На местах уже могут и должны быть нюансы.

То, что наша партия — «политический спецназ»... Что ж, видимо, для специальных заданий ещё не настало время. Думаю, что главные события впереди. ■

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

КОШЕЛЁК

## «Кредиторъ»: счастья и процветания в Новом году!

В этом номере газеты «Новый компаньон» мы вновь встретились с Александром Мальцевым, руководителем Обособленного подразделения Центра микрофинансирования «Кредиторъ» в г. Перми, и подвели итоги уходящего года.



то более десятка подразделений по всей России, проведена реорганизация и усовершенствование системы управления, внедрено новое высокотехнологичное программное обеспечение. Что касается непосредственно Обособленного подразделения в Перми, то скажу следующее. Сейчас прошло почти полгода со дня открытия, мы стабильно и планомерно развиваемся, занимая свою нишу на микрофинансовом рынке Перми. Количество наших клиентов, как и оборот денежных средств, постепенно увеличивается, что позволяет с оптимизмом и уверенностью смотреть в будущее.

— И напоследок, напомним ещё раз нашим читателям условия по размещению сбережений и выдаче займов от Центра микрофинансирования «Кредиторъ».

— Мы принимаем сбережения по договору займа на два срока: на 3 месяца и на 1 год. По всем сбережениям ставка составляет 10% в месяц (без капитализации). При размещении средств на 3 месяца минимальная сумма составляет 30 тыс. руб., максимальная — 1 млн руб. Проценты выплачиваются по истечении всего срока размещения, т. е. через 3 месяца вместе с основной суммой. При размещении сбережений сроком на 1 год минимальная сумма также составляет 30 тыс. руб., а максимальная не ограничена. Проценты выплачиваются ежемесячно. Кроме того, с полученных доходов клиента мы уплачиваем подоходный налог в размере 13% и нашим клиентам не нужно бегать за справками, мы сами их направляем в налоговый орган.

Ещё одно предложение — предоставление займов для населения. Сумма займа от 1000 до 100 тыс. руб., срок предоставления до 90 дней. Выплата процентов по займу каждые 10 дней. При первом обращении займы предоставляются под 1,5% в день, при повторном — под 1% в день для каждого клиента.

### Наши контакты в Перми:

ул. Екатерининская, 141,  
т.: 257-888-6, 20-30-666,  
8-800-100-56-97  
[www.kreditorcompany.ru](http://www.kreditorcompany.ru)

— Александр, для начала представьте Центр микрофинансирования «Кредиторъ» тем нашим читателям, кто по каким-либо причинам ещё не знаком с данной организацией.

— «Кредиторъ» работает на рынке финансовых услуг с 2009 года. Миссия компании — своевременное и качественное решение финансовых вопросов населения: предоставление экспресс-займов и размещение сбережений под выгодные условия — 10% в месяц. Главный офис находится в г. Казани, а представительства имеются уже в 17 регионах России. Хорошая репутация и первоклассный сервис позволили «Кредитору» быстро завоевать доверие клиентов. А результаты работы подразделений компании говорят о том, что наше выгодное предложение по размещению денежных средств под 10% в месяц (120% годовых) является очень востребованным в различных регионах России.

— Александр, совсем чуть-чуть осталось до новогодних праздников, а значит, пришло время подводить итоги года уходящего. Как оцениваете работу Центра микрофинансирования «Кредиторъ» в 2013 году?

— В целом для компании 2013 год получился очень успешным: было откры-

ЗАКОНОДАТЕЛЬ

## Вагаршак Сарксян: В нашей работе не бывает мелочей

Интервью с депутатом краевого парламента

Татьяна Власенко

— Вагаршак Борисович, в этом году Коми-Пермяцкий автономный округ отмечает судьбоносный юбилей — 10-летие объединения с Пермской областью. Очевидцы вспоминают, что это решение принималось непросто: были не только сторонники, но и оппоненты этой идеи. Кто из них, на ваш взгляд, оказался прав?

— Перечень очевидных достижений, которые мы видим в связи с объединением Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа, очень обширен. Прежде всего надо отметить усиление интеграции двух субъектов со всеми вытекающими отсюда последствиями. Например, были существенно сокращены административные расходы.

Произошёл несомненный прогресс в системе здравоохранения округа, который связан с включением в соответствующий национальный проект. Не секрет, что значительные средства для развития окружного здравоохранения поступили благодаря лоббистской деятельности губернатора Пермского края. В результате улучшилась оснащённость учреждений здравоохранения медтехникой, в том числе очень дорогой. Более доступными стали медицинские услуги самой Перми, при этом сохранились возможности получения медицинской помощи в других центрах (включая Москву).

Территориальная концентрация системы здравоохранения повысила качество медицинского обслуживания: лучшее доказательство — создание перинатального центра, благодаря которому в округе резко снизился уровень младенческой смертности.

Выросла материальная обеспеченность школ.

Очевидно, что повышенное внимание к развитию коми-пермяцкой культуры было простимулировано именно объединением двух территорий. Сегодня существующая система учреждений культуры поддерживается государством.

— То есть плюсы явно перевешивают?

— Коми-округ в результате объединения выиграл однозначно: увеличилась бюджетная обеспеченность территории, лучше стали решаться многие вопросы. Возможностей для развития в целом стало больше. На Коми-округ были распространены все механизмы, связанные, в том числе, с поддержкой бизнеса, с социальной поддержкой населения, которые до того действовали в Пермской области.

Надо ведь честно признаться, что практически вся экономика округа инте-

грирована в экономику Пермского края. Во многом она определяется сегодня позицией пермского бизнеса. Тот же «Соликамскбумпром» является крупнейшим потребителем древесины, которая заготавливается на территории округа. Да и в целом пермский бизнес действует там достаточно активно.

— А что получил в результате этой консолидации регион?

— Объединение — это вопрос совершенно иного позиционирования Прикамья. После воссоединения появился Пермский край, обозначив тренд для всей России в целом. Теперь регион «звучал» по-другому. В ситуации нарастающей конкуренции между субъектами Федерации это принципиально важно.

— Мы говорили о концептуальных задачах укрупнения субъекта Федерации. А если спуститься от «высших материй» к насущным потребностям конкретных людей...

— В Коми-округе построены новые детские сады, школы, больницы, спортивные сооружения. Завершается строительство нового здания национального Коми-Пермяцкого драматического театра. Вкладываются средства в строительство газопроводов, в ремонт дорог, сельских домов культуры, библиотек и клубов.

Например, недавно в Гайнах благодаря поддержке краевого бюджета полностью обновился местный краеведческий музей. Для него приобрели новые витрины, установили пожарную сигнализацию, заменили электрооборудование.

В районном доме культуры заменили окна, кровлю, отремонтировали танцевальный и зрительный залы, для зрителей установили новые удобные кресла.

Была отремонтирована и районная библиотека, которую теперь отапливает автономная котельная.

Построены четыре учительских дома. Каждый из них — это начальная школа (кабинеты, спортзал, столовая) и квартира для семьи учителей в одном здании. Эти проекты реализованы в селе Антипино и посёлке Кама Юсьвинского района, а также в Кудымкарском районе. В окружном центре построен бассейн.

В 2013 году за счёт федеральных и краевых средств и средств местных бюджетов построены детский сад на 35 мест в селе Ленинск Кудымкарского муниципального района, два межшкольных стадиона в сёлах Юрла (Юрлинский муниципальный район) и Ёгва (Кудымкарский муниципальный район), спортзал для Косинской средней общеобразовательной школы.

Займ предоставляется работающим гражданам РФ в возрасте от 18 лет. Срок займа — до 90 дней. Сумма займа — от 1000 до 100 тыс. руб. Оплата процентов по займу — каждые 10 дней. Досрочное погашение и перерасчёт. Займы предоставляются ООО «Наронд-Финанс» св-во РМО № 651303392004125 от 17.10.2013. Сбережения принимаются на основании займа от 30 000 рублей на срок от 3 месяцев. Досрочное прекращение договора допускается в случаях, предусмотренных законом. При расторжении договора по инициативе Заемщика % начисляются в размере 120% годовых. При расторжении договора по инициативе Займодавца % начисляются в размере 2% годовых. С займодавцем — физических лиц удерживается подоходный налог. Займы принимаются на основании ГК РФ в соответствии с условиями договора займа ООО «Наронд-Инвест». Св-во ОГРН № 1131690065473. Предложение не является публичной офертой. Для размещения денежных средств при себе иметь паспорт и ИНН. Реклама. ООО «Наронд-Инвест»

— Также от себя лично и от лица Центра микрофинансирования «Кредиторъ» хочу поздравить всех наших клиентов и жителей города с наступающим 2014 годом! Пусть Новый год принесёт в вашу жизнь как можно больше поводов для радости и счастья! А мы, в свою очередь, будем способствовать росту вашего благосостояния! Желаю всем счастья и процветания в Новом году!

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА



В округе капитально ремонтируются многоквартирные дома, люди переселяются из ветхих и аварийных зданий в новые благоустроенные квартиры. Это результат реализации проекта «Достойное жильё».

Не забывают здесь и о жильё для молодёжи: молодые семьи получают субсидии на покупку квартир. К примеру, за девять месяцев 2013 года участникам подпрограммы «Обеспечение жильём молодых семей» (ФЦП «Жилище») и ДЦП «Обеспечение жильём молодых семей в Пермском крае на 2011-2015 годы» выданы 84 свидетельства.

Жители Крайнего Севера получили 29 сертификатов. 26 участников ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» и приоритетного регионального проекта «Сельское жильё» также получили жилищные сертификаты. Это не считая детей-сирот, а также ветеранов, инвалидов, которые задействованы в жилищных программах.

Всего финансовую поддержку на приобретение жилья за девять месяцев текущего года получили 175 семей (в 2012 году таких было более 500).

**— Одна из серьёзнейших проблем для округа — это инфраструктура. В этом направлении шла работа?**

— Основным направлением социально-экономического развития округа являются строительство и реконструкция объектов социальной и инженерной инфраструктуры.

До объединения на севере автономного округа в XXI веке не было даже линий электропередач, население получало электричество от дизельных электростанций. Теперь эта проблема решена. Более того, на этих удалённых территориях появилась даже сотовая связь.

Возведён мост через Каму в районе посёлка Гайны.

За счёт средств краевого бюджета завершён капитальный ремонт мосто-

вых переходов на реке Шудья и на реке Сэм.

На 1 октября 2013 года в округе газифицированы 4,5 тыс. квартир и 592 домовладения.

За счёт местного бюджета построены два фельдшерско-акушерских пункта в Косинском муниципальном районе.

**— Можно ли назвать общую сумму вложений в реализацию всех этих проектов и программ?**

— В 2013 году Коми-Пермяцкий округ участвует в четырёх федеральных целевых программах, 19 краевых целевых программах и в девяти приоритетных региональных проектах.

По предварительным данным, за девять месяцев текущего года на эти программы направлено более 700 млн руб., или более 40% от запланированной на этот год суммы (всего 1750 млн руб. за счёт всех источников финансирования).

**— Сформированы ли приоритеты на ближайшую перспективу?**

— Прежде всего приоритетом остаётся газификация объектов жилищно-коммунального хозяйства, социальной сферы, жилищного фонда. В частности, будет газифицирован жилищный фонд 3,5 тыс. домовладений города Кудымкара, а также Кудымкарского, Юсьвинского, Юрлинского муниципальных районов за счёт средств краевого бюджета, местных бюджетов, привлечённых средств.

В приоритетах остаются отрасль связи и автодороги местного значения.

Планируется строительство окружного кожно-венерологического диспансера в Кудымкаре, филиала ГКУЗ «Коми-Пермяцкая окружная больница» в селе Юрла.

Округ приглашает инвесторов на готовую инвестиционную площадку в Кудымкаре, которая располагается на территории ликвидированного высокотехнологичного предприятия ЗАО

«Лесинвест». Ждут инвесторов и другие площадки в различных районах округа.

Кстати, подпрограмма «Социально-экономическое развитие Коми-Пермяцкого округа» госпрограммы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий на 2014-2016 годы» предполагает объём финансирования Коми-Пермяцкого автономного округа в размере свыше 156 млн руб. В соответствии с этим документом на разработку и реализацию мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности округа заложено 2 млн 818 тыс. руб. из краевого бюджета.

Ещё одна прописанная на ближайшее время строка — строительство сети цифрового наземного телевизионного вещания. На это будет выделено 153 млн руб.

**— Вы часто навещаетесь в округ, чтобы оценить, как там идут дела, ведь вы отстаиваете интересы его жителей в краевом парламенте. С какими вопросами к вам обращаются люди?**

— Каждый депутат старается, чтобы избиратели оставались довольны его делами. Моя цель — услышать людей, сделать так, чтобы все процессы, которые происходят в нашей жизни, нашли отражение в законах, по которым мы живём. В этом задача любого депутата, если он пришёл действительно работать.

Ко мне в приёмную обращается много избирателей. Люди приходят, чтобы рассказать о наблевшем. Некоторых заботит, что в Кудымкаре нет хороших площадок для занятий массовым спортом. Кого-то волнует модернизация очистных сооружений, стоимость которой равна годовому бюджету поселения. Депутаты Земского собрания обращались с просьбой о помощи в проблеме переселения инвалидов из отдалённой деревни, поскольку на деньги местного бюджета это сделать невозможно.

Школьникам из Кудымкара удалось помочь с поездкой в Санкт-Петербург на

Всероссийскую неделю паркура. Получилось так, что эта команда единственной представляла паркур всего Пермского края.

Проблем на самом деле очень много, все перечислить невозможно. Это и автобусное сообщение с районным центром, и реабилитация ветеранов труда в лечебных учреждениях, и выделение жилья для детей-сирот. Обращались даже священнослужители из Майкора, Антипино, Юсьвы, которые надеются на помощь в решении тех или иных вопросов.

Я сам — верующий человек, отец моей бабушки был священником, поэтому я поддерживаю стремление людей к строительству храмов. Хорошо, когда помимо земных забот у человека появляется потребность в духовной пище.

В работе депутата не бывает мелочей. Если обратились, значит, верят, что могу сделать. Я всегда помогаю детям, пожилым и больным людям, а тот, кто в состоянии, должен заботиться о себе сам.

**— Известно, что вы много внимания уделяете воспитанникам детских домов, хватает ли времени на семью?**

— Два дня в неделю я обязательно уделяю семье, ведь она — самое главное в жизни. У меня трое сыновей, и у нас общие увлечения — лыжи и рыбалка. Хотя на самом деле свободного времени, конечно, мало. Творить законы — дело серьёзное. А помогать людям — серьёзное вдвойне.

В эти дни мы готовимся к встрече нового 2014 года. Прогнозы аналитиков говорят, что он не будет лёгким. Но история Коми-Пермяцкого автономного округа доказывает, что люди в этих северных краях успешно решали самые сложные задачи. Я желаю им удач в наступающем году и как депутат буду брать на себя свою долю ответственности за жизнь территории. ■

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЭКСПЕРТ

## Казнить нельзя помиловать

*Прежде чем решиться на очередную реформу местного самоуправления, нужно просчитать её цену*



**Ирина Стародубровская,** руководитель направления «Политическая экономия и региональное развитие» Института экономической политики им. Е. Т. Гайдара

В последнее время предложения о новой реформе местного самоуправления (МСУ) стали принимать всё более чёткие очертания. Так, возможные модели предложены в аналитической записке Фонда ИСЭПИ «Реформирование системы организации МСУ в крупных городах и городских агломерациях: возможные подходы». Попробуем оценить, в каком направлении предлагается двигаться и к чему это может привести.

Для начала хочется обсудить саму перспективу реформы. Бесконечные преобразования в сфере местного самоуправления, непрерывно множась поправки в законодательство стали, пожалуй, с момента принятия закона №131 наиболее характерной чертой регулирования МСУ. Постоянные изменения (пожалуй, единственное постоянное, что наблюдается в этой сфере) дезориентируют местные власти, препятствуют проведению какой-либо последовательной политики, не позволяют принимать долгосрочные, стратегические решения. Поэтому основной запрос, который приходится слышать от органов местного самоуправления, — это стабильность.

В этих условиях, прежде чем решаться на новую реформу, необходимо чётко просчитать её «цену». Очередные существенные изменения в регулировании местного самоуправления ещё более усилят ощущение нестабильности, снова на достаточно продолжительный период проведения преобразований ввергнут МСУ в организационный хаос, послужат очередным демотиватором для активных, заинтересованных людей включаться в механизмы самоуправления. И нужно чётко понимать, за что мы платим эту цену, какие существенные выгоды принесут новые преобразования для населения, общества, системы управления.

По отношению к муниципальным районам предложения вроде бы идут в тренде тех идей, которые обсуждаются в среде экспертов и активистов местного самоуправления, — превращение муниципальных районов в органы государственной власти и переход к одноуровневой системе местного самоуправления на уровне сельских и городских поселений. Господствует мнение, что эти меры сделают ситуацию более

прозрачной, но в любом случае ничего существенно не изменят, не ухудшат положение поселенческого местного самоуправления. И сейчас муниципальные районы и их лидеры находятся под жёстким государственным контролем; и сейчас они концентрируют основную часть выделяемых на местное самоуправление ресурсов; и сейчас они практически подчинили себе поселенческий уровень. Между тем представляется, что при этом данные изменения могут оказать дальнейшее негативное влияние на ситуацию в сфере МСУ.

Во-первых, неизбежная при проведении преобразований организационная неразбериха, скорее всего, приведёт к дальнейшему оттоку квалифицированных (и даже не очень квалифицированных) кадров как с поселенческого, так и с районного уровня. Организационные проблемы будут особенно велики с учётом того, что авторы реформы предполагают не только изменение статуса тех или иных органов местного самоуправления, но и корректировку границ. Как показал опыт внедрения закона №131, организационные издержки данного процесса чрезвычайно высоки.

Во-вторых, механизм передачи полномочий с поселенческого уровня на районный при всех его существенных недостатках всё же несколько сглаживал их проживание в городе. Но их интересы как горожан этим не ограничиваются. Перспективы развития, городская среда, культурное пространство — всё это формируется на уровне города в целом, и городское сообщество должно иметь решающий голос в выборе из возможных альтернатив решения данных вопросов. Наряду с территориальными, в городах складываются сообщества на совершенно иных основах: общих интересов, культурных предпочтений и, наконец, политических взглядов.

Политическая активность горожан во многих городских центрах приняла форму движения за возвращение прямых выборов мэра. Подрыв этого движения может вызвать серьёзное общественное недовольство и социальный протест.

Здесь есть и ещё один момент, который не стоит сбрасывать со счетов. Полномочия внутригородских муниципальных образований явно должны быть существенно уже, чем существующие вопросы местного значения городских и сельских поселений, поскольку единство городского хозяйства накладывает существенные ограничения на их функции.

С учётом факторов, указанных выше, а также с целью единообразного регулирования местного самоуправления, скорее всего, компетенция всех муниципалитетов будет приравнена к внутригородским. Тем самым реформа в целом явно несёт угрозу дальнейшего огра-

ничения сферы деятельности местного самоуправления поселенческого уровня. Наконец, ещё одно предлагаемое новшество — это городские агломерации как новый тип МСУ. Хотя авторы аналитической записки именно так трактуют предлагаемое ими регулирование городских агломераций, при этом отмечается, что в управлении агломерацией преобладающим должно быть влияние органов государственной власти.

При этом за образец предлагается взять агломерацию Гвадалахара в Мексике. На самом деле, кроме Гвадалахары, в мире есть достаточно разнообразный международный опыт управления агломерациями. И этот опыт позволяет сделать определённые общие выводы.

Во-первых, идеальной модели управления агломерациями в мировой практике не найдено. Все используемые варианты обладают достаточно серьёзными недостатками, и поиск в данной сфере идёт достаточно активно.

Во-вторых, в развитых странах используется модель управления агломерацией с активным участием региональных властей, но только в том случае, если регион достаточно компактный и агломерация занимает подавляющую его часть. Что, в общем-то, вполне логично — в противном случае есть высокая вероятность, что цели развития региона в целом и цели развития агломерации не совпадут, и в рамках региональной власти возникнет конфликт интересов. Российские агломерации явно не соответствуют данному критерию, поэтому целесообразность использования предлагаемой модели далеко не очевидна.

В-третьих, при многочисленных предложениях ввести регулирование агломерации в закон о местном самоуправлении, серьёзных аргументов в пользу подобной необходимости слышать не приходилось. На самом деле, в данной сфере не хватает, в первую очередь, реального опыта, наработки практических моделей, на основе которых уже можно будет решать вопрос о внесении поправок в законодательство, если это потребует для поддержки лучших практик.

При этом ряд предложений, содержащихся в аналитической записке, явно заслуживает внимания. Среди них — возможность обретения самостоятельности теми сельскими поселениями, которые механически, без реального учёта мнения населения были включены в состав городских округов. Также нельзя не поддержать возврат к обсуждению концептуальных вопросов финансовых основ местного самоуправления, где, наряду с более последовательным проведением принципа «один налог — один бюджет», что предлагается авторами записки, целесообразно обсудить расширение самостоятельности местного самоуправления в сфере введения собственных налогов и сборов. ■

### Политическая активность горожан во многих городских центрах приняла форму движения за возвращение прямых выборов мэра. Подрыв этого движения может вызвать серьёзное общественное недовольство и социальный протест

Здесь есть и ещё один момент, который не стоит сбрасывать со счетов. Полномочия внутригородских муниципальных образований явно должны быть существенно уже, чем существующие вопросы местного значения городских и сельских поселений, поскольку единство городского хозяйства накладывает существенные ограничения на их функции.

С учётом факторов, указанных выше, а также с целью единообразного регулирования местного самоуправления, скорее всего, компетенция всех муниципалитетов будет приравнена к внутригородским. Тем самым реформа в целом явно несёт угрозу дальнейшего огра-

ничения сферы деятельности местного самоуправления поселенческого уровня.

При этом за образец предлагается взять агломерацию Гвадалахара в Мексике. На самом деле, кроме Гвадалахары, в мире есть достаточно разнообразный международный опыт управления агломерациями. И этот опыт позволяет сделать определённые общие выводы.

Во-первых, идеальной модели управления агломерациями в мировой практике не найдено. Все используемые варианты обладают достаточно серьёзными недостатками, и поиск в данной сфере идёт достаточно активно.

Во-вторых, в развитых странах используется модель управления агломерацией с активным участием региональных властей, но только в том случае, если регион достаточно компактный и агломерация занимает подавляющую его часть. Что, в общем-то, вполне логично — в противном случае есть высокая вероятность, что цели развития региона в целом и цели развития агломерации не совпадут, и в рамках региональной власти возникнет конфликт интересов. Российские агломерации явно не соответствуют данному критерию, поэтому целесообразность использования предлагаемой модели далеко не очевидна.

В-третьих, при многочисленных предложениях ввести регулирование агломерации в закон о местном самоуправлении, серьёзных аргументов в пользу подобной необходимости слышать не приходилось. На самом деле, в данной сфере не хватает, в первую очередь, реального опыта, наработки практических моделей, на основе которых уже можно будет решать вопрос о внесении поправок в законодательство, если это потребует для поддержки лучших практик.

При этом ряд предложений, содержащихся в аналитической записке, явно заслуживает внимания. Среди них — возможность обретения самостоятельности теми сельскими поселениями, которые механически, без реального учёта мнения населения были включены в состав городских округов. Также нельзя не поддержать возврат к обсуждению концептуальных вопросов финансовых основ местного самоуправления, где, наряду с более последовательным проведением принципа «один налог — один бюджет», что предлагается авторами записки, целесообразно обсудить расширение самостоятельности местного самоуправления в сфере введения собственных налогов и сборов. ■

При этом ряд предложений, содержащихся в аналитической записке, явно заслуживает внимания. Среди них — возможность обретения самостоятельности теми сельскими поселениями, которые механически, без реального учёта мнения населения были включены в состав городских округов. Также нельзя не поддержать возврат к обсуждению концептуальных вопросов финансовых основ местного самоуправления, где, наряду с более последовательным проведением принципа «один налог — один бюджет», что предлагается авторами записки, целесообразно обсудить расширение самостоятельности местного самоуправления в сфере введения собственных налогов и сборов. ■

При этом ряд предложений, содержащихся в аналитической записке, явно заслуживает внимания. Среди них — возможность обретения самостоятельности теми сельскими поселениями, которые механически, без реального учёта мнения населения были включены в состав городских округов. Также нельзя не поддержать возврат к обсуждению концептуальных вопросов финансовых основ местного самоуправления, где, наряду с более последовательным проведением принципа «один налог — один бюджет», что предлагается авторами записки, целесообразно обсудить расширение самостоятельности местного самоуправления в сфере введения собственных налогов и сборов. ■

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЕСТЬ МНЕНИЕ

## Не мытьём, так катаньем?

Ненасытная российская государственная машина в очередной раз делает попытку отменить выборы глав крупных городов



Эмиль Маркварт, президент Европейского клуба экспертов местного самоуправления

Назначавшиеся президентом РФ губернаторы не унимались и в течение ряда лет постоянно муссировали эту тему, добившись пусть не полной отмены выборов, но «хотя бы» имитации некоего «федерального тренда» по замене прямых выборов мэров центров субъектов Федерации избранием из состава депутатов (пермяки хорошо помнят эту историю по своему городу). И вот, когда, казалось бы, в 2013 году достигнут политический консенсус по поводу, мягко говоря, неоптимальности такой модели, когда города постепенно стали возвращаться к прямым выборам, вдруг покатались очередные «пробные шары» в сторону их отмены — теперь уже законодательной. Причём теперь «под знамёна» призваны записные прокремлёвские эксперты и глашатаи.

И вот уже появляется одиозная законодательная инициатива депутата от ЛДПР «О мегаполисах», чуть позже — некое «исследование» прокремлёвского Института социально-экономических и политических исследований, «круглый стол» вечно заискивающего перед Кремлём (как иначе? — его же порождение) Всероссийского совета местного самоуправления.

Суть всех «внезапно» возникших дискуссий можно свести к очень простому тезису — лишить крупные города права на местное самоуправление, окончательно сделав их уровнем государственной власти и, соответственно, заменив выборы мэров назначением управляющих со стороны губернаторов, которые, собственно, неустанно лоббируют этот процесс. Ну, то есть — обойдутся города без местного самоуправления! А чтобы как-то замаскировать эту непристойность — дать права низового звена местного самоуправления микрорайонам, районам, территориальным общественным советам...

К слову, дворовым и уличным комитетами, ТОСам и прочим объединениям жителей определённые права и так предоставлены действующим законодательством, а что касается районов в городах — никто и сейчас не мешает создавать там настоящие «ростки» самоуправления, было бы желание. То есть,

по сути, всё крутится только вокруг упразднения местного самоуправления в городах.

Позволю себе высказать своё отношение к данным инициативам. Сразу оговорюсь, что в Европейском клубе экспертов МСУ в настоящее время также идёт обсуждение подобных инициатив, и в данном случае моя позиция полностью разделяется членами клуба, который планирует доводить и отстаивать её повсеместно.

Итак, принципиальное отношение и к законодательной инициативе, и ко всей этой дискуссии — абсолютно отрицательное. Особый цинизм в том, что эти разговоры ведутся в дни юбилея Конституции, заложившей фундамент для строительства современного, самостоятельного и сильного местного самоуправления в России. Увы, в отсутствие хорошего архитектора и чёткого осознания общественно-интереса и видения перспектив на этом фундаменте выстраивается всё более уродливое здание.

### Суть всех «внезапно» возникших дискуссий можно свести к очень простому тезису — лишить крупные города права на местное самоуправление

Не менее циничным представляется и то, что дискуссии развернулись непосредственно перед и сразу после выступления президента РФ с ежегодным посланием Федеральному собранию, в котором нет ни малейшего намёка на возможность или необходимость подобных изменений. То ли подавляющее большинство людей за десятки лет обучения в школах и вузах так и не смогли научиться читать и слышать, то ли небольшой горстке людей известно, что произнесённое президентом РФ не имеет никакого отношения к тому, что на самом деле имелось в виду...

Если говорить непосредственно о законопроекте «О мегаполисах», необходимо отметить, что нет ни одного легитимного основания, в связи с которым городам-«миллионникам» необходим был бы некий иной статус, нежели всем остальным городским округам. Города-«миллионники» ничем не отличаются от городов с населением в 700–800 тыс. жителей — ну, если только не считать того, что в них обычно сконцентрировано больше ресурсов.

К слову, критерий в 1 млн жителей также крайне относителен и изменчив. Поясню. Например, как выясняется, с целью дотянуть до заветного рубежа вполне можно присоединить пару-тройку соседних городов и посёлков — и плевать, что при этом нарушаются права жителей этих территорий.

Или другой «тренд»: как известно, численность населения в России уменьшается, и это затрагивает не только малые города, но нередко те же «миллионники». Целый ряд их балансирует

«на грани» этого миллиона; уже и приписок, и присоединений не хватает — сегодня есть миллион, а завтра его уже нет. И что? Менять каждый раз систему управления?

На самом деле основной смысл законопроекта (и всех дискуссий вокруг «превращения» городов в уровень государственного управления) лежит на поверхности: прибрать к рукам наиболее привлекательные активы, которые, в основном, и сконцентрированы в наиболее крупных городах. Предоставить чиновникам от государства возможность без лишних заморочек и без посредников распорядиться муниципальной собственностью и муниципальными финансами, являющимися, вообще-то, собственностью жителей.

Падение доходов федеральной казны вкупе с растущими аппетитами государственных чиновников и силовиков предполагает, видимо, компенсировать «отъёмом» средств у более слабых, зависимых уровней.

В этом контексте необходимо отметить, что местному самоуправлению приходится всё время играть с государством не только на поле и по правилам последнего, но ещё и в условиях, когда государство к тому же и судья да, собственно, и правил-то не знает!

Не секрет, и уже стало общим местом (мы этому учим своих студентов): местное самоуправление зародилось именно в городах. И именно города всегда являлись и продолжают являться источником его силы и развития. Возможно, это обстоятельство тоже повлияло на появление дискуссии? Но в таком извращённом виде, что следует признать: те, кто хочет лишить города местного самоуправления, откровенно вредят местному самоуправлению и развитию.

Именно города, а не районы внутри города, являются интегрирующим началом, дающим чувство самоидентификации, сопричастности каждому жителю. Именно на уровне города его интересы проявляются и реализуются в наибольшей мере. Именно здесь его непосредственное участие в общегородских делах наиболее важно!

Европейский опыт допускает «одноуровневое» местное самоуправление на уровне городских районов для случаев, когда город является самостоятельным государственным образованием (например, субъектом Федерации, как Берлин или Гамбург в Германии, Москва или Санкт-Петербург в России). Здесь выстраивается совершенно иная конструкция отношений и разделения ответственности. В остальных случаях в городах, независимо от численности населения, либо существует двухуровневое местное самоуправление (город и район в городе с разграничением местных задач), либо они являются единым муниципалитетом.

В европейских странах в последние десятилетия прослеживается явная тенденция на расширение прав городского местного самоуправления. Впрочем, похоже, что европейский, да и мировой опыт на данном отрезке времени не слишком интересен России, которая в очередной раз упражняется в «особости своего пути».

В завершение позволю себе предположить, что и законопроект «О мегаполисах», и заявления о возможности «отмены» местного самоуправления на уровне городов в целом вступают в противоречие не только с требованиями Европейской хартии местного самоуправления, но и с нормами российской Конституции. Слово «предположить» использовано в данном случае только потому, что развёрнутый юридический анализ упомянутого законопроекта нами не осуществлялся (поскольку большинству экспертов весь он кажется откровенным ляпсусом), а доклады и заявления юридической экспертизе мы не подвергаем. ■

## ЦИТАТЫ

### «Контроля со стороны граждан за местной властью почти нет»

«Ситуации с Евгением Урлашевым в Ярославле и Евгением Ройzmanом в Екатеринбурге — это хоть и яркие, но исключительные случаи, которые на общий расклад сил влияют мало. Зато коррупционные скандалы и управленческая слабость, кадровые проблемы на муниципальном уровне — это, скорее, правило, чем исключение. Причём правило очень закономерное: контроля со стороны граждан за местной властью почти нет, а контроль «сверху» часто не дотягивается до местного уровня или коррумпируется сам. Только нужно понимать, что чиновники на местах — не хуже и не лучше областных или федеральных чиновников. И они не более коррумпированы, чем другие. То, что у нас скандалов с мэрами больше, чем с губернаторами, обусловлено только тем, что у губернаторов как «государевых людей» есть своего рода иммунитет перед контролёрами, а у мэров его нет».

## ОБЩЕСТВО

ПРОЦЕСС

## «Исками мы завалим»

Бывший гендиректор «Пермских авиалиний» Валерий Григорьев  
взыщет с государства за незаконное уголовное преследование

МИХАИЛ ЛОБАНОВ

Пермский краевой суд 17 декабря признал обоснованным прекращение уголовного преследования бывшего генерального директора КГУП «Пермские авиалинии» Валерия Григорьева за незаконную выплату вознаграждения по результатам финансово-хозяйственной деятельности в 2011 году. Заместитель Пермского транспортного прокурора Евгений Баяндин, неправоммерно отменивший соответствующее постановление предварительного следствия, обязан теперь устранить собственные нарушения. Похоже, надзорному ведомству придётся письменно извиняться перед прежним обвиняемым. Ведь криминал не выявлен и в эпизоде о легализации доходов, полученных преступным путём. Полковник авиации Григорьев, таким образом, обрёл право на реабилитацию.

Возражая на прокурорские доводы, 60-летний заслуженный военный лётчик России отчеканил на слушаниях в апелляционной инстанции:

«Я 35 лет посвятил авиации, из них 31 год — военной службе. Последние годы был командиром полка истребителей-перехватчиков МиГ-31 в Перми. У меня три высших образования. С 2002 года я предпринял три попытки победить на конкурсе, возглавить «Пермские авиалинии». И в 2009 году стал исполняющим обязанности, а в 2010-м — генеральным директором. Кредиторская задолженность предприятия превысила 100 млн руб., поскольку в кризисные 2008-2009 годы пассажиропоток упал на 20%. А в 2010 году он возрос на 33%, чистая прибыль составила более 80 млн руб.

Так же работал и в 2011-2012 годах. За три года получено 280 млн руб. чистой прибыли. Это живые деньги. Средняя зарплата поднялась с 16,5 тыс. руб. до 30 тыс. руб., то есть на 80%. Было приобретено 10 единиц дорогой аэропортовой техники, введён в строй VIP-зал площадью 300 кв. м.

С 2012 года унитарное госпредприятие было передано в ведение Пермского края. Я с большим воодушевлением воспринял это. Раньше сделки стоимостью свыше 50 тыс. руб. приходилось согласовывать с Москвой. Но 8 августа 2012 года радужное восприятие жизни нарушилось. Мне предъявили абсурдные обвинения. Уголовное преследование длится один год четыре месяца. Теперь я даже не могу устроиться на работу».

Преследование Григорьева, похожее на вынужденный форсаж, стартовало 8 августа 2012 года. Затем Пермский следственный отдел на транспорте (СОТ) Уральского следственного управления на транспорте (СУТ) СКР взял ещё круче. При оперативном сопровождении краевого управления ФСБ 27 сентября и 1 ноября были возбуждены два новых уголовных дела, которые соединили с первым. Уже 9 ноября Григорьеву предъявили обвинение. А 6 декабря 2012 года завершили ознакомление обвиняемого и защиты со всеми собранными уликами.

Есть и другая «занимательная хронология». Российское правительство 21 декабря 2011 года распорядилось передать это федеральное госпредприятие как имущественный комплекс в собственность Пермского края. 25 мая 2012 года в ЕГРЮЛ внесена запись о регистрации «Пермских авиалиний» в качестве краевого госпредприятия. 8 октября министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края Андрей Шагап подписал приказ об увольнении подследственного гендиректора Григорьева по соглашению сторон. Через пять месяцев, 11 марта 2013 года, деятельность прибыльного КГУП «Пермские авиалинии» была прекращена «путём реорганизации в форме преобразования» в ОАО «Международный аэропорт «Пермь».

Доходным бизнесом занялись люди, близкие к губернатору Виктору Басаргину. Спешно был проведён конкурс по строительству аэровокзального комплекса. Как ожидалось, победителем стала опекаемая Басаргиным бизнес-структура из Екатеринбурга. Взлёт амбициозного проекта на том и завершился. Антимонопольная служба усмотрела нарушения в подобной приватизации госимущества. А военный лётчик Григорьев пошёл на перехват затеянной против него атаки.

С 17 января 2013 года, когда в Пермском районном суде начался процесс, доказательная база завалилась в штопор. Допросив свидетелей и подсудимого, судья Татьяна Костенко 13 февраля удовлетворила ходатайство гособвинителя Евгения Баяндина о возвращении уголовного дела в прокуратуру для устранения выявленных препятствий к его рассмотрению.

При дополнительном расследовании Пермский СОТ Уральского СУТ СКР вынес 11 июля сразу два постановления о частичном прекращении уголовного преследования. Состав преступления не установлен в двух ранее вменённых Григорьеву эпизодах — о злоупотреблении полномочиями при выплате себе вознаграждения за 2011 год в размере 6 млн руб., а также легализации (отмыва-

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



нии) в Швейцарии и Лихтенштейне этих денег, якобы приобретённых преступным путём через свою дочь Яну Туроллу.

«Отмывочный» эпизод изначально вызывал вопросы. Ещё 13 февраля судья Костенко постановила:

«Из объёма предъявленного Григорьеву В. В. обвинения невозможно установить, каким образом перевод денежных средств со счетов в банке, принадлежащих Григорьеву В. В., на его счета и счета его близких родственников и обратно, а также направление части денежных средств на погашение кредитного договора, влияет на придание правомерности виду владению, пользованию и распоряжению средствами... Данное обстоятельство также существенно нарушает право подсудимого на защиту, поскольку невозможно установить, от какого конкретно обвинения он должен защищать себя в суде в этой части».

Пермская транспортная прокуратура 8 августа не согласилась с прекращением уголовного преследования по одному эпизоду — о выплате вознаграждения по итогам 2011 года. По мнению заместителя прокурора Баяндина, следствием «не дана оценка имеющимся в материалах уголовного дела сведений об искусственном накоплении обвиняемым прибылей для увеличения суммы причитающегося вознаграждения и его действиям вопреки интересам предприятия для достижения указанной цели».

Между тем Григорьев к этому времени доказал своё право на подобное вознаграждение и по итогам 2012 года. Судья Пермского районного суда Фагиля Юсупова 24 апреля удовлетворила его требования к ОАО «Международный аэропорт «Пермь», взыскав за отработанные

девять месяцев 2012 года премию в сумме 5,3 млн руб. В решении указано: чистая прибыль «Пермских авиалиний» за январь-декабрь 2012 года составила 101,3 млн руб., из которых 25% причиталось в краевой бюджет.

Установленный Росавиацией норматив вознаграждения для руководителя в размере 0,094 является действующим и подлежит применению. Пермский краевой суд 16 октября признал такие выводы районного суда правильными.

Чтобы доказать незаконность прокурорской позиции, защищающий Валерия Григорьева адвокат Исаак Гройсберг обратился в Дзержинский районный суд Перми. Исследовав все 13 томов уголовного дела от СУТ, судья Лидия Панина 30 октября назвала прекращение уголовного дела по данному эпизоду обоснованным. Спор продолжился 17 декабря в краевом суде. Зампрокурора Баяндин вышел оттуда вновь проигравшим. Судья апелляционной инстанции Олег Трушков дополнил постановление районного суда требованием обязать прокуратуру устранить допущенное нарушение, то есть отменить своё постановление об отмене постановления следствия о частичном прекращении уголовного преследования.

Исход этой тяжбы имел значение и для третьего эпизода — по незаконному трудоустройству на «Пермские авиалинии» в должности IT-менеджера Михаила Григорьева, сына гендиректора Валерия Григорьева. В краевом суде было оглашено решение Пермского СО Уральского СУТ СКР, вынесенное 18 ноября, перевалифицировать обвинение со злоупотребления полномочиями на причинение имущественного ущерба в размере 419 тыс. руб. и прекратить уголовное дело за истечением двухлетнего срока давности. Тем самым следствие удовлетворило ходатайство защиты, согласованное с обвиняемым. Прокуратура не возразила. Возможно, в надзорном ведомстве ждали окончательного решения по эпизоду с вознаграждением.

Прекращение уголовного дела против бывшего гендиректора «Пермских авиалиний» Григорьева совпало с примечательным событием. Губернатор Виктор Басаргин отменил итоги конкурса по сооружению аэровокзального комплекса и меморандум о реализации сопутствующего инвестиционного проекта.

Выступая 17 декабря в краевом суде, экс-обвиняемый Григорьев напомнил: «Пассажирский накопитель площадью 400 кв. м не соответствует требованиям безопасности. Имелся договор на пневмокаркасный модуль площадью 1,7 тыс. кв. м. Он стоит не миллиарды, а всего 13 млн руб. Всё похерили!»

Полковник Григорьев получил право на компенсацию имущественного и морального вреда за незаконное уголовное преследование. Платит в подобных случаях государство. Адвокат Гройсберг сказал «Новому компаньону»: «Исками мы завалим». ■

## ОБЩЕСТВО

КАЗУС

## Под видом премии

Бывший гендиректор ОАО «Пермагростройзаказчик» Илья Юков похитил 13,4 млн руб. — полагают в полиции

Михаил Лобанов

На допрос в полицию 23 декабря был вызван бывший заместитель министра по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края Игорь Кошечев. Он проходит свидетелем по уголовному делу бывшего генерального директора ОАО «Пермагростройзаказчик» (ПАСЗ) Ильи Юкова, заподозренного в тяжком экономическом преступлении — присвоении денежных средств в особо крупном размере. В действиях самого Кошечева могут быть усмотрены признаки должностного преступления. От имени Пермского края, который является единственным акционером этой госкомпании, чиновник при отсутствии полномочий и без одобрения совета директоров подписал подготовленное Юковым соглашение о выплате ему премии на сумму 13,4 млн руб. Оба фигуранта — выходцы из Екатеринбурга.

Похоже, для начальства ПАСЗ стал лакомым кусочком. Видимый штат контролеров — всего четыре сотрудника. Это — генеральный директор, его заместитель, главный бухгалтер и водитель. При губернаторе Олеге Чиркунове государственную компанию, где региональная власть обладает правами 100%-ного акционера, возглавлял близкий ему депутат Пермской городской думы Алексей Ковыев. С приходом нового губернатора Виктора Басаргина на руководство ПАСЗ был поставлен Илья Юков.

Уволенный 28 сентября 2012 года за однократное грубое нарушение трудовых обязанностей Ковыев попытался взыскать с компании невыплаченную зарплату и компенсацию за досрочное расторжение трудового договора на общую сумму 4 млн руб. ПАСЗ ответил иском в арбитражный суд о признании недействительными тех пунктов трудового договора, которые предусматривали выплату ежеквартальных премий в размере должностного оклада и «золо-

того парашюта» в размере 12-кратного среднемесячного заработка.

Отказав 7 июня 2013 года в удовлетворении требований ПАСЗ, Арбитражный суд Пермского края отметил в решении: действия Ковыева нельзя считать сделками с заинтересованностью. Кроме того, у этого гендиректора значительно расширились функции и обязанности, связанные с появлением новых проектов — «Формирование нового типа городской среды «Квартал №179» и «Строительство железнодорожного вокзала в городе Перми». Семнадцатый арбитражный апелляционный суд 28 августа отклонил жалобу краевого министерства по управлению имуществом и земельным отношениям. Решение вступило в законную силу.

Рассмотрев иск Ковыева, Ленинский районный суд Перми 18 сентября отказался признать незаконным приказ об увольнении и взыскать заявлен-

ную компенсацию. Ставленник Чиркунова возглавлял ПАСЗ всего один год и два месяца. Выдвиженец Басаргина не отработал и года. Но в отличие от своего местного предшественника Ковыева, екатеринбургский топ-менеджер Юков сумел получить премию — и на порядок больше. Для этого, подозревают силовики, новый управленец пошёл на криминал с проектом «Квартал №179».

Имущественный комплекс ПАСЗ, состоящий из земельного участка площадью 3,2 га в центре Перми по ул. Революции, 56 и предназначенный под жилую застройку, был оценён в 593,8 млн руб. Гендиректор Юков подготовил дополнительное соглашение от 25 марта 2013 года к своему трудовому договору, обусловив дополнительную премию в размере 2,6% от стоимости земельного надела и объектов капитального строительства. С расчётного счёта госкомпании на личный счёт Юкова в Сбербанке 27 мая было перечислено свыше 13,4 млн руб. В платёжных поручениях по указанию гендиректора обозначено, будто выплаты произведены согласно приказу краевого министерства по управлению имуществом и земельным отношениям. В действительности же

### Премии на общую сумму 26,7 млн руб. выплачены из средств, перечисленных ЗАО «Ренова-СтройГруп-Пермь» (ГК «Кортрос») для участия в конкурсе на застройку квартала №179

такого приказа не издавалось.

Источник «Нового компаньона», знакомый с ситуацией во властных структурах, сообщил: дополнительное соглашение к трудовому договору Юкова от имени единственного акционера подписал замминистра Игорь Кошечев. После возбуждения уголовного дела по ч. 4 ст. 160 Уголовного кодекса РФ («Присвое-

ние или растрата, совершённые с использованием служебного положения в особо крупном размере») выяснилось, что подобное соглашение Кошечев заключил и с заместителем генерального директора ПАСЗ Никитиным. Этот топ-менеджер был премирован на 13,3 млн руб.

Напомним, 26 апреля 2013 года в конкурсе на лучший инвестиционный проект по кварталу №179 победила компания «Кортрос», которая входит в холдинг «Ренова» Виктора Вексельберга. Однако антимонопольная служба усмотрела нарушения конкуренции, поскольку выигравшим был признан единственный участник. Как в случае с приватизацией аэропорта Большое Савино, где победителем стало контролируемое всё тем же Вексельбергом ОАО «Кольцово-Инвест», губернаторской команде пришлось идти на попятный и отменять незаконные итоги.

Впрочем, именем Басаргина от «Реновы» щедро воздалось заинтересованным выдвиженцам Юкову и Никитину — считают силовики. Ведь премии на общую сумму 26,7 млн руб. выплачены из средств, перечисленных ЗАО «Ренова-СтройГруп-Пермь» (ГК «Кортрос») для участия в конкурсе на застройку квартала №179. Не исключено, что проведённые обыски и допросы добавят эпизодов в начатом расследовании.

Получить комментарий бывшего замминистра Кошечева «Новому компаньону» не удалось.

Мобильный телефон экс-чиновника, известный по его госслужбе в Перми, отвечал: «Абонент в сети не зарегистрирован».

Адвокат Игорь Додолев, представляющий интересы Кошечева, предположил: «Хотя он свидетель, но ему, наверное, неприятно разговаривать про это уголовное дело. Сейчас мой доверитель находится в Екатеринбурге». ■

## ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## Прокуратура просит осудить Николая Быкова на восемь лет строгого режима со штрафом 60 млн руб.

В Свердловском районном суде Перми 23 декабря начались прения сторон по уголовному делу о коррупции при реконструкции национального Коми-Пермяцкого драмтеатра в Кудымкаре. Гособвинитель Вадим Казаринов попросил приговорить директора службы госзаказчика Андрея Куликова к пяти годам лишения свободы в колонии строгого режима со штрафом 30 млн руб., а его заместителя Николая Быкова — к восьми годам заключения со штрафом 60 млн руб.

Краевая прокуратура сочла доказанным получение взятки по 500 тыс. руб. каждым из подсудимых и отказалась от прежнего обвинения в особо крупной взятке на общую сумму 4,04 млн руб. как от не нашедшего подтверждения в судебном заседании.

Напомним, директор ГКУ ДСГ «Коми-Пермстройгаз» Куликов и его заместитель Быков были задержаны в Перми 13 сентября 2012 года с поличным. Если директор признал криминал в своих действиях, то подчинённый объяснил изъ-

тую наличность компенсацией понесённых расходов со стороны ООО «СтройПродукт» из Москвы. Подрядчик якобы возместил аренду квартиры в Кудымкаре, а также выплаченные четыре штрафа за допущенные в его интересах нарушения.

Взяткодателями признаны депутаты краевого Законодательного собрания первого созыва Андрей Марков и Станислав Черепанов, выступившие в интересах ООО «СтройПродукт». Приняв добровольные заявления о вручении денег, краевое следственное управление СКР освободило обоих от уголовной ответственности.

Защита Николая Быкова настаивает на полном оправдании. По мнению адвоката Андрея Радостева, заместитель директора не являлся должностным лицом и не может нести ответственность за вменённое ему должностное преступление.

Последнее слово будет предоставлено подсудимым 9 января 2014 года. Оглашение приговора ожидается 13 января, сообщила судья Екатерина Казначеева.

# Дедморозим

Мы с мамой готовимся  
встречать Новый год.  
А есть дети,  
у которых  
нет мамы.

Арсений,  
4 года



**Исполни желание ребенка  
из детского дома!**

**Тел. 270-08-70  
DEDMOROZIM.RU**

## ГОРОД

## ПЕРСПЕКТИВЫ

# Не застроить, а благоустроить!

## Судьба городской эспланады продолжает волновать пермяков

Парадокс — сегодня именно самый празднично-фестивальный квартал Перми является и самым запущенным. Если соседняя территория — это парк с памятником Героям фронта и тыла и Аллеей славы, а следующий за ним театральный квартал — это площадь, на которой должен быть фонтан, то участок территории эспланады около здания Законодательного собрания — просто пустырь, отчаянно нуждающийся в благоустройстве.

**П**онятно, что ждать от городских или региональных властей позитивного вмешательства в историю этого места наивно. Пока что ход событий убеждает нас в том, что государственная стройка — дело медленное и ненадежное. Достаточно вспомнить историю с новым зданием для Пермской государственной художественной галереи — сколько она уже продолжается? Да и реконструкция «театрального» участка эспланады с фонтаном длится уже не первый год. А вот «фестивальному» кварталу повезло: у него есть потенциальный частный инвестор — московская компания «Нордстар девелопмент» с хорошей историей реализованных проектов.

«Нордстар девелопмент» предлагает осуществить благоустройство «фестивальной» части эспланады так, чтобы эта территория «работала» в качестве рекреационной площадки круглый год. Плюс к этому предлагает решить ряд сопутствующих проблем: парковки, туалеты, кафе и т. д. Не «за так», конечно: интерес инвестора, как и положено, коммерческий, и заключён он в постройке подземного торгового центра, на «крыше» которого как раз и будет создана вся красота.

Подземное строительство — вовсе не новинка в мире, есть сотни грандиозных и очень убедительных примеров

успешности подобных проектов. В чём же загвоздка с реализацией подземного проекта в Перми?

Проблема связана с неправильной формулировкой. На публичных слушаниях, посвящённых проекту изменения зонирования территории в Генеральном плане Перми, неоднократно прозвучало слово «застройка», и оно, конечно, напрягло неравнодушных пермяков. Именно поэтому звучат предупредительные сигналы от гражданских лидеров и активистов: необходимо всё проверить, прежде чем разрешать здесь смену зонирования.

Сейчас серия публичных слушаний,

### На эспланаде будет парк, и не просто парк, а хорошо продуманное круглогодичное рекреационное пространство

которые прошли во всех районах города, завершена, и их результаты поступают в аппарат Пермской городской думы. Созданы реестры замечаний и предложений, и депутатам ещё предстоит в них разобраться. Работа эта непростая, но благо-

дарная: чтобы публичные слушания не остались пустым звуком, а высказанные на них многочисленные мнения были рассортированы, здоровые отделены от бестолковых (такие тоже были), придётся повозиться, но уже в начале следующего года гордума может принять решение об изменении зонирования в генплане.

И, раз уж эта работа ведётся, можно надеяться, что на эспланаде будет парк, и не просто парк, а хорошо продуманное круглогодичное рекреационное пространство с соответствующей инфраструктурой. Каток будет всю зиму, а летом — тенистые полянки для пикников, живописные водоёмы и детские уголки, а также удобная площадка для быстрого возведения фестивальных городков.

Но пока сохраняются сомнения и опасения, пустырь останется пустырьём. А ведь, как утверждают социологи из агентства СВОИ, очень многим хотелось бы встретить Новый год с новой эспланадой или хотя бы с твёрдыми перспективами её изменения.

## ПРОТЕСТЫ

## «Мы вцепимся мёртвой юридической хваткой во все решения, которые будут касаться Черняевского леса»

МАКСИМ АРТАМОНОВ

**Г**ражданские активисты намерены обжаловать в суде публичные слушания по внесению изменений в Генеральный план Перми.

По словам членов инициативной группы, которая состоит из противников внесения 17 изменений в генплан Перми, они будут обжаловать в суде каждое решение гордумы, которое касается смены зонирования территории.

**Игорь Аверкиев, исполнительный директор Пермской гражданской палаты:**

— Все эти 17 изменений по-другому раскрашиваются в определённом контексте. По сути дела, с внесением этих изменений в городе началась война за пермское наследие. Есть такой феномен для меня — «пермское городское наследие». Это не совокупность культурных и исторических памятников. Речь о том, что в нашем городе есть некоторые узловые объекты, которые формируют городскую идентичность, символическое пространство города, создают его самобытность.

По словам Аверкиева, этих объектов не очень много именно потому, что в Перми нет значимых зданий и памятников.

**Игорь Аверкиев:**

— У нас есть река Кама. Такие широкие реки бывают, но их немного. Практи-

чески совсем нет крупных городов, где есть такие широкие реки и которые стоят на таком высоком обрыве. Уникальность Черняевского леса в том, что это настоящий лес в центре города — с болотами и песчаными дюнами. Это аллея Комсомольского проспекта — 3 км непрерывной, как стрела, липовой аллеи. Наконец, галерея — не сам собор (это обычное типовое строение XIX века), а такая высоченная колокольня на таком высоченном берегу такой широченной реки. Это тоже абсолютно уникальное явление. Далее — наши малые реки. Современный город пересекается четырьмя реками. У нас они живые и всё ещё в городе. Это реально наше городское наследие.

По мнению Аверкиева, «запускается постепенная ликвидация» Черняевского леса, зоопарка, эспланады, малых рек: «В обмен мы получим только одно: вполне возможно, что у нас будет замечательный оперный театр».

**Игорь Аверкиев:**

— Обычно говорят, что Черняевский лес «всё равно застроят». Но сейчас очень важно перетерпеть. Напрячься — и не дать. С Люксембургским парком была такая же история, но его отстаивали. Так вот, нам надо тоже чуть-чуть напрячься — и эспланада будет вечной, и Черняевский лес будет вечным, но надо, чтобы все это поняли.

**Дмитрий Андреев, старший преподаватель кафедры биогеоэкологии и охраны природы географического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета:**

— Иногда удивляют высказывания по поводу того, что жители города и сам город ущемлен. У нас есть свои уникальные места и территории, которых нет нигде в мире. Есть за что зацепиться, есть серьёзные аргументы относительно того, что можно сохранить для наших детей и внуков.

У нас в городе есть один из самых крупных городских лесных массивов в мире. Нет аналогов того, чтобы такой большой лес находился фактически в центре города. Больше половины территории — это сосновые леса, которые имеют свою ценность.

По словам Андреева, в Черняевском лесу существует 15 типов экосистем. «Это семь видов растений и три вида животных, занесённых в Красную книгу Пермского края!» — пояснил учёный.

**Дмитрий Андреев:**

— Тот участок, который предлагается под зоопарк, — это большая территория. Нужно смотреть связи, которые имеются с основной частью леса, а они достаточно серьёзные. Эта зона необходима для существования всего леса. Сейчас уже нарушен гидрологический режим в основной части леса, и необходимы гидротехнические мероприятия, чтобы его восстановить и

не происходило заболачивание отдельных участков леса.

У эколога много вопросов вызывает также финансирование планируемого переноса зоопарка. В частности, стоимость его переноса на улицу Братскую, 100 заявлялась в сумме 2,5 млрд руб., а в Черняевский лес — 2,4 млрд руб. При этом непонятно, по словам Андреева, каким образом эти суммы рассчитывались.

Однако самое большое удивление эколога вызвали сроки переноса — полгода. Дело в том, что предыдущие границы городских лесов утверждались два года. В связи с этим Андреев заявил, что зоопарк вряд ли будет построен на этой территории, поскольку юридические проволочки могут затян timer процесс на несколько лет.

В заключение Игорь Аверкиев сообщил, что инициативная группа обжалует сами публичные слушания в суде, «поскольку они проводились с многочисленными нарушениями».

**Игорь Аверкиев:**

— Мы вцепимся мёртвой юридической хваткой во все решения, которые будут касаться Черняевского леса. Каждое решение будет обжаловаться нами в суде. Не получится на этой территории построить зоопарк в ближайшие три-четыре года!

Инициативная группа готова проводить массовые акции протеста по защите Черняевского леса. ■

## КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

## ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## В планах краевого минкульта на 2014 год есть всё, кроме Эдуарда Боякова

На сайте Министерства культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края появился список мероприятий на 2014 год. Весь список разделён на две категории: просто «значимые мероприятия» и «значимые мероприятия в рамках российского Года культуры». Первые — это введение в эксплуатацию Коми-Пермяцкого драматического театра (планируется в январе-феврале), реконструкция сценического комплекса Театра-Театра и постройка пяти культурных центров в районах края. По поводу нового здания для Музея современного искусства PERMM, равно как и для Пермской государственной художественной галереи, ничего не говорится.

В рамках Года культуры планируется провести мероприятия в основном фестивального характера. Здесь много «старых знакомых»: на месте и «Камва», и «Пилорама», и «Зов Пармы», и Rock-Line, и «Арабеск», и «Флаэртиана», и Дягилевский фестиваль, и «Пространство режиссуры». Само собой, «Белые ночи» и «Живая Пермь». Сохранены все филармонические проекты: авторские фестивали Дениса Мацуева и Владимира Спивакова, большой хоровой фестиваль, Международный фестиваль органной музыки, рок-фестиваль Александра Чепарухина «Движение».

Утвердился в министерском плане и форум «Русский язык в диалоге культур» в рамках Дней славянской письменности и культуры, который в этом году далеко не блестяще прошёл на «Пермской ярмарке».

Предстоят и новые проекты, хотя их не так много. Запланирован, например, большой цирковой фестиваль им. Мстислава Запашного, который состоится с 1 по 7 мая. Словом, ничего специально к Году культуры в Пермском крае не придумано.

По-прежнему будут проводиться большие проекты «Пермский край — территория культуры» и «59 фестивалей 59-го региона».

В целом планы министерства поразительно мало изменились по сравнению с текущим годом. Не хватает только проектов Эдуарда Боякова — фестиваля театра и кино о современности «Текстура», фестиваля детского театра «Большая перемена» и поэтического фестиваля «СловоNova».

Директор «Текстуры» и «Большой перемены» Мария Кубланова сообщила «Новому компаньону», что Эдуард Бояков и дирекции фестивалей хотели бы сохранить свои пермские проекты, и у Боякова на этот счёт уже состоялся разговор с министром культуры Пермского края Игорем Гладневым, однако окончательное решение Гладнева Кублановой не известно.

## ТЕРРИТОРИЯ



Проект «Пермский край — территория культуры» реализуется Министерством культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края

## Рождественский вечер в Чердыни

В минувшую субботу итоги своей работы подводил самый северный «Центр культуры-2013» — город Чердынь. Главной задачей проекта «Чердынские клады» стало новое открытие города — как для его жителей, так и для гостей.

ФОТО ВЕНЕРА ГАБДРАШИТОВА



Как оказалось бы, у Чердыни есть всё, что нужно для счастья: огромное историко-культурное наследие, удивительной сохранности архитектура, богатейшие фонды музея, высокая известность территории. Да и турпоток в Чердынский район не иссякает ни зимой ни летом. Чего не хватает, зачем нужна была программа?

**Елена Баженова, исполнительный директор программы:**

— Конечно, мы счастливые люди, потому что Чердынь — уникальна. И на имеющемся у нас ресурсе можно работать ещё долгие годы. Но при этом все мы понимаем, что нас интересует развитие. Изменился уровень восприятия, изменились представления о том, как город должен показывать себя и своим жителям, и тем, кто к нам приезжает.

Поэтому мы старались найти как можно больше партнёров, поработать с профессионалами в самых разных сферах. А главное — сделать так, чтобы работа с ними не сводилась только к «творческому десанту». Нам было важно, чтобы и наши жители, наши творческие организации и коллективы смогли что-то получить, чтобы изменились их представления о современных культурных технологиях. Мы рады, что именно в год работы проекта «Чердынские клады» Пермская галерея выбрала нас для проведения арт-резиденции современной деревянной скульптуры, что студия «Новый курс» создала фильм о пребывании в Чердыни Осипа Мандельштама, что вновь состоялся фестиваль «Зов Пармы».

Стремление увидеть Чердынь по-иному стало поводом для создания в городском пространстве необычных арт-объектов. Панно «Чердынское время», появившееся на пустом фасаде культурного центра «Ветлан» (автор проекта Е. Сальникова), повторяет народные орнаменты, изображения узоров на резных воротах старинных домов и современный логотип Чердыни. И сегодня уже сложно представить,

как же выглядел центр города без этой яркой мозаичной картины.

Связаны с историей и символами Чердыни и ещё два арт-объекта, которые вот-вот появятся в городе. Это знаменитый «Чердынский лось» и вариация на тему археологических исследований Чердынской истории — арт-объект «Вглубь земли». С историей княжества Перми Великой связаны и новое музейное пространство, которое уже весной можно будет увидеть в здании музейного комплекса на Троицком холме.

Особое место в программе «Чердынские клады» занял блок событий, посвящённых 400-летию дома Романовых. На 24 зданиях города появились QR-коды, содержащие справочную информацию. В январе из печати выйдет книга, в которой впервые будет рассказано обо всех уникальных археологических находках, найденных на Чердынской земле. В их числе — знаменитое «восточное серебро», которое хранится сегодня в Эрмитаже.

Насыщенным оказался и финальный день программы. 21 декабря в Чердынском краеведческом музее юные горожане опробовали новый экскурсионный маршрут «Чердынские коты». С историей города малышей теперь знакомит рыжий экскурсоКОТ. Состоялась творческая встреча с профессором Георгием Чагиным, который представил свою новую книгу. Прошла премьера фильма Бориса Караджова «13 ночей», рассказывающего о ссылке в Чердынь Осипа Мандельштама.

Но, пожалуй, самым необычным событием стал «Рождественский вечер в музее» — встреча тех, кто в 2013 году старался сделать всё, чтобы «город-клад» смогли открыть для себя как можно больше людей.

**Елена Баженова:**

— «Чердынские клады» — проект, который мы обязательно будем продолжать. Потому что Чердынь по-прежнему таит в себе множество открытий.

реклама

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ, МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ

ПЕРМЬ ТЕАТР ОПЕРЫ БАЛЕТА

6+

25 ЯНВАРЯ 18:00

КОНЦЕРТ СИМФОНИЧЕСКОЙ МУЗЫКИ

В ПРОГРАММЕ:  
БЕНДЖАМИН БРИТТЕН  
FOUR SEA INTERLUDES, OP. 33A  
КОНЦЕРТ ДЛЯ СКРИПКИ И АЛЬТА С ОРКЕСТРОМ

РАЛЬФ ВОАН-УИЛЬЯМС  
СИМФОНΙΑ № 5 РЕ МАЖОР

ДИРИЖЕР — СТЮАРТ СТРАТФОРД  
СОЛИСТЫ — АНДРЕЙ БАРАНОВ (СКРИПКА), ФЕДОР БЕЛУГИН (АЛЬТ)  
ИСПОЛНЯЕТ ОРКЕСТР MUSICAETERNA ПЕРМСКОГО ТЕАТРА ОПЕРЫ И БАЛЕТА

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ТЕАТРА  
ТЕОДОР КУРЕНТЗИС

\* В ПРОГРАММЕ КОНЦЕРТА ВОЗМОЖНЫ ИЗМЕНЕНИЯ

www.permopera.ru

СПРАВКИ И ЗАКАЗ БИЛЕТОВ: 8 (342) 212-30-87  
АВТОИНФОРМАТОР: 8-809-300-80-30

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРЫ ТЕАТРА

ГРУППА ПРЕДПРИЯТИЙ «СИБИРСКОЕ» В ПЕРМСКОМ КРАЕ

PROGNOZ

ЖЕМЧУЖИНА ТРАДА

## КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА

## «Являемся ли мы культурной столицей?»

Виктор Басаргин озадачил местных творцов

Юлия Баталина

Своё приветственное выступление на Совете по культуре при губернаторе, впервые собравшемся 20 декабря, Виктор Басаргин начал со слов: «Свершилось! Мы год двигались к созданию совета. Надеюсь, что он будет активно работать и реализовывать планы в сфере культуры».

Губернатор поделился с деятелями культуры своими представлениями о том, чего отрасль и её управленцы достигли за год. Главное, по его мнению, — создание госпрограммы «Культура Пермского края»: «Её критиковали, было сделано много дополнений и предложений, но главное — что она есть».

Виктор Басаргин призвал членов совета активно включиться в разработку краевого закона «О культуре». Предыдущий закон был принят в 1999 году и давным-давно устарел по всем параметрам. В новый закон губернатор предложил включить положение о возможности аренды объектов культурного наследия за символическую сумму в 1 руб. при условии инвестиций в реставрацию объекта.

Среди особых прорывов в культурных событиях завершающегося года Виктор Басаргин назвал Всероссийский сабантуй, который прошёл в этом году в Барде «на небывало высоком уровне», а также только что завершившиеся Дни Пермского края в Совете Федерации, в рамках которых в Государственном историческом музее была открыта выставка предметов искусства религиозного назначения из фондов Пермской государственной художественной галереи. Присутствовавшая на открытии выставки председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко, по словам Басаргина, немедленно захотела побывать в Перми, а сама выставка стала как бы досрочным стартом российского Года культуры.

Не ушёл Виктор Басаргин и от болезненного разговора о «великих стройках». Он сообщил, в частности, что Коми-Пермяцкий драматический театр торжественно откроется в новом здании уже 26 декабря, а постоянную работу начнёт в январе.

«Наконец-то вышли, не скажу что на финишную, но на прямую в реконструкции театра оперы и балета», — поделился радостью губернатор. По его словам, удалось существенно сократить цену стройки, не потеряв в качестве, а в том, что касается акустики нового зала, за ценой не постояли: пригласили японца Ясукису Тойоту, только что построившего грандиозный филармонический зал в Гамбурге, не имеющий аналогов по акустическим параметрам. «Пусть специалист дорогой, но деньги найдём», — заверил губернатор.

Кроме того, в 2014 году будет проведён капитальный ремонт здания Пермского музыкального колледжа, который отмечает юбилей — 90 лет со дня основания.

Что касается судьбы Пермской государственной художественной галереи, то и губернатор, и выступавший вслед за

ним министр культуры Пермского края Игорь Гладнев подтвердили, что считают наилучшим вариантом развития событий размещение галереи в здании Речного вокзала, а Музея современного искусства PERMM — в здании трамвайного депо в Разгуляе. По словам губернатора, архитектор Сергей Шамарин уже 27 декабря должен представить свой проект реконструкции здания Речного вокзала для размещения в нём галереи.

В целом, как сообщил губернатор, бюджет краевого минкульта в 2014 году составит 2,152 млрд руб., что на 6% больше, чем в 2013-м. Впрочем, ради этого увеличению не стоит: вся «добавка» уйдёт на плановое повышение зарплат работникам культуры.

Завершая своё выступление, губернатор высказал пожелание, чтобы площадка совета не превращалась в полигон для критики властей. «Совет — не для того, чтобы критиковать власть, а для того, чтобы активно нести и реализовывать идеи в сфере культуры. Мы вместе за неё отвечаем, вместе отвечаем за то, являемся мы культурной столицей или, извините, не дотянули».

Вслед за губернатором выступил министр Игорь Гладнев, который зачитал список основных мероприятий российского Года культуры в Прикамье. Его выступление встретили довольно апатично, но на удивление здраво и критично высказался вице-мэр Перми Алексей Грибанов, который справедливо заметил, что план Года культуры как-то ничем не отличается от прочих, «некультурных» годов, ничего особо яркого и нового в нём нет, «всё те же всё с тем же».

Прочие члены совета отнеслись к заседанию прагматично — как к возможности лоббировать интересы своих институций и проектов. Казалось, что деятели культуры только и ждали, чтобы чиновники закончили ритуальные отчёты и можно было начинать просить. Каждое второе выступление начиналось со слов «у нас на будущий год юбилей». Юбилей празднуют Пермский театр юного зрителя (ТЮЗ), а также местные отделения Союза художников и Союза театральных деятелей (СТД). Под этим «соусом» председатель СТД Анатолий Пичкалёв попросил поддержать материально Дом актёра, а худрук ТЮЗа Михаил Скоморохов попросил 14 млн руб. на новое световое оборудование и косметический ремонт интерьера любимого особняка.

Виктор Басаргин предложил Алексею Грибанову для ремонта и оснащения ТЮЗа скинуться «50 на 50», на что тот грустно согласился, хоть и посетовал, что придётся закрыть хоровую капеллу мальчиков, где перекрытия находятся в аварийном состоянии, а там, глядишь,

и Дворец культуры им. Солдатова, где ситуация похожая.

Оригинально прозвучали выступления ректора Пермской государственной академии искусства и культуры (ПГАИК) Людмилы Дробышевой-Разумовской и председателя Пермского отделения Союза художников России Равиля Исмагилова: они ничего не просили, а, напротив, рассказали о своих достижениях. Первая намерена в ближайшем будущем получить лицензию на новую специальность — «композиция», что приблизит ПГАИК к превращению в полноценную консерваторию, а второй в рамках очередной «Арт-Перми» открывает гигантскую юбилейную выставку пермских художников — 300 работ 140 авторов.

Как всегда, самыми подготовленными докладчиками оказались основатель Музея советского наива Надежда Агишева и председатель краевого профсоюза работников культуры Ирина Становкина. Агишева проинформировала Басаргина и Гладнева о том, что член совета Лариса Барыкина (театральный критик из Екатеринбурга) даже не знала о его прове-

дении, и предложила впредь заниматься подготовкой заседаний заранее и более тщательно, чтобы все его члены имели возможность ознакомиться с документами. Становкина, услышав о плановом повышении зарплаты работников культуры, немедленно привела факты сокращения рабочих мест и вывода работников отрасли за штат. Губернатор и министр обещали разобраться.

Та же Ирина Становкина сообщила о том, что в Госдуму поступил «очень опасный законопроект», предполагающий внесение изменений в Трудовой кодекс РФ, которые «негативно скажутся на работниках творческих профессий». Виктор Басаргин пообещал разобраться и дать поручение пермским депутатам Госдумы «поработать с этим материалом».

Завершила заседание совета вице-премьер краевого правительства Надежда Кочурова, которая сделала предложения по повестке следующего заседания: обсудить два готовящихся краевых закона — о культуре и об охране объектов культурного наследия. ■

Органный концертный зал  
начало в 19.00

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ, МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ

ПЕРМСКАЯ КРАЕВАЯ ФИЛАРМОНИЯ  
78-й концертный сезон

13 января  
КОНЦЕРТНАЯ ПРОГРАММА  
СТАРЫЙ  
НОВЫЙ ГОД

Исполнители:

Оркестр и хор MusicAeterna  
Дирижер - Валентин Уропин  
Главный хормейстер - Виталий Полонский

Ансамбль солистов «Квартет «Каравай»  
Художественный руководитель – заслуженный артист РФ Олег Згогурин

Солисты Пермского академического театра оперы и балета им. П. И. Чайковского:  
Наталья Кириллова (сопрано)  
Наталья Буклага (меццо-сопрано)  
Ольга Пислегина (фортепиано)  
Роман Ромашкин (ударные)

Академический женский хор ПГПУ  
Дирижер - Лариса Петрова

Лариса Кокшарова (фортепиано)

Студенты и учащиеся музыкальных учреждений г. Перми

Арт-группа «Хорус-квартет»

Солистка Пермской филармонии  
Евгения Камаянская (орган)

В программе прозвучат рождественские хоровые, вокальные, инструментальные и органные произведения: И.-С. Баха, Генделя, Моцарта, Сен-Санса, Россини, Делиба, Гордони, Шелла

Продажа билетов онлайн: [filarmonia.perm.ru](http://filarmonia.perm.ru)  
Справки по тел.: (342) 235 10 20, 235 00 00, 212 65 07

6+

реклама

БРЮЗГА

# О замене работы ерундой



Олег Андрияшкин,  
издатель

Самое внушительное известие прошедшей недели — это идея устанавливать в пермских трамваях стеллажи с книгами. Источник новаторства — даже не православные активисты, а чиновники одного из местных ведомств. Так они рассчитывают поднять авторитет общественного транспорта.

Что ж, это уже далеко не первая попытка в России заниматься ерундой вместо своей работы. Директор «Аэрофлота», например, ежедневно публикует в твиттере картинку еды на борту самолётов, присваивает имена лайнерам и восторгается дизайном их раскраски. Организовывать собственноручно процесс перевозок пассажиров на этом фоне ему крайне некогда.

Дело не ограничивается традиционной задержкой или отменой рейса Пермь — Москва, хотя и об этом уже стоит говорить. Сырая поделка «Сухой-Суперджет» ломается, мягко говоря, часто. А ведь этот макет самолёта пытается летать к нам в Пермь каждый день!

«Просто отмена» рейса в 6:00 — вовсе не повод для работников «Аэрофлота» известить об этом ещё и пассажиров. Приедут в аэропорт и сами увидят. Чего телефон зря занимать?

Опоздать на стыковку в Москве? Легко! Возить пассажиров по всему лётному полю аэропорта Шереметьево 20 минут на автобусе? Пожалуйста! Не возвращать деньги за сорвавшуюся поездку? «Жалуйтесь, это ваше право...»

Недавно учёные рассказали о комете, которая прилетела откуда-то из дальних рубежей галактики и как-то особенно затейливо кружила в указанной астрономами точке. То есть наука уже может с точностью до метра предсказывать, как и куда стремятся небесные тела в миллионах километров от нас!

Траекторию движения пермского рейсового автобуса наука предсказать пока не в силах. Это вполне земное тело руководствуется инфернальным знанием. Можно ли взамен бортовой библиотеки научить (или заставить) водителей автобусов ездить ну если не по правилам дорожно-

го движения, то хотя бы по каким-нибудь понятиям? Починить во всех (!) автобусах-троллейбусах отопители салона?

Пока киношные космические корабли бороздят просторы Большого театра, стремление заменить работу её симуляком — зашкаливает. Знает ли, к примеру, кто-нибудь, что в здании Речного вокзала (музея временно современного искусства) при всех миллионах миллионов, выделенных за предшествующие годы, нет центрального отопления? Не в том смысле, что его отключили. А в том смысле, что его нет вообще. Читаем внимательно: да, вы правильно поняли — на Урале, в Перми, где регулярно случается зима, где бывает  $-45^{\circ}\text{C}$ , в общественном здании последние десятилетия нет труб и радиаторов!

Разумеется, это произошло исключительно потому, что денег на музей выдавалось крайне мало, всё тратили на уникальные экспонаты, жили как бесребреники-художники-передвижники, а посему вот как-то так получилось.

Замена работы ерундой — плохо, но не опасно для жизни. Но психическое здоровье граждан вполне может пострадать.

Рассказывают, что в рамках создания в Перми некоего бизнес-инкубатора одним из «безусловно удачных» стартапов называли систему электронной рассылки SMS-сообщений. А вот источники в весьма компетентных органах (традиционно пожелавшие остаться неизвестными) открыто говорят, что весь SMS-спам в Перми уже не с «коротких», а с обычных номеров рассылают вполне конкретные два-три источника.

Обращаюсь к людям, испытывающим влечение к организации погромов, драк, поджогов и иному девиантному поведению в обществе: организации, сидящей по адресу ул. Героев Хасана, 98, требуется кладовщик, водитель и грузчик... Телефон этой организации: 259-07-59. Это глубокое познание я получил в ночи в виде короткого SMS-сообщения. Я ни на что не намекаю.

А если серьёзно, то все сражения, которые ведёт местное управление Федеральной антимонопольной службы с «большими» проблемами, конечно, очень важны. Но нельзя ли обратить внимание на осточертевшую всем SMS-рекламу? Все её герои известны! Это несколько вполне конкретных служб такси, группа юристов, пара магазинов и одна оптовая база. Нельзя ли послать к ним доктора? Как пишут в одной краевой газете, прошу считать данную публикацию официальным обращением.

Кстати, если операторам сотовой связи так важны доходы от рассылок спама, то выпавшие доходы можно компенсировать путём убеждения авиакомпаний рассылать информацию о задержках рейсов.

Подозреваю, что в итоге всё ограничится организацией библиотек в трамваях. ■

## Уважаемые жители Пермского края!

С приближением Нового года мы все задумываемся, какие загадать желания на будущее, что запланировать. Пусть в наступающем 2014 году всё сбудется и воплотятся все наши начинания.



Верю, что грядущий 2014 год будет для каждого лучше, чем предыдущий, и принесет нам много добра, любви, ярких и незабываемых моментов. Искренне желаю всем счастья и здоровья, благополучия и достатка, мира и согласия в семье.

Поздравляю вас с праздником! Пусть в вашем доме всегда будут тепло и уют!

С Новым годом!

Генеральный директор  
ООО «Газпром межрегионгаз Пермь»  
Евгений Михеев



ПЕРМСКАЯ КРАЕВАЯ  
**ФИЛАРМОНИЯ**  
78-й Концертный сезон

при поддержке министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций пермского края.

БОЛЬШОЙ ЗАЛ ФИЛАРМОНИИ

30 декабря в 19.00

**НОВОГОДНИЙ КОНЦЕРТ**

**ОРКЕСТР ТЕАТРА-КОЛЛЕДЖА имени Г. П. Вишневской**

Главный дирижер и художественный руководитель - Айрат КАШАЕВ  
Дирижеры: Айрат КАШАЕВ и Илья ГАЙСИН  
Солисты: лауреат Международных конкурсов Илья ГАЙСИН (скрипка, большой барабан, печатная машинка)  
солисты Театра «Новая опера» лауреаты Международных конкурсов Виктория Шевцова (сопрано)  
Дмитрий ОРЛОВ (баритон)

В программе:  
Штраус,  
Сарасате,  
Андерсон,  
Моцарт,  
Верди,  
Россини,  
Шостакович

Справки и заказ билетов: 235 10 20, 235 00 00, 212 65 07  
Покупка билетов онлайн: [www.filarmonia.perm.ru](http://www.filarmonia.perm.ru)

6+

реклама

**P. S.** При упоминании о массовых рассылках сразу как-то вспомнилась доставка еды. В Перми вполне полноценны обеды от ресторана «Фишер». Именно тут есть острый суп с креветками — удачный аналог тайского том-яма. К этому чрезвычайно острому и вкусному блюду прилагается трогательная мисочка с белым отварным рисом. Ещё в местной еде обитает креветка, завернутая в порезанный куриный рулет, подаваемая с диким чёрным рисом. Эта, пусть и азиатская, часть меню, несмотря на пластиковую тару и нелепые соусы, вполне может считаться лучшей в Перми.