

Татьяна Марголина:  
Сегодня у человека  
есть право высказывать  
отношение ко всему,  
что происходит в стране

Уполномоченный по правам  
человека в Пермском крае —  
о юбилее основного закона  
и концептуальных принципах  
защиты гуманитарных ценностей  
▶ Стр. 16–17



## Недетская неожиданность

Детсадовские стройки губернатора Виктора Басаргина  
рискуют превратиться в проблемные объекты

Филипп Ардовский

Губернаторская программа массового строительства детских садов в Прикамье может быть сорвана из-за нежелания муниципальных чиновников проводить честные и прозрачные тендеры по выбору подрядчиков. Как оказалось, во многих районах Пермского края не могут даже составить юридически корректную документацию торгов. Из-за этого краевое управление Федеральной антимонопольной службы уже отменило несколько аукционов на сумму в полмиллиарда рублей. ▶ Стр. 10

Парадокс — крупные строительные корпорации от участия в торгах по возведению детсадов в районных центрах Пермского края, как правило, воздерживаются. Несмотря на внушительные суммы контрактов и неплохую рентабельность проектов, лояльным губернатору «Пермдорстрою» и «Ренове» этот бизнес оказался неинтересен.



ФОТО РИНАТ ИСМАГИЛОВ

**Кирилл Хмарук:**  
Мы хотим  
стимулировать  
диверсификацию  
нашей экономики

Министр промышленности,  
предпринимательства  
и торговли Пермского края —  
о новом взгляде на будущее  
пермской промышленности

Стр. 4–5

**«Кладбище»  
для инноваторов**

Почему гибнут  
перспективные стартапы

Стр. 8

**Вкладной патриотизм**

Пермяки предпочли  
местные банки федеральным

Стр. 9

**Чайковцы  
перед выбором**

Кандидаты на пост  
главы Чайковского района  
готовятся к старту  
избирательной кампании

Стр. 18

**«Это —  
антиконституционный  
бред»**

«Фронтовики» предложили  
Владимиру Путину  
фактически упразднить  
местное самоуправление  
в городах-«миллионниках»

Стр. 19

**Между струйками**

Как только в районе Кучино  
запахло миллионами,  
над «Пермью-36»  
стали регулярно  
нависать тучи

Стр. 20–21

**«Мне застрелиться  
или повеситься?»**

Экс-банкир  
Александр Беклемышев,  
отсидевший в СИЗО  
уже 4,5 года,  
оставлен под стражей  
ещё на три месяца

Стр. 23

## АКЦЕНТЫ

## ИНДЕКС

## Лица, упомянутые в номере

Агишева	Мальцева
Надежда.....27	Анастасия.....26
Алекперов Вагит.....6	Марголина
Алференко	Татьяна.....1, 16
Роман.....10	Мартышин
Алферова	Владимир.....8
Лариса.....23	Махмудов
Андреанов	Рамиз.....24
Дмитрий.....25	Мачехин
Андрьяшкин	Владимир.....12
Олег.....21	Медов
Арбузов Игорь.....4	Александр.....18
Бабич Михаил.....6	Медори
Басаргин	Олимпиа.....29
Виктор.....1, 6, 15, 18	Мионов
Бедрий Игорь.....12	Николай.....11
Беклемышев	Наухаус Килиан.....29
Александр.....3, 23	Никитенко
Белов Вячеслав.....11	Ирина.....11
Беляева	Нуралиев Борис.....7
Надежда.....28	Ощепков Олег.....31
Бояков Эдуард.....31	Пелевин Виктор.....30
Бурнашов	Петрова Елена.....31
Алексей.....15	Пластинин
Бухвалов	Сергей.....18
Дмитрий.....7	Поляков Борис.....11
Востриков Юрий.....18	Попова
Гальчев Филарет.....7	Людмила.....27
Гельман	Путин
Марат.....3, 31	Владимир.....19
Гилязова Елена.....14	Самойлов
Гладнев Игорь.....20	Дмитрий.....18, 20
Гришаев	Сапиро
Дмитрий.....10	Евгений.....3, 20
Девяткин	Сапко Игорь.....18
Николай.....18	Сапко Ольга.....2
Ёлохов Юрий.....15	Свиблова Ольга.....31
Жоров Дмитрий.....9	Симонов Алексей.....20
Зандер Мартин.....29	Скобцева Лариса.....10
Иванов Алексей.....30	Скуров Анатолий.....7
Иванов Николай.....18	Соснина
Имеров Кирилл.....29	Светлана.....12
Калугин Сергей.....12	Сулимов
Камянская	Константин.....19
Евгения.....29	Сурков Михаил.....31
Кириленко	Телепнёв
Александр.....10	Александр.....20
Кириленко	Тимофеева
Василий.....10	Ольга.....19
Коваленко	Трубникова
Виталий.....2	Лиана.....23
Ковин Виталий.....19	Трутнев Юрий.....19
Козина Юлия.....23	Тюкалова
Колущинская	Надежда.....18
Ирина.....18	Удальёв Антон.....15
Коньшева	Уткин Юрий.....11
Евгения.....27	Ушакова
Коняев Дмитрий.....7	(Соколенко)
Кочурова	Наталья.....23
Надежда.....20	Федотова
Крестьянников	Светлана.....3
Юрий.....18	Фельдблюм
Кудрявцев Павел.....3	Марина.....31
Кузьминов	Ферхуф
Ярослав.....24	Хендрикус.....29
Куранов	Хмарук Кирилл.....4
Григорий.....18	Чарльз Лейка
Кургинян Сергей.....20	Луфумпа.....25
Курентзис	Чечёткин Юрий.....27
Теодор.....2, 31	Чиркунов Олег.....18
Кылосов	Шагап Андрей.....12
Александр.....3	Ширяева Лилия.....15
Лабзина Лада.....29	Шмелёв Николай.....12
Ланге Юрий.....18	Шмыров Виктор.....20
Латри Оливье.....29	Шулепов Герман.....23
Лейбович Олег.....26	Шулькин Илья.....3
Ложкин	Юзефович
Александр.....27	Леонид.....20
Ломан Людгер.....29	Ясницкий
Луканин	Леонид.....25
Алексей.....14	Ясырева Ирина.....31

## СПЕШИТЕ ДЕЛАТЬ ДОБРО

# В Перми прозвучит «Музыка жизни»

## Акция проводится в поддержку детей с тяжёлыми заболеваниями

Рузанна Даноян

**Н**а благотворительном концерте классической музыки «Музыка жизни» на одной сцене выступят профессиональные музыканты и начинающие исполнители всех возрастов. Гости услышат оркестр Теодора Курентзиса MusicAeterna, солистку Пермского театра оперы и балета Татьяну Каминскую, джазового исполнителя Виталия Коваленко и многих других артистов. Организаторами концерта выступают общественный некоммерческий проект «Музыка вокруг» и благотворительный фонд «Берегиня».

**Ольга Сапко, председатель попечительского совета фонда «Берегиня»:**

— В рамках концерта перед нами открывается уникальная возможность рассказать, с какими трудностями сталкиваются семьи при лечении, какие интересные и одарённые дети в больнице и каким образом можно оказать им помощь. С каждым годом у нас растёт число желающих оказать помощь, но, к большому сожалению, растёт и число тех, кто в ней нуждается. Мы постараемся помочь всем.

Все средства, собранные от продажи билетов и во время концерта, пойдут на покупку камеры для разведения химиопрепаратов для Пермского детского онкогематологического центра им. Ф. П. Газа — её стоимость составляет 180 тыс. руб.

Также на собранные средства будет закуплено оборудование, необходимое для школы-интерната для слабослышащих и глухих детей.

На благотворительном балу «Доброе сердце России», который состоялся 29 ноября, неравнодушные пермяки уже собрали более 1,5 млн руб.

«Мы уверены, что вместе сможем помочь им, поэтому обращаемся ко всем пермякам — приходите на концерт и, покупая билеты, вы сможете приблизить Андрюшу и Лёшу к операции», — призывают организаторы концерта.

Благотворительный концерт «Музыка жизни» состоится 20 декабря в 19:00 во Дворце культуры им. А. Г. Солдатова. Приобрести билеты можно в кассах города. Стоимость билетов составляет 350-800 руб. ■



**Концерт «Музыка жизни» поможет собрать средства на операцию по пересадке роговицы глаза для двухлетних близнецов Андрея и Лёши Скосырских — обоим мальчикам необходима операция по восстановлению зрения. С сентября 2011 года по настоящее время малыши прошли уже много обследований и лечение в различных клиниках в Перми, Уфе и Москве, но из-за отсутствия технологий и сложности в отношении донорского материала в России единственный вариант лечения — пересадка роговицы — в России невозможен. Сейчас мальчики готовятся к лечению за рубежом. Для обоих оно обойдётся в более чем 2,5 млн руб.**

## Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»  
Издаётся с 23 сентября 1997 года  
Выходит по вторникам

# КО

Учредитель и издатель:  
ООО «Издательский дом  
«Компаньон»

Генеральный директор  
Дмитрий Овсов  
odv@idk.perm.ru

Главный редактор  
Игорь Лобанов  
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе  
Елена Артёмова  
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:  
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Адрес для писем:  
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Телефоны:  
8 (342) 210-40-23  
210-40-25  
210-40-27

Газета зарегистрирована  
Министерством РФ по делам  
печати, телерадиовещания  
и средств массовой коммуникации  
30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование  
материалов, опубликованных  
в газете, без письменного  
разрешения редакции  
запрещены.

Рукописи и фотографии,  
высланные в адрес редакции  
без предварительного заказа,  
не рецензируются  
и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности  
за достоверность информации,  
представленной на страницах  
газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать  
с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:  
www.newsko.ru

### Реклама в газете

Телефоны/факс:  
8 (342) 210-40-25  
210-40-23

Электронная почта  
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам,  
стоимость рекламы и условия  
размещения опубликованы на сайте  
www.newsko.ru

Отпечатано в ГУП УР «Ижевский  
полиграфический комбинат»  
426039, г. Ижевск,  
Воткинское шоссе, 180  
Тел.: (3412) 444-300, 444-474  
Печать офсетная. Объем 4 п. л.  
Подписано в печать  
по графику в 17:30, по факту в 17:30  
Тираж 4000 экз.  
Заназ № 1458

## АКЦЕНТЫ

DIARY

# Алкоголики как симптом



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Дорогой дневник, алкоголики куда-то исчезли. Мне об этом доктор Александр Кылов рассказал, тот самый кодировщик, который излечивает от алкоголя раз и навсегда. Я про него в середине 1990-х писала статью: посмотрела, как происходит лечение, и получила профессиональную травму — три года не могла пить спиртное. Рука, как говорится, не поднималась. Как надо мной смеялись, точнее сказать, ржали коллеги!

Кылов работает более 20 лет, и всегда алкоголиков, которые приходят на кодирование, было море. А с октября этого года — тонкий ручеек. «В чём дело, Света?» — спрашивает он меня.

Параллельно пропали дети, которые ходят на развивающие занятия. Другие мои знакомые владеют студией развития. У них всегда был аншлаг: приходилось даже отказывать некоторым — не хватало места. А с этого учебного года как отрубил!

Допустим, с детьми более или менее понятно: теперь в хорошую школу можно попасть не по знаниям, а благодаря ушлости родителей. Ключевой вопрос — прописка в прикрепленных к вождельной школе домах. Тому, кто смог выполнить эту задачу, приз — его ребёнок будет учиться в хорошей школе.

Правда, это не объясняет, почему дети пропали сейчас, а не пару лет назад, когда этот закон, прикрепляющий крестьян... то есть детей, ввели.

Ответ даёт профессор Евгений Сапиро, указывая на очень важный сигнал: значительное сокращение персонала РЖД. Он вспоминает, что кризис 1990-х начался с того, что кончился дефицит вагонов.

Итак, рабочая версия: надвигающийся кризис. Как вариант: продолжающийся с 2008 года.

— *Напиваться можно, Антон, если очень нужно. Только напиваться нужно водкой. Коньяк, вино — это всё для сердца.*

— *А водка для чего?*

— *Для души. Если совсем уж сильно болит.*

## Фильм «Дневной дозор»

Люди начали экономить, причём давно, потому что сокращение расходов на детей — это самая последняя стадия.

«Если потоп, то мы поднимем их над собой и будем держать до последнего», — такова пермская родительская модель. Исходя из неё, всё вообще плохо.

Пропавшие алкоголики этой картины только добавляют мрачности, потому что так называемый кризис начала 1990-х был в то же время подъёмом психологическим. Все хотели что-то делать, как-то зарабатывать, и именно тогда кодирование от алкоголизма приобрело массовый характер. И оно было добровольным, в отличие от антиалкогольной кампании 1985 года. Врач-психиатр, работавший тогда, в середине 1980-х, на севере, рассказывает, что там, на нефтепромыслах, мужчины начали массово умирать в расцвете лет. Стали выяснять, в чём дело. Оказалось, после оперативок с матом и ором традиционным средством пережить стресс была водка. Отобрали её — люди массово стали умирать от инфарктов и инсультов.

Вот и сегодня — как пережить то, что происходит сейчас? «Распределённая во времени катастрофа», — так характеризуют наше время умные люди.

К примеру, можно ли спокойно жить дальше, зная, как вершится у нас правосудие? Возьмём дело банкира Александра Беклемишева. Чтобы выжить, зная об этом деле, пить горькую должны и кредиторы, и гособвинители, и истцы, и — самое главное — судьи! Неужели они могут спокойно спать, вынося такие вердикты? А ведь есть ещё дело профессора Кудрявцева, которого выдавили из страны, и десятки, если не сотни других подобных примеров?

Впрочем, доктор Кылов пьянство не одобряет. Это, говорит, не выход, да и стресс плохо снимает. Лучшее средство от алкоголизма — экономический подъём. Да только где ж его взять? ■

ЦИТАТЫ

«Пермский проект» много дал стране в целом, а в самой Перми может стать «воспоминанием». Ещё хуже — чемоданом без ручки»

**Марат Гельман, бывший директор Музея современного искусства PERMM:**

— В историческом плане «пермский проект» состоялся, на него ссылаются, помнят, считают передовым и т. д. Сегодня в стране много аналитиков и мало деятелей. Все изучают кейсы, а творческий импульс в такой концентрации был только в Перми. Но эта исключительность «пермского проекта» — для историков это навсегда, а для города, может быть и видимо, будет легко потеряна. Как потеряны мастер-план.

«Пермский проект» много дал стране в целом, а в самой Перми может стать «воспоминанием». Ещё хуже — чемоданом без ручки.

Сейчас интенсивность размышлений о городе в стране столь велика, что через года два десяток городов Пермь догонят. А так как никаких надежд на то, что краевые власти поумнеют, нет, то и перегонят. Единственный шанс, как мне кажется, — город должен этот проект перехватить у края. То есть задача края — сохранить в каком-то виде музеи, оперный и «Белые ночи», а вперёд двигаться руководству города...

Что касается меня, то я решил понаблюдать до завершения следующих «Белых ночей», а потом, можете не сомневаться, в том или ином виде буду помогать всем, кто в моей помощи нуждается, избегая при этом общения с «тремя прокажёнными»: губернатором, вице-премьером и министром.

Из записи в блоге [maratguelman.livejournal.com](http://maratguelman.livejournal.com), 7 декабря

РЕПЛИКА

## Не вижу никаких рисков для администрации губернатора при моём взаимодействии с ОНФ

**Илья Шулькин, депутат Законодательного собрания Пермского края**

В последние дни мне не раз пришлось отвечать на вопросы по поводу моих взаимоотношений с Пермским региональным отделением Общероссийского народного фронта и якобы использовании мной этой площадки для критики губернатора. Расставлю все точки над i.

Во-первых, с ОНФ меня связывают довольно долгие отношения. Дело в том, что я выдвигался в Законодательное собрание Пермского края по спискам ОНФ и уже несущ перед этой общественной организацией определённые моральные обязательства. Попросту говоря, я уже в ОНФ. Я давно взаимодействую с Народным фронтом и использую эти возможности для более эффективной работы по защите интересов моих избирателей.

Во-вторых, критикой губернатора не занимался и не занимаюсь. Что касается моей позиции в Законодательном собрании — это, на мой взгляд, нормальный рабочий процесс. Процесс прояснения позиций по значимым для края вопросам и поиск компромиссных решений между представителями разных ветвей власти. Это работа депутата внутри фракции от партии «Единая Россия». И это никак с ОНФ не связано.

В-третьих, у ОНФ есть свой спектр задач, строго определённых уставом, начиная от продвижения значимых общественных проектов и заканчивая гражданским контролем исполнения законов и приоритетных государственных программ. Об этом также много говорилось на прошедшем Форуме ОНФ.

Целями ОНФ в соответствии с уставом являются: содействие единению и взаимному доверию, сотрудничеству и гражданской солидарности, содействие развитию России, поддержка и обеспечение прямого и постоянного диалога между гражданами и президентом страны.

В-четвёртых, у меня есть конкретные предложения региональному отделению ОНФ в части прямой работы с пермяками, решению их насущных проблем. В конце концов, ОНФ, по замыслу Владимира Путина, — это движение с самой широкой степенью общественной поддержки, и любые попытки на местах сделать из него некий закрытый клуб противоречат самой идее объединения.

И, в-пятых, пермское отделение движения нуждается в том, чтобы его деятельность наполнилась практическим смыслом и практической пользой для жителей региона. Я имею в виду вполне прикладные социальные проекты, различные волонтерские инициативы, направленные на благо широких слоёв населения.

В связи с этим не вижу никаких рисков для администрации губернатора при взаимодействии с этой организацией. Мы должны работать только вместе, ради процветания и благополучия Пермского края.



ФОТО ИГОРЬ НАТАЕВ



Профессорская  
клиника

[www.professor.perm.ru](http://www.professor.perm.ru)  
тел. 8-902-477-64-60  
[profklinik@mail.ru](mailto:profklinik@mail.ru)

- Предварительные и периодические медицинские осмотры.
- Водительские и оружейные справки, санитарные книжки.
- Предрейсовые и послерейсовые осмотры водителей.
- Обслуживание здравпунктов.

Перед получением медицинских услуг необходима консультация специалиста.

Реклама. Лицензия №ЛО-59-01-001472 от 24.04.12 г.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

МИНИСТР

# Кирилл Хмарук: Мы хотим стимулировать диверсификацию нашей экономики

Министр промышленности, предпринимательства и торговли  
Пермского края — о новом взгляде на будущее пермской промышленности

Наталья Калюжная

— Кирилл Петрович, в Пермском крае принята программа «Экономическое развитие и инновационная экономика». На что будут потрачены 6,3 млрд руб., составляющие объём её финансирования?

— Если мы говорим о бюджетных средствах, то они, естественно, гораздо меньше этой суммы. С 2014 по 2016 год финансирование из краевого бюджета — 750 млн руб., и порядка 1,5 млрд руб. — из федерального бюджета. Ещё 67 млн руб. должны предоставить бюджеты муниципальных образований. Остальное — внебюджетные источники. Поэтому мы говорим о том, что здесь «на круг» — два с небольшим миллиарда рублей бюджетных средств.

— На что они будут потрачены?

— Основные деньги по программе — краевые и федеральные — направлены в подпрограмму малого и среднего предпринимательства. Это продолжение нашей краевой долгосрочной программы. Там есть перечень мероприятий.

Основной уклон мы делаем на финансовую поддержку — докапитализацию гарантийного фонда, докапитализацию наших микрофинансовых организаций (Пермский центр развития предпринимательства), выделение средств муниципалитетам на разные мероприятия для поддержки малого и среднего предпринимательства, молодёжное предпринимательство, обучение. Запланировано также создание инфраструктуры поддержки предпринимательства — создание центров поддержки предпринимательства по всей территории Пермского края.

В разделе «развитие и инновации» мы пойдём, прежде всего, по пути поддержки кластерных мероприятий. Наиболее готовый проект — кластер «Новый Звёздный». Под него мы заложили 30 млн руб. финансирования из краевого бюджета — на создание филиала бизнес-инкубатора, центра инжиниринга и ряда других мероприятий. Мы надеемся также на получение софинансирования от Федерации и муниципалитета.

— Вопрос по финансированию «Нового Звёздного» до сих пор не решён?

— Для меня лично и, я думаю, для правительства Пермского края тоже вопрос по «Новому Звёздному» решён. Для того чтобы предприятия аэрокосмического комплекса на территории Пермского края могли развиваться, есть необходимость в их кооперации, совместном развитии, в поиске точек соприкосновения, в том числе в разви-

тии кадрового потенциала. Это не модная тенденция, это просто жизненная необходимость для выживания в текущей экономической ситуации.

То, что мы находимся в списке не первой, а второй очереди кластеров, утверждённой Минэкономразвития РФ, — мне ни о чём не говорит. Мы выполняем мероприятия по госпрограмме, показываем нашу заинтересованность в развитии этого направления. Мы свой выбор сделали и поддерживаем его уже не виртуально, а из средств, которые мы планируем использовать в государственной программе.

— Однако были попытки увеличить федеральное финансирование.

— Были, и эта работа не остановлена, она идёт. Но в этом году уже финансирование мы не получим. Учитывая, что планируются деньги в государственной программе, мы будем двигаться по этому пути.

— В рамках какой программы планируется получить федеральное финансирование «Нового Звёздного» в будущем году?

— В настоящее время в Министерстве экономического развития РФ действуют две программы, в которые мы можем попасть, — программа поддержки кластеров и программа поддержки малого и среднего предпринимательства. Для кластеров перечня приоритетных инновационных проектов применяется особый подход в программе поддержки малого и среднего предпринимательства. Финансирование могут получить малые инновационные компании, центры кооперации, центры инжиниринга — инструменты, которые в рамках поддержки малого предпринимательства ориентированы на кластерное развитие.

Мы работаем по всем этим направлениям, так как приняли решение поддерживать Игоря Арбузова (*генеральный директор ОАО «Протон-ПМ», главный куратор проекта «Новый Звёздный» — ред.*) двумя руками.

— Была ещё идея биомедицинского кластера. Будет ли она каким-то образом развиваться в Перми?

— Вы знаете, я готов поддерживать любое начинание, которое основано на здравом смысле, на понимании перспектив и должном уровне экспертизы. Но пока всех этих составляющих в биомедицинском кластере я не вижу. Если мне ясно, на чём основан кластер «Новый Звёздный», кластер горного машиностроения, на чём может быть основан IT-кластер, — тут есть экспертиза, есть понимание перспектив, есть

команда, то биомедицинский кластер по всем этим направлениям при прочих равных условиях отстает.

— Есть ясность, какие ещё кластеры будут поддерживаться на краевом уровне?

— В конце года мы формируем промышленную политику, в ней мы должны сформировать организованные кластеры, которые у нас будут. Предварительная ясность того, кто это будет, есть. Но мне не хотелось бы это комментировать до того, как эксперты, которые сейчас занимаются определением нашей политики, до того, как консультанты, которые занимаются разработкой инвестиционной политики в Корпорации развития Пермского края (*преобразована из Агентства по содействию инвестициям — ред.*), не дадут «добро». Это, с моей точки зрения, было бы даже неким субъективным давлением на них.

— В последнее время кластерная форма организации производственных процессов применяется всё чаще. Это веяние моды или необходимость?

— На мой взгляд, кластер — это просто современная упаковка того, что называется «производственно-территориальным комплексом». То есть это комплекс связанных по кооперации предприятий, либо производящих дополняющую друг друга продукцию, либо являющихся партнёрами, которые осуществляют кооперацию. Эти производственно-территориальные комплексы были созданы на территории Пермского края ещё при Советском Союзе. Потом так уж в стране сложилось, каждый выживал в одиночку. У каждого предприятия — свой собственный, либо оно входит в какой-то холдинг.

Наша задача, которая и является основным посылом нашей промышленно-региональной политики, — найти точки соприкосновения, которые должны улучшить развитие в целом, позволят создать новые рабочие места. Мы ищем те синергетические эффекты, которые для жителей Пермского края были бы в долгосрочной перспективе положительными.

— В последнее время сократилась краевая поддержка программ «УМНИК» и «Старт». С чем это связано и возобновится ли она в прежнем объёме?

— С Фондом Бортника у нас всё, в общем-то, налаживается. Действительно, был этап перехода на госпрограммы. Но то финансирование, которое планировалось, мы будем продолжать. Из краевого бюджета на эти цели выделяет-

ся порядка 5 млн руб. в год. Деньги уже запланированы. Кроме того, мы согласовываем с фондом перечень мероприятий, в которые они вложатся на территории Пермского края, — может быть, в размере нашего взноса, а может, и больше.

Работа ведётся, и никаких вопросов тут нет. Финансирование сохраняется на прежнем уровне. Если будут привлекаться какие-то дополнительные ресурсы по линии министерства образования или ещё какие-то — пожалуйста, это возможно.

— Как вы представляете инновационное развитие Пермского края? Совпадает ли ваш взгляд на развитие инноваций с видением предыдущего руководства краевого министерства промышленности, науки и инноваций?

— А какой был взгляд у предыдущего руководства министерства промышленности, науки и инноваций? Вы меня просветите — так, чтобы я знал... Трудно ответить? Потому что вот такой был туманный взгляд. У меня же всё достаточно просто.

В настоящее время мы формируем нашу промышленную политику вместе с экспертным сообществом края. Параллельно компания KPMG (аудитор из «большой четвёрки») выиграла конкурс по разработке инвестиционной политики Корпорации развития Пермского края. Соответственно, в рамках региональной промышленной политики, которую мы сейчас разрабатываем, и в рамках инвестиционной политики для Корпорации развития будет уделено особое внимание в том числе и инновационному развитию. То есть мы должны всё сложить, и это будет, соответственно, отражено в промышленной политике и в инновационной стратегии Корпорации развития.

Мы хотим стимулировать диверсификацию нашей экономики. В настоящее время, действительно, зависимость только от экспорта продукции низкого передела достаточно очевидна. Вызов сегодняшнего дня в том, что мы должны стимулировать развитие инновационных предприятий и стимулировать инновации, чтобы таким образом обеспечить диверсификацию экономики. И это будет отражено в конкретных мероприятиях, которые будут фигурировать в этих документах.

Я думаю, какой-то черновик (*промышленной политики и инновационной стратегии Корпорации развития — ред.*) будет готов к концу 2013 года, и в первом квартале 2014 года он будет представлен.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА



ФОТО ИГОРЬ НАТАЕВ

Кирилл Хмарук родился в Новороссийске. Окончил Московский государственный институт международных отношений по специальности «экономист-международник». Получил степень MBA в Мадриде. Работал в Сибирско-Уральской нефтегазохимической компании, затем — на Кирово-Чепецком химическом комбинате, где был ведущим инженером, ведущим менеджером по продажам, коммерческим директором. Работал в инвестиционных структурах «Альфа-групп», в Министерстве сельского хозяйства РФ, занимал пост директора ОАО «Нарпинский электромашиностроительный завод» (Свердловская область). С марта 2013 года возглавляет объединённое Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края. Женат, отец двоих детей.

**— Какая доля финансирования в рамках программы экономического развития придётся на развитие инноваций?**

— Ну, это ведь не содержание белка в молоке. У нас есть определённые показатели, какое количество инновационных предприятий должно быть создано. Но какого-то глобального финансирования на это не предусмотрено. Показатели мы ставим для себя, и к ним нужно будет идти.

**— Будет ли создан Центр оценки инновационных технологий, который бы анализировал вновь появляющиеся инновационные предприятия и затраты на них?**

— Я думаю, что нет. Я не уверен, что у нас как у Министерства промышленности Пермского края есть достаточные компетенции для того, чтобы делать вывод о развитии той или иной технологии.

В рамках Корпорации развития будут созданы центры кластерного развития, которые будут модерировать те кластеры, которые мы выберем приоритетными. И, соответственно, в рамках этих кластеров сами предприятия совместно с учёными будут выбирать те перспективные технологии и те перспективные направления, которые они считают лучшими.

**— Какова судьба концепции развития науки и инноваций, созданной предыдущим министерством промышленности с участием пермских научных кругов?**

— К сожалению, в стране у нас есть общая для всех тенденция, что формирование расходной части опережает понимание источников финансирования. И, на мой взгляд, та программа, которую они разрабатывали, грешит тем, что она не подтверждена никаким источником финансирования. А создавать программы, не понимая их источников, на мой взгляд, — это тупик.

Программа, которая была создана, писалась в отрыве от источников финансирования. Если же нет источников финансирования, значит, программа создана по потребностям, а не по возможностям. А я считаю, что нужно жить по средствам.

**— А созданная вами программа экономического развития основана на конкретных источниках финансирования?**

— Абсолютно верно. На краевом бюджете. Расходные обязательства все вошли в бюджет, мы понимаем рамки нашего федерального лимита в Министерстве экономического развития РФ.

Мы видим во внебюджетных источниках те инвестиции, которые можно провести через Корпорацию развития Пермского края, мы видим те мультипликаторы по софинансированию, которые можем там получить. Поэтому она сформирована из тех источников, которые у нас в наличии есть, с учётом проведённого у нас в прошлом году секвестра бюджета.

**— В этом году малые предприниматели пострадали в связи с увеличением выплат в Пенсионный фонд России. Как вы их поддерживаете?**

— Действительно, есть такая тенденция: на начало 2013 года сокращение количества индивидуальных предпринимателей составило 13% по отношению к прошлому году. На 1 января 2012 года в крае их было 132,2 тыс., а к 1 января 2013 года эта цифра сократилась до 115,03 тыс. За девять месяцев 2013 года снижение составило ещё 12,9 тыс., то есть ещё 11%. Задача, которую мы перед собой ставим, — выйти в 2014 году по этому показателю на уровень 2012 года.

**— Как этого можно добиться?**

— Через программу поддержки малого и среднего предпринимательства. Мероприятия, которые в ней запланированы, как раз направлены на получение доступа к льготному финансированию. Плюс будут предоставляться гранты, развитие системы микрофинансирования.

Сейчас мы формируем группу, которая будет заниматься обеспечением доступа к финансированию, потому что видим, что малым предприятиям стабильно не хватает доступа к оборотному капиталу и долгосрочному финансированию. Для малых предприятий, как правило, кредитная ставка достаточно высока.

Через систему гарантийного фонда мы добиваемся снижения для них стоимости привлечения ликвидности, а также увеличения срока её предоставления. Через систему микрофинансирования мы даём льготные займы микропредприятиям — до 1 млн руб. на уровне ставки рефинансирования (сейчас она составляет 8,25%).

Кроме того, через средства, которые мы выделяем нашим муниципальным образованиям, мы компенсируем затраты на основные средства — возмещаем первоначальные лизинговые платежи, плату за техническое присоединение. При этом немного компенсируем им расходную часть. В муниципалитетах действует система грантов начинающим предпринимателям. Это тоже работает.

**— Как вы можете оценить тот факт, что руководство производственными процессами и распределением финансов в региональных компаниях всё чаще переходит под ведение российских отраслевых компаний — «Оборонпром», «Вертолёт России»?**

— То, что формируются вертикально интегрированные холдинги, в том числе в оборонной промышленности, — это опять же не какая-то модная тенденция. Это просто выживание. Государство реанимирует отрасли и создаёт компании, которые конкурируют на глобальном рынке.

Наивно предполагать, что один завод может выступать конкурентом глобальным мировым корпорациям. Потому что у него нет ни такого же доступа к финансированию, ни такой концентрации ключевых компетенций в сфе-

ре разработки продукции и серийного производства.

К созданию вертикально интегрированных холдингов можно относиться по-разному. Кто-то говорит, что это плохо, кто-то — что хорошо. На мой взгляд, это некая неизбежность процесса развития.

Второй фактор — то, что головные управляющие компании не базируются в Перми, а находятся в Москве — на мой взгляд, это тоже нормально. Ничего сверхъестественного здесь нет. При этом у председателя правительства Пермского края, у губернатора есть все инструменты для выстраивания диалога с собственниками, с менеджментом головных холдинговых компаний.

Я не согласен с тем, что интересы Пермского края — это управление финансовыми потоками конкретного хозяйствующего субъекта. Не согласен, что интересы Пермского края — это интересы какого-то конкретного человека. Интересы Пермского края — это поступление налогов, создание рабочих мест, уровень зарплат работников предприятий. Это развитие компетенций, которые есть на промышленных предприятиях Пермского края, чтобы они здесь оставались и развивались. И вся логика взаимодействия с менеджментом головных холдинговых компаний сводится к тому, что на территории Пермского края должны сохраняться и развиваться компетенции, которые у нас есть. Здесь происходит абсолютно равноправный диалог, и он, на мой взгляд, выстраивается в нормальный процесс.

Должен сказать, что мы здесь не уникальны. Если мы здесь считаем, что в других регионах происходит по-другому, то это не так.

**— В последнее время акционеры и руководители крупных промышленных предприятий часто обращаются к краевым властям, чтобы «разрулить» какие-то внутренние конфликтные ситуации. Так уже было с «Нытвой», «Авиадвигателем», «Мотовилихой». Есть ли у краевых властей реальные рычаги воздействия на акционеров? И даёт ли плоды такое вмешательство?**

— Мы не можем допустить того, чтобы производственный комплекс, существующий на территории Пермского края, терял что-либо — рабочие места, налоговые поступления, получал проблемы в виде сбоев в обеспечении ресурсоснабжающими организациями. Моя логика очень проста: мы должны стоять на страже наших краевых интересов и должны их транслировать собственнику.

**— Как же можно повлиять на частные компании?**

— Мы находим рычаги воздействия. Зачастую нужно просто объяснить позицию. Как правило, проблемные ситуации возникают, на мой взгляд, от склонности собственника к риску, когда хочется развивать предприятие, и ты принимаешь те или иные рискованные решения. Иногда достаточно просто внятных переговоров, чтобы донести перспективы принятия ими тех или иных решений.

В общем-то, знаете, процентов на 70 все всё понимают. Весь вопрос в том, что иногда им просто не говорят. Но мы говорим. И в 70% это работает.

**— Кто же вас не понимает, назовёте?**

— В Пермском крае таких нет. ■

## КОНЪЮНКТУРА

СОТРУДНИЧЕСТВО

# Главные открытия осени

*Пермские предприятия ЛУКОЙЛа переживают период ренессанса*



Президент ОАО «ЛУКОЙЛ» Вагит Алекперов и губернатор Пермского края Виктор Басаргин подписали протокол к соглашению о сотрудничестве между регионом и компанией в 2014 году. В соответствии с документом объём финансирования совместных проектов ЛУКОЙЛа и Прикамья составит 1 млрд 640 млн руб. «В последние два года подписываемые нами протоколы были насыщены серьёзными социальными проектами, а социальная направленность в объёме средств, предусмотренных соглашением, составляет сегодня свыше 80%», — счёл необходимым подчеркнуть глава региона. Он отметил также, что новый документ вбирает в себя лучший опыт, накопленный за семь лет взаимодействия территории с нефтяной компанией.

**В** 2013 году результатом партнёрства стали проекты, благодаря которым в Прикамье появились (или преобразились) более 130 объектов социального назначения. На эти цели лукойловцы направили 800 млн руб. Кроме того, компания решила в декабре текущего года перечислить на социально значимые объекты дополнительно 500 млн руб. Эти средства были направлены, в том числе, на уникальный проект — строительство 14 модульных фельдшерско-акушерских пунктов в 13 районах края, а также модульных сельских домов культуры в Уинском, Чернушинском и Куединском районах, которые называют главным открытием нынешней осени.

Инновационная технология всего за полгода была успешно внедрена в 12 районах Прикамья, поясняют нефтяники, делая акцент на том, что объекты были возведены в рекордные сроки и уже распахнули двери для тысяч жителей глубинки.

Кроме этого, в текущем году в Красновишерске был выстроен крытый каток с искусственным льдом, а в Чернушке — хоккейная площадка.

Однако основным ориентиром, заданным региональной властью, оставалось строительство детских садов. Стороны с удовлетворением констатируют, что за два последних года был заложен фундамент возведения и реконструкции 10 детских садов. В том числе в Орде, Частых, Романово, а также в Березниках.

Губернатор Виктор Басаргин назвал ОАО «ЛУКОЙЛ» системообразующим и бюджетообразующим партнёром, который даёт краю более 10 тыс. рабочих мест, задействованных только на прямом производстве, не считая различных подрядных организаций.

**Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:**

— ЛУКОЙЛ — социально ориентированная компания, которая берёт на себя самые большие обязательства из всех представителей бизнеса, работающих в регионе. Мы не первый год подписываем соглашения для реализации ряда программ. В последние два года эти программы были насыщены серьёзными социальными проектами, которые охватывают практически все муниципальные образования. Это и фельдшерско-акушерские пункты в местах, где низка оснащённость медицинскими услугами, это мобильные дома культуры, дома учителя и ряд других проектов. В этом году запущены в эксплуатацию несколько межшкольных стадионов, в том числе в отдалённых северных территориях. Мы получили серьёзнейший отклик от населения.

Мы видим в перспективе ещё один уникальнейший проект, который будет реализован в течение двух лет и связан с развитием производства, — строительство комплекса переработки нефтяных остатков. Это 30 млрд руб. инвестиций в экономику региона, увеличение объёмов производства, новые рабочие места, новые технологии и социальные инициативы.



**В день подписания соглашения официальная делегация посетила объект особой гордости лукойловцев — современный детский сад на 260 мест в Перми. Бассейн и гимнастические залы, игровые студии и развивающие комплексы сделали это детское дошкольное учреждение, по сути, визитной карточкой Индустриального района.**

**Проект реализован в 2012–2013 годах в рамках заключённого четырёхстороннего соглашения с участием краевого правительства, администрации Перми (участок под строительство и коммуникации), ОАО «ЛУКОЙЛ» (финансирование) и Фонда «Наше будущее» (оснащение современным оборудованием). Общая стоимость проекта составила более 270 млн руб.**

**Экскурсия на объект произвела впечатление на полномочного представителя президента РФ в Приволжском федеральном округе Михаила Бабича. «Это не только экономический вклад, это вклад от души», — подчеркнул он, оценивая эмоциональный настрой и тех, кто возводил этот объект, и тех, для кого он стал долгожданным подарком.**

## КОНЪЮНКТУРА

### НОВОСТИ КОМПАНИЙ

## «Уралхим» начал покупку 20% акций «Уралкалия»

**О**АО ОХК «Уралхим» вошло в сделку по приобретению ценных бумаг ОАО «Уралкалий», составляющих 20% его уставного капитала. Закрытие сделки ожидается в ближайшее время.

Цель покупки — повышение капитализации и прибыльности компании «Уралхим» путём увеличения стоимости приобретённого пакета акций и получения дивидендов.

Пакет акций «Уралкалия» оценён в рамках сделки с премией к текущему уровню рыночной капитализации. Данная премия отражает благоприятные перспективы рынка и эффективность компании. Сделка осуществляется на кредитные средства, в качестве заёмщика выступает ОАО ОХК «Уралхим».

Приобретение 20%-ного пакета акций осуществляется путём скупки разрозненных пакетов, включая акции, принадлежащие структурам Филарета Гальчева и Анатолия Скурова.

**Дмитрий Коняев, генеральный директор ОАО ОХК «Уралхим»:**

— Мы уверены в фундаментальной привлекательности отрасли минеральных удобрений, причём как её азотного сегмента, в котором уже успешно работает «Уралхим», так и калийного, имеющего серьёзные долгосрочные перспективы. Рассматривая различные варианты дальнейшего развития компании в рамках greenfield-проектов или сделок М@А, мы приняли решение инвестировать средства в покупку ценных бумаг ОАО «Уралкалий». Это один из крупнейших мировых производителей хлористого калия, разрабатывающий уникальное месторождение высококачественного сырья. Мы позитивно оцениваем высокую рентабельность и дальнейшие перспективы роста ОАО «Уралкалий», уверены в возможности компании органично развиваться, создавая стоимость для своих акционеров.

Компания «Уралхим» становится миноритарным акционером ОАО «Уралкалий» с крупной долей в капитале и выражает готовность взаимодействовать с ОАО «Уралкалий» и её менеджментом в рамках действующих корпоративных стандартов. Участвовать в управлении компанией мы намерены через совет директоров, в который планируем ввести своих представителей. Надеемся, что имеющийся опыт и компетенции, а также наши новые инициативы будут позитивно восприняты советом директоров ОАО «Уралкалий» и окажутся полезными для совершенствования операционного менеджмента и повышения эффективности работы компании.

## Система управления производством «Мотовилихи» выходит на новый уровень

**В**едущий российский разработчик программного обеспечения фирма «1С» внедрит на предприятии ERP-систему\* нового поколения.

Генеральный директор ОАО «Мотовилихинские заводы» Николай Бухвалов и директор фирмы «1С» Борис Нуралиев подписали генеральное соглашение о сотрудничестве. На «Мотовилихе» будет внедрена система нового поколения «1С: ERP Управление предприятием 2.0».



Инновационный программный продукт фирмы «1С» позволит сделать систему управления производством «Мотовилихи» более гибкой, управляемой и удобной. Конечная продукция предприятия состоит из тысяч отдельных сборок и деталей, каждая из которых проходит определённые этапы производства. Станочный парк завода насчитывает тысячи единиц разнообразного оборудования, на заводе работает более 6,5 тыс. человек. Для эффективного управления таким сложным производством нужна масштабируемая информационная система, которая позволит управлять всеми факторами, влияющими на производство. Создание такой системы — цель сотрудничества «Мотовилихи» и фирмы «1С».

Партнёрами по реализации проекта выступают ЗАО «Системы комплексной безопасности» (Москва) и Центр компетенции по производству фирмы «1С» в Перми — Пермское предприятие вычислительной техники и информатики.

\*ERP-система (Enterprise Resource Planning System) — система управления компанией, которая позволяет создать единую информационную среду с целью автоматизации всех бизнес-процессов и управления ими.



**Михаил Бабич, полномочный представитель президента РФ в Приволжском федеральном округе:**

— По объёмам инвестиций в социальную сферу наших регионов, по качеству этих работ и по точности исполнения своих обязательств компания «ЛУКОЙЛ» занимает особое место. Хочу также поблагодарить за эффективную работу Виктора Фёдоровича, правительство края, потому что умение выстроить взаимоотношения, умение найти золотую середину между балансом государственных интересов и интересов бизнеса, направить общие усилия на благо людей — это тоже умение. Я благодарен коллегам и поздравляю их с подписанием очередного соглашения!

Впрочем, этим проектом вклад лукойловцев в экономику Прикамья не ограничится. Наиболее значимыми объектами вложений 2014 года станут строительство комплекса переработки нефтяных остатков на ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез» и строительство второй линии по переработке попутного нефтяного газа на заводе «ЛУКОЙЛ-Пермнефтегазпереработка», модернизация автозаправочных станций «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» в Краснокамске.

Объём благотворительной деятельности компании, направленной на социально значимые объекты и мероприятия на территории края, в 2014 году достигнет 820 млн руб.

Эти средства, в частности, будут направлены на строительство детских садов в Полазне и Красновишерске, реконструкцию здания и мастерских Сарсинской средней школы, капитальный ремонт Чайковской детской музыкальной школы.

Запланированы также ремонт систем водоснабжения Осы, строительство Уинской центральной районной больницы и строительство бассейна в Чернушке.

Взяли на себя нефтяники и финансирование хоккейного клуба «Молот-Прикамье», а также волейбольного клуба «Прикамье».

**Вагит Алекперов, президент ОАО «ЛУКОЙЛ»:**

— Мы не отделяем себя от жителей края. То, что мы делаем, — это не подарки, это наша реальная деятельность в Пермском крае. Все наши коллективы, работающие в регионе, находятся в стадии развития.

На «ЛУКОЙЛ-Пермнефтегазпереработке» будет внедрён новый комплекс, который позволит перерабатывать весь попутный газ, добываемый на территории Прикамья.

Глубина переработки нефти на «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтезе» в 2015 году достигнет 98% и этот завод станет лучшим в России.

Мы стремимся развивать производство, создавать новые рабочие места и повышать благосостояние жителей края.

В завершение визита делегация приняла участие в торжественном собрании, посвященном 55-летию ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез».

Один из самых высокотехнологичных нефтеперерабатывающих заводов в стране производит сегодня более 100 наименований нефтепродуктов, в том числе дизельное топливо и бензины, соответствующие требованиям Евро-5. Более 50% продукции отгружается на экспорт. Совершенствование технологических процессов и ввод в строй природоохранных объектов позволили предприятию достичь показателей экологической безопасности на уровне европейских стандартов.

Вагит Алекперов сделал акцент на том, что сегодня все активы ЛУКОЙЛа в Пермском крае переживают период ренессанса. То же самое происходит в геологоразведке, добыче углеводородов, переработке и других направлениях деятельности компании.

Рамочное соглашение об экономическом и социальном сотрудничестве между Пермским краем и ОАО «ЛУКОЙЛ» было подписано в декабре 2010 года.

ЕСТЬ МНЕНИЕ

# «Кладбище» для инноваторов

## Почему гибнут перспективные стартапы



Владимир Мартышин, участник венчурного проекта SENSOMED

Весной этого года нашу команду пригласили на презентацию «Сколково» в Набережные Челны. Полдня нам, можно сказать, пересказывали информацию с сайта этого инновационного центра. Его представители отчитывались, какие кампусы они построили, как классно вкладывают деньги. «У нас куча проектов, приходите к нам. Мы вам дадим денег, ресурсы, познакомим с кем надо, и всё будет хорошо», — зазывали выступавшие. Параллельно на презентацию приехали несколько инвесторов, не имеющих отношения к «Сколково», чтобы посмотреть представляемые проекты. Нас пригласили как раз для презентации им нашего проекта, который был одним из самых сильных среди представленных в парке.

В итоге организаторы программу затянули, из графика выбились, слово нам дали во второй половине дня, когда все заинтересованные люди уже разъехались. Три человека, которые решение не принимают, деньгами не располагают, представляли «Сколково». Они выслушали нас с прохладцей, для «галочки», изредка отрываясь от смартфонов. Выступления записали на кассету, передали начальству и забыли о нас. Мы были озадачены, зачем мы туда из Перми тащились?

В конце прошлого, 2012 года в «Сколково» проводился конкурс по созданию концепции мобильного диагностического устройства для неинвазивного наблюдения за состоянием организма человека. Финансирование — 9 млн руб.

Выиграла конкурс команда, которая пообещала «вшить» в продукт, предназначенный для телеметрии показателей человеческого организма, сразу 12 или 13 датчиков. Хотя изначально в их собственной разработке был предусмотрен только один такой прибор.

В результате вместо того чтобы дать деньги, условно говоря, 20 стартапам, организаторы сложили в одну «корзину» 9 млн руб. Но для одного стартапа это большая сумма, и не всякий автор идеи сможет эти деньги рационально потратить.

Почему так происходит?

Очевидно, клеркам, которые «сидят» на деньгах, проще их отдать одному претенденту — работы меньше. Ведь 20 стартапов надо отслеживать, «макулатурооборот» устраивать, обратную связь устанавливать. Никто не хочет сутиться лишний раз — проще всё ухнуло в одну кучу, чем бегать за десятками мелких исполнителей и выстраивать систему мониторинга.

Государственные деньги находятся под управлением наёмных менеджеров, которые, по большому счету, демотивированы. Вернее, их мотивация строится на процентах от чего-либо. Процент от «взлетевшего» венчурного проекта — это было бы хорошо. Но когда это произойдёт? Никакой гарантии успешной реализации таких проектов не существует. Сроки работы над ними длительные: три-пять лет в лучшем случае.

А менеджер отчитывается за выданные суммы. Чем больше «навешать» на продукт обещаний (в данном случае — датчиков), тем дороже выглядит про-

ект, тем больше на него можно попросить денег, тем больше будет и оценка эффективности работы конкретного менеджера.

С другой стороны, для молодого предпринимателя, который приходит со своим проектом за инвестициями, большие деньги — большой соблазн. Он подписывает объёмные обязательства, сам затягивая петлю на шею своего проекта, под который получает, по его понятиям, огромные деньги. То есть, по сути, берёт на себя неподъёмный груз обязательств, обещаний. При этом зачастую не осознаёт, что деньги в данных обстоятельствах явно не помогут.

**Для молодого предпринимателя большие деньги — большой соблазн. Он подписывает объёмные обязательства, сам затягивая петлю на шею своего проекта, под который получает, по его понятиям, огромные деньги**

Недаром сегодня в России сложилось довольно матёрое «кладбище» проектов, за каждым инвестфондом этот шлейф тянется. Больше деньги, как правило, не идут на пользу инноваторам, так как ими надо уметь распоряжаться.

Предположим, автор хорошо разработал какой-то прибор. Соглашаясь на дополнительные условия, он часто не совсем представляет, на что подписался. Если бы не соблазн, он мог бы уже со своим продуктом выйти на рынок, а вместо этого у него за спиной появляется целый мешок необеспеченных обязательств. И тогда он понимает, что в команде для реализации контракта не хватает специалистов — математиков, медиков, программистов и т. д. Проект начинает «тонуть»: не все проблемы можно «залить» деньгами. Но этот поезд уже не останавливается.

У инвесторов свои проблемы. Инвестиции — это бизнес. А у нас инвестором может назваться любой, у которого появилось лишних 10 млн руб. В сообществе изобретателей их называют «заводы-газеты-пароходы». И таких довольно много. Когда автору разработки кто-то говорит: «У меня куча денег, буду вкладывать», это означает только то, что инвестор совершенно неграмотен.

Неопытный инвестор не думает о рисках. А когда осознаёт, то начинает прессовать авторов научной идеи, если они с ним рискнут связаться.

Многие инвесторы уверены, что надо брать в свои руки контрольный пакет — долю в 55% (или даже больше), чтобы снять свои риски. И не осознают, что в этом случае мотивационная составляющая авторов тает просто на глазах. В таких ситуациях изобретатель

инвестиционные деньги просто проедает, сидит на зарплате, а когда зарплата оказывается съеденной, просто отходит в сторону и начинает заниматься чем-нибудь другим. Инвестор недоволен, а его бывший партнёр думает: «У меня остался такой процент, что не имеет смысла надрываться». Такие ситуации нередки.

Инновационный центр «Сколково» не решает существующих проблем.

Стенфорд после Второй мировой войны, когда количество студентов увеличилось, а средств на их обучение не хватало, начал сдавать земли в аренду специализированным высокотехнологичным компаниям, которые брали себе

способных студентов. Таким образом, молодёжь контактировала и с профессурой, и с бизнесом.

У нас вышли строить «Сколково», по сути, в чистое поле. Вложили в проект гигантские государственные деньги (это

к вопросу о мотивации менеджеров, которые получают проценты от «закопанных» средств).

В Кремниевой долине бизнесмены, вкладываясь в идеи, рискуют своими собственными деньгами, соответственно, выбирая проекты, которые имеют шанс на взлёт. И чем больше успешных проектов, тем больше инвестиций. На определённом этапе система сама начинает поддерживать себя, учить всех участников процесса, как делать правильно.

Проекты начинают размножаться почкованием, из успешных компаний уходят люди и создают рядом свои (Bell labs — Shockley Semiconductor Laboratory — Fairchild Semiconductor — Intel). Положительный опыт начинает транслироваться. Поэтому там всё околоуниверситетское пространство — Стэнфордский индустриальный парк — застроено фирмами, на которых студенты учатся и практикуются. Здесь вертится 40% мирового капитала.

У нас — чистый лист. Почковаться некому, не от кого и не от чего. От отечественных миллионеров научиться можно совершенно не тому, чему учат в Штатах. Не случайно высокотехнологичные российские компании имеют западный бэкграунд. Но их единицы.

Нельзя деньгами «залить» отсутствие стартапов в России. Отсутствие опыта, учителей, учеников, того «правильного котла», из которого рождаются идеи, не решить простым финансированием. Не говоря уже об отсутствии законодательной, правоприменительной базы, а также бизнес-традиций. Ошибки становятся слишком дорогими. ■

Инновационный проект Sensomed — одна из разработок компании ООО «СенсоМед», представляет собой систему мониторинга дыхания человека. Разработка ведётся за счёт инвестиционных средств «Фонда содействия малым формам предприятий в научно-технической сфере». В 2011 году команда разработчиков Sensomed выиграла грант на 1 млн руб. по программе «СТАРТ», в 2012-м компания стала резидентом ИТ-парка в Набережных Челнах, а в 2013-м выиграла конкурс «БИТ Пермь».

Принимаем сбережения. Выплата % ежемесячно! **10% в Месяц**

**КРЕДИТОРЪ** ЦЕНТР МИКРО ФИНАНСИРОВАНИЯ

**Займы под 1.5% в день!**  
**Решение о выдаче - 15 мин.!**

Займ предоставляется работающим гражданам РФ в возрасте от 18 лет. Срок займа до 90 дней. Сумма займа от 1000 до 100000. Оплата процентов по займу каждые 10 дней. Досрочное погашение и перерасчет. Займы предоставляются ООО «Каронд-Финанс» св-во РМО № 651303392004125 от 17.10.2013.

✓ Без залога и поручителей!  
✓ Работаем без выходных



**8-800-100-56-97**

Сбережения принимаются на основании займа от 30000 рублей на срок от 3 месяцев. Досрочное прекращение договора допускается в случаях, предусмотренных законом. При расторжении договора по инициативе Заемщика % начисляются в размере 120% годовых. При расторжении договора по инициативе Займодавца % начисляются в размере 2% годовых. Займы принимаются на основании ГК РФ в соответствии с условиями договора займа ООО «Каронд-Инвест».

Св-во ОГРН № 1131690065473. Предложение не является публичной офертой.  
Для размещения денежных средств при себе иметь паспорт и ИНН.

**257-88-86 ул. Екатеринбургская, 141**



## ФИНАНСЫ

## ВОЗМОЖНОСТИ

## «С Новым счётом!», «С Новым банком!» и «С Новым статусом!»

Сбербанк России объявил о проведении сразу нескольких предновогодних акций для своих клиентов

Заместитель управляющего Пермским отделением Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России» Дмитрий Жоров уверяет, что декабрь — максимально благоприятный период для того, чтобы представителям предпринимательского сообщества вступить в сотрудничество с банком.

«Новый год — период глобальных распродаж, и финансовый сектор не является исключением. Сбербанк вывел на рынок целый пакет банковских продуктов для малого бизнеса. И это действительно новогодние предложения даже по названиям: «С Новым счётом!», «С Новым банком!», «С Новым статусом!». Общая направленность акций связана с предоставлением ряда услуг на очень привлекательных условиях», — подчёркивает топ-менеджер.

К примеру, акция «С Новым счётом!» предусматривает, что клиент при покупке тарифного плана («Базис», «Актив» или «Оптима») может бесплатно открыть счёт, подключаемый к выбранному тарифному плану, а также бесплатно подключиться к системе «Сбербанк Бизнес Онлайн».

Акция «С Новым банком!» рассчитана на представителей и малого бизнеса, которые обратились в Сбербанк за кредитом для рефинансирования задолженности в других банках. Таким клиентам также предоставляется бесплатное открытие расчётного счёта и подключение к системе «Сбербанк Бизнес Онлайн».

Акция рефинансирования была запущена Сбербанком осенью. «В ходе неё любой предприниматель, субъект малого бизнеса, имеющий кредиты в других коммерческих банках, может получить кредит в Сбербанке. При этом ему будет предоставлен льготный период по оформлению залога (отсрочка может составлять до трёх месяцев). Это очень комфортные условия с учётом того, что ставка по таким кредитам составля-

ет от 10% годовых, к этим процентам добавляются ещё и скидки», — поясняет Дмитрий Жоров.

На клиентов, оформивших кредит «Доверие», рассчитана акция «С Новым статусом!». В её рамках бизнесу предоставляются скидки на продукты и курсы портала «Деловая среда». Среди них — скидка 20% на премиум-подписку в разделе «Школа» и скидка 20% на одно из пяти приложений в разделе «Магазин» на выбор («Бухгалтерия. Контур», «Мой склад», «UMI.ru», «Мегаплан: продажи», «Business 365»).

Ещё одна акция — «Считайте до 10!» — рассчитана на пользователей высокотехнологического сервиса E-Invoicing, который связан с безбумажным документооборотом между юридическими лицами. Клиенты, которые будут эффективно работать и совершать в рамках сервиса не менее 10 транзакций в месяц, получат бесплатное абонентское обслуживание в «Сбербанке Бизнес Онлайн» на следующий календарный месяц.

**Дмитрий Жоров, заместитель управляющего «Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России»:**

— Акция началась 1 декабря, и клиенты, которые заранее на этот месяц запланировали открытие счёта в банке, были приятно удивлены новыми условиями.

Сейчас очень интересный период для того, чтобы начать кредитоваться в Сбербанке. Если у вас микробизнес, вы можете взять кредит «Доверие». Если бизнес малый и средний, то кредит на рефинансирование заёмных средств в иных банках и получить при этом дополнительные скидки. Причём это надо успеть сделать именно в декабре, чтобы весь январь и февраль можно было пользоваться сервисами на льготных условиях. Акция продлится до 28 февраля.

Думаю, что это не последнее новогоднее спецпредложение от Сбербанка.

реклама

## СБЕРЕЖЕНИЯ

## Вкладной патриотизм

Пермяки предпочли местные банки федеральным

Филипп Ардовский

Банк России опубликовал ноябрьскую отчётность финансово-кредитных организаций. Как следует из представленных в таблице данных, главной неожиданностью последних месяцев стал опережающий рост частных вкладов в небольших региональных банках по сравнению с банками федерального масштаба. Пермский край отлично иллюстрирует эту тенденцию.

Средние темпы роста вкладов населения в региональных банках в октябре оказались равны 4,5%. При этом сбережения населения в банках, входящих в российский «топ-10», за месяц увеличились на 1%. У Сбербанка рост был ещё скромнее — 0,62%. При этом Пермь вовсе не является лидером по повышению благосостояния населения. Сами банкиры утверждают, что объёмы депозитов быстрее растут в Краснодарском крае и республиках Северного Кавказа.

Объяснений феномену повышенного доверия пермяков местным банкам несколько. Во-первых, за последние четыре года ни один пермский банк не был замешан в скандалах, связанных с обманом вкладчиков и отзывом лицензии. На федеральном уровне такие эксцессы случаются — история с Мастер-банком не первая и, очевидно, не последняя.

Второй фактор — вынужденная перекалфикация почти всех пермских банков (за исключением разве что АКБ «Пермь») в розничные. Для финансирования масштабных промышленных и

строительных проектов средств у местных финансистов явно недостаточно. Следовательно, приходится делать ставку на малый бизнес и население.

Плюс такой стратегии — увеличение числа клиентов, минусы — более высокий уровень риска невозврата кредитов и повышение расходов на операционную деятельность. Во всяком случае,

по итогам первых трёх кварталов 2013 года ни один пермский банк не показал сверхприбыли. Четыре из пяти банков отчитались о символическом «плюсе», а Экопромбанк сообщил об убытках, вызванных необходимостью увеличения обязательных резервов.

С другой стороны, сложившаяся на рынке розничных банковских услуг конъюнктура вполне благоприятна. Несмотря на высокий уровень конкуренции, в октябре банкиры смогли добиться увеличения маржи. По данным Банка России, средневзвешенная ставка по рублёвым депозитам населения на срок до 12 месяцев в октябре опустилась на 0,3% — до 6,3% годовых.

При этом средневзвешенная ставка по потребительским кредитам, выдавае-

мым на такой же срок, наоборот, выросла — с 24,4 до 24,7% годовых. Фактически это означает, что банки исходят из того, что каждый второй заёмщик окажется недобросовестным. «Честным должникам» приходится платить проценты «за себя и за того парня».

Снижение процентов по частным вкладам если кому-то и оказалось выгодно, то в первую очередь крупным корпорациям и бюджету. Муниципалитеты и крупные предприятия без проблем кредитуются на вдвое более выгодных условиях, чем обычные граждане. Процентные ставки для так называемых «первоклассных» заёмщиков демонстрируют тенденцию к снижению, в большинстве случаев не превышая 12% годовых. ■

## Счета, депозиты и прочие привлечённые средства физических лиц в банках на территории Пермского края в 2013 году

банки	на 1 января, млн руб.	на 1 октября, млн руб.	на 1 ноября, млн руб.	изменение за октябрь, %
Сбербанк России	6288049,282	6753278,321	6795479,333	+ 0,62
«Уралсиб»	154073,254	155887,259	157864,120	+ 1,27
УБРиР	66022,964	79260,828	81018,788	+ 2,22
СКБ-банк	63488,870	70041,922	71795,414	+ 2,50
«Урал ФД»	11758,239	12781,430	13155,545	+ 2,93
Экопромбанк	3041,161	3444,615	3652,684	+ 6,04
Почтобанк	525,292	814,034	849,894	+ 4,41
«Пермь»	570,836	736,101	729,884	- 0,84
Проинвестбанк	421,682	489,924	513,001	+ 4,71

По данным оборотных ведомостей по счетам бухгалтерского учёта (форма 101), опубликованных на сайте Банка России. Сумма показателей по счетам 40817, 40820, 42301-42315, 42601-42615.

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ГОСЗАКАЗ

## Недетская неожиданность

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

Окончание. Начало на стр. 1

**Ф**акторов риска как минимум два. Во-первых, распределение многомиллионных контрактов было поручено районным администрациям, несмотря на то что само строительство детских садов почти полностью финансируется из краевого бюджета. Казалось бы, отправляя многомиллионные субсидии «на места», край должен контролировать расходование этих средств, а заодно и оказать организационную поддержку районных заказчиков строительства.

Для начала можно было бы составить типовую инструкцию по проведению торгов — с тем чтобы посылать её в районы вместе с деньгами на возведение детских садов. На практике, разумеется, вышло иначе. Не получив вместе с деньгами толковых указаний и инструкций, районные управления строительства перешли к «живому творчеству масс». Результат — жалобы кандидатов в подрядчики, отмена и перенос объявленных детских садовских торгов.

Три свежих примера: антимонопольное ведомство отменило торги на строительство детского сада в Кудымкаре (предполагаемая стоимость контракта — 196 млн руб.). По той же причине анну-



лированы результаты аукциона по детскому саду в Краснокамске (99 млн руб.). На днях Управление ФАС по Пермскому краю должно рассматривать жалобы на торги по детскому саду в Чусовом (185,1 млн руб.). При этом документация по чусовской стройке уже передывалась из-за выявленных в ней нарушений законодательства о госзакупках.

Второй фактор риска — плохо скрываемое стремление районных властей обеспечить победу на торгах заранее выбранным ими подрядчиком. При этом выбор делается в пользу мало-

известных строительных компаний, в «анамнезе» у которых или вообще ничего нет, или имеются довольно-таки сомнительные достижения.

Вот, кстати, ещё один парадокс — крупные строительные корпорации от участия в торгах по возведению детских садов в районных центрах Пермского края, как правило, воздерживаются. Несмотря на внушительные суммы контрактов и неплохую рентабельность проектов, лояльным губернатору «Пермдорстрою» и «Ренове» этот бизнес оказался не интересен.

С примерами можно повториться. Отменённые впоследствии ФАС торги по детсаду в Краснокамске выиграло зарегистрированное в Перми ООО «Уралэнергосетьстрой» — эта компания оказалась единственной, получившей допуск к участию в аукционе. Владелец «Уралэнергосетьстрой» является Дмитрий Гришаев, который также возглавляет ООО «Пермский кредитный альянс». Прежде интереса к масштабным стройкам объектов социальной сферы «Уралэнергосетьстрой» и его учредитель вроде бы не проявляли.

В отличие от Краснокамска, итоги детсадовского аукциона в Чусовом были подведены 5 декабря и пока что не отменены. Эти торги также были выиграны единственным участником размещения заказа — ООО «Трест 59». Конкуренты треста предпочли заявки на торги не подавать, а отправить несколько жалоб в ФАС.

По информации «Нового компаньона», до декабря 2012 года «Трест 59» работал под названием ООО «Цефей». Директором и единственным учредителем этого предприятия является 30-летний Роман Алференко. В прошлом году он занимал должность главного инженера ООО «Ветлан-Строй», у которого как раз тогда возникли серьёзные разногласия с мэрией Перми по ремонту улицы Маршала Рыбалко. ■

## ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## В Перми появится ещё один «Айсберг»

«В августе-сентябре 2014 года на пересечении улиц Попова и Пермской (ул. Попова, 22) будет открыт новый досуговый центр», — сообщил «Новому компаньону» директор ООО ТЦ «Айсберг» Василий Кириленко. Имя для нового ТРК находится на согласовании у инвестора, говорит он: «Пока называем его «Айсберг-2».

Застройщиком площадки является ООО ПКФ «Био-Лайн». Сейчас ведутся строительные работы, в частности закончен каркас будущего досугового центра.

«Площадь четырёхэтажного здания составит 8 тыс. кв. м. Существующий «Айсберг» имеет аналогичную площадь, но его высота составляет пять этажей», — отметил Кириленко.

Для «Айсберга-2» ведётся набор и поиск арендаторов, договоры находятся на стадии заключения.

«Неизвестно, какие будут развлечения, ещё не нашли желающих их предоставить. Для кинотеатра площадь мала, но это будет торгово-развлекательный комплекс», — делится планами Василий Кириленко.

«Любое пополнение торговых площадей увеличивает предложение для арендаторов», — считает генеральный директор ТЦ «Семь Пятниц» Лариса Скобцева. По её мнению, в Перми не хватает торговых центров. Новый «Айсберг» и, тем более, гораздо более крупный ТЦ «Спешилова» площадью около 80 тыс. кв. м ослабят напряжение, возникшее в связи с дефицитом торговых площадей, — считает Скобцева.

ООО ПКФ «Био-Лайн» зарегистрировано 5 октября 2000 года. Генеральным директором этой компании является сын Василия Кириленко — Александр Кириленко.

СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ  
на расчетно-кассовое обслуживание

ВАШ РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ  
В НАДЕЖНОМ БАНКЕ  
за 1 час и 0 руб.\*!

\*Для клиентов, открывших расчетные счета (р/с) в период действия акции. Акция действует с 01.12.2013 по 31.12.2013г. Обслуживание р/с бесплатно в течение трех календарных месяцев, начиная с месяца открытия р/с;



Реклама

АКБ «Инвестторгбанк» (ОАО). Генеральная лицензия ЦБ РФ №2763

Торгово-сервисный  
центр

В НАЛИЧИИ оборудование, материалы, инструменты

IT СКС ЛВС VoIP IP-ATC Wi-Fi GSM

НАСТРОЙКА, МОНТАЖ, ОБСЛУЖИВАНИЕ, ТЕСТИРОВАНИЕ

Попова, 25 «Товары Прикамья», цокольный этаж

☎ 27 000 78

www.itset.biz

im@itset.biz

plantronics.

AddPac

CISCO

ELTEX

ZyXEL

MikroTik

ИНВЕСТТОРГБАНК

г. Пермь, ул. Екатерининская, 116  
www.ITB.ru

8 800 200 45 45

www.ITB.ru

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ФОРУМ

# «Полюбите своих, и чужие к вам потянутся»

Бизнес-омбудсмен Вячеслав Белов вывел формулу успеха для реальной поддержки предпринимательства на местах

Людмила Максимова

В Пермском крае осуществляют свою деятельность более 70 тыс. предпринимателей. С конца прошлого года их число значительно сократилось — 14 тыс. бизнесменов сдали свидетельства, голосуя против ужесточения законодательства. На состоявшемся в Перми 3 декабря форуме «Территория бизнеса» представители власти и предпринимательства обсудили существующие проблемы и способы их решения.

**Н**а открытии форума заместитель председателя Пермской городской думы Юрий Уткин ударился в воспоминания о первых пермских предпринимателях, которые располагали свой бизнес около Центрального рынка.

**Юрий Уткин, заместитель председателя Пермской городской думы:**

— Тогда они играли почти что на грани фола, их считали спекулянтами. Сейчас ситуация вроде кардинально поменялась — надзорные органы находятся с предпринимателями в одной лодке, однако проблемы всё равно остались. И ситуацию не изменить просто строительством технопарков и бизнес-инкубаторов. Это всё равно что построить школу в населённом пункте, где средний возраст жителей за 60 лет. Надо в первую очередь создавать зрелое гражданское общество с чёткими прозрачными правилами.

Первым шагом в этом направлении стало появление бизнес-омбудсмена и создание Совета по предпринимательству при губернаторе Пермского края.

**Вячеслав Белов, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае:**

— При рассмотрении жалобы от предпринимателя мы имеем право получать информацию, заключения, документы от органов госвласти. Причём это могут быть органы и региональной власти, и федеральной, которая действует на территории края. Если подтверждается, что были нарушения, то уполномоченный может требовать привлечения к ответственности лиц, которые нарушили права предпринимателей. Один из главных принципов — это публичность. То есть если местные власти не хотят исполнять закон, можно обратиться в вышестоящие органы.

Одним из эффективных примеров работы этих органов, по словам Белова, стало введение изменения в региональном законе, касающемся продажи алкогольной продукции. Закон устанавливал минимальное расстояние от места продажи алкоголя и памятниками культуры, причём в разы больше, чем этого требовало федеральное законодательство (150 м против 50 м). Порой ситуация возникала абсурдная: Кунгур, к примеру, практически становился горо-

дом-памятником, значит, там в принципе запрещалась продажа алкоголя. Люди, годами торговавшие на одном месте, вдруг не смогли получить новую лицензию.

**Вячеслав Белов:**

— Сначала это была разовая жалоба, а потом оказалось, что это общая проблема. Было подготовлено обращение к правительству Пермского края с целью проанализировать и изменить ситуацию. Здравый смысл возобладал, и предприниматели вернули себе право заниматься своей деятельностью.

Проблемы развития предпринимательства в муниципальных районах обсудили на «круглом столе» с представителями администрации губернатора и местными главами. Сразу обозначили главную проблему местной власти: надо перестать относиться к инвестору «потребительски», так как они часто жалуются на то, что их желание «зайти» в территорию встречает требование построить детский сад.

**Николай Миронов, генеральный директор Института приоритетных региональных проектов:**

— У многих местных руководителей сейчас сложилась так называемая «психология магазина». Они ждут, когда к ним придёт инвестор, и тогда уж ему всё покажут. А между тем за инвестором надо идти за территорию «магазина». Надо проявиться во внешнем пространстве, показать инвестору, как к нему будут относиться на данной территории.

**Ирина Никитенко, начальник управления развития малого и среднего предпринимательства, заместитель министра промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края:**

— Все муниципальные программы развития бизнеса сделаны как под копирку. Все похожи одна на другую, приоритеты выставлены одни и те же. Но невозможно же всем территориям развивать туризм! Так не бывает, все территории разные. В этом году мы планируем провести маркетинг территорий и помочь местным властям с самоопределением. Ещё одна проблема — невнимание властей к местным предпринимателям, а ведь ваш предприниматель — тот же инвестор. Ещё и более заинтересованный, ведь ему на этой территории жить.

Вячеслав Белов также предложил «прекратить танцевать для внешних инвесторов джигу» и, наконец, озаботиться интересами своих предпринимателей.

«Когда предприниматель в посёлке, где всего восемь дворов, просит выделить ему землю, а ему говорят: «Извините, она генпланом занята под детский сад на 80 мест», он воспринимает это как издевательство. Надо менять категорию земли — так меняйте! Полюбите своих, и чужие к вам потянутся», — вывел формулу успеха бизнес-омбудсмен.

Ещё один «круглый стол» был посвящён инвестициям в предпринимательство. Как выяснилось, самые главные инвестиции в бизнес — это инновации.

**Борис Поляков, директор Уральского инновационного форума:**

— На форуме в Лысьве мы договорились с губернатором о создании ново-

го бренда Пермского края «Продвижение инноваций». Их мы ищем по всему миру, а потом предлагаем пермским бизнесменам. За счёт новых технологий можно существенно снизить затраты на производство продукции. Это инновации с экономическим эффектом, причём их окупаемость за год достигает 300%.

Поляков предложил бизнесменам генератор серебряной воды как универсальное антибактериальное средство без запаха, омолаживающие ванны и иммуноактивированные напитки — салонные процедуры, которых пока нет на рынке, а также программу, которая обещает обучить английскому языку за 10 дней методом «глубокого погружения». Бизнесмены нашли точки соприкосновения, и контакты начали завязываться прямо на «круглом столе». ■

## КРЕДИТЫ ДЛЯ БИЗНЕСА



Ставка 10,5% по продукту «Кредит-Инвест» предоставляется клиентам с высоким уровнем кредитоспособности в форме кредита или невозобновляемой кредитной линии на сумму не менее 45 млн руб. и срок от 6 до 24 мес. Не взимается комиссия за открытие только первого расчетного счета в банке. Акция действует для клиентов малого бизнеса. Подробные условия об акции, о продуктах банка и требованиях к заемщику — на сайте [www.psbank.ru](http://www.psbank.ru)

Реклама. ОАО «Промсвязьбанк». Генеральная лицензия Банка России № 3251.

Бульвар Гагарина, д. 65 «а»

(342) 256 79 05  
[www.psbank.ru](http://www.psbank.ru)

**Промсвязьбанк**

## СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

РАЗГОВОРЧИКИ

# «Денег надо столько, сколько только Москва может дать»

*Пермские застройщики с опаской смотрят на участки Фонда РЖС, которые должны быть реализованы на торгах уже в декабре*

ЕКАТЕРИНА ГАСПЕР

Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства (Фонд РЖС) провёл в Перми 3 декабря «круглый стол» по вопросам формирования подходов к комплексному освоению земельных участков, расположенных на территории Пермского края. Застройщики оценили предлагаемые территории как перспективные, однако раскритиковали их с точки зрения практически полного отсутствия инфраструктуры.

**М**инистр по управлению имуществом и земельными отношениями Пермского края Андрей Шагап пояснил, что региону были переданы полномочия по распоряжению федеральными земельными участками, прежде всего, для передачи их многодетным семьям. Было сформировано более 1 тыс. таких участков, до конца 2013 года все они, по словам министра, будут переданы будущим владельцам.

Кроме того, как рассказал Шагап, уже реализованы два участка для комплексного освоения во Фролах — эти участки «уже находятся в зоне застройки, условия, которые предоставлены инвесторам, достаточно комфортные по срокам и ценам». На этих участках должно быть построено минимум 90 тыс. кв. м жилья.

«Ведётся строительство и в Лобаново, на Восточном обходе — география достаточно обширная. Есть планы и по другим территориям — Чернущка, Кудымкар и др.», — сказал министр.

По словам руководителя дирекции маркетинга и продвижения Фонда РЖС Николая Шмелёва, в рамках взаимодействия между фондом и правительством Пермского края принято решение в отношении 37 земельных участков общей площадью около 750 га. Следующими на торги будут выставлены три участка, которые идут двумя лотами.

Предлагаемые земельные участки расположены в Пермском районе. Аукционы по ним планируется провести 16 декабря. Участки расположены в 10 км на юго-восток от центра Перми между населёнными пунктами Паздерино и Фролы. Общая площадь трёх земельных участков — более 62 га, они предназначены для комплексного освоения в целях жилищного строительства, в том числе малоэтажного.

Начальная цена права аренды двух земельных участков, входящих в состав единого лота, общей площадью 53,21 га составляет 5086000 руб., в т. ч. НДС 18%. Шаг аукциона — 250 тыс. руб. Срок договора аренды — семь лет. В соответствии с аукционной документацией, минимальный объём общей площади

жилых помещений в застройке должен составлять 75 тыс. кв. м. При этом доля малоэтажного жилья должна составлять 100%, доля жилых помещений экономкласса — не менее 75%.

Начальная цена права аренды земельного участка площадью 8,79 га составляет 487 тыс. руб., в том числе НДС 18%. Шаг аукциона — 20 тыс. руб. Срок договора аренды — три года. Компания-застройщик должна возвести на этом участке не менее 3 тыс. кв. м малоэтажного жилья. При этом доля жилых помещений экономкласса также должна составлять не менее 75%.

При этом, как отметил Шмелёв, практика показывает, что все застройщики стараются увеличить минимальную площадь застройки, и эти участки «также не должны стать исключением».

**Николай Шмелёв, руководитель дирекции маркетинга и продвижения Фонда РЖС:**

— *Работая с фондом, застройщик приходит к пониманию, что выгоднее работать на обороте, реализовывать в три раза больше квадратных метров жилья, чем сидеть на одном проекте четыре года. Мы не влияем на строительный процесс, оказывая содействие на подготовительном и заключительном этапах реализации проекта.*

Фонд реализует комплексный подход — прежде всего, это содействие в обеспечении участков инженерной инфраструктурой, снятие административных барьеров, содействие в обеспечении финансирования. За 2012–2013 годы введено в эксплуатацию более 2 млн кв. м жилья, доля экономкласса на этих площадках составила около 45%. Оптимизация технических условий подключения к сетям позволила добиться экономии для застройщика почти в 35%. Всё это даёт результат снижения стоимости 1 кв. м.

Для привлечения внимания застройщиков Фонд РЖС предоставляет гарантии выкупа части построенного жилья на своих участках — до 35% малоэтажного и 25% многоэтажного жилья. Но на сегодня, по словам Николая Шмелёва, ни один застройщик этим правом не воспользовался. «Эта возможность интересует застройщиков на начальном этапе реализации проекта, к тому же это дополнительные гарантии банку», — пояснил он.

**Андрей Шагап, министр по управлению имуществом и земельными отношениями Пермского края:**

— Каждое мероприятие, которое проводит Фонд РЖС, настраивает на оптимистичный лад. Мы будем продолжать наше сотрудничество, которое должно вылиться в то, что будет застроено множество земельных участков, снизятся цены на жильё. Радует, что фонд не ограничивается проведением аукциона, а отслеживает судьбу каждого участка, прилагает все силы для осуществления контроля и оказания помощи вплоть до того, пока не будет решён тот или иной проект.

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Строительные компании также вправе рассчитывать на проектную документацию на различные типы малоэтажных домов. По словам начальника отдела проектной документации Фонда РЖС Сергея Калугина, сегодня в библиотеке фонда насчитывается 35 проектов рабочей документации. С 2010 года фонд осуществляет долгосрочный проект «Дом XXI века», в рамках которого совместно с Союзом архитекторов России проводит архитектурные конкурсы. Поэтому вся проектная документация фонда состоит из проектов победителей этих конкурсов.

**Сергей Калугин, начальник отдела проектной документации Фонда РЖС:**

— *Все проекты имеют положительное заключение государственной и негосударственной экспертиз. Это дома экономкласса, но если посмотреть внимательнее, то можно увидеть, что объёмно-планировочные решения настолько интересны, что ими могут заинтересоваться и более состоятельные люди. Стоимость 1 кв. м составляет не более 25 тыс. руб. Вся проектная документация может быть востребована вне зависимости от климатической зоны, так как энергоэффективность домов очень высокая. Дома экономичны в эксплуатации.*

Однако, несмотря на все перечисленные привлекательные условия, застройщики оптимизм фонда не поддержали и выразили сомнения насчёт реальной возможности обеспечения участков инженерной и социальной инфраструктурой.

Генеральный директор ОАО «Строительно-монтажный трест №14» Владимир Мачехин назвал площадку интересной, но при этом добавил, что «кто бы сегодня ни взял эту землю (а я не знаю, кто её будет брать), сетей нет, а нет сетей — нет работы».

Технический директор ОАО «Камская долина» Светлана Соснина выразила заинтересованность в содействии

со стороны фонда при строительстве социальных объектов. Судя по ответу Николая Шмелёва, ожидать его не стоит: «Когда мы вовлекаем земельные участки, мы считаем экономику проекта, смотрим на проект глазами застройщика. Мы понимаем, что не в каждом муниципалитете есть бюджет для того, чтобы выполнить нагрузку по строительству социнфраструктуры. При минимальном объёме застройки считаем «социалку» вполне приемлемой, даже если застройщик будет делать её за свой счёт. Надо смотреть, какой объём жилья будет строиться, и подходить к этому вопросу сбалансированно».

Реальные цифры привёл глава администрации Пермского района Игорь Бедрий. По его словам, для обеспечения инфраструктурой участков, выделенных для многодетных семей, требуется 2,5 млрд руб.

«При бюджете Пермского района в 400 млн руб. мы это никогда в жизни не построим. Денег надо столько, сколько только Москва может дать. Говорят о том, что в Пермском районе есть много площадок для строительства, но кто будет решать вопросы по дорогам, инженерной и социальной инфраструктуре?» — возмутился чиновник.

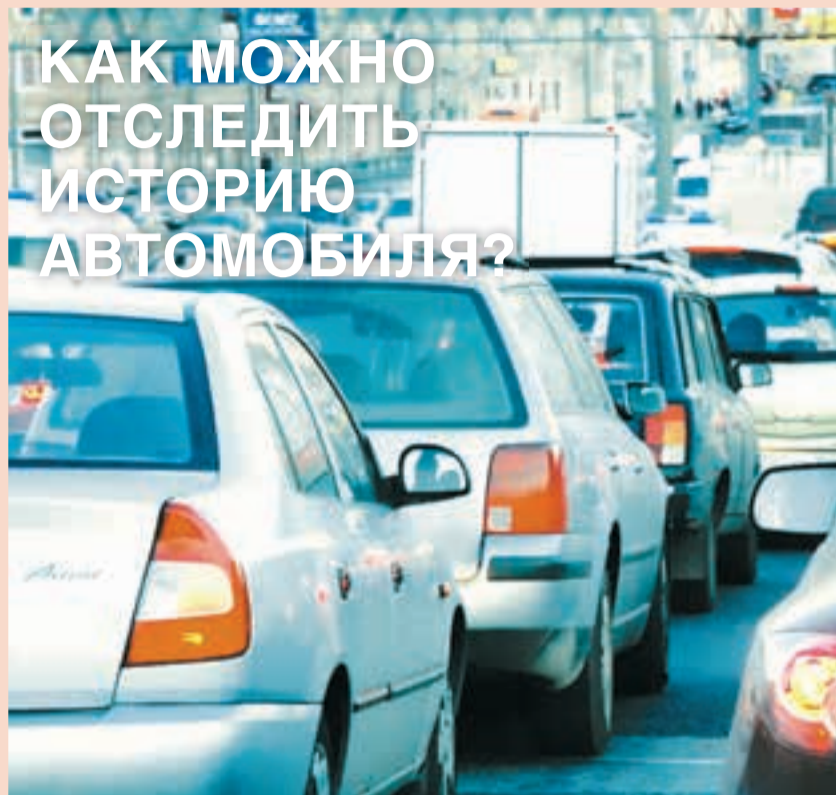
Андрей Шагап согласился, что «проблема есть», заметив, что подобные дискуссии вполне оправданны.

«Территории, которые мы сегодня рассматриваем, интересны для строительства жилья, но они действительно не обеспечены сетями, — пояснил министр. — Ещё вчера они использовались совсем для других целей. Но их нужно осваивать и заполнять социальной и инженерной инфраструктурой. Понятно, что это достаточно большие затраты, и одному Пермскому району будет это тяжело сделать. Для этого есть федеральные и краевые программы, и нужно двигаться в этом направлении». ■

ГДЕ ПРОЙДЁТ  
ПЕРВЫЙ ЭТАП  
ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ  
FORMULA E?



КАК МОЖНО  
ОТСЛЕДИТЬ  
ИСТОРИЮ  
АВТОМОБИЛЯ?



КАК ОФОРМИТЬ ДТП  
БЕЗ СОТРУДНИКА ДПС?



НОВЫЙ КИТАЙСКИЙ  
КРОССОВЕР В РОССИИ?



Читайте на [auto.newsko.ru](http://auto.newsko.ru)



## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАКОНОДАТЕЛЬ

# Алексей Луканин: Мы расстались с безоговорочной верой в правоту правительства

Лидер фракции «Справедливая Россия» в краевом парламенте подвёл политические итоги 2013 года

Юлия Усольцева

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



— Алексей Александрович, за последний год роль Законодательного собрания в политической повестке региона серьёзно изменилась. Сформировалась группа депутатов, которые не боятся критиковать инициативы исполнительной власти. При этом появилась и прогубернаторская коалиция. Можно ли сказать, что в этом году оформились центры влияния внутри парламента?

— Центры, конечно, есть. И были в прошлых созывах. Сейчас они приобрели некую форму «кружков по интересам». Причем, как вы видите, состав кружков в зависимости от того или иного законопроекта может меняться. Хотелось бы, чтобы не политические амбиции, а именно позиция по законопроекту влияла на принятие решений.

— Тем не менее ещё год назад такого не было...

— Да, в прошлом году ещё был некий эффект очарования, был кредит доверия новому правительству. Сегодня мы видим, что этот кредит не оправдал себя. Нужно засучить рукава и внимательно смотреть каждый законопроект, каждую цифру. Тем самым заставляя правительство внимательно относиться к вносимым им документам.

— Говорят, что на депутатов оказывалось давление. Если бы не было этого давления на ваш бизнес, вы бы продолжили критику исполнительной власти?

— Сначала надо разобраться, что следствие, а что причина. Если предположить, что одно вытекает из другого, то, скорее всего, давление оказывается из-за моей гражданской позиции. Она появилась раньше, чем давление на биз-

нес. Поэтому что может меня заставить изменить гражданскую позицию? Точно не давление или его отсутствие.

— На некоторых же депутатов нашли рычаги влияния, и они забыли о своей гражданской позиции...

— Видимо, да.

— Как вы относитесь к созданию депутатской группы «За Пермский край»?

— К созданию группы — индифферентно. А вот название слишком помпезное и конфликтное одновременно.

— А как вы считаете, есть ли у губернатора, правительства идеологические сторонники среди депутатов, которые искренне поддерживают его инициативы?

— Больше, чем вы думаете. Я тоже поддерживаю инициативы губернатора, если они совпадают с моей точкой зрения. Другое дело, когда голосуют «за» только потому, что проект внесён губернатором и не важно, «сырой» он или нет, с ошибками в расчетах или ущемляющий чьи-то права.

— Тем не менее при высокой явке депутатов почти все законопроекты губернатора проходят. Вы в меньшинстве. Стоит ли тогда игра свеч?

— Конечно, стоит. Я думаю, что со временем законопроекты будут заходить более качественными. Соответственно, претензий у нас к ним будет меньше. Правительство будет понимать: всё будет прочитано, понято и обсуждено. И коллеги, которые сегодня, не задумываясь над сутью закона, голосуют «за» только потому, что это внесено правительством, тоже начнут задумываться.

Чем ближе к выборам, тем больше депутаты будут думать о том, как они

будут выглядеть в глазах своих избирателей.

— Представители администрации губернатора по-прежнему продолжают проводить с депутатами предварительные переговоры перед «пленарками»?

— Даже не сомневайтесь — продолжают. При этом мы не ведём кулуарных переговоров с депутатами в поддержку того или иного закона. Мы отстраняемся от этого и выкладываем всё в публичной плоскости — в ходе работы комитетов, комиссий, через СМИ и так далее. В отличие от правительства, мы отказались от «договорной» формы общения в пользу дискуссии и доказательства верности своей позиции. Я думаю, что это правильно. Если и правительство последует этому примеру, думаю, никто не сможет сказать, что Законодательное собрание — это не место для дискуссий.

— В связи с новой расстановкой сил в парламенте мы видим внутрифракционные конфликты. Особенно хорошо они заметны в «Единой России» и КПРФ. Как обстоят дела внутри фракции «Справедливая Россия»? Вы практически никогда не голосуете консолидированно...

— Действительно, мы не применяем такую форму работы, как консолидированное голосование. Я считаю, что позиция у нас настолько прямая и открытая, что не требуется «передавливать» своих же членов фракции, заставляя их голосовать так или иначе. Я вообще против такой формы. Если мы кого-то не смогли убедить, то это наша недоработка.

— Депутаты оставили в собственности Пермского края 25% акций ОАО «Международный аэропорт «Пермь». Считаете ли вы это решение экономически выгодным или это скорее политический шаг?

— Ни хорошо, ни плохо, это — никак. С точки зрения влияния на дальнейший процесс, если схема пойдёт так, как было написано в меморандуме, то это никак не повлияет на процесс размывания остальной части акций. Более того, я думаю, что это предложение помогло провести во втором чтении законопроект. Считаю, что нельзя было его принимать, поэтому голосовал «против». Как было решение плохое и неправильное, так ничего и не изменилось.

— Депутатам представили соглашение с ОАО «Газпром». Оправдало ли оно ваши ожидания?

— Это соглашение меня разочаровало. Документ обсуждали восемь месяцев, а оказалось, что действовать он будет всего 1,5 месяца. Стоила ли овчинка выделки? Стоило ли это тех потерь, которые понесёт Пермский край в виде неполученных в бюджет средств? Соглашение невозможно полностью выпол-

нить ни той, ни другой стороне до конца года. По сути дела, подписали документ, который не будет действовать.

— Как вариант, соглашение могут продлить на последующие годы. Будете ли вы добиваться того, чтобы этого не произошло?

— Если документ останется в таком виде, я буду выступать против. Я в принципе против соглашений такого рода.

Газпром — огромная структура. Надо вспомнить, как мы получили эти налоги — по прямому указанию президента РФ, который таким образом частично компенсировал регионам реализацию своих «майских» указов по повышению зарплат бюджетникам. Наше же правительство посчитало, что мы не нуждаемся в этих компенсационных механизмах, и решило вернуть эти деньги, дав льготу «Газпрому». Изначально странная постановка вопроса. Все регионы говорят, что им не хватает денег. Мы знаем, что нам тоже их не хватает, тем не менее словно говорим президенту: «Спасибо, не надо». В результате мы видим, что часть его указов у нас не будет исполнена до конца года. По работникам дошкольного образования можно констатировать просто провал.

— Вы неоднократно выступали за то, чтобы ввести ограничения по предоставлению льготы по налогу на прибыль организаций. Тем не менее на последней «пленарке» ваш законопроект был отклонён. Планируете ли вы дальше заниматься этим вопросом, вести переговоры с губернатором?

— Губернатор уже ясно высказал своё мнение, что он против отмены этой льготы, то есть по факту ещё раз подтвердил, что дополнительные доходы нам не нужны. Но есть ведь и серьёзная, аргументированная позиция внутри Законодательного собрания. Например, руководитель комитета по экономическому развитию Елена Гилязова категорически против ограничения по этой льготе. У неё есть своя аргументация. У нас тоже есть своя аргументация.

Мы думаем над тем, как вернуться к этому вопросу, как учесть критику, чтобы переработать наш законопроект.

— Что вы считаете главным политическим итогом этого года?

— Мы расстались с надеждами, которые у нас были в прошлом году, и безоговорочной верой в правоту правительства и губернатора во всех вопросах. Сейчас мы вынуждены критически относиться к их инициативам, более взвешенно подходить к решениям, не передоверять решения кому-либо, а делать это самостоятельно.

Это ознаменовалось и ростом самосознания в политической среде. Картинка стала более многоцветной. ■

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

### ЦИТАТЫ

**«Полагаю, это положит конец ненужной дискуссии вокруг схемы строительства аэропорта. Теперь она потеряла смысл»**

**Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:**

— Сегодня я принял решение, касающееся дальнейшей работы по строительству нового терминала аэропорта в краевом центре.

Немало сил было приложено, чтобы его возведение началось как можно быстрее. Но события последних месяцев вокруг этого объекта показали: любое, даже самое важное дело можно заговорить так, что перспективы его станут туманны. И любая попытка ускорить процесс не имеет смысла, если не будет безупречна с бюрократической точки зрения.

В начале декабря я провёл несколько встреч по дальнейшей судьбе пермского аэропорта в правительстве Российской Федерации, с инвесторами, с экспертами крупнейших консалтинговых компаний, включая «Эрнст энд Янг». И, ещё раз проанализировав ситуацию, понял, что, двигаясь в сегодняшней схеме работы, мы всегда будем иметь над головой «дамоклов меч» в виде постоянных придирок со стороны противников проекта и людей, использующих его как аргумент в переговорах совсем по другим вопросам. Всё это чревато тем, что проект может застопориться на любом этапе.

Попытка «запараллелить» процессы подготовки проектной документации и принятия организационных документов оставляет возможность постоянно держать реализацию проекта «на коротком поводке».

Поэтому я подписал распоряжение об отмене итогов конкурса по строительству нового аэровокзального комплекса и Меморандума о реализации инвестиционного проекта по строительству нового аэровокзального комплекса и дал поручение Корпорации развития Пермского края и ОАО «Международный аэропорт «Пермь» приступить к разработке проектной документации нового аэровокзала. Будем следовать традиционной, а оттого неспешной бюрократической цепочке: подготовка проектной документации — проведение конкурса — принятие нового меморандума.

Полагаю, что сделать это — единственная возможность не сорвать сроки и выполнить обещание о том, что аэровокзальный комплекс заработает в июле 2016 года. Если запустим процесс сейчас, то ещё уложимся в эти сроки, нагнав график на следующих этапах.

Полагаю, это положит конец ненужной дискуссии вокруг схемы строительства аэропорта. Теперь она потеряла смысл.

Запись в блоге [basargin.livejournal.com](http://basargin.livejournal.com), 9 декабря

### КОММЕНТАРИИ

## «В условиях всеобщих конфликтов это решение удовлетворит всех»

*Краевые законодатели и антимонопольщики довольны решением Виктора Басаргина*

**Юлия Усольцева**

**К**ак сообщил «Новому компаньону» руководитель Управления ФАС России по Пермскому краю Антон Удальёв, в связи с решением губернатора Виктора Басаргина об отмене итогов конкурса по строительству нового аэровокзального комплекса в Большом Савино дело в отношении него, скорее всего, будет прекращено.

Напомним, в сентябре ФАС России возбудила антимонопольное дело в отношении губернатора Пермского края Виктора Басаргина, а также в отношении ОАО «Международный аэро-

порт «Пермь» и его инвестора — компании «Кольцово-Инвест», усмотрев в их действиях признаки нарушения закона «О защите конкуренции».

«Когда я услышал об отмене конкурса, первое, что сказал: «Соломоново решение». В условиях всеобщих конфликтов это решение удовлетворит всех. Результат будет положительный», — заявил Удальёв.

Депутаты краевого Законодательного собрания, выступавшие против приватизации аэропорта и требовавшие проведения повторного конкурса, также довольны решением губернатора.

«Думаю, что это правильное решение. Конкурс был проведён не совсем правильно», — отмечает Алексей Бурнашов.

Доволен таким развитием событий и его коллега Юрий Ёлохов: «Я рад, что губернатор прислушался к депутатам».

**Лилия Ширяева, заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края:**

— Аэропорт — знаковый проект, поэтому такое внимание было приковано к выбору инвестора и самой процедуре. Претензии со стороны надзорного органа федерального уровня ставили под угрозу реализацию проекта. Я позитивно оцени-

ваю решение, принятое Виктором Фёдоровичем. Надеюсь, что правительство края будет более последовательно действовать не только по вопросу строительства нового аэропорта, но и других проектов. Схема реализации инвестиционных проектов «подготовка проектно-сметной документации, проведение конкурса» — это требование законодательства Российской Федерации!

Как сообщил «Новому компаньону» источник в компании «Аэропорты регионов», компания «Кольцово-Инвест», победившая в предыдущем конкурсе, «на 200% будет участвовать в новом». ■

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



## РАЗВОРОТ

ПРАВозащита

# Татьяна Марголина: Сегодня у человека есть право высказывать отношение ко всему, что происходит в стране

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае —  
о юбилее основного закона страны, формировании толерантного общества  
и концептуальных принципах защиты гуманитарных ценностей

Татьяна Власенко

— В этом году страна празднует 20-летие Конституции РФ. Это повод не только для праздничных торжеств, но и для некоего подведения итогов...

— На мой взгляд, важна не дата сама по себе. Нам нужно вспомнить историю, а именно — сам процесс всенародного голосования, с которого всё начиналось. Наверное, многие помнят свой личный вклад в то, чтобы эта Конституция была. Ведь далеко не все поддерживали новый текст основного закона страны.

Сегодня сама ситуация просто разочаривает всех нас к основополагающим принципам, содержащимся в документе. Вероятно, тогда никто даже не подозревал, что гуманитарные ценности, заложенные в новой Конституции, будут утверждаться или оспариваться на 20-м году существования государства. Сама жизнь заставляет нас в реальных противоречиях, а иной раз и в конфликтах, возвращаться к концептуальным идеям, которые, по моему убеждению, не могут быть пересмотрены.

Но для осознания того, что происходит со всеми нами, эти процессы очень важны. Как важен и сам День Конституции.

— Вам не кажется, что сейчас слишком многие из этих гуманитарных ценностей оспариваются? Более того, предпринимаются достаточно агрессивные попытки их ниспровержения...

— Я думаю, что это своего рода риски, но не те опасности, которые могли бы реально «перевернуть» ситуацию. Скорее, это показатель большой степени осознанности того, что со всеми нами происходит. Ведь фундаментальные конституционные изменения принимаются абсолютным большинством.

— Например?

— К примеру, всё, что происходит в части утверждения системы судебной защиты. В смысле её независимости, большей открытости для общества, дифференциации судов, появления близкого к людям судьи — мирового. Это новый формат судейской защиты прав человека. Эти процессы, безусловно, позитивно воспринимаются людьми при всей критичности настроений в обществе.

— Но ведь на практике многое происходит прямо противоположным образом. Есть масса претензий именно к открытости судов, а судебная система слишком часто демонстрирует свою несамостоятельность.

«Басманный суд» стал просто именем нарицательным...

— Критичность ко всему, что происходит, кстати, тоже реальность, данная нам Конституцией. Это реальное завоевание, когда каждый может выступить с критикой чего-либо и не понести за это наказания.

Сегодня у человека есть право высказывать отношение ко всему, что происходит в стране. У нас нет запретных тем, хотя пределы для свободы слова, конечно, существуют. Механизмы реализации Конституции РФ определены и позволяют критически относиться к действиям органов власти, местного самоуправления, к судебной системе и средствам массовой информации в том числе. Ко всем гражданским институтам. Но есть пределы в высказывании мнений по поводу другого человека, если они являются дискриминационными.

— То есть вы смотрите на ситуацию с конституционными правами оптимистично?

— Все 20 лет, какую бы сферу жизни мы ни взяли, везде идёт приведение национального законодательства в соответствие с Конституцией РФ. Это ведёт к гуманизации отношений, к осознанию социальной составляющей, поскольку в основном законе записано, что Россия — социальное государство.

Если в 1990-е годы этот тезис воспринимался как некое противоречие здравому смыслу, поскольку экономика страны была такова, что говорить о социальных правах и программах было не особо уместно, то сейчас мы продвинулись на этом пути.

В любых направлениях жизни, я бы сказала, произошли мировоззренческие повороты.

Разумеется, утверждать, что с принятием новых законов жизнь наших сограждан кардинально изменилась, будет неверно. Потребовались дополнительные катализаторы — утверждение конституционных ценностей на практике.

Это работа, в том числе, Конституционного суда РФ, куда можно обратиться по поводу различных нарушений конституционных прав.

— И это людям реально помогает?

— Во всяком случае, те обращения, которые проходили через нас, всегда толковались в конституционном русле. И даже в сложных, как мы говорим, «сшибках». Например, в этом году начал

действовать федеральный закон, который запрещал работать в сфере образования людям, имевшим в биографии судимости. Причём перечень этих судимостей был очень широк, включал лёгкие нарушения закона и нарушения средней тяжести. Когда начали приходиться жалобы от людей, которые всю жизнь проработали в системе образования, но имели ранее судимости, например, по поводу бытовой ссоры, решение Конституционного суда РФ помогло урегулировать эту проблему. Он конкретизировал статьи, которые действительно могут нести опасность для детей, а все остальные отдал на усмотрение суда. И запрет на профессию для многих людей через суд был снят.

Или, например, последний случай — появление так называемого закона «об иностранных агентах». На мой взгляд, произошла чудовищная путаница — конституционное право граждан и общественных организаций на участие в управлении государством стало рассматриваться как политическая деятельность.

Само назначение общественных организаций отличается от деятельности политических партий. И когда происходит такое смешение, мы минимизируем саму сущность конституционного назначения человека в государстве.

В нашем регионе общественные организации прошли через судебную защиту, и все акценты были расставлены в соответствии с Конституцией РФ (в Пермском крае, похоже, единственным, на эту тему был подготовлен специальный доклад уполномоченного по правам человека, что помогло, в том числе, объективно рассмотреть ситуацию).

Но в целом по стране ситуация неоднозначна. В большинстве случаев общественные организации были вынуждены самостоятельно защищать свои права в судах. Вот почему важно, чтобы само определение политической деятельности, зафиксированное в законе, было более конкретным и не давало возможности ограничивать право НКО на участие в государственном управлении.

Кстати, уполномоченный по правам человека в РФ Виктор Петрович Лукин обратился в Конституционный суд РФ по этому вопросу.

Есть ещё один важный момент — вступление России в Совет Европы и расширение на нашу страну действия Европейского суда по правам человека

(ЕСПЧ). Как ни странно, это событие стало катализатором утверждения конституционных ценностей в России.

— Вы хотите сказать, что акценты поменялись?

— Поскольку ЕСПЧ запрещает пытки, в российский Уголовный кодекс РФ было внесено само определение пытки. Это очень важная норма, которую теперь в качестве механизма могут использовать наши суды и правоохранительные органы.

— Однако российская практика показывает, что наличие этих норм не даёт никакой гарантии отсутствия пыток...

— Я говорю о том, что автоматически тексты законов не меняют ситуацию. Для того чтобы нормы работали, в России появилось (впервые!) сначала само понятие общественного контроля в местах принудительного содержания, а затем оно было утверждено и законодательно.

В Прикамье правозащитники и общественники начали практиковать общественный контроль ещё с 1990-х годов. В России такая практика появилась недавно. Кроме этого, создание специального института по защите прав человека способствовало решению этой проблемы.

Я помню, как сложно шёл этот процесс. Уполномоченному приходилось вести еженедельный мониторинг жалоб на подобные факты в отделах тогда ещё милиции. Сложно — это, пожалуй, даже мягко сказано. Но постепенно вместе с руководством ГУВД по Пермскому краю мы пришли к пониманию, что необходим совместный план соблюдения конституционных прав граждан. Такой план был подготовлен. Он, прежде всего, предусматривал разъяснительную работу среди руководителей правоохранительных органов, а затем уже — отделов полиции по поводу абсолютного запрета на пытки и незаконное применение физической силы. С этого момента прошло пять лет. Первые три года я действительно еженедельно мониторил ситуацию, поскольку жалобы шли постоянно. Сейчас появление подобной жалобы — это ЧП.

Могу сказать, что ещё три года назад мы полностью изжили случаи избивания людей в изоляторах временного содержания. Причём определением мер противодействия занимался сам руководитель ГВУД на специальной коллегии. То есть правоохранительные органы сами профессионально решили эту задачу.



## РАЗВОРОТ

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



— Где ещё требуется особое внимание к правоприменительной практике?

— В сфере жилищных прав человека. В законодательстве есть чёткий формат разделения жилья на две категории: жилого и нежилого фонда. А как быть, допустим, семье военнослужащего, которому дали квартиру в казарме, не имеющей статуса жилого фонда? Или тем, кто проживал в помещениях, принадлежавших заводам, где жильё не было документально оформлено и люди подлежали выселению по формальному основанию, поскольку размещались в нежилом фонде?

Сегодня на базе решений ЕСПЧ в российское законодательство внесены необходимые изменения, и в случае нарушения прав людей в этой сфере соответствующую аргументацию необходимо раз за разом предъявлять суду, создавая прецеденты.

Разворот к приоритету права на жилище в споре с собственником жилья происходит очень непросто. Очень важно, что в краевом суде создан научно-консультативный совет, который наиболее сложные коллизии нарушения прав человека соотносит с Конституцией РФ и решениями ЕСПЧ.

При всех правоохранительных органах начинают создаваться общественные советы. И очень важно, чтобы во всех советах без исключения принимали участие общественники, представляющие разные слои населения. В том числе, обязательно присутствие в них правозащитников.

Это конкретные примеры, на которых я хотела показать, что не всё так просто. Конституция — только концепт, главное — правоприменительная практика.

Фактически сегодняшней период для страны — этап восхождения к праву.

Я понимаю трудности этих процессов, но в то же время вижу механизмы, которые позволяют часть этих проблем решать.

— Много ли в этом году было жалоб на нарушения конституционных прав в Прикамье?

— Ежегодно ко мне обращаются почти 8 тыс. человек. Из них с жалобами на

нарушение конституционных прав — чуть больше 3 тыс. Остальные (и это сигнал неблагополучия) обращаются ко мне за бесплатной юридической помощью.

В России должны быть созданы специальные (в том числе государственные) институты оказания бесплатной юридической помощи. Эта система только встаёт на ноги, поэтому пока люди идут, в том числе, ко мне как уполномоченному, хотя я по своему статусу не защищаю людей в судах.

— В каких сферах больше всего происходит нарушений?

— Сначала на первом месте были нарушения прав осуждённых. Затем пошли жалобы на нарушения социальных прав. В последнее время (за исключением нынешнего года) на первое место вышли случаи нарушения жилищных прав граждан.

В этом году основные претензии предъявляются к медицинскому обслуживанию, его качеству и доступности. Возможно, потому что проблемы здравоохранения были озвучены публично. Это стало определённым импульсом: люди увидели общий тренд, стали более активно заявлять о своих личных проблемах.

Суровое слово «оптимизация» висит над этой отраслью, как дамоклов меч. Иногда люди волнуются, даже если на это нет объективных причин. В ожидании возможного негатива они сразу начинают обращаться во все инстанции.

— Вы сказали, что с надеждой смотрите на следующий год. По какой причине?

— Во-первых, система бесплатного юридического образования будет создана. Уже появилось Государственное юридическое бюро, которое будет координировать всю систему юридической помощи гражданам.

Мы, в свою очередь, предлагаем людям новые технологии. В этом году аппарат уполномоченного и библиотеки 33 районов Пермского края отработали очень эффективную технологию консультационных приёмов по Skype. Людям не надо писать письма, ехать в Пермь (выездные приёмы тоже работа-

ют, но районов много и всюду трудно успеть). Достаточно зайти в библиотеку и задать свой вопрос.

То, что нашими партнёрами стали библиотеки, обретая новое качество центров правовой информации, для России прецедент. Глубинке важны такие посредники. Освоив эту технологию, мы передадим её новому Государственному юридическому бюро.

Моя мечта — чтобы человек, придя в библиотеку, мог задать свои вопросы именно в тот момент, когда это ему необходимо.

— Вы видите сегодня реальные покушения на конституционные свободы?

— Свобода деятельности в определённых отраслях закреплена отдельными статьями Конституции РФ. В частности, свобода творческой, образовательной деятельности учителей, преподавателей — это пространство их личной ответственности. И некоторый исполнительский зуд власти, которая начинает вторгаться в эту сферу пока не прямо, а косвенно, — это «звоночки», которые точно могут быть остановлены. Конечно, если мы будем по каждому конкретному случаю обращаться к конституционным нормам.

Понятие свободы относится не только к системе образования, но и к сфере культуры и искусства. Сегодня мы видим какой-то нездоровый интерес к тому, что делается мастерами культуры со стороны людей, работающих, в том числе, в сфере управления этой культурой.

Общество может обсуждать, нравиться ему что-то или не нравится, в рамках нормальной дискуссии, которая в принципе даёт импульс к развитию. Но попытки выступать от какой-то одной группы (представителей того же депутатского корпуса), навязывание своего мнения как единственно верного, попытки установить правила, по сути, являющиеся вмешательством в творческую жизнь, недопустимы. Заявления типа «мы тратим деньги из бюджета, будьте добры играть ту музыку, которую мы заказываем» — это, конечно, неприкрытое вмешательство в творческий процесс.

Ответственность власти в том, чтобы создавать условия для свободы творчества. С другой стороны, необходима ответственность и творческих союзов, которые должны стать более открытыми и толерантными.

К сожалению, мы часто видим пережесты в выражении свободы мнения. Налицо увеличивающаяся агрессия и нетерпимость к оппонентам по вопросам, носящим фундаментальный, мировоззренческий характер.

— Вы подразумеваете политическую сферу?

— Это не политическая, а общественная, публичная сфера, касающаяся гуманитарных проблем. Одни с пеной у рта доказывают, что нашей страной можно, только гордиться, другие утверждают, что гордиться надо, но нельзя лакировать историю. Есть проблемы ксенофобии, которые разделяют людей по этническому признаку или религиозным взглядам. Всё это создаёт в обществе настроения вражды и нетерпимости.

— В Пермском крае депутаты пытались принять программу патриотического воспитания. Что вы можете сказать по этому поводу?

— В прошлом году была принята программа социально-экономического развития Пермского края (СЭР). Меры, которые в ней предлагались, гарантировали баланс общественного согласия. В ней были разделы патриотического воспитания, гражданского образования (блоки прав человека, правового воспитания в широком смысле слова, противодействия ксенофобии, воспитания политической культуры). Но краевым правительством уже утверждён другой перечень программ, отличный от программы социально-экономического развития. То есть органы исполнительной власти почему-то решили, что сами могут формировать те или иные программы. Кстати, вопреки действующему законодательству о программах СЭР.

Конечно, программа развития края может корректироваться. Например, 2013 год обострил проблему отношения к мигрантам, а в действующей программе СЭР нет миграционной политики как таковой. Получилось, что вызов времени есть, а работы с населением края по минимизации антииммигрантских настроений нет. Да и системной работы с мигрантами в крае тоже не предусматривается. То есть внесение отдельных изменений в закон необходимо. Но не таким образом, как это делается сейчас.

Каркас программы утверждён исполнительной властью без обсуждения общественностью и экспертами, изменения в существующую программу социально-экономического развития выносятся на обсуждение краевого Законодательного собрания после того, как фактически уже определены финансовые возможности бюджета. На мой взгляд, это совершенно неправильно. Любые изменения в документ, который принимался при широком обсуждении, должны проходить те же самые регламентные процедуры.

Кстати, все отраслевые программы и в этом году прошли обсуждение, хотя к ним особых вопросов не было, в том числе потому, что публичный фильтр был пройден. Но разработка программ, которые носят гуманитарный характер, оказалась прерогативой органов исполнительной власти. Хотя успешность именно таких программ зависит от наличия общественного договора, общественного согласия. Думаю, поезд ещё не ушёл, эти вопросы надо обсуждать обязательно. ■

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

КАНДИДАТЫ

# Чайковцы перед выбором

*Кандидаты на пост главы Чайковского района готовятся к старту избирательной кампании*

Юлия Усольцева

В Чайковском районе ожидаются внеочередные выборы с непредсказуемым итогом: 9 февраля жителям этой территории предстоит избрать нового главу. В настоящее время называются имена четырёх потенциальных кандидатов на этот пост. Однако до сих пор не понятно, на кого сделает ставку администрация губернатора. Как отмечают политконсультанты, Чайковский — сложная территория, где лучше не использовать административный ресурс, чтобы не получить противоположный результат.

**В**неочередные выборы главы Чайковского района пройдут в связи с тем, что бывший руководитель этой территории Сергей Пластинин в августе досрочно сложил свои полномочия «по собственному желанию». На этом тогда настаивал губернатор Виктор Басаргин. Выдвижение кандидатов на вакантный пост завершится 25 декабря, но имена основных кандидатов уже известны.

Один из фаворитов избирательной гонки — экс-глава Чайковского района, директор ООО «Гостиница «Камские зори» **Юрий Востриков**. Он уже выдвинул свою кандидатуру на выборах. Как отмечают политконсультанты, у Вострикова хороший рейтинг, поскольку он не выходил из поля зрения после своей отставки. Напомним, Востриков руководил Чайковским районом до 2009 года и был отправлен в отставку по инициативе экс-губернатора Пермского края Олега Чиркунова. Тем не менее за это время он не растерял своих сторонников, многие из которых получили депутатские мандаты

в Чайковской городской думе. «Кроме того, он пользуется поддержкой народа», — отмечает один из политконсультантов. Однако Вострикова называют не самой удачной кандидатурой, поскольку он имеет «тёмные пятна» в биографии.

Ещё один кандидат, уже уведомивший теризбирком о выдвижении, — предприниматель **Юрий Ланге**. Он не испытывает проблем с финансовыми ресурсами, но при этом у него низкая узнаваемость в Чайковском. Ланге якобы пользуется поддержкой местных предпринимателей и депутата Госдумы от Пермского края Григория Куранова.

Юрий Ланге — хороший знакомый лояльного Куранову главы Краснокамского района Юрия Крестьянникова.

В качестве возможного кандидата также называют председателя Земского собрания Чайковского района **Надежду Тюкалову**. Она к тому же является директором профессионального училища №56, в связи с чем её электоратом являются в основном бюджетники, но при этом Тюкалова пользуется поддерж-

кой и среди других слоёв населения. Кроме того, Тюкаловой помогает экс-председатель Законодательного собрания Пермского края Николай Девяткин. Он уже провёл ряд встреч с депутатами и ветеранами в Чайковском в связи с предстоящими выборами. Однако, как отмечают политконсультанты, Тюкалова ограничена в финансовых ресурсах на ведение кампании.

Побороться за место главы района также планирует бывший чайковец **Александр Медов**, в настоящее время проживающий в Москве. По мнению политконсультантов, он обладает всеми качествами, чтобы стать новым главой, однако у него недостаточно времени, чтобы подготовиться к выборам и поднять свою узнаваемость.

Актуальным на сегодняшний день является вопрос, на кого сделает ставку краевая власть. Глава администрации губернатора Дмитрий Самойлов на минувшей неделе уже провёл ряд встреч в Чайковском районе, однако никакого решения на сегодняшний день ещё не принято.

«Если бы выборы состоялись сегодня, то с большим отрывом победил бы Востриков. Но за два месяца ситуация может кардинально измениться. Все кандидаты очень серьёзно «заряжают» команды. Особенно Юрий Ланге. Он может догнать Вострикова в первом туре, так что, скорее всего, будет второй тур. Не стоит упускать из внимания и Медова — по интеллекту и пробивной силе ему нет равных среди кандидатов, но он долго отсутствовал в Чайковском, и его

успели подзабыть», — отмечает один из источников, знакомых с ситуацией.

Политконсультант Ирина Колущинская, симпатизирующая Юрию Ланге, полагает, что Вострикова отправили в отставку «за дело». «Это одна из немногих ситуаций, когда я полностью согласна с Олегом Чиркуновым», — отмечает Колущинская. При этом она отмечает, что Ланге — глубоко религиозный человек, что в данном случае является его преимуществом.

**Ирина Колущинская, политконсультант:**

— Чайковский — очень сложная территория, не похожая на другие. Там людей с высшим образованием существенно больше, чем в Перми. С людьми там нужно на выборах общаться уважительно, без давления административного ресурса. Даже если краевые власти скажут, что поддерживают такого-то кандидата, чайковцам на это просто наплевать. Вспомните, как они выбрали Пластинина — только чтобы показать «фигушку» краевой администрации.

На честные выборы в Чайковском надеется и политконсультант Николай Иванов. «Я надеюсь, что краевой администрации хватит здравого смысла уклониться от этих выборов. Потому что как только в этой территории включается административное давление, результат выходит противоположный. Я думаю, что неплохие шансы сегодня есть у Вострикова и Ланге. Оба нормальные кандидаты, и не надо бояться того, что кто-то из них победит», — считает Иванов. ■

ЦИТАТЫ

### «Такого безапелляционного негатива никак не ждал»

**Игорь Сапко, глава Перми:**

— Завершился Пермский краевой общественный форум. В течение двух дней представители НКО, бизнеса, различных уровней власти обсуждали вопросы формирования в Прикамье полноценного гражданского сообщества.

Давно подобных мероприятий у нас не было. Я имею в виду такой масштабный съезд людей, занимающихся конкретной помощью людям на местах. Причём по большей части добровольно — как говорится, по велению сердца. И конечно, для всех этих людей важно понимать, каковы перспективы их работы, что думает по этому поводу власть, как решают задачи коллеги из других городов и районов. Если речь идёт о необходимости консолидации общественных сил для решения актуальных проблем края и нашего города, то форум, безусловно, — шаг к этой самой консолидации.

Казалось бы, участие в этом мероприятии представителей самых разных общественных сил — от радикальных политических активистов до энтузиастов из глубинки — подтверждает это. Реально возможность высказаться была предоставлена всем, хотя некоторые записные «гражданские активисты» почему-то проигнорировали такой прекрасный формат для самопиара. Впрочем, учитывая их пристрастие к уголовному жаргону, может, это и к лучшему.

А вот чему я был вчера искренне удивлён, так это информации радио «Эхо Перми», что Пермский краевой общественный форум — это всего-навсего прибежище для тех, кто хочет погреться в помещении от мороза, и ни на что более не пригоден. Мол, корреспонденты радиостанции на него точно не пойдут, а «займутся делом».

Я уважаю «Эхо», сам не раз бывал у них в эфире и не скрываю, что это моя любимая радиостанция. И потому вот такого безапелляционного негатива никак не ждал.

Во-первых, обидно за сотни людей, которые приехали на форум — и отнюдь не погреться, а представить свои наработки и получить необходимую информацию.

Во-вторых, если корреспондент считает, что общественники должны собираться вместе только для того, чтобы критиковать власть и вспоминать героические страницы борьбы с «кровавым режимом» — он просто ставит крест на всякой консолидации и конструктивном подходе к взаимодействию общества и власти. Потому что критика — критикой, но и работать «в поле» здесь и сейчас кто-то должен. И если власть сегодня идёт навстречу созидательным общественным силам — что в этом плохого???

В-третьих, я бы воздержался от всяких сравнений нынешнего мероприятия с экономическим форумом и уж тем более с «Пилорамой»...

Что же касается того, почему на форум не пригласили «Мемориал» или «Пермь-36», а пригласили ГРАНИ, то открою небольшую тайну: вообще никто никого не приглашал. Форум открытый — приходи и регистрируйся.

Хотя, на мой взгляд, следовало адресно пригласить всех, кто имеет отношение к некоммерческому сектору.

Есть реальные вопросы к организаторам форума и в части отсутствия предварительной информационной кампании. И здесь я с «Эхом» полностью согласен. Кроме того, считаю, что активно привлекать и продвигать в рамках форума стоило бы не только уже состоявшихся представителей НКО, но и шире задействовать горожан в целом. Пусть люди воочую видят плюсы активной гражданской деятельности и присоединяются к ней.

В целом же уверен, что после девятилетнего перерыва возвращение такой площадки, как краевой общественный форум, — это шаг вперёд, и важно войти в ежегодный режим его проведения. Не сомневаюсь, что критика, если она конструктивна, здесь может пойти только на пользу и обеспечить более высокий уровень организации мероприятия в будущем.

Из записи в блоге [ivsapko.wordpress.com](http://ivsapko.wordpress.com), 6 декабря

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

### ЦИТАТЫ

#### «Уверен, что решение по объединению Коми-Пермяцкого автономного округа и Пермской области было правильным»

**Юрий Трутнев, заместитель председателя правительства РФ, полномочный представитель президента РФ в Дальневосточном федеральном округе:**

— Десять лет назад в Прикамье проходил референдум по вопросу объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа, после чего в Российской Федерации появился новый субъект — Пермский край. Заметен ли сегодня эффект от этого объединения? Не думаю, что сейчас важен мой ответ на этот вопрос. Самое главное — то, что считают люди.

Уверен, что решение по объединению было правильным. А ещё одно свидетельство в его пользу — объединение поддержало 83% населения!

Но объединение двух субъектов Федерации создало только «оболочку», лучшие условия. «Внутри» этих условий надо трудиться каждый день.

Судьба сложилась так, что последние 10 лет я работаю за пределами Пермского края. Естественно, Пермь остаётся моей родиной. Когда я в состоянии, всегда стараюсь помочь.

С моей стороны сейчас не совсем правильно, не совсем корректно было бы ставить оценки развитию края. Для этого надо жить, работать именно на этой территории. Тем не менее, для того чтобы использовать все возможности объединения, для того чтобы люди в Кудымкаре, в Гайнах или Перми жили лучше, нужны усилия всех проживающих людей, нужны усилия всех органов власти — муниципальных, краевых, федеральных...

Не бывает экономического развития и благополучия самих по себе. Успех не создаётся только по желанию или по указу каких-либо отдельных руководителей. Это общий труд.



### ИНИЦИАТИВА

## «Это — антиконституционный бред»

### «Фронтвики» предложили Владимиру Путину фактически упразднить местное самоуправление в городах-«миллионниках»

Людмила Максимова

Представители Общероссийского народного фронта хотят спустить местное самоуправление с уровня городов-«миллионников» на уровень районов и таким образом фактически полностью подчинить мэров губернаторам. Такое предложение они озвучили президенту РФ на недавнем форуме ОНФ. По мнению экспертов, если подобные изменения будут приняты, то один из самых обсуждаемых в Перми вопросов — о выборности главы города — потеряет смысл, а местное самоуправление станет всего лишь «декоративным органом».

**В**ласти крупных городов и районов, возможно, утратят свою самостоятельность в результате новой реформы местного самоуправления. Сопредседатель центрального штаба Общероссийского народного фронта Ольга Тимофеева предложила президенту РФ Владимиру Путину спустить

местное самоуправление на уровень районов.

По мнению Тимофеевой, «местное самоуправление — это власть, которая находится ближе всего к людям», между тем городские власти — как избранные всенародно, так и сити-менеджеры — «не слышат людей», потому «надо искать новый механизм соответствия

между полномочиями и финансированием». Города-«миллионники», состоящие из нескольких районов, не всегда эффективно управляются, поэтому Тимофеева предлагает оставить сохранившемуся местному самоуправлению «столько, сколько оно означает»: полномочия по ремонту дорог и уборке снега.

Главная идея заключается в том, чтобы сократить количество уровней местного самоуправления, оставив его в поселениях и районах крупных городов. В результате, как считается, будет повышена ответственность местных властей, а также решится проблема «запутанности» местного самоуправления по структуре, финансированию и полномочиям.

В случае реформы главы муниципальных районов и городов-«миллионников» будут переподчинены губернаторам, а уровень государственной власти спустится, соответственно, до уровня городов и районов областей. Посты выборных

мэров, возможно, будут сохранены, но лишатся денег и полномочий — их поделят между регионами и поселениями.

Новый механизм также предполагает более жёсткий контроль губернаторов над мэрами в части выполнения госполномочий, под которые гарантированно будут выделяться средства. Контроль предполагает также упрощённый механизм отзыва мэра.

Предложение ОНФ касается 15 городов-«миллионников», к числу которых относится и Пермь.

Представители ОНФ предлагают президенту «подумать об изменениях в законодательстве», правда оговариваются, что о полном изменении федерального закона «О местном самоуправлении» речи не идёт. Ответ от Владимира Путина на эту инициативу может прозвучать в его ежегодном послании Федеральному собранию РФ, которое будет оглашено уже 12 декабря. ■

**Виталий Ковин, заместитель декана исторического факультета Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, член инициативной группы по проведению референдума о возвращении прямых выборов главы Перми:**

— Это предложение — антиконституционный бред. Без юмора к нему относиться нельзя. А если серьёзно, то оно как раз подтверждает наличие реальных угроз местному самоуправлению, о чём мы говорили, когда предлагали проведение референдума о прямых выборах мэра Перми. Если эту норму не закрепить на всенародном голосовании, то обязательно найдутся желающие подчинить мэров вышестоящим чиновникам, вместо того чтобы заставить их ориентироваться на интересы избирателей. К сожалению, как мы видим, во власти, около власти таких людей предостаточно.

Если предложение Народного фронта будет реализовано, городское управление фактически превратится в одно из региональных министерств. На районном же уровне будет невозможно заниматься развитием инфраструктуры города. Районные депутаты будут абсолютно декоративными — без полномочий, без своего бюджета.

**Константин Сулимов, доцент кафедры политических наук Пермского национального научного исследовательского университета, член политсовета при губернаторе Пермского края:**

— Озвученное предложение имеет два аспекта. Первый — политический. Из предложения понятно, что речь идёт о попытке поставить крупные города под управление федеральной власти через региональную. Чтобы на уровне крупных городов не было сильных, избранных народом лидеров, которые к тому же были бы более автономны от федеральной власти, чем губернаторы.

Другой аспект — это «техническая» часть вопроса. Не совсем понятно, как это предложение собираются реализовывать. Точнее, совсем не понятно.

Предложение это имеет чисто политический характер. Оно не решит проблем, которые заявляют его озвучившие. Недофинансирование регионов не исчезнет, кадровый состав резко не улучшится. А вообще, если предложение примут, то Пермь ждёт большие перемены. Сразу все наши дискуссии вокруг нового устава, выборности мэра потеряют смысл.

## ОБЩЕСТВО

ВЗГЛЯД

# Между струйками

Как только в районе Кучино запахло миллионами, над «Пермью-36» стали регулярно нависать тучи



ЕВГЕНИЙ САПИРО,  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ  
РОО «ПЕРМСКОЕ ЗЕМЛЯЧЕСТВО»

Процесс материализации идеи всегда требует денег. Сначала в этом Шмырову помог его друг, писатель Леонид Юзефович. Потом исторический и политический потенциал музея оценила областная власть — он получил бюджетную финансовую поддержку. Закипела работа по восстановлению материальных объектов здания, по научным исследованиям, просветительству.

Небо над головой директора музея Шмырова редко бывало безоблачным, но тропических ливней не случалось. Откуда им быть на Урале? Солнышко периодически выглядывало из-за облаков.

С каждым годом рос авторитет нового музея, единственного в своём роде на территории бывшего СССР. Авторитет не только федеральный, но и международный. С 2007-го на базе музея ежегодно проходил многотысячный международный гражданский политическо-культурный форум «Пилорама». В 2013 году в России началась разработка проекта президентской программы увековечения памяти жертв политических репрессий. Проект предусматривает создание на базе «Перми-36» федерального музейно-мемориального комплекса.

«Авторитет», «репутация» — понятия не только этические. Их уважают и Большие Деньги. Не рекой, но стабильным ручьём в адрес «Перми-36» потекли зарубежные гранты. Названа сумма бюджетных средств, которую музей должен получить на своё развитие в рамках пятилетней президентской программы. Из федерального бюджета — 400 млн руб., из краевого — 160 млн руб. Серьёзные деньги.

Возможно, это случайное совпадение, возможно, издержки моего вульгарно-экономического менталитета, но как только в районе Кучино запахло миллионами, над музеем и головой его директора стали регулярно нависать тучи. Сначала из них заморосил мелкий дождь. Почти синхронно политическая поросль Прикамья — краевой депутат Александр Телепнёв и воспитанники Сергея Кургина из «Сути времени» — обвинили музей в подрывной работе против России. Естественно, за иностранные деньги. Не обошлось без

В далёком 1946 году рядом с посёлком Кучино Чусовского района произошло рядовое для тех лет событие: была создана ещё одна «зона» — ИТК-6. За 42 года существования она неоднократно меняла свой статус, специализацию и название. Её сидельцами были уголовники и бывшие правоохранители, «немецкие пособники» и «националисты», неудавшиеся перебежчики и диссиденты. В 1988 году эта «зона» прекратила своё существование. В 1992-м у бывшего её «клиента», известного правозащитника Сергея Ковалёва и пермского учёного-историка Виктора Шмырова возникла идея создать на развалинах «зоны» музей истории политических репрессий с последним её названием — «Пермь-36». Гуманитарий Шмыров решился на безрассудный хозяйственный поступок: воплотить эту идею в жизнь.

меркантильного: было предложено резко сократить бюджетное финансирование «Перми-36» и «Пилорамы».

Не успели просохнуть эти лужи, как над музеем и его постоянным партнёром — обществом «Мемориал» — появилась новая густая чёрная туча из далёкого, но не забытого прошлого. Пять отставных полковников и два подполковника ФСИН, МВД, ФСБ (КГБ) и даже один армейский выступили с обращением к российским ветеранам пенитенциарной системы. Туча громко и сурово погромычала, чтобы потом пролиться мутными, редкими струйками.

Констатирующая часть обращения («струйки») уместилась в один абзац: «Предлагаем потребовать от федеральных и краевых властей всестороннего общественного расследования тёмной антироссийской деятельности организаторов «музея», «Пилорамы» и всего комплекса развращающих спекуляций, связанных с растратами бюджетных средств, отнимаемых у народа, на прокорм добротных шабашников-кликучи и извращения истории Пермского края и всей страны».

На это малосодержательное предложение вряд ли стоило тратить дефицитную газетную площадь, если бы не его аргументация. Крупногабаритная по форме и любопытная по содержанию («гром»).

Уважаемые преподаватели истории, политологии, обществоведения! Рассказывая о политических репрессиях в СССР, вам приходится описывать душную атмосферу тех десятилетий, делавшую простых советских людей диссидентами, борцами за человеческое достоинство, свободу и независимость. И, соответственно, узниками «Перми-36» и подобных учреждений. Теперь вы избавлены от необходимости поиска в первоисточниках описания советско-коммунистической идеологии. Её наиболее отличительные образцы содержатся в одном шестистраничном документе ветеранов-защитников системы ГУЛАГа.

**Клеймение идеологических врагов:** «пятая колонна», «чётко персонифицированная антисоветская камарилья»; «оголтелые «десталинизаторы» из окружения президента». Подобные «шедевры» содержатся почти в каждом абзаце обращения.

— Можно ли в проливной дождь пройти 100 метров и остаться совершенно сухим?

— Можно! Если пройти между струйками.

Из вопросов Ереванского радио.

На своём веку мне довелось быть свидетелем травли Анны Ахматовой, Михаила Зощенко, Бориса Пастернака, Андрея Сахарова... Тот же стиль, те же слова!

**Примитивное лицемерие.** Читаем характеристику лагерного бытия: «Спецконтингент ИТУ был вовлечён в трудовой процесс (при адекватной оплате труда), причём проводилось коллективное и индивидуальное трудовое соревнование, по итогам которого многие осуждённые получали поощрения, условно-досрочное освобождение. Другой столь же гуманной формой было досрочное освобождение по болезни». «На современном уровне находилась медицинская помощь осуждённым...»

Прочитав эти слова, трудно удержаться от слёз умиления, от желания вместо фитнес-клуба или санатория попроситься на «зону».

**Доносительство.** Полковники существующую власть всех уровней явно недолюбливают, но удержаться, чтобы не «настучать» ей на своих обидчиков, никак не могут: «Кроме прочих дикостей, в ходе «пилорамного» шабаша допускались злые хулиганские выкрики: «Ваш Путин — фашист!»

Идеология идеологией, но тема презренного металла, который достаётся не тем, кому надо, красной нитью проходит через обращение охранителей.

И молодые, и пожилые противники «Перми-36» придерживаются иной идеологии? Отлично! Создайте своё, что-то подобное, и даже лучше. Музей, научный центр, фестиваль, карнавал, форум... Добейтесь, чтобы вашим творением интересовались тысячи людей и ЮНЕСКО! Но для этого надо шевелить мозгами, руками, ногами, проскальзывать между струйками. Комфортнее для их души и проще прекратить, «не пущать», отнять... Соболезную, но в этом проглядывает ущербность.

Настоящая же туча с ливнем, градом и ураганом появилась над «Пермью-36» совсем с другой стороны. Со стороны давнего покровителя музея — пермской власти.

Некоторые «интимные» подробности: музей «Пермь-36» не является государственным учреждением. Если по-советски, это «частная лавочка» — автономная некоммерческая организа-

ция (АНО). Директор — учёный Виктор Шмыров. Председатель совета — президент Фонда защиты гласности Алексей Симонов. Учёный и правозащитник. Компетентные и независимые. В соответствии с этими качествами они выстраивают политику музея, его идеологию.

А как же с многолетними бюджетными субсидиями? Как пишут в некоторых анкетах о семейном положении — «всё сложно».

Как мы убедились, не всем депутатам и рядовым налогоплательщикам по душе эта политика и её оплата за казённый счёт. Чтобы избежать этого противоречия, время от времени возникают предложения сделать музей государственным. С одной стороны, это хорошо. С другой — руководитель политизированного музея становится чиновником, человеком подневольным. Который выстраивает работу музея не «по науке», а в соответствии с указаниями очередной правящей партии. Чем чёрт не шутит, станет один из питомцев Кургина пермским губернатором, и на шоссе рядом с Кучино появится указатель: «Музей боевой и трудовой славы исправительных колоний». Поэтому можно только приветствовать неоднократные, без силового давления, детальные обсуждения высокопоставленных представителей губернатора и краевого правительства (Дмитрия Самойлова и Надежды Кочуровой) с руководством музея об оптимальном партнёрстве АНО и государства.

Но тут и подрулила та самая туча. Сначала вновь назначенный краевой министр культуры Игорь Гладнев внезапно торпедировал «Пилораму-2013», резко срезав её финансирование. В 71-ю годовщину нападения фашистов на СССР столь же неожиданно он объявил, что к сентябрю 2013 года «Пермь-36» станет государственным музеем.

Через месяц и. о. председателя правительства края подписал соответствующее распоряжение. Реализуя его в одностороннем порядке, Министерство культуры Пермского края отказалось от финансирования ранее согласованных мероприятий: культурно-исторической экспертизы бывшего лагеря, завершения оформления охранных зон памятника...

## ОБЩЕСТВО

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Это уже не струйки, это водомётная струя.

Наблюдая эту пока непонятную мне ретивость, задаю несколько вопросов.

Понимает ли нынешний министр культуры Пермского края, что он не хозяин музея и даже не акционер? Партнёр, спонсор, не более того.

Осведомлён ли он о «роли личности в истории»? Если завтра его снимут, то послезавтра министерство, край «не заметит потери бойца». Без Шмырова и его команды Прикамье лишится музея с мировым именем и останется с голыми стенами. Даже без бумажных носителей.

Используя опыт ветеранов ИТК, наклеюзначю. Если министр разыгрывает политическую карту, то он выбрал не ту масть. Сегодняшняя политика развития «Перми-36» — в русле политической стратегии президента России Владимира Путина. Это тот несчастный случай, когда в отношении к нашему

репрессивному прошлому мнения российского президента и «вашингтонского обкома» совпадают. Подтверждение этому — полученный музеем президентский грант на «Дискуссионную линию Международного гражданского форума «Пилорама-2014»

Опять этот Шмыров прошмыгнул между струйками.

И в заключение — обращение к губернатору.

Уважаемый Виктор Фёдорович! У нас с вами много общих знакомых. От них я знаю, что вы не только с почтением относитесь к субординации, но и способны её поддерживать в своём «хозяйстве». Как получается, что глава вашей администрации и вице-премьер правительства говорят одно, а нижестоящее должностное лицо делает другое? В двойную игру я не верю. Поэтому, просьба: подкрутите парочку винтиков потуже! ■

БРЮЗГА

# Все мы — немного африканцы



Олег Андрияшкин,  
издатель

**Н**ачалось с того, что я проводывал маму в больницу. Для решения проблемы скуки мам в клиниках существуют, как известно, сыновья, способные принести сумку с йогуртом, яблоками, телепрограммой и иной разрешённой снедью.

Беда была не в болезни. Беда была в том, что воскресенье. И сундук Пандоры открывался фразой: «Моя больная выйдет сама».

Такого масштабного лица, как у дамы в приёмном покое, я ни видел со времён службы в армии. «Больным запрещается покидать территорию! Больным нельзя выходить! Я запрещаю передачу! Я вообще запрещаю все передачи! Закрою больную на ключ!» В ходе назревавшей кровавой драмы мама уже забрала пакетики и тихо ушла в свою палату.

Когда речь властительницы двери перешла в неразличимое, но узнаваемое выступление Адольфа Гитлера на втором нацистском съезде в Нюрнберге, я хамски послал её в дальние дали. Просто и компактно. Тётка умолкла. И, просветлев, произнесла фразу, от которой у меня уже третий день хорошее настроение: «А что ж вы сразу не сказали? Я бы вам бахилки дала».

В нашем государстве живут самые непоследовательные люди. Вся эта непоследовательность влияет на мозг.

Спустя всего три минуты после того, как пришла весть о смерти бывшего президента ЮАР и борца за права чернокожих, столичный депутат предложил переименовать в его честь станцию метро «Войковская». Интересно, как будет звучать в русскоязычном обиходе что-то имени Манделы?

Ещё через десяток минут известный пермский блогер попросил переименовать остановку в Закамске — «Кинотеатр «Экран»... Понятно, что «после того» не

означает «вследствие того», и сложно-подчинённая связь с кончиной Манделы не то что бы прослеживается... Но как ещё объяснить это внезапное прозрение после семилетнего (!) благополучного отсутствия кинотеатра?

Не прошло и часа, как фолловеры всех мастей понесли в массы идеи о том, что и «Горизонт», и «Темп», и «Ироничная компания» — всё срочно нуждается в переименовании. Остаётся надеяться, что члены городского совета по топонимике не умеют читать. Шанс на это есть.

Просто на всякий случай (во избежание потока сознания в интернетах) напоминаю, что в Перми уже есть артефакты, увековечивающие имя Патриса Лумумбы. Так что политкорректность в отношении коренного населения Африки у нас соблюдена исторически. Говорю об этом превентивно — во избежание идей о «площади Европы», в которую то ли уже переименовали, то ли собирались переименовать «площадь Карла Маркса» (тоже, кстати, пожилого и уже достаточно покойного мыслителя).

Разные «площади европ», конечно, очень важны. Пермские журналисты всю неделю ретвитили новости из Украины, считая, что это самое волнующее нас дело. Замечу в этой связи, что нормального пермяка если что волнуется, так это то, что по городу ни проехать ни пройти. Коммунальщики, как обычно, ставили свечи в церквях за грядущее лето. Но небесная канцелярия их проигнорировала. Выпал снег. Кома на дорогах.

На фоне этого пусть даже все певицы Незалежной обольют себя бензином на крещатиках и сгорят синим пламенем, а всю Раду (или что там у них за курультай?) посадят (да хоть — на кол!), — нам наплевать. Новости об Украине обязаны быть в одном ряду с сообщениями из Вануату и Свазиленда. ■

**P. S.** Несмотря на всю параллельность нам украинских политиков, мы любим эту нездоровую и очень вкусную кухню. Лучшее в Перми сало, как известно, — в заведениях «Столовая №9...» и «Хуторок» известной ресторанной сети. Размягчённое и очень вкусное, будучи сдобренным кучей специй и перчиком, оно подаётся в небольших кувшинчиках и просто мажется на хлеб. Это «комплимент» от заведения. Считаю, что только ради такого презентанта стоит потратить время и деньги на поход за украинскими кулинарными впечатлениями.

Считается, что свиное сало содержит уйму бесполезных жиров и ведёт к инфарктам. Но, с другой стороны, известно, что именно у людей творческих профессий — журналистов, писателей, учёных и иных нобелевских лауреатов, — у всех, как на подбор, был и есть повышенный холестерин в крови. Так двойственность и непоследовательность торжествует везде — даже на кухне.

**Компаньон**  
magazine

настоящий журнал



6347153391024

*Александр Бельх:  
«Прокуратура  
не отвечает  
разве что  
за падающий снег,  
но отвечает  
за выпавший  
и не убранный»*

№ 9<sup>(77)</sup>  
2013

**«Счастье — это  
отсутствие несчастий»**

## ОБЩЕСТВО

СКАНДАЛ

## «Мне застрелиться или повеситься?»

Экс-банкир Александр Беклемышев, отсидевший в СИЗО уже 4,5 года, оставлен под стражей ещё на три месяца

Михаил Лобанов

«Я всё жду, когда же судьи научатся не только читать закон, но и применять его», — написал 52-летний Александр Беклемышев в апелляционной жалобе, которую Пермский краевой суд заслушивал 6 декабря. Бывший акционер и член наблюдательного совета ОАО «Комбанк «Прикамье» оспаривал в апелляционной инстанции вновь избранную ему меру пресечения в виде ареста до 28 февраля 2014 года.

**Б**изнесмен был задержан 8 июня 2009 года и с тех пор не выходил из-за решётки. Верховный суд РФ ещё 25 августа 2010 года счёл необоснованным его дальнейшее содержание под стражей. Экс-банкир не смог найти 5 млн руб. для назначенного тогда денежного залога, поскольку его имущество тоже арестовано, и вот уже пятый год он ютится на «шконке» Пермского СИЗО-1.

Статьёй 108 Уголовно-процессуального кодекса РФ («Заключение под стражу») определено: «Не допускается возложение полномочий, предусмотренных настоящей статьёй, на одного и того же судью на постоянной основе. Эти полномочия распределяются между судьями соответствующего суда в соответствии с принципом распределения уголовных дел».

С апелляционной жалобой Беклемышева 6 декабря 2013 года разбирались судья Пермского краевого суда Лиана Трубникова. Да, это та самая служительница Фемиды, которая 18 июня 2009 года и 25 мая 2010 года в составе коллегии из трёх судей участвовала в слушаниях его кассационных жалоб — сначала на обоснованность ареста, а затем продление ареста на срок до 12 месяцев.

Теперь судья Трубникова оставила бывшего банкира под стражей ещё на три месяца, на постоянной, по сути, основе исполнив властные полномочия об определении меры пресечения всё тому же обвиняемому. И можно понять Беклемышева, который спросил по видеоконференцсвязи из СИЗО: «Мне нужно застрелиться или повеситься, чтобы прекратить этот произвол?»

Подтвердив в 2009 году правомерность ареста, судья Трубникова узаконила постановление Ленинского районного суда Перми от 10 июня, где было указано: «Из показаний свидетелей Четина и Шинкаренко следует, что Беклемышев неоднократно уговаривал их и других лиц не являться в милицию, не давать показания». В 2010 году она опять согласилась с доводами о том, будто при изменении меры пресечения на более мягкую Беклемышев «может воспрепятствовать производству по делу, в том числе путём оказания воздействия на свидетелей».

Уголовное дело, возбуждённое следственной частью Следственного управления при УВД по Перми 28 мая 2009 года, расследовалось долго. После того как Пермский краевой суд 4 июня 2010 года в виде исключения продлил арест на срок до 15 месяцев, кассационную жалобу бывшего банкира заслушал Вер-

ховный суд РФ. Высшая судебная инстанция России признала, что содержание обвиняемого Беклемышева под стражей «на срок свыше 12 месяцев не обосновано совокупностью предусмотренных законом правовых, фактических оснований и исключительностью последних».

Среди прочего Москва отметила в кассационном определении от 25 августа 2010 года: «Не выяснен вопрос об эффективности организации предварительного расследования, о разумности сроков следствия». Указав на необходимость выяснить, была ли деятельность Беклемышева предпринимательской, Верховный суд РФ обратил внимание Перми: «В решении суда это обстоятельство своего отражения не нашло, как не нашло отражения степень обоснованности нового обвинения по ч. 2 ст. 186 Уголовного кодекса РФ» («Незаконный сбыт поддельных ценных бумаг». — М. Л.). Не сумев внести денежный залог в 5 млн руб., отмеренный Москвой, Беклемышев получил в родном Прикамье два незаконных обвинительных приговора.

Ленинский районный суд Перми 25 июля 2011 года признал его виновным в 18 эпизодах сбыта заведомо поддельных векселей, 12 — мошенничества и пяти — причинения имущественного ущерба путём обмана и злоупотребления доверием. По совокупности преступлений бывший банкир получил 12 лет заключения со штрафом 4,5 млн руб. Однако Пермский краевой суд 27 октября 2011 года счёл доказанным одно мошенничество — по эпизоду несостоявшейся поставки нефтепродуктов из ООО УК «Трансавто» в ООО МТК «Универсал» на сумму 41,2 млн руб. За это было назначено наказание в виде 4,5 лет лишения свободы со штрафом 700 тыс. руб.

После повторного процесса Ленинский районный суд Перми 18 февраля 2013 года счёл доказанными три случая незаконного сбыта заведомо поддельных векселей, 11 — мошенничества, пять — причинения имущественного ущерба путём злоупотребления доверием. Беклемышев был приговорён к 10 годам в колонии общего режима со штрафом 800 тыс. руб. Адвокат Лариса Алфёрова и общественный защитник Герман Шулепов 3 сентября 2013 года добились в краевом суде отмены очередного необоснованного приговора. Дело вернулось на новое разбирательство в районный суд. 7 декабря истек срок отбытия наказания в 4,5 года заключения.

«Мимоходом судья сказал, что поступила какая-то бумага из спецотдела СИЗО, срок кончается, давайте о мере



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

пресечения вопрос рассмотрим. Прокурор не возражал — и всё!» — поведаль Беклемышев краевому суду на слушаниях апелляционной жалобы.

На пяти листах он подробно обосновал необходимость своего освобождения под подписку о невыезде. Вот лишь некоторые из его доводов о том, что «спустя годы обвинение сдувается». По словам Беклемышева, в судебном заседании 23 марта 2010 года говорилось о фальсификации только одного векселя:

*«Другие векселя ответчиком не оспаривались, об их фальсификации не заявлялось. Более того, ответчиком от Арбитражного суда Пермского края был скрыт тот факт, что данный вексель был подписан дочерью потерпевшего по моему уголовному делу Ушаковой (Соколенко) Натальей Александровной. Это пояснила допрошенная в судебных заседаниях бухгалтер ООО «Автомобили Баварии» Козина Юлия Александровна. Да и сам потерпевший Соколенко об этом говорил, когда его первоначально допрашивал следователь, а потом он уже начал менять показания, умалчивать об этом.»*

*«Данный факт можно было проверить ещё на стадии предварительного следствия путём допроса дочери потерпевшего и проведения экспертизы на предмет принадлежности ей подписи. Однако следователь не стал собирать доказательства, подтверждающие мою невиновность, а скрыл это обстоятельство. Судам это тоже неинтересно. Нет даже ни малейшей попытки проанализировать эти обстоятельства в судебном приговоре. А также то, что все деньги от ООО «Автомобили Баварии» получил ОАО «Комбанк «Прикамье». Я ничего не похитил, никого не обманул и ничьим доверием не злоупотребил. То же касается других эпизодов обвинения.»*

Выступая 6 декабря в апелляционной инстанции, подсудимый назвал пыткой столь длительное содержание в СИЗО. Со ссылкой на финансово-кредитную судебную экспертизу от 26 апреля 2010 года Беклемышев напомнил, что предоставленное им в ОАО «Комбанк «Прикамье» обеспечение по займам «на имя Трефилова А. А. и Вотинова Е. А.» является достаточным, «поскольку на 100% и 108% покрывает сумму долга». Со ссылкой на конкурсного управляющего ОАО «Комбанк «Прикамье» он поведаль: часть арестованного имущества, которое находилось в залоге у банка, продана с торгов, и потерпевшим выплачено 114-120 млн руб.

Для сравнения: по отменённому приговору Ленинского райсуда Перми от 18 февраля 2013 года в пользу семи потерпевших решено было взыскать более 357,8 млн руб.

Принятое краевым судом решение оставить его под арестом до 28 февраля 2014 года подсудимый намерен обжаловать в Европейский суд по правам человека. «Сегодня же отправлю телеграмму в Страсбург», — сообщил Беклемышев по видеоконференцсвязи из СИЗО.

По мнению адвоката Ларисы Алфёровой, в действиях её доверителя «нет не только состава, но и события преступления». «Дело носит заказной характер. Это пытка — столько держать человека в СИЗО. Мы просим Ленинский райсуд вынести хоть какое-нибудь решение, которое бы устояло в краевом суде», — заявила правозащитница на заседании апелляционной инстанции.

Продолжение уголовного процесса в Ленинском районном суде Перми по делу Беклемышева намечено на 10 декабря. ■

## ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

ЛЕКЦИЯ

# «Фактически мы имеем дело с революцией»

## Ректор «Вышки» — о настоящем и будущем образования в России

Юлия Усольцева

В рамках мероприятий, приуроченных к 15-летию Пермского кампуса НИУ ВШЭ, 30 ноября состоялась открытая лекция ректора Высшей школы экономики Ярослава Кузьмина под названием «Образование в России — тенденции и перспективы».

Говоря о проблемах современного образования в России, Ярослав Кузьмин в первую очередь отметил, что на него не хватает ресурсов. По его оценкам, речь идёт о нехватке 1% ВВП бюджетных средств или 2% ВВП совокупных средств. Кроме того, ректор «Вышки» заметил, что, помимо скромных бюджетов на образование, мы имеем и несколько структурных проблем, которые усугубляют ситуацию.

**Ярослав Кузьмин, ректор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»:**

— Мы прикладываем меньше усилий, чем другие страны. Например, у нас самые длинные каникулы. Как результат — низкая эффективность каждого года обучения, что в школе, что в вузе. У нас самая короткая общеобразовательная школа (11 лет, а не 12). У нас есть просто неэффективные секторы в образовании. Первое — это детсады. Мы, в отличие от многих стран, тратим деньги на содержание большинства детей вместо обязательного обучения всех детей. Это большая ошибка. Родители не разделяют для себя, что вот это — ребёнка воспитывают, а вот это — его кормят и содержат. В результате у нас 70-80% детей охвачены государственным содержанием наряду с очень неплохим обучением. Но 20-30% вообще ничего не получают, то есть они приходят в школу не социализированными, а это самое нужное время для формирования задатков ребёнка, для формирования его успеха в школе.

Системные проблемы Кузьмин видит и в школьном образовании. По его словам, «школа не обеспечивает выбор».

**Ярослав Кузьмин:**

— Школьная программа носит универсальный характер. Из года в год идёт повторение старой советской программы, где был минимум креативных предметов, где минимум обществоведческих предметов, но при этом гипертрофированно развиты та часть естественнонаучных предметов, которая основана на заучивании, а не на аналитическом освоении материала. В результате школа не обеспечивает выбора. Интерес значительной части школьников просто затухает. Это уже к середине обучения видно, а в 10-11-х классах в крупных городах уход в экстернат — это треть школьников. Это очень опасная тенденция для школы, и она сочетается с тем, что мы потеряли применительно к тому, что было в СССР, — систему дополнительного образования школьников.

На сегодняшний день у нас только четверть детей школьного возраста охвачены системой дополнительного образования, где они могут хоть как-то реализовать свои особенности, и ещё четверть платит за эти программы.

Отдельно Ярослав Кузьмин остановился на неэффективности начального (НПО) и среднего профессионального образования (СПО).

**Ярослав Кузьмин:**

— Так сложилось ещё с 1970-х годов, социальные функции НПО и СПО стали преобладать над профессиональной подго-

товкой. То есть они первичны, а уж чему обучают — это вторично. Поэтому традиционно собирают не тех, кто склонен работать руками (а это не меньший талант, чем работать головой), а собирают людей, которые не хотят учиться, которые минимально социальны и тем самым создают огромное препятствие для того, чтобы талантливые в этом отношении люди туда шли. Их просто не пускают родители.

Мы проводили опрос и спрашивали родителей: «Представьте себе, что ваш ребёнок после окончания техникума будет зарабатывать больше, у него будет лучше карьера, чем после окончания вуза, куда вы отдадите своего ребёнка?» Наверное, мне не надо вам говорить, куда отдадут ребёнка. 75% отдадут его в вуз. Это говорит о том, что это не проблема выбора образовательной или карьерной траектории, это социальный императив высшего образования, это охрана жизни и здоровья ребёнка, это охрана его социализации.

Сложности есть и в сфере высшего образования.

**Ярослав Кузьмин:**

— Основная задача высшего образования сегодня не в том, чтобы получить профессиональную квалификацию, а в том, чтобы завершить общее образование. Наша короткая школа не даёт людям нормального иностранного языка, не даёт людям достаточно высшей математики, не даёт людям базовых предметов социальной ориентации, той же самой начальной экономики и права, нормальных коммуникационных навыков. Всё это компенсируется двумя первыми курсами вуза. В результате возникает очень интересное явление: 2/3 студентов после второго курса начинают работать, работают они, по нашим опросам, 22-24 часа в неделю в среднем. Это значит, что часть из них не нашла работу, а та,

которая нашла, работает полный день, не учится. Они просто обозначают своё присутствие в вузе, а вуз, скажем прямо, в какой-то части обозначает обучение этих людей. Но это не все перекосы нашего образования: мы имеем вузы без науки. Только 20% преподавателей ведут исследования, тогда как в советское время их было 75%.

В числе других высшего образования ректор «Вышки» выделил проблему «псевдообразования». «Примерно треть студентов вузов и до половины студентов НПО и СПО не учатся вообще. Другими словами, есть такое молчаливое соглашение: «вы делаете вид, что учитесь, мы делаем вид, что вас учим». Это даже не общее высшее образование, это гораздо хуже», — считает Кузьмин.

Но при этом у лектора есть надежды на изменение ситуации в сфере образования, но и конкретные предложения как этого добиться.

**Ярослав Кузьмин:**

— Например, это выполнение эффективного контракта. Это ситуация, при которой квалифицированный человек, попадающий в вуз, получает достаточно, чтобы не быть вынужденным зарабатывать где-то вне основного контракта. Подчёркиваю — вынужден, никто не собирается ничего никому запрещать. Это даст прекращение негативного отбора в профессию: идут те, которые хотят преподавать, заниматься наукой, которым это интересно.

Важный элемент эффективного контракта — это восстановление профессиональной морали. Что это значит? Это возможность отказа от унижительной регламентации, отчётности по каждому шагу, который ты совершаешь.

По мнению Кузьмина, важное направление — это прикладной бакалавриат.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## Пермские фармацевты разработали эффективный противовоспалительный препарат

Учёные Пермского классического университета разработали эффективный нестероидный противовоспалительный препарат «Мефепирон». Его изготовление в 50 раз дешевле популярных аналогов, а оказываемое действие в несколько раз эффективнее. Разработкой учёных заинтересовались иностранные компании.

**Рамиз Махмудов, заведующий лабораторией по изучению биологически активных веществ Естественнонаучного института ПГНИУ:**

— Наш препарат безопаснее и вызывает меньше побочных эффектов, потому что он в 20 раз менее токсичен по сравнению с аналогичными лекарствами. В терапевтических дозах он не оказывает отрицательного влияния на функции важнейших органов и основные обменные процессы.

Над созданием «Мефепирона» уже несколько лет трудятся в научно-исследовательской лаборатории по изучению биологически активных веществ Естественнонаучного института Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ).

Чтобы найти вещество с необходимыми свойствами, специалисты исследовали более 2 тыс. соединений. В результате учёные синтезировали препарат, спо-

собный конкурировать по своим качествам с зарубежными аналогами. Работу над ним специалисты начали в советские годы. Уже тогда пермской разработкой активно интересовались иностранные компании, но учёные отказывались продавать препарат до завершения всех исследований.

«Мефепирон», разработанный в Пермском классическом университете, необходимо принимать для лечения артритов, артрозов, воспалительных заболеваний. Противопоказаний для его применения практически нет. Сейчас препарат находится на последней стадии доклинических испытаний. Для проведения дополнительных исследований и внедрения лекарства в медицинскую практику учёным требуются значительные инвестиции.

Научно-исследовательская лаборатория по изучению биологически активных веществ работает в Пермском университете более 50 лет. Её сотрудники исследуют противовоспалительную, болеутоляющую и жаропонижающую активность, токсичность веществ. Помимо «Мефепирона», на стадии доклинических исследований находятся ещё три перспективных средства.



## ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

**Ярослав Кузьминов:**

— Я уже сказал о тяжёлом состоянии, в котором у нас находятся производственные квалификации, и у нас нет другого пути, кроме как прекратить социальное опускание людей, которые выбирают квалифицированную работу руками. Если мы хотим быть конкурентоспособными, нам, по крайней мере, надо создать те же условия для квалифицированных рабочих, что и в странах, с которыми мы собираемся конкурировать.

Нам надо преодолеть пренебрежительное отношение к прикладному бакалавриату многих наших коллег, которые говорят: «Ну какое это высшее образование?» Ну, давайте будем удерживаться в этом состоянии — тогда у нас мигранты займут уже все позиции в работе руками. А чем мигранты плохи, думаю, вы сами понимаете. Человек, который работает временно, у которого нет связей эмоциональных, психологических с этим предприятием, не будет работать так хорошо, как будет работать коренной работник этого предприятия. Если мы в течение двух-трёх лет не закончим перевод нашего СПО в систему прикладного бакалавриата, мы просто окончательно утратим Россию как страну, которая может конкурировать на рынке обрабатывающей промышленности, да, честно говоря, и на рынке услуг.

В заключение Ярослав Кузьминов рассказал о явлении, которое, на его взгляд, окажет очень большое воздействие на образование в ближайшие 15–20 лет.

**Ярослав Кузьминов:**

— Речь идёт о массовых открытых онлайн-курсах (МООС). Несколько лет назад ведущие университеты США нача-

ли записывать свои лекции и размещать их бесплатно в интернете. Потом они достроили для тех, кто изучает эти лекции, некоторые системы домашних заданий и сдачи экзаменов по ним. Сегодня в этой системе зарегистрировались 7 млн студентов в мире. Много это или мало? В мире 100 млн студентов.

Если всё это будет развиваться так, как развивается, к 2020 году абсолютное большинство студентов, 70% старших школьников и до 1 млрд взрослых будут клиентами этой системы. Фактически мы имеем дело с революцией, которая сравнима только с появлением печатной книги. Чем это грозит системе образования? Безусловно, это замещение, вытеснение стандартных курсов. Прослушать курс у местного доцента или у профессора Гарварда, кандидата на Нобель? Чаше всего выбор совершенно очевиден.

Что это значит? Университеты просто «схлопнутся» в той части, в которой они этот стандарт плохонько обеспечивают. Но и ведущие университеты должны выбрать одну из двух линий поведения. Первое — они могут агрессивно бороться с открытыми курсами, но я думаю, что они снизят свою конкурентоспособность, только и всего. Второе — они могут их признавать, организовывать в их поддержку некоторые семинары, на которых обсуждать сложные моменты, и сосредоточиться на тех направлениях, где у них есть сильные учёные. То есть, скорее всего, мы будем иметь ситуацию, когда ведущие, выжившие университеты смогут сосредоточить свои деньги на том, чтобы развивать исследования и преподавать на магистерских программах уникальные курсы. Переписчиков книг в монастырях больше не будет. ■

## НОВОСТИ КОМПАНИЙ

**«Прогноз» объединил страны Африки в единое информационное пространство**

**П**ермская компания «Прогноз», разработчик решений в области бизнес-аналитики, завершила внедрение решений для статистических служб в рамках инициативы Африканского банка развития (АФБР) «Информационная магистраль» (africadata.org). Проект направлен на создание целостного информационного пространства в Африке и призван изменить подходы к сбору статистической информации и обмену данными между государствами африканского континента и партнёрами за его пределами.

В рамках инициативы на базе BI-платформы Prognoz Platform были созданы интернет-порталы, которые позволяют расширить доступ к официальной статистике стран Африки. На основе данных, аккумулированных в них, все заинтересованные лица и организации смогут принимать взвешенные политические и экономические решения, направленные на интеграцию стран Африки в глобальную экономику.

Разработки «Прогноза» обеспечивают весь цикл работ со статистикой — от сбора и анализа информации до её визуализации и распространения. Унифицированные и взаимосвязанные приложения способствуют обмену данными между АФБР и национальными статистическими службами. BI-решения установлены в государственных статистических службах и 16 международных организациях по всему африканскому континенту. В ближайших планах АФБР — подключение к «Информационной магистрали» центральных банков, других министерств и ведомств государств Африки.

В рамках развития проекта «Прогноз» разработал для Министерства финансов Замбии пилотный онлайн-портал «Открытый бюджет» (zambiamf.africadata.org). Ресурс предоставляет публичный доступ к разнообразным финансовым данным и публикациям министерства, включая информацию о доходах и расходах страны, правительственных программах и бюджетных мероприятиях, аналитику об исполнении бюджета.

**Чарльз Лейека Луфумпа, директор департамента статистики Африканского банка развития:**

— Завершение проектов для статистических служб означает, что все страны Африки и международные организации континента теперь предоставляют нам данные в едином формате. Это позволяет нам гарантировать качество информации. Prognoz Platform, на базе которой выполнены решения, — это не только традиционные средства BI, но также и инструменты продвинутой аналитики, необходимые для решения стоящих перед нами сложнейших задач: сделать данные по всему африканскому континенту максимально доступными для частных лиц, международных организаций, бизнеса.

**Дмитрий Андрианов, основатель и генеральный директор компании «Прогноз»:**

— Технологии «Прогноза» позволяют выполнять проекты такого масштаба и важности. Наши решения помогают таким организациям, как Африканский банк развития, собирать, обрабатывать, анализировать и распространять огромные объёмы разрозненных данных. Мы получаем бесценный опыт, создавая в партнёрстве с АФБР решения для принятия обоснованных управленческих решений и расширения доступа к качественной информации по странам Африки. «Прогноз» готов продолжать сотрудничество, подключая к проекту «Информационная магистраль» новых участников.

## ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

**Компьютер с искусственным интеллектом спрогнозировал результаты Олимпиады в Сочи**

Первое место в неофициальном командном зачёте на Олимпиаде в Сочи займёт команда США, а «золото» в фигурном катании получит канадский спортсмен Патрик Чан. К такому выводу пришли математики Пермского классического университета, которые проанализировали критерии успешности национальных сборных за последние 40 лет с помощью нейросетевых технологий.

По словам доктора технических наук, профессора кафедры прикладной математики и информатики вуза Леонида Ясницкого, методы искусственного интеллекта позволяют прогнозировать процессы, которые традиционными математическими методами анализировать не удаётся.

**Леонид Ясницкий, доктор технических наук, профессор кафедры прикладной математики и информатики Пермского государственного национального исследовательского университета:**

— Мы обучили компьютер работать с результатами Олимпиады и отдельных видов спорта за последние 40 лет. Полученные данные и позволили нам говорить о том, каких успехов достигнут сборные.

В числе анализируемых критериев — население страны, ВВП на душу населения, снежный покров, результаты на прошлых соревнованиях и ряд других. Для фигуристов были разработаны критерии, которые включали в себя рост, вес, возраст и опыт спортсмена, его показатели во вращениях, прыжках и шагах, а также недавние рекорды и травмы.

Наибольшие шансы на победу в неофициальном командном зачёте у сборной США, чуть менее — у Германии, Канады и России. Прогноз в фигурном катании также неутешителен для России: Евгений Плющенко будет бороться за второе место с канадцем Кевином Рейнолдсом.

**Леонид Ясницкий:**

— Все модели, созданные группой исследователей механико-математического и философско-социологического факультетов, были перепроверены на самых свежих примерах. В результате погрешность составила не более 15%.

## ГОРОД

ДИСКУССИЯ

# Архитектурное наследие социализма

*Учёные и общественники обсудили судьбу бывших «соцгородов»*

Юлия Баталина

Конференция «Интеграция в будущее», посвящённая наследию «соцгородов», прошла в Краснокамске в рамках программы «Пермский край — территория культуры» 27 и 28 ноября. С докладами об особенностях архитектурного наследия социалистических городов, а также их социальных характеристиках, их месте в истории России и в мировом архитектурном наследии выступали учёные из Иваново и Челябинска, а из Перми — весь цвет местной исторической, социологической, архитектурной и краеведческой мысли. Задачи конференции изучением феномена не исчерпывались, мероприятие носило отчасти прикладной характер, и завершающим событием стал «круглый стол» на тему «Судьба архитектурного наследия и перспективы развития соцгородов», который должен был ответить на вопрос: «Что делать с соцгородами? Сохранить как заповедник? Снести до основания?» Вопрос, как оказалось, непростой и многоаспектный.

**Д**октор исторических наук, профессор Михаил Тимофеев (Иваново) считает, что Пермский край должен приложить максимум усилий для сохранения архитектурного наследия советских времён, поскольку

ему интерес к советскому периоду истории России есть, и он будет только расти.

Профессор-социолог Олег Лейбович (Пермь) придерживается полярного мнения, что для многих участников «круглого стола» стало неожиданным. В свойственной ему ироничной

манере он предположил, что через три года «мы соберёмся на такую же конференцию по поводу хрущёвских пятиэтажек и будем думать, что же делать с этой «великолепной архитектурной средой 1960-х годов». По мнению учёного из Пермской академии искусства и культуры, города строятся надолго, а социальная среда меняется гораздо быстрее, и, принимая решения, связанные со средой, всегда надо исходить из того, как живётся людям в домах-памятниках.

Тут собравшиеся зашумели, потому что у каждого есть личные впечатления от визитов в «среду» сталинских рабочих посёлков. Одни утверждают, что это прекрасные, крепкие дома с высокими потолками, большими окнами и удобной планировкой, которые потенциально представляют собой жильё гораздо более высокого качества, чем постройки позднего советского времени. Другие доказывают, что это постройки из несовершенных материалов, которые не позволяют даже установить современную сантехнику. По мнению того же Лейбовича, если спросить жильцов шлакоблочных двухэтажек, что с ними делать, все до единого скажут: «Снести! И дать нам новые квартиры».

Представительница сообщества Рабочего посёлка с этим оказалась не согласна. Пермская активистка Анастасия Мальцева рассказала на конференции, как местные жители своими силами превращают его в комфортную среду обитания, попутно борясь за сохранение исторического наследия. Благодаря системе непосредственного управления, когда коммуна самоорганизуется без образования юридического лица в виде какого-нибудь ТСЖ, удалось существенно улучшить жизнь в Рабочем посёлке, через суд добиться капитального ремонта трёх домов за государственный счёт и, что немаловажно, поднять самосознание жителей, которые впервые начинают осознавать ценность исторической среды. Маргинальные элементы охотно продают ставшие дорогими квартиры и перебираются в более скромные жилища, их место занимают состоятельные горожане — происходит стихийная джентрификация.

Интересно, что известная левачка Мальцева ссылается на опыт буржуазной Швейцарии, где чуть ли не 60% жилого фонда находится в системе непосредственного управления.



Улица Мира и знаменитый «205-квартирный дом» в 1960-е годы. Почти так же он выглядит и сейчас

Краснокамск, хотя и сльвёт не самым благополучным в Пермском крае, везучий город: во-первых, он уже второй раз стал «центром культуры Пермского края», а во-вторых, в нём на удивление полным и нетронутым сохранился исторический центр — настоящий социалистический город 1920-1930-х годов постройки, выросший вокруг целлюлозно-бумажного комбината, который несколько десятилетий был крупнейшим в Европе. Ещё лет 10-15 назад шлакоблочные домики с эркерами, геометрическая сетка улиц и общественные здания в стиле конструктивизма и сталинского ампира не вызывали никаких эмоций, оставляли равнодушными. Но сегодня уже смотришь на них новым взглядом: «Надо же, а ведь это красиво!»

В отличие от Перми, где исторический центр практически утрачен, у Краснокамска есть шанс сохранить городское «ядро». Однако проблем здесь возникает немало, и похожие, как оказалось, есть в Рабочем посёлке в пермской Мотовилихе и в их многочисленных аналогах в Магнитогорске, Челябинске, Екатеринбурге... Пермский завод им. Ленина, Челябинский тракторный завод, легендарная Магнитка, Уралмаш — вокруг каждого из этих заводов в годы первых пятилеток был выстроен «соцгород», и сегодня крайне любопытно изучать их как с точки зрения типологических черт, так и с точки зрения уникальных особенностей каждого.

## ГОРОД



А так «205-квартирный дом» выглядел в проекте

Компанию Мальцевой составила другая активистка — учредитель Фонда поддержки культурных инициатив «Новая коллекция» Надежда Агишева, которая озабочена спасением объектов архитектуры конструктивизма. В настоящее время они вместе добиваются возвращения из частной собственности здания поликлиники на улице Лебедева, находящейся в полуразрушенном состоянии, но ещё пригодной к восстановлению.

В этой позиции с активистками солидарен директор Пермского краевого центра охраны памятников Александр Ложкин, который вместе с коллегами разработал систему достопримечательных мест. Это новая для Перми, но широко известная в мире система, когда для сохранения архитектурного ландшафта вводятся ряд ограничений, при этом весь функционал зданий остаётся. Люди, которые здесь живут, будут обязаны поддерживать историческую атмосферу, им будет запрещено вставлять пластиковые окна, развешивать на фасады кондиционеры и спутниковые «тарелки» и т. п. Взамен предлагается государственное «шефство» над территорией ради создания комфортной жилой и социальной среды. В качестве «пилотного проекта» режим «достопримечательного места» предлагается ввести для трёх исторических кварталов Рабочего посёлка в Мотовилихинском районе Перми.

Подобный опыт есть в Германии, где, как ни странно, тоже существует феномен «соцгородов», построенных вокруг крупных предприятий. В результате реализации большой федеральной программы там удалось сохранить в прекрасном состоянии всё уцелевшее после войны наследие «Баухауса» и других школ конструктивизма, включая и функционал зданий. В настоящее время они существуют в режиме «достопримечательных мест»: здесь нет современных вывесок, арт-объектов и пр.

Ложкину возразила доцент Южно-Уральского университета Евгения Коньшева, виднейший специалист по архитектуре конструктивизма и настоящий фанат «соцгородов»: по её словам, в Европе просто-напросто другой менталитет, и с этим ничего не сделаешь. Тем не менее, Коньшева ратует за полное сохранение «соцгородов». Возможно, даже в качестве музеев под открытым небом.

Каждое предложение вызывало шквал вопросов и возражений. В целом участники «круглого стола» раздели-

лись на четыре категории в зависимости от точки зрения:

- всё снести;
- не пытаться сохранить всю среду, сосредоточить усилия лишь на уникальных объектах;
- сохранить среду полностью путём музеефикации;
- сохранить среду вместе с функционалом, присвоив статус «достопримечательного места».

Сторонники второй точки зрения (сохранять только уникальные объек-

ты) предлагают краснокамцам сосредоточиться на Техническом посёлке — микрорайоне особняков для заводской элиты. Впрочем, горожане и без того ценят эти постройки: в одном из «теремов» недавно открылся Музей детской игрушки, в другом работает детсад, который так и называется — «Теремок», в ближайшем будущем директор Краснокамского краеведческого музея Людмила Попова надеется получить ключи от третьего особняка. Постепенно Технический посёлок становится

по-настоящему, без кавычек, достопримечательным местом!

Конференция и «круглый стол» прошли энергично и эмоционально, но не слишком дружелюбная атмосфера сохранялась, несмотря на разнообразие мнений. В финале прозвучало предложение создать ассоциацию по сохранению «соцгородов», а оргкомитет программы «Краснокамск — центр культуры Пермского края» взял на себя все организационные мероприятия. ■

ФОТО АНДРЕЙ КАБАЦКОВ



Жители бывших «соцгородов» всё больше воспринимают архитектурную среду как ценность. Недаром на «круглом столе» звучали предложения бесплатно разработать план благоустройства центра Краснокамска, выведения из него транзитного транспорта и т. д. Этим речам благосклонно внимал глава города Юрий Чечёткин, который скромно «работал» на этом «круглом столе» оператором компьютерных презентаций

## КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## Христианские сокровища Прикамья покажут на Красной площади

ФОТО ВАЛЕРИЙ ЗАРОВНЯННЫХ



Крест Никифора Кириянова

а также деревянный резной выносной крест работы Никифора Кириянова с 34 головками серафимов. Из икон особо значимы те, что изображают первосвятителей Пермской земли — икона Стефана Великопермского с житием и икона «Питирим, Иона и Стефан».

Таким образом, выставка раскрывает историю христианизации и бытования христианства в Прикамье, а также роль музея в сохранении, изучении, реставрации и презентации христианских сокровищ древности.

Выставка «Христианские древности Пермского края» в ГИМ будет работать до 9 марта.

Выставка «Христианские древности Пермского края» проводится в рамках празднования 10-летия образования Пермского края. Она откроется 17 декабря в Государственном Историческом музее (ГИМ), в здании со звучным адресом «Красная площадь, 1».

Как рассказала куратор выставки, президент Пермской государственной художественной галереи (ПГХГ) Надежда Беляева, в экспозиции будет представлено более 120 предметов, все они — особо значимые для коллекции галереи и несущие символическую нагрузку. Это — деревянная скульптура, икона, лицевое золотое шитьё, церковная утварь и книги, причём многие предметы — из «Строгановскогоклада».

Надежда Беляева особо отметила три скульптуры сидящего Спасителя, деревянные изображения особо чтимых в Прикамье святых — Параскевы Пятницы и Николая Угодника,

ТЕРРИТОРИЯ



Горнозаводское — ПРОЧНОЕ



ПЕРМСКИЙ КРАЙ ТЕРРИТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

Проект «Пермский край — территория культуры» реализуется Министерством культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края

## Горнозаводск — на оси мироздания

## Проект «Горнозаводское — ПРОЧНОЕ» подводит итоги

Программа «Пермский край — территория культуры» в очередной раз доказала свою эффективность: 7 декабря состоялось первое в нынешнем сезоне закрытие проекта в рамках этой программы. Итоги подводили в Горнозаводске.



Горнозаводск создавал программу культурного развития территории не только для участия в конкурсе: предполагается, что многие её начинания продолжатся и будут на протяжении нескольких лет способствовать улучшению городской среды и совершенствованию человеческого потенциала города.

Решена первоочередная задача, которую дирекция программы ставила для себя, — преобразить центр города.

Горнозаводск — город промышленный, и архитектура тут вполне стандартная. Однако теперь город украсил «Цементный квартал», который состоит из необычных скульптурных композиций: «Скейтер», «Доброе сердце», «Обычная история», «Голуби», «Добрый Панда», «Горнозаводск на оси мироздания» — все они созданы из цемента, поскольку этому материалу город многим обязан, ведь градообразующим предприятием является ОАО «Горнозаводскцемент».

«Цементный квартал» — результат фестиваля «Цементная провокация», который состоялся в июле этого года. Организатором фестиваля стал Некоммерческий фонд скульпторов России «Единение». 7 декабря состоялось открытие ещё одного арт-объекта — «Окно в Европу». А последняя скульптурная композиция проекта «Сердце города» будет установлена незадолго до Нового года.

«Горнозаводскцемент» всегда поддерживал культурные начинания в городе и активно откликнулся на программу «Горнозаводское — ПРОЧНОЕ». Завод стал полноценным участником программы и активно включился в её реализацию, что позволило ещё глубже интегрировать предприятие в культурную жизнь города.

Волонтёрское движение Горнозаводска проявило свою силу и значимость в мероприятиях социального марафона «Дом — семья — город» и в организации масштабных фестивалей «Праздник русского алмаза» и «На Тельманштрассе». Эти события стали особенно массовы-

ми, не будет преувеличением сказать, что в них принял участие весь город. Новые знакомства, дружеские отношения, общая атмосфера сотрудничества и дружелюбия вызвали у горнозаводчан желание изменить пространство вокруг себя, добавить в него больше красок, радости, улыбок, жизни.

В день, когда проходила церемония закрытия программы, в центральной детской библиотеке состоялась презентация книги «Каменные сказки», где собраны работы юных литераторов и художников Горнозаводского района. В создании сказок и иллюстраций к книге участвовало около 80 человек — все они приняли участие в литературном конкурсе, где было две номинации: «Камни-великаны» и «Сокровища земли Горнозаводской». Отдельным проектом стала выставка детских рисунков и поделок, которые, как и сказки, посвящены уральской жизни, камням, минералам, скалам и горам.

Опыт такой литературной и издательской деятельности Горнозаводск приобрёл впервые, но уже почувствовал вкус: совсем скоро осуществится издание путеводителя по Горнозаводскому району и его достопримечательностям.

События 7 декабря были в Горнозаводске самыми разнообразными: в музее состоялись открытие выставки работ художников — участников пленэр-сплыва «Камни Урала» и игра-викторина для старшеклассников «На улице Тельмана». Во Дворце культуры им. Бэра развернулись творческие мастерские для всех возрастов по темам, которые наполняли проект «Горнозаводское — ПРОЧНОЕ» на протяжении этого года: кто-то мастерил сердце для города из бумаги, кто-то раскапывал алмазы в песке, кто-то пытался сложить пазлы с изображениями объектов «Цементного квартала».

Праздник для города удался, а результаты работы программы «Горнозаводское — ПРОЧНОЕ» прочны, как её название: они ощутимы и осязаемы, а город приобрёл новую перспективу развития.

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ, МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ

ПЕРМЬ ТЕАТР ОПЕРЫ БАЛЕТА

# КОНЦЕРТ СИМФОНИЧЕСКОЙ МУЗЫКИ

11 ЯНВАРЯ  
18:00

В ПРОГРАММЕ:  
КАРЛ НИЛЬСЕН  
КОНЦЕРТ ДЛЯ СКРИПКИ  
С ОРКЕСТРОМ

ЛЮДВИГ ВАН БЕТХОВЕН  
СИМФОНИЯ № 5 ДО МИНОР. ОР. 67

ДИРИЖЕР — АНДРЕС МУСТОНЕН  
СОЛИСТ — ОЛЬГА ВОЛКОВА (СКРИПКА)  
ИСПОЛНЯЕТ ОРКЕСТР MUSICAETERNA  
ПЕРМСКОГО ТЕАТРА ОПЕРЫ И БАЛЕТА

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ТЕАТРА  
ТЕОДОР КУРЕНТЗИС

\* В ПРОГРАММЕ КОНЦЕРТА ВОЗМОЖНЫ ИЗМЕНЕНИЯ

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРЫ ТЕАТРА



РЕКЛАМА

## КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

АНОНС

## Органнный декабрь

*Краевая филармония отмечает 10-летие «короля музыкальных инструментов»*

Юлия Баталина

Орган в Перми планировали установить давно. Рассматривалось несколько вариантов размещения, наиболее вероятным было здание Феодосиевской церкви. К счастью, как всегда, реализация проекта долго задерживалась, и когда дошло до дела — было уже начало 2000-х, — Пермская епархия Русской православной церкви получила своё здание, и для Органного зала отвели бывший конференц-зал обкома КПСС.

**Ц**еремония «инаугурации» пермского органа состоялась в конце декабря 2003 года, под самый Новый год. В серии концертных вечеров выступили звёзды органного исполнительства из разных стран мира. Впервые появилась на публике и пермская органистка Евгения Камянская, бывшая пианистка, которая специально прошла обучение новой специальности в Казанской консерватории, а затем неоднократно стажировалась за границей. С тех пор музыкальная жизнь Перми радикально изменилась.

Вместе с органом, построенным немецкой компанией Glatter Goetz Orgelbau, в городе появился и первый акустический зал, спроектированный и построенный «по уму», с удобнейшими креслами и хорошим обзором. Жаль, что камерный: для больших концертов не подходит.

Появился и новый международный фестиваль «Орган +», который проходит каждый год в октябре. Орган в нём звучит в ансамбле с самыми разными инструментами, коллективами и артистами.

Пермская филармония отмечает 10-летие органа серией «Органнных weekend'ов»: каждые выходные декабря в Перми выступают именитые органисты из западноевропейских стран, где органная музыка существует давно, и есть развитые органные школы. Первый уик-энд уже прошёл, с сольными концертами выступили Хендрикус Ферхуф из Нидерландов и Килиан Наухаус из Германии. Оба они — лауреаты международных конкурсов, оба играют на исторических органах в знаменитых соборах: Ферхуф — в соборе Ньювекерк в самом центре Амстердама, где находятся два исторических органа XVII века, а Наухаус — во французском Домском соборе в Берлине.

ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА ПЕРМСКОЙ КРАЕВОЙ ФИЛАРМОНИИ



**Кульминацией юбилейных торжеств станет большой органнный гала-концерт 20 декабря, в котором выступят пять органистов, в том числе и Евгения Камянская. Репертуар — от Моцарта до Вагнера, произведения серьёзные и шуточные — например, попури из вальсов Штрауса, исполняемое в четыре... ноги: двумя органистами только на педалях, без верхней клавиатуры**

Предстоят ещё встречи с Ладой Лабзиной (Россия), Людгером Ломаном (Германия), Олимпио Медори (Италия), Мартином Зандером (Германия), Оливье Латри (Франция). Завершится проект «Органнный weekend» 29 декабря концертом Ханне Кульман, первой женщины-органистки в многовековой истории главного собора Дании — Домского собора в Копенгагене.

Концепция «Органного weekend'a» принципиально иная, чем в фестивале «Орган +». Серия юбилейных концертов позволит насладиться органной музыкой в чистом виде: все концерты будут стопроцентно органными, без присутствия других инструментов. Репертуар — самый разнообразный, однако доминирует классика, и наследие Иоганна Себастьяна Баха будет представлено во всей полноте. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## «Центрами культуры Пермского края» в 2014 году станут Лысьва, Чернушка и Ильинский

В нынешнем году в конкурсе участвовало 13 территорий. Это не самое большое число (рекорд — 27 участников), но и не самое маленькое: был год, когда участников было всего девять. В финал после первого этапа (подачи заявки в письменном виде и её экспертной оценки) вышли:

- в первой группе (города с населением свыше 20 тыс. человек, грантовый фонд — до 12 млн руб.) — Лысьва, Чусовой и Кунгур;
- во второй группе (население 8-20 тыс. человек, грантовый фонд — до 8 млн руб.) — Оса, Чернушка и Нытва;
- в третьей группе (население 3-8 тыс. человек, грантовый фонд — до 5 млн руб.) — Орда, Ильинский и Суксун.

На открытой презентации проектов 2 декабря в Пермском доме народного творчества «Губерния» оказалось, что в «старшей группе» интрига исчезла: Чусовой, у которого был разработан вполне достойный проект, снялся с конкурса из-за проблем с финансированием (по условиям программы «Пермский край — территория культуры» в первой группе населённых пунктов муниципалитет и спонсоры должны предоставить финансирование в размере не менее 30% от краевого гранта).

В оставшейся паре Лысьва — Кунгур лидер был настолько очевиден, что исход можно было предопределить сразу. Презентуя свой проект «Инженеры культуры», лысьвенцы «отожгли по полной».

В основе программы **Лысьвы** — идеология города-завода, где горные инженеры были не просто заводскими специалистами, но настоящими «инженерами культуры», такими же мощными генераторами смыслов, как нынешние властители дум из IT-сферы. Поэтому лысьвенцы стилизовали своё выступление под презентацию iPhone, а в роли Стива Джобса выступил номинант на премию «Золотая маска» — актёр Лысьвенского театра драмы Кирилл Имеров.

Основные проекты лысьвенской программы: арт-объект «Арка инженера Шухова», благоустройство Шуваловского дома и открытие там первой очереди музея — художественной галереи, обновление театрального музея, открытое пространство «Библиомания», фестиваль малой авиации «Взлётка», клуб «Арт-подвал» в подвале театра. Некоторые из проектов — продолжение уже реализо-

ванных в 2009 году, когда Лысьва первый раз стала «центром культуры Пермского края».

В «средней группе» победила **Чернушка**, и это настоящее торжество справедливости: этот город неоднократно пробовал свои силы в конкурсе и год назад вплотную подошёл к победе, но во время презентации случился технический сбой, из-за которого Чернушка не смогла представить свой проект достойно. В этом году именно презентация «вытянула» проект «Чернушка — на вырост!», поскольку после первого тура у Чернушки с Осой был совсем маленький разрыв по очкам, и лидер определился только в ходе очной защиты.

Программа «Чернушка — на вырост!» построена на идее многонациональности, которой гордится этот южный район Прикамья. В планах чернушинцев — создать арт-площадку «Чернушинские узоры» на берегу пруда на тему символического круга народов, детский технопарк «Путь пермской нефти», этноцентр в музее, провести молодёжный фестиваль «Южная зона» и открыть телемузей.

В «младшей группе» была настоящая битва, но не потому что все участники были хороши: наоборот — все три презентации были очень слабыми. Это особенно обидно в отношении Орды, чей проект «Мир Селены», построенный на камнерезных промыслах, лидировал по очкам после первого тура. В ходе очных презентаций посёлок **Ильинский**, который в 2007 году был самым первым «центром культуры Пермского края», с огромным трудом обошёл конкурентов. Его программа «История Ильинского леса» «завязана» на теме наследия учёных-лесоводов Теплоуховых.

Ильинский будет проводить Лесной форум и Теплоуховские чтения, благоустроить парк «Кузьминка» и могилу Александра Теплоухова, вместе с Пермской государственной художественной галереей проведёт арт-резиденцию по деревянной скульптуре, откроет музей леса, создаст в посёлке пешеходную «Зелёную линию» и отпразднует Ильин день.

По результатам работы экспертов совет программы «Пермский край — территория культуры» раздал ещё и мини-гранты общей суммой 2,5 млн руб. на реализацию отдельных проектов из программ, не вышедших в лидеры. Их получили Нытва, Оса, а также посёлки Звёздный и Майский.

## КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ПИСАТЕЛЬ

# Алексей Иванов: Сформулировать идеологию региона — это весьма достойная задача

Ольга Дворянова

Несмотря на невероятный интерес публики к фильму «Географ глобус пропил», с автором одноимённого романа Алексеем Ивановым не произошло то, что называется «проснулся знаменитым». Зато вышла его новая книга «Горнозаводская цивилизация» в прекрасном полиграфическом исполнении. По этому случаю 1 декабря Иванов в Москве, в концертном зале ЗИЛ, устроил встречу с читателями. На ней он рассказал, почему хочет сам выстраивать видеоряд к своим текстам, почему современность вызывает у него отвращение, а также, как всегда, отчаянно защищал своего неоднозначного героя Виктора Служкина и категорически отказался говорить, о чём будет очередная роман.

— Как вам живётся в образе литературного классика?

— Классик — это совершенно иной статус существования автора. Чем выше статус — тем больше возможностей. При всём внимании публики к фильму «Географ глобус пропил», при том огромном количестве наград, которые этот фильм собрал, лично у меня объём возможностей не расширился. Не могу сказать и то, что я проснулся знаменитым. Я не ощущаю себя в статусе классика.

— Сейчас «Географа» перевыпустили с кинообложкой, значит, ожидаются новые продажи, новые влюблённости в вашего героя. Неужели это не то, чего хочет писатель, когда садится перед компьютером и нажимает первую букву?

— Безусловно, то. Но сейчас мне хочется заниматься другими проектами. Скажем, делать документальное кино, подобное «Хребту России».

— У писателя есть преимущество перед любыми медиахудожниками — он полностью свободен. Ему не нужны большие деньги, ресурсы, другие люди, он может сидеть на цепи, как Сервантес, и создавать миры. Не хочется вернуться туда?

— Я оттуда и не уходил. В ближайшее время засяду за роман. Тем не менее мы далеко ушли от времён Сервантеса и сейчас живём во времена мультимедиа, когда не менее, чем текст, важна картинка. И хочется эту картинку подбирать самому. В формате документального кино мои возможности как автора значительно больше.

— В вашем творчестве есть два основных потока: исторические романы, посвящённые великим движениям на карте, великим героям, и современные, жёсткие, сатирические. Из последних «Географ» — самый «мимими». Почему современность вызывает у вас такое отвращение?

— Лет 5-10 назад один критик сказал: «Как жалко, что читатель не понимает, что «Географ» — это рождественская сказка, Диккенс». Он был совершенно прав! Это действительно очень светлое произведение, в нём нет критики действительности.

А по поводу роста критического отношения всё же понятно: умножая познания, умножаешь скорбь, «чем больше я узнаю людей, тем больше люблю собак», ну и т. д.

— Почему «Псоглавцы» сначала вышли под псевдонимом?

— Достало, что меня причисляли к пермским краеведам, «певцам родного края». Захотелось уйти от этого клише, и подумал: напишу-ка я новые романы под псевдонимом. Издательство было страшно против, потому что новое имя — это падение продаж, необходимые капиталовложения на раскрутку... Я всё-таки уломал издательство, а в результате поменял шило на мыло. Вместо одного клише получил другое — «начинающего автора». Всем тут же захотелось поучить меня писать. Я понял, что овчинка выделки не стоит, и следующий роман из этой серии («Комьюнити» — ред.) издал уже под своим именем.

— Получается, читатель — это ужасно неблагоприятная скотина? В этом звучит обида на него. Хотели бы другого?

— Нельзя любую реакцию на раздражитель ровнять с обидой. Вот вы идёте по улице, а вам на голову кирпич падает. Вы что, обиделись на этот кирпич? Всегда есть те, кому нравится и кому не нравится. Сейчас у нас интернет, доступ к информации ничем не лимитирован. В этой ситуации незнание — это благо. Раньше было знание — сила, сейчас — незнание. Меньше знаешь — легче живётся, крепче спишь. Об этом мой роман «Комьюнити». От такого отношения читателей, зрителей страдают абсолютно все публичные люди. Ладно, мы, писатели, утёрлись и пошли дальше. Но что зрители говорят про режиссёров, актёров — это вообще кошмар!

— Одни считают Служкина тряпкой, другие — что он заслуживает уважения. Каким вы создавали этого героя?

— Давайте разберём его пороки по пунктам. Виктор Служкин — алкоголик? Алкоголики — это те люди, поступками которых руководит алкоголь. Мой герой не такой. Разумеется, он пьёт много, а порой даже чересчур. Напивается, когда ему нужно совершить какую-то под-

ФОТО ПРОДЮСЕРСКИЙ ЦЕНТР «ИЮЛЬ»



лость. Он этого не хочет, но своей порядочностью не желает превозноситься над окружающими (гордость — как известно, смертный грех). И замещает подлость свинством. Привела его учительница немецкого к себе, он близости с ней не хочет и просто напивается, как свинья. Это, кстати, советский способ существования: когда люди не хотели идти на партсобрания, чтобы там не осуждать кого-нибудь, — просто напивались. С пьяного никакого спросу.

Точно так же Служкин напивается со школьниками в электричке, когда приходит мальчик, который терзал его целый год. Он берёт парня в поход, потому что относится к нему милосердно. Герой поступает так неблагоприятно, чтобы снять вопросы к себе других детей.

Служкин — тряпка? Человек, не способный на поступок? А какой поступок он может совершить? Изнасиловать свою жену, избить друга, затаскать школьников в милицию? В обстоятельствах, которые ему предлагаются, нет места для поступка. Это экзистенциальная безвыходность. Делать ему нечего, можно только смириться. И он ищет способы примириться с этим миром.

Если мой герой не ставит социальный успех во главу угла и не достигает его, почему же мы говорим о том, что он — неудачник? Он нормальный, социализированный человек: живёт в своей квартире, женат, имеет высшее образование и даже какую-то научную степень, ходит на работу; не прогуливает, даже по пьянке; у него есть друзья, хобби, развлечения. Единственный его недостаток — он мало зарабатывает. А покажите мне учителя, который получает много? Так обвиняйте в этом Путина!

Все претензии к Служкину на поверку оказываются пшиком.

— Невысоко оценивают Служкина в основном барышни...

— Ещё Толстой говорил, что девушки рассматривают любого мужчину как потенциального жениха. Да, жених из Служкина не очень. Но я же писал роман не с целью женить героя.

— Урал для вас — особая зона? Камни там что ли сложены как-то не так, как везде в мире, и художники рождаются особенные?

— Книга «Горнозаводская цивилизация» — ответ на ваш вопрос. Экзотизация Урала, к счастью, не имеет ничего общего с объективной реальностью. Просто Урал до сих пор самая индустриализованная зона планеты. Главное для человека уральского менталитета — созидание, труд. А тот, кто созидает, априори интересней того, кто потребляет.

— О чём будет новая книга?

— В феврале-марте выходит книга «Ёбург», она о том, как советский город Свердловск превратился в Екатеринбург. Это non-fiction.

— Говорит ли это о том, что вы переросли fiction?

— Нет. После этого буду писать роман.

— Роман уже надумался, набух?

— Набух.

— На протяжении нескольких лет вы формируете уральский миф. Как публичный интеллектуал, ставите перед собой какие-то общественно-политические цели, хотите воздействовать на пространство?

— Хочу ли я быть губернатором? Плох тот русский писатель, который не мечтает стать политиком! Но особых амбиций у меня нет. Время от времени ко мне обращаются представители Уральского федерального округа, Министерства культуры Свердловской области, и я что-то придумываю, помогаю, советую, но становиться во главе какой-то госструктуры, руководить культурными практиками — нет. Хотя сформулировать идеологию региона хочется — это весьма достойная задача.

— Сейчас на сайте Colta.ru идёт голосование о «самом влиятельном интеллектуале России». Вы в этом списке тоже есть. Чувствуете себя влиятельным интеллектуалом? Кого считаете соперниками?

— Писатель может влиять на общественное сознание — в идеале, в реальности — вряд ли. Если в реальности писатель действительно выходит на такой масштаб, что он может влиять на общественное сознание, ему всё равно приходится обслуживать это общественное сознание. Например, Пелевин уже давным-давно это делает. О том, насколько человек влиятелен, можно судить по объёму его возможностей. Я не располагаю какими-то особенными. Имею в виду возможность реализовать всё, что хочешь. ■

## КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

СОВРИСК

Елена Петрова:  
Я тут с истоков

Интервью с новым директором Музея современного искусства PERMM

Юлия Баталина

ФОТО ДЕНИС ГРИГОРЬЕВ



— Поздравляю вас с должностью!  
— Пока рано: решение принято, но приказа ещё нет.

— Как вы оцениваете конкурсную процедуру, в результате которой вы стали руководителем музея? Конкурс вызвал большой резонанс, многие называли его «шоу» и недоумевали, зачем краевое министерство культуры «всё это» затеяло.

— Вообще-то министерство не «затее-яло шоу», а выполняло постановление правительства РФ №824-П, которое вышло ещё в 2008 году. Там прописана процедура назначения руководителей учреждения в ходе двухступенчатых выборов. Как юрист могу сказать, что всё было проделано в соответствии с процедурой: назначение комиссии и так далее.

— Предыдущий руководитель тоже проходил двухступенчатые выборы?

— К сожалению, не могу сказать, как назначали Марата Александровича: музей был основан 18 мая 2009 года, а я пришла 6 октября 2009 года.

— Стало быть, вы в музее уже более четырёх лет. И как вы срабатывались с Гельманом?

— Всегда отлично ладили! Всё делали вместе. Каждая выставка в музее была и моей выставкой: Марат Александрович или приглашённый куратор генерировали идеи, я занималась организацией — и в Перми, и на выезде: открывала, например, выставку *Materia Prima* по мотивам «Русского бедного» в Милане. На мне была вся финансово-организационная сторона работы музея, я оставалась «на хозяйстве», когда руководитель был в отпуске или в командировке. Музей для меня родной, я тут с истоков.

— У вас уже сформировалось видение будущего Музея современного искусства?

— У нас есть государственное задание на 2014 год, оно ничуть не изменилось по сравнению с 2013-м: выставки, лекции, мастер-классы. Мы планируем несколько выездных выставок с показами нашей коллекции: три в субъектах Российской Федерации и не менее двух — в городах Пермского края.

Однако мы не можем намечать конкретные проекты, пока не поймём, где мы будем их реализовывать. Мы понимаем, что из Речного вокзала нам придётся выезжать. На 12 декабря назначен суд: прокуратура Ленинского района Перми вышла с иском, в котором они просят в течение месяца освободить здание. Я буду просить отсрочки до середины февраля, чтобы мы могли закончить текущие проекты и спокойно собраться.

Насколько мне известно, в ближайшее время будет решаться вопрос о передаче в краевую собственность здания трамвайного депо в Разгуляе. В любом случае, необходимо срочно определить, где будет находиться музей в 2014 году, чтобы мы начали привлекать кураторов.

— Вы уже знакомы с вашим будущим «домом»?

— В здании трамвайного депо общая площадь — 4 тыс. кв. м. Это, конечно, недостаточно: мы сможем там раз-

местить выставочные площадки и офисы, но хранение будем организовывать в складах на ул. Монастырской, 1а. Это складское помещение находится у нас в безвозмездном пользовании, и я буду просить передать его в оперативное управление. Мы уже там сделали кое-какой ремонт, подвели пожарную сигнализацию. Остаётся вопрос с отоплением, и мы его решим, если помещение перейдёт к нам в управление.

— Подбором кураторов и планированием выставочной деятельности занимается Михаил Сурков?

— Да, как всегда.

— А что вы думаете по поводу возможного сотрудничества с Ольгой Свибловой?

— У меня нет по этому поводу никакой конкретной информации, распоряжений от учредителей не поступало. Мы с ней пока не знакомы, но я уверена, что если всё «срастётся», это будет интересно и важно для Перми.

— А вы не думали по поводу сотрудничества с вашими конкурентами, например, с Мариной Фельдблюм как с куратором?

— Я была бы рада. Мы знакомы ещё с 2010 года, тогда планировали совместный проект, но не совпали по времени.

— Вы будете продолжать программу «Паблик-арт»?

— К сожалению, эта программа исключена из нашего госзадания ещё в 2013 году в связи с секвестром бюджета. Сейчас мы лишь обслуживаем уже созданные объекты. Но мне бы хотелось, чтобы со временем она к нам вернулась.

— Как вообще вы видите будущее музея? В самом общем виде, не учитывая конкретику по поводу собственного здания.

— Мне кажется, надо продолжать работать в прежнем направлении, за одним уточнением: должно быть больше разных кураторов, чтобы представить всё разнообразие современного искусства и взглядов на него. И при этом все выставочные проекты должны утверждаться учредителем: это записано в госзадании. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Арт-директором  
Музея PERMM  
может стать  
Ольга Свиблова

Назначением Елены Петровой на должность директора Музея современного искусства PERMM формирование нового руководства этого учреждения не завершается. В ближайшее время будет произведено назначение его арт-директора.

Как сообщила «Новому компаньону» заместитель министра культуры Пермского края Ирина Ясырева, «в настоящее время есть предварительная договорённость с Ольгой Львовной Свибловой. Она готова не только взяться за определение творческой составляющей деятельности музея, но и проводить образовательные программы с сотрудниками музея. Наша цель — сформировать сильную пермскую команду».

Как сообщила Ольга Свиблова в телефонном интервью газете «Пермская трибуна», она намерена прибыть в Пермь в 20-х числах января, чтобы окончательно обсудить условия возможного сотрудничества, познакомиться с коллективом музея и провести обучающий семинар по музейному делу и современным музейным технологиям. Тем не менее, она считает, что её работа в постоянном режиме возможна только после того, как музей будет размещён в новом здании. Когда в здании музея будет надлежащая техническая «начинка» (климат-контроль, охранные системы и т. д.), она готова «помогать и консультировать, поскольку заинтересована в том, чтобы музей не умер».

Ольга Свиблова — основатель Московского дома фотографии и директор Мультимедиа Арт Музея, академик Российской академии художеств. В 2011 году Ольга Свиблова вошла в международный рейтинг 100 самых влиятельных людей в мире искусства по версии издания *Le journal des Arts*, заняв 97-е место. Она постоянно включается в «топ-50» самых влиятельных лиц в российском искусстве, который составляет журнал «Арт-хроника». В 2009 году выступила в качестве куратора российского павильона 53-й Венецианской биеннале современного искусства.

Директор Ozon Group Олег Ощепков сравнивает предстоящее назначение Ольги Свибловой на должность арт-директора PERMM с назначением Теодора Курентзиса художественным руководителем Пермского театра оперы и балета.

Другие наблюдатели более пессимистичны: по их мнению, это, скорее, можно сравнить с назначением Эдуарда Боякова худруком театра «Сцена-Молот»: как Бояков руководил пермской площадкой дистанционно, от случая к случаю, и заставку дублировал в Перми постановки московского театра «Практика», так и Свиблова может получить в Перми дополнительную выставочную площадку для собственных проектов и на этом успокоиться.

ЦИТАТЫ

## «Если уж кто и способен построить новое здание, то именно она»

Михаил Сурков, заместитель директора Музея современного искусства PERMM:

— Читая некоторые комментарии к новостям про назначение в PERMM, удивляюсь, что многие, даже так называемые друзья (судя по их комментариям, на самом деле нет) забывают, что Лена Петрова была исполнительным директором при Марате Гельмане...

Лена делала (как исполнительный директор) все самые известные проекты Марата. Именно она, а даже не Марат, отбивалась и отбивается от бесчисленных проверок музея. Она занималась финансами музея, и при ней в коллекции появилось более 1500 единиц хранения, половина из которых занесена (в том числе её усилиями) в художественный фонд РФ... Что касается креатива, то и при Марате 30% проектов делали приглашённые кураторы, сейчас их будет больше.

Если уж кто и способен построить новое здание (реконструировать Речной вокзал), то именно она, только, видимо, без помощи так называемых друзей.

# S.T. Dupont

PARIS 1872

BE EXCEPTIONAL\*



## LINE D ELYSÉE

НЕОСПОРИМОЕ ПРЕВОСХОДСТВО РОСКОШИ

БЕЗУПРЕЧНАЯ ТЕЛЯЧЬЯ КОЖА И ПАЛЛАДИЕВЫЕ ДЕТАЛИ. СОЮЗ, ВЕНЧАЮЩИЙ ДЕСЯТИЛЕТИЯ.  
С 1872 ГОДА ДЛЯ ВАС. ОТ S.T.DUPONT.



ЛУЧШАЯ  
КОЖА



ФРАНЦУЗСКОЕ  
КАЧЕСТВО



ИДЕАЛЬНАЯ  
ОТДЕЛКА



СИЛА ДРАГОЦЕННОГО  
МЕТАЛЛА



HAND CRAFTED FRENCH EXCELLENCE FOR THE ELITE\*\*

WWW.ST-DUPONT.COM

\*БУДЬ ИЗБРАННЫМ \*\*ФРАНЦУЗСКОЕ ИСКУССТВО РУЧНОЙ РАБОТЫ ДЛЯ ИЗБРАННЫХ

ЭЛИТНЫЕ  
АКСЕССУАРЫ

Эталон

г. Пермь  
ул. Осинская, 6  
тел: 218 17 41  
www.efalon-perm.ru