

Депутат Законодательного собрания Пермского края — об отрицательной динамике развития региона, бюджетных угрозах и необходимости выбора
▶ Стр. 18-19



АМБИЦИИ

«Обе темы резонансные и широко обсуждаемые»

Проект реконструкции Пермского театра оперы и балета, а также эскиз нового зоопарка рассмотрены на Градостроительном совете при губернаторе

ЕКАТЕРИНА ГАСПЕР

На заседании Градостроительного совета при губернаторе 28 ноября были представлены проект реконструкции Пермского театра оперы и балета и эскиз зоопарка (зонирование, архитектурные решения, дизайн). Как отметил губернатор Пермского края Виктор Басаргин, обе темы являются сегодня резонансными и широко обсуждаемыми.
▶ Стр. 14-15

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:

— Проект реконструкции оперного театра связан с тем, что мы будем предлагать более оптимальное решение с точки зрения финансирования.

Буквально неделю назад мы группой выезжали в Санкт-Петербург, где рассматривали вопросы эксплуатации такого крупного культурного объекта, как Мариинский театр, ведь у нас одни и те же корни. Познакомились с руководством театра, с предложениями, которые сегодня подготовил нам проектировщик. Понимание есть, теперь надо начать двигаться. Главное, что мы для себя определили, — это то, что это объект приоритетный, и в следующем году мы должны приступить к строительству новой сцены. Сегодня для этого есть все возможности, желание и соответствующее проектное решение. С точки зрения финансирования законодатели решение приняли (думаю, что 11 декабря оно состоится), чтобы профинансировать эту стройку.

Второй вопрос, связанный с переносом зоопарка, тоже не менее резонансный. То, что зоопарк требует переноса, ни для кого сегодня не открытие, тема назрела давно. Надо рассмотреть и принять решение и тоже перейти к вопросам строительства.

Не пугайте нас кризисом!

Зачем Сбербанк предоставил в Перми трибуну «всадникам апокалипсиса»
Стр. 4

История одного долга

Продолжение истории о том, как пенсионера из Перми нагрузили обязательствами перед Сбербанком почти на 3 млн руб. за задолженность в размере менее 24 тыс. руб.
Стр. 8

«Соцстрах-estate»

Государственный фонд выкупил этаж в одном из самых дорогих офисных зданий Перми
Стр. 10

Евгений Надоршин: Самая большая проблема российской экономики — мы отвыкли зарабатывать трудом

Разговор с главным экономистом АФК «Система» о том, что волнует всех и каждого, — от прогноза валютных курсов до анализа мировых экономик и ситуации в России
Стр. 16-17

Загадка пропитого глобуса

Пока в глазах собственной элиты Пермь выглядит провинциальной и безнадежно отсталой, точно так же к ней относятся и все остальные
Стр. 20-21

«Кампания будет тяжёлая»

Переизбрание главы Александровского района вновь откладывается
Стр. 23

«Нам самим захотелось стать лучше»

Осень 2013 года завершилась в Перми первым благотворительным балом «Доброе сердце России»
Стр. 32

АКЦЕНТЫ

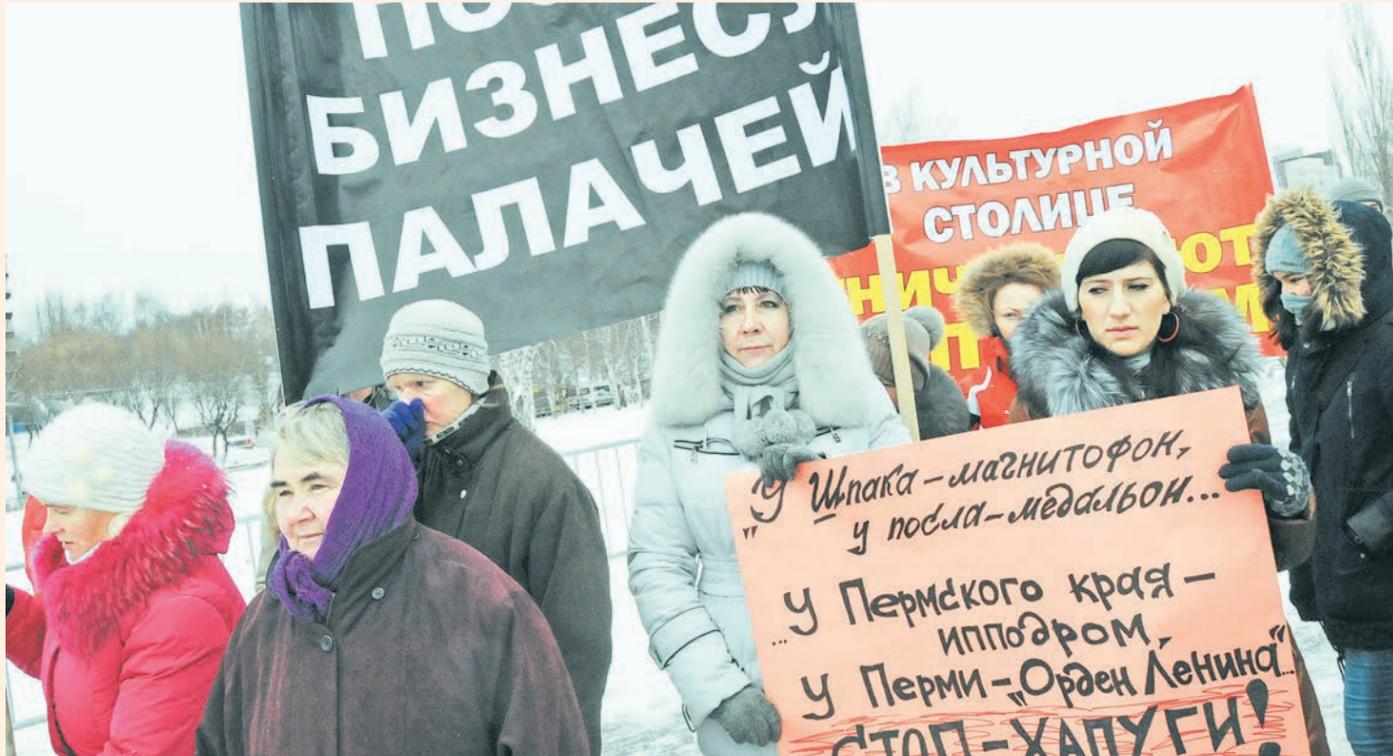
ИНДЕКС

Аверкиев Игорь.....15	Миненко Константин.....27
Агапитов Александр.....11	Мирошниченко Алексей.....30
Агишева Надежда.....32	Морозов Леонид...16, 17
Алекперов Вагит.....6	Мохова Наталья.....24
Алексеев Леонид.....25	Надоршин Евгений.....1, 16
Алистратов Владимир.....25	Немцов Дмитрий.....25
Андреева Галина.....24	Новиков Виктор.....8
Архипов Александр...23	Овсов Дмитрий.....17
Балтачев Дмитрий.....9	Ознобишина Людмила.....23
Барашкова Евгения...30	Окунев Константин...24
Барыкина Лариса.....30	Ощепков Юрий.....24, 25
Басаргин Виктор...1, 2, 6, 13, 14, 15	Ощепкова Татьяна.....25
Безматерных Игорь...30	Панфёров Андрей.....14
Белоусов Юрий.....3	Петров Александр.....7
Белых Никита.....32	Петрова Елена.....31
Белых Элла.....32	Пичкалёв Анатолий...14
Беляева Надежда.....31	Пищальников Геннадий.....15
Борисовец Юрий...2, 20	Плюснин Виктор.....15
Бородулин Дмитрий.....13, 15, 22	Подвинцев Олег.....23
Бочкарев Михаил.....7	Порозов Вадим.....7
Бровцев Сергей.....10	Порошин Иван.....30
Бутор Анатолий.....30	Пустосмехова Татьяна.....7
Вайсман Яков.....15	Путин Владимир.....26
Варвара Олег.....29	Путин-Шестаков Михаил.....30, 31
Варламов Константин.....25	Рубан Ольга.....25
Вдовина Алёна.....32	Рыболовлев Дмитрий.....21
Вельдин Николай.....7	Сapiro Евгений.....20
Волохов Алексей.....32	Сарапулцев Вячеслав.....23
Вотинов Сергей.....2	Свиблова Ольга.....31
Галицкий Денис.....15	Сидорова Мария.....30
Гатауллин Тимур.....10	Силуанов Антон.....3
Герашенко Георгий...20	Ситников Иван.....29
Гладнев Игорь...13, 22, 28, 30, 31	Скриванов Дмитрий.....1, 18
Гладнева Татьяна.....30	Соколова Наталья...30
Голубцов Дмитрий...27	Соловьёв Владимир...3
Гониодская Алла.....30	Спешилов Владимир.....30
Горюнов Олег.....12, 15	Суворов Валерий...32
Гуков Олег.....2	Сырчикова Анна.....31
Делиев Андрей.....27	Тавризян Юлия.....31
Демидов Дмитрий.....25	Теленёв Александр.....22, 23
Демидова Мария.....30	Тимофеев Дмитрий...4
Демур Степан.....4	Тингаева Лариса.....26
Демченко Олег.....13	Тихонова Мария.....30
Ёлохов Юрий.....22	Тихоновец Татьяна...30
Заболотских Дмитрий.....30	Тихонович Елена.....9
Закс Лев.....30	Тушнолобов Геннадий.....24
Зубкова Ольга.....32	Фёдорова Марина.....14
Зырянова Елена.....22	Федотова Светлана...3
Иванов Алексей.....20	Фельдблюм Марина.....31
Иванов Евгений.....9	Фролов Василий.....2
Исаакян Георгий.....20	Хазин Михаил.....4
Клепцин Сергей.....25	Хусид Андрей.....11
Кожевников Денис...31	Церетели Василий...31
Королик Антон.....9	Чадов Юрий.....15
Костоусов Иван.....30	Чебыкин Вадим...22, 23
Котова Елена.....25	Чернов Алексей.....3
Кочурова Надежда...31	Чибисов Алексей.....23
Кургульская Екатерина.....7	Чипперфильд Дэвид.....14
Курентзис Теодор.....19, 20, 31	Чиркунов Олег...11, 21
Лапшин Дмитрий.....15	Шамарин Сергей.....13
Леонгардт Мария.....10	Шапков Олег.....30
Лошак Марина.....31	Шапошников Андрей.....10
Луговой Игорь.....14	Шардин Александр...10
Лунин Валерий.....6	Шардина Ангелина...10
Ляпустина Софья.....30, 31	Шилькрот Виктор...30
Лях Павел.....22	Шильникова Наталья.....27
Макаров Павел.....24, 25	Ширяева Лилия...14, 15, 22, 23, 28
Макарова Наталья...24	Шицын Александр...23
Максимов Сергей.....2	Штракин Вадим.....7
Мальцев Владимир...23	Эйфельд Дарья.....23
Марков Дмитрий.....7	Эредиа Рикардо.....15
Маховиков Анатолий.....15	Ясырева Ирина.....31
Медведев Дмитрий...7	
Мельников Сергей...30	
Мизулина Елена.....3	
Миков Павел.....26	
Милонов Виталий...3	
Мильграм Борис.....31	

МИТИНГ

«Власти обращают внимание на ипподром, но как-то антинародно»

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



В Перми на эспланаде между улицей Ленина и памятником Героям фронта и тыла 1 декабря состоялся митинг в защиту Пермского ипподрома. Он проходил под лозунгами: «Луканин — верни ипподром Пермскому краю», «За наше национальное достояние — орловского рысака», «Позор бизнесу палачей», «Борисовец — руки прочь от ипподрома» и другими. Организаторами акции выступили сотрудники ипподрома и Пермского конного завода №9.

Как рассказали организаторы, прошёл ровно год с того времени, когда они впервые вышли на митинг с требованием решить проблему с ипподромом, но за год ситуация только ухудшилась.

Сергей Вотинов, организатор митинга:

— На нашем ипподроме хотят построить торгово-развлекательный центр, которых в городе много, но ипподром один. По 30–40 лет работаем мы на ипподроме, но такого безобразия и представить не могли. Наши конюшни отключаются от электроэнергии и воды. Перекрыли въезд на беговую дорожку железным забором. Нам пришлось остановить тренинг и испытания рысаков. Для того чтобы возобновить работу, нам предлагают кабальные договоры, по которым нас могут выгнать в любой момент с ипподрома.

Многие пермяки думают, что ипподрома давно уже нет. Мы собрались на этот митинг и хотим показать, что мы живы,

боремся и будем бороться до конца, чего бы нам это ни стоило.

Олег Гуков, председатель Федерации рысистого и скакового конного спорта Пермского края:

— Прошёл год, и ситуация на ипподроме только ухудшилась. Господа депутаты, которые должны вроде бы отстаивать наши интересы во всём, только идут на уничтожение того, что было сделано не ими, а нашими отцами и дедками. Ведь Пермский край был лидирующим в коневодческой отрасли.

Самой эмоциональной и продолжительной стала речь бывшего начальника производственного отдела ипподрома Василия Фролова, который 45 лет проработал на ипподроме и 16 раз представлял команды Пермского края на всероссийских и зональных соревнованиях по конному спорту.

Василий Фролов, бывший начальник производственного отдела Пермского ипподрома:

— Пермский республиканский ипподром входит в тройку ведущих российских ипподромов по коневодству, конезаводству и конному спорту. Восемь раз команды Пермской области были чемпионами Урала, дважды — чемпионами России!

При мне шло акционирование ипподрома, и когда заблокировали пакет акций, они передавались, как карты, — из рук в руки, и люди, которые имели эти акции, наполняли свои карманы «аблом». Последние акционеры — Борисовец и Фле-

гинский — обещали через год выстроить новый ипподром в районе Нижних Мулов. Он и поныне строится, но потом его перепродали фирме из Петербурга и забыли, что есть ипподром. Сейчас они сидят в Законодательном собрании.

Сергей Максимов, коневладелец (Чайковский):

— Власти, похоже, обращают внимание на ипподром, но как-то антинародно. Пермский ипподром, безусловно, необходим краю. Зачем я буду испытывать своих лошадей в Казани, если у нас есть свой собственный Пермский ипподром? Если сейчас конники будут возить своих лошадей в Казань и Уфу, они будут увозить также средства на их содержание, то есть деньги будут уходить из Пермского края.

В заключение митинга было зачитано обращение к губернатору Пермского края Виктору Басаргину с требованиями:

- прекратить «геноцид» конной отрасли Прикамья;
- определить специальной функциональную зону для ипподрома (ЦСИ);
- запретить использование площадей ипподрома не по назначению;
- добиться подключения системы жизнеобеспечения конюшен;
- вернуть территорию ипподрома и конезавода в государственную собственность;
- принять региональную экономическую программу по развитию конезаводства в Пермском крае с целью возврата лидирующего положения в России. ■

НОВЫЙ КОМПАНЬОН

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издаётся с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам

КО

Учредитель и издатель:
ООО «Издательский дом
«Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Игорь Лобанов
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 276

Адрес для писем:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 276

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания
и средств массовой коммуникации
30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование
материалов, опубликованных
в газете, без письменного
разрешения редакции
запрещены.

Рукописи и фотографии,
высланные в адрес редакции
без предварительного заказа,
не рецензируются
и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности
за достоверность информации,
представленной на страницах
газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать
с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам,
стоимость рекламы и условия
размещения опубликованы на сайте
www.newsko.ru

Отпечатано в ГУП УР «Ижевский
полиграфический комбинат»
426039, г. Ижевск,
Воткинское шоссе, 180
Тел.: (3412) 444-300, 444-474
Печать офсетная. Объем 3 п. л.
Подписано в печать
по графику в 17:30, по факту в 17:30
Тираж 4000 экз.
Заказ № 1420

АКЦЕНТЫ

DIARY

Пенсий не будет



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

«Иной мир? Иного мира нет!
Здесь или нигде, и это факт.»

Эмерсон.
Второй эпиграф к книге
Айзека Азимова «Приход ночи»

Дорогой дневник, в подземном переходе у автовокзала опять появились напёрсточники. Казалось, 15 лет назад они исчезли навсегда. Но нет, всё вернулось. Более того, есть впечатление, что время повернулось вспять и мы попали опять в начало 1990-х, с его турбулентностью и наивностью.

С другой стороны, всё же идём вперёд, к цивилизации. Один из признаков — продавцы повсеместно стали здороваться с покупателями. Ещё в 1998 году в пермских магазинах такое было совсем не принято. Хорошо это помню потому, что как раз в этом году поехала в первый раз в Европу и в первую очередь была изумлена именно этим — постоянными приветствиями. В том же году купила свой первый автомобиль и взяла за моду пристёгиваться. Помню, сажусь как-то в такси на переднее сиденье и ищу ремень безопасности, а он нерабочий, не вытягивается. «Зачем? — изумленно спрашивает меня таксист. — Меня же засмеют!»

«Я чувствую себя бабочкой, которую пришили булавкой», — объясняла мне тогда моя знакомая причину, почему она никогда не пристёгивается. Красивой ласточкой вылететь головой через переднее стекло в случае аварии ей, видимо, больше нравилось.

С тех пор отношение к ремням безопасности кардинально изменилось. На днях ездили в Губаху на встречу с читателями, и инспектор ГИБДД остановил нас, чтобы проверить: пристёгнуты ли пассажиры на задних сиденьях. То есть то, что на передних сиденьях все используют ремни безопасности, — уже аксиома.

Встречи читателей с писателями были организованы в ходе Астафьевских чтений мемориальным центром «Пермь-36» при поддержке Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края, комитета по культуре администрации Перми и Министерства образования Пермского края.

Контингент присутствующих — от студентов до пенсионеров. Вопросы губахинские читатели задавали по всем вопросам бытия, в том числе какую профессию лучше выбрать молодёжи?

«Ту, которая нравится, — ответила я. — Тенденции в мире такие, что пенсии больше не будет. Об этом пока не говорят, но всё к этому идёт. Тем, кому сейчас 20 лет, надеяться не на что. Поэтому прежняя стратегия жизни: мол, я до пенсии помучаюсь, а уж потом заживу, буду делать то, что нравится, — лобзиком выпиливать или крестиком вышивать, глубоко ошибочна. Работать придётся до конца жизни, а пенсия будет лишь по инвалидности. Так что принципиально важно найти себе дело по душе».

Примечательно, что у пермских читателей вопросы другие, чем у губахинцев. Они очень интересуются судьбой Пермской государственной художественной галереи и спрашивают у меня: «Что нужно сделать, чтобы её спасти?»

А давайте выйдем все на эспланаду, как в 1990-е! Помните, какие были тогда многотысячные митинги? И корректно потребуем строительства галереи в хорошем, незатопляемом месте. Ведь чего больше всего боится сейчас власть? Масс, вышедших на улицу с каким-нибудь лозунгом. Причём не важно, с каким. Потому что именно отсутствие митингов, с точки зрения Москвы, и есть управляемость регионом.

В заключение, дорогой дневник, расскажу о телефонных звонках. Сразу несколько читателей позвонили мне, чтобы сказать: «Света, ты ошиблась! Теневой мэр не имеет отношения к отелю «Прикамье». Там всё сложно, но рулят другие люди».

Приношу свои извинения читателям, но при этом хочу отметить следующее: в Перми нет однозначного ответа на вопрос, кто является реальным главой города, но по персоналии теневого мэра разночтений нет! ■

ЦИТАТЫ

«У меня такое впечатление, что кто-то просто в каком-то разговоре эту льготу пообещал, а дальше это уже стало делом чести»

Юрий Белоусов, директор Центра прикладной экономики, бывший вице-губернатор Пермской области по экономике:

— Вопрос, на который я уже давно не могу ответить. Кому это выгодно? Если рассматривать «Газпром», то я, если честно, никакой особой выгоды для «Газпрома» не вижу. Если говорить про Пермский край, если читать это соглашение, где ничего конкретного не сказано, говорится о том, чтобы «рассмотреть вопрос при наличии возможностей» и так далее. То есть и Пермскому краю это ничего не даёт. И самый любопытный вопрос: а кому это соглашение нужно? У меня такое впечатление, что кто-то просто в каком-то разговоре эту льготу пообещал, а дальше это уже стало делом чести.

Из выступления в прямом эфире на радио «Эхо Перми», 21 ноября

РЕПЛИКА

Для наших властей всё, что касается экономики и финансов, всё «вдруг»

АЛЕКСЕЙ ЧЕРНОВ,
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ГРУППЫ «СВОБОДНЫЙ КАПИТАЛ»

Занимательную тенденцию отметил в последнее время: чем сильнее обнажаются проблемы в экономике и финансах страны, тем глупее и абсурднее в общество вбрасываются разные идеи. Причем всё происходит по отработанному сценарию: вбросят идею и смотрят на общественную реакцию. Идея пошла — моментально подключается пропагандистская машина, оглянуться не успели, а закон уже отштампован. Если идея не пошла — звучит: а это не мы, нам и в голову такое не могло прийти.

Недавний пример: «Поединок» у Владимира Соловьёва с участием Виталия Милонова. От темы я даже вздрогнул — внесение в преамбулу Конституции РФ ссылки на нормы православия, якобы все построение общества должно строиться на ценностях православия.

Над парочкой Милонов-Мизулина можно было бы просто смеяться, если бы это не было так печально и так серьёзно. Лично мне сначала они казались шутами, а их инициативы — фантазиями из палаты №6. Но когда их инициативы со свистом стали проходить через Госдуму и шаг за шагом стали отбирать наши права и свободы, стало понятно — это часть официальной пропагандистской машины существующего режима.

Например, я атеист. В студенчестве долгое время занимался восточными единоборствами, и через спорт мне стала понятна и близка философия даосизма, буддизма: внутренний самоконтроль; единство мысли, слова и поступков. Занимаясь бизнесом и изучая историю развития финансовых рынков и бизнес-модель США, я увидел, что все истории успеха базируются на принципах протестантской этики: трудиться не покладая рук для создания своего индивидуального материального и личного успеха. И эти ценности мне тоже близки, но я прохладен к православию. И что получается? В своей стране я буду вне закона?

Хочется спросить: нечем заняться? Но ноябрьские события в экономике и финансах говорят об обратном.

Официально признали, что темпы роста российского ВВП до 2030 будут на уровне 2,8% годовых, что меньше среднемировых, а за девять месяцев 2013 получили только 1,3%. Для России меньше 3,5% — деградация и путь в никуда. При цене нефти выше \$100 рубль вдруг полетел вниз, и доходность от простого вложения в доллар в ноябре выше 50% годовых. Но для Силуанова это просто «лёгкая рябь».

Обанкротился Мастер-банк, и вдруг оказалось, что банк, входящий в рейтинг «топ-100», — обычная отмывочная, и об этом знали почти девять лет. Теперь звучат разные громкие фамилии, оправдания. А рынок в это время стал вспоминать 2008 год. Влетели вверх ставки, почти встал «межбанк», зависли банкоматы (банк входил в пятёрку по процессингу).

Для наших властей всё, что касается экономики и финансов, всё «вдруг». Я с опасением жду марта, когда схлынет пена олимпиадных эмоций, и вместо этого наступит полное опустошение и отсутствие драйверов роста, невозвраты кредитов ВЭБу и другие запущенные проблемы.

Сюжет: старуха у разбитого корыта. Но зачем сейчас об этом думать, лучше выпустить на арену клоунов и начать готовиться к Чемпионату мира по футболу-2018, к зимней Универсиаде в Красноярске-2019. Не страна, а спортивная площадка. Правление по принципу «народ просит хлеба и зрелищ» и постоянный поиск внутреннего и внешнего врага.

Хочется сказать: на нас никто не нападает! Никто не пытается извне разрушить нашу нравственность и растлить наших детей. И не надо прикрываться православием. Давно уже основным оружием стали не ракеты, а экономический потенциал и мозги. Весь цивилизованный мир просто живёт и радуется жизни. Поэтому надо не изменять, а знать Конституцию, где говорится о наших правах и свободах. ■

ОПЕРАТИВНОЕ

лечение детей и взрослых в стационаре

- Гинекология
- Отоларингология
- Сосудистая хирургия



- Косметология
- Детская и взрослая урология
- Детская хирургия

Эндоскопические методики, любые виды анестезии.

Ведущие специалисты. комфортные условия.

www.professor.perm.ru | тел. 233-00-66 | ул. Луначарского, 74 (2 этаж)

Возможны противопоказания. Необходима консультация специалиста.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

ЭКСПЕРТ

Не пугайте нас кризисом!

Зачем Сбербанк предоставил в Перми трибуну «всадникам апокалипсиса»



ДМИТРИЙ ТИМОФЕЕВ,
АНАЛИТИК УК «ПАРМА-МЕНЕДЖМЕНТ»,
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ НИУ ВШЭ-ПЕРМЬ

Мрачные прогнозы Демуры и Хазина после краха 2008 года вызвали большой интерес, но с течением времени они становятся всё более нелепыми. Странно выглядят их аргументация, а в некоторых случаях и её отсутствие. Возьмём лекцию Демуры. Он начинает с утверждения, что политическая система в России деградировала: «Если ты тупее начальника, то в систему попадаешь». Получается, что власть глупая, а Демура умный? Далее он пишет: «Кризис просто неизбежен, ибо солнце встаёт на востоке». Логика в стиле «в огороде бузина, в Киеве дядька».

Потом Степан Демура заявляет, что «модель накопления долга» не работает и «наступает момент, когда, сколько бы вы ни включали печатный станок, деньги уже в реальный сектор и на финансовые рынки не поступают». Напомню, что прогнозы Демуры про гиперинфляцию никак не сбываются уже пять лет подряд. Я отлично помню, как он в 2009 рекомендовал покупать «золото в мелких кусочках» и консервы...

«Печатный станок» — хороший образ для обывателя, но он неверный с экономической точки зрения. Федеральная резервная система США покупает финансовые активы, это увеличивает так называемые «банковские резервы». Эти резервы не являются деньгами в том смысле, как их понимают экономисты, они просто не могут поступать в реальный сектор.

У меня есть подозрения, что Демура не видит разницу между моделью и реальностью. Что такое «модель накопления долга»? Вот в кейнсианской модели, которую изучают любые экономисты, снижение процентных ставок ведёт к росту инвестиций через кредитный канал. А это выводит экономику из депрессивного состояния.

Цель властей США — подстегнуть кредитование. ФРС своими действиями снизила ставки процента по ипотеке и по долгосрочным облигациям. Мы видим, что экономика США растёт, безработица падает, а инфляции как не было, так и нет. Не будем уходить в дебри вопросов «денежной трансмиссии», монетарной политики в условиях «ловушки ликвидности», дабы не вызвать скуку у читате-

В ноябре в Перми Сбербанк организовал форум для сотни руководителей пермского бизнеса под названием «Стратегия и тактика бизнеса — 2013». В качестве основных выступающих были приглашены Михаил Хазин и Степан Демура. Казалось бы, хорошее дело. Сбербанк повышает уровень экономической осведомлённости пермяков. Но у меня остались вопросы, и главный — выбор спикеров. Оба выступавших являются активными и радикальными «всадниками апокалипсиса». Господин Хазин уже больше 10 лет предсказывает крах доллара, который никак не настанет. С 2008 года к нему присоединился Демура, ставший известным благодаря своим радикальным прогнозам на телеканале РБК.

Поэтому скажем просто: тут Степан очень сильно неправ.

Для России у Демуры проблема совсем иная, чем для США: «У нас денег нет в экономике». Как нет денег? А у меня в кошельке что лежит? В России действительно высокие процентные ставки. Это проявление сознательной политики Центрального банка РФ, который с 2011 года официально начал политику «таргетирования инфляции». Он пытается снизить темпы роста потребительских цен до цивилизованных значений.

Власти РФ ставят план по инфляции в 2015 году на уровне 5%. В 2016-м хотят получить инфляцию на уровне 4% (это как сейчас в Китае, примерно такой была инфляция в США во время второго срока президентства Рональда Рейгана). Я верю в то, что инфляция в России будет низкой. В 1990-е годы инфляция вызывалась эмиссионным финансированием дефицита бюджета. В 2000-е Центробанк РФ накопил себе валютных резервов, расплатившись «напечатанными» рублями.

Инфляция не была целью властей России вплоть до последних двух лет. Но её снижение требует дестимулирования спроса в экономике. Потому Центральный банк РФ нажал «монетарный тормоз», необходимый, чтобы предложение в экономике превысило спрос, чтобы россияне избавились от инфляционных ожиданий. Вот почему ВВП России в 2012 году растёт так медленно. Но это всего лишь временное явление, отнюдь не кризис.

А ещё Демура пугал пермяков так: «Если всех спекулянтов убрать оттуда [с рынка нефти], то цена очень быстро снизится до \$30–40». В мире много качественных и авторитетных прогнозистов (Всемирный банк, Международный валютный фонд, Департамент энергетики США, Международное энергетическое агентство ОЭСР, IHS CERA), которые дают совсем другие сценарии. Они считают, что нефть в ближайшие годы будет на уровне \$90–110 за баррель в реальном выражении.

Для меня даже не встаёт вопрос, кому больше верить — Демуре или отраслевым аналитикам. Есть простое объяснение, почему нефть будет дорогой. На транспорте пока нет альтернативы жидким углеводородам, мировой спрос на нефть растёт ежегодно за счёт роста развивающихся стран. Источники дешёвой нефти в мире уже не могут удовлетворить весь спрос. Требуемые рынку дополнительные баррели поступают из дорогих источников, таких как битумные пески Канады, сверхглубоководные морские месторождения (это то, что экономисты называют «маржинальными издержками»). Спекулянты отнюдь не виноваты в дороговизне нефти.

В выступлении Демуры много других неверных утверждений, которые мы оставим за скобками. Любые прогнозы имеют право на существование. Кризисы, мы знаем, бывают. Лучше разбирать не сам прогноз, а стоящую за ним логику, аргументы. Для этого нужна дискус-

сия, столкновение мнений, что позволит найти истину. Поэтому не стану дальше заочно критиковать Демуру.

Но в связи с этим встаёт вопрос: зачем Сбербанк привёз в Прикамье настолько тенденциозных выступающих? Почему не предоставил трибуну другим экономистам, которые есть в нашей стране? Можно было бы обратиться в инвестбанки. Можно было бы найти экономистов из РЭШ, ВШЭ, «Сколково», других институтов, которые смогли бы представить пермякам альтернативный взгляд.

Есть две конкурирующие гипотезы. Первая — иррациональность или случайность. Просто организаторы не продумали что-то или не нашли подходящих спикеров. Но есть и вторая, плохая, очень плохая гипотеза.

Моё глубокое убеждение в том, что главный выгодополучатель кризиса 2008 года в стране — Сбербанк. Как любой банк, он живёт на «процентной марже», разнице между привлечением депозитов и размещением кредитов. Сбербанк конкурирует с другими банками. Но статус «надёжного» (за наш счёт, уважаемые налогоплательщики) позволяет ему выставлять, давать депозитные ставки ниже, наслаждаясь дешёвым фондированием. И тут чем больше напуган народ, тем больше прибыль банка.

В отличие от Степана Демуры или Михаила Хазина я не склонен верить в теории заговора и искать в действиях злонамеренный умысел. Будем считать, что «всадники апокалипсиса» заезжали к нам случайно. Пользуясь представленной «Новым компаньоном» возможностью и обращаясь к господам из Сбербанка. Продолжайте проводить семинары, это очень хорошо! В нашей стране пока не слишком высокий уровень экономического образования. Но, пожалуйста, приглашайте разных людей. В вашем же инвестбанковском подразделении Sberbank CIB есть вполне уважаемые экономисты и очень умные аналитики. Они работали и работают в команде Германа Грефа. И пусть следующее такое мероприятие будет более сбалансированным. ■



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

ЧЕМ В ПЕРМИ
УДИВЛЯЮТ
ГОСТЕЙ?



СКОЛЬКО ДЕНЕГ
ПРИНЕСЛИ
АВТОМОБИЛИСТЫ
В КРАЕВУЮ КАЗНУ?



ГДЕ И КОГДА
ПОЯВИЛАСЬ
ПЕРВАЯ АЗС?



ГДЕ ПРОЙДЁТ САМЫЙ
КОРОТКИЙ ЭТАП
ЧЕМПИОНАТА WRC?



Читайте на auto.newsko.ru



РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

«УРАЛХИМ» и Stamicarbon разработают новую технологию производства карбамида

Компания «УРАЛХИМ», ведущий российский производитель азотных удобрений, подписала соглашение о совместной разработке технологии синтеза карбамида с компанией Stamicarbon, мировым лидером в области разработки и лицензирования технологий производства карбамида.

Результатом договоренностей должно стать создание новой технологии, которая будет доступна для коммерческого применения по всему миру. В её основу положены как интеллектуальная собственность Stamicarbon, так и результаты совместных исследований «УРАЛХИМа» и химического факультета Московского государственного университета. Разработки в области концепции 100% конверсии CO² ведутся «УРАЛХИМом» и химфаком МГУ с 2008 года. Новая технология позволит получать карбамид более высокого качества с меньшими капитальными затратами.

В рамках реализации совместного проекта компания «УРАЛХИМ» построит по проекту Stamicarbon пилотную установку с использованием новых технологий на производственной площадке пермских «Минеральных удобрений» (Пермский край). В случае положительных результатов работы пилотной установки Stamicarbon приступит к базовому проектированию промышленного производства.

Валерий Лунин, декан химического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, академик РАН:

— Это один из уникальных примеров в новой российской истории, когда ведущая западная инжиниринговая компания использует опыт и научные разработки российских производителей и научных учреждений.

ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» — одна из крупнейших компаний на рынке азотных и фосфорных удобрений в Российской Федерации и СНГ, располагающая мощностями по производству более 2,5 млн тонн аммиачной селитры, 2,8 млн тонн аммиака, 0,8 млн тонн моно- и диаммонийфосфата, 0,8 млн тонн сложных удобрений, 1,2 млн тонн карбамида в год. ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» занимает второе место в мире и первое в России по производству аммиачной селитры.

Компания Stamicarbon — центр лицензирования и IP Группы компаний Maïre Tesnimont S.p.A., ведущей мировой компании в области инжиниринга, строительства, разработки технологий, лицензирования, энергетики и создания совместных предприятий со специализацией на промышленном производстве углеводородов (нефтегазовый сектор, нефтехимия и производство удобрений), а также в энергетике и инфраструктурных проектах. Stamicarbon является лидером мирового рынка в области лицензирования и предоставления услуг по технологиям производства карбамида, занимая более 50% рынка синтеза и 32% рынка гранулирования карбамида. Технологии Stamicarbon применяются на более чем 260 карбамидных производствах.

Химический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова — признанный лидер в химическом образовании и науке в России и мире. На факультете работают более 250 докторов, 760 кандидатов наук, обучаются 1,2 тыс. студентов, около 300 аспирантов. В лабораториях факультета представлены все современные направления химической науки.



СОТРУДНИЧЕСТВО

«Пример оптимального государственно-частного партнёрства в интересах жителей региона»

ЛУКОЙЛ и Пермский край подписали очередной протокол о взаимодействии

Юлия Сырова

Президент ОАО «ЛУКОЙЛ» Вагит Алекперов и губернатор Пермского края Виктор Басаргин подписали 29 ноября протокол о взаимодействии региона и нефтяной компании в 2014 году. В соответствии с документом, объём дополнительного финансирования инвестиционных проектов ЛУКОЙЛа на территории Пермского края составит 820 млн руб.

Наиболее значимыми проектами года станут:

- строительство в Перми комплекса переработки нефтяных остатков;
- завершение реконструкции установки по переработке газа и строительства второй линии по переработке попутного нефтяного газа;
- модернизация автозаправочных станций ЛУКОЙЛа в Краснокамске.

Объём благотворительной деятельности компании, направленной на социально значимые объекты и мероприятия на территории края, в 2014 году достигнет 820 млн руб.

Эти средства, в частности, будут направлены на:

- строительство детских садов в Полазне и Красновишерске;
- реконструкцию здания и мастерских Сарсинской средней школы;
- ремонт систем водоснабжения Осы;
- строительство Уинской центральной районной больницы;
- капитальный ремонт Чайковской детской музыкальной школы №2;
- строительство бассейна в Чернушке;
- финансирование хоккейного клуба «Молот-Прикамье» и волейбольного клуба «Прикамье».

Администрация губернатора Пермского края, со своей стороны, в рамках законодательства о недропользовании РФ и региона будет участвовать в организации и проведении аукционов на предоставление прав пользования недрами для геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых, необходимых для выполнения геологоразведочных работ и освоения месторождений углеводородного сырья; в рамках Земельного кодекса РФ — оказывать содействие в выделении земель, в том числе под строительство автозаправочных станций на территории края.

По словам Виктора Басаргина, работа в рамках соглашений с компанией идёт с 2006 года, за это время из 12,7 млрд руб., что вложила компания в развитие Прикамья более 7 млрд руб. было направлено на социально значимые проекты.

Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:

— Особенность нашего взаимодействия, предопределившая его эффективность, в том, что регион и ЛУКОЙЛ совместно определяют объёмы финансирования инвестиционных проектов. Нынешнее соглашение вообрало в себя лучший опыт, накопленный за семь лет. ЛУКОЙЛ вновь продемонстрировал, что является социально-ориентированной компанией, помнящей об ответственности перед жителями территории, где развивает свой бизнес.

В 2013 году, по словам Басаргина, на 10 млн руб. увеличилось финансирование образовательных проектов (четыре открытых и шесть строящихся детских садов), на 210 млн руб. — вложения в проекты здравоохранения (приобретение роботизированного оборудования, ремонт шести больниц и проектирование больницы в селе Уинском, ввод четырёх фельдшерско-акушерских пунктов), на 40 млн руб. выросла поддержка спорта и появилось три новых дома культуры.

Виктор Басаргин:

— За этими цифрами и фактами может сложиться впечатление, что всё сотрудничество сводится к социальной сфере. Нет, в рамках соглашения совместно определяются объёмы финансирования инвестиционных проектов дочерними обществами ЛУКОЙЛа: мероприятия по утилизации попутного газа, строительство мощностей по переработке и утилизации отходов, модернизация производств, размещённых в Пермском крае.

По словам губернатора, и край, и компания заинтересованы в том, чтобы ЛУКОЙЛ вышел на ещё более высокий уровень развития: «Это на пользу экономике региона в целом».

Виктор Басаргин:

— Фактически перед нами пример оптимального государственно-частного партнёрства в интересах жителей региона. Нельзя сказать, что соглашение с ЛУКОЙЛом — это новация, но его опыт помог в последние пару лет перестроить отношения с целым рядом ведущих российских компаний.

Соглашения с РЖД, «Газпромом» — всё это следствие накопленного опыта и свидетельство нацеленности края на то, чтобы вовлечь крупный бизнес в решение задач роста качества жизни населения. Рассчитываю, что примеру упомянутых мной компаний последуют и другие флагманы российской экономики, работающие или пока только планирующие вести работу на территории Пермского края. ■

itset Торгово-сервисный центр

В НАЛИЧИИ оборудование, материалы, инструменты

IT СКС ЛВС VoIP IP-ATC Wi-Fi GSM

НАСТРОЙКА, МОНТАЖ, ОБСЛУЖИВАНИЕ, ТЕСТИРОВАНИЕ

Попова, 25 «Товары Прикамья», цокольный этаж

☎ 27 000 78 www.itset.biz im@itset.biz

plantronics AddPac CISCO ELTEX ZYXEL MikroTik

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

НАМЕРЕНИЯ

Действующие производства ЧМЗ будут демонтированы к концу 2015 года

ОМК планирует обеспечить строителей новой площадки завода гостиницей, фитнес-центром и рестораном

Наталья Калюжная

Собственник ОАО «Чусовской металлургический завод» (ЧМЗ) — ЗАО «Объединённая металлургическая компания» (ОМК) — определился с планами по реструктуризации производства ЧМЗ, происходящей в рамках проекта строительства интегрированного трубно-стале-плавильного комплекса. Стоимость проекта оценивается в €500 млн. Предполагаемые сроки его реализации — 2014–2017 годы. За это время на площадке ЧМЗ будут построены электростале-плавильный цех с технологией непрерывной разливки стали, трубопрокатный цех и соответствующая инфраструктура.

Создаваемый комплекс будет производить бесшовные трубы нефтегазового сортамента премиум-класса, рессоры и сортовой прокат. Ранее ЧМЗ производил армированную сталь, автомобильные рессоры, специальные профили для автомобильной и угольной промышленности.

Как стало известно «Новому компаньону», разработанный инвесторами предварительный план-график реализации проекта трубно-стале-плавильного комплекса включает следующие этапы:

- 2013 год — подготовка основных проектных решений, выбор генерального проектировщика, выбор поставщика оборудования;
- 2014 год — начало разработки проектной и рабочей документации, начало изготовления и поставки оборудования, подготовка площадки и начало строительно-монтажных работ;
- 2015 год — окончание разработки проектной и рабочей документации,

продолжение изготовления и поставки оборудования и строительно-монтажных работ;

— 2016 год — окончание монтажных и продолжение пусконаладочных работ, получение продукции;

— 2017 год — продолжение пусконаладочных работ, получение продукции. Согласно презентации проекта ЧМЗ, подготовленной инвесторами, в ходе реконструкции завода будут выведены из эксплуатации: доменный цех и аглофабрика, дуплекс-цех, копровый и литейный цеха, ферросплавное производство, объекты инфраструктуры.

Объекты будут останавливать постепенно, последним будет «выключено» ферросплавное производство — в конце 2015 года. Остановка действующих производств повлечёт за собой сокращение численности сотрудников. В этом году на ЧМЗ уже сокращено 300 человек, с выводом доменного цеха и аглофабрики в 2014 году число сокращённых достиг-

нет 600, сообщил генеральный директор филиала ОАО «Трубодеталь» в Чусовом Дмитрий Марков.

В то же время для работ, ранее не производимых на ЧМЗ, будут привлечены иногородние сотрудники. Закономерным становится вопрос их размещения. Согласно планам инвесторов, для нужд ЧМЗ предполагается построить гостиничный комплекс с фитнес-центром и рестораном. «40 человек уже работают в Лысьве, вернутся в июне. Люди поступят на работу. Придут порядка 80 «трубников». Мы имеем фонд жилья, но, видимо, построим гостиницу, уже «взяли» землю», — сообщил Марков.

Масштабный проект предполагает, что изменится не только площадка ЧМЗ, но и прилегающая к нему инфраструктура: планируется строительство въезда автомобильного транспорта на завод со стороны улицы Южной. Таким образом удастся миновать заезд большегрузного транспорта в город. В связи с большим потоком импортных грузов на территорию ЧМЗ будет перенесён Лысьвенский таможенный пост.

На территории ЧМЗ предполагается реконструировать прокатный стан №370. В результате реконструкции мощность производства сортового проката ЧМЗ должна достигнуть 400 тыс. тонн в год.

Трубопрокатный цех по производству бесшовных труб будет располагаться в производственном здании площадью 172 тыс. кв. м. Здесь планируется установить участок горячего проката и отделки труб, склад готовой продукции и отгрузки труб.

Цех будет производить насосно-компрессорные, нефтегазопроводные и промышленные трубы. Ожидаемый объём выпуска продукции — 450 тыс. тонн в год, срок получения первой трубы — октябрь 2017 года.

Для обеспечения работы трубопрокатного цеха и реконструируемого сортопрокатного производства заготовкой нужного сечения и марок сталей проектом предусмотрено строительство электростале-плавильного цеха. Он будет включать участки подготовки металлолома, выплавки и разливки стали, огнеупорных работ, отгрузки заготовки. В цехе будет производиться непрерывно-литая заготовка. Предполагаемый объём выпускаемой продукции — до 950 тыс. тонн в год, первую заготовку планируется получить в июле 2017 года.

По словам Дмитрия Маркова, на Лысьвенском металлургическом заводе предполагается закрыть мартеновский цех, заготовки на ЛМЗ будет поставлять ЧМЗ. «450 тыс. тонн заготовок мы будем отвозить на Лысьвенский металлургический завод. Там будет выведен «мартен» из производства, здесь будут производиться заготовки», — сообщил Марков.

В данный момент проект находится на «предынвестиционной» стадии. По словам Маркова, в 2012 году ОМК подписала соглашение о сотрудничестве со Сбербанком на предоставление кредита. Обеспечением исполнения обязательств по кредитной линии ОМК выступит госгарантия в объёме 21 млрд руб., которую 4 июля 2012 года утвердил председатель правительства РФ Дмитрий Медведев. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Председателем совета директоров «Нытвы» назначен главный инженер Гурьевского металлургического завода Александр Петров

Совет директоров ОАО «Нытва» принял решение о проведении 31 января внеочередного собрания акционеров, на котором будет поставлен вопрос о переизбрании членов совета директоров.

Заседание совета директоров металлургического завода состоялось 13 ноября. На нём из пяти членов совета директоров лично присутствовали трое, один представил своё мнение в письменном виде. Протокол собрания был утверждён 18 ноября.

На голосование были поставлены вопросы об утверждении повестки дня внеочередного собрания акционеров и «о порядке сообщения акционерам информации о проведении внеочередного общего собрания акционеров эмитента». По этим вопросам три голоса высказались «за», один воздержался.

В результате утверждена следующая повестка предстоящего собрания акционеров:

- о досрочном прекращении полномочий членов совета директоров ОАО «Нытва»;
- об определении количественного состава совета директоров;
- об избрании членов совета директоров.

Также было принято решение об избрании председателем совета директоров ОАО «Нытва» главного инженера ОАО «Гурьевский металлургический завод» Александра Петрова. Заместителем председателя совета директоров стала финансовый директор «Нытвы» Татьяна Пустосмехова. Секретарём назначена Екатерина Кургульская.

В ходе голосования было также утверждено решение о том, что Екатерина Кургульская выполнит функции секретаря на внеочередном собрании акционеров 31 января. Один из акционеров высказался против всех этих кандидатур.

Собственниками компании ОАО «Нытва» являются: на 25% — государственная корпорация «Ростехнологии», на 75% — три кипрские компании, которые, в свою очередь, принадлежат ГК «Эстар». Предположительно, ГК «Мечел» осуществляет контроль над заводом из-за долга «Эстара», который в 2011 году составлял 944,5 млн руб., а к концу 2012 года достиг 746,5 млн руб. (часть долга «Эстара» удалось выплатить).

Летом заседания совета директоров на предприятии проводились едва ли не еженедельно. В июне в состав совета директоров вошли представители ОАО «Гурьевский металлургический завод» (входит в ГК «Эстар», подконтролен УК «Мечел») Александр Петров (главный инженер) и Вадим Порозов (директор по безопасности).

С молниеносной быстротой менялись директора завода — в июле Михаила Бочкарёва на этом посту сменил бывший командир артиллерийского полка ВДВ Николай Вельдин, а уже в начале октября — бывший заместитель директора по финансам УК «Мечел-Сталь» Вадим Штракин. Таким образом, можно было сделать вывод о том, что контроль над ситуацией переходит к УК «Мечел». Однако продолжающиеся «шевеления», связанные с изменением структуры совета директоров, говорят о том, что «Нытву» по-прежнему раздирают противоречия.

ФИНАНСЫ

ЛИЧНЫЙ ОПЫТ

История одного долга

Виктор Новиков,
пенсионер, инвалид первой группы

Продолжение. Начало в газете «Новый компаньон» №41 от 26 ноября 2013 года

Выходные я провел в изучении законодательства и подзаконных актов, которыми должны руководствоваться судебные приставы-исполнители при проведении исполнительного производства. Федеральный закон «Об исполнительном производстве», инструкция по делопроизводству в Федеральной службе судебных приставов, а также другие документы оказались очень объёмными, подробно описывающими все действия судебных приставов-исполнителей. Стало ясно, что если человек добросовестно изучит эти документы — никаких ошибок в работе он сделать не сможет уже потому, что в этих материалах содержатся даже образцы всех процессуальных документов, которые только может оформить судебный пристав-исполнитель.

В понедельник, 18 ноября, помыв шею и уши, я отправился в отдел судебных приставов по Ленинскому району Перми. Хотелось разобраться — что происходит и что следует делать в этой ситуации. Приехал я к судебному приставу-исполнителю К. В. Деменевой в 12:50. И сразу же получил от неё выговор, что через 10 минут у неё обед, она очень хочет кушать, а если она не покушает в обеденное время, то после обеда у неё «работа с гражданами», и она будет всю вторую половину дня голодной.

Я почувствовал себя конченным негодяем и подлецом — оставить голодным должностное лицо я не имел никакого права. Меня выручило только то, что я сразу сказал ей, что ознакомление с материалами исполнительного производства не займет больше пяти минут. Я ошибся, это вообще практически не заняло времени — в исполнительном производстве оказалось всего шесть листочков, включая обложку и два неподписанных запро-

са в регистрационные органы о наличии у меня недвижимого имущества и автотранспорта.

В полном соответствии с предоставленным мне законом правом я всё это сфотографировал на «мыльницу». Ещё я передал Деменевой несколько документов — копию свидетельства о регистрации по месту жительства; копию платёжного поручения о том, что 21 июня 2013 года я заплатил сумму налога через банк; копии выписок из Сбербанка по моим счетам, из которых следовало, что ещё 14 ноября 2013 года с моих счетов уже списали около 400 тыс. руб.

К моему удивлению, Деменева заявила, что копия платёжного поручения — это для неё вообще не документ. Далее она и её коллега, которая уже одетая стояла у нас над душой (видимо, вместе собирались обедать), попытались накалить страсти и перевести разговор в формат препирательств. Но я от этого улизнул, сказав, что спорить с ними не входит в мою задачу. Моя задача — ознакомиться с материалами и передать документы, что, собственно, уже сделано. После чего я с чувством выполненного долга удалился. На память я оставил Деменеву выписку из Уголовного кодекса РФ о злоупотреблении должностными полномочиями.

Ощущения от визита были очень неприятными. Я узнал, что хоть я и гражданин Российской Федерации, но коль я должник — значит, я как минимум недочеловек. Меня звать никак, и фамилия моя никто.

Всё-таки одна ошибка была мной допущена. Об этом я сообразил уже поздно вечером. Я осознал, что в этой ситуации моё слово (слово должника) против слова судебного пристава-исполнителя вообще ничего не стоит. Поэтому с утра 19 ноября с материалами исполнительного производства уже ознакомился адвокат. Как и я, он все эти материалы скопировал. Заодно — составил акт описи материалов исполнитель-

ного производства, который подписал он сам и Деменева. И оно того стоило. Ведь в материалах исполнительного производства не было никаких постановлений ни о розыске, ни об аресте моих счетов. Видимо, это же сообразила и Деменева, которая уже после подписания описи прямо при адвокате стала распечатывать какие-то бумаги, лихорадочно их подписывать и подсовывать в исполнительное производство. Поздновато...

Сберегательный банк тоже не дремал. Мне пошли SMS-сообщения, что у меня списываются деньги за несанкционированные овердрафты (то есть за минусы по карточным счетам). Вечером 19 ноября я завёз выписки из Сбербанка приставам. Как только я попался на глаза К. В. Деменевой, она меня тут же отвела к руководителю Ленинского отдела судебных приставов в кабинет. Видимо, мой случай таки стал предметом обсуждения, и руководитель решил поговорить об этом и со мной тоже. Выяснилось, что её зовут Ольга Ивановна.

Ольга Ивановна попросила Деменеву доложить материалы исполнительного производства. Из доклада следовало, что я такой-сякой, но деньги с меня уже списаны, поэтому вопрос не стоит выеденного яйца. Ольга Ивановна строго спросила у меня, в чём именно у меня проблемы. Пришлось ей объяснить, что у меня-то как раз проблем нет, что я все имеющие значение для дела документы уже передал.

Упомянул я также и случай с адвокатом, на что Ольга Ивановна авторитетно заявила, что у них — электронный документооборот, и все документы — в компьютерах. Я у неё спросил: если мне надо будет обжаловать постановление об аресте счетов, то что я должен обжаловать — цифры в электронной форме в их компьютерах? Вопрос остался без ответа.

Но Ольга Ивановна таки отреагировала — она неожиданно спросила меня, а не обвиняю ли я её работников в коррупции. Я ей ответил, что в коррупции не обвиняю, а обвиняю только в чрезмерном усердии из ложно понятых интересов службы. Ольга Ивановна ещё раз переспросила Деменеву, когда именно она собирается отменить аресты счетов. Та ответила, что собиралась это делать, но я своим появлением нарушил её планы. Ну и Ольга Ивановна ещё раз подчеркнула, что аресты надо отменить, а излишне взысканные деньги — вернуть. На этом аудиенция была окончена.

Ощущения от визита были такие же, как от первого визита к Деменевой. Теперь я уже точно знал, что я недочеловек. Я понял, что со мной можно сделать всё, что судебному приставу-исполнителю заблагорассудится. И что Ольга Ивановна просто пыталась понять, насколько я опасен как жалобщик, и запудрить мне голову электронным документооборотом.

20 ноября я занимался тем, что пытался отыскать почтовое отправление с постановлением о возбуждении исполнительного производства. В недрах всё той же Федеральной

почтовой службы. Операторы несколько раз записывали мой адрес и телефон, обещали перезвонить, но потом пропадали. Наконец курьер привёз конверт с постановлением. Оно было отправлено мне 8 ноября. Из постановления, полученного мной 20 ноября 2013 года, я узнал, что мне установлен срок пять дней для добровольного исполнения требований. Очень смешно.

Прошла ещё неделя, и 26 ноября мне пришло два SMS-сообщения: «VISA****: 15.11.13 12:23 отмена ареста средств на сумму 291192.18 руб. OSB 6984 выполнена успешно» и «VISA****: 14.11.13 16:25 отмена ареста средств на сумму 340105.07 руб. OSB 6984 выполнена успешно».

Вот так закончилась ситуация с арестом счетов. Но у меня остался ряд вопросов, на которые я в ближайшее время собираюсь получить ответы из альтернативных источников.

Почему в постановлении о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель Деменева указала заведомо для неё ложные сведения, что судебный приказ вступил в силу 17 сентября, а не 13 мая 2013 года, как это указано в штемпеле на самом приказе, имеющемся в исполнительном производстве?

Почему она проигнорировала официальный документ — приложение к заявлению о взыскании недоимки через суд, который направила ей заместитель начальника Мотовилихинской инспекции ФНС Г. Н. Гайер о том, что с меня надо взыскивать только пени по налогу в сумме 23749 руб. 06 коп. (документ имеется в исполнительном производстве и, как я понимаю, поступил вместе с судебным приказом)?

Почему в судебном приказе имеются карандашные отметки «08.10» и «4» как будто этот судебный приказ был в материалах какого-то другого исполнительного производства листом за номером 4? И где препроводительная к этому приказу?

Где вообще ходил этот приказ, который был отослан в Мотовилихинскую инспекцию ФНС из мирового суда 01.07.2013, а поступил к судебным приставам-исполнителям только 30 октября 2013 года?

Почему в материалах исполнительного производства не было постановлений об арестах счетов, хотя счета дважды арестовывались, и деньги с них списывались?

Вот если, к примеру, в общественном транспорте задержат карманника, и он тут же будет вынужден вернуть сворованный кошелек — он вор или нет? И должен ли он подвергнуться наказанию? А если судебный пристав-исполнитель заберёт у вас 400 тыс. руб., да ещё блокирует карточки почти на две недели так, что невозможно купить ни продукты, ни лекарства? Вот как это назвать?

Мне ещё повезло как никому, что я положил деньги в банк. А если бы я не имел сбережений в банке? До сих пор меня таскали бы...

Продолжение следует.

Принимаем сбережения. Выплата % ежемесячно! **10% в Месяц**

КРЕДИТОРЪ ЦЕНТР МИКРО ФИНАНСИРОВАНИЯ

Займы под 1.5% в день!
Решение о выдаче - 15 мин.!

Заем предоставляется работающим гражданам РФ в возрасте от 18 до 60 лет. Срок займа - до 90 дней. Сумма займа - от 1000 до 20 000 рублей. Необходимые документы: паспорт + второй документ (водительское удостоверение, ИНН, пенсионное страховое свидетельство, военный билет, пенсионное удостоверение).

✓ Без залога и поручителей! ✓ Работаем без выходных **8-800-100-56-97**

Рекламируемые услуги оказывает ООО «Каронд-Казань». Сбережения принимаются на основе договора займа. Займы принимаются от 30 000 рублей на срок от 3 месяцев. Займы принимаются на основе ГК РФ в соответствии с условиями займа ООО «Каронд-Казань». Свидетельство РМО № 0000594 от 25.10.2011. При расторжении договора по инициативе заемщика %% начисляются в размере 2% годовых. При расторжении договора по инициативе займодавца %% начисляются в размере 120% годовых. Займы принимаются на основании ГК РФ в соответствии с условиями договора займа ООО «Креатив-Инвест». св-во ОГРН № 1121690069016. Подробности на www.kreditorkazan.ru. Предложение не является публичной офертой.

257-88-86 ул. Екатеринбургская, 141

ФИНАНСЫ

КОМПАНИЯ

Антон Королик: Мы делаем ставку на развитие клиентского бизнеса

Управляющий директор ООО ИК «ВИТУС» пояснил стратегию развития обновлённой компании

— Смена собственников ООО ИК «ВИТУС», о которой было официально объявлено нынешним летом, повлекла какие-то глобальные изменения внутри компании?

— Как таковых глобальных изменений не произошло. Скорее, усовершенствования, которые коснулись в основном клиентского бизнеса.

Нашу главную задачу мы видим в том, чтобы сохранить все успехи прошлой команды и привести новые элементы, необходимые для максимального усиления динамики развития компании. Поэтому, опираясь на стратегию, принятую прежними собственниками, мы делаем основной упор на выстраивание клиентского бизнеса, видоизменяя его, делая более привлекательным для клиента.

— Как отреагировали клиенты на перемены?

— В течение месяца после сделки мы наблюдали эмоциональный всплеск, который, скорее, можно назвать активизацией клиентов. Они просто звонили в компанию, уточняли, задавали вопросы. Людям было важно понять, что с нами можно работать, и работать эффективно. Поскольку мы сразу предложили им ряд принципиально новых продуктов, дающих возможность получения хорошей доходности с гарантией сохранности вложенных средств, многие существующие клиенты не только увеличили объёмы собственных вложений, но и рекомендовали нас другим инвесторам. К стати, прежние собственники до сих пор остаются нашими клиентами.

— Реорганизация бизнеса на фондовом рынке — общая тенденция?

— Эта тенденция началась ещё в 2012 году и продолжилась в текущем. Причём кардинально меняются все инвесткомпания, начиная от федеральных лидеров и заканчивая небольшими региональными структурами. На это есть свои причины.

С одной стороны, ситуация на данный момент такова, что российский фондовый рынок в целом и рынок брокерских услуг в частности не растёт и не падает. То есть тот инструмент, на котором всегда зарабатывали спекулянты и куда до последнего времени они несли огромные деньги, сейчас практически не работает. Безусловно, для тех, кто инвестирует «вдолгую», это не имеет значения. Они по-прежнему покупают акции, доверяя при этом проверенным российским компаниям. Тем не менее компании, делающие ставку исключительно на брокерское обслуживание, постепенно теряют объёмы и темпы роста.

С другой стороны, у людей сейчас появились деньги, которые они могут отложить. Естественно, им хочется, чтобы эти деньги не просто лежали, а приносили прибыль. Не видя других инструментов и не желая инвестировать в собственный бизнес, люди вкладываются в депозиты (это подтверждает и наше общение с клиентами и официальная статистика: если перед кризисом в 2008 году депозиты российских банков составляли 6 трлн

руб., то сейчас это 16 трлн руб.). Но через некоторое время люди осознают, что хотели бы зарабатывать больше. И начинается поиск ответа на извечный вопрос: что делать?

Таким образом, выигрывают те инвестиционные компании, которые предлагают клиенту широкий спектр возможностей заработать (как правило, в два раза больше, чем предлагают банковские депозиты) на фондовом рынке и не только.

— Какие варианты вы предлагаете клиентам сейчас?

— На сегодня ООО ИК «ВИТУС» — крупная региональная компания, которая в Пермском крае чувствует себя достаточно уверенно. На базе компании создаётся, по сути, фабрика финансовых инструментов, которая разрабатывает интересные для клиентов варианты получения доходности.

К примеру, в декабре группой компаний «ВИТУС» будет представлен своеобразный «хит продаж». По сути, он напоминает валютные вложения: человек сможет зарабатывать в простой форме порядка 6% годовых в валюте, в более сложной форме, покупая несколько инструментов, — порядка 12% годовых в валюте. Курсовая разница даст дополнительный плюс.

Предлагаемая нами новинка ещё до официального запуска генерирует немалый поток заинтересованных клиентов. То же самое можно сказать и о линейке структурных продуктов, пользующихся спросом даже у московских инвесторов.

Помимо инвестиционной деятельности у «ВИТУСа» накоплен достаточно большой опыт в сфере оценки бизнеса, есть профессиональная команда, которая этим занимается. Поэтому мы развиваем консалтинговое направление, которое, помимо финансовых консультаций, готово предложить клиентам due diligence, то есть всестороннюю оценку бизнеса, направленную на повышение его инвестиционной привлекательности.

— Что предполагает стратегия развития компании?

— Мы рассматриваем для себя несколько вариантов развития. Вся наша управленческая команда прошла кризис, поэтому, надеясь на лучшее, готовим защиту.

Мы уже анонсировали, что будем продвигаться за территорию Пермского края. Для открытия филиала на первом этапе рассматривается Сургут. Там живут достаточно обеспеченные люди, которые имеют возможность направлять свои средства в инвестиции — это с одной стороны. С другой, там расположено крупное предприятие «Сургутнефтегаз», акции которого входят в число «голубых фишек».

Второе направление — создание либо внутреннего банка, либо поиск банка-партнёра.

— Каковы кадровые решения последнего времени?

— Команда существенно усилилась перспективными и интересными специалистами, как в топ-менеджменте, так и среди специалистов, работающих с клиентами. Например, на должность испол-



нительного директора ООО ИК «ВИТУС» пришёл Евгений Иванов, имеющий опыт руководящей работы в региональных и российских инвесткомпаниях. Появились новые портфельные управляющие. В отдел, непосредственно взаимодействующий с клиентами, мы взяли Елену Тихонович — специалиста банковского бизнеса и бывшего директора компании «Капитал-Инвест» Дмитрия Балтачева.

Отбор профессионалов продолжается до сих пор: мы увеличиваем штат менеджеров по сопровождению клиентов. Специалисты, желающие работать в перспективной команде, стремящиеся к постоянному профессиональному саморазвитию, — добро пожаловать в компанию!

— Какими вы видите перспективы развития своей рыночной ниши?

— Мы полагаем, что это будет американская модель с какой-то российской спецификой. В США это выглядит следующим образом: есть крупный брокер, который предоставляет выходы на разного рода биржи, а также финансовые компании в виде инвестбанков, ориентированных на клиента с широким спектром финансовых инструментов, в том числе не касающихся фондового рынка. То есть они не операторы, а именно клиентские инвестбанки, которые занимаются нара-

щиванием дохода своих частных клиентов. Мы же стараемся эту модель вписать в российскую действительность.

Именно поэтому мы продолжаем оставаться первичным брокером. Это огромный плюс для наших клиентов, поскольку минимизирует их риски. И при этом мы активно развиваемся в сторону формирования крупной инвестиционно-финансовой структуры, чтобы иметь возможность предлагать клиентам различные способы инвестирования.

Вполне вероятно, что у нас появятся продукты, связанные с недвижимостью, с инвестициями в растущие бизнесы, не только российские; направление, связанное с банковской деятельностью, даст клиентам возможность вкладов. Останется и фондовый рынок. Многие федеральные брокеры действуют сегодня именно по такой модели.



ООО «ИК «ВИТУС»

Пермь, ул. Ленина, 50, 3 этаж

www.vitus.ru

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

СДЕЛКА

«Соцстрах-estate»

Государственный фонд выкупил этаж в одном из самых дорогих офисных зданий Перми

Филипп Ардовский

Пермское региональное отделение Фонда социального страхования на днях заключило госконтракт на приобретение офисной недвижимости стоимостью 71,01 млн руб. Предметом сделки стали помещения на пятом этаже девятиэтажного административного здания по ул. Клары Цеткин, 10а (Свердловский район Перми). Продавцом недвижимости выступило ООО «Капитал-Эстэйт», основным владельцем которого является Сергей Бровцев.

Как пояснили «Новому компаньону» в ООО «Капитал-Эстэйт», «соцстрах» занимает в здании на улице Клары Цеткин первые пять этажей. Четыре из них и ранее находились в собственности фонда, однако пятым этажом чиновники пользовались на правах аренды.

Подписанию датированного 26 ноября госконтракта предшествовала формальная конкурсная процедура размещения заказа. Чтобы избежать ненужных предложений, юристы фонда вставили в конкурсную документацию несколько «пунктов отсеечения». Из техзадания

торгов, в частности, следовало, что приобретаемые офисы должны находиться в административном здании постройки не ранее 2009 года.

Для верности (прежде всего, чтобы отсечь офисные здания в Мотовилихе) было добавлено географическое требование — сам офисный центр должен был находиться в кварталах первого или второго класса престижности Ленинского либо Свердловского районов Перми на территории, не относящейся к промышленным зонам.

В итоге «Капитал-Эстэйт» оказался единственным участником и побе-

дителем аукциона. По данным реестра поставщиков электронной торговой площадки «РТС-Тендер», через которую проводился заказ, совладельцами компании являются руководитель холдинга Custom Capital Сергей Бровцев (доля в уставном капитале ООО — 86,74%) и Тимур Гатауллин (13,24%). В числе участников ООО «Капитал-Эстэйт» также значатся бывшие совладельцы инвестиционной компании «Витус» Ангелина и Александр Шардины, однако их доля составляет лишь 0,02%.

По словам участников рынка недвижимости, «соцстрах» приобрёл недвижимость по цене, значительно превышающей среднюю стоимость офисов в Перми. Есть предложения о продаже вполне приличных офисов в центре города по цене в 50–60 тыс. руб. за 1 кв. м. «Соцстрах» же заплатил 70 тыс. руб. за «квадрат». Но при этом следует учитывать, что ни один другой вариант фонду бы не подошёл — чиновники никуда переезжать явно не собирались.

«С точки зрения оценки, минус у офисного здания на ул. Клары Цеткин, 10а

только один — это всё-таки не центр города. Все остальные факторы можно рассматривать как повышающий коэффициент — хорошая транспортная доступность, новое здание постройки 2009 года, наличие всего необходимого покупателю оборудования. Так что если «соцстрах» и переплатил, то совсем немного. Вот если бы за 1 кв. м с фонда взяли 80 тыс. руб., то тогда уже можно было бы уверенно говорить о факте переплаты», — считает источник «Нового компаньона».

По его словам, офисы на других этажах здания на ул. Клары Цеткин, 10а выставлены на продажу по средней цене в 55 тыс. руб. за 1 кв. м. Однако здесь следует учесть два фактора. Во-первых, продавец называет цену в 55 тыс. руб. без учёта НДС. Во-вторых, часть помещений расположена на цокольном этаже и стоит примерно на 20% дешевле. Если же купить офис, например, на шестом этаже, то цена «квадрата» может оказаться близкой к той, которую заплатил фонд социального страхования. ■

КАЗУС

Успех совсем некстати

Заявивший о самобанкротстве «Пермгазэнергосервис» для суда оказался прибыльной компанией

Филипп Ардовский

Краевой арбитраж не смог с первого раза ввести процедуру наблюдения в отношении заявившего о самобанкротстве ООО «Пермгазэнергосервис» (ПГЭС). Как оказалось, из представленных суду документов следует, что предприятие является вполне успешным и оснований признать его несостоятельным нет.

Кисковому заявлению ПГЭС прилагалась финансовая отчётность за первое полугодие 2013 года. Структура баланса предприятия оказалась положительной: по итогам периода стоимость активов превысила размер обязательств на 141 млн руб. Кроме того, в январе-июне ПГЭС смог заработать более 29 млн руб. прибыли. Заявления представителей компании о том, что «с июля ситуация кардинально изменилась», судья попросил подкрепить документально — свежей отчётности в материалах дела не оказалось. В итоге рассмотрение иска было отложено на декабрь.

Вероятно, ПГЭС начали готовить к самобанкротству в конце лета, после того как выяснилось, что предприятию придётся остановить работу котель-

ной «Велты». Как ранее заявлял директор ПГЭС Андрей Шапошников, именно «велтовская» котельная позволяла получать прибыль. Тарифы для ПГЭС утверждались по принципу перекрёстного субсидирования — доходов «велтовской» котельной оказывалось достаточно, чтобы перекрыть убытки остальных 27 котельных, принадлежащих ПГЭС.

Весной было принято решение об изменении схемы теплоснабжения Перми — оператором для микрорайона Владимирский с нового отопительного сезона вместо ПГЭС стала ТГК-9. Котельная «Велты» оказалась в этой схеме лишней, и ПГЭС остался лишь с теми мощностями, которые, по выражению Шапошникова, «генерируют убытки». Остановить нерентабельные котельные

при этом невозможно — они являются единственным источником теплоснабжения примерно для 10% жилого фонда Перми.

Так или иначе, к октябрю бухгалтерский баланс ПГЭС из положительного превратился в отрицательный. По утверждению представителей самого предприятия, это произошло из-за списания крупных сумм дебиторской задолженности. Затем последовало обращение в арбитраж, причём ПГЭС предложил на должность временного управляющего назначить Марию Леонгардт. В прошлом десятилетии банкротство ОАО «Велта» вела именно она и с проблемой заводской котельной уже сталкивалась.

По неофициальной информации, задержка с началом процедуры банкротства ПГЭС не принципиальна. В любом случае предприятие дадут доработать этот отопительный сезон. Принципиальное решение о судьбе принадлежащих ПГЭС энергомощностей будет приниматься в конце весны — к тому времени как раз должен закончиться срок действия предполагаемой процедуры арбитражного наблюдения. Тогда и начнётся самое интересное — если

на ПГЭС будет объявлено конкурсное производство, мэрии и арбитражному управляющему придётся решать юридическую головоломку.

Во-первых, котельные, оператором которых пока что является ПГЭС, проблематично передать в управление другой компании — это может быть квалифицировано как вывод имущества должника. При этом сами котельные должны быть подготовлены и к следующему отопительному сезону — иначе несколько десятков тысяч горожан рискуют остаться без тепла. Как будет решать эту проблему ПГЭС после начала конкурсного производства — неясно.

Во-вторых, придётся разбираться с вопросами собственности на производственные мощности, оператором которых является ПГЭС. Это необходимо хотя бы для того, чтобы понять, какое имущество надо включать в конкурсную массу и выставлять на торги, а какое — нет. Здесь всё также неочевидно — часть оборудования котельных находится в муниципальной собственности, при этом сами производственные здания и оставшееся оборудование принадлежат частным компаниям. ■

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ИННОВАЦИИ

Андрей Хусид: Мы в каком-то смысле уникальные

Основатель сервиса RealtimeBoard рассказал о своём проекте

Розалия Каневская

Трое молодых предпринимателей-пермяков включены в рейтинг «30 under 30» («30 российских предпринимателей до 30 лет»), который составило издание Russia Beyond the Headlines. Это — основатель компании Xsolla Александр Агапитов, создатель приложения для заказа такси Wheely Антон Чиркунов и основатель сервиса RealtimeBoard Андрей Хусид, который и согласился рассказать «Новому компаньону» о своём проекте, а также о том, как пермская компания может покорить мировые горизонты, не покидая при этом пределов региона.

— Андрей, что такое RealtimeBoard, и кому он может быть интересен?

— RealtimeBoard представляет собой интерактивную маркерную доску. Многие предприниматели и менеджеры держат в офисах маркерные доски, на которых визуализируют текущие и будущие проекты: проводят мозговой штурм с командой, рисуют таблицы, отмечают ключевые цифры и показатели. Доска помогает упорядочить и визуализировать те факты и идеи, которые касаются конкретного проекта. Потом стратегия, бизнес-план или план монетизации, нарисованные на доске, перерастают в реальные проекты и деньги, но начинается всё именно с визуализации.

Проблема в том, что такая доска — физический носитель, её тяжело будет показать партнёру в другом городе, работать на ней, пока вы находитесь в командировке, и держать в курсе проекта тех членов команды, которые по какой-то причине работают не в офисе. Поэтому мы и придумали такую идею, фактически перенесли маркерную доску в интернет.

С интерактивной доской можно делать всё то же, что и с обычной, — делать пометки и записи, рисовать таблицы, клеить стикеры и обсуждать с работниками стратегию проекта. Большой плюс, что интерактивной доской вы можете пользоваться из любого места, где есть доступ к интернету: можете пересылать её партнёру и подключать

к обсуждению тех работников, которые находятся в командировке или просто отсутствуют в офисе.

— Как возникла идея создания такого сервиса?

— Мы сами столкнулись с проблемой обсуждения проектов между собой и с клиентами. У нас есть клиенты из других городов, поэтому всё обсуждение текущих дел приходится вести по почте, по телефону — в общем, дистанционно. Те сервисы по проектному управлению, которые придуманы на сегодня, для клиентов часто бывают слишком сложными в эксплуатации и установке, ими бывает тяжело научиться пользоваться. У нас же всё просто и понятно, к тому же мы постоянно совершенствуем технологию. Аналогов нашему проекту во всём мире почти нет, поэтому можно сказать, что мы в каком-то смысле уникальные.

— Наверное, не всем понятно, как и на чём можно сделать деньги в таком проекте.

— Как и любой другой «облачный» бизнес, мы зарабатываем на продаже платной подписки. Бесплатная версия тоже есть, и на сегодняшний день большинство пользователей пользуются именно ею. Компаниям же удобнее покупать платную версию и пользоваться всей командой. Там есть дополнительные опции — видеосвязь с участниками обсуждения, настроен экспорт в файл с высоким разрешением и многое другое.

— Сколько сейчас пользователей у проекта и кто они?

— Более 200 тыс. по всему миру. При этом доля российских пользователей сервиса — всего около 25%, в основном это Москва и Питер, на Пермь приходится порядка 2,5% трафика.

Основная специфика проекта — это ориентация на командную работу, поэтому наша основная аудитория — представители малого и среднего бизнеса, менеджеры проектов, креативные и консалтинговые агентства. Может показаться, что наши клиенты — это только те компании, которые работают в онлайн, но это не так. В последнее время возросло количество пользователей сервиса из оффлайн-бизнеса, они используют доску для управления отделом продаж, маркетингом или производством.

Недавно добавилась у нас ещё одна специфическая группа пользователей — писатели, которым удобно на наших досках визуализировать сюжет будущей книги.

Особая аудитория — это образовательные учреждения, которым мы предоставили бесплатный доступ к улучшенному сервису. Преподаватели используют сервис для связи со студентами или для визуализации тем на лекциях и семинарах.

— Сколько сейчас людей работают над проектом, и как осуществлялось продвижение на мировой уровень?

— Сейчас в проекте работают 15 человек, все они находятся в Перми. Мы сами создаём каналы коммуникации с потенциальными пользователями, но большой вклад в продвижение проекта вносят и сами пользователи. Мы ведём блог проекта, пишем гостевые статьи на специализированных ресурсах, стараемся попадаться на глаза тем людям, которые делают обзоры технологий и приложений для разных изданий.

Облачный сервис — это сложный бизнес, его рост зависит от многих факторов и практически не поддаётся прогнозированию. Неделю назад мы фиксировали 600–650 новых пользователей

ФОТО DIGITAL OCTOBER, TECH CRUNCH MOSCOW 2012



сервиса в день, сегодня — 700–800. Что изменилось за эту неделю? Какой-нибудь обзор сервиса на YouTube или пост о проекте в фейсбуке собрал большое количество просмотров, и в результате на сайт пришло много нового народа.

К сожалению, мы развиваемся не так быстро, как хотели бы того сами, но сейчас я прихожу к выводу, что проект развивается совершенно нормальными для своей отрасли темпами, а где-то даже опережая их.

— Какой совет вы бы дали молодым предпринимателям?

— Необходимо постоянно заниматься самообразованием, искать новые контакты в своей отрасли и смежных областях. Развитие бизнеса начинается с развития отдельно взятого человека — предпринимателя, поэтому важно начать с себя. Совершенно не обязательно для этого куда-то ездить, даже в нашем городе проходит много интересных мероприятий, которые могли бы помочь в личностном развитии.

У нас в регионе есть много компаний, которые успешно работают по всему миру, и такой опыт, конечно, всегда бесценен. ■



«Впечатления
в подарок
от СДМ-БАНКа»
для вкладчиков



СДМ-БАНК

ФКБ «СДМ-БАНК» (ОАО) Генеральная лицензия Банка России №1637

www.sdm.ru тел. 8-800-200-02-23, 212-13-15

ФКБ «СДМ-БАНК» (ОАО) в г.Пермь, ул. Сибирская, д.27Б

СДМ-БАНК в честь 22-летия со дня основания дарит своим вкладчикам необычные подарки — сертификаты, позволяющие выбрать впечатление или развлечение по собственному вкусу! Сертификат получает каждый клиент, открывший в любом филиале или отделении Банка с 1 ноября по 31 декабря 2013 года любой вклад на сумму от 300 000 рублей или 10 000 долларов или 7 000 евро сроком от 6 месяцев. Сертификат дает возможность выбрать одну или несколько услуг из списка, включающего посещения театров и кинотеатров, высокоскоростные косметические процедуры, мастер-классы по популярным видам спорта, досуга и творчества, экскурсии и еще десятки ярких невероятных идей! В зависимости от суммы размещенного вклада клиенту предлагаются разные наборы услуг. Услуги предоставляются Партнером СДМ-БАНКа ЗАО «Базис Контакт». www.ps-box.ru Полный перечень услуг и условия программы лояльности размещены на сайте www.sdm.ru. Реклама

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Фонд РЖС выставил на торги три земельных участка в Пермском районе

Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства (Фонд РЖС) объявил о проведении двух аукционов по продаже прав на заключение договоров аренды трёх земельных участков, расположенных в Пермском районе Прикамья. Земельные участки общей площадью более 62 га предназначены для комплексного освоения в целях жилищного строительства.

Начальная цена права аренды двух земельных участков, входящих в состав единого лота, общей площадью 53,21 га составляет 5,086 млн руб., в том числе НДС 18%. Шаг аукциона — 250 тыс. руб. Участки сдаются в аренду сроком на семь лет.

В соответствии с аукционной документацией, минимальный объём общей площади жилых помещений в застройке должен составить 75 тыс. кв. м. При этом доля малоэтажного жилья должна составлять 100% общей площади жилых помещений, доля жилых помещений экономкласса — не менее 75% от общей площади жилых помещений.

Начальная цена права аренды третьего земельного участка, идущего отдельным лотом, площадью 8,79 га составляет 487 тыс. руб., в том числе НДС 18%. Шаг аукциона — 20 тыс. руб. Срок договора аренды составляет три года. В рамках проекта, который будет реализован на этом земельном участке, застройщик должен возвести не менее трёх тыс. кв. м малоэтажного жилья. При этом доля жилых помещений экономкласса должна составить не менее 75% от общей площади жилья.

Аукцион состоится 16 декабря в Москве.

Участники торгов по реконструкции эспланады пытаются их оспорить

Управление ФАС по Пермскому краю рассмотрело жалобу компании-участника на действия аукционной комиссии в ходе торгов на реконструкцию эспланады.

Напомним, в антимонопольный орган поступила жалоба от ООО «Урал-энергопром», заявка которого была отклонена аукционной комиссией. По мнению заявителя, нормы федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» были нарушены. Заявка компании была отклонена, так как, по мнению комиссии, содержала недостоверные сведения о показателях песчано-гравийной смеси и других составах. Однако сама компания доказывает, что её заявка соответствует всем требованиям заказчика.

Ранее аукцион по выбору подрядчика для реконструкции пермской эспланады был признан несостоявшимся. Комиссия администрации Перми приняла решение об отказе в допуске к торгам трём из четырёх подавших заявки компаниям. Единственным участником размещения заказа и победителем тендера признано ОАО «Пермдорстрой». Стоимость контракта составит 360,7 млн руб.

В своей жалобе «Уралэнергопром» потребовал отменить результаты рассмотрения первых частей заявок.

Управление ФАС по Пермскому краю рассматривало жалобу 28 ноября, но процедура затянулась. Комиссия заседала 29 ноября и 2 декабря. В итоге антимонопольное ведомство признало жалобу необоснованной.

Однако вечером 29 ноября в ФАС поступила ещё одна жалоба, на этот раз — от ООО «Пермэнергомонтаж». Эта компания также указывает, что её заявка была отклонена в связи с непредоставлением сведений о характеристиках используемых компонентов, но заявляет, что составила документы правильно.

Компания требует отменить протокол проведения торгов, провести внеплановую проверку аукциона и всех поступивших заявок, признать решение об отказе в допуске необоснованным и позволить участвовать в торгах.

Это уже третья жалоба на аукцион. Первыми несогласие с действиями аукционной комиссии выразило ООО «Энергоспецмонтаж» в конце октября. Жалоба была признана необоснованной.

По предварительным данным, антимонопольный орган рассмотрит жалобу «Пермэнергомонтажа» 5 декабря.

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



ЕСТЬ МНЕНИЕ

Пермский парадокс

Чтобы претендовать на федеральное финансирование, Пермь должна увеличить объём строительства в 2,5 раза



Олег Горюнов,
почётный архитектор России

Генплан Перми предусматривал реконструкцию застроенных территорий (так называемый «компактный» город). Например, в Астане президент Казахстана принял решение: чтобы сконцентрировать усилия бизнеса на строительстве в центральной части города, запретить строительство без согласования с городской мэрией в радиусе 80 км от города. Если бы такой мораторий существовал в Перми, то инвесторы были бы вынуждены вкладывать в реконструкцию центральной части. Но подобные ограничения противоречат российскому законодательству.

И инвесторы нашли более простой путь — пошли на окраины: во Фролы, в Кондратово... В итоге, мы видим ещё худшее размывание границ города, чем могли предположить разработчики генплана. При этом жители Перми, переезжая в Пермский район, справедливо требуют строительства развитой инфраструктуры: детских садов, школ, поликлиник, дорог. То есть деньги, которые можно было бы потратить на комплексную застройку резервных территорий города, тратятся на развитие Пермского района.

У Перми и Пермского края есть много обязательств. Это, например, предоставление доступного жилья для бюджетников: учителей, военных, пенсионеров, для сирот, «чернобыльцев» и так далее. На эти вызовы город должен отвечать, чтобы выполнять постановление правительства РФ и потом претендовать на федеральное софинансирование своих программ.

Жёсткие сроки, поставленные для решения президентских программ, в том числе предоставление земель многодетным семьям, строительство ускоренными темпами доступного жилья требуют освоения резервных территорий.

По президентской программе необходимо по всей Российской Федерации выйти на показатель 1 кв. м жилья в год на человека. Например, в Новороссийске

Генеральный план Перми — это документ территориального планирования, нормативный срок действия которого 25 лет, поэтому внесение изменений в него объективно необходимо. Кроме того, периодически вносить изменения в генплан необходимо из-за изменений федерального законодательства.

в 2012 году ввели 250 тыс. кв. м в год при количестве жителей 250 тыс. В Екатеринбурге — 700 тыс. кв. м при населении в 1,2 млн жителей. Мы вводим 400 тыс. кв. м при миллионном населении, то есть в Перми надо увеличивать объёмы строительства в 2,5 раза.

Много споров в нашем городе вызывает одно из предложений инвестора по изменению функциональной зоны территории бывшего аэропорта Бахаревка.

В Екатеринбурге, например, строится жилой район Академический, освоение этой территории внесли в генплан города через его «актуализацию» без проведения процедуры публичных слушаний. Сегодня это строящийся очень красивый жилой район, с современной инженерно-транспортной инфраструктурой, подземными автостоянками, системой безопасности. Освоение данной свободной от застройки территории осуществляется силами одного инвестора. При этом Академический оторван от застроенной части Екатеринбурга, а Бахаревка непосредственно примыкает к застроенной территории, рядом расположены и потенциальные места работы для горожан — Осенцовский промышленный узел. Это существенно сократит транспортные корреспонденции в центральную часть города.

Опыт Екатеринбурга и других городов-миллионников показывает, что строительство жилья на свободных территориях становится локомотивом развития всего города, оживляет рынок недвижимости. Сейчас парадокс нашего города заключается в том, что не осваиваются резервные периферии, а вся центральная часть Перми — в строительных заборах, за которыми никто ничего не собирается строить. Владельцы земельных участков, видимо, ждут инвесторов, чтобы продать землю. Появление большого количества доступного жилья по законам рынка снизит цену на квадратный метр в целом в Перми и даст толчок к строительству в центре города. ■

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

НАМЕРЕНИЯ

Дом восходящего солнца

Жилой комплекс «Аврора» — лучшее место для радостных перемен и новых надежд

Богиня утренней зари Аврора — пожалуй, самое светлое и воодушевляющее божество во всём древнегреческом пантеоне. Ей радовались как люди, так и сами боги, ведь Аврора дарила свет нового дня, полного надежд, радостных ожиданий и перемен. Конечно же, перемен к лучшему. Создатели нового жилого комплекса «Аврора» с самого начала проекта постарались вдохнуть в своё будущее творение именно такой смысл. Ведь встреча с «Авророй» станет не только радостной для новосёлов, но и преобразит целый микрорайон, задав ему новое звучание.

Жилой комплекс «Аврора» располагается в Городских горках, по адресу ул. Крупской, 67. Тихие жилые кварталы в пяти минутах езды от исторического центра скоро заиграют новыми красками.

Создатели «Авроры» — девелоперская компания PAN City Group. Для разработки концепции комплекса они привлекли архитектора, который стажировался в Испании. При создании проекта дизайнер внёс яркую, солнечную стилистику: фасады обращают на себя внимание многоцветьем мозаики, притягивают глаз на фоне уральского неба и неброской окружающей застройки. Добавьте к этому чистоту линий и форм «испанской школы», и станет ясно: комплекс «Аврора» просто не может остаться незамеченным.

Но не только в цветовом решении дело. Комплекс из трёх секций — шести, девяти и 16 этажей — станет мощной точкой притяжения для всего окружающего городского пространства. В комплексе «Аврора» — 437 квартир. Такая серьёзная реновация территории повлечёт за собой целый комплекс работ по благоустройству и озеленению территории, организации детских и спортивных площадок, а значит, вдохнёт новую жизнь в микрорайон Городские горки.

Поскольку одной стороной «Аврора» выходит на пешеходный бульвар ул. Крупской, то будущие жители дома вправе рассчитывать на то, что и прилегаю-

щая территория станет более ухоженной, приятной для прогулок. Архитектура здания учитывает движение солнца: здесь найдётся место для отдыха в тени во время летнего зноя и одновременно будет достаточно освещения всей территории. Изюминка комплекса — спортивная площадка на шестом этаже, откуда прямо в процессе физкультурных занятий можно любоваться видами Городских гор.

Огромное внимание уделено безопасности. Дом будет сдан уже с действующей системой видеонаблюдения. Будущим новосёлам не придётся решать эту насущную проблему привычным методом «складчины». Видеофиксация въезжающих автомобилей и консьерж на вахте оградят жильцов от непрошенных гостей.

Но главное, конечно, внутри. Подчёркнутая уникальность проекта, заметная даже при поверхностном знакомстве, получает логическое продолжение при планировке внутреннего убранства. Входная группа, холлы и лифтовые площадки — никаких «типовых проектов», ставка на индивидуальность и качество. Подземный и надземный паркинг для автомобилей. Всё это — часть единого подхода к созданию принципиально нового уровня комфорта жилища.

Хотя слово «комфорт» официально не используется при классификациях типов жилья, много термина для описания жизни в «Авроре» придумать трудно. Это становится окончательно ясно при более



На сайте aurogarperm.ru представлены 3D-туры по будущим квартирам. Можно детально ознакомиться с предлагаемыми планировками и возможными вариантами интерьеров

детальном знакомстве с планировками квартир. Покупателям предлагается широчайший выбор квартир. Однокомнатные площадью от 35,6 до 48,9 кв. м; двухкомнатные — от 49,2 до 73,9 кв. м и трёхкомнатные — от 69,8 до 89,7 кв. м. Всего более 20 вариантов! Среди них обязательно найдётся наиболее подходящая планировка для каждого конкретного новосёла. Ведь эти удобные, эргономичные и при этом функциональные решения планировок застройщицы «Авроры» подбирали в сотрудничестве со специалистами-архитекторами из Норвегии.

Немаловажно, что квартиры будут сдаваться уже с отделкой «под ключ». Сантехника и электроплиты, витражное остекление между комнатой и лоджией, стеклопакеты, качественный линолеум, надёжная металлическая входная дверь, а также встроенные шкафы-купе в части квартир — всё это позволяет жильцам не думать о затратах на ремонт. Даже отделка стен текстурными обоями «под покраску» придаёт квартире вполне

законченный вид, при этом создать иную цветовую гамму на таких обоях не составит никакого труда. Качество отделочных работ будет контролироваться девелопером в постоянном режиме.

Впрочем, лучше один раз увидеть, чем 100 раз прочитать. На сайте aurogarperm.ru представлены 3D-туры по будущим квартирам. Можно детально ознакомиться с предлагаемыми планировками и возможными вариантами интерьеров.

Наконец, уже сейчас, на этапе строительства, к работе подключается независимая, но квалифицированная управляющая компания. При положительном решении жильцов именно она будет впоследствии обслуживать дом, и потому намерена с самого начала знать всё о прокладке инженерных и электрических сетей, установке системы охраны.

Такое внимание к будущим жителям «Авроры» с самого старта продаж говорит само за себя: жизнь в «доме восходящего солнца» станет действительно радостной переменой к лучшему.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Мы ещё ничего не сделали, а уже войны вокруг начинаются...»

Директор МАУ «Бюро городских проектов» Сергей Шамарин 26 ноября представил министру строительства и архитектуры Дмитрию Бородулину и министру культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края Игорю Гладневу свой эскизный проект реконструкции Речного вокзала и приспособления его для размещения Пермской государственной художественной галереи. Напомним, несмотря на то что первые выводы Шамарина по поводу возможности реконструкции здания были неутешительными, чиновники настояли на том, чтобы он продолжил работу над проектом.

Архитектор предлагает выкупить недостроенный объект, расположенный рядом с Речным вокзалом со стороны Комсомольского проспекта, достроить его, приспособить к нуждам галереи и соединить с основным зданием крытым переходом. Ещё один переход, по замыслу Шамарина, должен соединить Речной вокзал со специально возведённым пристроем с противоположной стороны. Основное здание Речного вокзала Шамарин предлагает надстроить ещё одним этажом.

В основном здании Речного вокзала, по замыслу проектировщика, должна расположиться экспозиция, в нынешнем «недострое» — административные офисы, реставрационные мастерские, библиотека, лекторий и кафе. Специальный при-

строй должен стать бункером для хранения коллекции. Общая площадь комплекса составит около 14 тыс. кв. м.

Поскольку реставрация существующего здания Речного вокзала, по словам архитектора, предприятие «дорогое и ненадёжное», он предлагает полностью разобрать вокзал и воссоздать его в новых материалах. По его мнению, «это будет сохранение хорошей классической архитектуры на берегу реки». При воссоздании необходимо будет приподнять первый этаж здания на безопасный для затопления уровень.

Презентация, по словам Шамарина, прошла успешно. Обсуждая ситуацию вокруг Речного вокзала и галереи, министр строительства и архитектуры Пермского края Дмитрий Бородулин шутил по поводу того, какие страсти разгораются в профессиональной архитектурной среде и в СМИ по поводу реконструкции, которая не только не состоялась, но ещё и не утверждена: «Мы ещё ничего не сделали, а уже войны начинаются...»

В ближайшее время проект Сергея Шамарина должен быть показан вице-премьеру краевого правительства Олегу Демченко, а затем — губернатору Виктору Басаргину.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

АМБИЦИИ

«Обе темы резонансные и широко обсуждаемые»



Окончание. Начало на стр. 1

«Прошу поддержать этот проект»

Проект реконструкции театра представил генеральный директор ОАО «КБ ВиПС» Андрей Панфёров. Ранее, после получения отрицательного заключения госэкспертизы по проекту, предложенному архитектурным бюро Дэвида Чипперфильда в 2010 году, была проведена работа по его оптимизации. Сейчас заключён контракт с генераль-

ным проектировщиком по доработке проекта.

По словам Андрея Панфёрова, ОАО «КБ ВиПС» — один из лидеров проектного рынка России, головной офис которого находится в Санкт-Петербурге, — выступает в качестве генерального проектировщика с 2010 года. Общая стоимость проекта составит 5,1 млрд руб. Срок завершения проектных работ — февраль 2014 года. Планируется, что строительство новой сцены начнётся во втором полугодии 2014 года, основной объём работ должен быть выполнен в 2014–2015 годах.

Андрей Панфёров, генеральный директор ОАО «КБ ВиПС»:

— Мы максимально учли сложные инженерно-геологические условия, чтобы не повредить и сохранить существующее здание театра. Изначально целью нашей работы было создание в Пермском крае театра международного класса, и мы считаем, что этой задачи достигли. Опыт работы у нас существенный, в числе основных примеров — вторая сцена Мариинского театра. Мы взяли все свои наработки, всё лучшее, что есть в мире, и постарались применить их в пермском проекте.

По словам главного инженера проекта Марины Фёдоровой, нормативный срок строительства — пять лет. Все работы будут проходить в три этапа: строительство энергетического блока, усиление несущих конструкций и фундамента и строительство новой сцены; работы по реставрации существующего здания театра; строительные работы по созданию касс и обустройству прилегающей территории.

Общая площадь застройки — 11,492 кв. м, общая площадь здания — 36 тыс. 425 кв. м, общее число зрительных мест — 1809, из них проектируемой сцены — 1100, существующей — 709. По словам Фёдоровой, из проекта исключены два подземных этажа, максимальное углубление сегодня составляет 6,7 м (в прежнем варианте проекта — 15 м).

«Существующее здание — объект культурного наследия, один из символов города, — отметила Фёдорова. — Памятник не только архитектуры, но и культуры. Несмотря на неоднократные перестройки, здание функционально не предусмотрено ни для артистов, ни для персонала. Основная сцена используется без перерыва и с полной отдачей в течение всего дня. Последний ремонт театра проводился в 1960-х годах. Руководство пермского театра провело анализ существующей ситуации и составило техническое задание, где были определены основные параметры строительства новой сцены театра».

Архитектор Игорь Луговой поднял «больной» вопрос о количестве парковочных мест.

Марина Фёдорова, главный инженер проекта:

— Строительство ведётся в условиях существующей застройки, проблемы с паркингом действительно есть, но пермскому театру в этом плане повезло, так как рассматриваются два варианта паркинга — наземная автостоянка и в дальнейшем строительство подземного паркинга на 400 мест.

На сомнения Игоря Лугового относительно обоснованности суммы, необходимой на реализацию проекта, Фёдорова ответила, что о стоимости строительства сегодня можно говорить чётко, так как подготовлен полный пакет смет, который сейчас корректируется только в сторону уменьшения.

«Только стоимость театрально-технологического оборудования варьируется от 1,5 до 2,5–3 млрд руб., а мы оснащаем две сцены. Помимо строительства нового здания, необходимо выполнить блок работ по реставрации существующего», — отметила Фёдорова.

Андрей Панфёров добавил, что все сметы будут представлены в открытый доступ в феврале и начнут проходить экспертизу.

Виктор Басаргин заметил, что проект рассматривали с точки зрения «цена — качество», и «все решения, которые приняты, соответствуют необходимым параметрам», после отрицательной оценки госэкспертизы проект «с особым пристрастием рассматривается заказчиком по ценовым параметрам, по всем характеристикам Пермский оперный театр должен стать одним из самых лучших». По распоряжению губернатора конкурс для застройщиков должен быть объявлен в апреле 2014 года.

Исполнительный директор Пермского театра оперы и балета Анатолий Пичкалёв выразил одобрение проекту, подчеркнув, что история с реконструкцией театра длится уже более 20 лет.

«Каких только проектов не было! Сегодня есть реально хороший проект, который нам очень нравится. Прошу поддержать этот проект, чтобы в марте-апреле начать стройку. В нём учтены интересы и балетной труппы, и солистов, и музыкантов», — обозначил Пичкалёв. По его словам, новый зал получит имя Дягилева, поэтому путаницы в ориентации у зрителей не будет.

Виктор Басаргин:

— Ввиду отсутствия возражений мы сегодня принимаем решение поддержать проект и начать двигаться в этом направлении. В первом квартале следующего года проведём экспертизу, в апреле нужно начать подготовительные работы по площадке — сносить фонтан, смотреть, куда перемещать имущество.

Необходимо синхронизировать процессы по строительству подземной автостоянки. Надо понимать, что строительство новой сцены будет проводиться в условиях работающего театра, что налагает определённые требования к профессионализму строителей, к самому участку строительных работ. Исходя из этого вытекает именно такой график сроком в пять лет, чтобы обеспечить безопасность и последовательность работ. Последний этап — реконструкцию самого театра — рассчитываем на год с небольшим.

«Градсовет при губернаторе не формирует пространственную политику региона»

Лилия Ширяева, заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края:

— К сожалению, заседания градсовета, как я и опасалась, неумолимо превращаются в «просмотр картинок». Этот вывод складывается из уровня обсуждаемых вопросов: на какой лестнице сделать пандус и как сделать большое стекло для аквариума. Думаю, что такие вопросы архитекторы и проектировщики решат в рабочем порядке, без привлечения внимания и времени уважаемых членов совета.

Сегодняшняя роль градсовета явно не соответствует его заявленным целям. Градостроительный совет при губернаторе не формирует и не формулирует пространственную политику региона. Поэтому я предложила Виктору Басаргину хотя бы по вопросу о концепции зоопарка предусмотреть не только обсуждение эскизного проекта, но и рассмотрение градостроительной ситуации. Благодарна, что моё предложение было услышано.

Эскизный проект нового зоопарка выполнен на очень высоком профессиональном уровне, что отметили все участники градсовета. Но проблемные вопросы, связанные с размещением зоопарка в Черняевском лесу, на мой взгляд, сняты не были. Более того, я считаю некорректным до подведения итогов публичных слушаний по изменениям в Генеральный план Перми рассматривать вопрос о месте размещения зоопарка и говорить о некоем «одобрении» проекта.

Наконец-то приняты все решения по возведению пристройки к театру оперы и балета, и в следующем году мы, надеюсь, станем свидетелями начала строительных работ. Хочется верить, что удешевление проекта создания новой сцены театра не повлияет на театральное «производство»: акустика, аппаратура, достаточность помещений и так далее. Ведь мы строим не офисное здание, а Театр, где именно «начинка» является смыслом реконструкции существующего здания.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

«Черняевский лес — идеальное место для зоопарка»

Второй вопрос повестки совета — эскизный проект пермского зоопарка — вызвал большую долю критики с точки зрения размещения его в Черняевском лесу. С докладом по этому вопросу выступил заместитель директора по архитектуре и градостроительству ЗАО «ПИРС» Юрий Чадов. По его словам, земельный участок, на котором предполагается разместить зоопарк, расположен на небольшой части городского парка «Черняевский лес». Эта особо охраняемая природная территория занимает 690 га, зоопарк предлагается расположить на 24 га — 3% от территории Черняевского леса.

Юрий Чадов, заместитель директора по архитектуре и градостроительству ЗАО «ПИРС»:

— Вся прилегающая территория уже сегодня постепенно застраивается. Размещение зоопарка там предпочтительнее прежде всего потому, что этот участок расположен в границах города, его транспортная доступность позволяет связать зоопарк со всеми районами города. Количество автотранспорта, по нашим подсчётам, не ухудшит существующей ситуации — в час у зоопарка будет останавливаться не более 45 автомобилей. При этом строительство такого объекта позволит значительно повлиять на привлекательность этого района Перми. Навредить экологии города зоопарк не сможет — до 80% деревьев будет сохранено, более того, перенос туда зоопарка позволит сохранить этот участок леса по сравнению с его сегодняшним состоянием.

Таким образом, у размещения зоопарка на улице Братской, по сравнению с Черняевским лесом, есть два минуса: удалённость и большая стоимость инженерной инфраструктуры — около 500 млн руб., в то время как рассматриваемый проект потребует для освоения 50, максимум 60 млн руб. Современный зоопарк — это не просто вольеры для животных и птиц, а уголок природы, поэтому перевод и размещение зоопарка по современному проекту будет целесообразным и приемлемым.

Эскизный проект пермского зоопарка с размещением в Черняевском лесу представили архитекторы из компании Amusement Logic (Испания). Зоопарк предполагается расположить на земельном участке, ограниченном улицами Подлесной, Малкова, Энгельса, Гатчинской и шоссе Космонавтов. В проект также входят акватеррариум, контактный зоопарк, конюшни, административные здания.

Разработчики проекта назвали его «амбициозным», отметив, что подобная концепция попадает под категорию биопарка — это заключается в бережном отношении к животным, сохранении окружающей природы, адаптации окружающего леса к нуждам каждого животного, восстановлению деградирующих частей существующего леса. Основным столпом этого проекта являются животные и лес, среда обитания должна быть максимально реалистичной.

Начальник департамента градостроительства и архитектуры Перми Дмитрий Лапшин напомнил, что сейчас на этой территории установлена зона экологического природного ландшафта, а проект Генерального плана Перми, который сейчас проходит процедуру публичных слушаний, предполагает установить на территории зону рекре-

ационных и специальных объектов, что позволит внести изменения в Правила землепользования и застройки. При этом, подчеркнул чиновник, новое зонирование предполагает строительство капитальных объектов только при минимальной вырубке деревьев, так что «разговоры о том, что строительство зоопарка в Черняевском лесу нанесёт урон экологии, не имеют почвы».

Архитектор Олег Горюнов выразил опасение, что «картинка проекта красивая, но отчасти невыполнимая» в части значительных размеров стекла для аквариума и его эксплуатации в зимний период. В целом проект он поддержал, отметив, что «место выбрано удачно, этот лес всё равно был обречён, он вырубался и по старому генплану».

Заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края Лилия Ширяева поинтересовалась сроками и этапами реализации проекта. Региональный директор Amusement Logic Рикардо Эредиа ответил, что планируется два этапа: перенос существующей коллекции животных во временные вольеры, так как одним из требований краевых властей является освобождение старого зоопарка, и дополнение нового зоопарка «реальным предложением». По словам Рикардо Эредиа, проектирование должно быть закончено не позднее августа 2014 года, сроки строительства будут зависеть от процесса экспертизы и «других вещей, которые от нас не зависят».

Лилия Ширяева подняла также вопрос, связанный с широким обсуждением проблемы с почвами и высоким уровнем загрязнения на этой территории. «Не получится ли так, что мы навредим ещё больше?» — спросила Ширяева. Ответ получила следующий: взятые 17 проб атмосферного воздуха соответствуют нормам, Черняевский лес повреждён как механически, так и насекомыми, и нуждается в санитарно-оздоровительных мероприятиях, в том числе рубке деревьев, которая не превысит 25%.

Глава администрации Перми Анатолий Маховиков отметил, что для размещения зоопарка в Черняевском лесу первичным является принятие изменений в Генеральный план Перми, которые проходят процедуру публичных слушаний.

Анатолий Маховиков, глава администрации Перми:

— Далее все процедуры займут примерно полгода. В Перми 40 тыс. га леса, если их не развивать, мы так и будем жить в лесу. Черняевский лес — идеальное место для зоопарка. Тем более это далеко не первый парк, который подвергается реорганизации.

Отрицательное мнение по поводу выбора площадки высказал директор ОАО «Пермгражданпроект» Геннадий Пищальников. По его словам, планируемая площадка расположена не в парке, а в урбанизированной городской среде.

Геннадий Пищальников, директор ОАО «Пермгражданпроект»:

— Не случайно авторы проекта назвали его парком для животных, а не для человека. Зоопарк — это объект эпизодического пользования, его посещают не чаще чем раз в год. Здесь могли бы быть размещены спортивные, зрелищные сооружения. Мы теряем площадку, предназначенную для людей, с этой точки зрения место на улице Братской более логично. Кроме того, площадка будет ограничена забором, что может вызвать захламление и

«Фактически выбран компромисс, который никого не устраивает»

Денис Галицкий, член комиссии по землепользованию и застройке Перми:

— Проект реконструкции оперного был выбран заранее, сразу было известно, что он победит. Это не очень хороший, дорогой проект. Обсуждение на градсовете касалось снижения затрат на его реализацию. Но ради этого убрали два подземных этажа, а это минус репетиционный зал. Для бюджета это, конечно, хорошо, а для театра — плохо. Это изначально был нереализуемый проект, постоянно приходится принимать по этому проекту те или иные решения. Думаю, подобные изменения ещё будут.

По поводу переноса зоопарка в Черняевский лес — мне не нравится место вкупе с проектом. Фактически выбран компромисс, который никого не устраивает. В этом треугольнике потенциальное развитие зоопарка невозможно — территория закрыта дорогами, если потребуется расширение, то нужно будет искать новую территорию.

С точки зрения посетителей, участок располагается вроде близко, но место очень загазованное. Сейчас в зоопарк ходят 300 тыс. людей в год, а будут, допустим, 1 млн, и мы их направляем в экологически напряжённый участок.

Сам проект мне не нравится, так как он слишком амбициозен. Мы пытаемся прыгнуть выше головы, получить «или всё, или ничего», в итоге, как и с другими подобными амбициозными проектами, получим «или ничего». Объективно, коллекция зоопарка небольшая, для её переноса немного надо. Это не пермский проект, а испанский зоопарк.

трудности с содержанием. Такие объекты лучше размещать в загородной, а не центральной части города. Эту территорию хочется видеть открытой, а она загромождает Черняевский лес от близлежащей застройки.

Сам же проект сделан блестяще, такие решения не привязаны к определённой площадке, таким образом, это можно воплотить и на улице Братской. Площадка же в Черняевском лесу не имеет развития.

Исполнительный директор Пермской гражданской палаты Игорь Аверкиев также высказал явное несогласие с выбором площадки для зоопарка. По его словам, он побывал в почти 30 зоопарках мира, и ему «есть с чем сравнить».

Игорь Аверкиев, исполнительный директор Пермской гражданской палаты:

— Проект уникальный: он, с одной стороны, классический, европейский, а с другой — содержит уникальные детали. Но мы выбираем сегодня не проект, а место для его реализации. Если в Черняевском лесу нужно строить, так как он умирает, то это не аргумент, есть другие способы его реабилитировать. С запада и с востока этого участка находятся два «хрущёвских» микрорайона, где проживает в основном малообеспеченное население. Для них это — единственная бесплатная зона отдыха. Принимать решение о размещении там зоопарка неадекватно при условии, что есть площадка на улице Братской. Кроме того, Черняевский лес — одна из самых загрязнённых территорий Перми, а мы сажаем туда животных.

В продолжение этого мнения профессор ПГНИУ Яков Вайсман предложил организовать вокруг зоопарка своеобразную буферную бесплатную зону променада, поддержав проект размещения зоопарка в Черняевском лесу, поскольку «экологических рисков от зоопарка нет» и эта площадка «по экологическому аудиту выигрывает».

Председатель комитета по развитию инфраструктуры Законодательного собрания Пермского края Виктор Плюшин заметил, что деньги на проектирование зоопарка уже заложены в бюджете следующего года, сейчас «нужно определиться с собственником земельного участка — он находится в собственности города, а нужно, чтобы он перешёл краю».

В заключение Виктор Басаргин резюмировал, что «проект принимается», «двигаемся в этом направлении, так как большинство членов градсовета высказались «за».

Виктор Басаргин:

— По поводу загрязнённости Черняевского леса сигнал мы услышали сразу, планируем провести серьёзные мероприятия экологического характера. Уже в этом году закупили ряд станций наблюдения для проведения замеров, в следующем году будет приобретено ещё три таких. Поставили стационарные установки для экологического наблюдения.

По сути, там леса даже нет — там заболоченная местность. Надо понимать, что с точки зрения инфраструктуры участок на улице Братской на 450 млн руб. дороже. Так что следующий наш разговор по этой теме, видимо, уже будет касаться деталей. Появилась некая коммерческая составляющая (в плане дополнительных предложений для посетителей — ред.), которая в дальнейшем будет развивать этот проект. Этим займётся дирекция зоопарка. Это очень привлекательный, интересный, красивый проект.

На просьбу Игоря Аверкиева назвать общую сумму реализации проекта строительства зоопарка губернатор ответил, что планировалось потратить не более 2 млрд руб., рассматриваемый же проект предполагает сумму в 1,8 млрд руб.

Дмитрий Бородулин, министр строительства и архитектуры Пермского края:

— В соответствии с положением о Градостроительном совете Пермского края его решения носят рекомендательный характер.

Что касается моего личного отношения к проектам, которые обсуждались на заседании 28 ноября, — реконструкция оперного театра и эскизный проект пермского зоопарка, то я поддерживаю решения градсовета по этим проектам.

По распоряжению Виктора Басаргина, следующий градсовет должен состояться ориентировочно в феврале, он будет посвящён «резонансным проектам по строительству жилья экономкласса». Видимо, основной темой на нём станет проект застройки Бахаревки, который также сейчас проходит процедуру публичных слушаний по внесению изменений в генплан. ■

РАЗВОРОТ

Издательский дом «Компаньон» и банк «Урал ФД» представляют совместный проект — эксклюзивные интервью с ведущими российскими экспертами



Евгений Надоршин: Самая большая проблема российской экономики — мы отвыкли зарабатывать трудом

Разговор с главным экономистом АФК «Система»
о том, что волнует всех и каждого, — от прогноза валютных курсов
до анализа мировых экономик и ситуации в России

Леонид Морозов,
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ БАНКА «УРАЛ ФД»



Надоршин Евгений Равхатович — экономист, советник министра экономического развития РФ (с 2009 по 2012 год), главный экономист АФК «Система», старший преподаватель Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (с 2003 по 2010 год).

В 2006 году был признан лучшим аналитиком по денежному рынку (журнал «Финанс»), в 2009-м — лучшим банковским аналитиком («Национальный банковский журнал»).

В 2011 году включён журналом «Финанс» в престижный рейтинг «33 перца» — самые успешные мужчины в возрасте до 33 лет».

Основные научные интересы: макроэкономика, некоторые аспекты мезоэкономики (внутри и межотраслевые взаимосвязи).

Свободно владеет английским и французским языками.

— Подводя итоги уходящего года, что вы можете сказать о ситуации в мировой экономике? Каковы тенденции и как они могут отразиться в ближайшем будущем?

— Если говорить в целом о макроэкономике, то ситуация в мире неоднозначна: в развитых странах она улучшается, а в развивающихся остаётся крайне нестабильной. Россия, к сожалению, относится ко второй группе.

К примеру, рассмотрим США, экономика которых довольно неплохо восстанавливается. Рост ВВП этой страны к концу 2013-го, вероятно, составит 1,5% или даже чуть больше. В этом году существенно сокращён дефицит федерального бюджета, и мы видим, что частный сектор экономики довольно резко восстанавливается.

Всё это, даже с учётом временно недееспособного из-за конфликта республиканцев и демократов правительства, создаёт весьма комфортную картину ближайших перспектив. И поэтому вполне ожидаемо, что в ближайшие месяцы Федеральная резервная система начнёт сворачивать меры денежно-кредитной политики. Потому что когда экономика хорошо восстанавливается и частный сектор стабильно растёт в реальном выражении на 3% и более (это очень высокие темпы роста для экономики США исторически, не говоря уже о посткризисном периоде), то уже нет необходимости этот рост стимулировать дополнительно.

В Европе картина менее определённа. Однако, скорее всего, Еврозона тоже выходит из рецессии, и с высокой долей вероятности мы увидим положительные темпы роста уже в ближайшие кварталы. Причём в значительной степени улучшит показатели тот самый проблемный юг, о котором в последнее время много говорят: в Греции и Испании ситуация стабилизируется, и, несмотря на сохраняющуюся безработицу, растёт производительность труда.

Основным препятствием на пути Европы к экономическому росту может оказаться Франция, ситуация в которой

в последнее время заметно ухудшается, видимо, президент-социалист — не лучший вариант для экономики, которая требует принятия тяжёлых непопулярных решений.

Довольно хорошо восстанавливается экономика Японии. Положительные темпы роста мы видим и в Великобритании. Поэтому мир в целом чувствует себя значительно лучше, чем раньше, причём некоторые страны — даже очень неплохо.

Резюмируя: если всё будет идти так, как идёт, то с высокой долей вероятности у центральных банков развитых стран не будет необходимости во вливании дополнительных средств в их экономику. Более того — у таких стран, как США, есть основания скорее бояться ускорения инфляции, чем медленных темпов роста или рецессии.

— А как выглядит на этом фоне экономика России?

— Самый неприятный момент заключается в том, что российская экономика уже не растёт даже на формально благоприятном фоне, по-прежнему оставаясь экономикой страны, богатой сырьём. Наши темпы роста уже третий год замедляются: 3,4% прироста в 2012 году — хуже, чем 4,3% в 2011-м, а 1,4%, ожидаемые мной в 2013-м, — хуже, чем показатели 2012 года.

Конечно, свой вклад вносит подрастающая в 2012–2013 годах неопределённость внешней среды. Однако, помимо этого, сложился ряд некомфортных локальных условий.

Наши позиции на рынке энергетического сырья в Европе — например, газа — в последние годы ухудшились. При этом по многим причинам мы теперь не можем претендовать на роль основного и стратегически важного поставщика, который в состоянии в складывающихся условиях закрыть дополнительные потребности Китая и Японии в энергетическом сырье (как это, казалось, складывалось ещё несколько лет тому назад). Цену, которую мы платим за наше продвижение на Восток, нельзя назвать выгодной.

РАЗВОРОТ

СОТРУДНИЧЕСТВО

ИД «Компаньон» и банк «Урал ФД» подписали меморандум о сотрудничестве

Генеральный директор Издательского дома «Компаньон» Дмитрий Овсов и заместитель председателя правления ОАО АКБ «Урал ФД» Леонид Морозов 28 ноября подписали меморандум о сотрудничестве.

Сотрудничество партнёров состоит во взаимной информационной и организационной поддержке при проведении совместных мероприятий для клиентов UFD private banking и подписчиков и клиентов ИД «Компаньон». Совместные клиентские мероприятия, часть которых планируется реализовать уже в 2014 году, предусматривают в том числе и программу лояльности.

«С банком «Урал ФД» нас связывает многолетняя дружба и давнее сотрудничество. Рад, что сейчас наши отношения станут более системными и долгосрочными, а меморандум поможет нам решать общие задачи», — отметил Дмитрий Овсов.

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



В своё время не было принято ряда экономически разумных и обоснованных решений. В результате этого мы, страна, имеющая большие запасы всё ещё дорогого на рынке сырья, испытываем проблемы в основных сегментах сбыта, и даже по газу и нефти — нашим основным товарам — вынуждены второпях искать новые рынки, что и непросто, и затратно.

Также некомфортно ситуация складывается на рынке металлов, где в последнее время нет ожидавшихся объёмов спроса, и цены идут вниз. В результате металлургические предприятия вынуждены резать издержки, причём довольно агрессивно. С 2009 года история металлургов — это оптимизация портфеля своих вложений и минимизация издержек.

Непростая история и с удобрениями. В прошлом году в Индии сократились государственные субсидии фермерам, и они стали покупать меньше удобрений, что серьёзно сказалось на конъюнктуре этого рынка.

Подводя итог, можно сказать, что традиционные секторы столкнулись с существенными проблемами развития и практически встали.

Другая сложность российской экономики состоит в том, что практически не развиваются новые бизнесы. Отчасти это происходит из-за того, что предприниматели в основной своей массе не имеют навыка работы с инновациями и новыми секторами, и риски, которые несут в себе эти сферы деятельности, им некомфортны. В качестве общедоступной поддержки государство готово предложить лишь сниженную налоговую и страховую нагрузку, что, как выясняется, пока недостаточно, и живительный процесс создания компаний, а вместе с ними и новых, возможно, инновационных секторов, идёт вяло. В масштабах экономики он едва заметен.

Нестабильность рынка также не добавляет стимулов для инвестиций в расширение уже имеющегося производства.

В результате бизнес выбирает самый понятный (и рациональный в данных условиях) вариант — экспорт капитала. Вместо того чтобы развивать и рас-

ширять производственные мощности в России, создавать новые бизнесы и сегменты экономики, мы просто экспортируем капитал в те страны, где ситуация понятнее и стабильнее.

В 2012 году отток капитала из России составил \$54,6 млрд, за девять месяцев 2013-го «утекло» \$48,1 млрд, а к концу года отток составит около \$70 млрд.

— В последние годы в России много делается для развития инноваций и новых направлений бизнеса, например, для этого создана целая инфраструктура. Что вы можете сказать об этом?

— Инновации, способные серьёзно поменять ситуацию в экономике, к сожалению, плохо принимаются и приживаются.

Суть инновации — это не только придумать что-то новое, это, внедряя её, менять свой обычный уклад работы и жизни. Хорошая инновация не просто что-то ускоряет — она принципиально меняет рабочую среду, под которую будет необходимо всё менять и всех переучивать, в первую очередь себя. Поэтому в итоге каждая инновация — это работа над собой, и это относится ко всем: к рабочему на конвейере, в сфере услуг и к владельцу бизнеса.

Самая же большая проблема российской экономики — это то, что, привыкнув к примитивным операциям, получив многое «в наследство» от Советского Союза, закрепившись на сырьевой инфраструктуре и хорошо её используя на протяжении десятилетий, мы закончили и не хотим ничего менять.

За последние годы сформировался весьма специфический подход, когда основная масса экономических агентов стремится к простым операциям, быстрым доходам, лёгким решениям. Мы отвыкли бороться и зарабатывать трудом. Что ещё хуже — наши амбиции и запросы значительно выросли вместе с взлетевшими ценами на нефть, и мы уже не можем согласиться на то, что ещё 10 лет назад казалось нам пределом мечтаний.

В результате мы серьёзно отстаём в этой сфере от передовых стран мира, которые приучались бороться за свои

достижения, зарабатывать их, где нужно, быть гибкими, меняться, привносить новое; без этих качеств невозможно инновации.

— А как же это соотносится с распространённым утверждением, что русский человек способен найти выход из любой, даже самой сложной, ситуации?

— Найти выход из любой ситуации — это, скорее, смекалка. А сейчас более востребован кропотливый труд, которым славятся китайцы, опережающие нас чуть ли не по всем пунктам. Потому что они не только трудолюбивы, они понимают, что более высокий стандарт жизни нужно заработать, то есть произвести товара больше или продать его дороже и чем-то это аргументировать. Мы же долгие годы, благодаря сырьевой конъюнктуре, росту цен на нефть и благоприятному внешнему рынку, могли не прилагать серьёзных усилий. А поскольку довольно высокие стандарты жизни были сформированы ещё в советские годы, мы предприняли все усилия, чтобы воплотить их в жизнь, как только такая возможность представилась.

А теперь получается следующее: наши жизненные стандарты близки к европейским, и даже превосходят некоторые европейские страны, не говоря уже о Китае. Но наша производительность не такова, чтобы мы могли себе их позволить. И как только традиционная конъюнктура перестала подталкивать нас и появилась внешняя неопределённость — мы начали сбивать, вместо того чтобы ответить на это ростом производительности, инновациями и переходом в другие секторы экономики.

Здесь русская смекалка не работает. Недостаточно просто схитрить, извернуться и немедленно получить результат, в чём мы, безусловно, сильны. Нужно себя заставить 10 лет делать свою работу качественно и стабильно.

Кто-то сказал: «Если вам нужен один уникальный экземпляр чего-либо, такой, что больше никто в мире не сможет сделать, — обратитесь к русским, но если вы хотите ещё 10 таких же качественных экземпляров — то попросите немца».

— Как вы оцениваете перспективы развития экономики России?

— Темпы роста в этом году будут, видимо, ниже 1,4%, что будет заметно скромнее показателей экономики США (1,7% — средний прогноз аналитиков по опросам Bloomberg), Японии (1,9%) и многих других развитых и развивающихся стран. Как и в первой волне этого кризиса, наши показатели будут хуже, чем средние по миру. Я полагаю, что в 2014 году Россию ждёт непростая ситуация. Это на фоне того, что внешняя конъюнктура всё ещё останется неплохой — средние цены на нефть ожидаются на уровне \$90 за баррель Urals (в этом году — \$110).

При этом те дополнительные доходы, которые будут поступать к нам благодаря благоприятной внешней конъюнктуре, видимо, мы будем продолжать экспортировать: это делает и государство в виде своих резервных фондов, и бизнес, размещающий капитал за пределами России.

— Будет ли валютный курс по-прежнему волативен? Каким вы прогнозируете курс доллара?

— Если ФРС начнёт сворачивание мер денежно-кредитной политики в США (скажем, на заседании в декабре), то к концу года доллар, возможно, будет стоить уже 35 руб. К концу 2014 года я ожидаю, что за доллар могут давать уже 38 руб., потому что 2014-й будет характеризоваться как снижением темпов роста в России, так и активным сокращением избыточного предложения долларов, благодаря действиям ФРС США.

— Какие инвестиции — в евро или доллар — вы считаете более выгодными?

— Как только США начнут сворачивание денежно-кредитной политики, мне кажется, что это будет доллар (и даже чуть раньше, чем само сворачивание начнётся). Доллар будет дорожать относительно всех валют, это будет глобальный процесс.

— Евгений, спасибо, что поделились с нашими читателями взглядами на тенденции в экономике, как мировой, так и российской. Уверен, что у нашей страны есть силы и возможности справиться с любыми трудностями в экономике. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАКОНОДАТЕЛЬ

Дмитрий Скриванов: Для понимания ситуации нужна сильная воля

Депутат Законодательного собрания Пермского края — об отрицательной динамике развития региона, бюджетных угрозах и необходимости выбора

Борис Михайлов

— Дмитрий Станиславович, по некоторым признакам видно, что ваше отношение к губернатору в последнее время несколько поменялось...

— Давайте об этом вообще говорить не будем. Губернатор — глава исполнительной власти региона, назначенный президентом страны. И точка. Поэтому о нём либо хорошо, либо никак.

— Что ж, тогда поговорим о вас. Точнее, о вашей парламентской борьбе. Её обсуждают многие — и ваши коллеги-депутаты, и представители бизнеса, не говоря уже о СМИ. И главный вопрос этих обсуждений: во имя чего? Чего вы добиваетесь?

— «Борьба» — слово хорошее, но в данном случае лучше подойдут другие слова. «Ответственность» и «защита». Защита интересов избирателей, всех жителей Пермского края. Я не устаю повторять, доказывать с аргументами и цифрами, что эти интересы последовательно ущемляются, и это только начало.

Принимая бюджет в том виде, который представлен сегодня, мы семимильными шагами гоним регион в состояние депрессивности. Как депутат я чувствую ответственность за то, что происходит, и пытаюсь предотвратить необдуманные решения.

Хорошо известно, что сегодня волнуется избирателей. Я сейчас просто пунктиром перечислю основные сферы жизни, где у нас проблемы. Состояние дорог, тарифы ЖКХ, благоустройство, экология, уровень цен, медицинское обслуживание, работа школ, уровень преступности, наркомания и алкоголизм. А также коррупция, миграция, работа общественного транспорта и так далее — ну никто не будет спорить, что везде есть серьёзные проблемы. Добавим к этому проекты, реализации которых все ждут годами: галерея, Театр оперы и балета, зоопарк, строительство дорог, аэровокзал...

Так вот — сегодняшней бюджет не даёт даже приблизительных ответов на эти вопросы. Я вас уверяю: многое, что продекларировано в 21 принятой госпрограмме (бюджет у нас сейчас свёрстан по программному принципу), выполнено не будет. Потому что денег не хватит. Заявлено гораздо больше, чем край может себе позволить с существующим уровнем доходов.

— Вы говорите о дефиците бюджета? Так ведь заявлено, что будем брать кредиты, причём часть из них — даже не коммерческие, а бюджетные, с пониженной ставкой. В чём проблема?

— Во-первых, кредиты — я даже не обсуждаю сейчас уровень ставки — это плохо хотя бы тем, что загоняет край (а значит, всё его население) в долги.

Во-вторых, когда вы берёте в кредит, допустим, автомобиль, вы должны чётко представлять свои будущие доходы. Понимать, что справитесь с этой кредитной нагрузкой, с затратами на обслуживание машины. Да ещё сможете осуществлять обычные платежи: питание, одежда, квартплата и пр.

В общем, простая житейская мудрость: «По доходам — расходы», мы руководствуемся ею и в быту, и в бизне-

В связи с созданием консолидированных групп налогоплательщиков бюджет Пермского края по итогам 2012 года потерял приблизительно 3,3 млрд руб. Столько же потеряем и в 2013 году.

«Уралкалий» (чья доля в налоге на прибыль краевого бюджета в 2012 году составила 22,5%) за девять месяцев 2013 года по сравнению с аналогичным периодом 2012-го снизил чистую прибыль на 40,2% (до 25,6 млрд руб.). Выручка снизилась на 20,1% (до 72 млрд руб.). Простой расчёт позволяет сделать вывод о том, что переплата по итогам 2013 года этого плательщика в бюджет края ещё вырастет как минимум на 1 млрд руб. и составит почти 10 млрд руб. Плюс под сомнение попадает поступление 6 млрд руб., которые предусмотрены по соглашению с «Уралкалием».

Все рассказы некоторых чиновников правительства о том, что им удалось «договориться» с руководством калийной компании, — фикция. Потому что договориться с международной корпорацией на этот счёт невозможно. Завтра любой зарубежный миноритарий поставит вопрос о том, что руководство компании нанесит такими действиями вред акционерному обществу и лишает его акционеров дивидендов. Ему «до лампочки» наши местные проблемы, и любой суд его поддержит.

На этом фоне решения о льготе «Газпрому» и бесплатной передаче частному инвестору аэропорта выглядят более чем странно. На федеральном уровне принято решение о лишении налоговых льгот «Газпрома» именно с тем, чтобы

зрачной и законной. Иначе мы утонем в неизбежных разбирательствах с ФАС и той же прокуратурой, которые будут идти годами, и не будет у нас вообще никакого аэропорта. Нет. Ну вот, скоро мы в эти разбирательства уже войдём, если исполнительная власть не отменит конкурс.

При этом не делается ничего для поддержания и развития местных инициатив, которые могли бы создавать новые «точки роста», налогооблагаемую базу. Скорее, даже наоборот — такая инициатива всячески удушается.

— О чём вы говорите? Пластинка под названием «поддержка малого и среднего бизнеса» давно заезжена...

— Я говорю не только о бизнесе — хотя и о нём тоже, но это отдельная и довольно тяжёлая тема. Инициативу я трактую в широком смысле.

Съездите в Казань — и вы увидите, что такое город инициативных людей.

Вот скажите, развивает ли инициативу на местах механизм софинансирования — когда муниципалитет берёт на себя 25% затрат на строительство, скажем, дороги, а 75% добавляет край? Около 70% муниципалитетов пользовались этим механизмом, и только начали его осваивать — скорым решением мы уничтожим этот стимул.

Какой бы спорной ни казалась идея «культурной революции», но я искренне верю в то, что рано или поздно она дала бы результаты; что театры, фестивали и музеи мирового уровня могут стать «точкой роста» для экономики. Верю — просто потому что был в очень многих странах мира и видел: так происходит. В конце концов, когда в городе есть выбор — тупо выпить в пятницу вечером или сходить на премьеру хорошего спектакля, концерт мирового исполнителя, это тоже работает на развитие человеческого потенциала, на инициативу. Но нет: под лозунгом «Долой красных человечков!» закрыли проект.

Если человек приходит в поликлинику и знает, что врач, который его принимает, нацелен на результат — выздоровление пациента, это развивает инициативу и взаимную ответственность врача и пациента как налогоплательщика? Конечно! Но и здесь реформу, которая получила признание во всей России, объявили никуда не годной и свернули, едва она начала показывать какие-то результаты.

«Как депутат я чувствую ответственность за то, что происходит, и пытаюсь предотвратить необдуманные решения»

се. Я много лет в бизнесе, и уверяю вас, что если бы подобные вопросы стояли перед каждым из депутатов в их бизнес-проектах, они бы 10 раз перепроверили лично каждую цифру. А здесь — деньги вроде бы «общие», и мы видим просто поразительное благодушие: 10 миллиардов туда, 10 — сюда, как-нибудь потом разберёмся...

Не разберёмся! Я вас уверяю. Над проектом бюджета по моей просьбе работали очень серьёзные эксперты.

Вывод однозначный: мы «повесим» на себя огромные долги, при этом точно зная, что в ближайшие годы ситуация с наполнением бюджета будет только ухудшаться. И если смотреть на динамику, то она отрицательная и при этом прогрессирующая.

— Откуда такой пессимизм по отношению к наполнению бюджета?

— Это не пессимизм. Это реализм, доказанный расчётами. Не стану утомлять вас обилием цифр, просто напомню два факта.

«Больше всего я боюсь потерять то, что будет очень трудно вернуть, — Пермский край»

помочь регионам, где он платит налоги, сократить бюджетный дефицит. Мы же добровольно отказываемся от этих денег, при этом заведомо «нарываясь» на протест прокуратуры.

То же самое — с аэропортом. Мы целый год твердим: давайте сделаем процедуру выбора инвестора про-

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Вот в чём должна заключаться роль государственной власти в регионе. В создании условий, стимулирующих развитие, инициативу, в создании правил, при которых все будут нацелены на результат.

— Возможно, в условиях кризиса и напряжённой ситуации с бюджетом во всей стране трудно работать иначе? Может быть, это оправданная политика: давайте обозначим всё, что ждёт население, а финансировать «хотелки» будем по мере возможности?

— Так получается, что мы практически обманываем всех. Давайте честно подсчитаем и честно скажем: ребята, в существующих условиях проект театра такой-то стоимости нам не потянуть — давайте остановимся на другом, но обязательно согласованном с привлечёнными «звездами» — с тем же Теодором Курентзисом. Может, не «супер-мега», но просто хорошо.

По многим другим проектам, заложенным в программу социально-экономического развития, — та же ситуация. Я устал предлагать: давайте определим приоритеты! Но открываем программу социально-экономического развития Пермского края — там всё приоритеты. Это значит — никто не собирается в реальности ничего исполнять.

Тогда это никакая не политика, а просто набор популистских заявлений. Политика должна быть прагматичной.

— Вам не откажешь в убедительности. Картину вы нарисовали удручающую, почти катастрофическую. С каждой проблемой по отдельности вроде можно справиться, но когда всё и сразу — по вашим словам

получается, что через пару-тройку лет Пермский край просто станет банкротом. Но неужели никто кроме вас и некоторых других депутатов всего этого «в упор не видит»? Почему правительство так настаивает на своих решениях? Уж простите, но не верится, что вы самый умный, а остальные...

— Видят и понимают многие. Думаю, что половина парламента — точно, если не больше. Это я знаю из разговоров с коллегами. Те, кто стремится действительно разобраться в том, что происходит, знают это не хуже меня. Но когда приходит время публично выступать и голосовать, по разным причинам поступают иначе.

— Чем они руководствуются?

— Что касается чиновников правительства — тут ничего не могу прокомментировать. Почему они поступают так — не понимаю. Иногда это просто какое-то феерическое упрямство. С одним из них мы разговаривали два часа, я с цифрами всё объяснял, он кивал, а потом говорит: «Ну, не может быть, чтобы всё было так плохо!» То есть ситуация настолько выходящая из привычных рамок, что нужна сильная воля, чтобы её принять такой, какая она есть.

Ну, а депутаты... Кто-то руководствуется личными интересами в бизнесе, кто-то — корпоративной политикой. «Знаешь, я всё понимаю, но меня попросили проголосовать так», — самая распространённая фраза.

— Вы не допускаете, что кто-то может искренне разделять проводимую сегодня политику?

— Поскольку эта политика явно не на пользу интересам жителей Пермско-

го края, то я даже затрудняюсь с определением, как можно назвать таких людей. Видимо, они оппозиционеры. То есть находятся в оппозиции Пермскому краю.

— Вы понимаете, что это довольно серьёзное обвинение в адрес коллег?

— Что ж, каждому в жизни время от времени приходится делать выбор. Сегодняшняя ситуация — это ситуация выбора. Как человек из бизнеса, я прекрасно представляю, насколько этот выбор непросто...

— Но вы-то находитесь в более комфортных условиях выбора. Про свой бизнес вы можете говорить сейчас только в прошедшем времени. К вам, как ко многим другим депутатам, не могут прислать роту проверяющих из всех на свете надзорных органов, не устроят на вашем предприятии маски-шоу с выемкой всего, что не приколочено. Ваша фирма не будет парализована, и сотни или тысячи ваших сотрудников не окажутся на грани увольнения. Идёт передел рыночных сфер, для некоторых ваших коллег это сегодня уже будни. Знаете, у вас было бы больше морального права рвать на себе рубаху, мол, я за Пермский край, если бы вы действительно инвестировали в местные производства, вели здесь реальный бизнес. Всем было бы понятно, что вам есть что терять. Не согласны?

— Во-первых, что касается надзорных органов — можете быть уверенными — и меня изучали. И я намеренно провёл сделку по продаже предприятия так, чтобы порядка 300 млн руб. налогов было выплачено в бюджет Пермского края.

Хотя мог бы этого избежать абсолютно легальными способами. Думаю, этого вполне достаточно для морального права говорить о том, что я действительно руководствуюсь интересами края.

Во-вторых, вы в своём вопросе уже ответили за меня, почему я пока воздерживаюсь от инвестиций в тот или иной проект на территории края. Я очень хочу это сделать. Но инвестировать в условиях, когда к тебе действительно в любой момент придут с «выемками» или предложат «подарить» бизнес нужным людям, — полное безумие. Более того, в этих условиях всегда можно будет сказать: «Да это он свой бизнес отстаивает». Сейчас я на 100% отстаиваю только интересы избирателей — это факт.

В-третьих, а кто сказал, что выбор должен быть простым? Надо определяться: ты директор предприятия и отстаиваешь интересы нескольких сотен или даже тысяч человек, или ты политик, которому доверились 50 с лишним тысяч избирателей?

Наконец, по поводу «нечего терять»... Знаете, я могу совершить путешествие по Франции и Италии. Могу погрузиться с аквалангом и поплавать с акулами. Могу съездить на сафари. Причём всё это могу сделать в любой момент. Но вместо этого я езжу на встречи с избирателями. Хожу на комитеты и заседания Законодательного собрания. Разговариваю с чиновниками. Даю интервью журналистам.

Так что мне есть что терять. И я уже теряю — каждый день. Теряю время своей жизни, нервы, деньги. Потому что больше всего я боюсь потерять то, что будет очень трудно вернуть, — Пермский край. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ВЗГЛЯД

Загадка пропитого глобуса

Пока в глазах собственной элиты Пермь выглядит провинциальной и безнадежно отсталой, точно так же к ней относятся и все остальные



Евгений Сапиро,
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ
РОО «ПЕРМСКОЕ ЗЕМЛЯЧЕСТВО»

Уверен, что рецензент приклеил к Перми этот обидный ярлык не в результате исследований. А если бы он их выполнил, да ещё прошёл по пермским улицам, заглянул куда-нибудь «на огонёк»? Изменил бы он свой диагноз? Вот я и пытаюсь ответить на этот вопрос собственными силами и средствами.

Как-то не вяжется с «провинцией» огромный, украшенный Камой и лесными массивами город. С недавно брошенными сквозными и обходными автомагистралями, мостами, развязками. С кварталами, выросшими вместо развалюх в его центре и на периферии.

Слова белорусского критика показались особенно несправедливыми после моего осеннего визита в Пермский госуниверситет. На более чем полусотне творческих площадок уютного, абсолютно столичного кампуса не одинокие «солисты», а тысячи студентов проводили свой фестиваль «Ночь в университете». КВН и политические дискуссии, бал в стилистике XIX века, «ЗАГС на один день», музей занимательной науки... Такой яркий, массовый праздник невозможно создать «по указанию». Подобный родник может бить только снизу в благодатной атмосфере альма-матер. Его не может быть в месте, забытом Богом.

Если без эмоций, то чем ещё можно опровергнуть убийственную характеристику Перми? Высокой репутацией других пермских вузов: политехнического, педагогического, медицинского... Как и классический университет, они имеют не только славные историю и традиции, но и конкурентоспособны сегодня. Недаром среди их выпускников вице-премьер федерального правительства, академики, депутаты Госдумы, сенаторы, миллиардеры из списка журнала Forbes.

Перейдя к экономике, сделаю оговорку: бизнес может быть успешным и вдалеке от столиц. Но если он действительно успешный, то без божьего внимания и божьей искры у тех, кто им занимается, никак не обошлось. Мне довелось

Загадка появилась неожиданно, из географической точки, которую близкой к Перми не назовёшь. В ноябре на экраны России, Украины и Белоруссии вышел фильм «Географ глобус пропил». В основе сценария — роман Алексея Иванова, выходца из Закамска. Неудивительно, что и роман, и фильм получили с фирменным, пермским привкусом. Фильм пользуется успехом у зрителей, уже получил несколько призов и большую прессу. Написал о нём и брестский критик Георгий Геращенко, назвав мимоходом недавнего претендента на звание культурной столицы Европы, орденоносную Пермь... «забытым Богом городом... в глухой уральской провинции». И вот уже вторую неделю я нахожусь в растрёпанных чувствах, пытаюсь отгадать загадку: прав ли белорусский критик или это на него глобусом накатило?

пять лет проработать на прямом производстве, побывать на заводах Boeing, Volkswagen, Mitsubishi, Krupp. Благодаря этому могу отличить, как говорили раньше, «импорт от ширпотреба» и со всей ответственностью сказать о пермских создателях ракетных и авиационных двигателей: они из первой мировой шеренги!

Наш «обидчик» может возразить: «нынешние» не столько творцы, сколько наследники славных предков. Доля правды в этих словах есть. Но в бизнесе, как и в любви, нелегко добиться успеха, но ещё труднее его удержать.

Хотя первопроходцы среди лидеров пермского бизнеса тоже имеются. «Новомет» и «Прогноз» — компании разных отраслей. Машиностроители и разработчики аналитических и управленческих систем. Но их объединяет высокая конкурентоспособность на мировом рынке, основанная на инновациях. Не столько заимствованных, сколько собственных. Обе компании созданы в 1990-е годы «с нуля» питомцами пермских научных школ на основе теоретических и прикладных разработок этих же школ.

Похуже на провинцию?

Компания «Форвард» родилась не на пустом месте, но не имеет ничего общего со своим обанкротившимся родителем — оборонным объединением. Её визитная карточка — ежегодная реализация в условиях жесточайшей конкуренции более 1 млн велосипедов собственной конструкции и производства.

Несовместимы с провинцией многочисленные «Золотые маски» пермских театров, аншлаги на их спектаклях и на концертах гастролёров мирового уровня, с удовольствием выступающих в Перми. Поездив по миру, я утвердился в мысли, что театр не может быть удачным без хорошего зрителя. Они или растут, или деградируют вместе. А пермские театральные коллективы растут!

Только положительные эмоции вызывает ожесточённый спор ценителей прекрасного: какой пермский оперный театр краше — Георгия Исаакяна или Теодора Курентзиса? Это всё рав-

но что выяснять, какая икра вкуснее — нерки или горбуши? Такие разговоры возникают не от бедности и только у гурманов!

Пермский театр оперы и балета был и остаётся мировым брендом. В постсоветское время подвижниками-историками был создан ещё один мировой бренд — Музей истории политических репрессий «Пермь-36».

В 2011 и по инерции в 2012 году Пермь была в первой тройке российских городов по упоминаниям в англоязычной прессе. В первую очередь, благодаря амбициозному проекту «Пермь — культурная столица Европы».

Если бы три десятка лет я не занимался экономической аналитикой, то после такой серии комплиментов завершил бы дискуссию. Но основой анализа является принцип «медаль имеет две стороны». Поэтому невозможно уйти от следующего вопроса: имеются ли на пермском солнце пятна?

Невооружённым и печальным взглядом видно: имеются, и немалые.

Первыми бросаются в глаза «пятна» в облике города. Часть их досталась по наследству, но современные потомки тоже наследили изрядно. До 1950-х годов Пермь была городом ещё дореволюционных, кирпично-бревенчатых «особняков» и барачков, рождённых эвакуацией военных лет и индустриализацией. Их число заметно поубавилось в совнархозовские 1950-1960-е годы, но самые стойкие дожили до наших дней.

В советской Перми улицы становились чистыми после апрельского «ленинского субботника», оставаясь зелёными и красивыми до середины лета. Но даже в эти месяцы город не дотягивал до состояния лоска. Лоск несовместим с неухоженными газонами, с мусором во дворах, на набережной, по овражистым берегам Егошихи и Данилихи.

В последние 10 лет город стал чище, вытянулся вверх благодаря новым многоэтажкам. Но неряшливость в его облике сохранилась, что наглядно подтверждает пешеходный «пермский Арбат»...

«Нет худа без добра» — гласит народная мудрость. В пермском градостроении не получается добра без худа. При сооружении торговых и бизнес-центров Перми было нанесено около десятка неизлечимых архитектурных травм. В этой сфере обнаруживаются неутешительные для нас аналогии.

Когда в Питере было решено воздвигнуть газпромовский небоскрёб «Охта-центр», нарушающий гармонию исторического центра города, вся общественность поднялась против. «Газпрому» и мэрии, подобно фашистским войскам в 1944 году, пришлось отступить. В Перми в конце 2000-х в амплуа «Газпрома» выступил РИАЛ Юрия Борисовца. Напротив архитектурного памятника — Дворца культуры им. Солдатовой — им была воздвигнута высотная торгово-офисная «Грин Плаза», изуродовавшая силуэт величественной панорамы, созданной сразу после Великой Отечественной войны. Не знаю, куда и на кого смотрели городские власти и архитекторы, согласовавшие этот проект, но общественность забила тревогу. Были протесты, даже суды, стройку заморозили, но в итоге РИАЛ оказался круче «Газпрома».

Не всё ладно и с экономическим потенциалом Перми. Кормилицей города со дня его основания была промышленность. В советские времена — оборонное машиностроение. Разрядка, прекращение гонки вооружений, переход к рынку перевели «оборонку» из экономических примадонн в кордебалет. И в стране, и в городе. Оказалось неконкурентоспособным и гражданское машиностроение. Приказали долго жить такие гиганты, как завод им. Дзержинского и ОАО «Велта». «Пошло на дно» Камское речное пароходство.

Вдобавок пермское машиностроение не использовало шанс интегрироваться в наиболее успешные межнациональные корпорации. В отличие от Калужской области, заманившей на свою территорию автомобильные производства четырёх мировых гигантов.

Некоторые общеизвестные бренды прижились и в Перми. Когда слово «Пермь» красуется на коробках конфет Nestle и мощных средств Henkel, это выглядит солидно. Но не так солидно и экономически выгодно, как слово «Калуга» на автомобилях Volkswagen, Skoda, Volvo, Mitsubishi, Peugeot.

«Столичность» во многом определяется близостью того или иного города или региона к «кормушкам» — центрам распределения корпоративных финансовых потоков. В советское время это были территориальные органы союзной власти и флагманы отраслей промышленности. «Кормушками» были совнархоз, Камское речное пароходство, Пермское моторостроительное объединение, Пермнефтеоргсинтез, завод им. Ленина, завод им. Кирова, во многом определявшие развитие Перми и её социальной сферы.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



В рыночной экономике «кормушками» стали собственники компаний. Чем хорош конкретный, персональный собственник? С ним можно договариваться, торговаться, его можно чем-то прижать, на него можно пожаловаться. Когда Дмитрий Рыболовлев продал свои акции «Уралкалия», мой березниковский знакомый искренне произнёс: «Жизнь оскудела. Раньше, если что не так, пусть даже заочно, обзовёшь Рыболовлева сволочью, и полегчает! А теперь не знаешь, кому это адресовать».

Кто, кроме узких специалистов, знает в лицо сегодняшних собственников «Пермских моторов», «Протона», «Мотовилихинских заводов», «Камкабеля»? Как говорил товарищ Ленин, «страшно далеки они от народа». И к региональным властям не ближе. И это очень большое место современной Перми. Получается, что рыночная экономика вряд ли прибавила Перми столичности.

Как выглядит столица Прикамья после соизмерения её достоинств и недостатков?

Развивающийся город-«миллионник». Крупный промышленный, финансовый, университетский, культурный и научный центр. Уровень развития — значительно выше среднего по стране. Социальная сфера, комфортность жизни незначительно превышают среднероссийские. Природный и кадровый потенциал города используются недостаточно. В российских социально-экономических рейтингах город занимает места от 10-го до 30-го из 100. В октябрьском интегральном рейтинге «Урбаники» Пермь — на 28-м месте (между Великим Новгородом и Тольятти, первый — Краснодар). Если даже эксперты и ошиблись в ту или иную сторону, место Перми во второй двадцатке

мне представляется достаточно объективным.

Выводы. Критик Геращенко глубоко неправ — эмоции, вызванные «Географом», его явно дезориентировали. Но и слишком задирает нос у пермяков оснований нет.

Вопрос, вроде бы, исчерпан, и можно ставить точку. Если бы не одно «но».

Статью из Бреста я обнаружил в фейсбуке. У меня в нём более 1,5 тыс. «френдов». Большинство — активно пишущие. Если что не так, они за час в порошок сотрут да ещё размажут по сетевой стене. Как минимум половина из них эту статью видела.

Почему «голос общественности», пермские журналисты и блогеры дружно проглотили это несправедливое обвинение? Почему стыдливо промолчала власть? Этот дым появился без огня или что-то где-то тлеет?

Не настаивая на правоте, выскажу собственную версию ответа на эти вопросы.

Если коротко: провинциальной и безнадежно отсталой Пермь выглядит в глазах собственной элиты. Городской и краевой. Далее — везде: взгляд и настроение элиты усваиваются широкими пермскими массами и на прилегающих к краю территориях. Включая закордонные.

Эти взгляд и настроение можно назвать по-разному: провинциализмом, заниженной самооценкой, «унылой парадигмой». Но содержание их одно: дефицит амбициозности, полноразмерное чиновничество, аллергия к риску, терпимость к низкокачественному и неряшливому, отторжение «шибко умных», поперечных.

«Парадигма» — порождение не сегодняшнего и даже не вчерашнего дня. Она складывалась многими десятилетиями вне зависимости от правящей партии

и форм собственности на средства производства. На моей памяти — укрощение обкомом КПСС слишком «шустрого» председателя совнархоза Анатолия Солдатова, всего-то за три с небольшим года преобразовавшего город: построившего Комсомольский проспект, камскую набережную, реконструировавшего здание оперного театра...

Одной из причин некоторых резких политических телодвижений руководства области начала 1990-х годов было стремление освободиться от титула «пермское болото», добиться, чтобы Пермь не путали с Пензой.

О детище губернатора Олега Чиркунова — «пермском культурном проекте» — уже много написано, дискуссия о нём продолжается, на его развалинах будут написаны диссертации и, может быть, романы. Уступая этот фронт работ коллегам, скажу одно: зная Олега Анатольевича как человека, уверен, что его «культурная революция» была попыткой сменить «парадигму», которая не соответствовала вызовам XXI века. Попыткой хорошей по замыслу, но с изъянами в исполнении.

С прискорбием сообщая, что «парадигма» живёт и здравствует и сегодня. Неважный уход за всходами того, что посеяно, и терпимость к сорнякам тоже в её рамках.

Сорняком является зависшая в невосможности нерешительность в отношении давно заявленных социально значимых инвестиционных проектов — от зоопарка до картинной галереи.

Сорняк — характер взаимоотношений края и «Газпрома». Это не отношения равных партнёров: политического руководства крупного региона и хозяйственного руководства государственной корпорации, подотчётного федеральному прави-

тельству. Это отношения снисходительного босса и угодливых провинциалов.

Что-то не припоминаю призывов и сверху, и снизу к тотальной борьбе за чистоту если не нравов, то улиц и дворов.

Виновником засилья сорняков чаще всего является власть. А за невнимание к всходам полезных растений солидарную ответственность несут и остальные элиты. Несколько примеров.

В Перми почти не вспоминают о редком для всей страны удачном опыте конверсии ракетчиков «Искры».

Если бы не бывшие мои студенты, так бы и не узнал об успехах «Форварда».

Скупое освещаются в пермской прессе достойные внимания и гордости масштабные достижения «Новомета» и «Эр-Телекома»...

Почти незамеченным прошло возрождение пермского судостроения — сдача в 2013 году заказчику сухогруза класса «река-море» грузоподъёмностью 6,8 тыс. тонн.

И совсем удивительное: отсутствие в крае интереса к реконструкции Чусовского металлургического завода. Фактически к строительству новейшего металлургического комплекса, запланированного на 2014-2017 годы. Стоимость проекта — 500 млн евро. Такого масштабного объекта, имеющего огромное экономическое и социальное значение, в Прикамье не создавали как минимум 30 лет. В его создании смогут принять участие не только «чужие», специализированные, но общестроительные и инфраструктурные компании Пермского края. Но это — если «подсуетиться».

Кто как, а я этой «суеты» власти и подпора общественности не ощущаю. А это ещё один печальный признак сохранности «унылой парадигмы». Будем всё же надеяться: не навсегда. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

БЮДЖЕТ

«МЫ ХОТИМ ЗНАТЬ, ЧЕГО ВЫ ЭТИМИ ДЕНЬГАМИ БУДЕТЕ ДОБИВАТЬСЯ»

В ходе предварительного обсуждения расходных статей краевого бюджета обошлись без сокращений

Людмила Максимова

На очередное заседание рабочей группы краевого парламента по обсуждению бюджета на предстоящие годы на минувшей неделе было вынесено несколько предложений, позволяющих существенно сократить расходы краевой казны. Однако депутаты и чиновники оказались щедры — оставили средства и на разваливающийся Речной вокзал, и на «недообсуждённый» зоопарк, и на недоделанную госпрограмму по туризму, и на новую сцену для Пермского театра оперы и балета без проектно-сметной документации, и даже на не до конца понятный законодателям Ситуационный центр при губернаторе.

По факту нужности

Оставляя расходные статьи на определённые объекты, депутаты Законодательного собрания руководствовались в первую очередь их «нужностью» краю. Так, в частности, произошло с согласованием финансирования строительства новой сцены для Пермского театра оперы и балета.

На рабочей группе чиновники озвучили сроки строительства новой сцены. На строительство новой Т-образной сцены за существующим зданием театра отведено 3,5 года. Ещё 1,5 года займёт реконструкция существующего здания. До конца февраля 2014 года будет сделана проектно-сметная документация, месяц отведён на экспертизу. В апреле-мае будут проведены конкурсные процедуры, и уже во втором полугодии начнётся собственно строительство.

Общая сметная стоимость проекта составит 5 млрд руб. При этом в 2014 году на строительство заложено только 478 млн руб., в 2015-м — 595 млн руб., в 2016-м — 712 млн руб.

Депутаты хоть и заметили, что правительство предлагает им одобрить проект без проектно-сметной документации и экспертизы, всё же поддержали предложенный вариант о финансировании «просто по факту того, что этот объект нам нужен». А вносить в дальнейшем «лишние изменения в бюджет», на их взгляд, было бы слишком хлопотно.

Всё той же «нужностью» мотивировалось и решение депутатов, касающееся поправки о снятии денег с госпрограммы по развитию туризма в Прикамье. Своё выступление Юрий Ёлохов (а именно он был инициатором поправки) начал с предложения «снять средства с надежд на развитие туризма». Депутат напомнил, что бюджет строится по программному принципу, а госпрограммы по развитию туризма в окончательной версии до сих пор нет. «Мы хотим знать, чего вы этими деньгами будете добиваться, и потом результаты проконтролировать», — заметил Ёлохов.

Юрия Ёлохова поддержала Елена Зырянова, добавив, что за предыдущие периоды краю ни разу не удавалось добиться значительных изменений ситуации в сфере туризма.

Елена Зырянова, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Туризм уже давно был передан Министерству физической культуры и спорта Пермского края, а там до сих пор нет отраслевого специалиста. У министерства отсутствует опыт создания подобных программ, поэтому стоит подождать, пока программа станет не просто документом, а нормативно-правовым актом. Не надо торопиться, деньги потратят всегда успеет.

Однако чиновники смогли убедить депутатов, что программа совсем скоро будет разработана в удовлетворительном варианте. Министр физической культуры и спорта Пермского края Павел Лях напомнил, что программа три раза выносилась на публичные слушания и прошла согласование в Министерстве финансов. «Мы долго её разрабатывали, трепетно к ней относились, несмотря на невысокий объём финансирования (краевой бюджет выделяет на реализацию программы по туризму 30 млн руб. ежегодно, всего в 2014-2016 годах — 90 млн руб. — ред.). Сейчас программа находится в высокой степени готовности», — добавил Лях.

После выступления министра Юрий Ёлохов сам предложил отклонить свою поправку и «вернуться к ней, если что-то пойдёт не так».

«Краевым депутатам не надо туда влезать»

Одной из спорных тем оказался Пермский зоопарк. Вокруг этой темы ещё не завершились публичные слушания, а гордума не приняла решения о смене зонирования. Да и мнения экспертов насчёт переноса зоопарка в Чернышевский лес расходятся.

С инициативой снять средства, предусмотренные на зоопарк в краевом бюджете, выступила депутат Лилия

Ширияева. Экономия в данном случае составила бы 200 млн руб. По её мнению, у этой экономии есть несколько обоснований.

Лилия Ширияева, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— На сегодняшний день зоопарк — это муниципальное учреждение, а не краевое. В муниципальном бюджете сейчас не заложено денег на зоопарк. Мы просто в соответствии с бюджетным законодательством не можем предусмотреть на него средства. Обсуждения насчёт переноса зоопарка в Чернышевский лес ещё не закончены, и как закончатся — неизвестно. Кроме того, территория, куда планируют перенести зоопарк, — территория городских лесов. На процедуру выведения земли уйдёт как минимум три года, так что нет смысла закладывать средства на следующий год. Также хотелось бы озвучить коллегам заключения экологов: выбранное место не подходит для размещения зоопарка, так как это высокозагрязнённая территория. Индекс загрязнения равен пяти баллам, это при том, что на эспланаде он составляет всего три балла. Там не зоопарк надо строить, а лес спасать.

Инициативу Ширияевой поддержали другие депутаты. Так, Александр Телепнёв заметил, что «не имеет смысла тратить 200 млн руб. на то, что находится не в компетенции краевых депутатов». Вокруг зоопарка, по его словам, «и так идут горячие дебаты», так что «краевым депутатам не надо туда влезать, лучше дожидаться решения общественности».

Однако не все депутаты были так уверены, что они должны отойти от решения этой темы, и попытались убедить коллег, что зоопарк — «вопрос принципиальный, и исключать его из бюджета нельзя».

Вадим Чебыкин предложил зарезервировать средства на зоопарк в бюджете, а правительству — установить сроки, в которые оно должно решить, где он будет размещён, и предоставить эту информацию депутатам.

В итоге поправка Ширияевой была отклонена. Деньги, предусмотренные в краевом бюджете на перенос зоопарка, остались в бюджете.

Речной вокзал отремонтируют «в ближайшее время»

Тема снятия денег с неоднозначных объектов нашла продолжение в обсуждении судьбы Речного вокзала. Вопрос о том, исключать ли из бюджета средства на его реконструкцию, краевые парламентарии решали два дня.

Инициатива убрать из расходной части бюджета средства, предназначенные для Речного вокзала, опять-таки принадлежала Лилии Ширияевой. Своими

поправками она надеялась существенно сократить расходную часть бюджета.

Кроме того, Ширияева хотела внести в бюджет альтернативную поправку, которая предусматривала бы приведение в надлежащее состояние не только здания Речного вокзала, но и остальных 800 разрушающихся памятников истории и архитектуры. Однако эту поправку не поддержало большинство депутатов, решив, что предлагаемые на реконструкцию зданий средства в размере 100 млн руб. «слишком наивная сумма».

Техническое состояние Речного вокзала признано экспертами аварийным, а несущие конструкции — ненадёжными. Следовательно, планируемый переезд туда Пермской государственной художественной галереи невозможен. Именно этими мотивами и руководствовалась Ширияева.

Лилия Ширияева:

— Состояние конструкций у Речного вокзала таково, что здание надо разбирать и собирать заново. Денег в бюджете на это заложено явно недостаточно. Необходимо разработать новую концепцию развития Речного вокзала и определить под неё новое финансирование. А иначе получится как с драматическим театром в Кудымкаре, на реконструкцию которого всё время требовалось добавлять денег. И мы сейчас на входе одобряем подобную ситуацию.

Министр культуры Пермского края Игорь Гладнев пояснил, что деньги, заложенные в бюджете, пойдут на приспособление здания для современного использования. Вариант перевода туда художественной галереи рассматривался как один из рабочих, «но это не является самоцелью». По его словам, здание может использоваться как экспозиционная, выставочная площадка и как социальная среда.

Видя, что вопрос вызвал у многих членов рабочей группы сомнения, на следующем заседании Лилия Ширияева несколько изменила своё предложение. На этот раз она предложила всё-таки заложить в бюджет средства на Речной вокзал, но в гораздо меньшем объёме, чем изначально было запланировано в бюджете: 55 млн руб. должны были пойти на обследование и проектирование здания.

«Когда проект будет готов, можно повторно обсудить вопрос о выделении средств. Тогда уже будет известна окончательная сумма», — отметила Ширияева.

Министр строительства и архитектуры Пермского края Дмитрий Бородулин попросил оставить средства в бюджете «в связи с исключительностью ситуации». «Если их сейчас убрать, то вернуть будет тяжело. А ведь Речной вокзал — это лицо города со стороны Камы», — добавил министр.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

Попытки Лилии Ширяевой сэкономить бюджетные средства успехом пока не увенчались

Голосуя по этой поправке Ширяевой, депутаты приняли решение оставить деньги в бюджете. Изменить ситуацию попробовал Александр Теплун, выйдя на голосование с аналогичной поправкой. Он предложил сократить финансирование на 2014 год и оставить без изменений суммы на последующие годы.

Александр Теплун, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Вкладывать более 300 млн руб. по первому году на Речной вокзал нецелесообразно. Давайте дождёмся всех заключений — может, здание легче снести, чем приспособить. Тем более что на это «приспособление» в общем собираются потратить 1 млрд руб. Хочу напомнить, что на приведение в нормативное состояние 800 исторических зданий мы не выделили ни копейки, а тут на одно здание хотим потратить целое состояние при существующем дефиците бюджета.

Теплун добавил, что мог бы снять свою поправку, но тогда правительство должно назвать точные сроки реконструкции здания Речного вокзала.

Ответы «в ближайшее время» и «в самые кратчайшие сроки» депутатов не удовлетворили. «Не можете назвать сроков — тогда молчите», — заметила депутат Елена Зырянова.

Однако большинство членов рабочей группы отклонили поправку Теплуна точно так же, как ранее поправку Ширяевой.

Проект «ДСП»

Вопрос о целесообразности выделения средств на создание Ситуационного центра губернатора для координации действий в режиме чрезвычайной ситуации подняла Дарья Эйфельд. По её мнению, создание такого центра в условиях дефицита бюджета «не выглядит

своевременным, тем более при отсутствии целевых показателей».

Как заметил вице-премьер правительства Пермского края Алексей Чибисов: «Центр необходим, так как сейчас сигнал о чрезвычайных ситуациях проходит длинно и с искажениями». Кроме того, Пермский край — единственный регион в Приволжском федеральном округе, где нет Ситуационного центра.

Депутатам объяснили, что на Ситуационный центр потребуется 26 млн руб., которые пойдут на приобретение сертифицированного оборудования. Такая скудность представленной информации не всех устроила.

Вадим Чебыкин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Вы просите 26 млн руб., но при этом мы не понимаем, куда они пойдут. Покажите нам презентацию проекта, чтобы мы понимали его суть. Если поправка о снятии средств не пройдёт сейчас, мы будем выносить её на пленарное заседание.

Алексей Чибисов заметил, что подробную информацию по созданию центра предоставить невозможно, так как эти сведения являются секретными и для этого нужен специальный доступ. Однако обязательства по организации центра прописаны в указе президента РФ, который поступил в правительство Пермского края и находится под грифом «Для служебного пользования». «Мы и так слишком много рассказали», — резюмировал вице-премьер.

Депутат Геннадий Кузьмицкий также отметил, что Ситуационный центр краю необходим, и вопрос о его создании возник сразу после пожара в клубе «Хромая лошадь».

В итоге большинство членов рабочей группы не поддержало поправку Дарьи Эйфельд, решив, что Ситуационный центр губернатору нужен. ■

ВЫБОРЫ

«Кампания будет тяжёлая»

Переизбрание главы Александровского района вновь откладывается

Юлия Усольцева

Александровский район не спешит обрести нового главу: на повторных выборах руководителя этой территории ни один из кандидатов не набрал больше 50% голосов. Второй тур, в котором поборются действующий глава территории Александр Шицын и директор ООО «Гарант-М» Вячеслав Сарапульцев, назначен на 15 декабря. Впрочем, как полагают политконсультанты, победа Шицына не вызывает сомнений, вопрос лишь в том, сколько ресурсов его конкуренты потратят на ведение «по-настоящему бессмысленной кампании».

Наибольшее число голосов избирателей на повторных выборах главы Александровского района 1 декабря получил действующий руководитель этой территории Александр Шицын (45,88%). На втором месте — директор ООО «Гарант-М» Вячеслав Сарапульцев (18,96%), на третьем — экс-депутат Законодательного собрания Пермского края Владимир Мальцев (12,85%). Таким образом, ни один из кандидатов не преодолел 50%-ный барьер, и борьба продолжится во втором туре.

Первоначально планировалось, что новым главой Александровского района будет избран в единый день голосования 8 сентября. Однако выборы были признаны несостоявшимися: до них были допущены только два кандидата — Вячеслав Сарапульцев и директор Александровской городской библиотеки Александр Архипов, ни один из которых не набрал 50% голосов. Тогда суд отменил решения теризбиркома о регистрации Александра Шицына, который в итоге мобилизовал своих сторонников и работал на срыв выборов — отсюда такое большое число

недействительных бюллетеней (порядка 30%).

Олег Подвинцев, политконсультант:

— Вероятно, Шицын рассчитывал на победу в первом туре. То, что этого не случилось, можно рассматривать как снижение его шансов на успех, но он по-прежнему остаётся фаворитом. У его оппонентов чувствуется усталость от выборов. Исход голосования в сентябре, когда выборы были признаны несостоявшимися, только укрепили позиции Шицына. У него по-прежнему хорошие мобилизационные возможности и много сторонников.

Директор Центра избирательных технологий Людмила Ознобишина полагает, что конкуренты Шицына ведут бессмысленную борьбу.

Ещё один источник, знакомый с ситуацией, отмечает, что Шицын может проиграть Сарапульцеву, только если не будет вести кампанию совсем.

«Кампания будет тяжёлая, напряжённая. Противники Шицына объединятся, мобилизуют свои ресурсы, но даже в этом случае они проиграют примерно 3 тыс. голосов», — отмечает собеседник «Нового компаньона». ■

«Конкурентам Шицына пора «пожалеть» район»

Людмила Ознобишина, директор Центра избирательных технологий:

— Удивительно, как конкуренты Шицына не жалеют ресурса на ведение по-настоящему бессмысленной кампании. Уже понятно, что борьба не прибавляет им очков, а позволяет только расти рейтингу оппонента.

Владимир Мальцев на выборах в краевое Законодательное собрание в 2011 году набрал по Александровскому району 44%, а теперь его рейтинг составил лишь 12%. Вячеслав Сарапульцев в сентябре, в ситуации отсутствия конкуренции, набрал 40%, а теперь — только 19%. Для сравнения: рейтинг Шицына вырос с лета в два с лишним раза, его позиции только укрепляются. Ведь рейтингу в 45% в жёстких конкурентных условиях может позавидовать любой глава муниципалитета.

Конкурентам Шицына, на мой взгляд, пора «пожалеть», «пощадить» район и позволить войти в нормальный, рабочий режим. А то так можно до бесконечности выматывать избирателей выборными кампаниями. Уже понятно, что это выброшенные на ветер средства.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

КАЗУС

Доля и воля

Законодатель-коммунист Павел Макаров решил отсудить бизнес у бывшего друга — неудобного свидетеля по своему уголовному делу

Михаил Лобанов

Депутат Законодательного собрания Пермского края от КПРФ Павел Макаров оказался не в ладах с правосудием. Ленинский районный суд Перми 25 ноября прекратил рассмотрение иска прогубернаторски настроенного депутата краевого парламента, просившего узаконить сделку по купле 51% долей ООО «Шанс-Центр-плюс» у единственного владельца Юрия Ощепкова. Хозяин этой компании стал не только ответчиком по гражданскому иску. Он числится свидетелем по уголовному делу об особо крупном мошенничестве Павла Макарова и его родной сестры Галины Андреевой. Начало этого судебного процесса ожидается 11 декабря.

В материалах уголовного дела Ощепков фигурирует как друг Макарова, его доверенное лицо и заместитель главного инженера ООО «ФМ-Альянс-строй» — в прошлом совместной компании Макарова (доля 75%) и Андреевой (25%). Прежние отношения давно канули в историю. Былые друзья сейчас судятся за бизнес. На иск Макарова о признании действительной сделки по купле-продаже 51% долей ООО «Шанс-Центр-плюс» последовал ответный ход. Татьяна Ощепкова, жена бизнесмена-ответчика, 21 ноября вчинила депутату свой иск — о признании данной сделки недействительной.

ООО «Шанс-Центр-плюс» было учреждено Макаровым 17 марта 2000 года, выяснили в краевом следственном управлении СКР. С самого начала возглавляя компанию, он 11 февраля 2008 года «с целью оставить за собой фактическое руководство и непосредственное руководство деятельностью организации... путём составления договора купли-продажи долей в уставном капитале» оформил этот бизнес на Ощепкова — подчинённого по ООО «ФМ-Альянс-строй».

К тому времени первым лицом в ООО «ФМ-Альянс-строй» числилась Андреева. Но сложив 7 февраля 2007 года полномочия генерального директора, Макаров «фактически продолжил единолично руководить данным обществом». Для чего в устав были внесены изменения, лишившие нового гендиректора Андрееву права совершать сделки и распоряжаться имуществом на сумму свыше 100 тыс. руб. Высшим органом управления стало общее собрание, уполномоченное утверждать более крупные сделки. Макаров, уже работавший на постоянной профессиональной основе в краевом парламенте, сохранил возможность принимать нужные ему бизнес-решения — как обладатель 75% долей компании.

Между прочим, перед выборами-2006 кандидат от КПРФ Макаров задекларировал годовой доход гендиректора ООО «ФМ-Альянс-строй» в размере 209,1 тыс. руб. Накануне голосования в 2011 году он отчитался за впятую большую депутатскую зарплату в 1,04 млн руб. И упомянул наличие новой недвижимости в Перми — жилого дома площадью 197,7 кв. м, земельного участка в 522 кв. м, квартиры площадью 45,5 кв. м.

Приобретение двухэтажного особняка с земельным наделом в престижном микрорайоне Верхняя Курья проходит в уголовном деле первым эпизодом. Макаров вместе с семьёй заселился туда ещё весной 2005 года. Будучи уже депутатом и фактическим руководителем компании-владельца, он в декабре 2007 года изготовил и подписал подложный официальный документ — договор купли-продажи жилого дома и земельного надела, датированный 5 ноября 2002 года. В бумаге приведены заведомо ложные сведения о том, будто он купил недвижимость за 2,52 млн руб. у ООО «ФМ-Альянс-строй» в лице заместителя гендиректора Андреевой.

Макаров знал: компания потратила на приобретение участка и стройку не менее 3,31 млн руб. А также, что 14 июня 2007 года, до оформления фиктивной продажи, оба объекта были переданы Ощепкову как залоговое имущество для получения ООО «ФМ-Альянс-строй» банковского займа и оценены в 10 млн руб. С помощью своей жены, главного бухгалтера компании-продавца Натальи Макаровой депутат составил и получил фиктивные приходно-кассовые ордера от 6 и 12 декабря 2007 года о внесении им в кассу 4,09 млн руб. Сестра и гендиректор Андреева выдала справку от 13 декабря 2007 года об исполнении обязательств покупателя, а 23 января 2008 года подписала акт приёма-передачи верхнекурьюинской недвижимости.

В действительности Макаров не оплатил покупку. Через Ощепкова, не знавшего о таких особенностях сделки, он передал подложные документы в краевое управление Росреестра. Зарегистрировав в феврале 2008 года право собственности на дом и землю, депутат путём обмана и злоупотребления доверием причинил ООО «ФМ-Альянс-строй» имущественный ущерб в сумме не менее 10 млн руб. — полагает следствие.

Оставаясь фактическим руководителем ООО «Шанс-Плюс-центр», Макаров в феврале 2009 года дал указание Ощепкову, «формально являющемуся генеральным директором», приобрести производственную базу ООО «ФМ-Альянс-строй». 16 февраля 2009 года Ощепков и Андреева заключили договор купли-продажи, оценив объект на шоссе Космонавтов, 395э в 400 тыс. руб. Через два месяца, после госрегистрации сделки, Ощепков продал базу ООО «Биттехника» почти в 14 раз дороже — за 5,5 млн руб. Большая часть из вырученной суммы — 4,38 млн руб. — была обналичена и передана Макарову. Ещё 1,07 млн руб. переведены из ООО «Шанс-Плюс-центр» на счета указанных Макаровым фирм-контрагентов ООО «ФМ-Альянс-строй».

По версии следствия, депутат-бизнесмен злоупотребил полномочиями с целью уйти от погашения требований кредиторов ООО «ФМ-Альянс-строй».

Потерпевшей по данному эпизоду признана участница долевого строительства Наталья Мохова, заявившая в рамках уголовного дела гражданский иск в размере 11,45 млн руб.

ООО «Шанс-Центр-плюс» тоже фигурирует в качестве участника долевого строительства — по третьему эпизоду, где потерпевшей названа администрация Перми с иском на 21 млн руб. Полиция Перми и краевое следственное управление СКР усмотрели криминал со стороны Макарова и Андреевой при выполнении договора от 26 июня 2002 года, а также дополнительных соглашений от 22 марта 2005 года, 12 марта 2008 года между ООО «ФМ-Альянс-строй» и администрацией Перми.

Стороны объединили усилия и условились совместно действовать для достижения общих целей — строительства двух очередей жилого дома по ул. Осинской, 8 и «улучшения внешнего облика квартала №34 в Перми». Однако право мэрии на получение в муниципальную собственность встроенных нежилых помещений общей площадью 800 кв. м было «противоправно безвозмездно отчуждено и передано другим лицам». Судебная экспертиза оценила ущерб, который муниципальному образованию причинил «преступный сговор» Макарова и Андреевой, в 55,1 млн руб.

Согласно предъявленному обвинению, брат и сестра подыскивали лиц, «с которыми возможно заключить фиктивные договоры участия в долевого строительстве». Среди таковых оказалось ООО «Шанс-Плюс-центр», 18 августа 2008 года якобы ставшее инвестором встроенного помещения второго этажа второй очереди дома по ул. Осинской, 8 общей площадью 297,19 кв. м и ценой 15 млн руб. Андреева подписала компании справку от 16 сентября 2009 года с заведомо ложными сведениями о выполнении обязательств в полном объёме. ООО «Шанс-Центр-плюс» передало право на получение в собственность указанных помещений в залог ОАО АКБ «Урал ФД», обеспечив тем самым исполнение обязательств ООО «ФМ-Альянс-строй» по кредитному договору 10 октября 2008 года на сумму 15 млн руб.

Полученный к 29 октября 2008 года кредит Макаров и Андреева израсходовали «по своему усмотрению», в том числе сняв наличными 5,16 млн руб. Через два месяца банк подписал договор об уступке требований ООО «Капитал-Профи», которому досталось право на получение помещений.

За каждый из двух эпизодов мошенничества Макарову грозит до 10 лет заключения со штрафом до 1 млн руб., за злоупотребление полномочиями — до четырёх лет лишения свободы. Вину он не признаёт. И решил судиться со свидетелем Ощепковым, выступившим на стороне обвинения.

КСТАТИ

«Не вижу ни умысла со стороны Макарова, ни ущерба»

По закону о выборах, в случае если Павел Макаров лишится мандата депутата краевого парламента, он будет передан следующему в региональной группе списка партии КПРФ — лидеру общественно-политического движения «Выбор» Константину Окуневу.

Однако Окунев заявил «Новому компаньону», что вопрос о передаче мандата «преждевременный». Кроме того, по его словам, если бы он хотел получить мандат депутата Законодательного собрания, то «принял бы участие и победил в довыборах по округу Геннадия Тушнолобова», который перешёл из парламента на работу в краевое правительство.

«Этому делу больше трёх лет. Я понимаю, что наши сыщики из пальца могут высосать состав преступления. Но я не вижу ни умысла со стороны Макарова, ни ущерба. Отсюда у меня есть понимание, что дело рассыплется в суде», — заявил Окунев.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Депутат направил в Ленинский районный суд Перми не имеющий даты и не удостоверенный нотариусом договор купли-продажи долей ООО «Шанс-Плюс-центр». В своём иске Макаров попросил обязать Ощепкова, ранее подписавшего бумагу, участвовать в нотариальном оформлении сделки.

Юрист Дмитрий Демидов, представляющий интересы третьих лиц — ООО «Шанс-Плюс-центр» и Татьяны Ощепковой, жены Юрия Ощепкова, — 25 ноября заявил ходатайство о прекращении гражданского дела. Судья Ольга Рубан, выслушав возражения юриста Константина Варламова, представителя Павла Макарова, постановила: имеет место корпоративный спор, неподведомственный суду общей юрисдикции, и прекратила производство. Выводы Ленинского районного суда Перми могут быть обжалованы в апелляционном порядке.

Дата рассмотрения гражданского иска Татьяны Ощепковой пока не определена. Ссылаясь на нормы Семейного кодекса РФ, супруга бизнесмена Юрия Ощепкова настаивает на незаконности подписанного им договора купли-продажи долей в ООО «Шанс-Центр-плюс». Ведь она не давала согласия на сделку с имуществом, нажитым в совместном браке.

Впрочем, исход обоих исков вряд ли имеет судьбоносное значение для Макарова. Этому обвиняемому важнее не доля, а воля. Надо сохранить себе свободу.

Поскольку Ощепков официально отставляет бизнес как свой — значит, добыто весомое доказательство для уголовного дела. Депутат, получается, не был фактическим руководителем в компании, не имел полномочий для злоупотребления ими и т. д. Коли так, подсудимый Макаров сможет назвать свидетеля Ощепкова заинтересованным лицом, показания которого вызывают сомнения. ■

РАЗГОВОРЧИКИ

«Здорово, что у нас есть такие умные ЧИНОВНИКИ»

Обсуждение краевого законопроекта о капитальном ремонте многоквартирных домов вызвало ажиотаж

Юлия Усольцева

Депутаты краевого Законодательного собрания, представители ТСЖ, управляющих компаний и общественных организаций 28 ноября приняли участие в «круглом столе», посвящённом законопроекту о капитальном ремонте в многоквартирных домах. Мероприятие вызвало небывалый интерес: зал заседаний был переполнен, и не все участники «круглого стола» успели задать свои вопросы и высказать мнения.

О сути законопроекта присутствующим рассказал заместитель министра ЖКХ Пермского края Дмитрий Немцов. Он напомнил, что краевое правительство планирует создать Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, который будет аккумулировать средства на капремонт. В настоящее время расчётная стоимость взносов составляет 6,1 руб. за 1 кв. м жилья. Этот фонд также должен будет провести мониторинг технического состояния домов, определить очерёдность проведения капитального ремонта и контролировать выполнение работ. Региональная программа будет рассчитана на 30 лет. Однако, по словам Немцова, «в ближайшие три-пять лет региональный оператор зайдёт в каждый дом по одному-двум видам работ».

Как пояснил экс-руководитель Фонда содействия реформированию ЖКХ Леонид Алексеев, предполагается, что для проведения капрементов, помимо средств собственников, также будут при-

влекаться кредитные ресурсы. Он также сообщил, что стоит задача «выходить на меньшие объёмы бюджетной поддержки», однако в ближайшие 15 лет бюджеты разных уровней всё же будут выделять средства на софинансирование.

Депутат краевого парламента Владимир Алистратов поинтересовался, может ли так получиться, что на его взносы фонд привлечёт кредит, по которому ему нужно будет платить проценты. На что Немцов ответил, что «без решения собственников взять кредит невозможно».

Ещё один вопрос Алистратова касался двух- и трёхэтажных домов. «Они у нас не останутся «пасынками»?» — поинтересовался он у Немцова. По словам Немцова, «в абсолютных величинах суммы будут одинаковые, но размер субсидий на 1 кв. м на малоэтажные дома будет больше».

Отвечая на вопрос депутата Сергея Клепцина о том, в каком объёме бюджет будут софинансировать капитальные ремонты, Немцов сообщил, что «эти величины придётся просчитывать вместе с депутатами, но на 2014 год запланировано 15%». ■

Елена Котова, президент НП «Пермская ассоциация управляющих компаний»:

— Организаторы этого «круглого стола» недооценили интерес людей к этому законопроекту, поэтому в зале образовалось небольшое столпотворение. Здорово, что у нас такие умные чиновники, которые сами придумали законопроект, но, к сожалению, его разработка проходила без участия общественности. В связи с этим сейчас возникает масса вопросов. Например, каким образом будут использоваться средства? На конкурсной основе будут отбираться подрядчики или нет? Возникают вопросы по формированию попечительского совета и в целом по открытости и прозрачности работы этого фонда.

Надо активнее информировать население о сути предлагаемых изменений, подробно, с пошаговыми инструкциями объяснять, как будет работать фонд. Нельзя просто поставить людей перед фактом. Этот «круглый стол» не аккумулировал мнения. Думаю, нужно было собрать и письменные, и устные мнения участников.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ИНИЦИАТИВА

Лариса Тингаева: В Пермском крае необходимо создание профильного министерства по делам семьи, материнства и детства

Интервью с членом регионального отделения политического совета партии «Единая Россия», региональным координатором партийного проекта «Крепкая семья»

— Лариса Анатольевна, 28 ноября состоялось заседание Координационного совета при президенте РФ по реализации национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы. На примерах, в том числе Пермского края, рассматривалось, как эта стратегия реализуется. Как выглядит наш регион в сравнении с другими субъектами РФ? Как бы вы в целом оценили ситуацию в сфере защиты материнства и детства в Пермском крае? Происходят ли подвижки в лучшую сторону?

— Тема материнства и детства на сегодняшний день очень актуальна. Ситуация с институтом семьи в нашей стране существенно меняется, и, к сожалению, не в лучшую сторону. Вопросу, о котором мы говорим, в регионе не уделяется должного внимания, а стало быть, не уделяется внимания нашему будущему. Подобный неутешительный вывод лежит на поверхности. Давайте посмотрим, что мы имеем сегодня.

В Пермском крае функции по защите семьи и детства разбросаны по разным ведомствам — образования, здравоохранения, социальной защиты, органов внутренних дел, каждое из которых отвечает за решение своих вопросов. По сути, единственный орган, который сегодня комплексно рассматривает вопросы детства, — это комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН), административный орган, который призван объединить специалистов всех ведомств. Комиссия собирается на заседания, обсуждает проблемы, подписывает документы. Но ведь в КДН нет аппарата, нет постоянного штата сотрудников, которые вели бы учёт семей, отслеживали ситуацию в них в постоянном режиме, оперативно принимали бы решение об оказании помощи. В итоге возникают серьёзные вопросы по эффективности работы этой структуры, так же как и по общему подходу к решению проблем материнства и детства в Прикамье.

Выход я вижу в необходимости создания в Пермском крае профильного министерства по делам семьи, материнства и детства. Такие структурные подразделения действуют в нескольких субъектах Федерации, и мы видим хорошие результаты их деятельности. Считаю, что нет нужды в очередном «изобретении велосипеда», региону необходимо идти по такому пути.

— Если очевидна эффективность такого министерства, есть положительные примеры из других регионов, почему не решается вопрос по его созданию в Пермском крае?

— Время от времени этот вопрос возникает, но дело не движется. Давайте говорить начистоту — чиновникам неин-

тересно лоббировать этот вопрос. Здесь ведь денег не заработать, все выделяемые средства распределяются в виде субсидий, субвенций, по определённым нормативам. Отсюда и результат.

— Сейчас активно обсуждаются изменения в деятельности комиссии по делам несовершеннолетних. Может, хотя бы это положительно скажется на ситуации в крае?

— Думаю, предложение реформировать работу КДН должно существенно изменить формат работы комиссии, поскольку теперь до конкретной семьи должен прийти конкретный человек, за которым будет закреплена реальная ответственность.

На последнем заседании комиссии по делам несовершеннолетних речь шла о том, что министерство социального развития — это лишь один из субъектов профилактики, так же как и отрасли образования, здравоохранения, культуры, спорта... Поэтому было предложено бюджетные средства министерства направить на усиление районных комиссий по делам несовершеннолетних, для того чтобы они имели и кадровый потенциал, и финансовый ресурс, и, как результат, возможность постоянного мониторинга ситуации в семье.

— Получается, что теперь в районных комиссиях будет достаточное финансирование, чтобы работать буквально с каждой семьёй, где это необходимо?

— Увы, результаты далеко не всегда совпадают с ожиданиями. Сложно сказать, как это получится. Намерения и идеология именно такие. Но как будет в реальности, пока сказать трудно.

Мне кажется, что более правильный шаг — создание единого ведомства, которое занималось бы вопросами материнства и детства. Надеюсь, что не только чиновники, но и уполномоченный по правам ребёнка в Пермском крае Павел Владимирович Минов обратит внимание на актуальность данной проблемы.

— В целом как вы оцениваете институт уполномоченного по правам ребёнка и его роль в решении проблем, о которых мы говорим?

— К сожалению, в его работе слишком много представительских функций. Думаю, если бы Павел Владимирович больше внимания уделял реальным делам, например, созданию профильного министерства по делам материнства, семьи и детства, результат был бы намного выше.

— В начале лета Павел Минов представлял региональную стратегию действий в интересах детей в Пермском крае, её принятие как-то повлияло на решение вопросов материнства, детства?



Лариса Тингаева является региональным руководителем общероссийского проекта «Крепкая семья», который с 2009 года реализуется партией «Единая Россия». Совместно с АНО «Центр социальной помощи» под патронажем партии разрабатываются уникальные материалы для специалистов, работающих непосредственно с семьями, кураторов, социальных педагогов, психологов. Пермский опыт был по достоинству оценён российским уполномоченным по правам ребенка Павлом Астаховым, другими регионами России.

— Всё это на уровне слов. Можно написать много хороших, правильных документов, опубликовать их и даже принять. Но важно наладить организацию исполнения этих постановлений, создать эффективные механизмы реализации, чего пока нет.

— Насколько эффективны, на ваш взгляд, изменения в системе выявления, реабилитации и сопровождения семей и детей, находящихся в социально опасном положении, которые были приняты на последнем заседании КДН?

— Существенных изменений в порядке и регламенте нет. На комиссии была презентована в режиме 10-минутного доклада новая модель выявления, реабилитации и сопровождения семей и детей, находящихся в социально опасном положении. Не знаю, как на этот документ можно отреагировать без всестороннего ознакомления с ним, без финансово-экономических расчётов. Идеологически всё верно, но опять встаёт вопрос о реализации, о контроле со стороны уполномоченного.

— Один из самых дискуссионных вопросов — о соотношении государственных функций и тех услуг, которые можно отдать бизнесу на аутсорсинг. Каким, на ваш взгляд, оно должно быть?

— На федеральном уровне вектор задан предельно ясно. 1 июня 2012 года президент РФ Владимир Путин утвердил национальную стратегию действий в интересах детей на 2012-2017 годы. В ней указано на необходимость активного развития и поддержки сектора профильных некоммерческих организаций по реализации социальных услуг.

— Насколько в Пермском крае развиты социально ориентированные некоммерческие и коммерческие организации?

— Пермский край считается достаточно продвинутой территорией в сравнении с базовым уровнем по России, потому что мы действительно прошли большой путь. Правда, сейчас приходится констатировать, что действия властей вносят серьёзный дисбаланс в эту систему. Почему-то конкурсы на оказание тех или иных социальных услуг стали объявляться на квартал. Но как нормальная организация может планировать свою деятельность в таких условиях? Да и невозможно за два-три месяца реально помочь семье. Такое впечатление, что всё это делается намеренно, в чьих-то конкретных интересах.

— Если вернуться к теме изменения функционала районных КДН, по-новому комиссия должна заработать уже с 1 января 2014 года. За месяц реально запустить этот механизм?

— Действительно, согласно проекту постановления, новая модель должна быть принята до 1 января 2014 года. Но что можно успеть сделать за месяц? Неудивительно, что на заседании КДН реальность сроков была поставлена под сомнение. Боюсь, постановление опять уйдёт «в никуда».

Для начала предлагаемая модель должна пройти широкое обсуждение, и это прямая задача Павла Милова. На месте Павла Владимировича я бы обязательно на площадке уполномоченного по правам ребёнка провела ряд «круглых столов» по обсуждению проекта, узнала бы мнение общественников, представителей образования, НКО. Институт уполномоченного как раз и призван быть не просто статистом и носителем представительских функций, а инициатором и активным организатором деятельности в этом направлении. Пока чаще мы видим разрезание ленточек и выступления с приветственными словами. Хотелось бы верить, что ситуация может измениться. В лучшую сторону.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

КАЗУС

Депутатский пейоратив

Народный избранник из Чусового, нецензурно обругавший трёх полицейских, получил... право на компенсацию морального вреда

Михаил Лобанов

Начальство, как известно, матом не ругается, оно матом разговаривает. Обвинение в публичном оскорблении сразу трёх представителей власти, предъявленное 45-летнему депутату Земского собрания Чусовского района, гендиректору ОАО «Чусовское АТП» Дмитрию Голубцову, грозило уголовным наказанием на срок до одного года исправительных работ. Но, посмотрев видеозапись, от прослушивания которой «уши вянут», мировой судья судебного участка №83 Чусовского района Наталья Шильникова вынесла оправдательный приговор. Служительница Фемиды не нашла криминала в высказываниях «заткни своё...», «чмо...», «завтра я тебе... набью» и т. д. За оправданным признано право на реабилитацию и возмещение имущественного и морального вреда из бюджета Российской Федерации.

Неприглядная история случилась вечером 13 марта в здании Чусовской районной администрации. Находившийся на посту полицейский увидел молодых людей, вышедших в холл из кафе, расположенного на первом этаже. Один из них вернулся и начал подниматься по лестнице в офис районной администрации. Мужчина был явно нетрезв, дошёл до последней ступеньки, где еле-еле стоял, облокотившись на перила. Когда полицейский предложил помощь, тот убежал наверх. Услышав звяканье ключей и стук по перилам, постовой направился следом. Затем помог неизвестному спуститься на первый этаж, где усадил на стул. На предложение позвонить кому-нибудь из знакомых, чтобы его забрали, мужчина замахал руками и громко обозвал полицейского «дебилем» и «сукой».

В холле находились комендант и диспетчер из районной администрации, поэтому постовой вызвал группу задержания. Прибывшие сотрудники — старший полицейский взвода полиции Чусовского отдела вневедомственной охраны, водитель и стажёр — услышали в свой адрес выражение «вы тупоголовые» и обещание «набить морду».

Видеозапись, сделанная с камер наблюдения, запечатлела, как плотный мужчина в светлой одежде встаёт и через пару шагов падает. Люди в полицейской форме начинают его поднимать. Вернуть его в вертикальное положение удаётся не без труда. Похоже, неизвестный находится в таком состоянии, когда человек даже «кыш» сказать не может.

Однако просмотр и прослушивание записи с DVD-диска, приобщённо к уголовному делу в качестве веще-

ственного доказательства, показали: депутат и гендиректор Дмитрий Голубцов был весьма говорлив при общении со стражами правопорядка в административном здании районной власти. В протоколе этого следственного действия приведены такие слова и фра-

В конкретной коммуникативной ситуации Голубцов употребил бранные слова и нецензурную лексику «как слова общенегативной оценки (асемантичный пейоратив), не указывающие на конкретные свойства личности полицейских

зы: «дебил», «сука», «дурак», «придурак», «придурки», «тупые, тупоголовые», «урод», щедро сдобренные совсем уж нецензурной бранью.

На допросе в местном подразделении Следственного комитета РФ народный избранник Голубцов, обвиняемый по статье 319 Уголовного кодекса РФ («Оскорбление представителя власти»), поведал: в тот день с 16 часов он находился в кафе на юбилее своего коллеги. Выпив 300-400 граммов водки, он перестал себя контролировать и события помнит фрагментарно. Из-за чего-то обиделся на вахтера и начал с ним ругаться. С учётом состояния неадекватно реагировал на полицейского, не сдержался, употребил слово «придурак», нецензурной бранью не выражался.

Голубцов помнит, что «возмущался» и «мог допустить некорректные высказывания». О случившемся сожалеет и раскаивается. После этого приехал в полицию и приносил извинения полицейским. С морально-этической точки зрения своё поведение оценивает как недостойное, с точки зрения законности — затрудняется, поскольку не помнит всех обстоятельств дела. Унижать сотрудников полиции, подрывать

их моральный престиж в присутствии посторонних не планировал.

На заседании мирового суда обвиняемый отказался давать показания. Все трое потерпевших и четверо свидетелей подтвердили факты, установленные предварительным следствием. Гособвинение сочло доказанным нанесённое представителям власти публичное оскорбление. Судья Шильникова 15 ноября решила иначе, взяв за основу оправдательного приговора заключение судебно-лингвистической экспертизы.

В конкретной коммуникативной ситуации Голубцов употребил бранные слова и нецензурную лексику «как слова общенегативной оценки (асемантичный пейоратив), не указывающие на конкретные свойства личности полицейских (благоразумие, нравственные качества, уровень знаний, обладание социально-полезными навыками, достойный образ жизни и т. п.)». С точки зрения лингвистики, обвиняемый не имел намерения в резкой циничной форме унижить, оскорбить, обесчестить, опозорить потерпевших, а отразил «лишь общее негативное отношение»

к ним. Чувство оскорблённости у полицейских «может возникнуть по причине того, что эти высказывания относятся к бранной и нецензурной (неприличной) форме», определила экспертиза.

В экспертном заключении приведён судьбоносный вывод:

«С формальной точки зрения, анализируемые фразы могут нанести моральный вред личности, гражданину как представителю органа государственной власти, исполняющему служебные обязанности в части посягательства на честь и достоинство. С учётом

условий общения и изменённого состояния Голубцова нельзя говорить о том, что Голубцов посягал (действовал осознанно) на честь и достоинство представителей органа государственной власти, исполняющих служебные обязанности, поскольку находился в изменённом состоянии и не мог контролировать свои слова».

Отметив, что после доставки в полицию обвиняемый был правомерно привлечён к административной ответственности за мелкое хулиганство, нарушающее общественный порядок и спокойствие граждан, мировой судья Шильникова указала в оправдательном приговоре:

«С субъективной стороны мелкое хулиганство характеризуется умыслом, обычно прямым. Но возможны случаи его совершения с косвенным умыслом (как в данном случае). Важным элементом субъективной стороны при этом является мотив удовлетворения индивидуалистических потребностей, самоутверждения за счёт игнорирования достоинства других людей. Как в рассматриваемом случае, Голубцов Д. Б., находясь в состоянии алкогольного опьянения, выражался нецензурно в адрес сотрудников полиции в целом, преследуя цель именно самоутверждения за счёт игнорирования достоинства других людей».

Иными словами, асемантичный пейоратив (общенегативная оценка) от депутата — допустимое явление. И народный избранник Голубцов, принародно обругавший последними словами представителей власти, теперь вправе потребовать от государства денежную компенсацию.

Чусовской городской прокурор Андрей Делиев сообщил «Новому компаньону» о намерении добиться отмены такого приговора. Включив на служебном компьютере видеозапись депутатского «самоутверждения», руководитель надзорного органа сказал: «В случае окончательного оправдания Голубцова я буду вынужден исполнить закон и извиниться перед ним от имени Российской Федерации за необоснованное привлечение к уголовной ответственности». ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Константин Миненко освобождён из СИЗО под домашний арест

Бывший глава Соколовского сельского поселения Константин Миненко 29 ноября вернулся из СИЗО домой в сопровождении сотрудника уголовно-исполнительной инспекции. Пермский районный суд согласился с доводами защиты и избрал мерой пресечения домашний арест.

46-летний экс-чиновник обвиняется в превышении должностных полномочий. По версии СКР, в 2011 году он незаконно продал земельный участок площадью 3,5 га за 454,5 тыс. руб. при его рыночной стоимости в 2,1 млн руб. Однако в уголовном деле имеется заключение судебной экспертизы о том, что на время торгов муниципальный надел оценивался вчетверо дешевле — лишь в 0,5 млн руб.

Силовики начали уголовное преследование Миненко 2 апреля 2013 года. Задержали его 31 июля, а 2 августа арестовали.

ГОРОД

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Беспамятство наступает

В своём безразличном отношении к памятникам чиновники не одиноки. Частные лица, в основной своей массе, ведут себя аналогично



Лилия Ширяева,
заместитель председателя
Законодательного собрания
Пермского края

Объекты культурного наследия — это чаще всего здания либо монументы, реже — целые ансамбли и комплексы. Объекты культурного наследия — это памятники истории, а также памятники градостроительства и архитектуры.

Сегодня Пермский край насчитывает порядка 1,5 тыс. объектов культурного наследия. Часть из них находится в собственности частных лиц, другая часть — в федеральной собственности, какие-то объекты — в муниципальной. Я хочу обратить внимание на объекты, находящиеся в собственности Пермского края. Небольшая часть из них арендуется частными лицами, остальные объекты находятся в оперативном управлении государственных учреждений.

Оперативное управление со стороны госорганов напоминает мне ситуацию с покосившимся забором вокруг дома деревенского жителя, который годами сидит на завалинке, но времени, сил и средств починить забор у него нет. Я же предлагаю если не весь забор отремонтировать, то хотя бы начать, что называется, с ремонта опорных столбов. Мною была внесена поправка в бюджет края на 2014 год о выделении 100 млн руб.

Министр культуры Пермского края Игорь Гладнев считает, например, что выделение 100 млн руб. на восстановление памятников — это «наивная сумма». Конечно, наивная. Управлять лучше миллиардами. А памятники подождут, разрушатся, и краеведы, общественники, надзорные органы отстанут сами собой.

При этом содержание в нормативном состоянии краевых объектов культурного наследия — это обязательные полномочия Пермского края. Такие же, как выплата заработной платы работникам бюджетной сферы или содержание поликлиник.

Государственная инспекция по контролю за объектами культурного наследия Пермского края (орган, уполномоченный осуществлять государственный контроль в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия) сегодня лишь выписывает предписания по устранению нарушений. И то — в отношении частных лиц. Государственные органы Пермского края, которые обязаны содержать объекты в нормативном состоянии, эта инспекция как бы не замечает. Они же «свои».

Ни для кого не секрет, что с каждым годом объектов культурного наследия становится всё меньше и меньше. И если раньше я питала иллюзии, что власть хочет и может переломить ситуацию, то сегодня окончательно в этом разуверилась.

Правительство Пермского края не одиноко в своём безразличном отношении к памятникам. Муниципалитеты ведут себя аналогично. Частные лица, в основной своей массе, — тоже. Федеральное правительство говорит об ужесточении наказаний за ненадлежащее использование объектов культурного наследия. Предлагается изымать объекты у частных лиц и передавать в управление государственным органам. А что от этого изменится? Государство в этом случае ничуть не лучше заботится о своём наследии.

В каких-то вопросах мы намертво «застряли» в советской системе координат. Не можем привыкнуть, что собственность — это ответственность. Прописная истина: для того чтобы было чисто, необходимо убирать; не только «не мусорить», но и убирать. А для сохранности зданий надо не только коммунальные платежи вносить, но и ремонт делать. Только тогда здания не будут разрушаться. А на данный момент по многим памятникам даже и ремонт уже не обойтись, требуется реставрация и реконструкция.

На очереди — здание Речного вокзала, на которое тоже годами не обращали внимания. Архитекторы единодушно говорят о том, что реставрацией его уже не спасти. Только разобрать до основания и построить заново. Вот тут действительно миллиарды понадобятся. Может, это и есть политика чиновника: дожидаться разрушения, а затем потратить огромные средства на конкурс и строительство?

Выходом из ситуации может стать:

- 1) так называемая «аренда за 1 рубль» для арендаторов памятников;
- 2) направление бюджетных средств на восстановление и поддержание в нормативном состоянии для памятников, в которых располагаются государственные учреждения.

В первом случае необходимо предусмотреть жёсткие условия направления высвободившихся «арендных» средств на восстановление объекта культурного наследия. Во втором — необходимо провести технический аудит объектов и разработать государственную программу сохранения культурного наследия. Но пока в Пермском крае ни в том, ни в другом направлении движения нет.

До конца истории Пермского края осталось 1,5 тыс. зданий. Счётчик работает! ■



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

Мемориальный ансамбль, сооружённый на месте митингов рабочих в 1905 году: памятник, урна с прахом С. А. Звонарёва, «Вечный огонь» (Пермь, микрорайон Вышка-1) — памятник истории.

ГОРОД

ПЛАНОВ ГРОМАДЬЁ

«Эспланада — это знаковое место»

Завершилась серия публичных слушаний по проекту изменения Генерального плана Перми

Юлия Баталина

Публичные слушания по проекту изменений в генплан проходили во всех семи городских районах и даже в посёлке Новые Ляды. Пермь проявила похвальную активность: слушания всегда собирали полные залы, выступающих были десятки, мнения звучали самые разные.

Было немало нареканий на организацию слушаний. Всего поправок в генплан, как известно, 17, они разной степени важности и касаются разных территорий, и принимать их вот так, «в пакете», все сразу — это значит точно чем-то поступиться. Многие высказывались в том смысле, что надо бы голосовать за каждую поправку отдельно...

Как и ожидалось, наибольшее количество споров вызвали проекты изменения зонирования территорий бывшего аэропорта Бахаревка с целью возведения там жилого массива на 60 тыс. жителей и Черняевского леса для размещения в нём зоопарка. Мнения высказывались порой прямо противоположные, звучало много опасений, часто обоснованных.

Иная ситуация складывается с проектом изменения зонирования территории городской эспланады: её планируется перевести из зоны рекреационных и специальных объектов (ТСП-Р) в общественно-деловую специализированную зону (ТСП-ОД), и, как показали слушания, пермяки не имеют против этого принципиальных возражений. Большинство участников слушаний высказывались в том смысле, что поверхность эспланады должна быть рекреационным центром города с красивым озеленённым ландшафтом, и московские девелоперы ровно это самое и предлагают. С одним нюансом: под землёй на эспланаде в квартале от улицы Попова до здания Законодательного собрания будет расположен торгово-развлекательный центр.

Как сказал на публичных слушаниях в Орджоникидзевском районе руководитель проектов компании «Нордстар девелопмент» Олег Варвара, руководители этой территории позволяют построить подземный комплекс.

Олег Варвара, руководитель проектов компании «Нордстар девелопмент»:

— В городах-«миллионниках» градостроительные нормы предписывают активно использовать подземелья, и у нас уже есть опыт строительства под землёй. Институт «Пермгражданпроект» провёл для нас исследования и пришёл к заключению, что на этой территории необходимы подземные парковки и переходы. Всё это мы предусмотрели. А вертикальная планировка квартала не изменится, на поверхности будет проведено благоустройство.

Возражений не прозвучало. Подобное развитие событий — в интересах пермяков, и они это понимают. Это доказывает и исследование социологического агентства СВОИ, которое провело опрос

2 тыс. пермяков по поводу их отношения к изменениям в генплане. Оказалось, что 43,4% опрошенных поддерживают изменение зонирования эспланады и планы её благоустройства с постройкой подземного торгового центра, против высказались лишь 28,3%, безразличны к проекту 18,7%, и ещё 9,7% затруднились ответить. Общий фон по отношению к предстоящим изменениям социологи оценивают как устойчиво позитивный.

Тем не менее, дабы снять все возможные недоразумения, заместитель генерального директора компании «Нордстар девелопмент» Иван Ситников и руководитель проектов Олег Варвара организовали встречу с представителями пермского «гражданского общества» — активистами, блогерами и журналистами.

Иван Ситников начал свою презентацию с признания того, что «эспланада — знаковое место, где должны быть сохранены высотные отметки. Никакого высотного строительства здесь не предполагается! Предполагается подземное строительство».

Ситников считает, что запрет на строительство выше «нулевой отметки» в осваиваемом квартале должен содержаться в Правилах землепользования и застройки (ПЗЗ). При нарушении ПЗЗ компания просто не получит разрешения на строительство.

Приход московских инвесторов на рынок торговой недвижимости Перми Ситников считает закономерным: согласно исследованиям, проведённым компанией, Пермь находится на 10-м месте среди «миллионников» России по торговому предложению, и потребительский рынок здесь даёт хорошие возможности для развития. Так, например, от Краснодара Пермь по количеству торговых площадей отстаёт в три раза. Кроме того, современные градостроительные нормы предписывают освоение 25% подземного пространства — тогда у города есть возможность развиваться, спокойно функционировать и дышать свободно. Российские города в этом отношении не преуспели: даже в Москве освоено всего 8% подземелий, отсюда и многочасовые пробки, и невозможность припарковаться, и всякие прочие неудобства.

В Перми перенасыщенность поверхностного трафика ещё не так сказывается, как в Москве, поэтому есть некоторая фора, чтобы начать движение вглубь и разгрузить центр города, пока он ещё не погребён под бесконечной автомобильной пробкой. Строительство подземного торгового центра под эспланадой

позволит организовать здесь парковку на 750 машиномест, а также подземный переход, который сделает перекрёсток улиц Ленина и Попова более проходимым для автомобилей и безопасным для пешеходов, в том числе маломобильных групп населения.

Иван Ситников и Олег Варвара подробно рассказали о строительстве методом «Стена в грунте», который, если компания выиграет предстоящий конкурс, планируется здесь применить. Эта технология позволяет после установки в котловане «коробки» из стен вести строительство одновременно нескольких подземных этажей. Надземное строительство никогда не даёт подобных возможностей. Благодаря этому проект должен быть воплощён за два с половиной года, а окупиться — за восемь-девять лет: инвесторы уже провели переговоры с 400 потенциальными арендаторами и увидели активный интерес к Перми у различных мировых брендов, которые до сих пор на пермском рынке не представлены.

Торговый центр может стать источником дохода, который позволит инвесторам профинансировать уже в период строительства благоустройство наземной части эспланады, превратив её в парк, о котором мечтают пермяки.

Публичные слушания показали: социальная напряжённость возникает всякий раз, когда предстоящие изменения связаны с вырубкой зелёных насаждений, с угрозой для лесов и парков. Часто звучат соображения по поводу того, что в Перми практически нет обустроенных культурно-природных ландшафтов для прогулок. Этот недостаток «Нордстар девелопмент» берётся восполнить, при этом благоустройство парка будет полностью основано на пожеланиях пермяков.

«Сегодня эспланада — это чистый лист. Мы сделаем на нём всё, что, по мнению жителей, должно быть в этом месте», — считает Иван Ситников.

Инвесторы предлагают создать здесь постоянную инфраструктуру для летних и зимних фестивалей (инженерные сети, благоустройство), а также скейт-парк, систему водоёмов с мостиками, «поющие» фонтаны и благоустроенные места для пикников. При этом представители компании высказались в том смысле, что для всей территории эспланады — от здания Законодательного собрания до Театра-Театра — должно быть выработано единое градостроительное решение, чтобы в центре города возник цельный, дружелюбный к посетителю ландшафт.

Внешне «прикидочный» проект будущего парка напоминает Миллениум-парк в Чикаго: там в 2000 году прямо в центре города появилось новое общественное пространство с открытым концертным залом, смешными фонтанами и несколькими привлекательными арт-объектами, которое немедленно стало любимейшим местом для летнего досуга и семейных пикников.

Иван Ситников образно представляет будущий подземно-надземный комплекс эспланады от улицы Попова до Законодательного собрания как «слоёный пирожок», где человеческая масса свободно перетекает между слоями, перемещаясь с поверхности вглубь и наоборот. Это будет лёгкое и приятное времяпрепровождение абсолютно для всех групп посетителей, в том числе и для автомобилистов, оставляющих свои средства передвижения на просторной парковке, и для мам с колясками, и для прочих маломобильных групп населения: торговый центр будет полностью адаптирован к их нуждам. ■



Единое решение ландшафта эспланады создаст в центре города дружелюбное к посетителю пространство

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ПОДМОСТКИ

«Скорее начинать любить!»

Итоги фестиваля «Волшебная кулиса» обозначили не только достижения, но и проблемы театров Прикамья

Юлия Баталина

Фестиваль-конкурс театров Пермского края «Волшебная кулиса» прошёл уже в 12-й раз; в нём участвовало 17 спектаклей, созданных 11 театральными коллективами. Жюри под председательством театроведа и театрального критика Татьяны Тихоновец, куда вошли также известные критики из Екатеринбурга и Челябинска Лариса Барыкина, Лев Закс и Владимир Спешков, исправно отсмотрело все спектакли, большинство — на «родных» сценах в Лысьве, Березниках и Чайковском, а потом заседало более трёх часов, распределяя «Кулисы».

Церемония награждения прошла весело, непринуждённо и незатянуто. С огромным букетом прибыл министр культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края Игорь Гладнев, который прямо-таки сиял от позитивных эмоций, а когда вышел на сцену, казалось, что сейчас он запоёт или спляшет. Но Гладнев сдержал свой творческий порыв и произнёс на удивление душевную речь, в которой ни разу не было слов «в части» и «в разрезе».

«Когда стоишь на этой сцене, то хочется... Любить! А чем раньше начнёшь любить, тем это полезнее для здоровья — своего и окружающих», — так министр признался в любви к бывшим коллегам и преподнёс букет «любимой

женщине» — заместителю председателя Пермского отделения Союза театральных деятелей Софье Ляпустиной.

Председатель жюри Татьяна Тихоновец в своём приветствии сказала, что в этом году «как никогда много хороших, а иногда и прекрасных спектаклей, море талантливых актёрских работ — призов меньше, чем тех, кто их достоин».

На этом приветствия завершились, и началось награждение. Специальные дипломы жюри получили:

- актриса Коми-Пермяцкого национального драматического театра **Мария Демидова** за роль Лики в спектакле «Мой бедный Марат»;
- актриса Березниковского драматического театра **Мария Сидорова** за роль Костика в спектакле «Вагончик мой дальний» («Эта девушка блистательно играет неж-

ного мальчика!» — прокомментировала Софья Ляпустина);

- актёр Театра-Театра **Олег Шапков** «за создание лирической атмосферы в спектакле «Географ глобус пропил» — Шапков там вдохновенно поёт в качестве солиста ВИА «Молодость».

Специальные призы жюри получили:

- художница **Алла Гонимодская** за «галерею гоголевских персонажей» для спектакля Театра кукол «Шинель»; художница живёт в США, и приз получал и. о. художественного руководителя театра Дмитрий Заболотских, который сказал: «Трудновато будет передать приз в Сиэтл, но мы попробуем»;
 - актёр театра «У Моста» **Сергей Мельников** за исполнение роли «Луки» в спектакле «На дне»;
 - актёрский ансамбль спектакля «Облако — рай» **Лысьвенского театра драмы** «за создание комической художественной реальности, раскрывающей серьёзную социальную тематику»;
 - художественный руководитель балета Пермского театра оперы и балета **Алексей Мирошниченко** «за успешную художественную стратегию в руководстве группой».
- «Волшебная кулиса» в номинации «Лучшая работа сценографа» доста-

лась **Виктору Шилькроту** за спектакль «Алые паруса».

«Лучшей эпизодической ролью» стала роль Рыбакова в спектакле «Вагончик мой дальний» (Березники) в исполнении **Анатолия Бутора**, «Лучшей мужской ролью второго плана» — Фред из спектакля «Облако — рай» (Лысьва) в исполнении **Игоря Безматерных**. Лучших женских ролей второго плана оказалось целых две: Ветка из «Географа» (Театр-Театр) в исполнении **Евгении Барашковой** и Матушка из «Отрочества» (ТЮЗ) в исполнении **Татьяны Гладневой**.

Премия в номинации «Лучшая роль солиста балета» получил **Иван Порошин** за Тибальда в «Ромео и Джульетте», а в номинации «Лучшая роль солистки балета» лауреатом стала не классическая танцовщица, а прима contemporary dance — **Мария Тихонова** из «Балета Евгения Панфилова» за главную роль в спектакле «Путешествие против ветра».

В номинации «Лучшая роль молодого актёра» победил **Иван Костоусов** за роль Джека в спектакле «Двенадцатая звезда» (Чайковский театр драмы и комедии). «Лучшей молодой актрисой» была названа **Наталья Соколова** из Березников за роль Гелены в спектакле «Варшавская мелодия» («Актрисе всего 21 год, а роль — длиной в жизнь!» — подчеркнула успех молодой актрисы Татьяна Тихоновец).



Персональные актёрские призы с формулировкой «Лучшая роль...» получили Михаил Путин-Шестаков за роль Андрея Белого в спектакле «Пленные души» театра «Новая драма»...

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ФОТО АЛЕКСЕЙ ГУЩИН



...и Анна Сырчикова за роль Ассолы в «Алых парусах» Театра-Театра

Наконец, приступили к раздаче главных «Кулис». «Именинниками» стали «Новая драма», Театр-Театр и... Березниковский театр драмы, который после прихода в качестве художественного руководителя Дениса Кожевникова радикально изменился. Именно **Денис Кожевников** получил приз в номинации «Лучшая работа режиссёра» за спектакль «Вагончик мой дальний». Приз за «Лучший актёрский ансамбль» достался актёрам спектакля малой сцены Театра-Театра «У нас всё хорошо».

Персональные актёрские призы с формулировкой «Лучшая роль...» получили **Михаил Путин-Шестаков** за роль Андрея Белого в спектакле «Пленные духи» театра «Новая драма» и **Анна Сырчикова** за роль Ассолы в «Алых парусах» Театра-Театра. Эти же спектакли стали абсолютными победителями «Кулисы»: «Пленные духи» стали «Лучшим спектаклем малой формы», а «Алые паруса» — «Лучшим спектаклем большой формы». Лев Закс, вручавший призы, сообщил, что к «Пленным духам» у него только одна претензия — «слишком короткий», а «Алые паруса», по словам критика, «хоть и большой формы, но без лишнего веса; это спектакль аттрактивный и сексапильный!»

Принимая приз, худрук Театра-Театра и постановщик «Алых парусов» Борис Мильграм сказал, что было бы справедливее судить этот мюзикл не в одной номинации с драматическими спектаклями, а в компании с оперой. «Мы бы проиграли, зато в правильной номинации!» — предполагает Мильграм. Но, увы. В этом году именно в оперной номинации у «Алых парусов» не было конкурентов.

Жюри фестиваля удалось посмотреть лишь две оперы — «Дуэнью» и «Пимпи-

нона», и эксперты сочли их недостойными призов. Оперы, поставленные с участием Теодора Курентзиса, жюри просто не увидело — эти спектакли фактически не идут в репертуаре театра. Получается, что те оперы, которые больше всех «на слуху», недоступны ни жюри, ни зрителям краевого фестиваля. Это тем более грустно, что «Волшебная кулиса» проходит один раз в два года, стало быть, из поля зрения критиков «ушли» все спектакли, созданные Курентзисом, который как раз два года и работает в Перми, а больше ничего достойного некогда очень плодотворная пермская опера за это время на свет не произвела.

Был в распределении «Кулис» и ещё один парадокс: спектакли, которые были номинированы на «Золотую маску», — львовский «Облако — рай» и «Географ глобус пропил» Театра-Театра — получили лишь небольшие, можно сказать, «утешительные» призы. Члены жюри склонны объяснять это тем, что им просто не повезло: те конкретные спектакли, которые им удалось увидеть, были не самыми удачными.

В самом финале церемонии был вручен главный приз — «За честь и достоинство». Его под искренние аплодисменты получила заместитель председателя Пермского отделения Союза театральных деятелей **Софья Ляпустина**. Обычно этот приз достаётся ветеранам, но Софья Григорьевна, хоть, конечно, уже не девочка, всё же ещё далеко не старушка. И тем не менее это приз, который давно ждал своего часа: нет и никогда не будет среди пермских театральных деятелей столь же неутомимого, самоотверженного, искренне влюблённого в театр и его людей генератора событий и смыслов. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Музей современного искусства PERMM обрёл директора

О назначении сообщил министр культуры Пермского края Игорь Гладнев 2 декабря на пресс-конференции по поводу последнего этапа конкурса «Центр культуры Пермского края — 2014». По его словам, нынешний и. о. директора музея Елена Петрова — наилучшая кандидатура для «переходного периода», когда музей должен сменить место жительства, поскольку она «имеет опыт управления учреждением и хорошо разбирается в юридических вопросах».

Гладнев также сообщил, что решение принималось коллегиально: «Собирались комиссия, учитывались все мнения». Однако для находившейся рядом директора Пермской государственной художественной галереи (ПГХГ) Юлии Тавризян новость о том, что комиссия с её участием выбрала Петрову, оказалась такой же неожиданностью, как и для остальных.

Напомним, и. о. директора музея Елена Петрова была в числе главных кандидатов на должность руководителя. Реальную конкуренцию ей составляла арт-директор галереи «25'17» Марина Фельдблум. Выборы должна была осуществлять комиссия из восьми человек: директор ГМИИ им. Пушкина Марина Лошак, директор Московского мультимедиацентра Ольга Свиблова, директор Московского музея современного искусства Василий Церетели, директор ПГХГ Юлия Тавризян, президент ПГХГ Надежда Беляева, министр культуры Пермского края Игорь Гладнев, его заместитель Ирина Ясырева и председатель комиссии — вице-премьер краевого правительства Надежда Кочурова.

В полном составе комиссия не собиралась ни разу: все три московских эксперта так и не приняли участие в её работе. На последнем этапе были исключены их пермские коллеги Надежда Беляева и Юлия Тавризян. Таким образом, «выборы» осуществили три краевых чиновника.

При этом законодательство вовсе не предписывает выборную процедуру для определения руководителя учреждения. Елену Петрову могли просто назначить.



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

ЦИТАТЫ

«Лекторий — это гуманитарная площадка при книжном магазине «Пиотровский»

В «Аптеке Бартминского», где работает несколько магазинов, бар и детский клуб, открывается ещё одна площадка — открытый лекторий. Он будет расположен в единственном до сих пор не занятом пространстве уютного особняка на улице Ленина — в коридоре, который продвинутая компания «Прогноз» технологизировала так, что здесь можно не только читать лекции, но и показывать фильмы, и даже устраивать телемосты.

Лекторий — это гуманитарная площадка при книжном магазине «Пиотровский». Здесь будут работать несколько просветительских форматов, рассчитанных на активное общение. Прежде всего, читательский клуб — место, где можно поделиться впечатлениями от интересной книги и услышать аналогичные сообщения других читателей. Формат клуба предполагает сообщение о книге на 30-40 минут (при этом книга может быть лишь поводом для рассказа о чём-то: проблеме, области знания, теории и т. д.), а затем её свободное обсуждение с собравшимися. Пока читательский клуб состоит из блоков «Странная литература», «Книги и видеоигры», «Социальные и политические науки», которые ведут участники проекта «Пиотровский». Подать заявку на выступление в книжном клубе или предложить свой тематический блок можно в первой неделе каждого месяца, просто придя в магазин. Для посетителей клуба предусмотрены скидки на книги.

Кроме клуба, работает собственно лекторий: лекции по широкому спектру гуманитарных дисциплин: от истории философии до современного искусства и литературы, теории множеств, математической логики, урбанистики, архитектуры, кинематографа, музыки.

Еженедельно по пятницам здесь проводится философский семинар, помещающий в центр обсуждения проблемы современного континентального реализма и материализма, объектно-ориентированных онтологий и нового витализма. Семинар закрытый, но раз в месяц планируются открытые мероприятия для того, чтобы представить «срез» текущей работы его участников. Кроме того, участники будут читать курсы лекций, проводить дискуссионные семинары и курировать ряд направлений читательского клуба. Со временем при лектории должно сформироваться сообщество независимых исследователей и преподавателей.

Планируются и другие форматы: публичные дискуссии и интервью, встречи с писателями, воркшопы, презентации, кинопоказы.

БРЮЗГА

Женская логика



Олег Андрияшкин, издатель

Я убедился в том, что родное государство — женщина. А чем ещё объяснить, что подавляющее большинство организаций, собирающих с добрых самаритян платежи и подати, пользуются исключительно женской логикой?

Вняв призывам премьер-министра о полном и всеобщем переходе на высокие технологии и всевозможные интернет-человек решил заплатить за газ в сельском доме — кредитной картой. На сайте всё прелестно. Умные слова, призывы вовремя платить и спать спокойно, красивые картинки и прочий дизайн. Больше того, тут можно заплатить online. И формы для этого есть всякие... Но чтобы осуществить платёж, надо явиться лично с документом в офис Большой Газовой Компании.

Представим себе заявление в районный отдел полиции: «Я, такой-то, обнаружил, что неизвестные злоумышленники путём обмана и свободного доступа грязно и цинично, воспользовавшись моей беспомощностью, заплатили 100 рублей за мой газ. Прошу найти и принять меры...»

Возможно, в рамках борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма и нужно идентифицировать владельцев мятых сторублёвок и наказывать банкиров. Но оплата газа без документа? Знаете ли, мы так далеко зайдём. Это уже ни в какие ворота не лезет — подрыв устоев и расшатывание скреп.

Просто всем рулит женская логика. Красивая, но строгому уму неподвластная.

Известная депутатша (фамилия её, как у Жоржа Милославского, настолько известна, что её нельзя называть) предложила ограничить доступ детей к интернету: мол, там порно, насилие, рецепты атомной бомбы... Рановато, короче, подросткам. Согласны абсолютно.

Но аргументом этой просвещённой дамы стало то, что, по её мнению, «даже в США телевизор нельзя купить без специальной приставки, которая блокирует нежелательный контент детям».

Продавец в техподдержке интернет-магазина Sony, расположенном в городе Бостоне, от моего вопроса завис. После чего разразился спичем о том, что мы там у себя в России совсем рехнулись. Для того чтобы купить телевизор, компьютер и т. д., и т. п., в Соединённых Штатах Америки нужно только одно: деньги!

Вот так лёгкая депутатская фантазия для аргументации женской логики (исключительно, конечно, во благо общества) оборачивается тем, что смех в том самом интернете доминирует над сутью законодательной инициативы.

Извращённой логикой пропитано буквально всё.

К примеру, все пермские автодилеры, буквально не сговариваясь, кинулись писать о новых и уникальных преимуществах своих сервисов: у первых — завтрак и торт, у вторых и третьих — такси бесплатно, у четвертых — гарантия на «ведра» 15-летней давности, у пятых — вообще можно фотографировать в сервисе!

Ну хоть бы один написал: «Мы качественно, быстро и в срок ремонтируем машины. Ибо у нас автосервис, а не столовая, не детская комната для фрилансеров и не кофейня на паях. У нас есть запчасти, люди с руками, и мы всё делаем быстро». Но такой рекламы на городских улицах почему-то нет.

Это же мечта владельца иномарки — бросить всё, сдать машину в ремонт, после чего фотографировать, фотографировать и фотографировать...

Я лично мечтаю о том, чтобы слоганом моего автосервиса было «Хотим видеть вас как можно реже» — искренне и по делу, и желательно быстро. ■

P. S. Что касается кофе, то лучше всего употреблять его в кофейнях, а не между образцами цветов кузова, салона и полированными «кенгурятниками» — как бы вас ни убеждали в обратном продавцы квадроциклов и внедорожников.

Ничего личного, но лучшие горячие напитки готовят в небольшой пермской сети «Кофешоп». За отсутствием в Перми легендарного Starbucks именно эти заведения выполняют роль площадки для тусовок любителей «правильного и быстрого» кофе. Хотя я посоветовал бы горячий шоколад — он тут не такой приторный, каким видят его в подавляющем большинстве других кофеен.

Кстати, о женской душе и еде. Ночной вопрос Надежды Агишевой в «твиттере» — о том, какие пельмени следует считать в Перми лучшими — застал меня немного врасплох. Читателям «Нового компаньона» тоже будет интересен результат изучения пельменной темы. В радиусе близкой доступности от исторического центра города вкуснее всего: полуфабрикат из магазина при «Живаго» («Пастернак»); на втором месте — пельмени, иногда подаваемые в заведении «Гавана Кап», на третьем — «креплах» из шуки в «Форшмаке». Всё — вкусно и никаких новых технологий.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

«Нам самим захотелось стать лучше»

Осень 2013 года завершилась в Перми первым благотворительным балом «Доброе сердце России»

КАРИНА ТУРБОВСКАЯ

Событие стало смелым миксом мероприятий двух форматов — подведения итогов всероссийского форума «Доброволец России-2013» и традиционного благотворительного бала танцевального клуба GallaDance с аукционом в пользу детей, нуждающихся в лечении, и ансамбля танцев на колясках «Гротеск».

Председатель форума «Доброволец России» Ольга Зубкова считает, что подведение итогов именно в формате светского мероприятия поможет увидеть добровольчество в «правильном» свете: «Давайте будем ломать стереотипы! Принято считать, что добровольцы, люди, отдающие свой гражданский долг, — это чернорабочие. Но это не так! Они заслуживают признания заслуг именно в таком формате, на балу. Не забывайте: вчерашние добровольцы — завтрашние благотворители».

Судя по реакции присутствующих, ломка стереотипов началась успешно.

«Я сегодня впервые понял, что добровольчество — это не только благородно, но ещё и очень красиво», — выразил своё отношение заместитель руководителя Федерального агентства по делам молодёжи Алексей Волохов.

«Среди наших гостей были самые разные люди. Ведь одна из наших целей — объединить людей бизнеса, политики, общественников. Уже после бала многие знакомые говорили мне: «Глядя на этих ребят, нам самим захотелось стать лучше», — прокомментировала гене-

ральный директор танцевального клуба «GallaDance Любимов» Элла Белых.

«Я впервые на мероприятии такого уровня. Самое приятное, на мой взгляд, что здесь находятся люди совершенно разных слоёв населения, но это не чувствуется. Я верю, что нет границ между людьми», — считает доброволец из Санкт-Петербурга, получившая Гран-при конкурса, Алёна Вдовина.

Между делом и ящики для сбора пожертвований наполнялись, и аукцион близился. Аукционист из Екатеринбурга Валерий Суворов рассказал присутствующим, что нагрудный карман мужчины не случайно расположен рядом с сердцем, и пообещал, что «с лишними деньгами отсюда не уйдёт никто».

Бал оказался всероссийским и с точки зрения аукционных продаж: Кировская область вложила в благие дела 500 тыс. руб.; естественно, отметились пермяки; деньги москвичей, по словам Эллы Белых, в Москву и уйдут (средства будут направлены в фонд помощи детям с синдромом Дауна). Семья Тороховых вне торгов передала пермскому онкоцентру 500 тыс. руб.

Суммарные сборы «Доброго сердца России», по оценке Эллы Белых, оказались на отметке 2,9 млн руб. Как говорят организаторы бала, этой суммы хватит почти для всех благополучателей, заявленных на бал 2013 года. Недостающую сумму Элла Белых надеется собрать в обозримом будущем. Опыт прошлых лет говорит, что средства приходят не только во время бала, но и после. ■



Элла и Никита Белых