



**Виталий Ковин:
Почему нельзя
отдавать
такие решения
только депутатам?
Да потому что они...**

Один из членов инициативной группы по проведению референдума — о причинах отказа со стороны думцев
▶ Стр. 16-17

ДЕНЬГИ

Уроки Мастер-банка

Какие выводы следует сделать после отзыва лицензии у одного из системообразующих кредитно-финансовых учреждений

Игорь Чукаев,
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ООО «Инвестлэнд»

Центральный банк России 20 ноября отозвал лицензию у Мастер-банка. Поводом стала подделка отчёта, участие в обналичивании денежных средств, выдача кредитов на сумму свыше 20 млрд руб. аффилированным с владельцами банка компаниям и «дыра» в его капитале размером 2 млрд руб. Это событие не стало полной неожиданностью для финансового сообщества. Претензии к работе Мастер-банка регулятор предъявлял уже не раз, а МВД России более года ведёт уголовное дело о незаконной банковской деятельности в отношении ряда его бывших топ-менеджеров. Однако отзыв лицензии у игрока, входившего в первую сотню по размеру активов и в «топ-50» по вкладкам физических лиц — сигнал о новой, более жёсткой политике Центробанка в борьбе с теневым банковским сектором. ▶ Стр. 9



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

Нас ждёт «ловушка ликвидности»

Рано или поздно наступит момент, когда сколько бы вы ни включали печатный станок, деньги в реальный сектор и на финансовые рынки уже не поступают

Стр. 4

Время рискованных активов

Как сохранить деньги в условиях кризиса

Стр. 5

Свинское дело

Судебное разбирательство по долгам свинокомплекса «Пермский» закончилось внезапной победой его кредитора — кипрского офшора

Стр. 6-7

История одного долга,

или Как меня нагрузили обязательствами перед Сбербанком почти на 3 млн руб. за задолженность в размере менее 24 тыс. руб.

Личный опыт Виктора Новикова

Стр. 8

«Марочный» клуб

Автомобили, которые пермские чиновники покупали в 2013 году

Стр. 11

Чиновников застали врасплох

Краевые законодатели принимали неожиданные для исполнительной власти решения

Стр. 12-13

«Этот раунд — за Чечёткиным»

Политическая карьера Ольги Колоколовой, возможно, близка к завершению

Стр. 13

Из критиков — в соавторы

Госпрограмма «Развитие туризма в Пермском крае» может стать лучшей в России по своей тематике

Стр. 14

АКЦЕНТЫ

ИНДЕКС

Агишева	Матвеев
Надежда.....17	Валерий.....20
Андреев	Минаев Сергей.....14
Дмитрий.....18	Мишурнова Яна.....13
Андрияшкин	Мортье Жерар.....23
Олег.....24	Нелюбин
Барабанщиков	Владимир.....12
Григорий.....3	Новиков Виктор.....8
Басаргин	Огородов Иван.....6
Виктор.....6, 12, 17	Окунев
Беляева Вера.....18	Константин.....17
Бернанке Бен.....4	Остроумов
Борисовец Юрий.....20	Александр.....2
Бредли Роберт.....21	Папков Игорь.....13
Бузмаков Сергей.....18	Перейро Дарио.....22
Вагизов Игорь.....5	Петров Алексей.....12
Воронов Георгий.....18	Петрова Елена.....22
Вурварг	Плешкова Елена.....18
Джессика.....19	Плюснин
Гарслян Армен.....12	Виктор.....12, 13
Гершанок Лев.....15, 16	Подвинцев Олег.....17
Гилязова Елена.....13	Садченко Руслан.....14
Гриспен Алан.....4	Сальникова
Деменева Ксения.....8	Екатерина.....23
Дёмина Лариса.....22	Сапко Игорь.....15, 16
Демура Степан.....4, 5	Селларс
Дураков Андрей.....21	Питер.....22, 23
Ёлохов Юрий.....12	Скриванов
Жданов Олег.....12	Дмитрий.....12
Зуев Владимир.....24	Старков Андрей.....12
Зырянов	Сторожев
Александр.....14	Геннадий.....18
Зырянова	Стрельников
Елена.....12, 13	Евгений.....7
Иванов Николай.....13	Ташкинов
Инголлс Джеймс.....22	Анатолий.....20, 21
Иноземцев	Третьяков
Александр.....20	Александр.....12
Кампанелла	Трушников
Томас.....19	Сергей.....17
Кинг	Федоровский
Эндрю Лоуренс.....22	Виктор.....12
Ковин	Фельдблюм
Виталий.....1, 16, 17	Марина.....22
Колоколова	Фенёв Александр.....12
Ольга.....13	Флегинский
Копыгин	Александр.....13
Евгений.....14	Хазанов
Копысова Ольга.....17	Александр.....7
Крестьянников	Хеннинг
Юрий.....13	Дженнифер.....19
Кузьмицкий	Хлюстова
Геннадий.....12, 13	Светлана.....6, 7
Курентзис	Хозяшев
Теодор.....22, 23	Владимир.....12
Кучер	Чебасов Сергей.....2
Надежда.....22, 23	Чебыкин Вадим.....13
Лебедев	Чечёткин Юрий.....13
Анатолий.....15, 16	Чибилов
Литвинов	Алексей.....6, 12
Николай.....18	Чукаев Игорь.....1, 5, 9
Луканин Алексей.....12	Шагап Андрей.....12
Макарихин	Шипиловских
Игорь.....21	Олег.....6
Макаров Павел.....12	Шперкина Елена.....14
Малинин	Шулькин Илья.....12
Алексей.....22	Юшков Роман.....17
Мальцева	Ясырева Ирина.....22
Анастасия.....17	

АВТО

Вот это сервис!



Руководитель отдела продаж «Экскурс-Автомобили»
Сергей Чебасов



Руководитель отдела сервиса «Экскурс-Автомобили»
Александр Остроумов

Официальный дилер Volkswagen в Перми — компания «Экскурс-Автомобили» — работает в Перми с 1998 года. Являясь одним из лидеров регионального авторынka, компания постоянно внедряет различные инновации, направленные на повышение качества обслуживания. Как это реализуется на практике, рассказывают руководитель отдела продаж Сергей Чебасов и руководитель отдела сервиса Александр Остроумов.

С середины ноября мы запустили новую рекламную кампанию, направленную на привлечение клиентов уровнем сервиса. Сервис не в смысле техобслуживания — под сервисом мы подразумеваем комплекс большого количества и высокого качества услуг, которые связаны с приобретением и обслуживанием автомобиля. Какие это услуги? Очень разные, но так или иначе направленные на удобство наших клиентов и заботу о них.

Что же мы предлагаем? Во-первых, в нашем автосалоне есть отличное кафе, где вы сможете позавтракать и выпить вкусный кофе, ожидая оформления договора или страхового полиса на новый автомобиль.

Помимо этого, вы можете запросто приехать к нам с собакой. Вам не придётся оставлять её в машине или привязывать перед дверьми в наш салон. На самом деле с собаками мы пускали всегда. Немало клиентов приходит со своими питомцами, причём далеко не только комнатными — не так давно потенциальный клиент приезжал на тест-драйв с большой собакой. Хотел убедиться, что её не укачает в новой машине. Не укачало — потенциальный клиент стал просто клиентом.

Приобретая автомобиль в нашем салоне, вы сразу можете воспользоваться услугой постановки на учёт нового автомобиля. Никаких трудностей, визитов в ГИБДД, потерь времени... Нужна лишь рукописная доверенность. Сегодня вы отдаёте документы, завтра — уезжаете на новой машине с номерами.

Мы стремимся относиться к нашим обязанностям максимально ответственно. Салон может продать автомобиль кли-

енту, но если он будет недоволен обслуживанием, то вряд ли останется приверженцем марки. Тезис «Первый автомобиль продаёт салон, второй автомобиль продаёт сервис» продолжает оставаться актуальным — а значит, все наши усилия направлены на то, чтобы клиент был доволен, удовлетворён и испытывал положительные эмоции.

Мы работаем исключительно в рамках закона — все наши отношения с клиентом оформлены согласно действующему законодательству РФ. Любой клиент, пользующийся услугами официального сервис-центра марки, защищён федеральным законом. Все документы, касающиеся обслуживания автомобиля, выдаются клиенту. Если вас вдруг что-то не устроило, вы можете обратиться в вышестоящую организацию, позвонив на «горячую линию» Volkswagen, и получить консультацию по любому вопросу.

Разумеется, любой автомобиль из числа тех, что мы продаём, доступен для тест-драйва. Мы располагаем одним из самых обширных в регионе парком тестовых автомобилей: 30 машин самых разных моделей и модификаций позволят вам сделать осознанный выбор в пользу того или иного двигателя, коробки передач или дополнительных опций. Вы можете опробовать и сравнить всё это в одном месте.

Мы очень ценим наших клиентов и стремимся превосходить их ожидания. Высокий уровень клиентского сервиса позволяет нам занимать лидирующие позиции на рынке региона, и мы намерены продолжать повышать этот уровень. Мы искренне хотим, чтобы наши клиенты говорили про нас: «Ух ты, вот это сервис!»

реклама

Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издаётся с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам

КО

Учредитель и издатель:
ООО «Издательский дом
«Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Игорь Лобанов
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 276

Адрес для писем:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 276

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания
и средств массовой коммуникации
30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование
материалов, опубликованных
в газете, без письменного
разрешения редакции
запрещены.

Рукописи и фотографии,
высланные в адрес редакции
без предварительного заказа,
не рецензируются
и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности
за достоверность информации,
представленной на страницах
газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать
с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам,
стоимость рекламы и условия
размещения опубликованы на сайте
www.newsko.ru

Отпечатано в ГУП УР «Ижевский
полиграфический комбинат»
426039, г. Ижевск,
Воткинское шоссе, 180
Тел.: (3412) 444-300, 444-474
Печать офсетная. Объем 3 п. л.
Подписано в печать
по графику в 17:30, по факту в 17:30
Тираж 4000 экз.
Заказ № 1416

АКЦЕНТЫ

DIARY

Прелести сельской жизни



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Дорогой дневник, была в усадьбе Бымовской, что в Кунгурском районе. Там баня, лошади, самовар, камин, все дела. Мы снимаем фильм про Кунгурский район, ищем точки роста. Здесь их много, это не Большая Соснова или Красновишерский район, где сплошная депрессия, и мосты сожжены неприятелем. В Быме даже хор сохранился. Его и сняли. После съёмки усадили нас с режиссёром и оператором за стол с шамьгами. А мы спросили хозяев про их жизнь-бытьё.

Работы на селе мало. Зарплаты маленькие. Пенсионерам завидуют — у них стабильный и большой, для села, доход. Поросят и коров держать невыгодно: в магазине мясо дешевле получается и потому все, кто раньше держал скотину, от этого отказались. Они счастливы, что

эту усадьбу отремонтировали и теперь сюда ездят туристы. Все довольны.

Селяне тоже задали нам вопрос. Что можно спросить у заезжей киногруппы из Перми, кроме как: «Скажите, жив ли Григорий Степанович Барабанщиков? Как он поживает?»

Болеет наш великий диктор, ведущий и автор радио- и телепередач. Но шутит и других подбадривает.

Поехали в другое место. Там — та же ситуация: работающие люди, которые вынуждены выживать. Но люди не унывают, хотя есть от чего: зарплата директора молочного производства, который отвечает за всё, сопоставима с окладом пермской уборщицы. Поэтому и новая техника стоит — работать-то некому. Молодёжь стремится в город уехать, и кто их за это может осудить?

Пасутся на лугу две коровы. Мимо проезжает цистерна с молоком. Одна корова читает:

— «Молоко пастеризованное гомогенизированное с витамином А» и говорит другой: Чувствуешь себя какой-то неполноценной, да?

Анекдот

Однажды, лет пять назад, разговаривала с электриком фермы в этом районе. «Какая у вас зарплата?» — спрашиваю. «Тысяча семьсот» — «Тысяча семьсот чего?» — «Рублей, не долларов же!» — ответил он с возмущением.

Одна тысяча семьсот рублей в месяц! Через пару домов от этого электрика жил человек, который прошлой зимой умер от голода. Да, это происходит не в войну, а в наши дни. Он никак не мог оформить документы: в советское время их особо не спрашивали, а тут то одной бумаги нет, то другой, а ездить за 30 км в райцентр дорого, да и денег нет. Поэтому пенсия у него не было, пособий тоже. Жил человек огородом и грибами-ягодами — собирательством, как в первобытно-общинном строе. И умер при феодализме, не знаящем жалости.

Совхоз, где находится эта ферма, сейчас один из передовых. Его купил бывший рейдер.

Работник прокуратуры отзывается об этом собственнике так: «Я его давно знаю. Он когда раньше заходил на предприятие, то полностью его «обгладывал». Ничего не оставалось. А тут с ним что-то произошло, что-то в голове у него поменялось. Человек переродился. Вкладывает деньги в фермы, в оборудование, о людях заботится».

Это правда. Упавшие крыши заменил, дорогу подсыпал, новый бренд раскручивает, и успешно: заказов на молоко из этих мест больше, чем здесь могут произвести. Опять же людям зарплату поднял. Мой знакомый электрик теперь получает 3 тыс. руб. в месяц! ■

АЭРОФЛОТ
Российские авиалинии



Реклама. Сертификат эксплуатанта №1 от 17.11.2011

ЕДИНЫЙ БИЛЕТ

экономического или бизнес-класса
на несколько полетов с открытыми датами вылета

4–16 перелетов Бронирование за 1 час до вылета.
от 4250 рублей* Бесплатные изменения
за полет в одну сторону в бронировании неограниченное
количество раз.

16 направлений*

Волгоград	Новосибирск
Екатеринбург	Омск
Калининград	Пермь
Казань	Самара
Краснодар	Санкт-Петербург
Минск	Сочи
Нижний Новгород	Уфа
Нижнекамск	Челябинск

Деловой проездной

Специально для тех пассажиров, которые регулярно совершают полеты на рейсах авиакомпании, мы предлагаем удобный продукт «Деловой проездной». Это «единый» билет на несколько полетов «туда и обратно» на одном, выбранном из 16 направлений*, маршруте. Теперь возможно забронировать полет на удобный рейс и дату за 1 час до вылета рейса, позвонив в Контакт-центр Аэрофлота.**

* Количество направлений и стоимость перелетов могут быть изменены. Уточняйте информацию в Контакт-центре Аэрофлота, в офисах продаж и у агентов.

** За исключением первой даты вылета, которая фиксируется при оформлении Делового проездного.

www.aeroflot.ru 8 (800) 444-5555

Ваш комфорт на высоте

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

ЭКСПЕРТ

Нас ждёт «ловушка ликвидности»

Рано или поздно наступит момент, когда сколько бы вы ни включали печатный станок, деньги в реальный сектор и на финансовые рынки уже не поступают



СТЕПАН ДЕДУРА,
ТРЕЙДЕР, ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИТИК

Кризис просто неизбежен, ибо солнце встаёт на востоке, садится на западе, и ничего с этим не сделаешь. Кризис будет суровым. 2008-2009 годы — это рекламный ролик, не более того. Сейчас этот фильм будут показывать в кинотеатре рядом с вами.

В 2008-2009 годах реальный сектор и потребитель даже испугаться не успели. По одной простой причине — тогда «сложилась» банковская система. Потребитель ещё был в состоянии брать на себя долг, и производитель — тоже. Поэтому реальный сектор упал на короткое время. А вот банки потеряли полностью доверие друг к другу, даже на два-три дня аккредитивы получить было невозможно.

Глубина кризиса будет больше по одной простой причине — модель накопления долга (долг изначально в разумных количествах полезен для системы, его можно отслеживать на элементарных индикаторах) не работает. Дальнейшая нагрузка экономической системы долгом невозможна. Она не приводит к увеличению выпуска продукции.

Нефть и газ — «наше всё». Но надо понимать, что ценообразование на рынке нефти и природного газа уже давно не определяется балансом спроса и предложения. Сейчас никаких проблем с предложением и резервными мощностями по производству нефти нет. Европа по потреблению нефти и моторных топлив находится на уровне 1997-1998 годов. США — на уровне 2001 года. Цена за «стольник» вызвана другими факторами. Такими же, какими была вызвана цена в \$150 за баррель, — инвестиционной выгодой. Если в 2008 году на пике там «сидело» порядка \$350-360 млрд (деньги пенсионных фондов, инвестиционные фонды и т. д.), то сейчас цифра составляет \$470 млрд. Если всех спекулянтов убрать оттуда, то цена очень быстро снизится до \$30-40. Баланс спроса и предложения к рынку нефти не имеет отноше-

ния уже давно. Это исключительно спекулятивный товар.

Сейчас будет повторение истории. Нефть ещё могут «связать» на уровне \$120-122, об этом говорит теханализ. Потом начнётся падение. Оно будет неизбежным.

Когда наступает точка невозврата в кредитном кризисе? Монетарные и политические власти до определённого момента могут печатать деньги, затыкать прорехи в том же балансе, обеспечивая невозможность кассовых разрывов в банковской системе и подкармливая потребителей посредством увеличения госрасходов. Но наступает момент, когда сколько бы вы ни включали печатный станок, деньги уже в реальный сектор и на финансовые рынки не поступают. Это называется «ловушка ликвидности».

Через это прошли японцы, когда у них разразился кризис 1990-м: был стандартный дефляционный коллапс, из которого они до сих пор ещё не вышли. Тогда коммерческая недвижимость упала на 86% в течение четырёх лет, жилища — на 80%.

Кто были советниками японского Центрального банка и политических властей? Алан Гринспен и Бен Бернанке. Сейчас они делают то же самое, что делали в Японии, с тем же самым успехом. А успех налицо.

Если посмотрите на мировое предложение денег и спрос на деньги, то в последние два квартала они начали резко расходиться. Центробанки предоставляют ликвидность, предложение денег растёт, а вот спрос на деньги замедлился и начал

«Мы подошли к такой точке, когда политическая система уже не способна принимать какие-либо решения, которые могут спасти страну и народ от экономического коллапса»

падать. Это и есть ловушка ликвидности.

Аналитики и экономисты это преподносят под следующим соусом: никогда ещё в истории не было таких дешёвых денег в таком количестве. Класс! Но очень тяжело найти сегодня заёмщика. Выхода из этой ловушки в существующей монетарной системе нет. Это уже показала Япония.

Можно сказать: всем бы так загнивать, как японцы, ничего страшного не будет. Но дело в том, что сейчас весь мир находится в состоянии Японии.

Когда в Японии случился дефляционный коллапс, весь остальной мир ещё спокойно развивался. Спрос на японские товары и машины рос, поэтому мир не особо заметил кризис в Японии, да и сами они тоже. Они начинали кризис с уровня сбережений 14%, сейчас у них уровень сбережений 0%. Им ещё повезло, что у них были эти сбережения. И все деньги, которые печатал Центральный

Прекрасный социолог Питирим Сорокин, который считается основоположником современной социологии, занимался вопросом деградации элит и сделал вывод ещё в середине прошлого века.

В определённый момент ожирения общества, когда всё хорошо, люди перестают понимать, что если вы не занимаетесь политикой, то она займётся вами. Они «забывают» на политику, и тогда в политическую систему, даже если это демократия, начинают пробиваться элементы, которые в принципе не заинтересованы в общественном благе, не несут в себе какую-то нравственность, заботятся только об удовлетворении собственных низменных инстинктов. Одним из них является жажда власти со всеми пороками, которые за этим следуют. Такая система является самовоспроизводящейся. И в определённый момент нормальный человек в такую систему попасть не может. Начинается отрицательная селекция. Если ты тупее начальника, то в систему попадаешь. Вскоре на самом вершине этой системы оказываются люди, которые не отягощены двумя извилинами или какой-либо нравственностью.

Так происходило каждый раз в 100-200 лет. Это всегда приводит к одному и тому же — слому системы. Есть экономические циклы, есть кредитные циклы, соответственно, когда начинается спад, даже небольшой, перед обществом и перед системой управления этим обществом появляются вызовы. Либо система способна ответить на эти вызовы, либо нет.

банк Японии, весь огромный бюджетный дефицит, который накопило японское правительство (240% составляло отношение долга правительства к федеральному ВВП), финансировался в основном за счёт японских налогоплательщиков и за счёт японских сберегателей. То есть у них был дополнительный источник финансирования. Ни в Штатах, ни в Европе, ни в России такого источника нет.

Что из себя представляет российская экономика? Это даже не сырьевая экономика, это экономика сырьевой колонии.

Сырьевая экономика — это Австралия, Канада, Арабские Эмираты. В этих сырьевых экономиках показатель нормы прибыли (сколько долларов добавленной стоимости вы производите на один доллар

сырья) составляет 6-7. В ЕЭС этот показатель — в районе 13. У нас — ниже 2. То есть мы продукцию высоких пределов практически не производим, и добавленную стоимость не создаём. Живём только за счёт экспорта материалов.

Все приходящие обратно в Россию, условно говоря, нефтедоллары попадают частично в бюджет, частично распределяются населению. Большая часть возвращается через банковскую систему, через кредитование уходит обратно за рубеж в форме поддержки западных экономик, потому что мы покупаем и импортируем западные товары. Четыре из пяти рублей внутреннего спроса определяются импортом, и путём замечательных действий Минфина России с его «подушкой безопасности», бюджетным правилом и прочим.

У нас денег нет в экономике. У нас скорость обращения денег в экономике снижается уже четыре года.

Почему такие высокие ставки? Денег нет. И эта политика продолжается.

Помните, что происходило в 2008-2009 годах? Центробанки всех стран

печатали деньги, поддерживали собственного производителя.

Что происходило у нас? Наш Центробанк изымал деньги из обращения и поднимал ставку, борясь за стабильность рубля. Стабильность рубля они, конечно, не получили. Зато экономику оставили без денег.

При падении нефти у нас очень резко сократится импорт. Говорят, что у нас \$400 млрд импорта, и мы половину сможем восполнить импортозамещением. Во-первых, будет не \$400 млрд, а \$200 млрд. Денег просто не будет у населения.

Причём импортозамещение этих \$200 млрд окажется весьма проблематичным по той причине, что мы не производим добавленной стоимости. У нас не на чем делать импортозамещение. Это сработало в 1998 году, но тогда ещё оставались производственные мощности, оставался научно-технический потенциал, рабочий потенциал бывшего СССР. Сейчас этого нет.

Для импортозамещения необходимы капитальные вложения, время и инженеры, рабочие, которые это могут делать. Найти квалифицированного инженера и рабочего очень тяжело. У нас везде менеджеры и юристы. Поэтому импортозамещение сразу не произойдёт.

Оно в принципе не может произойти ещё по одной причине. Она называется «деградация элит» (или «отрицательная селекция»).

На мой взгляд, мы подошли к такой точке, когда политическая система уже не способна принимать какие-либо решения, которые могут спасти страну и народ от экономического коллапса.

Это и есть оптимизм. Кризис позволяет сделать новое начало.

Американцам есть что терять, у нас же выбор невелик. Либо мы тихо ползём на кладбище, накрывшись белой простыней, что мы сейчас, кстати, и делаем. Либо система рухнет, и появится возможность что-то построить. ■

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

СБЕРЕЖЕНИЯ

Время рискованных активов

Как сохранить деньги в условиях кризиса

Татьяна Власенко

Участники организованного Западно-Уральским банком Сбербанка форума «Стратегия и тактика бизнеса-2013», прошедшего в Перми в середине ноября, не могли не поинтересоваться у известных экспертов, как сохранить деньги в условиях кризиса. Трейдер Степан Демура ответил в свойственной ему эпатажной манере: «Я знаю только два банка — алюминиевый и стеклянный», добавив при этом, что в принципе не считает рубль валютой, чем поверг в немалое смущение аудиторию, большинство которой представляли клиенты Сбербанка.

Эксперт уверен, что ещё полтора-два года можно спокойно «ходить в долларе», несмотря на то что экономику постоянно пугают дефолтом США. По его мнению, даже если дефолт состоится, это будет очень хорошо для американской валюты.

«Нужно понимать разницу между деньгами, которые в кармане, и деньгами в широком экономическом смысле. Значительная часть финансовых активов в мире куплена в кредит в долларах. Когда наступает кризис и актив падает в цене, банки требуют либо обеспечения, либо возврата кредита. Поэтому в случае любых неурядиц на мировых рынках людям будет не хватать одной вещи — долларов», — поясняет Демура, не сомневаясь, что в ближайшее время доллару будет обеспечено «хорошее мощное плавание». Поэтому он рекомендует сберегать в американской валюте.

Это подтверждают и эксперты, настроенные в целом более оптимистично.

Исполнительный директор ООО «Инвестлэнд» Игорь Вагизов находит позитивный момент в том, что сегодня в стране существует более или менее свободный курс ценообразования на доллар и евро.

«Никто искусственно не сдерживает его ни снизу, ни сверху. Центральный банк РФ работает как один из рыночных игроков, покупая валюту, когда нужно сдерживать рынок, и продавая её в некоторых объёмах, когда нужно сгладить верхние колебания», — поясняет эксперт.

По данным специалистов «Инвестлэнда», курс находится в диапазоне 30-35 руб./\$ уже достаточно давно. Но предпосылок для более слабого рубля в текущем периоде больше, чем для его укрепления. Курс 33-34 руб./\$ и 45-46 руб./евро — это, полагают они, реальная картина. При этом резкое ослабление курса рубля (на 10-15% от текущего курса валют) может происходить только в случае обвального падения цен на сырьё. Сейчас какой-то угрозы национальной валюте нет, колебания в коридоре продолжают, но надо смотреть за внешними рынками, предупреждают профессионалы фондового рынка.

Кроме того, неспроста началось обсуждение возможного запрета на хождение валюты, инициированное ЛДПР. В деловом сообществе подозревают, что это инициатива администрации прези-

дента РФ. То есть «карманную» маргинальную партию попросили проверить общественное мнение. Так обычно делают мировые центробанки, когда собираются предпринимать какие-то непопулярные вещи. А потом все смотрят на реакцию рынков, экономического сообщества, населения.

«Не знаю, как у нас насчёт запрета или принудительной конвертации валютных депозитов в рублёвые (надеюсь, до этого не дойдёт), но не хотелось бы возвращаться в 1990-е или ещё более ранний период, когда за операции с валютой полагался расстрел», — комментирует текущую ситуацию Игорь Вагизов.

Эксперт полагает, что небольшое ослабление рубля — это базовый сценарий, не критичный для того, чтобы немедленно бежать в обменники. Но если у человека в перспективе предполагаются затраты в долларах, связанные с обучением, образованием, отпуском, то можно конвертацию проводить в текущих курсах, не ожидая, что через полгода это обойдётся значительно дешевле.

А вот на рынке золота в 2013 году налицо дисбаланс спроса и предложения, констатирует Степан Демура. К тому же сейчас цена золота ниже полной себестоимости золотодобытчиков (полная себестоимость — в среднем около \$1,5). Начинается сокращение добычи, закрываются или консервируются нерентабельные рудники.

«Но это никого не волнует. Надо отличать виртуальную реальность от реальной экономики. Цена золота на рынке — это виртуальная реальность», — констатирует эксперт.

Более того, он прогнозирует, что на рынке золота может возникнуть ситуация, когда рынок физического металла и «бумажного» разойдутся. «Это было уже не раз, когда Лондонская биржа не могла обеспечить поставки по контракту и предлагала до 30% кэшом, только чтобы не выходить на поставки», — вспоминает Демура. По его мнению, эта ситуация усугубляется и может получить широкое распространение.

А вот вопрос, по какой цене брать золото, не абстрактный.

«Если хотите что-то отложить на жизнь, то я могу предложить покупать просто металлический лом. Инвестиционные монеты, хотя и не облагаются НДС, поскольку считаются деньгами, как показывает практика, будут приниматься по цене золотого лома. Если золото брать, то только физическое. Причём не с целью

спекуляции, а с целью сохранения покупательной способности того, что у вас есть. Люди часто путают инвестиции со спекуляцией, особенно когда речь идёт о золоте», — даёт совет эксперт.

Игорь Вагизов отмечает, что длительный растущий тренд на рынке золота, который наблюдался до 2011 года, закончился. При этом золото ни сейчас, ни раньше не было активом, который позволяет зарабатывать деньги. По его словам, это хорошо видно, если взять график за 100 лет: доходность золота примерно равнялась уровню инфляции.

«Этот металл — инструмент спасения от инфляции. Сейчас его стоимость около \$1,4 тыс. за унцию, а в 2011 году было почти \$2 тыс. Наверное, можно ставить на золото в период каких-то глобальных катаклизмов, но покупать его в надежде на то, что оно будет бурно расти, не приходится», — уверен Вагизов.

Если говорить о перспективе, то уровень себестоимости золота — около \$900 — 1 тыс., поэтому ниже этой цены уходить будет сложно, считают представители инвестиционного банка. По их данным, цена, возможно, будет составлять от \$1,1 тыс. до \$1,7 тыс. за унцию с незначительными колебаниями. Но безудержный рост в силу печатания денег сошёл на нет.

Генеральный директор «Инвестлэнда» Игорь Чукаев добавляет, что когда денег в мире много, золото падает в цене.

«Сейчас не время золота. Сейчас время более рискованных активов. Мировая экономика начинает восстанавливаться. Когда она будет приближаться к какому-то верхнему уровню, снова настанет время металла, который всегда воспринимается как антикризисный актив. В ближайшие два-три года золото — это не то, куда надо вкладываться», — уверен Чукаев. ■

ВОЗМОЖНОСТИ

КРЕДИТЫ ДЛЯ БИЗНЕСА



Ставка 10,5% по продукту «Кредит-Инвест» предоставляется клиентам с высоким уровнем кредитоспособности в форме кредита или невозобновляемой кредитной линии на сумму не менее 45 млн руб. и срок от 6 до 24 мес. Не взимается комиссия за открытие только первого расчетного счета в банке. Акция действует для клиентов малого бизнеса. Подробные условия об акции, о продуктах банка и требованиях к заемщику — на сайте www.psbank.ru

Реклама. ОАО «Промсвязьбанк». Генеральная лицензия Банка России № 3251.

Бульвар Гагарина, д. 65 «а»

(342) 256 79 05

www.psbank.ru



Промсвязьбанк

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

АРБИТРАЖ

СВИНСКОЕ ДЕЛО

Судебное разбирательство по долгам свинокомплекса «Пермский» закончилось внезапной победой его кредитора — кипрского офшора

НАТАЛЬЯ КАЛЮЖНАЯ

Заявление о пересмотре решения 2010 года о взыскании с ОАО «Пермский свинокомплекс» его задолженности в размере 536 млн руб. в пользу кипрской офшорной компании Kalkfeld Holdings Ltd. было подано «Пермским» 28 февраля. Судебные споры продолжались девять месяцев. Наконец, 27 сентября Арбитражный суд Пермского края отказал свинокомплексу в удовлетворении этого иска, а 15 ноября его решение было подтверждено апелляционной инстанцией.

Основанием для попытки пересмотра решения о долге перед Kalkfeld стало возбуждение в январе 2013 года уголовного дела о злоупотреблении должностными полномочиями в отношении бывшего директора ОАО «Пермский свинокомплекс» Светланы Хлюстовой. Именно во время её руководства предприятием в 2007–2008 годах и возникла задолженность по векселям перед компанией Kalkfeld.

С момента подачи иска о пересмотре дела динамика судебных процессов была исключительно положительной для предприятия. Арбитраж иск к рассмотрению принял, в связи с этим в ходе параллельных тяжб было приостановлено дело о банкротстве свинокомплекса и исполнительное производство по этому делу, против чего активно возражали кипрские кредиторы. Попытки Kalkfeld обвинить юристов свинокомплекса в фальсификации доказательств и назначить «хронометрическую экспертизу», которая показала бы их сопричастность со следствием, также не увенчались успехом.

Поддерживали «Пермский» и краевые власти. Иван Огородов, на тот момент являвшийся и. о. министра сельского хозяйства и продовольствия Пермского края, лично присутствовал в суде и заявлял, что в отношении Светланы Хлюсто-

вой возбуждено также уголовное дело о незаконном создании кредиторской задолженности, и ходатайствовал о приостановлении решения о банкротстве предприятия, напоминая, что оно «является градообразующим, и правительство края намерено реализовать план его финансового оздоровления».

Губернатор Пермского края Виктор Басаргин заявлял о намерении «декриминализовать» свинокомплекс и найти ему инвесторов. В августе предприятие указом президента РФ Владимира Путина было передано в 100%-ную собственность Пермского края.

Одновременно с арбитражными и административными хлопотами расследовались уже упомянутые два уголовных дела, возбуждённые в отношении бывшего топ-менеджера Светланы Хлюстовой. Её положение в течение года менялось. Сначала бывший директор была подозреваемой и числилась в розыске, затем «нашлась» и была отпущена под подписку о невыезде, а в конце лета «легализовалась» настолько, что сама обратилась в суд.

Так, 3 сентября Хлюстова уведомила Арбитражный суд Пермского края о том, что ею направлено исковое заявление в Краснокамский районный суд с просьбой признать неправомерной экспертизу, проводившуюся НИУ «Высшая школа экономики» в феврале 2013 года.

Именно данные этой, оспариваемой Хлюстовой, экспертизы, истец — «Пермский свинокомплекс» — считал «вновь открывшимися обстоятельствами», достойными того, чтобы стать поводом для пересмотра решения о задолженности от 2010 года.

Экспертизой было установлено, что «при выдаче векселей на общую сумму 503 724 021 руб. Хлюстова С. Ю. действовала с превышением предоставленных ей полномочий, сделка не была согласована с собственниками имущества (на тот момент — Росимущество). Сделка по выдаче векселей является притворной, прикрывает сделку между ФГУП «Пермский свинокомплекс» и ЗАО «Премий Уголь» по изменению договора займа, а в результате выдачи векселей долг ответчика неоправданно возрос с 283 867 098 руб. до 503 724 021 руб.».

По мнению юристов «Пермского», факты, установленные в экспертном заключении, могли существенно повлиять на выводы суда, если бы были известны сторонам и суду на момент рассмотрения заявления. Вообще, в течение года, по словам представителя «Пермского», в рамках уголовного дела проводилось несколько экспертиз, и все они пришли к выводу, что сделки с векселями существенно ухудшили положение свинокомплекса.

Неожиданный поворот в уголовном и арбитражном делах, касающихся «Пермского», произошёл осенью. Так, 17 сентября следователь межрегионального следственного отдела Следственной части ГУ МВД России по Приволжскому федеральному округу вынес постановление о прекращении уголовного дела в отношении Светланы Хлюстовой, а через 10 дней, 27 сентября, Арбитражный суд Пермского края, до этого чутко реагирующий на различные ходатайства сторон, которые порой откровенно затягивали процесс и откладывали рассмотрение дела по существу, неожидан-

но принял решение — отказать «в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по открывшимся обстоятельствам». На состоявшемся 15 ноября заседании апелляционной инстанции было принято аналогичное решение.

По словам источника «Нового компаньона», позиция Kalkfeld в суде основывалась на том, что обстоятельства, которые «Пермский» считает вновь открывшимися, на самом деле таковыми не являются, «так как свинокомплекс в лице Хлюстовой знал о них». Вторым постулатом, повторяемым представителями офшора в суде, было заявление, что эти «обстоятельства не являются существенными для дела».

Суд первой инстанции в пояснении к своему решению указал, что «обстоятельства, на которые ссылаются заявители, не могут быть квалифицированы как вновь открывшиеся и, соответственно, не влекут пересмотр решения суда от 15.06.2010 г.».

В апелляционной жалобе «Пермского» вновь было указано, что при выдаче векселей генеральный директор ответчика Хлюстова действовала с превышением полномочий, а обстоятельства сделки, совершённой на экономически невыгодных для ответчика условиях, были отражены даже в постановлении о прекращении уголовного дела от 17 сентября.

Однако апелляционная инстанция сочла, что «уголовное дело в отношении Хлюстовой С. Ю. было прекращено в связи с отсутствием состава преступления, что свидетельствует об отсутствии оснований для применения положений ст. 311 АПК РФ (о пересмотре судебного акта — ред.)».

По мнению суда, собственнику имущества ФГУП «Пермский свинокомплекс», привлечённому к участию в деле в качестве третьего лица (Росимущество — ред.) на момент рассмотрения дела могло и должно было быть известно об обстоятельствах выдачи векселей».

КСТАТИ

«Производства свинины практически по всей России нерентабельны»

Вице-премьер правительства Пермского края Алексей Чибисов сообщил о планах развития ОАО «Пермский свинокомплекс», в августе переданного в 100%-ную собственность Пермского края. По его словам, в связи с тем что «производства свинины почти по всей России нерентабельны», необходимы модернизация и диверсификация. Кроме того, по мнению Чибисова, для достижения конкурентоспособности предприятию необходимо увеличить долю продукции глубокой переработки в общих объёмах реализации продукции как минимум до 70% (в данный момент эта доля составляет от 20 до 30%).

Алексей Чибисов, заместитель председателя правительства Пермского края: — Шпиловских (Олег Шпиловских, директор ОАО «Пермский свинокомплекс», — ред.) предоставил мне первый вариант плана развития. Я отдал эти документы в Минпромторг и департамент экономического развития для доработки и корректировки, чтобы их не стыдно было показывать уже банкам и инвесторам.

Производство свинины сейчас практически во всей России является нерентабельным, и единственный выход для такого рода предприятий — модернизация и диверсификация.

Как отметил Чибисов, разработанный план содержит мероприятия, связанные с модернизацией цехов производства комбикормов, «так как это вообще дефицитная позиция на рынке, и затем предприятие сможет заниматься реализацией комбикормов». Есть также намерения модернизировать один из складов временного хранения «с тем чтобы снизить себестоимость производства свинины».

По словам вице-преьера, заявленный «в черновике» размер затрат на модернизацию составляет 750 млн руб.

Алексей Чибисов:

— По мнению менеджмента «Пермского свинокомплекса», это сумма, достаточная для того, чтобы предприятие вышло на самоокупаемость и было в состоянии «отбить» деньги, инвестированные в модернизацию. Соответственно, сейчас мы эти документы анализируем, чтобы понять достаточность и необходимость именно такого финансового ресурса.

Сумма будет корректироваться «по ходу улучшения качества бизнес-плана», резюмировал чиновник.

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

Что касается выводов «краеугольной» февральской экспертизы, то их суд назвал «оценочным суждением»: «В данных выводах не открывается вновь возникшее существенное для дела обстоятельство, а даётся правовая квалификация действий лиц, что относится к компетенции суда».

Наконец, основным для апелляционной инстанции было то, что «судом учтены основание и факт прекращения уголовного дела».

Как сообщил «Новому компаньону» представитель «Пермского», в данный момент ответственность по векселям ложится, как это и было решено арбитражным судом ещё в 2010 году, на свиноккомплекс. В случае же, если бы в ходе расследования уголовного дела была доказана вина Светланы Хлюстовой, взыскивать долг Kalkfeld стал бы с неё. Однако, по мнению источника «Нового компаньона», Kalkfeld «появился с заявлением о банкротстве только тогда, когда Светлану Хлюстову отстранили от руководства, то есть тогда, когда они утратили возможность управлять процессом. До этого они ничего не хотели взыскивать».

Как объяснил источник, близкий к свиноккомплексу, но пожелавший остаться неизвестным, «у Kalkfeld хороший административный или экономический ресурс в Москве, и было сказано «сверху» просто остановить это дело».

По словам источника, в течение лета было полное впечатление, что Хлюстову вот-вот возьмут под стражу. Сейчас же с бывшего топ-менеджера не только сняты все обвинения — в постановлении о прекращении уголовного дела есть даже приписка о том, что она может требовать возмещения нанесённого ей ущерба.

Kalkfeld, в свою очередь, уже подал заявление о возобновлении исполнительного производства по делу «Пермского».

Тот факт, что собственником предприятия стал Пермский край, по мнению информированного источника «Нового компаньона», не говорит о том, что на него ложится ответственность за долги «Пермского»: «Пермский край, конечно, не будет платить по долгам свиноккомплекса. Имущество должника будет реализовываться, это долгий процесс. Может быть, когда-нибудь этот долг будет выплачен». ■

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

В цехе №5 филиала «Азот» завершена модернизация производства кислоты

В филиале «Азот» ОАО «ОХК «Уралхим» успешно реализуется инвестиционный проект «Увеличение производительности и энергоэффективности агрегата азотной кислоты УКЛ-7 цеха №5». Его цель — увеличение выработки слабой азотной кислоты и снижение потребления природного газа.

Реализация данного мероприятия предусматривает внесение изменений в технологическую схему агрегата УКЛ-7 путём установки дополнительного аппарата — титанового подогревателя «хвостовых» газов. Это позволит повысить степень рекуперации тепла нитрозных газов, а также повысить стабильность работы узла охлаждения нитрозных газов в холодильниках-конденсаторах.

Техническое решение данного проекта исключает узел сжигания (камеры сгорания реактора) за счёт использования тепла нитрозных газов. Снижение температуры нитрозного газа позволит уменьшить коррозионную активность и значительно сократить использование природного газа — экономия составит до 2 млн кубометров в год. Перенаправленный воздух, участвовавший в горении природного газа, будет использован для производства дополнительного количества азотной кислоты. По оценкам специалистов, увеличение объёмов продукции составит до 6000 тонн в год.

Евгений Стрельников, заместитель начальника научно-технического отдела филиала «Азот» ОАО «ОХК «Уралхим»:

— Производственная схема, которая работала с начала 1970-х годов прошлого века, устарела: появились современные технологические решения, которые были воплощены в данном агрегате. Два года потребовалось на проектно-изыскательские работы и изготовление основного оборудования. Компания «Химические системы» из Екатеринбурга предложила оптимальные технические решения для выполнения проекта.

Экспертные работы и подготовка проектной документации начались в 2011 году. Параллельно проводились работы по экспертизе и усилению металлоконструкций. Запуск нового аппарата намечен на 25 декабря.

Александр Хазанов, начальник цеха слабой азотной кислоты филиала «Азот» ОАО «ОХК «Уралхим»:

— Подготовка к его установке началась в конце сентября — были усилены металлоконструкции, на которые впоследствии установлено новое оборудование. На данном этапе в цехе идёт монтаж аппарата с обвязкой трубопроводов и подготовка к врезкам в существующую технологическую схему.

РОСГОССТРАХ



КАСКО 30%



3% от стоимости автомобиля — это тариф на страхование каско РОСГОССТРАХ АВТО «ЗАЩИТА», который может быть получен в филиале ООО «Росгосстрах» в Пермском крае при страховании следующих моделей выпуска 2013 гг.: BA3 2123, AUDI Q7, BMW X5, Hyundai Santa Fe, KIA Sorento, Mercedes-Benz (GL, G-klasse, M-klasse), Nissan Pathfinder, Skoda Yeti, Volkswagen Touareg, Volvo (XC70, XC90), если возраст страхователя 35 лет и более и водительский стаж 10 лет и более, ранее был застрахован в ООО «Росгосстрах» по ОСАГО, не имел убытков в течение двух лет, а также при применении динамической франшизы.

ВСЁ ПРАВИЛЬНО СДЕЛАЛ

0530 БИЛАЙН, МЕГАФОН, МТС
ЗВОНОК БЕСПЛАТНЫЙ www.RGS.ru

ООО «Росгосстрах», лицензия С № 0977 50 выдана ФССН 07.12.2009 г. Реклама.

ФИНАНСЫ

ЛИЧНЫЙ ОПЫТ

История одного долга, или Как меня нагрузили обязательствами перед Сбербанком почти на 3 млн руб. за задолженность в размере менее 24 тыс. руб.

Виктор Новиков,
пенсионер, инвалид первой группы

Если одному ребёнку дать воздушный шарик, а другому — иголку и запереть их в одной комнате, то все и так знают, что произойдёт. Только не знают, когда именно. То же самое — когда к обезьяне попадает ручная граната

Путь в ад вымощен благими намерениями. Этот постулат был напрочь забыт мною, когда я стал счастливым обладателем участка земли в 30 с небольшим соток в Верхней Курье. В грёзах я себя уже видел скромным обладателем небольшого коттеджа. На остальное я как-то не обратил внимания, а не стоило расслабляться, поскольку в дополнение к этому участку я как-то незаметно для себя получил ещё и кадастровую оценку этой земли (без моего, заметьте, согласия). В толковании Мотовилихинской налоговой инспекции, я оказался должен ни много ни мало 300 тыс. руб. в год за этот участок. Вот так я попал.

Неотвратимы только смерть и налоги. Чтобы несколько отодвинуть первую (от голода), пришлось решать вопрос с рассрочкой уплаты вторых. Как всегда, меня выручил мой президент — он специально для меня (ну, и попутно для всех остальных граждан) отодвинул волевым решением сроки уплаты земельного налога. Платёж за 2010 год в 300 тыс. руб. был рассрочен через суд.

Фемида, сурово посмотрев на меня через глухую повязку на глазах, рассрочила первый платёж на год равными долями, с 2012 по 2013 год. Я резво вошёл в график, но не тут-то было!

Мотовилихинская налоговая инспекция, проявив чудеса служебного рвения, добилась для меня запрета на выезд за рубеж. Мелочь, но приятно. Для налоговой службы.

Не то чтобы мне было нужно в Париж по делу срочно, и не являюсь я каким-либо диссидентом, однако... Неделю через две запрет на выезд был снят. Но я так и не собрался никуда ехать — всё равно не было необходимости.

Платёж за 2011 год я с трудом наскрёб к лету 2013 года, хотя должен был внести с 1 ноября по 31 декабря 2012 года.

Кстати, почитав закон о земельном налоге, я пришёл к выводу, что на самом деле уплату налога на землю гражданин обязан произвести с 1 ноября по 31 декабря года, следующего за отчётным. Хотя налоговые инспекции требуют его внести именно 1 ноября. Я же заплатил его только 21 июня 2013 года.

Где-то в глубине души я понимал, что это не комильфо. Просто выхода другого не было. С минуты на минуту я ожидал повестки в суд, куда приду как ответчик, и мне воздастся по делам моим. Однако время шло, а никаких повесток и в помине не было. В целом настроение было хорошее (заплатил и сплю спокойно), хотя я отчётливо понимал, что, ско-

рее всего, Мотовилихинская налоговая инспекция начислит мне пени.

Стояло солнечное лето, и я уехал отдыхать и подлечиться. По приезде меня ждало уведомление из некоей Федеральной почтовой службы. Позвонив в сию суперслужбу, я получил ответ, что почтовое отправление уже ушло обратно к судебному приставу-исполнителю А. А. Горожаниновой в Ленинский отдел судебных приставов. Четыре дня я дозванивался до Горожаниновой, а потом поручил это моей маме, которая в таких вопросах мне помогает.

Не помню, кто именно дозвонился первым, но выяснилось, что существует судебный приказ по заявлению Мотовилихинской налоговой инспекции, которым с меня взыскана определённая сумма. А также второй вопрос — по уплате некоей госпошлины на сумму чуть более 3 тыс. руб. Мама съездила к Горожаниновой, и та снабдила её копией судебного приказа и копией препроводительной. Из приказа я понял, что вопрос был без моего участия рассмотрен мировым судьёй Ленинского района Перми.

Изучив дело у мирового судьи, я осознал, что Мотовилихинская налоговая служба не постеснялась предъявить мне второй раз пени за тот период, за который пени были с меня уже взысканы решением Мотовилихинского суда и по которому мне была предоставлена отсрочка. Это было сделано без уведомления меня и за моей спиной.

Неприятная мелочь — оказалось, что мировой судья может издать приказ, даже не поставив в известность того, с кого взыскивается сумма. А копия приказа до должника может и не дойти, как в моем случае. В общем, «без меня меня женили».

Судебный приказ пришлось обжаловать. А вот по второму вопросу госпожа Горожанинова так никаких бумаг мне и не прислала. И он за круговертью дел как-то выпал из поля моего внимания. А зря...

Стоял «солнечный» ноябрь, была хорошая слякотная погода. Я находился в командировке в Москве, когда жена по телефону сообщила мне, что с дебетовой карты Сбербанка списана сумма в три с небольшим тысячи рублей. Мелочь, но разбираться надо.

Выяснилось, что сумма списана по постановлению судебного пристава-исполнителя А. А. Горожаниновой. Из копий полученных документов стало ясно, что мировой судья выпустил исполнительный лист о взыскании с меня госпошлины. По какому именно делу (не номер, а именно по какому событию — из документов было непонятно).

Я принял твёрдое волевое решение (самому даже смешно) по приезде со всем этим разобраться. Я же не знал, что события принимают катастрофический характер, и проблема разрастается как снежный ком.

Чистая хронология:

Около 17.30 по московскому времени 14.11.2013 года я еду в аэропорт Внуково для вылета в Пермь. Уже в аэропорту узнаю по телефону от жены, что семейная карта, на которой было около 30 тыс. руб., заблокирована, и остаток — минус 290 с лишним тысяч. Я понимаю, что что-то происходит, но сделать ничего не могу.

Около 01.00 по пермскому времени 15.11.2013 года в аэропорту прилёта я получаю SMS о том, что операция ареста счёта проведена успешно, для снятия ареста необходимо, чтобы орган, арестовавший счёт, отозвал исполнительный документ.

По приезде домой около 02.00 ложусь спать. Сил разбираться со всем этим на ночь глядя уже нет.

Около 12.00 15.11.2013 года захожу со своего компьютера в систему «Сбербанк-онлайн» и узнаю, что 14.11.2013 года:

- с моего текущего счёта списано 340 105 руб. 07 коп.;
- с моей личной карты Visa списано 340 105 руб. 07 коп., в результате я по карте в минусе на 291 с лишним тысячу руб.;
- с моей семейной карты Visa списано 340 105 руб. 07 коп., в результате я по карте в минусе на 310 780 руб. 60 коп.;
- с кредитной карты Visa (с которой деньги вообще не имеют права снимать, поскольку они не мои, а банка) списана такая сумма, что при кредитном лимите в 250 тыс. руб. (кредитный лимит был в нетронутом состоянии) я уже в долгу у банка на сумму 291 192 руб. 18 коп.;
- с моментальной карты Maestro, на которой было пусто, — списано 291 192 руб. 18 коп.

Забавно. Оказывается, судебный пристав-исполнитель не только пополнил бюджет с запасом — он ещё меня сделал должником Сберегательного банка на сумму более 1,5 млн руб.

Кстати, держим в уме, что 316 356 руб. 01 коп. налогов я, хоть и с опозданием, но заплатил 21 июня 2013 года.

Понимание того, что прямо на моих глазах разворачивается фарс, приходит сразу. Остаётся понять, где именно он разворачивается — в Сбербанке или у судебных приставов-исполнителей. Или всё-таки в нескольких местах сразу.

О чудо — я дозваниваюсь до судебного пристава-исполнителя К. В. Деменевой. И наконец с её слов узнаю, что госпошлина на сумму три с небольшим тысячи рублей — это как раз та

пошлина, которая с меня взыскана, помимо ещё 340 тыс. руб. налоговой недоимки. Обращаю её любезное внимание; что я вообще не в курсе происходящего, что до настоящего момента я даже не знал, что был суд и есть решение суда о взыскании с меня денег; что по исполнительному листу на сумму 340 с небольшим тысяч рублей у меня уже арестовано и снято с текущего счёта и счетов разных карт более 1,5 млн руб. Она с металлом в голосе даёт мне понять, что я обратился не по адресу — это в банке кто-то чудит. А к ним, судебным приставам, никаких денег ещё не поступало.

Остаток дня проходит в приподнятой атмосфере. Друзья ржут надо мной, как кони. Да и мне смешно. Параллельно я посещаю любимое отделение Сберегательного банка, где мне любезно выдают справки о том, сколько именно и как снято денег с моих карт и счёта по постановлению судебного пристава-исполнителя К. В. Деменевой. Становится ясно — госпожа Деменова собрала неплохой урожай.

Далее в Сбербанке сообщают, что судебный пристав-исполнитель воспользовалась своей индивидуальной электронно-цифровой подписью и поэтому они, работники Сберегательного банка, не вправе останавливать этот процесс. Остановить его может только сама К. В. Деменова.

Дополнительным мощным аккордом звучит телефонный звонок от жены. Она сообщает, что если раньше на нашей семейной карте было минус 300 тыс., то сейчас уже минус 580 тыс. руб.

По приезде домой я вновь с компьютера захожу в «Сбербанк-онлайн». Действительно, по состоянию на 19:30 15.11.2013 года на всех картах, задействованных в процессе, уже ровно по минус 582 384 тыс. руб. 36 коп. Мой общий минус уже составляет свыше 2 млн 895 тыс. руб.

Я не могу исключить, что Ксения Васильевна таки осознала, что наарестовывала и наснимала лишнего. Я не могу исключить, что она искренне хотела что-то исправить. Возможно, вечерние изменения произошли по этой причине. А может, и нет. Но не буду гадать.

А вообще-то, получается, что я ещё 21 июня заплатил 316 356 руб. 01 коп. налога. А сейчас с меня надо было бы взыскать только разницу от 340 105 руб. 07 коп., взысканных по решению суда. То есть только 23 749 руб. 06 коп.

Получается, меня нагрузили обязательствами перед Сбербанком почти на 3 млн руб. за задолженность в размере менее 24 тыс. руб. Круто, не правда ли? Всё-таки судебный пристав-исполнитель, вооружённый до зубов электронно-цифровой подписью, — это страшная сила...

Продолжение следует... ■

ФИНАНСЫ

ДЕНЬГИ

Уроки Мастер-банка



Игорь Чукаев,
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
ООО «ИНВЕСТЛЭНД»,
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПАРТНЁР
ИНВЕСТИЦИОННОЙ КОМПАНИИ «АТОН»

Окончание. Начало на стр. 1

С начала 2013 года Центробанк России уже отозвал лицензию на ведение деятельности у 25 российских банков. Примечательно, что только три из них были отозваны в первом полугодии. Остальные же 22 — начиная с июля, после того как ЦБ возглавила Эльвира Набиуллина.

Также обращает на себя внимание тот факт, что лицензий лишаются не только мелкие региональные банки, что было всегда, но и банки, входящие в первые 200 по размеру активов, — например, нашумевший банк «Пушкино» и самарский Волго-Камский банк.

Очевидно, что ЦБ взял жёсткий курс на борьбу с теневой стороной банковского сектора и оздоровление всей финансовой системы не только на словах, но и на деле. В эту же логику отлично укладываются недавнее жесточайшее требование к негосударственным пенсионным фондам и их обязательное акционирование в рамках новой пенсионной реформы. Отзыв лицензии у Мастер-банка — своего рода сигнал, что при наличии оснований лицензия может быть отозвана даже у крупных системообразующих игроков, каковым этот банк был в области процессинга.

Параллельно ЦБ пытается решить ещё одну задачу — сокращение общего количества банков. На сегодняшний день в России функционирует 936 кредитных организаций. Для сравнения: во Франции работает 370 банков, а в Англии — порядка 200. Таким образом, их число в России в разы превышает аналогичные показатели куда более развитых банковских систем. Для ЦБ это дополнительные сложности в регулировании и контроле банковской деятельности.

Возвращаясь к Мастер-банку — отзыв его лицензии привёл к мини-коллапсу в секторе пластиковых карт. Процессинговый центр Мастер-банка был одним из крупнейших в России. Его услугами пользовались 260 банков, семь из которых — крупные международные банки. По примерным подсчётам, владельцы около 3 млн пластиковых карт столкнулись с проблемой снятия наличности и оплаты картой в конце прошлой недели. С 22 ноября процессинговые функции Мастер-банка взял на себя Сбербанк, что в ближайшее время должно нормализовать ситуацию.

Помимо владельцев пластиковых карт от отзыва лицензии пострадают и клиенты Мастер-банка. Под страхо-

Пять правил для вкладчика

Гражданам, желающим разместить свои сбережения в банке, можно дать несколько простых советов, как минимизировать возможные негативные последствия неправильного выбора.

Во-первых, **не нужно гнаться за высокими процентами.** Суть банковского бизнеса в том, что банки привлекают деньги под низкий процент, а размещают под высокий, выдавая кредиты, инвестируя в финансовые инструменты и т. д. Банк, который обещает высокий процент по вкладам, должен будет инвестировать эти средства под ещё более высокую доходность, которая означает высокий риск невозврата кредита или падения стоимости финансового инструмента. Наступление любого из рисков напрямую будет влиять на финансовую устойчивость банка и его способность расплатиться со своими вкладчиками. Всё это в первую очередь касается банков, основной бизнес которых — розничное кредитование под высокий процент.

Во-вторых, **не нужно нести деньги в банк, где работают знакомые, которые «предупредят заранее», а в случае чего помогут вернуть деньги.** Как показывает практика, до момента отзыва лицензии или наступления каких-то других проблем рядовые сотрудники банков даже не подозревают о нависшей угрозе. Особенно это касается филиалов федеральных банков, в которых даже глава регионального офиса может не видеть общей негативной картины. После же отзыва лицензии достать свои деньги сверх страховой суммы от АСВ легальным путём невозможно. Участвуя в серых схемах возврата, вкладчик берёт на себя риск потери не только всей суммы, но и участия в уголовном деле.

В-третьих, **следует отдавать предпочтение банкам из первой двадцатки по размеру активов.** Информацию об этом можно найти на сайте Центробанка. Как правило, они более финансово устойчивы в моменты кризисных явлений и более консервативны в политике выдачи кредитов и выборе инвестиционных инструментов.

В-четвёртых, важно чётко понимать, что **банковский вклад — это не безрисковое вложение**, особенно если речь идёт о больших суммах или обезличенных металлических счетах. Может произойти масса событий, которые поставят под угрозу вклады и вложения даже в самых надёжных финансовых институтах. В качестве ярких примеров вспомним «заморозку» вкладов в Сбербанке в 1991 году и «падение» Lehman Brothers, входившего в пятёрку крупнейших инвестиционных банков мира, в 2008 году.

Но самое главное правило для простого вкладчика в момент выбора банка заключается в следующем: не нужно забывать, что **банковский вклад — такой же инвестиционный инструмент, как, скажем, акции или облигации.** А при выборе финансового инструмента нужно как минимум обратиться за советом к финансовому консультанту, профессиональной обязанностью которого является подбор инструмента, исходя из конкретных параметров риска, ожидаемой доходности, ликвидности и т. д. И желательнее, чтобы этот консультант обладал достаточным опытом, подтверждённым годами успешной работы и десятизначными суммами в финансовом консультировании.

вые выплаты от Агентства по страхованию вкладов (АСВ) попадает порядка 2/3 от сумм вкладов. По предварительным подсчётам самого АСВ, агентству придётся выплатить около 30 млрд руб. Вместе с тем крупные вкладчики, индивидуальные предприниматели, владельцы достаточно популярных обезличенных металлических счетов, корпоративные клиенты будут вынуждены встать в очередь кредиторов с, прямо скажем, минимальными шансами вернуть свои средства.

Вообще, граждане России традиционно предпочитают хранить денежные средства в банках. Так, по данным Росстата на октябрь, 69% сбережений россиян были размещены на депозитах и вкладах в банках, 21% средств хранились в виде наличности и только 10% сбережений инвестировалось в ценные бумаги. Если сравнить эти цифры с данными по США, то мы увидим прямо противоположную картину. Там только 14% сбережений хранится в банках, 1% — в наличности и 85% — в ценных бумагах. Данные по сбережениям в европейских странах ближе к статистике по США.

Столь большой перекоп в России в пользу банковских вкладов — следствие существующего мифа о безрисковости банковских вложений, очередное опровержение которого мы видим в случае с Мастер-банком, и низкой осведомлённости граждан об альтернативных видах инвестиций. Простой пример — сравнение ставок по валютным депозитам, скажем, в Сбербанке, с доходностью долларовых еврооблигаций Сбербанка. В первом случае Сбербанк предлагает 2% годовых при вкладе на три года. Еврооблигации же обеспечивают доходность порядка 5% на аналогичном временном горизонте, то есть в 2,5 раза больше. Риски обоих инструментов одинаковые, а ликвидность вложений в еврооблигации на порядок выше.

Что касается жителей Пермского края, то, к счастью, из 25 банков, у кото-

рых регулятор отобрал лицензию в этом году, в нашем регионе было представлено только четыре, и те не очень широко. Вообще же, на текущий момент в Пермском крае работает 37 кредитных организаций, из которых пять местные.

Каждому вкладчику можно попытаться самостоятельно оценить вероятность отзыва лицензии у своего банка. Сделать это достаточно легко, потратив час на поиск и прочтение информации в интернете. Если есть какая-то информация о подозрении в отмывании денег или обналичивании, не говоря уже о действующих уголовных делах в отношении сотрудников и открытых претензий со стороны Центробанка, — это повод хорошо подумать, стоит ли оставаться клиентом этого банка.

Более качественный анализ, не имея финансового образования, в домашних условиях провести сложно. Здесь на помощь гражданам должны были прийти стресс-тесты, проведённые ЦБ летом.

Однако их результаты не были размещены в открытом доступе. ЦБ лишь поделился информацией, что до 1/3 банков эти тесты провалили. Какие конкретно, пока остаётся тайной. К слову, аналогичные тесты регулярно проводят в США и Европе ФРС и ЕЦБ для своих банков с публичным оглашением результатов.

Подводя итог, можно сказать, что отзыв лицензии у Мастер-банка — это лишь эпизод в становлении финансовой системы России. Уже сейчас активно обсуждаются следующие шаги, в частности, создание механизма индивидуальных инвестиционных счетов с льготным налогообложением и повышение налоговых ставок на депозиты. Оба этих шага должны дать серьёзный толчок в развитии индивидуального инвестирования, задействовав сбережения граждан на благо экономики, 21% из которых сейчас хранится дома в виде наличных, а 69% лежат в банках с не всегда высокой эффективностью. ■

ОБЪЯВЛЕНИЕ

**Вниманию членов
Пермской торгово-промышленной палаты!**

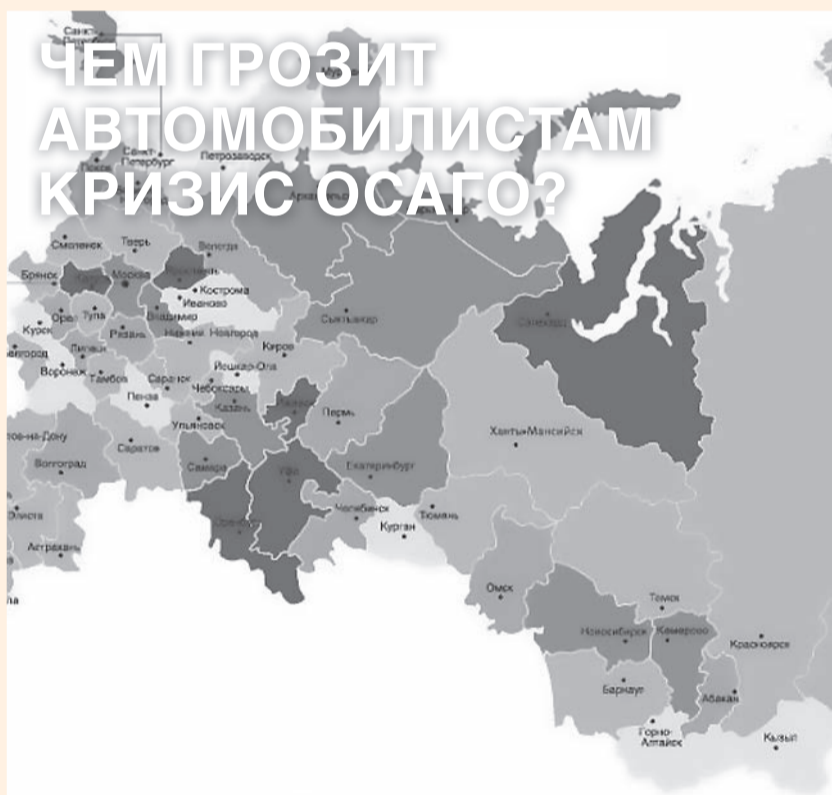
**11 декабря 2013 года
состоится общее собрание членов
Пермской торгово-промышленной палаты.**

Место проведения:

Органный концертный зал Пермской краевой филармонии
(г. Пермь, ул. Ленина, 51б). Начало мероприятия в 15:00.

Повестка дня:

- доклад о деятельности Пермской ТПП в 2011–2013 годах и приоритетных направлениях деятельности палаты до 2015 года;
- отчёт о деятельности ревизионной комиссии Пермской ТПП;
- избрание ревизионной комиссии Пермской ТПП, определение её численного состава;
- утверждение Устава Пермской ТПП в новой редакции.



Читайте на auto.newsko.ru



ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ГОСЗАКАЗ

«Марочный» клуб

Автомобили, которые пермские чиновники покупали в 2013 году

Филипп Ардовский

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



На обновление автопарка пермские чиновники в этом году израсходовали более полумиллиарда рублей. Почти половина этих средств была потрачена на социально значимый транспорт — краевое правительство активно закупало кареты «скорой помощи», школьные автобусы и грузовую спецтехнику для подведомственных госучреждений. Автомобилей представительского класса краевыми властями было приобретено совсем немного — две Toyota Camry и один Mitsubishi Pajero.

Почти все правительственные структуры решили не отказываться от принципа аутсорсинга транспортных услуг, несмотря на его сомнительную эффективность: годовая аренда автомобиля с водителем стоит примерно столько же, сколько такая же новая машина.

Кроме того, в самом конце прошлого года управлением по эксплуатации административных зданий были приобретены три Toyota LandCruiser и четыре Toyota Camry. В итоге «марочные» предпочтения новой власти стали очевидны: на сегодняшний день гараж краевого правительства состоит почти исключительно из «Тойот», которых насчитывается уже 14.

Примеру старших товарищей последовали в большинстве муниципалитетов, однако пик закупок «Тойот» для глав районов пришёлся на прошлый год. Как следствие, наиболее дорогостоящим чиновничьим приобретением этого года оказался всего лишь LandCruiser Prado в довольно скромной комплектации, купленный весной администрацией Соликамска за 2,51 млн руб.

В сентябре ценовой рекорд должен был побить краевой суд, объявивший тендер на поставку такого же Prado за 2,715 млн руб. Однако затем произошло редкое для автомобильных торгов событие: кроме пермского дилера «Тойоты» на аукцион заявила компания из Екатеринбурга, сбившая цену почти на 10% — до 2,485 млн руб.

Обычно практика таких закупок иная — чиновники заранее заказывают машину в требуемой им комплектации у местного дилера и лишь затем объявляют торги, которые чаще всего превращаются в формальную процедуру с

единственным участником размещения заказа. Автодилеры из Москвы и соседних регионов, как правило, в процесс не вмешиваются, чтобы не создавать конкуренции на ровном месте.

Сократив закупки автомобилей представительского класса, госучреждения стали покупать больше машин средней ценовой категории — от 600 тыс. руб. до 1 млн руб. В этом сегменте разнообразия оказалось больше.

Очевидного лидера по продажам нет — такие модели, как Toyota Corolla, Chevrolet Cruze, Opel Astra, Skoda Octavia и Ford Focus закупаются примерно в равных пропорциях. В нескольких заказах фигурировала продукция концернов Renault-Nissan, Volkswagen и Mitsubishi.

Как ни парадоксально, чиновничий спрос на популярные у населения модели Mazda 3 и Mazda 6 оказался равен нулю. Возможно, это связано с принятой в большинстве госучреждений практикой закупать иномарки российской сборки. Mazda организовала такое производство позже остальных — ту же «шестёрку» начали собирать в России только весной 2013 года.

С точки зрения дилеров, средний ценовой сегмент наиболее интересен. Госучреждения начали в массовом порядке списывать приобретённые в прошлом десятилетии «Волги». К тому же госзаказчики и районные администрации часто покупают сразу по несколько автомобилей одной модели, стараясь избежать разносортности в собственных гаражах. Ёмкость рынка остаётся довольно большой — по некоторым оценкам, в ближайшие два-три года госзаказчикам региона может потребоваться более 1 тыс. новых легковых автомобилей. ■

Легковые автомобили стоимостью более 1 млн руб., приобретённые государственными и муниципальными организациями Пермского края в 2013 году

Организация-покупатель автомобиля	Модель	Стоимость, млн руб.	Поставщик, состояние контракта
Администрация Соликамска	Toyota LandCruiser Prado	2,511	ООО «Терра-Моторс», контракт исполнен
Пермский краевой суд	Toyota LandCruiser Prado	2,485	ЗАО «Альянс Мотор Екатеринбург», контракт на стадии исполнения
Семнадцатый арбитражный апелляционный суд	Toyota Highlander	2,363	ООО «Терра-Моторс», контракт на стадии исполнения
Управление Федеральной налоговой службы по Пермскому краю	Toyota Highlander	1,991	Объявлен аукцион
Прокуратура Пермского края	Toyota Highlander	1,920	ООО «Терра-Моторс», ожидается подписание контракта
ГКБУ «Управление автомобильных дорог и транспорта» Пермского края	Mitsubishi Pajero	1,761	ООО «Автоинвест», контракт на стадии исполнения
Институт технической химии Уральского отделения РАН	Audi A6	1,693	объявлен аукцион
ГКБУ «Управление по эксплуатации административных зданий» Пермского края	Toyota Camry	1,588	ООО «Терра-Моторс», контракт исполнен
ГКБУ «Управление по эксплуатации административных зданий» Пермского края	Toyota Camry	1,545	ООО «Терра-Авто», контракт исполнен
МБУ «Центр эксплуатации зданий Кунгурского муниципального района»	Toyota Camry	1,504	ООО «Терра-Моторс», контракт на стадии исполнения
Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Пермскому краю	Toyota Camry	1,493	ООО «Терра-Авто», контракт исполнен
Институт механики сплошных сред УрО РАН	Nissan Teana	1,398	Объявлен аукцион
МБУЗ «Чайковская городская поликлиника №1»	Toyota Camry	1,214	ООО «Терра-Моторс», контракт исполнен
Управление образования администрации Кудымкара	Toyota Camry	1,200	ООО «Терра-Моторс», контракт исполнен
Администрация Ильинского района	Chevrolet Captiva	1,129	ООО «Автопрестиж-Полус», ожидается подписание контракта
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет	Skoda Superb	1,120	ООО «Прага Моторс», контракт исполнен
Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний	Hyundai i40	1,089	ООО «Автоцентр-КОМОС» (Ижевск), контракт исполнен
МБУ «Городское управление транспорта» администрации Перми	Ford Mondeo	1,084	ООО «Урал Моторс Премиум», контракт исполнен
Западно-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	Hyundai i40 (два автомобиля)	1,050 x 2	При подведении итогов аукциона выявлены ошибки во второй части заявки единственного участника размещения заказа

Учтены тендеры, объявленные по федеральному закону №94 после 1 января 2013 г.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

Чиновников застали врасплох

Краевые законодатели принимали неожиданные для исполнительной власти решения

Юлия Усольцева

Ноябрьская «пленарка» краевого парламента прошла в стенах обновлённого зала заседаний Законодательного собрания, в котором четыре месяца велись ремонтные работы. Впрочем, от этого, как и от отсутствия 21 ноября в Перми наиболее активного краевого законодателя Дмитрия Скриванова, заседание не стало менее напряжённым, чем предыдущие. По целому ряду вопросов между чиновниками и депутатами разгорелись жаркие дискуссии.

«У жителей должен быть выбор»

Новый законопроект, вызвавший споры в краевом парламенте, и у которого очевидно будет своя непростая история, касается создания системы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

По словам министра энергетики и ЖКХ Пермского края Александра Фенёва, документ был разработан в связи со вступившими в силу изменениями в Жилищный кодекс РФ. Как пояснил Фенёв, раньше капитальный ремонт был прерогативой собственников, сейчас же предлагается сделать платежи по этой статье не добровольными, а обязательными для всех. Для этого будет создан Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, который будет аккумулировать средства. Сумму взносов определит правительство Пермского края, в настоящее время расчётная стоимость составляет 6,1 руб. за 1 кв. м жилья. Собственники вправе выбрать один из двух способов осуществления капитального ремонта: ТСЖ и ЖСК смогут открыть свой счёт либо отдать эти полномочия фонду. Кроме того, правительству предстоит утвердить региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах. Законопроектом предусматривается, что данная программа будет рассчитана на 30 лет. При этом фонд будет определять очередность проведения капитального ремонта и контролировать выполнение работ.

Краевые законодатели в целом были не против предлагаемых изменений, однако отказались принимать законопроект в авральном режиме, заявив, что он нуждается в доработке.

Депутат Илья Шулькин отметил, что «объём средств, который будет копиться в фонде, измеряется миллиардами рублей, в связи с чем хотелось бы увидеть адекватное руководство». Он напомнил о хищении 25 млн руб. с банковского счёта Агентства содействия инвестициям Пермского края.

Кроме того, Шулькин заявил, что деятельность фонда должна предполагать конкурентные механизмы: «У жителей должен быть выбор — консолидировать деньги в данном фонде или использовать другие методы, чтобы фонд не стал репрессивным органом, монополией на рынке».

Депутат Алексей Луканин считает, что «нельзя перекладывать все обязательства по капитальному ремонту домов только на жителей». Он напомнил, что в ходе приватизации государство обещало привести в нормативное состояние всё передаваемое в частную собственность жильё. В связи с этим, по его мнению, бюджеты разных уровней должны выделять средства на софинансирование капитального ремонта.

«Я считаю, что это было бы справедливо по отношению к жителям», — отметил Луканин. Он также выступил с предложением не принимать законопроект «в спешке», поскольку сейчас он является «непрозрачным», и продлить срок подачи поправок до 15 декабря, тогда как изначально правительство настаивало на принятии документа в двух чтениях на одном заседании.

В итоге депутаты поддержали предложение Луканина и продлили срок подачи поправок. Таким образом, во втором чтении законопроект будет рассмотрен на январской «пленарке». До этого планируется провести «круглый стол».

«Рисков я совершенно не наблюдаю»

На ноябрьской «пленарке» депутаты, наконец, поставили точку в вопросе о приватизации акций ОАО «Международный аэропорт «Пермь». План приватизации на 2013-2016 годы, в который входит аэропорт, был принят во втором чтении.

Главной сенсацией стала принятая поправка депутата Олега Жданова, который предложил вместо 100% акций передать Корпорации развития Пермского края только 75%. Таким образом, Пермский край сохраняет контроль над 25% акций ОАО «Международный аэропорт «Пермь».

В поддержку Жданова выступила председатель комитета по бюджету Елена Зырянова.

Елена Зырянова, председатель комитета по бюджету Законодательного собрания Пермского края:

— Я продолжаю настаивать на том, что по завершении инвестиционного проекта все 100% акций аэропорта должны быть приватизированы, но поправка Жданова заключается в том, что первый этап приватизации — 75% — поступает в уставный капитал Корпорации развития. Когда я настаивала на продаже 25%, я исходила из того, что Корпора-

ция развития несёт все риски финансово-хозяйственной деятельности, отвечает за них своими активами, и продажа этого пакета была необходима для того, чтобы этот пакет не пошёл в рамках какой-нибудь процедуры банкротства вообще в непонятном направлении. Но поправка Жданова оставляет этот пакет в государственной собственности, и здесь таких рисков я совершенно не наблюдаю.

Вице-премьер Алексей Чибисов заявил, что понимает опасения Олега Жданова, тем не менее он призвал депутатов не поддерживать его поправку.

Алексей Чибисов, заместитель председателя правительства Пермского края:

— Предложение Олега Жданова с точки зрения любого инвестора обозначает, что у него может появиться возможность получить этот актив на 25% дешевле, и после того как в ходе реализации инвестиционного проекта 75% перейдут в его собственность, то смысла ему выкупать оставшиеся 25%? Актив на 75% под контролем, управляется уже менеджментом выигравшего инвестора. Если уж продавать, то продавать весь пакет акций по рыночной стоимости.

Вместе с тем, приняв поправку Жданова, законодатели отклонили поправки прокуратуры, которая обнаружила в предложенной правительством схеме приватизации нарушения законодательства и предлагала провести процедуру конкурса по отбору инвестора для пермского аэропорта повторно. Впрочем, на «пленарке» старший помощник прокурора Пермского края Владимир Ковин уже не настаивал на переголосовании этих поправок. За него это сделал депутат Юрий Ёлохов.

Законодатели отклонили и проект постановления, который включал в себя поручения правительству, закрепляющие за депутатами контроль за реализацией приватизации аэропорта.

Когда закон был принят, не скрывающий радости министр имущества Пермского края Андрей Шагап заявил, что «в прокурорской поправке была некая озабоченность»: «На профильном комитете прокурор сказал, что предложенный вариант приватизации не противоречит действующему законодательству. У прокуратуры на самом деле была некоторая озабоченность в связи с претензиями ФАС. Как только решится вопрос по ФАС (а он, я думаю, решится в самое ближайшее время), претензии прокуратуры тут же отпадут. Мы всё делаем в соответствии с законодательством».

Таким образом, краевое правительство в лице Андрея Шагапа подтвердило своё намерение работать ускоренными темпами.

Юрий Ёлохов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Трудно сказать, что в ФАС точно правы или точно не правы. И замечание нашего правового управления о том, что прокуратура не может вмешиваться в решение этого вопроса, я считаю

неправильным. Не секрет, что со многими коллегами уже пытались разговаривать, чтобы повлиять на их голосование по вопросу. Понятно — кто-то работает «в бюджете», и как он может подставлять учреждение, которым руководит? Наверное, его можно понять. У кого-то бизнес, и намного важнее его сохранить. Это всё слухи, конечно, но мы ведь тоже между собой общаемся. Конечно, точку может поставить только время — прав ли был тот, кто продал этот закон. Может, через год всё построится, и 1,5 млрд руб. поступит при этом в бюджет. Наверное, я вынужден буду извиниться и сказать, что был не прав. В этом случае цель оправдывает средства. Если же будет долгострой, а управление аэропортом мы уже передадим «Корпорации развития», то она будет получать по 100 млн руб., но уже не в бюджет, а в карман инвестора. Если мы попадём в такую ситуацию, правительство скажет: «Ну, мы же не виноваты, это же просто ФАС не даёт строить», тогда кого мы будем винить?

«Я за Пермский край, но не готова вступать в вашу группу»

Ещё одним неожиданным решением стал отказ в регистрации парламентской группы «За Пермский край». Создание нового депутатского объединения не было поддержано другими парламентариями из-за её названия.

Напомним, в группу вошли 10 законодателей, лояльных губернатору Пермского края Виктору Басаргину. Среди них — Геннадий Кузьмицкий, Армен Гарслян, Владимир Нелюбин, Павел Макаров, Андрей Старков, Александр Третьяков, Алексей Петров, Виктор Федоровский, Виктор Плюснин, Владимир Хозяшев.

Андрей Колесников, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Уважаемые коллеги, это замечательно, когда у депутатов есть потребность объединиться вместе в группу для хорошего дела. Но мне представляется, что название этой группы уж очень амбициозное. Я думаю, что уже существующие группы и фракции — они тоже за Пермский край. Может быть, как-то по-другому назвать эту группу?

Геннадий Кузьмицкий в ответ отметил, что название долго обсуждалось, и рассматривались разные варианты.

Геннадий Кузьмицкий, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Последнее название позволило нам ответить на два вопроса. Первый — это нас объединяет. Второй — это никакая не прогубернаторская группа.

Депутат Олег Жданов также посчитал название некорректным: «Получается, что депутаты, не вошедшие в эту группу, против Пермского края». «А что, остальные за Свердловскую область или за Кировскую?», — поинтересовался он у членов депутатской группы.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Виктор Плюснин заявил, что все остальные депутаты также могут вступить в группу и «быть за Пермский край».

«Я за Пермский край, но не готова вступать в вашу группу», — заметила в ответ депутат Елена Гилязова. Она расценила предложенное название группы как неуважение к остальным коллегам. «Следует корректно выбирать название, чтобы не было неуважения ко всем остальным», — заявила Гилязова.

Геннадий Кузьмицкий посчитал, что коллеги ущемляют права членов группы.

Геннадий Кузьмицкий:

— Это наше право, и не голосовать за реализацию этого права только потому, что вам не нравится это название, — я считаю это вообще некорректно. Мы дойдём до того, что фамилии не будут нравиться.

«Это даже не полуфабрикат»

Не устроил краевых парламентариев и предложенный правительством спи-

сок объектов капитального строительства на ближайшую «трёхлетку». Всего в него вошло более 60 объектов. Расходы на их строительство на 2014 год запланированы в объёме 3,5 млрд руб., в 2015-м — 2,5 млрд руб., в 2016-м — 1,8 млрд руб.

Депутат Вадим Чебыкин усмотрел в представленном документе урезание расходов на инвестиционные объекты. А его коллега Александр Флегинский заявил, что у него нет «ни грамма сомнений, что у всех объектов, которые будут начинать строить, тяжёлая судьба».

Первого заместителя председателя краевого парламента Игоря Папкова смутило, что депутатам представлен «даже не полуфабрикат, а треть или четверть фабриката этого документа». «Его нужно ещё дорабатывать», — считает Папков.

На «несостоятельность» законопроекта обратила внимание и председатель комитета по бюджету Елена Зырянова.

В итоге депутаты не поддержали законопроект и отправили его на доработку в правительство. ■

ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

«Этот раунд — за Чечёткиным»

Политическая карьера Ольги Колоколовой, возможно, близка к завершению

Юлия Усольцева

Итоги довыборов в Краснокамскую городскую думу по округу №5 оказались неожиданными: победу на них одержала редактор местной газеты Яна Мишурнова, поддержку которой оказывал глава Краснокамска Юрий Чечёткин, а не лидер регионального отделения партии «Яблоко» Ольга Колоколова, считавшаяся основным претендентом на депутатский мандат. Победа Мишурновой — это, прежде всего, победа Чечёткина, который смог провести в неподконтрольную ему гордуму «своего» кандидата.

Вакантный депутатский мандат в Краснокамской городской думе по итогам довыборов, состоявшихся 24 ноября, получил редактор общественно-политической газеты «Общественное мнение» Яна Мишурнова, поддержку которой оказывал глава Краснокамска Юрий Чечёткин. Её преимущество над лидером регионального отделения партии «Яблоко» Ольгой Колоколовой составило 12 голосов: Мишурнова набрала 46,75% голосов избирателей, а Колоколова — 45,12%.

Довыборы по этому округу были назначены в связи с тем, что 8 сентября голосование не состоялось, поскольку единственным зарегистрированным кандидатом оказалась Ольга Колоколова. Тогда накануне выборов свои кандидатуры сняли другие претенденты на депутатский мандат. По мнению политконсультантов, выборы были сорваны по инициативе Чечёткина: политическое усиление Колоколовой, а как следствие — и главы Краснокамского района Юрия Крестьянникова, означало бы ослабление его позиций.

Ольга Колоколова сообщила «Новому компаньону», что ещё не приняла решение о том, будет ли оспаривать итоги выборов. Говоря о прошедшей избирательной кампании, она отметила, что «расклад в думе был не в пользу действующего мэра», поэтому для него вопрос избрания «своего» депутата стал принципиальным. Подробнее о причинах своего поражения и действиях со стороны конкурентов Колоколова распространяться не стала, сославшись на то, что не хотела бы «давать карты в руки оппонентам», если будет оспаривать итоги выборов.

По мнению политконсультанта Николая Иванова, «итог и ожидаемый, и неожиданный одновременно».

Николай Иванов, политконсультант:

— Ожидаемый, потому что, согласно данным различных соцопросов, которые я видел (в том числе и агентства СВОИ) в целом по городу Краснокамску при высокой узнаваемости Колоколовой рейтинг доверия у неё низкий. Она давно уже в местной политике, и все её знают, к тому же, возбуждённое в отношении неё уголовное дело за долги перед ресурсоснабженцами сыгра-

ло ей в минус. Пока никакой информации об его закрытии не было. В то же время в конкретном округе №5 позиции у Колоколовой были очень прочные. Почти весь жилфонд в этом округе обслуживается её управляющей компанией «Уралкомп». От этого округа она ранее неоднократно выбиралась в городскую думу, и там отношение к Колоколовой всегда было более позитивным, чем в целом в Краснокамске. Согласно опросу, который агентство СВОИ делало за две недели до выборов в гордуму в сентябре, Колоколова их выигрывала «в одни ворота». Однако тогда команде Чечёткина удалось сорвать выборы в этом округе и сдвинуть их на конец ноября.

При этом Иванов отмечает, что многие эксперты были уверены в том, что Ольга Колоколова точно выиграет эти довыборы.

Николай Иванов:

— Во-первых, у неё имидж обиженной, а обиженных у нас, как известно, любят. Во-вторых, на сентябрьских выборах кандидаты от «Яблока» и Колоколовой неплохо выступили, получив в думе около половины мест. В-третьих, насколько я знаю, поддержку Колоколовой оказывал глава района Юрий Крестьянников, находящийся в конфликте с Юрием Чечёткиным. Возможно, именно эта самоуверенность и сыграла с командой Колоколовой злую шутку. Её оппоненты объединились в стремлении не допустить в думу — объединились под эгидой главы города Юрия Чечёткина. Для Чечёткина сегодня каждый голос в думе на вес золота, поскольку он там утратил большинство, что в условиях возможного объединения города и района по «ленинградскому варианту» создаёт команде Чечёткина серьёзные риски.

По мнению Иванова, победа Мишурновой — это в действительности победа Юрия Чечёткина.

«Этот раунд в противостоянии со своими оппонентами — Крестьянниковым и Колоколовой — остался за Чечёткиным. Но, думаю, в перспективе ситуация во взаимоотношениях властей Краснокамска и Краснокамского района будет обостряться. При этом политическая карьера Ольги Колоколовой, на мой взгляд, близка к завершению», — заключил политконсультант. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

АМБИЦИИ

Из критиков — в соавторы

Государственная программа «Развитие туризма в Пермском крае» может стать лучшей в России по своей тематике

Юлия Баталина

Когда команда министра физкультуры и спорта Пермского края Павла Ляха взялась за разработку госпрограммы по туризму, чиновники не скрывали растерянности — дело им предстояло абсолютно незнакомое. Неудивительно, что на одной из первых читок проекта программы, состоявшейся 3 октября, профессионалы из сферы туризма и учёные раскритиковали этот документ в пух и прах. Не прошло и двух месяцев, как декан географического факультета Пермского классического университета Александр Зырянов, тот самый, который ранее заявлял, что «этот документ не должны обсуждать серьёзные люди: не тот уровень», уже считает, что в итоге получилась «лучшая региональная программа развития туризма в России». Зырянову можно верить, ведь он изучил аналогичные документы других регионов с научным тщанием. И в самом деле: от первоначального текста программы осталось одно название.

На расширенном заседании 20 ноября координационного совета по туризму при Министерстве физической культуры и спорта Пермского края заместитель министра Руслан Садченко представил принципиально новую программу — и содержательно, и стилистически.

Как отметил Александр Зырянов, авторам обновлённой программы удалось уйти от стереотипной риторики и планирования создания «точек роста», а «кластеры» хоть и остались, но в терминологически правильном толковании: как совокупность факторов, группирующихся вокруг уже работающих туристических объектов.

По словам Зырянова, программа отличается комплексным подходом к развитию территории края: мероприятия спланированы так, что каждый муниципалитет будет заинтересован в развитии соседей.

Причина разительных перемен в облике госпрограммы в том, что её самые отчаянные критики стали соавторами министерских чиновников в её редактировании. Руководители туристических структур — Сергей Минаев («Евразия»), Елена Шперкина («Валида») и другие — и учёные с кафедры туризма географического факультета ПГНИУ приняли живейшее участие в работе. В результате, по выражению Руслана Садченко, получился «коллективный труд бизнеса, науки, некоммерческого сектора, краевых властей и муниципалитетов».

Доклад замминистра (см. врез) вызвал дружное одобрение у слушателей — представителей муниципалитетов и профессионалов туристического бизнеса. И всё же вопросов прозвучало немало.

Чрезвычайно интересно выступил директор компании «Дилос-экстрим» Евгений Копыгин, который рассказал, что у него «как раз сейчас группа в 60 человек отправляется в Красноярский край на снегоходах». А могли бы и здесь

кататься, например, на Северном Колчиге, но «жить на севере Пермского края негде». А ведь когда «Уралалмаз» уйдёт из Красновишерского района, жизнь там будет возможна только в случае развития туризма, в том числе экстремального, каким и занимается «Дилос-экстрим». В перспективе это может стать весьма прибыльной отраслью экономики, считает предприниматель.

«Я не знаю, где они там катаются, но в штате Нью-Йорк только от снегоходного туризма, без квадроциклов, доходы составляют \$0,5 млрд в год», — сообщил Евгений Копыгин и предложил властям разрешить туристам-экстремалам разработать специальные сертифицированные маршруты по Вишерскому заповеднику, а муниципалам — забрать на баланс ведомственную гостиницу «Уралалмаза».

Копыгину ответил представитель Красновишерского муниципального района, который поведал, что руководство района понимает, что только туризм спасёт территорию после неприятностей с «Уралалмазом», и уже запланировало ряд мер, в том числе строительство долгожданного моста через Вишеру, чтобы туристы могли беспрепятственно забираться на Полюд, и дороги, ведущей на север района.

Директор туристической компании «Евразия» Сергей Минаев призвал разработчиков госпрограммы прописать в ней возможности межотраслевого сотрудничества. Так, по его мнению, необходима туристическая составляющая для программы патриотического воспитания, а экскурсионные поездки школьников должны быть запланированы в программах Министерства образования Пермского края. Это огромный ресурс, который при межотраслевом сотрудничестве может стать хорошим источником дохода.

В общем, в программе ещё есть возможности для доработки, однако в целом она уже готова к утверждению депутатами краевого Законодательного собрания. ■

Как именно краевые власти намерены развивать туризм в Прикамье

В начале своего доклада Руслан Садченко поставил слушателей перед неприятным фактом: Пермский край по количеству гостиниц и ресторанов значительно отстаёт от Алтайского края, Свердловской, Самарской и Кировской областей, республик Татарстан и Башкортостан и обгоняет среди соседей только Челябинскую область, и то едва-едва. А по количеству человек, размещённых в «коллективных средствах размещения» (КСР), пермяки отстали и от челябинцев, правда, значительно обогнали Кировчан. В общем, по обоим показателям Пермский край — в числе отстающих.

В связи с таким положением дел разработанная госпрограмма предлагает начать усиленно создавать в Пермском крае конкурентоспособный туристический комплекс. Работа будет основана на государственно-частном партнёрстве, а именно: предлагается разработать и внедрить систему мер государственного стимулирования инвестиционных проектов, направленных на создание туристических кластеров, туристических маршрутов и всего разнообразия конкурентоспособных туристических продуктов.

Одним из методов государственного стимулирования туристической деятельности планируется сделать активное информационное продвижение туристических ресурсов Пермского края на внешнем и внутреннем туристических рынках. Статистический анализ туристического потока в Пермском крае показал, что приоритетные направления продвижения турпродукта — это «соседи» и «центр».

Вся территория Пермского края в программе разбита на семь укрупнённых районов, в каждом — своя туристическая тематика: «Среднекамье» (ядро туристического кластера — Пермь и Пермский район), «Предуралье» (Кунгур), «Северный Урал» (Чердынь, Красновишерск), «Соль Камская» (Березники, Соликамск, Усолье), «Горнозаводский Урал» (Чусовой), «Нижекамье» (Чайковский, Оса), «Парма» (Кудымкар).

В каждом регионе за время действия программы (2014-2017 годы) должно быть создано не менее четырёх обустроенных и паспортизированных маршрутов, на основе которых будет выстроен конкурентоспособный турпродукт по шести направлениям: деловой, активный, историко-культурный, событийный, лечебно-оздоровительный, круизный и даже гастрономический туризм — «Валида» разрабатывает кулинарный тур в Коми-Пермяцкий округ, и краевые власти, очевидно, будут способствовать этому начинанию.

Основная часть доклада Садченко была посвящена источникам и механизмам финансирования госпрограммы. Как уже сообщалось, из регионального бюджета средств на развитие туризма выделяется немного: по 30 млн руб. ежегодно в течение трёх лет. Однако чиновники надеются подключить к финансированию федеральный бюджет и внебюджетные источники. Ставка делается на вхождение в федеральную программу по туризму. Согласно её условиям, регион должен предложить федералам инвестиционный проект стоимостью не менее 2 млрд руб., после чего Федерация даёт субсидии на создание инфраструктуры в размере 28,9% от бюджета проекта. Планируется, что частные инвесторы обеспечат 63,6% финансирования проекта, а муниципалы и краевые власти — 7,5%.

Руслан Садченко посетовал, что амбиции пермяков — что бизнесменов, что муниципалов — редко когда выливаются в проекты стоимостью больше 100 млн руб. Есть только два претендента на презентацию в Ростуризме: это достаточно известный проект «Пермь Великая» — создание сети люксовых горнолыжных баз, каждая со своим этническим и историческим «изюмом»; и проект лечебно-оздоровительного туризма на базе Кунгурской ледяной пещеры. На их основе Садченко предлагает создать некий «укрупнённый проект» в районе «Предуралья», стоимость которого предварительно оценивается в 2,5 млрд руб.

В проекте госпрограммы достаточно подробно описаны возможные механизмы государственно-частного партнёрства. Так, предполагается, что краевые и муниципальные власти будут способствовать туристическому бизнесу в получении строительных площадок и подключении к инженерным сетям, строительству автодорог, а на краевом уровне тем, кто развивает «индустрию гостеприимства», обещаны ещё и субсидии и информационное сопровождение. Правда, не секрет, что для государственно-частного партнёрства требуется ещё разработать законодательную базу, это тоже записано в госпрограмме.

В результате реализации госпрограммы «Развитие туризма в Пермском крае» число коллективных средств размещения в Пермском крае должно увеличиться с 275 до 313, их совокупный доход возрастет с 4,8 млн руб. в год до 5,9 млн руб., число людей, в них размещённых, — с 589 тыс. до 675 тыс.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Не дали нарушить Закон

Лев Гершанок,
начальник управления экспертизы и аналитики
Пермской городской думы

Одной из тем «осеннего разогрева» текущей политической ситуации явилась инициатива группы граждан с попыткой вынесения на местный референдум вопроса о прямых выборах главы Перми непосредственно населением. Казалось бы, кто против прямого народного волеизъявления? В публичном пространстве количество тех, кто «против», и тех, кто «за», значительно в пользу последних, и это логично — с учётом современных политико-правовых реалий. Поэтому инициатива группы граждан за проведение референдума по вопросу прямых выборов легла на благодатную почву и априори должна была иметь всеобщую поддержку. Нельзя не разделять гуманитарные ценности, связанные со свободой выбора, конституционно оформленного и легитимного.

По действующей процедуре перед сбором подписей за проведение референдума Пермская городская дума должна проверить вопрос, выносимый на референдум, на соответствие действующему законодательству, то есть возможно ли в принципе выносить вопрос на референдум. И такой запрос в Пермскую городскую думу поступил.

Абсолютно на законных основаниях Пермская городская дума признала вопрос, выносимый на референдум — «Согласны ли вы с внесением изменений в Устав Перми, в соответствии с которым глава Перми избирается на муниципальных выборах и возглавляет администрацию города Перми?» — не соответствующим действующему законодательству. В основу принятия такого решения Пермской городской думой легли заключения экспертов, мнение представителя городской прокуратуры, мнение председателя Пермской городской избирательной комиссии, заключения юристов думы. Вот эти основания несоответствия действующему законодательству:

1. Предлагаемый к вынесению на местный референдум вопрос неоднозначен, так как фактически содержит в себе несколько самостоятельных ответов и не исключает возможности его множественного толкования (ч. 7 ст. 12 федерального закона №67).

2. Решение данного вопроса относится исключительно к компетенции Пермской городской думы и не может быть вынесено на местный референдум, так как согласно ч. 1,3 ст. 34, п. 1 ч. 10 ст. 35 федерального закона №131, порядок формирования органов местного самоуправления (в том числе — глава муниципального образования) определяется уставом муниципального образования. Принятие устава муниципального образования, внесение в него изменений и дополнений является исключительной компетенцией представительного органа

местного самоуправления. Понятие «исключительная компетенция» определяет те полномочия органа местного самоуправления, которые не могут быть переданы другому носителю муниципальной власти, в том числе непосредственно населению муниципального образования (или местному референдуму). Обратное означало бы нарушение федерального законодательства, в том числе и федерального закона №67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдумах граждан Российской Федерации».

3. Согласно ст. 16 федерального закона №131 данный вопрос не может быть вынесен на референдум как не относящийся к вопросам местного значения, исчерпывающий, то есть закрытый перечень которых как раз и содержится в данной статье.

Ради справедливости необходимо отметить, что по данному вопросу было высказано альтернативное мнение А. Н. Лебедева, бывшего председателя Пермской краевой избирательной комиссии, который считает, что вопрос выборов главы города непосредственно населением всё-таки можно отнести к вопросам местного значения, тогда как представитель прокуратуры, председатель городской избирательной комиссии и юристы аппарата думы высказали противоположное мнение.

Очевидно, никто не будет отрицать права инициативной группы опротестовывать решение думы в суде. Но безапелляционное право Пермской городской думы решать вопрос выборности главы города только путём внесения изменений в Устав Перми и только самостоятельно — основано на федеральном законодательстве!

В настоящее время продолжается работа над новым уставом города, в которой активное участие принимают представители общественности. Согласно графику разработки нового Устава Перми, его принятие состоится в начале 2015 года. ■

ЦИТАТЫ

«Боевой отряд инициативной группы провалил анонсируемую акцию с референдумом сам»

Игорь Сапко, глава Перми:

— Безусловно, я отлично понимаю, что принятое Пермской городской думой 19 ноября решение по вопросу, предложенному инициативной группой для вынесения на референдум, не могло не вызвать в определённых кругах ответную реакцию. Не помогли все наши ссылки на юридическую экспертизу, мнение прокуратуры, наконец, на здравый смысл. Начав с передёргивания и открытого искажения фактов, инициаторы «симметричного ответа» очень быстро перешли на личности...

Призвав под свои знамёна целый ряд уважаемых в городе людей, боевой отряд инициативной группы провалил анонсируемую акцию с референдумом сам, чем вольно или невольно, подставил под удар всех своих сторонников. Не гордима «отменила референдум». Она в принципе не могла этого сделать, не в нашей это компетенции, и на «пленарке» мы не за это голосовали.

Речь шла о формулировке вопроса, которую придумали горе-активисты. И вот эту формулировку, содержащую вместо одного чёткого и понятного вопроса целых два, депутаты и признали незаконной...

И прокуратура, и высококвалифицированные профессора из ПГНИУ, и наши собственные думские эксперты единодушно указали на некорректность формулировки. Получается, что в угоду чьим-то политическим интересам городская дума должна была нарушить закон?! Ещё чего не хватало!

А вот что на самом деле любопытно, так это побудительные причины «формулировочного тупика». Слабо верится, что, имея в составе опытных в политике и правовой сфере людей, инициативная группа не смогла юридически грамотно задать вопрос для референдума. В конце концов, обратились бы в аппарат думы, у нас неплохие юристы работают, авось, поспособствовали бы. Но если это было сделано умышленно, тогда вся история предстаёт с иной стороны. Хотя в любом случае действующей думе отводится незавидная роль жертвы. Либо «душителя референдума», либо органа, принимающего незаконные решения...

Тем не менее, мы с себя ответственности за свои шаги не снимаем и будем и впредь последовательно и чётко идти взятым курсом. И в итоге в 2015 году получим новую «городскую конституцию». В этой работе я искренне приглашаю принять участие всех, кто хочет заниматься реальным делом, а не только позиционироваться в СМИ с сомнительными заявлениями.

Источник — запись в блоге ivsapko.wordpress.com, 21 ноября

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ,
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
РУКОВОДИТЕЛЬ ТЕАТРА
ТЕОДОР КУРЕНТЗИС

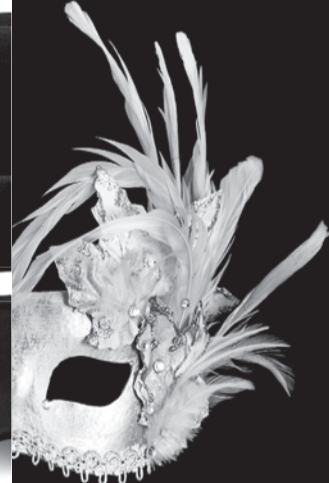


19:00
17/12
РИХАРД ВАГНЕР
ЛЕТУЧИЙ
ГОЛЛАНДЕЦ

КОНЦЕРТНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ОПЕРЫ
НА НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ С РУССКИМИ ТИТРАМИ
ДИРИЖЕР — ТОМАС ЗАНДЕРЛИНГ

ПЕРМЬ, УЛ. ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ, 25А
WWW.THEATRE.PERM.RU
СПРАВКИ И ЗАКАЗ БИЛЕТОВ: +7 (342) 212 30 87

реклама



18:00
29/12
ИОГАНН ШТРАУС
ЛЕТУЧАЯ
МЫШЬ

КОНЦЕРТНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ОПЕРЕТТЫ
НА НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ С РУССКИМИ ТИТРАМИ
ДИРИЖЕР — ВАЛЕНТИН УРЮПИН

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРЫ ТЕАТРА

6+

ГРУППА ПРЕДПРИЯТИЙ
ОАО «УРАЛСКОЕ»
В ПЕРМСКОМ КРАЕ



PROGNOZ



ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

АРГУМЕНТЫ

Виталий Ковин: Почему нельзя отдавать такие решения только депутатам? Да потому что они...

Людмила Максимова

Депутаты Пермской городской думы решили, что референдум по поводу прямых выборов мэра не нужен. На комитете по местному самоуправлению 19 ноября депутаты рассмотрели претензии юристов к вопросу, предложенному инициативной группой, и рекомендовали не выносить этот вопрос на референдум. По утверждению главы Перми Игоря Сапко, депутаты «чётко следовали букве закона». О том, что скрывается за этой формулировкой, «Новому компаньону» рассказал один из членов инициативной группы по проведению референдума Виталий Ковин.

— Скажите честно, вы надеялись «протащить» через фильтры законодательства вопрос о референдуме? Видела такое ваше высказывание, что «легко проходят только вопросы о самообложении и объединении поселений».

— О том, что они поддерживают прямые выборы, заявляли многие политики на разных уровнях власти. Мы не надеялись, что это пройдёт легко, но рассчитывали на поддержку депутатов. Тем более что разработкой этого вопроса члены инициативной группы занимаются уже очень давно. Это не решение последнего месяца.

Мы анализировали практику, которая сложилась в России по этому вопросу практически за последние 10 лет, советовались со специалистами по избирательному праву. И никто нам не смог сформулировать тот вопрос, который бы железно прошёл через эти «фильтры». Мы перебрали вариантов 10, если не больше. Были вопросы, которые прошли в других городах через «депутатский фильтр», но это было давно, и законодательство, и требования к вопросам изменились.

В итоге мы взяли очень конкретный вопрос с однозначным толкованием.

— Вот как раз в однозначности его толкования и появились сомнения. В частности, профессор Пермского классического университета Анатолий Лебедев высказывал мнение о том, что вопрос содержит в себе «двойственность голосования». Насколько, на ваш взгляд, обоснованы претензии юристов?

— Этот вопрос не является правовым, есть претензии к вопросу чисто лингвистического свойства. Соединительный союз «и», по мнению Лебедева, подразумевает двойственность голосования — возможность прямого избрания мэра и возможность мэру возглавлять администрацию Перми. Но в этом двойного толкования нет. Мы предлагаем одновременно разрешать вопрос и о порядке выборов главы, и о наделении главы города полномочиями главы администрации. Этим вопросом мы однозначно и чётко имели в виду, за какую конструкцию власти выступаем.

Есть несколько форм местного самоуправления. И мы предлагали одну из них. Нам говорят: а если кто-то поддерживает прямые выборы мэра, но при этом хочет, чтобы главой администрации был другой человек? Формы управления, действительно, разные. Мы спрашиваем конкретно, согласны ли вы на форму управления, предложенную вопросом? Ответ может быть либо да, либо нет. И мы собирались разъяснять эту нашу позицию пермякам в ходе агитационной кампании.

При этом, чтобы пройти всякого рода сложности и ограничения, мы взяли ту конструкцию, которая была закреплена в Уставе Перми до его изменения. Точную формулировку, к которой сейчас и выдвигают претензии юристы. Хотя именно она когда-то существовала в уставе.

— А как быть с мнением другого специалиста, рассматривающего вопрос, предложенный инициативной группой, Владимира Кочева? Он отметил, что порядок формирования органов управления — вопрос, находящийся исключительно в компетенции городской думы.

— Получается, что депутаты, отклонив проведение референдума, фактически и приняли решение о том, что вопрос о возвращении прямых выборов может быть разрешён исключительно самими депутатами и только в рамках разработки нового устава.

Почему нельзя отдавать такие решения только депутатам? Да потому, что они уже два раза меняли своё решение относительно прямых выборов и готовятся это сделать в третий. И нет никаких гарантий, что это не будет сделано в четвёртый и пятый раз.

Кочев, действительно, указывает, что любые инновации, связанные с уставом, должны решаться только городской думой. Но мы и не претендовали на то, чтобы решать что-то за депутатов. Мы всего лишь хотели узнать мнение людей по принципиально важному вопросу, а не писать самостоятельно новый устав.

Депутаты в этой ситуации могли поступить по-разному. В частности, могли поддержать нас. Даже если бы проку-

ратура потом вынесла свои претензии, мы выступали бы в защиту нашего решения вместе с депутатским корпусом.

— Поддержать, действительно, могли. Но не поддержали. Как вы думаете, почему? Они действительно «чётко следовали букве закона»?

— Все мы понимаем, что это лишь формальное обоснование отказа. Как мне кажется, многие депутаты не до конца разобрались в вопросе. Именно поэтому они отклонили и предложение о поимённом голосовании. Хотя по-человечески их понять можно. Проголосовали бы открыто, можно было бы потом это «предъявить» отдельным депутатам.

Уже сейчас видно, что анализ вопроса для референдума имеет множество толкований, подчас противоречивых. Так, профессор Лебедев в своём письме указал на то, что предложенный вопрос является вопросом местного значения, а значит, может быть вынесен на референдум.

Начальник управления экспертизы и аналитики Пермской городской думы Лев Гершанок в служебной записке на адрес главы Перми указал обратное — перечень вопросов местного значения не содержит даже приблизительных предпосылок к тому, чтобы предлагаемый вопрос можно было бы отнести к вопросам местного значения.

И все понимают, что таких заключений экспертов может быть много и они будут подчас противоречить друг другу.

На заседании нашу инициативу депутатам представили неверно.

— Вы могли бы сами объяснить свою инициативу и попробовать убедить депутатов в правильности вашей позиции.

— В том-то и дело, что нам не дали этого сделать. Я знаю, что некоторые депутаты хотели услышать мнения инициативной группы. Не могу судить, насколько удалось бы нам их убедить. Но нам даже не дали возможности выступить.

Лично я не присутствовал на заседании, потому что его регламент был нарушен, и оно затянулось на несколько часов. Как и положено, я пришёл к 14:00, ждал до 16:00, а потом был вынужден уехать, у меня были свои дела. Но на заседании присутствовали мои коллеги. Их пригласили в зал, все видели, что они присутствуют, и при этом не дали высказаться ни одному из членов инициативной группы!

Это был единственный вопрос, по которому выступающими заявили не только депутаты, но и граждане. При этом вопрос о проведении референдума сделали заключительным, поставили в конец списка. Этим самым и к членам инициативной группы, и ко всем пермякам депутаты проявили неуважение.

Не знаю, известно вам или нет, что накануне пленарного заседания Игорь

Сапко встретился с несколькими членами инициативной группы. На ней как раз обсудили возможные противоречия, казалось, что все друг друга услышали и поняли. На прощание пожали друг другу руки. В итоге на следующий день происходит такая ситуация. Депутаты поступили просто неприлично.

— Может быть, они побоялись того, что, как только референдум будет проведён, гордума будет распущена?

— Это большое заблуждение. Никто не прекратит свою работу, когда референдум будет проведён. И депутаты городской думы, и сити-менеджер, и глава города — все доработают до конца срока своих полномочий. Референдумом мы хотим ускорить процесс возвращения прямых выборов, потому что принятие нового устава может затянуться. А уже следующие выборы мэра должны быть прямыми.

Не раз уже заявляли, что вопрос с прямыми выборами мэра решён, осталось совершить формальные действия. Я знаю изнутри этот процесс, связанный в том числе и с разработкой Устава Перми, и у меня по этому поводу есть сомнения. Сам по себе референдум позволяет получить общественное согласие на то, как будет организована в городе власть, и закрепить базовые положения муниципального устройства на долгие годы. Это снимет этот вопрос с политической повестки.

Я, да и многие, устали обсуждать этот вопрос на протяжении уже 10 лет. Если есть возможность ускорить решение, это надо сделать. Рабочая группа будет работать над уставом ещё полтора года минимум. И это будет отвлекать от других важных вопросов, которые «зависают». Мы всё время должны будем оговариваться: а вдруг прямых выборов не будет? Чтобы этого «вдруг» не было, и нужен референдум.

— Ваша инициативная группа уже продумала, что будет делать дальше, раз референдум так необходим?

— Когда мы получим заключения экспертов и депутатов на руки, понятно, что нам эти ответы надо будет проанализировать. Возможно, мы будем принимать решение оспаривать толкования вопроса, предложенного для референдума.

Нам указывают на противоречие в нашем вопросе, мы можем указать на противоречия в заключениях экспертов. Проведём юридическую и лингвистическую экспертизы.

Будем ли обращаться в суд — решим все вместе в инициативной группе, посоветовавшись с юристами. Возможно, будет сформулирован новый вопрос.

— Не бойтесь, что если вопрос всё-таки пройдёт согласование, то потом могут «завернуть» референдум, к примеру, из-за денег? Их просто «не найдут» в городском бюджете.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



— Действительно, референдум — это же не Ледовый городок. Надо понимать, что все политические кампании и процессы — это всегда дорого. Для проведения референдума требуется 10-15 млн руб. Эти деньги пойдут на оплату работников участковых комиссий, а это те же бюджетники — учителя и врачи. Часть денег пойдёт на оплату информационной продукции, её закажут у местных предпринимателей. В итоге около 20% денег вернётся в городской бюджет в виде налогов.

На волне этого обсуждения можно развернуть обсуждение и других важных вопросов. Сразу активизируются политические партии, о деятельности которых сейчас ничего не слышно, общественные организации, могут появиться новые инициативные группы и выйти на арену новые политики, которые смогут участвовать в будущих выборах.

Высказываются мнения, что если явка на референдум не будет, то деньги потратят впустую. Но если не тратить деньги на такие вещи, то явка у нас всегда и будет такая — 20-25%.

— В том случае если всё-таки удастся пройти депутатский фильтр, вы уверены, что удастся пройти и, так

сказать, фильтр «общественной активности»? Многие уверены, что именно тут инициатива и «заглохнет».

— Есть люди, которые только и ждут, на каком этапе «заглохнет» наша инициатива. Но если периодически не запускать механизмы прямой демократии, а референдум — один из них, то они ржавеют и выходят из строя. В Перми муниципальные референдумы никогда не проводились. Жители даже не знают, как работает этот механизм.

В других странах есть такая практика, когда порог явки для признания референдума действительным снижают до 30%. Нам, конечно, до этого далеко. Но в любом случае принципиальные вопросы должны решаться не только на депутатском уровне, в узком кругу из 36 человек. У нас такое ощущение, что референдумов боятся, а депутаты не хотят знать мнение своих избирателей.

Да, на первый взгляд, явка в 50% кажется малодостижимой, но при правильной подаче собрать нужную явку возможно. Надо просто донести до людей, что это действительно будет их решение. Вопрос о прямых выборах может заинтересовать горожан. Власть у нас почти не доверяют, остаётся верить только самим себе. ■

ЦИТАТЫ

«Очевидно, что противников прямых выборов совсем немного»

Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:

— Цель и желание у всех — и у жителей Перми, и у депутатов, и их оппонентов, и у руководства города, да и у меня — одинаковы: следующие выборы главы Перми должны быть прямыми. Я давно выступал с такой инициативой, и все ветви власти поддерживают эту идею. Всё остальное — это технические моменты.

Считаю, что инициативная группа выполнила свою задачу — она активизировала рассмотрение вопроса о прямых выборах, предложила способ организации этого процесса. Я встречался с её членами, с представителями законодательной власти города, вместе договаривались, как ускориться...

Каковы бы ни были итоги рассмотрения вопроса о референдуме в гордуме, очевидно, что противников прямых выборов совсем немного. Даже если он и не состоится, то это не означает, что следующие выборы главы краевого центра не будут прямыми. Да и городу не придётся тратить довольно большие деньги на его проведение. Точная цифра не подсчитана, но в любом случае речь идёт о десятках миллионов рублей, которые у Перми есть на что потратить.

Что же касается сроков проведения выборов, то, на мой взгляд, большинство тех, от кого это зависит, заинтересованы, чтобы эти выборы прошли как можно скорее.

Источник — basargin.livejournal.com

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

«Референдум способен ускорить принятие давно назревшего решения»

Члены инициативной группы по проведению референдума для возвращения прямых выборов мэра Перми написали открытое письмо губернатору Пермского края. Авторы письма напоминают Виктору Басаргину, что он сам высказывался о возвращении прямых выборов мэра Перми и поддержал эту инициативу.

«Мы рады, что вы вновь со своей стороны подтвердили: следующие выборы главы города в Перми должны быть прямыми. Из ваших слов следует также, что вы относите себя к тем, кто заинтересован в том, чтобы эти выборы прошли как можно скорее. В этом у нас с вами нет и не может быть разногласий.

Однако мы не можем разделить ваш оптимизм по поводу того, что вопрос о возвращении пермякам их права самим выбирать главу города уже фактически решён. Ваше мнение, безусловно, весомо, но у него есть не только открытые оппоненты. А в юридическом смысле вы можете влиять на процесс изменения устава только путём непосредственного участия в референдуме — как и все пермяки.

Согласно тексту письма, «у нынешних руководителей города нет особого желания принимать решение о возвращении прямых выборов и тем более как-то ускорить этот процесс». Также авторы письма заявляют о нарушении процедуры при обсуждении вопроса и «нежелании выслушать представителей инициативной группы и, как выясняется, манипуляции в толковании законодательства».

«Обращает на себя внимание выступление депутата и советника руководителя городской администрации Дениса Ушакова, который прямо заявил, что против каких-либо выборов и губернатора, и мэра, и, самое главное, дал при этом понять, что ему абсолютно всё равно, что думают по этому поводу горожане. Получается, что в думе сегодня нет консолидированной точки зрения по этому вопросу».

Члены инициативной группы отмечают, что теперь «вынуждены ожидать дальнейших проволочек и затягивания возвращения прямых выборов со стороны городских властей».

«В ходе обсуждения фактически было принято политическое решение о том, что вопрос о возвращении прямых выборов может быть разрешён исключительно самими депутатами и только в рамках разработки нового устава. Однако подготовка нового устава — это длительный и очень сложный процесс, который включает в себя согласование мнений и интересов по самым различным позициям.

Велика вероятность того, что вопрос о возвращении прямых выборов главы города станет своеобразным заложником тех разногласий, которые неизбежно возникнут при этом. Поэтому мы по-прежнему считаем, что референдум способен ускорить принятие давно назревшего решения и вернуть пермякам их законное право избирать главу города, которое после этого уже никто и никак не сможет отнять».

Письмо подписали:

- **Надежда Агишева**, учредитель фонда «Новая коллекция»;
- **Виталий Ковин**, заместитель декана исторического факультета Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета;
- **Ольга Копысова**, общественный деятель;
- **Анастасия Мальцева**, координатор общественного движения «Рабочая демократия»;
- **Константин Окунев**, председатель Пермского краевого общественного движения «Выбор»;
- **Олег Подвинцев**, директор Пермского филиала института философии и права УрО РАН;
- **Сергей Трушников**, главный редактор газеты «Звезда»;
- **Роман Юшков**, доцент кафедры биогеоценологии Пермского государственного национального исследовательского университета, сотрудник Пермского регионального правозащитного центра.

ГОРОД

АРГУМЕНТЫ

«МЫ МЕНЯЕМ ШИЛО НА МЫЛО»

Учёные-экологи Перми вступились за Черняевский лес

Максим Артамонов

«Круглый стол», организованный 21 ноября учёными кафедры биогеоценологии географического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ), собрал экологов из ряда пермских вузов. Напомним, до 1 декабря во всех районах города проходят публичные слушания по вопросам, посвящённым изменениям в Генеральный план Перми. Перенос зоопарка в Черняевский лес — одна из самых проблемных тем, которые обсуждаются на этих слушаниях.

Президент Фонда культурного и природного наследия «Обвинская роза» Елена Плешкова рассказала об исследованиях, которые проводили «дипломники» сельскохозяйственной академии в Черняевском лесопарке. Их результатом стал вывод о том, что нагрузка на опытные участки под застройку «растёт по экспоненте».

Елена Плешкова, президент Фонда культурного и природного наследия «Обвинская роза»:

— Это говорит о том, что Черняевский лес уже выполняет огромные функции рекреационной территории для города. Поэтому когда сейчас предлагают огромную территорию убрать, то тем самым нарушается концепция сохранности особо охраняемой территории.

Как пояснила Плешкова, об этом много говорилось на предыдущих публичных слушаниях по внесению изменений в Генеральный план Перми, когда специалистам удавалось выступить по этому вопросу.

«Ситуация с Черняевским лесом создаёт опасный прецедент, который позволяет в дальнейшем вообще отойти от положений существующего генерального плана», — рассказала Елена Плешкова.

Николай Литвинов, заведующий кафедрой естественнонаучного факультета ПГНИУ:

— То, что зоопарк должен быть перенесён, — это совершенно ясно. Даже не из-за каких-то этических соображений, не потому что там рядом собор. И выдавливание галереи из собора, причём такое, я бы сказал, даже настырное, — тоже как-то не по-божески это. Просто территория зоопарка очень маленькая.

В качестве примера того, как можно было бы организовать зоопарк, учёный сослался на соседний Екатеринбург, где животные находятся не за решётками, а за прочным стеклом, и территория учреждения значительно больше.

Кроме того, Литвинов высказал мнение, что даже если удастся добиться того, что зоопарк не будут строить во втором квартале Черняевского леса, как это предполагается, «тенденция уже наметилась».

Николай Литвинов:

— Так называемое элитное жильё, которое уже построено на шоссе Космонавтов, — это ведь тенденция к тому, что территория леса и дальше будет «съедаться». Не зоопарком, так элитным жильём: слишком лакомый это кусок. То, что зоопарк должен быть на другом месте, в районе улицы Братской,

например, — это абсолютно естественно. И все разговоры о том, что это якобы далеко от центра и трудно будет туда добираться, несостоятельны. Зоопарк в воскресные дни потребует большого скопления автомобилей. У Черняевского леса просто негде делать автостоянку. В районе улицы Братской есть место и для самого зоопарка, и для автостоянки.

По словам старшего преподавателя кафедры биогеоценологии и охраны природы классического университета Дмитрия Андреева, попытки разместить в Черняевском лесу такие объекты, как зоопарк, предпринимались уже три раза, но все они не увенчались успехом ввиду объективных причин.

Дмитрий Андреев, старший преподаватель кафедры биогеоценологии и охраны природы географического факультета ПГНИУ:

— Любая застройка на этом месте будет сопровождаться деградацией почвы, растительности, животного мира и экосистемы в целом. В лесу произрастают семь видов растений, занесённых в Красную книгу.

В своём докладе Дмитрий Андреев обратил внимание на то, что строительство серьёзных сооружений в Черняевском лесу невозможно ещё и потому, что близко к поверхности залегают подземные воды, а через участок, на котором планируется разместить зверинец, проходит разгрузочный коллектор, имеющий охранную зону 50 метров.

Профессор кафедры биогеоценологии и охраны природы географического факультета Пермского классического университета и заслуженный эколог РФ Георгий Воронов рассказал, что несколько лет назад для выбора нового места под зоопарк была создана экспертная группа в составе 12 учёных, в том числе московских. Были рассмотрены семь участков, и комиссия единодушно при-

знала, что Черняевский лес — это самое неудачное из всех мест в плане проектирования для нового зоопарка. В качестве альтернативы был назван район Архирейки (улица Братская).

Сергей Бузмаков, заведующий кафедрой биогеоценологии и охраны природы географического факультета ПГНИУ:

— Актуальность ситуации — в том, что губернатор решил, что зоопарк надо перенести в Черняевский лес. Он своё мнение менять явно не собирается. Мы можем только ещё раз пытаться ему доказать, что Черняевский лес — это особо охраняемая природная территория, а в них зоопарки не делают. Но управляющая элита пока плохо это понимает.

Вера Беляева, старший преподаватель кафедры лесоводства и ландшафтной архитектуры Пермской государственной сельскохозяйственной академии:

— Ещё пять лет назад к нам (в сельскохозяйственную академию — ред.) пришла директор зоопарка. Мы тогда уже говорили, что звери — это тоже живые существа, и для них есть определённый расчёт по квадратным метрам. И если переносить зоопарк в Черняевский лес, то он займёт всю его территорию. Мы меняем шило на мыло.

В итоге участники составили обращение к депутатам гордумы, сити-менеджеру и главе Перми, в котором предложили остановить общественные слушания по внесению изменений в генплан, организовать публичное обсуждение предлагаемых изменений с участием широких слоёв общественности, учёных и жителей города, а любые изменения генплана предусматривать только в сторону увеличения статуса охраняемых зон и территорий. Это обращение также будет направлено губернатору Виктору Басаргину. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«МЫ, КОММУНИСТЫ, ДОЛЖНЫ И БУДЕМ ПРОДОЛЖАТЬ СВОЮ БОРЬБУ ЗА СОХРАНЕНИЕ ВОССТАНОВЛЕННОЙ СТЕЛЫ НА ЕЁ СВЯЩЕННОМ ИСТОРИЧЕСКОМ МЕСТЕ»

Секретарь по идеологии пермского краевого комитета КПРФ Геннадий Сторожев высказался относительно судьбы почётного знака «Орден Ленина». В том, что демонтированный знак вернётся на историческое место — Октябрьскую площадь, уверенности у него нет (ранее сообщалось, что новое место для «Ордена Ленина» будет определено к началу декабря).

Геннадий Сторожев, секретарь по идеологии Пермского краевого комитета КПРФ:

— Почему же нет уверенности? Ведь глава Перми и заместитель главы администрации после сноса «Ордена Ленина» публично заявили, что знак будет восстановлен на своём законном историческом месте. Ведь Совет по топонимике единогласно рекомендовал администрации Перми восстановить памятник на прежнем месте. Ведь депутаты Пермской городской думы выделили денежные средства в размере 2,5 млн руб. на восстановление знака на существующем месте. Но всё это — слова. Правильные, но только слова!

А каковы же дела? Почему мелкий собственник — отель «Прикамье» — всё-таки решился без согласования с городской властью, плюнув в её лицо, а заодно и в лицо общественности Перми, снести «Орден Ленина», растоптав тем самым историческую память о героических трудовых свершениях пермяков? Ответ прост: потому что, кроме слов, есть дела, а дела эти таковы, что прямо указывают не только

на попустительство, но и на фактическую поддержку городской властью возмутительных действий собственника.

По словам Сторожева, 25 февраля администрация Перми не только продала отелю «Прикамье» «по бросовой цене» в 2 млн 168 тыс. 401 руб. землю, но и не наложила на неё никаких обременений, связанных с 40-летним нахождением здесь стелы «Ордена Ленина» и её сохранением. Сторожев отмечает, что чиновники бездействовали, «поощряя «частника» к сносу».

Геннадий Сторожев:

— Непростительно было бы, видя это, оставаться наивным оптимистом, слепо доверяя обещаниям власти. Действительно, наиболее близкие к власти СМИ, такие как «УралИнформ-ТВ», уже публично трактуют вопрос о месте установки восстановленной стелы на Октябрьской площади как не решённый окончательно и подлежащий дополнительному рассмотрению. Всё это не даёт оснований для уверенности, что обещания городской власти будут выполнены.

Мы, коммунисты, должны и будем продолжать свою борьбу за сохранение восстановленной стелы на её священном историческом месте и рассчитываем на поддержку общественности в этом. Как первый шаг, требуем установки на месте снесённого знака информационного щита с указанием даты восстановления стелы и ответственных за это лиц.

ГОРОД

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

«У вас слишком много открытого пространства»

Эксперты в области урбанистики и городского планирования из США оценили градостроительную политику Перми

ЕКАТЕРИНА ГАСПЕР



Специалисты в области градостроительства из США, побывав в Перми, поделились опытом из своей практики и дали оценку городскому планированию. В частности, эксперт в сфере урбанистики и городского планирования Томас Кампанелла положительно охарактеризовал резонансный проект застройки квартала №179, ограниченного улицами Куйбышева, Революции, Глеба Успенского, Комсомольским проспектом. Как известно, территорию бывшей краевой психиатрической больницы предлагает застроить ГК «Кортрос» (бывшая «Ренова-СтройГрупп»).

Томас Кампанелла, профессор Корнеллского университета (штат Нью-Йорк, США):

— Нам представили проект, который использует один из самых важных подходов к правильному застраиванию города в присутствии исторической части. Обычно это называется застройкой внутри города, которая предполагает устанавливать высотные здания в середине застраиваемой территории и окаймлять их небольшими зданиями, которые соответствуют росту человека и гармонируют с ним. В проекте застройки квартала №179 как раз используется эта окаймляющая структура, которая не идёт вразрез с окружающей средой. Я не знаю всех политических и социальных тонкостей этого проекта, но с точки зрения городского планирования это удачный проект, т.к.

он направлен на сохранение ландшафта, обеспечение плотности застройки.

По словам эксперта, он в Перми первый раз и ещё не успел составить мнение о городе. Кроме того, знакомство с Генеральным планом Перми ему ещё только предстоит.

Томас Кампанелла:

— Как охарактеризовать ваш город — как исторический или как новый? Если сравнивать его с Римом, то, конечно, он новый, если с Чикаго или Лос-Анджелесом — то исторический. Но в любом случае у вас много исторического наследия, которое заслуживает сохранения.

Опираясь на свой опыт в Америке и Китае, могу сказать, что у Перми огромный потенциал в отношении города с рекой. Вам нужно эти отношения пересмотреть и более тщательно продумать. В Америке многие города были перестроены и модернизированы как раз на основе пересмотра этих взаимоотношений. В течение долгого времени реки и водоёмы у нас использовались для промышленных целей, но сегодня для этих целей река в таком объёме уже не требуется, и все судостроительные объекты с рек были убраны, на их месте были созданы общественные пространства. Это даёт новую энергию городу, возможность его переосмысления.

У меня не было возможности создать для себя полную картину Перми. Но в глаза бросается ваша ситуация с торговыми центрами. Они обычно несколько сдвинуты от основной дороги, перед ними

размещаются парковки. Это та ошибка, которую мы совершаем и в Америке. То есть сначала вы размещаете автомобиль, а уже потом думаете о человеке. Но на самом деле городскому жителю, чтобы чувствовать себя в безопасности, так или иначе требуется ощущение заключённости. У вас же возникает ощущение, что человек находится в поле.

У вас слишком много открытого пространства. Всегда думается, что чем больше открытых пространств, тем лучше. Но это не совсем так. Они должны иметь назначение, только тогда они будут полезны. Такого рода неправильная застройка может негативно сказываться на привлечении туристов.

В качестве негативного примера могу привести Пекин, который разрушил свою «душу», застроив всё высотными башнями, не сохранив исторического наследия — в отличие от Шанхая, куда туристы едут с большим удовольствием.

По словам американского специалиста, за историю развития крупных стран и городов сформировался ряд подходов, которые сегодня можно и нужно применять к городскому планированию, в том числе и в Перми. Среди них — не разрастание города, а концентрация внутри него. По словам Кампанеллы, это вызвано тем, что «человек теряется в городской среде, застроенной высотными зданиями, и главная проблема — найти баланс между ростом человека и высотками, которые так или иначе могут понадобиться в городском пла-

нировании». Во многих городах этот баланс, как отметил специалист, найти не удалось, например, в Париже, Чикаго, Сент-Луисе, где не уравновешены различные городские среды, в частности, плотно застроенная историческая часть и высотные здания.

«Одним из способов, как застраивать город в присутствии исторической части, как раз и выступает застройка внутри города, — поясняет Томас Кампанелла. — Обычно для её реализации требуется проанализировать городскую среду в целом. Такого рода анализ провели, например, в Риме, где представлены открытые пространства и незастроенная масса».

Томас Кампанелла:

— Американцы испытывают любовь к сельской местности. После того как Генри Форд сделал автомобиль доступным и началось активное строительство дорог, американцы стали выходить за центр города. В результате возникло движение, которое называется освоением предместий. Это плохой пример градостроительства. Но такие процессы происходили повсюду после Второй мировой войны. Не было никакого центра притяжения. Ими стали торговые центры, к которым американцы приезжали на машинах, вместо того чтобы идти пешком. И всё было сделано скорее для машин, а не для размещения людей в городе. Здесь существует огромное количество проблем, главная из которых — неустойчивое городское развитие. Это пример того, как не надо делать. Пермь не должна идти в этом направлении.

Руководитель Центра по развитию продовольственной программы Нью-Йорка в Институте здравоохранения колледжа Хантера (штат Нью-Йорк, США) Джессика Вурварг добавила, что для разработки правильного генерального плана города необходимо принять во внимание много факторов, чтобы сохранить суть города и учесть различные потребности жителей.

«В числе факторов — утилизация отходов, транспортные сети, водоснабжение, доступ к открытым общественным пространствам, — пояснила эксперт. — Генплан Нью-Йорка, например, включает развитие продовольственных рынков, где свою продукцию могут реализовывать фермеры, а также возможность жителям иметь свои огороды и сады».

По словам сотрудницы отдела по развитию сообщества и экономики администрации города Палм-Спрингс (штат Калифорния, США) Дженнифер Хеннинг, один из самых важных моментов при градостроительстве — сохранение визуальной сущности города, его архитектурной особенности. Хеннинг посоветовала Перми не стараться вновь создавать объекты культурного наследия, а использовать те, которые уже существуют в городе. ■

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

ЮБИЛЕЙ

«Эти специалисты определяют наше будущее»

В год своего 60-летия Пермский Политех подтверждает позиции лидера

В Пермском национальном исследовательском политехническом университете (ПНИПУ) весь 2013 год проходит под знаком юбилея. Образованный летом 1953 года Молотовский горный институт к сегодняшнему дню вырос в многопрофильное высшее учебное заведение с высоким кадровым потенциалом и современной материально-технической базой. Вуз готовит специалистов широкого спектра естественно-научных, технических, технологических, экономико-управленческих, социальных и гуманитарных направлений, в отдельных из них успешно конкурируя со столичными университетами.

В университете обучаются около 25 тыс. студентов, более 700 аспирантов и докторантов. Ежегодно он выпускает свыше 4,5 тыс. специалистов с высшим образованием. А за минувшие 60 лет из его стен вышло свыше 130 тыс. профессионалов, многие из которых сегодня являются лидерами реального сектора экономики Прикамья.

В 2009 году университет вошёл в число 12 российских вузов, получивших статус «национальный исследовательский». С одной стороны, это почётно, с другой — налагает на преподавателей и студентов особую ответственность.

К переходу в новый статус пришлось серьёзно готовиться. Прежде всего университет определил для себя приоритетные направления развития. Это авиационное двигателестроение и газотурбинные технологии, добыча нефти, газа и полезных ископаемых, нанотехнологии, урбанистика.

Кроме того, вуз существенно нарастил важный показатель — количество публикаций в научных журналах, в том чис-

ле в зарубежных. Около 60 учёных из-за рубежа ежегодно принимают участие в образовательной и научной деятельности ПНИПУ. Более 60% научно-педагогических работников прошли повышение квалификации в ведущих российских и зарубежных научных и образовательных центрах.

В вузе появились совершенно новые формы обучения, связанные с развитием магистратуры. В 2011–2012 годах разработаны 13 магистерских основных образовательных программ нового типа, ориентированных на имеющееся уникальное научное оборудование, компетентностный подход и участие зарубежных учёных. Современное оборудование и технологические комплексы позволяют проводить исследования на мировом уровне и разрабатывать современные технологии для внедрения в серийное производство.

На пресс-конференции, посвящённой 60-летию Пермского Политеха, директор Института механики сплошных сред УрО РАН Валерий Матвеевко, первым из выпускников Пермского Политеха став-



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

ший академиком, признался, что сегодняшние вузовские лаборатории лучше ряда зарубежных. «Это фантастика!» — не удержался он от восторженной оценки. Однако академик оценил не только оборудование, но и интеллектуальный потенциал молодых учёных.

«Я являюсь председателем конкурсной комиссии по президентским грантам для молодых докторов и кандидатов наук, поэтому имею возможность объективно оценивать научные кадры. Уровень кандидатов наук, которые готовятся в ПНИПУ по тем специальностям, которые близки моему пониманию, гораздо выше средних по стране. Это очень важно. Сегодня в Пермском Политехе кроме прекрасных лабораторий есть и очень хорошие ребята. Эти специалисты определяют наше будущее», — дал оптимистический прогноз Валерий Матвеевко.

«Национальному исследовательскому университету интересно развитие исследований и разработок во взаимодействии с промышленными предприятиями. Мы заинтересованы и в новом качестве подготовки кадров, и в развитии технологических инноваций, получении результатов, которые могут быть полезны для решения прикладных задач, стоящих перед предприятиями авиационного двигателестроения, газотурбинных технологий, машиностроения, энергетики, строительства, транспорта и многими другими», — пояснил ректор ПНИПУ Анатолий Ташкинов, делая акцент на сотрудничестве с реальным сектором экономики. По его словам, ежегодно по тематикам ведущих предприятий края и России университет выполняет более двух тыс. дипломных работ и проектов.

Анатолий Ташкинов подчеркнул, что у вуза давно была цель — создать некую объединяющую структуру для выпускников разных лет. И 19 ноября, в день официальных торжеств, было объявлено о завершении подготовительной работы по созданию «Ассоциации выпускников Пермского национального исследовательского политехнического университета», а также «Фонда целевого капитала ПНИПУ».

Председателем правления «Ассоциации выпускников университета» стал управляющий директор и генеральный конструктор ОАО «Авиадвигатель» Александр Иноземцев. Председатель правления «Фонда целевого капитала» — также выпускник ПНИПУ, а ныне — президент Ассоциации «Российский индустриальный альянс» Юрий Борисовцев.

«Мы рассматриваем взаимодействие с выпускниками не как способ получения какого-то материального благополучия. Сегодня вуз участвует в очень крупных федеральных программах, привлекает очень серьёзные дополнительные федеральные ресурсы и в университет, и в Пермский край. Для нас это важно в смысле понимания, что все мы, те, кто сегодня работают в вузе, и те, кто окончил Пермский Политех, одно сообщество. У нас единые цели и по развитию университета, и по развитию региона», — подчеркнул ректор.

реклама



ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Главная ценность нашего университета — это люди

Анатолий Ташкинов,
РЕКТОР ПЕРМСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬНОГО
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Пермский край насыщен промышленными предприятиями оборонного комплекса, поэтому сегодня целевой заказ на подготовку специалистов для предприятий ОПК в нашем университете — один из самых крупных в России.

Амбиции наших предприятий в развитии наукоёмких производств подтверждают тем, что они остро нуждаются в подготовке научных кадров высшей квалификации — кандидатов и докторов наук. Такой уровень квалификации очень востребован в частности в ОАО «Авиадвигатель», ОАО «Протон-ПМ», ОАО «Пермская научно-производственная приборостроительная компания», ОАО «Мотовилихинские заводы», в пермских предприятиях ОАО «ЛУКОЙЛ», где на ведущих должностях работают наши выпускники, которые обладают учёными степенями.

Целевой приём в аспирантуру университета для предприятий ОПК в этом году составляет 46 человек. Это самый большой в России целевой приём в аспирантуру на бюджетные места. На втором месте после нас — МГТУ им. Баумана. И дело даже не в том, кто на первом, а кто на втором месте. Главное — у нас 40 с лишним человек, а у них — 26. То есть налицо впечатляющий разрыв между ПНИПУ и другими вузами.

В ближайшие несколько лет мы планируем на базе лабораторий, научных центров, оснащённых уникальным оборудованием (а в последние несколько лет мы их создали около 50), открыть научно-исследовательские институты. Это будет не просто переименование существующих подразделений. Мы предполагаем, что, кроме уже созданных в университете для научных и инженерно-технических работников более чем 200 новых рабочих мест, появятся комплексные структурные подразделения, в каждом из которых будут работать не менее 50 научных и инженерно-технических работников, а объём исследований и разработок в каждом из них составит не менее 50 млн руб. в год.

Мы сегодня очень близки к созданию таких подразделений в области материаловедения и авиационного двигателестроения. По мере развития территориального кластера «Новый Звёздный» мы планируем создать научно-исследовательский институт ракетного двигателестроения. И всё это будет служить развитию и науки, и реальной экономики предприятий региона.

С 2010 года университет активно участвует в формировании инновационной инфраструктуры края и позиционирует себя в том числе как вуз, дающий навыки предпринимательства. При всём том, что масштабными потребителями кадров являются крупные промышленные предприятия, где, возможно, эти способности являются не самыми главными в профессиональной деятельности.

Мы стремимся создать условия для того, чтобы будущие выпускники в стенах университета получили не только профессиональные знания по той или иной специальности, но и научились основам создания и ведения собственных бизнесов. Для этого в вузе проводятся конкурсы «Большая охота» и «Большая разведка», которые вышли из рамок университета и стали краевыми. Это международный конкурс «Технологии генерации нестандартных научных идей и проектов», проект «Предпринимательская среда», в которых ежегодно принимают участие до 300 студенческих работ. В их основу заложена перспектива создания новых производств. Для оценки проектов мы привлекаем в жюри ведущих специалистов предприятий, в том числе малого и среднего бизнеса.

Не случайно в вузе ежегодно более 600 студентов в качестве свободной дисциплины выбирают основы предпринимательства. Мы видим, что им это интересно, и создаём для них соответствующие условия.

Мы понимаем, что главная ценность нашего университета — это люди. Не только преподаватели и сегодняшние студенты, но и выпускники, многие из которых работают на крупных предприятиях, занимая там ведущие позиции. Бывшие студенты ПНИПУ сегодня генерируют новые бизнесы, сами создают новые предприятия, такие, к примеру, как «Новомет» или группа предприятий «ИВС».

Я надеюсь, что в последующие годы мы выйдем на новое качество подготовки кадров, востребованных реальной обновляемой экономикой, высокотехнологичными предприятиями, а также поднимем уровень исследований и разработок, прежде всего при взаимодействии с академическими институтами края, на тот уровень, который позволил бы нам закрепить имидж ведущего вуза Прикамья в глазах наших коллег, партнёров, руководителей предприятий.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Пермский классический университет будет сотрудничать с партнёром Google и Apple

Пермский государственный национальный исследовательский университет (ПГНИУ) подписал соглашение о сотрудничестве с компаниями Bastille и Fish & Richardson. По условиям договора Fish & Richardson, не раз представлявшая интересы таких гигантов, как Google Inc. и Apple, займётся международным патентованием разработок университета, а Bastille — их коммерциализацией за рубежом.

Соглашение подписали ректор ПГНИУ Игорь Макарихин и исполнительный директор компании Bastille Ларшан Роберт Бредли.

«Университет должен заниматься своим делом — разрабатывать инновационные технологии, а профессионалы своим — продвигать разработки на мировом рынке», — отметил Макарихин.

Благодаря подписанному соглашению, пермский вуз сможет воспользоваться колоссальным опытом компании Fish & Richardson в сфере международной защиты интеллектуальных прав. Этой компании с вековой историей уже доверили свои дела корпорации Adobe, Microsoft, Google, Samsung, Гарвардский университет. Компания Bastille возьмёт на себя процесс коммерциализации технологий, поиск подходящего рынка и компаний, готовых платить за инновации.

Разработка пермских математиков признана одной из лучших среди стартапов России

ФОТО ПРЕСС-ЦЕНТР ПГНИУ



Разработанный пермскими математиками мобильный гид для музеев Maugry признан одним из лучших стартап-проектов России. Программа для смартфонов получила оценку «А» и вошла в число лучших проектов Russian Startup Rating.

Maugry — это мобильное приложение для музеев и туристических маршрутов. Оно автоматически распознаёт экспонаты и выдаёт разнообразный мультимедийный контент на родном языке пользователя. Сегодня к Maugry уже подключены Казанский кремль, музей-панорама «Бородинская битва» (Москва), практически все музеи Перми, а также три городские «линии» — «Зелёная», «Красная» и «Золотая».

Программа создана лабораторией мультимедийных решений, возглавляет которую руководитель инновационного центра механико-математического факультета ПГНИУ Андрей Дураков. В своём нынешнем виде приложение стало доступно для пользователей весной, во время городской «Ночи музеев».

Андрей Дураков, руководитель лаборатории мультимедийных решений инновационного центра механико-математического факультета ПГНИУ:

— Работа шла несколько лет. От первой реализации идеи мобильного гида до конечного продукта произошло множество изменений. В процессе приложение изменилось до неузнаваемости.

Благодаря высокой оценке Russian Startup Rating команда Лаборатории приглашена на форум «Открытые инновации», в рамках которого состоится международная выставка Open Innovations Expo. Во время неё разработчики планируют презентовать Maugry потенциальным инвесторам и широкой аудитории. Сам Андрей Дураков сейчас находится в Чикаго на стажировке в технопарке Технического университета Иллинойса по программе Professional Fellows Program «Стажировка в инновационном/предпринимательском секторе США».

Russian Startup Rating (RSR) — рейтинг инвестиционной привлекательности молодых российских компаний, работающих в сфере информационных технологий, биотехнологий и медицины. Основная задача RSR — выявление перспективных российских стартапов и разработок и их демонстрация профильным и непрофильным российским и зарубежным инвесторам.

itset Торгово-сервисный центр

В НАЛИЧИИ оборудование, материалы, инструменты

IT СКС ЛВС VoIP IP-ATC Wi-Fi GSM

НАСТРОЙКА, МОНТАЖ, ОБСЛУЖИВАНИЕ, ТЕСТИРОВАНИЕ

Попова, 25 «Товары Прикамья», цокольный этаж

☎ 27 000 78 www.itset.biz im@itset.biz

plantronics. AddPac CISCO. ELTEX ZYXEL MikroTik

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Имя нового директора Музея современного искусства PERMM должно стать известно 1 декабря

Как сообщил «Новому компаньону» источник в Министерстве культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края, в комиссии по выбору директора Музея современного искусства PERMM нет единства мнений по поводу кандидатуры на эту должность. Именно этим вызвана задержка с объявлением имени нового директора.

По словам источника, наименее вероятно, что директором станет работник министерства Лариса Дёмина: она не произвела впечатления на комиссию.

Инженер-строитель Алексей Малинин на собеседовании честно заявил, что не имеет представления ни о современном искусстве, ни о музейной деятельности, зато может пригодиться в решении проблем с «имущественным комплексом» музея, поскольку именно решением проблем, связанных со строительством и реконструкцией зданий, он занимался большую часть своей 54-летней жизни. Такая прямота подкупила членов комиссии, и всё же основная часть голосов распределяется между нынешним и. о. директором музея Еленой Петровой и арт-директором галереи «25'17» Мариной Фельдблум.

После первого обсуждения члены комиссии не смогли прийти к единому мнению, поэтому конкурс был продлён до 1 декабря.

Заместитель министра культуры Пермского края Ирина Ясырева пояснила «Новому компаньону», что больше срок продляться не будет: если к этому времени члены комиссии под председательством вице-премьера краевого правительства Надежды Кочуровой не выработают решения, будет объявлен новый конкурс с новыми кандидатами.

Ирина Ясырева также прокомментировала ситуацию с иском прокуратуры к музею по поводу аварийного состояния здания Речного вокзала, где размещается музей: «Мы приглашены в суд в качестве третьей стороны. Мы знаем, что здание аварийное и нуждается в реконструкции. Однако нет возможности срочно вывезти коллекцию, в которой более 2 тыс. предметов и которая уже находится в реестре Министерства культуры РФ, поскольку у нас пока нет подготовленного помещения».

Напомним, суд по иску прокуратуры Ленинского района Перми назначен на 12 декабря.

ОТКЛИКИ

«Наша задача как художников — не искать лёгких путей»...

На премьере пермской «Королевы индейцев» в Мадриде испанские националисты сочли себя оскорблёнными

Юлия Баталина

После того как «Королева индейцев» Генри Пёрселла в постановке режиссёра Питера Селларса и дирижёра Теодора Курентзиса была показана в Teatro Real в Мадриде, а её трансляция прошла на телеканале Mezzo, на это событие откликнулись СМИ не только Испании, но и других западных стран. Жаль, что в перечислении стран, представленных на сцене оперы, нет России: пермскую певицу Надежду Кучер испанцы считают белорусской, а Теодора Курентзиса, само собой, приписывают Греции.

Испанская **El Pais** в восторге от спектакля:

Королевский театр оправдал ожидания зрителей... Благодаря творческим идеям создателей зритель получает возможность насладиться грандиозным спектаклем и оценить гениальную музыку Пёрселла.

В спектакле принимает участие команда исполнителей, демонстрирующая высокий уровень мастерства, и несравненный хор. С уверенностью можно сказать: спектакль является одним из лучших музыкально-театральных спектаклей, представленных в Мадриде за последние годы.

Самое главное при просмотре спектакля — это чувствовать каждый звук музыки, которая растворяет слушателя в своих объятиях, красота знаменитой *Music for a While* («Музыка ненадолго») и душевное спокойствие вступают в гармоничный союз. Действие спектакля длится достаточно долго, почти четыре часа, но время как будто замирает перед волшебным поэтическим исполнением.

Благодаря дирижёру Теодору Курентзису, артистам хора *MusicAeterna* Пермского театра оперы и балета, мультикультурной команде солистов и актёров из Белоруссии, США, Южной Кореи, Германии, Южной Африки и Пуэрто-Рико смотреть спектакль необычайно легко, и время проходит на одном дыхании.

С **El Pais** солидарна газета **ABC**:

Несомненно, речь идёт о величайшем спектакле... Постановка действительно потрясающая благодаря сценографическим решениям художника Гронка, создавшего для оперы масштабные полотна, приходящие в движение по ходу спектакля, так что у зрителя возникает ощущение ожившей картины; талантливой работе художника по свету Джеймса Инголеса, мастерски использующего игру све-

та и тени; блистательному исполнению оркестра *MusicAeterna* Пермского театра оперы и балета под управлением экстравагантного дирижёра Теодора Курентзиса; музыке эпохи барокко, вызывающей у публики восторг.

Насколько прекрасно архаическое звучание архилютен, лютен, псалтериев группы континуо под руководством Эндрю Лоуренса Кинга, насколько удивительна труппа Пермского театра... Складывается ощущение, что их оркестр может всё что угодно, от исполнения произведений на старинных инструментах до музыкального сопровождения, состоящего из четырёх фортепиано и нескольких партий ударных в «Свадебке» Стравинского.

Спектакль очень красив, хотя его продолжительность составляет почти четыре часа и состоит он исключительно из череды длинных и печальных арий и хоровых исполнений. Нелишним было бы внести больше разнообразия.

Хор восторгов испанских СМИ завершает **El Mundo** со статьёй «Реки крови жертв конкистадоров». «Постановка Питера Селларса «Королева индейцев» оставляет раны», — считает обозреватель Дарио Перейро. Оказывается, тема конкисты до сих пор болезненна для испанцев.

«Королева индейцев», опера Генри Пёрселла, которая впервые была представлена на сцене мадридского театра, произвела эффект взорвавшейся бомбы. После занавеса раздались недовольные возгласы, и были зрители, которые покинули зал и не вернулись после окончания антракта. Слышались фразы: «Неужели испанцы и вправду такие жестокие?»

Действительно, некоторые исторические мифы славного прошлого Испании продолжают оставаться запретной темой среди истинных патриотов.

лучшие органисты мира

к 10-летию пермского органа

органный weekend

ПЕРМСКАЯ КРАЕВАЯ ФИЛАРМОНИЯ
78-й Концертный сезон

при поддержке Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края

Справки по тел.: 235-10-20, 235-00-00
Билеты он-лайн: www.filarmonia.perm.ru, www.kassay.ru

7 декабря, 18:00
хенн ферхуф (орган, нидерланды)
свелин, дворжан, бах, вальтер, франк, маре

8 декабря, 18:00
килиан наухаус (орган, германия)
нуперен, бём, бах, гендель, ален, мендельсон

14 декабря, 18:00
людгер ломанн (орган, германия)
бах, моцарт, вагнер, верди, лист

15 декабря, 18:00
олимпио медори (орган, италия)
бах, петрели, рихтер, босси, ланглез

20 декабря, 19:00
гала-концерт лучших органистов мира

21 декабря, 18:00
мартин зандер (орган, германия)
моцарт, бах, вагнер, шуман, лист

22 декабря, 18:00
титularный органист собора нотр-дам де пари оливьер латри (орган, франция)
бах, франк, вьерн, дюрюфле

28 декабря, 18:00
вилле урпонен (орган, финляндия)
сибелиус, бах, моцарт, меринанто, нуусисто, гильман, гендель, чайновский, бородин

29 декабря, 18:00
ханне кульманн (орган, дания)
бах, бонне, барбер, хартманн, элгар

20 декабря, 19:00
мартин зандер (орган, германия)
оливьер латри (орган, франция)
александр фисейский (орган, россия)
даниэль зарецкий (орган, россия)
евгения намянская (орган, пермь)
моцарт, бах, вагнер, вьерн, франк, сен-санс, ленц, штраус

6+

реклама

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ФОТО АЛЕКСЕЙ ГУЩИН



За исключением этой неприятности, публика с восхищением встретила новую версию семиоперы, которую Пёрселл так и не завершил. Благодаря блестящей работе неординарного дирижёра — грека Теодора Курентзиса и великолепного оркестра и хора Пермского театра оперы и балета (которому больше всего аплодировала публика), ожидание премьеры было оправданно.

Немецкая **Frankfurter Allgemeine Zeitung** назвал «Королеву индейцев» «одним из величайших триумфов эпохи Жерара Мортье» — бывшего интенданта Teatro Real, по инициативе которого опера была поставлена в копродукции Перми и Мадрида.

Греческий дирижёр Теодор Курентзис, ставший уже постоянным гостем в Королевской опере, очень тонко и точно проводит через всю драму оркестр Пермской оперы и выдающийся своей элегической динамикой хор. И, конечно же, нужно сказать о пении. В этой смеси молодых голосов из Америки, Белоруссии, Южной Кореи, Германии, Франции и Южной Африки, поющих вопреки разному цвету кожи о расизме прошлых лет, нет слабых сторон. Можно сказать, что это политическое высказывание. Сюда неплохо подходит изречение Питера Селларса о тайном намерении его новой «Королевы индейцев»: «Я хотел бы отнять у англичан их национального композитора Генри Пёрселла, чтобы вновь подарить его миру».

При этом режиссёр не заостряет внимание на истории испанской колонизации. «Настоящая грусть, настоящее разочарование, настоящая трагедия, — говорит он, — но я никого не обвиняю». Тот факт, что несколько националистически настроенных зрителей, увидевших свою испанскую родину осквернённой, громко ругаясь, встанут и покидают во время антракта зал и, как настоящие патриоты, не возвращаются ко второму действию, удручает.

Хор является главным действующим лицом вечера. Потрясающее до глубины души пианиссимо молит: «Не помни, Господи, прегрешений наших... И прегрешений отцов наших».

Иногда Курентзис и его хор останавливаются на пять, шесть секунд, чтобы дать возможность более отчётливо услышать хоровое пение, эти так часто повторяющиеся и усиливающие драматический эффект *never* («никогда») или *nothing* («ничто»), которыми так богато произведение Пёрселла. И именно это остаётся после всех убийств: «Нет ничего, нет ничего, всего лишь ветер, дым и прах».

Suddeutsche Zeitung увидела в спектакле в первую очередь «Скорбь женщин»:

Некоторые зрители покинули Королевскую оперу уже во время антракта. Но те, кто выдержал до конца, совершили духовное путешествие к корням той скорби, которая рождается из неспособности людей мирно сосуществовать...

Как дирижёр Курентзис подобен бушующему вулкану, который в этот раз был усмирён. Созвучно со своим режиссёром, танцорами и певицами Курентзис завершает страстную мысль этого представления, которое определённо не развлекает, но хочет мягко подтолкнуть к размышлениям о собственной жизненной позиции.

Надежда Кучер, певица, родившаяся в Минске, — главное открытие этого вечера. Она обладает чистым и мягким сопрано, благодаря которому бесконечные кантилены этого знаменитого произведения звучат, как увлекательный зов.

Этот большой «мировой театр» так гармонично функционирует потому, что Селларс нашёл в дирижёре Теодоре Курентзисе равноправного духовного партнёра.

Его хор ошеломляет, прежде всего, своим многоголосным пением без музыкального сопровождения, своим звучанием и ясностью.

На событие откликнулась и пресса из-за океана. **The New York Times** опубликовала репортаж об открытии, но, увы, в нём нет ни слова ни о дирижёре, ни о хоре, ни о солистах — о музыке вообще: газета посвятила материал историко-политической составляющей проекта и обильно цитирует Питера Селларса: «Наша работа как художников — не искать лёгких путей, но бросать вызов обществу и открывать раны, чтобы они были очищены, а не оставались гнить». ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Центры культуры Пермского края-2014» станут известны 2 декабря

Работа в «центрах культуры Пермского края» велась на протяжении всего 2013 года, и все четыре «центра» могут похвастаться достигнутыми результатами.

Так, **Березники** украсили памятники лесоводу Валентину Миндовскому и промышленнику Ивану Любимову, который заложил первый в России содовый завод, чем положил начало Верхнекамскому промышленному узлу.

В **Краснокамске** была восстановлена утраченная в «перестроечные» годы скульптура «Мать и дитя», а безымянный сквер вокруг неё — благоустроен и освещён. Появился цветомузыкальный фонтан, арт-объект «Уральская ящерица», новые городские часы в стиле «ретро» и многое другое. Главное, наверное, приобретение Краснокамска — это новый Музей детской игрушки, который расположился в одном из особняков исторического Технического посёлка.

В **Горнозаводске**, как и в Березниках, создавали скульптуры из местного материала. Если в Березниках это калийный минерал, то в Горнозаводске градообразующее предприятие, как известно, ОАО «Горнозаводскцемент», поэтому и скульптура цементная. Победителем фестиваля стала удивительно тонкая скульптура, изображающая старушку, кормящую голубей. Ещё один арт-объект, украсивший город, — это символические ворота из Европы в Азию.

Чердынь чрезвычайно гордится панно с часами «Чердынское время». Эта огромная мозаика ручной работы, выполненная молодой пермской художницей Екатериной Сальниковой, украсила фасад культурно-делового центра «Ветлан». Ещё один знаковый арт-объект — арка «Чердынский лось» — до конца текущего года будет установлена на площади перед автовокзалом.

Чердынь — исторический центр Прикамья, поэтому неудивительно, что в программе «Чердынские клады» были научные археологические изыскания. Искали легендарные Анфалов-городок и княжество Урос. Анфалов практически нашли — учёные на 90% уверены, что место верное, раскопки будущего года это докажут или опровергнут. А Урос продолжает искать.

К моменту, когда «центры культуры Пермского края» 2013 года будут закрывать свои программы, уже будут известны их преемники. «Центры культуры» на 2014 год определятся 2 декабря в ходе очных презентаций девяти территорий-финалистов, по три в каждой группе. А 4 декабря в Пермском театре кукол состоится торжественная церемония передачи звания от «центров культуры» 2013 года «центрам культуры» 2014 года. ■



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ КАМЕРНЫЙ ХОР

Художественный руководитель
и главный дирижёр — народный артист СССР

Владимир Минин

При поддержке
Министерства культуры
Российской Федерации

в рамках программы
«Всероссийские
филармонические сезоны»

Министерство культуры
Пермского края



ПЕРМСКАЯ КРАЕВАЯ
ФИЛАРМОНИЯ

78-й концертный сезон

19
Декабря
19.00



ОРГАННЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ

Справки по телефону: 235 10 20 www.filarmonia.perm.ru

БРЮЗГА

Дураки и законы



Олег Андрияшкин,
издатель

Звоню в техподдержку крупной телекоммуникационной компании. «Что-то я вас очень плохо слышу, — раздражённо сообщает мне девушка. — Невозможно с вами разговаривать!» Что я могу ответить даме, с которой я разговариваю по их же проводному телефону? Сочтут ли хамством мой совет сменить оператора связи в call-центре оператора связи?

Оригинальному «русскому пути» государству свойственен яркий дуализм — невысказанная договорённость «операторов»-чиновников с народом-«абонентом»: обе эти ипостаси пребывают в добровольном заблуждении относительно друг друга.

Мысли о новых законах наемни стали буквально выплёскиваться через край сантехники. Желание отобрать машины у пьяных кружило в воздухе уже долгое время. Лидеры бесчисленных обществ защиты автолюбителей вовсю мусолили порядок отбора тонированных тачил у упоротого населения. Казалось бы, благое дело.

Проведём командно-штабные учения. Наряд полиции условного, к примеру, Кишертского района начинает ловить пьяных и отбирать у них транспортные средства. Как он их и куда погонит? Ведь поздним субботним вечером найти трезвого водителя в районе нереально. Как утром понедельника пойдёт районная жизнь — унылый пейзаж, без авто и комбайнов. С телегами и дилижансами?

Почему? Да потому что именно эти же активисты сами годом ранее добились того, что на один населённый пункт приходится примерно 1/256 доля инспектора. И эта ускользающе малая часть олицетворения закона — местный судья Дредд — к началу рейда, скорее всего, оформляет ДТП километрах в 50 от райцентра...

P. S. Перейти к вкусной еде на фоне частно-государственного раздвоения сознания нам поможет Анна-Луиза Жермена де Сталь. Её речь о несоответствии «кровавых законов и благодушности в их исполнении» и стала предтечей российского цитирования. Между тем именно этой писательнице приписывают авторство заметки о пользе мяса для политиков.

Ярким примером двойных стандартов является излюбленное сельскими столовыми высокопарное блюдо «говядина по-французски» (плоский кусок чего-то, запечённый в сыре и майонезе до консистенции подошвы). Главное свойство этой еды — название. Оно не имеет никакого отношения ни к Франции, ни, строго говоря, к еде. Именно поэтому с болью констатирую факт, что некогда вкуснейшая зона общепита на трассе Пермь — Кунгур в селе Шадейка стала сборищем унылых и обыденных кафе, которые путешественнику теперь можно и должно игнорировать.

Мясо должно быть однозначным. Чистым. Сочным. Не допускающим двойственного трактования. Таким, как в недавно открытом ресторане «Филе». За исключением трудностей с парковкой, недостатков в местной разновидности шатобриана мы не обнаружили. Рекомендую.

Жизнь в сельской глубинке тупо встанет, если этот закон исполнять. А если его не исполнять, то зачем он нужен?

Я не призываю прощать алкашей. Но ведь все силы уже брошены на борьбу с курением! И никого не волнует, что заведомо нереальные законы нельзя принимать. За необязательностью одних обязательно последует необязательность других. Хорошо, если чей-то воспалённый мозг игнорирует только правила торговли скобяными изделиями, а не, к примеру, захоронения ядерных отходов.

Сейчас «в интернетах» возмущаются, что вместо полиции приезжают аварийные комиссары. Пермские антимонопольщики затеяли целое следствие. Но никого не интересует, хотят ли граждане по шесть часов кряду торчать на месте происшествия. Откуда возьмутся наряды ДПС, которые вы сами требовали сократить?

Все эти нововведения, повторюсь, — плод административного зуда условного чиновника, которому нечего делать. Запретить самолёты старше 20 лет? Кажется, на злобу дня? Но вот средний возраст Boeing-737 у авиакомпании Lufthansa — 23 года. Эту компанию наши пикейные жилеты обожают, между прочим. Что-то тут не сходится...

«Прекратить выплавку алюминия! Экология в опасности!» — кричат граждане, набирая на алюминиевых «айпадах» свои обличительные посты. Иные вон приплыли бороться с нефтедобычей в море — на дизельном ледоколе. «И самовар у вас электрический. И сами вы довольно неискренни», — процитировал как-то мой юрист.

Может быть, стоит слушать, как и в случае с Генеральным планом Перми, не политиков, а специалистов? Но в вышеописанном дуализме запутались даже именитые пермские строители. Один из них прямо так и сказал, что Бахаревку «надо строить — людям нужно жильё», но строить её нельзя, «так как есть масса причин её не строить», в том числе полный абзац его собственному бизнесу.

Вот она, мысль-формула, описывающая всю российскую историю.

Отмечу, что знаменитую фразу о компенсации суровости законов напрасно приписывают Карамзину. Это сказал Вяземский, и буквально так: «В России от дурных мер... есть спасение: дурное исполнение». ■

ПАЛИТРА

Чёрно-белый Моцарт

В галерее «Марис-арт» работает выставка Владимира Зуева «Соло»

Юлия Баталина



Зуев-2013. «Похищение Европы»

Владимир Зуев — феномен. Он живёт даже не в Перми, а в Нижнем Тагиле, при этом является мировой величиной в одной из сфер изобразительного искусства. Сфера эта специфическая: Зуев — мастер экслибриса. Именно в этом качестве он участвует в международных выставках, которых в его биографии набралось уже более 250. Именно его экслибрисы не просто покупают, а ждут и отслеживают коллекционеры — в очередь буквально записываются. Неудивительно, что в родном городе художник является культовым персонажем — он не только много работает и выставляется, но ещё и является профессором легендарного художественно-графического факультета Нижнетагильской социально-педагогической академии, а также охотно встречается со зрителями, читает публичные лекции и вообще много и хорошо говорит.

Это не так часто встречается среди художников: чтобы человек отлично работал руками, да ещё в такой трудоёмкой и физически сложной технологии, как гравюра на металле, и при этом был эрудитом и остроумным собеседником. Так что в этом отношении Владимир Зуев тоже феномен. Но именно это блестящее сочетание качеств — тонкой ручной работы и мощной культурно-гуманитарной смысловой «подкладки» — и делает его работы столь уникальными, столь узнаваемыми.

Если предыдущая выставка Зуева в «Марисе», которая называлась «Я живу на границе Европы и Азии», была литературоцентричной, то новая выставка обращена к музыке — недаром называется «Соло». Тонкие, ломкие герои гравюр играют на музыкальных инструментах, есть целые сюжеты, посвящённые операм Моцарта. Можно ознакомиться с зувскими версиями Cosi fan Tutte или «Женитьбы Фигаро», которые сильно отличаются от того, что представил в Перми Теодор Курентзис.

И здесь же — сложные, колористически смелые абстракции большого формата, которые предназначены для авангардных интерьеров. Но все зувские работы, будь то крошечные экслибрисы или огромные листы, в первую очередь предназначены для рассматривания. Их можно изучать часами, вникая во все тонкие детали и многочисленные остроумные подробности. ■

